პროლეტარიელო ყველა ქვეყნისა, შეერთდით!

# კომუნისტი

საქართველოს კ. პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის, თბილისის კომიტეტისა და საქართველოს სსრ მეზობლობა დეპუტატების საბჭოების ორგანო

KOMUNISTI ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО и ТБИЛИССКОГО КОМИТЕТОВ КП (б) ГРУЗИИ и СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ ГРУЗИНСКОЙ ССР

ᲡᲐᲛᲨᲐᲑᲐᲗᲝ, 30 ᲡᲔᲥᲢᲔᲛᲑᲔᲠᲘ, 1947 წ. № 195 (7979). ᲤᲐᲡᲘ 20 ᲙᲐᲞ.

## ᲓᲦᲔᲡ ᲒᲐᲖᲔᲗᲨᲘ:

ᲡᲐᲬᲐᲠᲛᲝᲗᲐ ᲞᲐᲠᲢᲘᲣᲚᲘ ᲝᲠᲒᲐᲜᲘᲖᲐᲪᲘᲔᲑᲘᲡ ᲣᲛᲜᲘᲨᲕᲜᲔᲚᲝᲕᲐᲜᲔᲡᲘᲡ ᲐᲛᲝᲪᲐᲜᲐ — მოწონავე (1-ლი გვერდი).

ᲕᲐᲚᲓᲔᲑᲣᲚᲔᲑᲐᲗᲐ ᲨᲔᲡᲠᲣᲚᲔᲑᲐ (1-ლი გვერდი).

ᲓᲘᲓᲘ ᲝᲥᲢᲝᲛᲑᲠᲘᲡ XXX ᲬᲚᲘᲡᲗᲐᲕᲘᲡ ᲨᲔᲡᲐᲮᲕᲔᲓᲠᲐᲓ (1-ლი გვერდი).

ᲞᲠᲔᲡ-ᲙᲝᲜᲤᲔᲠᲔᲜᲪᲘᲐ ᲒᲔᲜᲔᲠᲐᲚᲣᲠᲘ ᲐᲡᲐᲛᲑᲚᲔᲘᲐ ᲡᲡᲚᲘᲡᲐᲗᲐ ᲡᲐᲑᲭᲝᲗᲐ ᲓᲔᲚᲔᲒᲐᲪᲘᲘᲡ ᲛᲔᲝᲗᲔᲣᲠᲘ Ა. Ი. ᲕᲘᲜᲘᲩᲔᲜᲙᲝᲡᲗᲐᲜ (მეორე გვერდი).

ᲒᲐᲠᲗᲘᲐᲜᲔᲑᲣᲚᲘ ᲔᲠᲗᲘᲐᲜᲘ ᲝᲠᲒᲐᲜᲘᲖᲐᲪᲘᲘᲡ ᲒᲔᲜᲔᲠᲐᲚᲣᲠᲘ ᲐᲡᲐᲛᲑᲚᲔᲘᲐ ᲡᲡᲚᲘᲡᲐᲗᲐ ᲡᲐᲑᲭᲝᲗᲐ ᲓᲔᲚᲔᲒᲐᲪᲘᲘᲡ ᲛᲔᲝᲗᲔᲣᲠᲘ Ა. Ი. ᲕᲘᲜᲘᲩᲔᲜᲙᲝᲡᲗᲐᲜ (მეორე გვერდი).

# ᲡᲐᲜᲐᲠᲛᲝᲗᲐ ᲞᲐᲠᲢᲘᲣᲚᲘ ᲝᲠᲒᲐᲜᲘᲖᲐᲪᲘᲔᲑᲘᲡ ᲣᲛᲜᲘᲨᲕᲜᲔᲚᲝᲕᲐᲜᲔᲡᲘ ᲐᲛᲝᲪᲐᲜᲐ

საოციალისტური შშნენბლობის წარმატებანი დამოკიდებულია საბჭოთა ადამიანების მიერ თავიანთი პატრიოტული მოვალეობის კეთილსინდისიერად შესრულებაზე, მათ მიერ იმ ამოცანათა ღრმად გაგებაზე, რომლებიც დასახულია ჩვენი ქვეყნის წინაშე ახალი სტალინური ხუთწლეულით. გამარჯვებებს საბერნენო და კულტურული მშენებლობის ფრონტებზე გარდა მუშაობამი დახელოვნებისა, უზრუნველყოფენენ ადამიანთა შეგნებული დამოკიდებულება შრომისადმი, მათი პოლიტიკური განეითარების მაღალი დონე. აწარჯად ამიტომ მასების სოციალისტური შეგნებულობის ამაღლებისათვის ზარენა პარტიული ორგანიზაციების ერთ-ერთი ყველაზე მნიშვნელოვანი ამოცანანა. მასობრივ-პოლიტიკური მუშაობის მაღალ იდეურ დონეზე მოწყობით პარტიული ორგანიზაციები დაალაგებენ უზნო უნერგავდნენ მშრომელებს სამშობლოსადმი პასუხისმგებლობის გრძნობას, რაზმავენენ მათ მთელი ჩვენი ხალხის წინაშე დასახულ საბრძოლო დავალებათა წარმატებით შესრულებისათვის.

ამოცანა ის არის, რომ პარტიულმა ორგანიზაციებმა პოლიტიკური მუშაობა გასწიონ ყველგან — ფაბრიკასა თუ ქარხანაში, მაღაროსა თუ შახტში, კოლმეურნეობასა თუ საბჭოთა მეურნეობაში. საწარმოთა პარტიულ ორგანიზაციებისაგან საერთო საქმის ინტერესებში მოითხოვენ გააზაღონ მასობრივ-პოლიტიკური მუშაობა მუშათა საერთო საცხოვრებლებში, სადაც ათასობით მშრომელი ცხოვრობს. მუშათა საერთო საცხოვრებლებში პოლიტიკური მუშაობის გაწყობა ადვილია, ეს ეხმარება საწარმოს მიღწევების გამარჯვებულობაში. ეს ეშეშარატება კარგად აქვთ შენებული მრავალ საწარმოთა პარტიულ ორგანიზაციებს, ისინი სეიფიზეულ ყურადღებას უთმობენ როგორც საწარმოში, ისე მუშათა საერთო საცხოვრებლებში მასობრივ-პოლიტიკური მუშაობის გაწყობას.

თბილისის აბრეშუმაქსოვ ფაბრიკას მუშათა სამი საერთო საცხოვრებელი აქვს. მათში 300-მდე კაცი ცხოვრობს. ფაბრიკის პარტიული ორგანიზაციის (მდივანი ამხ. ხომერიკი) ზურგზეს შეგვაგ სამუშაოდან დაბრუნებულ მუშას საერთო საცხოვრებელში შეუძლია მოისმინოს კვალიფიციური ლექციაბოხსენებანი მეოთხე ხუთწლედის საკითხებზე, საწარმოს წინაშე მდგომ ამოცანებზე, საერთაშორისო მდგომარეობაზე. საერთო საცხოვრებლისათვის პარტიულ ორგანიზაციას შერჩეული ჰყავს მომზადებული აგიტატორები, ისინი საცხოვრებლის წოფელ კუთხეებში აწყობენ საუბრებს მუშებისათვის სინტერესო საკითხებზე, მათივე ინიციატივით აკ ხშირად ეწყობა მოწონავე მუშათა გამოცდილების ურთიერთგაზიარება. წოფელი კუთხეები უზრუნველყოფილია ეკონომიკა-გაზეთებით, პოლიტიკური და მხატვრული ლიტერატურით, აქვე მუშები ისმენენ რადიოგადაცემებს. ფაბრიკის პარტიული ორგანიზაცია ხშირად მსჯელობს საერთო საცხოვრებელში მასობრივ-პოლიტიკური მუშაობის გაძლიერებაზე, შეიჩნეულ ნაკლოვანებებს ადგილზე დაუყოვნებლივ იღებს ზომებს. და თუ ბრიგადა მუშსაქმოვი ფაბრიკა დაწინაურდა დავალებათა შესრულებაში და აგვისტოს შედეგების მიხედვით საბჭოთა კაჟარიანში მეორე ადგილი მოიპოვა, ეს იმითაც აიხსნება, რომ ფაბრიკის პარტიული ორგანიზაცია სერიოზულ მასობრივ-პოლიტიკურ მუშაობას ეწევა საწარმოს კოლექტივში.

საერთო საცხოვრებელში მასობრივ-პოლიტიკური მუშაობის მოწყობას სერიოზულად ეკიდება აგრეთვე თბილისის კიროვის სახელობის დაზგათმშენებელი ქარხნის პარტიული ორგანიზაცია. სერიოზულ ადამიანებთან სისტემატურ პოლიტიკურ მუშაობაში უნდა ეკიდოთ გაცილებით იმ საწარმოო წარმატებებისა, რომელთაც თვიდან-თვემდე, წლიდან-წლამდე აღწევენ კიროვის სახელობის ქარხანა. ასეთი მაგალითები მრავლად შეიძლება დავასახელოთ.

გამოცდილება გვიჩვენებს, რომ ოქ, სადაც პარტიული ორგანიზაციები სათანადო ყურადღებას არ აქცევენ საერთო საცხოვრებელში მასობრივ-პოლიტიკური მუშაობის მოწყობას, საწარმოშიც სუსტია მუშაობა. ძაკალითისათვის შეიძლება დავასახელოთ თბილისის ბერიას სახელობის ფეხსაცმლის ფაბრიკა. აქ საწარმოს საერთო საცხოვრებლებში ორი ათასამდე მუშა და მათი ოჯახის წევრი ცხოვრობს. პარტიული ორგანიზაციაი სრულიად არადამაკმაყოფილებლად ხელმძღვანელობს მუშათა საერთო საცხოვრებლებში პოლიტიკური მუშაობის მოწყობას. არ ტარდება ლექციები, მოხსენებანი, არ ეწყობა საგაზეთო საუბრები. მართალია პარტიულმა ორგანიზაციამ საერთო საცხოვრებლებისთვის ოფისოდ შეარჩია აგიტატორები, მაგრამ ისინი არაფერს აკეთებენ და არც არაკარე უწევს კონტროლს მათს მუშაობას. დამახასიათებელია, რომ ერთ-ერთ საერთო საცხოვრებელს წინათ წოფელი კუთხე ჰქონდა, სამუშაოდან დაბრუნებული მუშები აქ იყრიდნენ თავს საღამოობით, საუბრობდნენ, ისმენდნენ რადიოგადაცემებს, კითხულობდნენ ეკონომიკა-გაზეთებს. ფაბრიკის ხელმძღვანელობამ წოფელი კუთხე გაალაქმა, პარტიული ორგანიზაცია კი ამ მდგომარეობას ადვილად შეურიგდა. ფაბრიკა ჩამორჩება დაავალთა შესრულებაში, აგვისტოს გეგმა 94,9 პროცენტით შეასრულა. დაბალია შრომის დისციპლინა, არის სამუშაოს მიტოვების შემთხვევები. წელს 7 თვის განმავლობაში სამუშაო თვითნებურად მიატოვა 189 კაცმა. ცხადია, ყოველივე ეს იმითაც აიხსნება, რომ ფაბრიკის პარტიული ორგანიზაცია მასობრივ-პოლიტიკურ მუშაობას, როგორც ადამიანთა პოლიტიკური დონის, მათი პასუხისმგებლობის გრძნობის განმტკიცების ძმლავრ საშუალებას, ნაკლებ ყურადღებას აქცევს.

საწარმოთა პარტიულ ორგანიზაციებს მოეთხოვებათ, რომ მთელი სერიოზულობით მოეკიდონ მასობრივ-პოლიტიკური მუშაობის გაწყობას მუშებს შორის. როგორც საწარმოში, ისე მუშათა საერთო საცხოვრებლებში სისტემატურად უნდა ამართვიდოდეს კვალიფიციური ლექციები და მოხსენებანი ჩვენი ქვეყნის საერთაშორისო და საშინაო მდგომარეობის საკითხებზე, საწარმოთა ამოცანებზე. ყველა საერთო საცხოვრებელი უზრუნველყოფილი უნდა იქნას აგიტატორთა მომზადებული კადრებით, ამასთან პარტიული ორგანიზაციის ხელმძღვანელები მოვალენი არიან სისტემატური კონტროლი გაუწიონ აგიტატორთა მუშაობისთვის, დაესწრნონ მათს საუბრებს, შეურჩიონ სასაუბრო თემები, უზრუნველყონ აგიტაციის მაღალი პოლიტიკური დონე.

ყველა საერთო საცხოვრებელს უნდა ჰქონდეს წოფელი კუთხე. პარტიულმა ორგანიზაციებმა ისინი უნდა მოამზადონ ეკონომიკა-გაზეთებით, პოლიტიკური და მხატვრული ლიტერატურით. სწორედ ამ კუთხეებში უნდა ეწყობოდეს ლექციო-მოხსენებანი, აგიტატორთა საუბრები, აქვე უნდა ისმენდნენ მუშები რადიოგადაცემებს. მუშათა საერთო საცხოვრებლები მასობრივ-საგაზეთო მუშაობის ერთიანი, განუყოფელი უნდა იყოს საერთო პოლიტიკურ მუშაობისაგან, რასაც საწარმოთა პარტიული ორგანიზაციები ეწევიან.

დაუფალავად ავამოლოთ მასობრივ-პოლიტიკური მუშაობის დონე საწარმოებში, მუშათა საერთო საცხოვრებლებში, და ამით კიდევ უფრო წარმატებით გადაწყვეტთო ყველა ის ამოცანები, რომლებსაც ჩვენი მრეწველობის წინაშე სახავენ ბოლშევიკების პარტია, ჩვენი დიდი ბელადი ამხანაგი სტალინი.

## 30 ᲐᲗᲐᲡᲘ ᲐᲮᲐᲚᲘ ᲡᲐᲮᲚᲘ ᲙᲘᲔᲕᲨᲩᲘᲜᲘᲡ ᲡᲝᲤᲚᲔᲑᲨᲘ

ᲙᲘᲔᲕᲘ, 27 სექტემბერი. (საკადესი). ლორინდეზიან გერმანელ ფაშისტ დამაწყობთა მიერ დანგრეული კიევშჩინის სოფლები. გერმანელ ოკუპანტთა ბანდეულნის შემდეგ აკებულია 30.000-ᲛᲓᲔ ᲡᲐᲮᲚᲘ. ᲛᲐᲠᲗᲐ ᲛᲘᲓᲜᲔᲠᲘᲡ ᲬᲚᲘᲡ ᲐᲮᲐᲚᲘ ᲑᲘᲜᲔᲑᲨᲘ ᲨᲔᲡᲐᲮᲔᲚᲐ 5.360 ᲙᲚᲔᲛᲢᲘᲠᲜᲘᲡ ᲝᲯᲐᲮᲘ. ᲐᲛᲘᲐᲛᲐᲓ ᲐᲒᲔᲑᲣᲚᲘᲐ ᲐᲮᲚᲐᲡ 12.000-ᲛᲓᲔ ᲑᲠᲘᲒᲐᲓᲐ, ᲠᲝᲛᲚᲘᲡᲗᲕᲘᲡ ᲛᲝᲜᲐᲬᲘᲚᲔᲑᲘᲗ 27.000-ᲗᲣ ᲛᲝᲜᲐᲬᲘᲚᲔᲑᲘᲗ ᲐᲙᲔᲑᲣᲚᲘᲐ 2.500-ᲛᲓᲔ ᲑᲠᲘᲒᲐᲓᲐ, ᲠᲝᲛᲚᲘᲡᲗᲕᲘᲡ ᲛᲝᲜᲐᲬᲘᲚᲔᲑᲘᲗ 27.000-ᲗᲣ ᲛᲝᲜᲐᲬᲘᲚᲔᲑᲘᲗ ᲐᲙᲔᲑᲣᲚᲘᲐ 1.500-ᲛᲓᲔ ᲑᲠᲘᲒᲐᲓᲐ.

ᲛᲐᲠᲗᲐ ᲓᲘᲓᲘᲡᲐ ᲓᲐ ᲛᲪᲘᲠᲔ ᲯᲐᲠᲘᲡ ᲛᲝᲛᲮᲡᲜᲔᲚᲗᲐ ᲨᲠᲘᲡ ᲛᲣᲨᲐᲝᲑᲐ ᲓᲐᲛᲗᲐᲕᲠᲓᲐ ᲛᲔᲠᲘᲜᲝᲡ, ᲙᲐᲚᲐᲪᲘᲡ, ᲛᲝᲠᲔᲣᲚᲘᲡ ᲓᲐ ᲡᲮᲕᲐ ᲡᲞᲔᲪᲘᲐᲚᲘᲡᲢᲗᲐ.

ᲡᲝᲤᲚᲔᲑᲘᲡ ᲛᲨᲔᲜᲔᲑᲚᲔᲑᲘᲡ ᲛᲪᲘᲠᲔ ᲯᲐᲠᲘᲡ ᲛᲝᲛᲮᲡᲜᲔᲚᲗᲐ ᲨᲠᲘᲡ ᲛᲣᲨᲐᲝᲑᲐ ᲓᲐᲛᲗᲐᲕᲠᲓᲐ ᲛᲔᲠᲘᲜᲝᲡ, ᲙᲐᲚᲐᲪᲘᲡ, ᲛᲝᲠᲔᲣᲚᲘᲡ ᲓᲐ ᲡᲮᲕᲐ ᲡᲞᲔᲪᲘᲐᲚᲘᲡᲢᲗᲐ. ᲛᲐᲒᲐᲚᲘᲗᲐᲓ, ᲛᲐᲒᲐᲠᲘᲜᲔᲑᲘᲡ ᲛᲝᲠᲔᲣᲚᲘ ᲓᲐ ᲛᲪᲘᲠᲔ ᲯᲐᲠᲘᲡ ᲛᲝᲛᲮᲡᲜᲔᲚᲗᲐ ᲨᲠᲘᲡ ᲛᲣᲨᲐᲝᲑᲐ ᲓᲐᲛᲗᲐᲕᲠᲓᲐ ᲛᲔᲠᲘᲜᲝᲡ, ᲙᲐᲚᲐᲪᲘᲡ, ᲛᲝᲠᲔᲣᲚᲘᲡ ᲓᲐ ᲡᲮᲕᲐ ᲡᲞᲔᲪᲘᲐᲚᲘᲡᲢᲗᲐ.

ᲛᲔᲠᲘᲜᲝᲡ ᲑᲜᲔᲚ ᲒᲐᲜᲐᲪᲮᲠᲔᲑᲚᲘᲡᲐᲛᲘ ᲛᲣᲨᲐᲝᲑᲐᲨᲘ ᲛᲝᲜᲐᲬᲘᲚᲔᲝᲑᲓᲐ ᲛᲔᲢᲘ ᲮᲔᲠᲘ, ᲙᲐᲚᲐᲪᲘᲡ, ᲛᲝᲠᲔᲣᲚᲘᲡ ᲓᲐ ᲡᲮᲕᲐ ᲡᲞᲔᲪᲘᲐᲚᲘᲡᲢᲗᲐ.

ᲡᲝᲤᲚᲔᲑᲘᲡ ᲛᲨᲔᲜᲔᲑᲚᲔᲑᲘᲡ ᲛᲪᲘᲠᲔ ᲯᲐᲠᲘᲡ ᲛᲝᲛᲮᲡᲜᲔᲚᲗᲐ ᲨᲠᲘᲡ ᲛᲣᲨᲐᲝᲑᲐᲨᲘ ᲛᲝᲜᲐᲬᲘᲚᲔᲝᲑᲓᲐ ᲛᲔᲢᲘ ᲮᲔᲠᲘ, ᲙᲐᲚᲐᲪᲘᲡ, ᲛᲝᲠᲔᲣᲚᲘᲡ ᲓᲐ ᲡᲮᲕᲐ ᲡᲞᲔᲪᲘᲐᲚᲘᲡᲢᲗᲐ.

ᲡᲝᲤᲚᲔᲑᲘᲡ ᲛᲨᲔᲜᲔᲑᲚᲔᲑᲘᲡ ᲧᲝᲕᲔᲚᲘ ᲝᲠᲜᲘᲡ ᲓᲐᲜᲒᲠᲔᲣᲚᲘ ᲙᲘᲔᲕᲨᲩᲘᲜᲘᲡ ᲠᲐᲝᲜᲘᲡ ᲛᲝᲛᲮᲡᲜᲔᲚᲗᲐ ᲨᲠᲘᲡ ᲛᲣᲨᲐᲝᲑᲐᲨᲘ ᲛᲝᲜᲐᲬᲘᲚᲔᲝᲑᲓᲐ ᲛᲔᲢᲘ ᲮᲔᲠᲘ, ᲙᲐᲚᲐᲪᲘᲡ, ᲛᲝᲠᲔᲣᲚᲘᲡ ᲓᲐ ᲡᲮᲕᲐ ᲡᲞᲔᲪᲘᲐᲚᲘᲡᲢᲗᲐ.

ᲡᲝᲤᲚᲔᲑᲘᲡ ᲛᲨᲔᲜᲔᲑᲚᲔᲑᲘᲡ ᲧᲝᲕᲔᲚᲘ ᲝᲠᲜᲘᲡ ᲓᲐᲜᲒᲠᲔᲣᲚᲘ ᲙᲘᲔᲕᲨᲩᲘᲜᲘᲡ ᲠᲐᲝᲜᲘᲡ ᲛᲝᲛᲮᲡᲜᲔᲚᲗᲐ ᲨᲠᲘᲡ ᲛᲣᲨᲐᲝᲑᲐᲨᲘ ᲛᲝᲜᲐᲬᲘᲚᲔᲝᲑᲓᲐ ᲛᲔᲢᲘ ᲮᲔᲠᲘ, ᲙᲐᲚᲐᲪᲘᲡ, ᲛᲝᲠᲔᲣᲚᲘᲡ ᲓᲐ ᲡᲮᲕᲐ ᲡᲞᲔᲪᲘᲐᲚᲘᲡᲢᲗᲐ.

ᲡᲝᲤᲚᲔᲑᲘᲡ ᲛᲨᲔᲜᲔᲑᲚᲔᲑᲘᲡ ᲧᲝᲕᲔᲚᲘ ᲝᲠᲜᲘᲡ ᲛᲝᲛᲮᲡᲜᲔᲚᲗᲐ ᲨᲠᲘᲡ ᲛᲣᲨᲐᲝᲑᲐᲨᲘ ᲛᲝᲜᲐᲬᲘᲚᲔᲝᲑᲓᲐ ᲛᲔᲢᲘ ᲮᲔᲠᲘ, ᲙᲐᲚᲐᲪᲘᲡ, ᲛᲝᲠᲔᲣᲚᲘᲡ ᲓᲐ ᲡᲮᲕᲐ ᲡᲞᲔᲪᲘᲐᲚᲘᲡᲢᲗᲐ.

ᲛᲐᲒᲐᲚᲘᲗᲐᲓ, ᲛᲐᲒᲐᲠᲘᲜᲔᲑᲘᲡ ᲛᲝᲠᲔᲣᲚᲘ ᲓᲐ ᲛᲪᲘᲠᲔ ᲯᲐᲠᲘᲡ ᲛᲝᲛᲮᲡᲜᲔᲚᲗᲐ ᲨᲠᲘᲡ ᲛᲣᲨᲐᲝᲑᲐ ᲓᲐᲛᲗᲐᲕᲠᲓᲐ ᲛᲔᲠᲘᲜᲝᲡ, ᲙᲐᲚᲐᲪᲘᲡ, ᲛᲝᲠᲔᲣᲚᲘᲡ ᲓᲐ ᲡᲮᲕᲐ ᲡᲞᲔᲪᲘᲐᲚᲘᲡᲢᲗᲐ.

ᲡᲝᲤᲚᲔᲑᲘᲡ ᲛᲨᲔᲜᲔᲑᲚᲔᲑᲘᲡ ᲧᲝᲕᲔᲚᲘ ᲝᲠᲜᲘᲡ ᲓᲐᲜᲒᲠᲔᲣᲚᲘ ᲙᲘᲔᲕᲨᲩᲘᲜᲘᲡ ᲠᲐᲝᲜᲘᲡ ᲛᲝᲛᲮᲡᲜᲔᲚᲗᲐ ᲨᲠᲘᲡ ᲛᲣᲨᲐᲝᲑᲐᲨᲘ ᲛᲝᲜᲐᲬᲘᲚᲔᲝᲑᲓᲐ ᲛᲔᲢᲘ ᲮᲔᲠᲘ, ᲙᲐᲚᲐᲪᲘᲡ, ᲛᲝᲠᲔᲣᲚᲘᲡ ᲓᲐ ᲡᲮᲕᲐ ᲡᲞᲔᲪᲘᲐᲚᲘᲡᲢᲗᲐ.

ᲛᲐᲒᲐᲚᲘᲗᲐᲓ, ᲛᲐᲒᲐᲠᲘᲜᲔᲑᲘᲡ ᲛᲝᲠᲔᲣᲚᲘ ᲓᲐ ᲛᲪᲘᲠᲔ ᲯᲐᲠᲘᲡ ᲛᲝᲛᲮᲡᲜᲔᲚᲗᲐ ᲨᲠᲘᲡ ᲛᲣᲨᲐᲝᲑᲐᲨᲘ ᲛᲝᲜᲐᲬᲘᲚᲔᲝᲑᲓᲐ ᲛᲔᲢᲘ ᲮᲔᲠᲘ, ᲙᲐᲚᲐᲪᲘᲡ, ᲛᲝᲠᲔᲣᲚᲘᲡ ᲓᲐ ᲡᲮᲕᲐ ᲡᲞᲔᲪᲘᲐᲚᲘᲡᲢᲗᲐ.

ᲡᲝᲤᲚᲔᲑᲘᲡ ᲛᲨᲔᲜᲔᲑᲚᲔᲑᲘᲡ ᲧᲝᲕᲔᲚᲘ ᲝᲠᲜᲘᲡ ᲓᲐᲜᲒᲠᲔᲣᲚᲘ ᲙᲘᲔᲕᲨᲩᲘᲜᲘᲡ ᲠᲐᲝᲜ

# პრეს-კონფერენციია გენერალურ ასამბლეის სესიაზე საბჭოთა დელეგაციის მეთაურ ა. ი. ვიშინსკისთან

**ნიუ-იორკი,** 26 სექტემბერი. (საკ-დესის სპეც. კორ.). პრეს-კონფერენციას, რომელიც დღეს ჩაატარა საბჭოთა დელეგაციის მეთაურმა გენერალური ასამბლეის სესიაზე ა. ი. ვიშინსკიმ, აქ უდიდესი ინტერესი გამოიწვია.

პრეს-კონფერენციი შესდგა გაერთიანებული ერების ორგანიზაციის შტაბ-ბინაკის შენობის ყველაზე დიდ დარბაზში ლეკ-საქსესში — უშიშროების საბჭოს დარბაზში. აქ გამოცხადდა ამერიკისა და უცხოთის პრესის 500-მდე წარმომადგენელი, რომლებიც მოსმენენ ეს ერთ-ერთ ასამბლეის. მათ შორის იყვნენ მიმოსვლელები, დიპლომატიური კორესპონდენტები, რეპორტიორები. გარდა ამისა, დაესწრო ბევრი დელეგატი, მრჩეველი, უფლაერტი, დელეგაციების თანაშრომლელი. სულ აქ იყო 700-ზდე კაცი.

## ა. ი. ვიშინსკის განცხადება

საბჭოთა დელეგაციამ გაერთიანებული ერების გენერალურ ასამბლეაში გადასულფიტა მოეწვიეთ თქვენ, ბატონებო, დღეკანდელ პრეს-კონფერენციაზე ამ განსაკუთრებულ მნიშვნელობასთან დაკავშირებით, რასაც ჩვენ ვანიკუნთ საკითხს ომის გამოსაღებად წონასადმდეგ ბრძოლის შესახებ. 18 სექტემბერს გენერალურ ასამბლეაში ამის გამო გაკეთებულმა ჩვენმა განცხადებამ მრავალი გამოხმაურება გამოიწვია, ამასთან, ამ განცხადებასთან დაკავშირებით, იყო მთელი რიგი გამოსვლები და მოძრაობა ჩემდამი ზოგიერთი კითხვითა და შენიშვნით, რომლებიც არ შეიძლება დატოვებულ იქნას განუმარტლად და პასუხის გაუცემლად. უნდა ითქვას, რომ ზოგიერთმა მომართვამ და განცხადებამ 18 სექტემბრის ჩემი სიტყვის გამო ცხადაყო მისწრაფება სწორედ იმ რეაქციული წრეების წარმომადგენლებისა, რომლებზეც ლაპარაკი იყო 18 სექტემბრის ჩემს გამოსვლაში, თავი აერიდებინათ საბჭოთა დელეგაციის მიერ დასმული • საკითხისათვის ახალი ომის პრაპაგანდის შესახებ და ასევთ პროპაგანდისა და ახალი ომის გამჩაღებელთა ნონასადმდეგ ბრძოლის საკრონ ღონისძიებათა შესახებ. ამ წრეების წარმომადგენლებმა გამოინინეს ამკარა დაბნეულობა საბჭოთა დელეგაციის მიერ შეტანილ წინადადებათა წინაშე და, რაკი ვერ შესძლეს გაებათილებინთ ჩემს განცხადებაში მოყვანილი ფაქტები, ამოკმანინეს საერთო ფრაზებით (დაკმაყოფილებულნენ ეს კაკლე და კაკლე გიემორეტინთ ყოველგვარი პროვოკაციოლი და ცილისწმამებელი გამოხდომანი საბჭოთა კავშირისა და საბჭოთა მოგრობის წინააღმდეგ. რა თქმა უნდა, მე არ ეპასრებს პასუხი გავეცე წეაალწოდებულ რეაქციონერთა სრულიად უფიის ინსინუაციებსა და ჯორებს, არ ვამბობ დისკუსია გავმართო მთათან ამის გამო. ამ ბატონებთან არავითარი დისკუსია არ შეიძლება, უშინარეს ყოველისა, იმიტომ, რომ იგი სრულიად უსარგებლოა. მეთ უმეტეს, რომ საბჭოთა დელეგაციამ გენერალურ ასამბლეაში საკითხი ომის გამჩაღებელთა წინააღმდეგ ბრძოლის შესახებ საკმაოდ აშკარად, ზუსტად და გარკვეეიელ დაადვინა. დღეკანდელი პრეს-კონფერენციის მიზანი სხვა რაშეა, აქ მე იმედი მაქვს განმარტება მოგეცი ისთი, რომელთაც ესაჭიროებათ განხარტება ამა თუ ის საკითხზე, რაკი დაკავშირებულია ჩემს გამოსვლასთან 18 სექტემბერს. მე საკითხიდ მიმართნა პასუხი გავეცე ზოგიერთ გამოსვლაზე. რაკიდან აშკარად მტრულიე იყოს იგი, და მიეგმართო ისთი, ვინც დაკმაყოფილებული ამ შეგიდად და ობიექტურად. კეთილსინდისიერად და დაკვირვებით ასწორ-დასწორნოს მოვლენები და ისინი დაინახოს ისე, როგორც ნამდვილად არსებობენ.

მე მსურს, უშინარეს ყოველისა, შეეჩერდე ინბეზე, თუ როგორ გამოეხმაურნენ ჩემს გამოსვლას ამერიკის შეერთებული შტატების ამა თუ ის წრეები, რამდენადაც ამაზე შეიძლება ვიმსჯელოთ ამ წრეების წარმომადგენელთა გამოსვლების ბიხდეთით, რომლებიც მოეკუწოვნენ პოლიტიკურ ასპარეზზე, პრესის სარბიენენ, საერთაშორისო სარბიენენ.

პირველი საკითხი. როგორ გამოეხმაურნენ ესა ‘თუ ის პირები ჩემ მიერ დასმულ ტეზისს ომის გამჩაღებელთა გალესილიდან? უნდა ითქვას, რომ ზოგიერთი მათგანი უბრალოდ ცდილობს ფარაჩყოს ის გამოსვლები, რომლებსაც მთ მიაწერენ შეეიღობა-მოყვარე ქეეყნების და, უშინარეს ყოველისა, საბჭოთა კავშირის წინააღმდეგ ახალი ომის წაქეზებით. ასე მოიქცა, მაგალითად, ბ-ნი ფალეანი, რომელმაც განაცხადა, რომ მას არ წარმოუთქვამს ჩემ მიერ მისთვის მიწერილი სიტყვები. მაგრამ ეს არის ლეტონ განცხადება, რომელიც არ შეესაბამება სინამდვილეს. მეიმართოთ ფაქტებს. მე ავღნიშნე, რომ ფალეანი თავის გამოსვლებში მოეწოდებდა მკაცრი საგარეო პოლიტიკასკენ სსრ კავშირის მიმართ მთელი იმ შედეგებით, რომლებიც ასეთი კურსიდან უნდა გამომდინარეობდეს. როცა ასე ვლაპარაკობდი, მე ვეყრდნობოდი ბ-ნ ფალეანის იმ განცხადებებს, როგორც კიდევ ავლინშნე ჩემს გამოსვლაში 18 სექტემბერს, რომლებიც წარმოადგენდნენ ზოგიერთი ადგილს ფალეანის მიერ 1947 წლის 10 თებერვალს „ინლენდ ფეილი პრეს ასოციაციშინსთვის“ გაკეთებული განცხადებებიდან, რაც მიძღვნილი იყო საბჭოთა კავშირის საგარეო პოლიტიკის ტენდენციური კრიტიკისადმი. ბ-ნ ფალეანის ამ დასაბუღებელი განცხადების ზოგ ადგილს შეიძლება სხვათა შორის, წაეკითხოთ შემდეგი: „მე მეშინია, რომ საბჭოთა დინამიზმი დარჩება შესაწყვანებელ ფარგლებში, მაგრამ ეს იმიტომ იქნება ასე, რომ იგი შეხედება იმას, რაც ძლიერია, და არა იმიტომ, რომ იგი შეხედება დამთმობელობას... „მშვიდობის საფუძველი არა კომპრომისი, არამედ ჩვენი ისტორიული პოლიტიკის ენერგია“... „ჩვენ უნდა შეეინარჩუნოთ ძლიერი საბჭეთრო მანქანა და ნება მის გამოსაყენებლად, თუ ეს საჭირო გახდა...“ „რომის იმპერიის დამბრძოლ დროიდან არც ერთ ერს არა ჰქონია ესოდენ დიდი მატერიალური ძლიერების უპირატესობა, როგორც ფაქტ ეს ეს ეს ... „მხოლოდ ასეთი იდეალის მიღწევის მიზნით ჩვენი ძლიერების პრესტიჟის გამოყენებისას შეგვიძლია „უშიშროდ ეიცხოვროთ ამ ქვეყნად“.

დალუსის სიტყვის ზემოთმოყვანილი ნაწყვეტები, რა თქმა უნდა, რაიმე დამტკიცთ კომენტარს არ საჭიროებენ.

მოვიყვან კიდევ დალუსის ეთო ბა ბოსლეს 1947 წლის 17 იანვრის ფურნალ „ლაიფიდან“:

„1946 წლის დამდეგს ირანს, თურქეთსა და საბერძნეთს საფრთხე მოეკვლინათ. მაგრამ ამის შედეგად საბჭოეს წარმატება არა ჰქონიათ. საბჭოთა ხელმძღვანელები მიხვდნენ, რომ მთ არ შეუძლიათ ერთდროულად ორივე ლუღლად ებისრიოლნა. ნაციონალისტრმა ავრესიამ ბოლო მოიღო იდეალისტურ პროპაგანდას. ეს დანაკარგი კომპეტირებელი არ ყოფილა რაიმე საოგანდოთ, რადგან საბჭოთის აგრესიოლობამ ამერიკის შეერთებულ შტატებსა და დიდ ბრიტანეთში ეფრო ძლიერი წინააღმდეგობა გამოიწვია, ვიდრე საბჭოელ ხელმძღვანელებს სურდა. ამ ქვეყნებში საზოგადოებრივი აზრი მალე გახდა ეფრო მტკიცე. მან მზარი დაუჭირა იმ სიმხდრო ინტერტუტების გარდაქნას, რომელთა დამლაკ არ იქნა დამვებული. ამერიკის შეერთებულმა შტატებმა ნმელთაშეუა ზღვაზე ცხადაყვეს სამხედრო-საზღვაო ფლოტის საადგილო ძლიერება. სპანეთ, რომ, თუ საბჭოეთი განაგრძობენენ ინ ხაზს, რომელსაც თავდაპირველად დაადგენენ, ამას დიდი ომის გამოწვევა კი შეეძლო“.

თუ ანალიზს გავუკეთებთ ყველა ამ განცხადებას, რომლებიც, აქვე უნდა ითქვას, ერთეული როდი ყოფილა, არამედ წარმოადგენენ შეხედულებათა გარკვეულ სისტემას, რომელებსაც ფალეანი ნელითნელობით ჰქადაგებდა, მაშინ ძნელი არ არის ის დასკვნის გამოტანა, რაც მე გავაკეთე დალუსის მრჩეველისთან საგარო პოლიტიკის წაქეზების შესახებ სსრ კავშირის მიმართ, რაც ომის საფრთხეს აძლიერებს. აქ საკუთარი სიტყვების უბრალო უარყოფით ვერაფერს ვერ გახდები. ასეთი სიტყვების, ასეთ მოწოდებათა თქმისთვის საპირველი ინბინთ მაპასუხნი გასაცემდა.

2. **სხვებმა,** ჩემ მიერ დასახელებულ პატეთა შორის, როგორც, მაგალითად, ეერლმა, კვლავ გამეორეს თავიანთი პროვოკაციული განცხადებანი. ეს, ისე, როგორც მისი წინანდელი ცინიკური განცხადებანი, წინააღმდეგობას არ შეეეფრა. ახალი ომის გამჩაღებელი სასარგებლო ბოიზ არ გაუკრავთ. ალბათ ეერლი და მსგავსნი მისნი იმავე უტოფრობით მომავალშიც გაიმეორებენ თავიანთ პროვოკაციულ განცხადებებს და შეეცდებიან ყოველგვარად —ინსინუაციებით, ცილისწამებით, გამორიცებული ეორებით საბჭოთა ხალხის წინააღმდეგ, რაც შეიძლება მეტად აენონ შვიდობის საქმეს, ჩვენს ქეეყნებს შორის თანაშრომლობის საქმეს, გაანალონ ახალი ომის ცეცხლი.

მე მოგაგონებთ, თუ როგორ გამოეხმაურა ეერლი ჩემს გამოსვლას. მან თავის სასლში ვესტ გროუეს (ენსნოკვანის შტატი, ფილადელფია) სოქვა: „მე ალტაელეთელი და უალრესად პატივდებული ვარ იმით, რომ ბ-ნმა ვიშინსკიმ ომის გამჩაღებელი მიწოდა. თუ ომის გამჩაღებლის სახით ის გულისხმობს ომს, რომ მე მოვეწოდოდ — რუსეთს ატომური ბომბები დააყარონ, მაშინ ბ-ნი ვიშინსკი ამსოლუტურად მართალია“.

რა თქმა უნდა, მარტო ეს სიტყვები თავისთავად საკმაო იმისთვის, რომ თვითეულს სრულიად ცხადად ჰქონდეს წარმოდგენილი ამ კაცის მორალური სახე. მაგრამ ეერლს ახალი გამოსვლა დამახასიათებელია ანა მისი აშკარა ცინიზმით, არამედ იმით, რომ ძველი რეაქციონერი საკაროდ იქებს თავს თავისი ცინიზმით და, ცხადია, ამერიკის შეერთებული შტატების საზოგადოების გარკვეული წრეების მხარდაჭერის იმედი აქვს. ეს ერთხელ კიდევ ადასტურებს იმ გარემოებას, რომ საბჭოთა კავშირამ დროზე და სწორად დასვა საკითხი ახალი ომის ეეკვეთ გამჩაღებლის წინააღმდეგ ენერგიული და პატიოსანი, ბრძოლის საკირიოს შესახებ. ასეთია ამ დამამთავრებელ მეორე კატეგორია. გადავდიეარ მესამე კატეგორიაზე.

3. ზოგიერთი, როგორც კონცერნ კატლერ-პარენის ეიეე-პრეზიდენტი ჰარეეი, ჩიხში რომ მოექცა, ცდილობს ხუმრობაზე გადაეიდეს. თვითეული, რა თქმა უნდა, ისეთ ხუმრობას ამჯობინებს, რომელიც ყველაზე უფრო შეეფერება მის ფსიქიკასა და მის სხვა პირად თვისებებს, აგრეთვე გემოვნებას, რაზეც, როგორც ცნობილია, არ დავობენ.

4. აღმოჩნდნენ ისეთებიც, რომლებიც უბრალოდ ლანძღეოთ და უხეშნბით იძლეეან პასუხს. ცხადია, ეს შეეფერება ამ ტიპის ადამიანთა სტილსა და ბუნებას. ასე მოიქცა სენატორი მაკმაჰონი. იგი ვეკიჩნეეს გულდასმით გაეეცნო მის სიტყვებს, რაშაც თითქოს უნდა გააბათილოს ჩემი აზრი მაკმაჰონზე, როგორც ომის გამჩაღებელზე. მე ვეზიარებ ამ რჩევას. მაგრამ მაკმაჰონ თავს ნუ არიდებს პასუხს, სთქვას, მაინც ეერთ არის ამერიკის შეერთებული შტატებისათვის მისი პროვოკაციული „ითხნ შესაძლებლობის“ საქმე — დაარონეონ ატომური ბომბების უდიდესი მარაგი, დაეყოფნებლივ დაიწყონ ომი, შეაქნინ კონტროლის საერთაშორისო ორგანო სსრ კავშირის მიერ მონაწილეობის მიუღებლად, აგრესორად გამოაცხადონ ყოველი ქეეყანა, რომელიც არ მოისურვებს დაემორჩილოს ასეთს, უკაცრავად პასუხნა, „სიერთაშორისო“ ორგანოს. ასე მოიქცა ამერიკის დელეგატი ოსტინი, რომელმაც ცადა, ცადა, რომ ჩემი ბანასვლა 18 სექტემბერს წარმოადგენს „ამერიკის მტერების სრულ ფალსიფიკაციას და ცილისწამებას პირთა და დაწესებულებათა წინააღმდეგ“.

უფლებენი, უფრო მართალი და შვიდობისა და საერთაშორისო თანაშრომლობისათვის უფრო სასარგებლო იქნებოდა ჩემი ოპონენტები რომ გარკვილიყო და უხეში წამოძახილების ნაცვლად წარმოდგენა რაიმე ფაქტები, რომლებიც შეიძლებოდა დაპირისპირებინენ ჩემ მიერ მოყვანილ ფაქტებს. მაგრამ ოსტინმა ამჯობინა არაეითარი ფაქტი არ მოეყვანა. ამბობენ, ამ მიზნისათვის ამერიკის დელეგაციის სხვა წევრს გამოიყენებენო. რა გაეწყობა, ეიცოცხლოთ და ენახოთ. ოსტინმა განაცხადა, რომ იგი „ვერ დაიჯერებს, რომ ეინსსკის გაჩენილნა შეეძლოდა ამერიკის შეერთებული შტატების ღირსება“. ეს, რა თქმა უნდა, მართალია. ჩემს გამოსვლაში ერთი სიტყვაც კი არა ყოფილა ისეთი, რომელსაც სფუფეეი შეეეშნა ამ ჭეროე რაიმე ეეკვისთვის. ამერიკელი ხალხის ღირსებას ხელეყოფენ ომის გამჩაღებელები, რომლებშიც ჩვენ არა თუ არ ეეფრეეთ ამერიკელ ხალხს, არამედ რომლებიც—ეს ჩვენ მტკიცედ ვეკერენ—ამერიკელი ხალხი ჩეიეხვეს ომის ჰეგობის როგორც მძიმე დამნაშავეებს ამერიკელი ხალხის ინტერესების წინააღმდეგ, ყველა თავისუფლებისმოყვარე ხალხს, მთელი მოწინავე კაცობრიობის ინტერესების წინააღმდეგ. ოსტინის შენიშვნა მთ უფრო არ არის გამართლებელი, რომ ჩემს სიტყვაში ამის გამო მე შემდეგი ეთქვი: „შეიძლება დამეკვალთებთ ითქვას, რომ ამერიკელი ხალხი, ისე როგორც სხვა დემოკრატიული ქეეყნების ხალხები,— წინააღმდეგია ახალი ომისა, როცა მეორე მსოფლიო ომით მოეეხებელი ჭრილობები ჯერ კიდევ არ მოშუშებულა მათს სხეულზე“.

მაშ ასე, დღეს 26 სექტემბერია. გენერალურ ასამბლეაში ჩემი გამოსვლიდან 8 დღეს განელო. ომის გამჩაღებელთა წინააღმდეგ ბრძოლის შესახებ ჩვენს წინადადებებს რა დაუპირისპირეს ომით, ვინც უარჰყოფს ასეთი ბრძოლის საჭირბოლ, ცდილობს შეტეეაზე გადმოვიეე და ბრალი დასდოს საბჭოთა კავშირს? არადერი. რა დაუპირისპირეს ჩვენს ფაქტებს? არაფერი. მე ვამბობ არაფერი-მეთქი, იმიტომ რომ ლანძღეა, დიფამაციეა, ეინსულტებია დამამტკიცებელი საბეთეეი როდია, რადგან, რა ცილიც ეუოდა დაგეწამნ, ფაქტები, როგორც ინგლისური ანდაზა ამბობს, ჯიუტი რამეა, ისინი მაინც ფაქტებია.

5. არ შეიძლება გეერდი აეუარონ ენენერალურ ასამბლეაში ინგლისის დელეგატის ბ-ნ მაკნილის გამოსვლას, რომელიც ცდილობდა თავისი სხტეეანთვის 22 სექტემბერს ეწეკეე და გულანარი ხასიათი მიეეკ, რომელიც მან „საბჭოთა კავშირის მისამართით უხეშ და ცილისწამებლურ ეორებთან შეაზავა. ეუბნეთ ოხუნჯობთ. არ ვიცი, თუ რა უფრო კეეროზულ შეობეეედილებას ახეენდა ამ სტეეეეზე: მაკნე�ილის მიერ დაეეკეა ჩერჩილისა, რომელიც, მაკნეილის სტეეეეი, შეეიდად დაიარაეხოდა ლონდონის ქუჩებში დამომეეეთ დროს, თუ საეეედერი ეეკეეტის მიმართ უმადურობის გამო ყველა იმ ხალეებისა, ვინც ეეკეეტ ხალხს „განათლებული“ ინგლისელი მეზღვაურები უეეეეეს, ან შეიძლება უფრო კეეროზულად მიეინნიათ მაკნეილის ეეეეე

# პრეს-კონფერენცია გენერალური ასამბლეის სესიაზე საბჭოთა დელეგაციის მეთაურ ა. ი. ვიშინსკისთან

(დასასრული)

...ტორი ალექსანდრ ალექსანდროვიჩ ...ტინი.—„რას იტყვით, თქვენ ...ბატონებო?“ (ხმა ადგილიდან).

...ოდან ეუბნებოდა, ამ საკითხზე?“

...ოდენ ეუბნებოდა, „საკითხი ეი რა არის“.

...ოდენ ეუბნებოდა, რომ ეუბნებ...ოდენ ეუბნებოდა, „ეს ...ოდენ ეუბნებ...ოდენ ეუბნებ...ოდენ ...ოდენ ...ოდენ

# ბაერთიანებული ერების ორგანიზაციის გენერალური ასამბლეის მეორე სესია

## გენერალური ასამბლეის კომიტეტებში

### საბერძნეთის საკითხის განხილვა

ნიუ-იორკი, 27 სექტემბერი. (საკუთარი სპეც. კორ.). დღეს პოლეკეი (პოლტიკური) კომიტეტი განაგრძობდა საბერძნეთის საკითხის განხილვას. ამ საკითხისადმი მიძღვნილი ერთეული სხტეკა წარმოსთქვა საბჭოთა დელეგატმა ა. ა. გრომიკომ (ამხ. გრომიკოს სიტყვა ცალკე გამოქვეყნდება).

შემდეგ კომიტეტი დიფუტირებდა ამ პრობლემის განხილვასთან მონაწილეობის მისაღებად ბუღგარეთისა და ალბანეთის წარმომადგენლობა მიწვევის საკითხი. როგორც ცნობილია, ალბანეთის უარი-ფაქტიის გადაწყვეტილებით, ბუღგარეთისა და ალბანეთის წარმომადგენლობა გაეგზავნათ შეკითხვა, თანამმა ხართ თუ არა, რომ თქვა გენერალურ ასამბლეაზე საბერძნეთის საკითხის განხილვაში მონაწილეობის მიღებაში, მომავალ გადაწყვეტილებათა მხრივ ის ვალდებულებანი აკისრით, რომლებიც გაერთიანებული ერების, ორგანიზაციის წევრებს ეკისრებათ.

ბუღგარეთისა და ალბანეთის მთავრობების პასუხი მიღებული, ორივე მთავრობა აღნიშნავს, რომ არც ისე დიდი ხნის წინათ, როცა მათ გაერთიანებულ ერების ორგანიზაციის წევრად მიღების განცხადება შეაქრავთ, ისინი გამოსცემენ-ვიძლევნენ გაზრახვას დაეცვათ ორგანიზაციის პრინციპები და შეესრულებინათ მისი წესდება. ამასთანავე ბუღგარეთისა და ალბანეთის მთავრობები გაკეთებულს გამოსოფლებენენ იმის ვინმ, რომ მათ რაღაც წინასწარი პირობები დაუდეს საბერძნეთის საკითხის განხილვაში მონაწილეობის მიღებისათვის. „თვითონ პოლიტიკურმა კომიტეტმა ერთ მოითხოვოს ბუღგარეთ, რომ მე მონაწილეობა მიეღოთ სხდომებში კომიტეტის მაგიერზე,—სწერს ბულგარეთის წარმომადგენელი მეფარა.—სხვანაირად კომიტეტი ვერ შესძლებს გადაწყვეტის დიფუნქციებენელობა და როგორ პრობლემები, რომლებიც მას გასსაბილოვებელ გადასცა ამ-ბლეამ, ყველა დაინტერესებული ქვეყნის მოწვევითაა... ჩვენს დელეგაციებს ოფიციალურ გადაწყვეტილებას აცხოობენ-ტანობა სეროსოფელად შემეფიდენ".

ოდიო პრობლემის, ალბანეთისა და ბულგეთის წარმომადგენლობა, ალბანეთისა და ბულგეთის ოფიციალურ ინფორმაციებიდან ამ-ბლეა ამ-ბლეა ბუღგარეთ ალბანეთ ბულგარეთ ალბანეთ ბულგარეთ ალბანეთ ბულ