



The image displays four identical, stylized black shapes arranged horizontally. Each shape is composed of a large, sweeping curve on the left and a smaller, more compact curve on the right, meeting at a central point. The overall effect is one of symmetry and organic form.

წელიწადი 2 / Nr. 13 / ბერლინი, ივლისი
Jahrg. 2 / Nr. 13 / Berlin, JULI 1935

„Kide“ / Der Fels
Organ der georgischen Nationalisten

Schriftleitung: Berlin - Charlottenburg 1
Eosanderstr. 3
Telefon: C 4 Wilhelm 1581

Digitized by srujanika@gmail.com

INHALTS-VERZEICHNIS:

GEORGISCH:

8. დამუშავები — გვ. ქარიმები

2. ქანდაკის ჩილდოფი ვერონიკა (5 წლის თავაზე) — მცველი

3. ათ. გამარჯვება — ქ. ქარიმები

4. ძაღლების სისტემა რასისტური და ურაზრდული კრიტიკა — ვ. სახატოვიშვილი

5. რა. ერქვება რომ . . . ? — გ. ტორიაშვილი

6. რა. არა და. გ. და დარწევანი

7. განასახავება. გ. ტერორისტთა ტერორისტთა გამო — გრიშულა კამისტრი
რიკონალი სიცავა. გ. ტერორისტთა ტერორისტთა გამო — გ. ქარიმები

გ კურსონულ გ კურსონულ :

9. მარკათა ბედი — გ. ქარიმები

0. გამარჯვება და სპართებელი — ბაზალიშვილი

1. ურქებული და კავალერია — პიროვ ბაბუაშვილი

2. ძართულის გამოიქმნეთავით — ლიკ. ქ. ა. რამილაძე

1. Das Los der Mohren — Sch. Karumidse

2. Kaichosro Tscholokhaschwili — Dwzeli

3. Nach zehn Jahren — Sch. Amirejdibi

4. Die Reichstagsrede Hitlers und die entretenden Nationen — B. Sadathieraschwilli

5. Was wäre geschehen, wenn . . . ? — D. Dschaharischwilli

6. Prof. Dr. G. Deeters

7. Erklärung auf den Artikel von M. Tsereteli — Georgisches Nationalkomitee

8. Einige Worte an H. M. Tsereteli — Sch. Karumidse

DEUTSCH:

9. Das Los der Mohren — Sch. Karumidse

10. Deutschland und Georgien — Basilus

11. Die Türkei und der Kaukasus — Heida Bammat

12. Zur Aussprache des Georgischen — Dr. C. A. Reinhold

ବାହ୍ୟରୀତିକା ପରିଚୟ

უცნობისათვის იქ არაენდ იმპრესია; უაზრია ერთ-ერთ ადგილის მტკიცადა და რენტბლი ხადა მომდევნობა გამოჩერებულისკენ მოწილა. ისტორია ე სისაცმლე იცნა, უკუნია არამდებარება! ა-ფინანსო ანტიკორმენტური ბრძოლა და რომელ უნდა უშორობდეს ტახტადა და საჩინოებრივად დემოკრატიულ ძლიერებას.



$\delta = \dots \dots \delta_{n-1} n$

ପ୍ରକାଶନ କମିଶନ ଲିମିଡ଼େଡ୍ ଏଣ୍ଟର୍ପାର୍ଟ୍ମେଣ୍ଟ୍ ପାଇଁ ପ୍ରକାଶନ କରାଯାଇଛି ।

Das Los der Mohren

Von Schalwa Karumidze,

Emukidze ist nicht der erste und wahrscheinlich wird er auch nicht der letzte sein. Der Nimmerseit, den man Revolution nennt, läßt als Opfer auch seine Erstgeborenen. Der russischen Revolution sind viele Erstgeborene zum Opfer gefallen — bedeutender als Emukidze und auch viele seines Ranges. Die alte Garde Lem ist stark zusammenge schrumpft, und wir gehen nicht fehl, wenn wir behaupten, daß davon nur noch wenige Überlebende vorhanden sind.

Aber es hat niemand den Abtrieb dieser Herrschern von der Bühne der Geschichte bedauert; die Herrschaft hat sie davongebracht, das Volk aber beißt sie mit Fluch! Interessanter scheint die Wertung jener politischen oder sonstigen Kombinationen zu sein, deren Opfer diese seien solter. Der Fall Eulend, ob mit Recht oder ohne sei dagehängt, steht, breitete seit drei Monaten im Mitteleuropa und darüber hinaus, sowie man die Presse als Ausdruck der Wahrnehmung gehassten lassen will. Am lautesten gefordert sich die russische, menchewistische Presse, selbstverständlich in Rüttland. Nach ihrer Ansicht hat diese Angelegenheit eine sehr einfache Erklärung. Würde doch in ihrer Vorstellung auch die russische Revolution sehr einfach bewertet, nämlich mit dem Maßstab des Marxismus! Diese Leute markieren und halten nur vor, daß sie die reine Lehre Marks und Engels befolgten; andere Fehler Marxs und Engels' liegen. Die Folge dieser Sünde sollen dann dort, in Rüttland, das ganze Elend, und hier, in Europa — der Faschismus und Nationalsozialismus sein! Diese Gefahr soll heute den Gipfelpunkt erreicht haben und sie soll das Fundament dieser Welt und ihre heilige Dreieinigkeit: Sozialismus, Demokratie und Frieden, zerstören, zerstoßen, zerbrechen. Das Heil sei in der Einheitsfront, in der Vereinigung der sozialistisch-demokratischen und nationalsozialistischen Kräfte. Eindeutig schaut sich auch — nach Ansicht dieser Leute — seiner alten Freunde aus der Gemeinde Marxens erinnert zu haben. Der große „Ier“, Stalin, aber, der diese Einheitsfront in Europa begeistert zustimmt, im Inland aber von Leichen nichts wissen will, habe den ungewöhnlich einen Frontvertrag versetzt, Berlin soll die eigene Sache bestreiten, nicht mehr und nicht weniger. Eine neuartige Nachricht unsichtt uns das gesuchte, neue schwedische Pariser Oper. „Das Konzert echo“ mit der Kotekette eines alten Weises auf! Wir hätten diese Nachricht unseren Lesern nicht zur Kenntnis gebracht, wenn sich dahinter nicht etwas anderes verbirgt. Der Artikel stammt nämlich aus der Feder jener neintrussischen Sözialdemokraten, die sich in der Russischen

kraten, die s. zt. einflussreiche Führer der „aufrüttenden sozialdemokratischen Arbeitspartei“ waren, die die Einheit Rußlands wiederteidigten und dieser Idee lebendiensten, bis der Sturm der Revolution sie und ihre Partei aus Rußland davongeflogen. Und heute, da sie – mehr in ihrer Vorstellung als in Wirklichkeit – die Illusion einer demokratischen Evolution in Rußland aufzulösen zu sehen glaubten, bringen sie sich Moskau, Almosen heischend, in Erinnerung. Sie empfahlen sich ihm als geschulte und erfahrene Kräfte im Kampfe gegen den nationalen Faschismus!

Im Organ der georgischen Sozialdemokraten „Das Kampfthe“ der Partei erscheinen wir einen Aufsatz von Nr. 10, jordischfinden wir einen cintigen Führer der „gallischen sozialdemokratischen Arbeitspartei“, der den Titel trägt: „Wie der Hitlerismus zur Herrschaft gelangte“. Nach Ansicht des Schreibers soll „das (deutsche) Volk die Freiheit gegen die Despotie deshalb ausgetauscht haben, weil sich die demokratische Regierung umstellt gezeigt hat“. Diese demokratische Regierung soll eine „unannehbare und ganz unerwartete Stellung“ eingenommen haben: sie bestrafte die eigentlichen Täter, die Partei selbst aber, ihre Führer und Organisationen – unter den

schutze des Gesetzes — unbehelligt und konnten ihre Zersetzung weiter führen". Der Schreiber geht in seiner Kampftwut soweit, daß er sogar den Moskauer Hennern eine Lektion erteilt: "Die Demokratie soll kämpferisch und angriffslustig sein, sie muß sich aktiv verteidigen und den Kampf mit dem gesamten Staatsapparat führen".

Für einen Fremden ist es schwer begreiflich, für uns aber eine bittere Wahrheit, daß der Autor nicht nur ein Führer der Sozialdemokraten, sondern auch leider der Vorsitzende der menschewistischen Regierung Georgien gewesen ist, der auch heute noch seine Ansprüche auf Vertretung und Führung der nationalen, georgischen Politik nicht aufgegeben hat. Einen können wir nicht dienen, Herrschaft

Die Sowjetunion ist ein sozialistischer Staat, der für die Befreiung kämpfenden Massen einiges bewegte in der Sowjetunion mit ihnen und ihren grundlosen Traumwunsch nicht gemeinsam haben. Dort ist – politisch sowohl, als auch sozus – selbst der Schein dessen schon längst verschwunden, was die negativen Daseins der Sozialdemokratie noch bestreiten können. Dort töbt der Kampf um die Macht, um die Anerkennung und Verankerung der von Moskau gewaltsam unterdrückten nationalen Staaten. Dieser Kampf verzerrt alle nichtrussischen Nationalen gegen Moskau, die fast die Hälfte der Gesamtwohnschaft der Union ausmachen und deren Länder in bezug auf ethnische, Sprachliche und Bodenschätze für die Weltwirtschaft von nicht ungeringer Bedeutung sind. Diese Beziehungen sind heute hauptsächlich national; sie sind verschmolzen in der nationalen Gesamtheit. Der Klassenkampf und der gesellschaftliche Zwist, die einst dem allen zerstörenden Marxismus und seinem Erstgeborenen, der totalitären Praktizität bolschewistischer oder menschheitsfeindlicher Prägung vorschub leisteten, sind dort längst vergessen. Für die Sozialdemokratie kündet dort bald das Ende und mehr. Es wäre auch sinnlos, für die Feinde der nationalen Idee und die Zerstörer der nationalen Staaten zu kämpfen. Die Gesellschaft kennt wohl Strenge, niemals aber Unruhe. Und wir glauben auch nicht, dass die Sozialdemokratie selbst bei den revolutionären und antirussischen Strömungen und amtierten russischen Opposition einen Platz finden wird.

Im Ausland suchte sie fächerliche Bewegungen eine Verbindung mit den lokalen ideenverwandten, nationalen Störungen, in deren nationaler Weltanschauung sie die Gemeinsamkeit der Bestrebungen erblickten. Und sie täuschen sich darin nicht! Es waren gerade nationale Bewegungen, die, im Osten, ihrem Topteil — dem Moskauer und schweizerischen — die Flügel stützten und ihn schwärmten. Die national erneute Ostsee kann sich niemals von der Nachbarschaft des marxistischen, streitenden und handelsdienstlichen Staates abfinden. Das müssen alle wissen, vor allen Dingen aber dort, wo soviel Blut vergossen wird. Hier in Europa ist jeder Hoffnung — nicht nur auf eine Unterstützung, sondern auch auf Neutralität der sozialistischen und demokratischen Parteien und Städten im Kampf gegen Moskau verlustig. Hier treten diese Kreise als Freunde und Befürworter Moskaus auf. Was uns bisher das Vertrauen auf diese demokratisch-sozialistischen Kreise gekostet hat, davon zeigt deutlich die jüngste, schmerzliche Vergangenheit unseres eigenen Landes. Die geographische Lage und das geistige Blut wurden von der II Internationale als Kanonenfüller im Kampf gegen die III Internationale verwandt. Gerade die Aca Mac Donalds, der Herrn Berndelvdes und anderer Größen der II. Internationale (1924) war für unser Volk die Periode des Blutregens. Überall dort, wo diese Leute zur Herrschaft kamen, verschwand die Frage der von Rußland herauftretenden, entfesselten Nationalen in der Versetzung, die die neuen Freiheitsbewegungen selber wurden als reaktionär und politisch gebraucht. Waren wir sonst des bedeutsamen Schutzes vor dem Völkerkrieg entwöhnt geworden, wenn es Verteater der Schweiz nicht Herr Bundesrat Motta, sondern ein gewisser Sozialdemokrat, Geosse Grimm, oder der Genfer „Koryphäe“ Nicolas Gruvel gewesen wären? Wohin geführt hätte, kann sie jeder leicht vorhersehen.

Die Befreiungsidee ist in Rußland weder vom Sozialismus noch von der Demokratie gebracht worden. „Es war vielmehr der siegreiche Vormarsch der deutschen Truppen im Osten, der diese Idee belebte und ihr das reale Gesicht gab. Von dieser deutschen, freiheitbringenden Weltmission haben nur

liegenden einen Nutzen gezogen, die ihr Vaterland nicht dem Sozialismus und Marxismus opferen und ihren Staat national einrichteten. Das Genie des großen polnischen Marshalls Piłsudski besteht gerade darin, daß er rechtzeitig von dem „roten, sozialistischen Wagen“ abgesprungen ist und den polnischen Staat mit Hilfe der nationalen Kräfte national einrichtete. . .

Und auch heute noch ist unser Massenprogramm hier, und das derer, die in der Sowjetunion Schülter an Schülter für die Freiheit kämpften, die Wiederaufrichtung dessen, was uns im Namen des Sozialismus, der Demokratie und der Internationalen entzogen werden, ist nämlich die Wiederaufstellung der Unabhängigkeit und der verachteten, nationalen Staaten, die Wiederherstellung des demokratischen und Verhältnisse dieses Völkerstaates und zu den europäischen Völkerstaaten, vornehmlich auf dem Boden der Gleichberechtigung. Die Beziehungen der Staaten denen wir uns genauer derselben Gesichtspunkten, wie sie die nationalsozialistische Begierde in Deutschland eingenommen hat, d. h. kulturell-wirtschaftliche Zusammenarbeit und Beziehungen unter den Völkern auf dem Boden der allgemeinen politischen Gleichberechtigung. Die Polizeikademie und ihre „Einheitsfront“ haben hier nichts zu suchen. Ihr Erscheinen ist ein Zeichen des Kampfes gegen die Freiheitsbewegungen, für Europa aber das Entfachen eines neuen Kampfes gegen die europäische Union und die Freiheitsbewegungen.

Die Mission dieser verhängnisvollen Menschen ist aber auch in sozialer Hinsicht er schöpft. Das Volk hat in Rußland die Freuden¹ des Marxismus bis auf die Neige kostet. Der Wunschstrahl und das Programm der Marxisten gingen in Erfüllung: das Land verarmte und verproletarisierte, das Volk sah bald diese furchtbare Gefahr, und es weicht nun kämpfend zurück, zer-

Die Fahne und verflucht jene Losung, die heute noch die menschewistische, sogenannte "internationale Gauklerie" ist: Ihre Zeitung schreibt: "Proletarier aller Länder, vereinigt Euch!". Gerade das proletarisierte Volk fordert und kämpft heute für die Teilung in nationale Einheiten, für den Schutz des nationalen Besitzes, der nationalen Arbeit. Moskau vertreibt nichtrussische Arbeiter aus russischen Fabriken. Die Nichtrussen bleiben ihm keine Antwort schulden: Krainer, Georgier, Kirgisen und viele andere leiden die Russen nicht mehr auf ihrem eigenen Grund und Boden und in ihren Fabriken.

Das, russische täglich Leben ist
eherhalb ausfüllt mit durchkauten
und Blutvergleichen. Die russische Regie-
rung bezeichnet eine solche Aktivität des
sozialen Arbeiters als „Weilkohlenhaw-
ß“ (d. h. Almacht), die des Nischtrassen
aber als „Clauvinismus“. Aber eine solche
Verderbung der Tatsinnsus bringt der Sache
zwecklos keine Hilfe, im Gegenteil, der
SVD verteidigt sich und seine Ideologie er-
klärt, daß sie und mehr die Massen! Der „Ukio-
men“ ist in die Folge dieses Geschehens
zum dieser hier schweren Opfer bringen,
die Grabstätten schaufeln müssen —
atropink und viele andere. Die Gefangenen
werden überfüllt mit seinen Märtyrern. In
einfacher Beurteilung „durchaus ein
schwaches Werk.“

Bei dieser Bewegung stand, ist nicht ersichtlich. Aber eines steht fest, daß der nationale Bewegungsträger bei seiner Bestrafung eine wichtige Rolle gespielt hat. Wir denken hier nicht an jene menschlichen Eigenschaften — das humane Behandeln der Menschen —, die er sich noch bewahrt hatte und durch er bewahrt, daß die Schule und das Organe der Tscheka in ihm den Geist des Sohnes der georgischen Berge nicht völlig abgetötet hatten. Einzuklären befleckt Moskau einen hohen Posten, und wenn sie es schafft, diese harte Zuschulden kommen zu lassen, hätte er dort bestrebt werden müssen. Aber nein! Moskau ernannte ihn zum Präsidenten der transkaukasischen Republiken, wo die letzteren — rechtlich — unter ihrer entsprechenden — nicht armenischen, kommunalischen, sondern rein russischen — Pakte und Verträge, die mit der Weltföderation abgeschlossen wurden, selbst bei den kaukasischen, kommunistischen Kreisen seine Unzufriedenheit ausgestillt hatten. Das aber mußte hier gefunden werden. Sie redet es!

Der Mohr hat seine Schuldigkeit getan! Lange hat dieser gebürtige Georgier der fremden Sache mit dem Programm Lenins gedient. Der Mohr mußte gehen! Viele Mohren werden noch nach ihm gehent!

Wenn Enukidze deswegen so hart bestraft worden ist, weil er — wie uns dies die streitigen Sozialdemokraten versichern — das Heil im Bündnis mit diesen von der Geschichte für etw. erklärt Leuten suchte, so können wir ihn wenigstens damit trösten, daß er von sich das bitterste Schicksal, erneut Enttäuschungen erleben, erneut den Mahr spielen zu müssen, abgewendet hat.

Dieser Artikel war bereits fertiggesetzt, als wir aus Genf von einer zuverlässigen Quelle folgende bemerkenswerte Nachricht erhalten:

Trotz des großen Geheimnisses, mit dem die Arbeit des 7. Weltkongresses der III. Internationale umgeben wird, verlautet bei den kaukasischen Genossen gerüchteweise, daß ein bekannter Bolschewik X (der Name wird gesamt) an das Sekretariat der Komintern einen Bericht über seine Verhandlungen mit dem Hauptverteiler der georgischen Menschewiks (auch der genannte „diese Persönlichkeit wird gesamt“) eingereicht habe.

Es handelt sich hier um eine Zusammenarbeit der Menschewiks und Bolschewiken in der „gemeinsamen antifaschistischen Front“. Der Hauptpunkt der 7. Session der Komintern, die für den 25. Juli geplant ist, bezicht sich auf die Ausarbeitung des Plans für diesen Kampf.

Aus dem Bericht geht hervor, daß:

1. die Pariser georgischen Menschewiken die unabdingte Notwendigkeit des gemeinsamen Kampfes gegen den Faschismus völlig teilten,
2. die Menschenwirken die Legalisation der sozialdemokratischen Arbeiterpartei und
3. die "Liquidation" der von den Menschewiken aus Georgien mitgenommenen staatlichen, kirchlichen und privaten Besitzungen und Vermögen fanden.

Die Verhandlungen scheinen sehr weit gediehen zu sein. Der dritte Punkt — die Frage der Vermögensindemündung — soll fast abgeschlossen sein; die Bolewskihäusern sollen die in den französischen Banken bzw. Leihhäusern von den Menschenrechten lombardierten Vermögenswerte des georgischen Volkes nach dem vorherigen Einvernehmen mit der französischen Regierung ausgelöst haben, um sie angeblich „nach Georgien zurückzuschaffen“. Die zwischen den Menschenrechten verdeutlichten Vermögenswerte aber sollen endgültig in der alten Inventur als „Ausgaben“ verbucht werden.

Wir wissen nicht, wie die Herren Menniken diese Nachricht aufnehmen werden, aber es gibt Dinge, wie ein einfaches Demenz nicht nötigt. Es handelt sich hier um gesammelte Vermögenswerte, die man mit der Europa befrieden kann. Wir wüßten die bestrebt, die Europa der sogenannten „Regierung“ mitgesammelten Vermögenswerten das Eigentum der geheimnisigen Nation darzustellen. Was hat hier die Partei, und selbst die gründlichste Partei zu suchen? Was steht hier diese Partei der Zerstörung? Welches eigenem Vermögen kann sie sich mit ins Ausland nehmen? Wenn sie etwas geradest, oder wenn sie hier, in Europa, etwas konserviert, oder wenn sie es hier, in Europa, wiederholen kann, was sie so in marxischer Sprache — so war es, das so Volumengross-

Um die Angelegenheit richtig zu klären, gibt es hier nur ein einziges Mittel: die Abstimmung muß denen vorgeordnet werden, die dazu berechtigt und dafür verantwortlich sind, nämlich den Fraktionsvertretern der georgischen Konstituante, von der unter Herrn Jordana selbst sein Mandat besteht (d.h. als den Fraktionsleitern der Sozialdemokraten, Sozialföderalisten, Nationaldemokraten, Nationalsozialisten und Sozialrevolutionären). Das ist auch technisch sehr leicht möglich. Sie müssen die Abrechnung über das Vergessene und das noch Verbliebene bekommen. Sie allein sind auch dazu befugt zu entscheiden, wo unsere heiligen Ikonen und historischen Vermögenswerte ihre „Georgien-Altar“ vorziehen – in den Kellern der französischen Botschaft.

zossischen Banken oder in der Gemeinsamkeit mit dem geknechteten georgischen Volke.

Deutschland und Georgien

Zur 17. Wiederkehr der Befreiung Georgiens durch die deutschen Truppen.

Von Basilius.



Zu Beginn unseres Jahrhunderts hat Georgien im Hinsblick auf die internationa- len Beziehungen — dank der durch den Weltkrieg hervorgerufenen Verhältnisse — ein ganz neues Gesicht angenommen. Zum erstenmal in der Geschichte Georgiens wurde ein europäischer Staat zum anstehenden Kandidaten für das Heiligtum unseres Volkes, zum erstenmal hat ein großer europäischer Kulturstaat ein aktives Interesse für unser Land gezeigt. Das war Deutschland. Das georgische Volk fühlte instinktiv, daß ihm von dieser Seite Hilfe würde, daß es mit Hilfe dieses ihm unverhofft entstandenen Freunde die schweren Ketten der Knachtelszere zersprengen konnte, und deswegen hat es bedenklos um seine Zukunft gesorgt, mit dem Schatz des Deutschen verkeert. Und es wurde in seinen Hoffnungen nicht enttäuscht! Deutschland zentrirrierte das russische Joch und gab dem gedemütiigten und geschändeten Georgien seine Freiheit und Unabhängigkeit wieder. Von dieser Zeit ab wurde ein fester Grundstein zur deutsch-georgischen Freundschaft gelegt.

Schen zu Beginn des Weltkrieges hat eine kleine Schau kaukasischer Nationalisten — alle Gefahren verächtend — mutig die Propaganda zugunsten der Mittelmächte begonnen, von denen die Befreiung des Kaukasus erhofft. Diese redensatmenden Leute durchliefen das Land, klopfen auf die Schultern, rüttelten die Völker von tiefen Schlaf der Unwissenheit und der Verzweiflung auf. Die Idee griff um sich, das Volk erwachte und alles feierte nach Erlosung. In den Bergen Georgiens sangen die stolzen Clewsuren (ein georgischer Bergstamm) ganz offen einen Kampf und Loblied auf die reichen deutschen Truppen und ihren Anführer, der sie so wacker gemacht hat. Die Iudee wurde, mit ihr auch das Gebungsfeld. In Deutschland wurde ein georgisches Freiheitssymbol unter Führung des bekannten georgischen Patrioten Georg Fürst Matschabeli begründet, das zum Mittelpunkt zwischen Deutschland und dem georgischen Volke werden sollte. Auf Bitten dieses Komites wird in Rumänien unter dem Oberbefehl des Obersten von der Schenkenburg eine Freiheitsgruppe aus georgischen Gefangenern formiert, die nach dem Rußland-Bußland schlägt. Georgien fühlt die Gefahr, in der es schwelt, ist riesengroß. Bußland bringt unter den durchbrüthen Schlägen der deutschen Armeen zusammen, mit ihm aber auch die russische Kaukasusfront. Die demoralisierte, bolschewistisch versuchte russische Kaukasusfront flüchtet zurück, Georgien Tod und Verderben drohend. In seiner höchsten Bedrängnis wendet sich das georgische Volk an Deutschland und sein militärisches Heiligtum. Deutschland gibt diesen Bittscheitwillig nach und sendet Truppen unter dem Oberbefehl des Generals Kreß von Kressenstein zum Schutze Georgiens nach dem Kaukasus. Inzwischen aber ist der geheime Vertreter Deutschlands in Georgien, Major Kaiser, der die ganzen

Jahre eng mit den georgischen Freiheitskämpfern zusammenarbeitete, auferordentlich tätig. Die deutschen Gefangenen im Kaukasus werden befreit, in die Uniformen gesteckt und an der Landesgrenze zum Schutze gegen die Übergriffe des Feindes verteilt ...

Die erste konstituierende Versammlung tritt in Tiflis zusammen. Von ausländischen Mästchen ist nur Deutschland durch Major Kaiser vertreten, der dem georgischen Volke die Grüße und Glückwünsche des deutschen Volkes überbringt: „Ich habe Befehl von meinem Kaiser und Herrn, mit Ihnen für die heilige Sache Deutschlands und Geor-

genas Kreß von Kressenstein aufgenommen, welche er an die deutschen Truppen vor dem Präsidientenpalais der georgischen Republik in Tiflis hielt: „Ihn hat hierher in den uralten Kaukasus nicht allein ein Kriegsziel geführt, sondern auch der Wunsch, dem kleinen georgischen Volke zu helfen, seinem uralten nationalen Staat wieder einzurichten. Wir sind nicht als Sieger in dieses Land gekommen, sondern als Freunde. Unter diesem Gesichtspunkte werden wir denken und handeln.“

Und daß in Georgien bald darauf Ruhe und Ordnung einkehrten, das Innenelement geprägt und die Grenzen des Landes ge-

befriedigenden Einblick zu bekommen, den General von Kreß in diplomatischer Mission nach Tiflis entsandt. Wir wünschen dem georgischen Staat, seinem tapferen Volke, dem reichen Lande, eine gedeihliche Zukunft (lebhafte Bravo!) und werden, was an uns liegt, um die freundschaftlichen Beziehungen zwischen Georgien und Deutschland auszubauen, gern und mit Freuden (Bravo.).

Abgeordneter Gruber, Zentrum, am 24. Juni 1918:

... Fragen wir, welche Wege zu diesem (wirtschaftlichen) Ziele führen sollen, so ist die Antwort: Weg der Freiheit, Verständigung und Vereinigung mit diesem Randalvölkern. Das steht voran, daß diese Randalvölker sich möglichst bald zu Staaten organisieren, und in dieser Aufgabe ihnen behilflich zu sein, ist eine dringende Aufgabe für die deutsche Regierung. Eine kluge deutsche Politik muß darauf halten, diese Völker auf wirtschaftlichen, kulturellen und politischen Gebieten so zu unterstützen und bewegen zu bringen, daß wir ihr Vertrauen zu uns gewinnen, um die assoziative Kultur losreißen und in die mittel-europäische Kulturmehrheit zurückzuführen. Dabe ist freilich zu berücksichtigen, daß die Verhältnisse der einzelnen Völker, um die es sich handelt, keineswegs übereinstimmen. Man kann sie nicht alle nach einer Schablonne behandeln.

Abgeordneter Graf v. Westarp, Konser-vativ, am 24. Juni 1918:

... Was die Einzelheiten betrifft, so be-grüßt ich es, daß der Herr Staatssekretär die Vorausgrundungen in der Weise bearbeitet hat, daß er nämlich den Georgischen Staat *de facto* als bestehende Neugründung anerkannt und nun schließe mich durchaus dem Wunsche an, daß dieser Georgische Staat recht bald zu geordneten Zuständen kommen möge und daß wir mit ihm in gute und freundschaftliche Beziehungen gelangen mögen...“

Abgeordneter Dr. Stresmann, National-liberal, am 23. Juni 1918:

... Dazu liegen in Georgien die Verhältnisse — die Ausführungen des Staatssekretärs betreffend — unsererseits ich durchaus zufrieden, daß Georgien beansprucht, sonstigen der Welt gegenüber gleichwertig zu sein. Denn dieses Volk will ja um eine viel engeren Verbindung treten, als es in seiner Denkschrift ausgeführt hat, weil es bisher von uns in dieser Beziehung mehr zurückgestoßen als gefordert worden ist. Ich hoffe, daß die Wünsche Georgiens nach engstem Anschluß an uns bei unseren Reichtumsbehörden baldigst Gehör finden mögen. (Bravo!) Ich darf die Aufmerksamkeit noch darauf leiten, daß Georgien beansprucht, sonstigen der Welt gegenüber gleichwertig zu sein. Meine Herren, das georgische Volk ist unter den Völkern, die dort leben, das am meisten geistig und wirtschaftlich tätig. Wir möchten ihm so bald als möglich zur Selbstständigkeit verhelfen. Das weitere des guten An-schlusses an uns wird aus der georgischen Seele selbst kommen...

Das deutsche Reich seit seiner verfolgten Kriegserklärung die Entwicklung der Ereignisse im Kaukasus und insbesondere in Georgien. Als erster Staat der ganzen Welt hat Deutschland Georgien *de facto* anerkannt. In der Reichstagsitzung vom 24. und 25. Juni 1918 wurden über Georgien und den Kaukasus große Diskussionen geführt, an denen sich Vertreter aller Parteien beteiligten. Nachstehend einige Auszüge aus diesen Sitzungen, die für uns Georgier so hochbedeutend waren:

Staatssekretär des Auswärtigen Amtes, Dr. von Kühnmann, am 24. Juni, 1918:

... Eine ganze Reihe von Problemen hat das Verschwinden der zaristischen Regierung im Kaukasus entstehen lassen. Dort ist der Staat Georgien, der meiste national konstituierte Staat Georgiens, auf Anfang an bestrebt gewesen nach dem Vorbild der russischen Oberschicht sein nationales Leben neu aufzubauen und selbstständig fortzuführen. Der Staat Georgien, mit dem wir in freundschaftliche Beziehungen getreten sind, wir durch diplomatischen Notenwechsel als die fast bestehend anerkannt haben! — für seine juristisch-diplomatische Anerkennung gelten dieselben Grundregeln, welche mir vorhin zu skizzieren waren: daß uns hierbei nach Berlin seinen Minister und Außenminister entsandt, mit dem wir in freundschaftlichen Gedankenaustausch stehen. Wir seitens haben um, in die Verhältnisse Georgiens selbst und in die stark verworrenen Verhältnisse Kaukasiens überhaupt einen

...) De jure wurde Georgien von Deutschland am 24. September 1920 anerkannt. (Der Verfasser.)

Damit aber die Komik auch hier zu ihrem Recht kommen sollte, dafür hat der sozialdemokratische Abgeordnete Dr. David ge-sagt: „Wir wollen in den Sitzungssaal hineinondern.“ Wo wir hineinondern? Wer uns ein Bild? Wo man himself! Auerberichten und Aufdringen deutscher Fürsten und Prinzen für ausländische Kronen und Thronen. Wenn man einer türkischen Melanchthon Glau-ben schenken darf, soll sogar Georgien mit einem deutschen Prinzen beglückt werden... Man scheint ein Exportgeschäft in gros mit deutschen Prinzen treiben zu wollen...“ Ob Georgien unter einem deutschen Fürsten doch nicht besser gefahren wäre, als unter der republikanischen Leitung der Menschen-wiki von Karl Marxens Gnaden!!!

General Freiber
Kreß von Kressenstein
Chef der deutschen Militärmision in Georgien im Jahre 1918. Exzellenz von Kreß wird von dem gesamten georgischen Volk als Befreier gefeiert und hochgeschätzt wegen seines edelmütigen und selbstlosen Eintretens für den Aufbau und die Fertigstellung des jungen georgischen Staates.



giens zusammenzuarbeiten und nötigenfalls dafür zu sterben. Ich habe jetzt zwar keine Vollmacht, aber ich beglückwünsche das Volk, das von ganzem Herzen zu dieser erhabenden Tat und bin überzeugt, daß mein Kaiser, das ganze deutsche Volk und die gesamte deutsche Armee hier meine Gefüle teilen!“

Das georgische Volk sollte bald den Beweis der deutschen Freundschaft bekommen. General Freiherr Kreß von Kressenstein wird in Tiflis ernannt und soll die deutschen Truppen in den offiziellen Glückwünschen des deutschen Reichs. Der verbindliche Will des georgischen Volkes wirkte in seiner geistigen Begeisterung auch auf die Menschenwir-Märkte — ein Geschenk der russischen Revolution — saniend ein. Mit grenzenlosem Jubel wurden die deutschen Truppen von den Georgiern empfangen, und wie heilige Freudenbotschaft wurde von ganzem Lande die Ansprache des deutschen

schatzt wurden, das verdanke damals Georgien nicht zum geringsten Teil der selbstlosen und außopfernden Tätigkeit unserer deutschen Freunde und Befreiere. Da haben die deutschen Truppen ihre Namen hinzugefügt in die Geschichte des georgischen Volkes, ebenso wie die wurden die Führer der deutschen Truppen und Georgiern zu Helden unseres Landes.“ Und Georgien wird die Taten seiner deutschen Freunde und Befreier niemals vergessen und sich ihrer stets in Dankbarkeit und Verehrung erinnern.

Das deutsche Reich seit seiner verfolgten Kriegserklärung die Entwicklung der Ereignisse im Kaukasus und insbesondere in Georgien. Als erster Staat der ganzen Welt hat Deutschland Georgien *de facto* anerkannt. In der Reichstagsitzung vom 24. und 25. Juni 1918 wurden über Georgien und den Kaukasus große Diskussionen geführt, an denen sich Vertreter aller Parteien beteiligten. Nachstehend einige Auszüge aus diesen Sitzungen, die für uns Georgier so hochbedeutend waren:

Staatssekretär des Auswärtigen Amtes, Dr. von Kühnmann, am 24. Juni, 1918:

... Eine ganze Reihe von Problemen hat das Verschwinden der zaristischen Regierung im Kaukasus entstehen lassen. Dort ist der Staat Georgien, der meiste national konstituierte Staat Georgiens, auf Anfang an bestrebt gewesen nach dem Vorbild der russischen Oberschicht sein nationales Leben neu aufzubauen und selbstständig fortzuführen. Der Staat Georgien, mit dem wir in freundschaftliche Beziehungen getreten sind, wir durch diplomatischen Notenwechsel als die fast bestehend anerkannt haben! — für seine juristisch-diplomatische Anerkennung gelten dieselben Grundregeln, welche mir vorhin zu skizzieren waren: daß uns hierbei nach Berlin seinen Minister und Außenminister entsandt, mit dem wir in freuds-

—immer unter Beibehaltung der kleinen Paus- und sprechen die Gruppe eng zusammen. Hat der Lernende diese Laute zu Gebote, wird er ohne weiteres auch „*t'*“ (t̪) und „*t̫'*“ (t̪̫) sprechen können. Den Laut *t̪* (t̪̫) kann er nicht, oder nur fehlerhaft, zustande, ist auch schwer im geschriebenen Wort klarzumachen. Man übe zunächst den *ch-Laut* (b) in Wörtern wie Nacht, kocht, Wucht, isoliere ihn sorgfältig. Darau lasse man ch mit Kehlyverschluß und den so gewonne- nen Lauten in den Räumen, häufig auch am Schädelrücken, wiederholen. Man kann auch den Kopf legt. Littrmann (F) spricht diesen B. in Peitsche, quietschen, futsch, und macht den Laut stimmhaft, so ist der (g) erreicht. Entsprechend gelangt man von sch (χ, χ̪) zu z (g). Nach meiner Erfahrung macht einschlechte Schwierigkeiten nur der Laut *q' (g̪)*. Mit diesen wenigen Lauten hoffen wir den georgischen Studien, besonders einer guten Aussprache, einen bescheidenen Dienst zu erweisen. Mögen noch viele sehr lehrreiche Sprache erlernen, sei es aus Freude an der Sprache selbst oder als Zugang zum Verständnis der georgischen Literatur und dieser alten Kultur des nahen Ostens.

der Oberfläche hin, wird der richtige Laut vorhanden sein. Allerdings muß sich zur Sicherheit die Uebung der Laute *t*, *t̪*, *t̪̫*, *χ*, *χ̪*, *g*, *g̪* und *q'* machen sich ein Drollein be-merkbar! Sicher gezeigt, daß man von x unfähiger erscheint. Vielen macht das für v, u, o, große Mühe. Man lasse vorstet und langlehantdel sprechen. Führt man das bei langsam die Zunge auf den oberen Rand

አዲስ አበባ የደንብ ስርዓት

ମେଘାର ମ୍ରଦ୍ଗିଶ୍ଵର କାଳିକାମଣି ଶବ୍ଦରେ ପରିଚୟ କରିବାକୁ ପରିଚାରିତ କରିଛନ୍ତି।

ଅଶ୍ଵରୁଦ୍ଧ ଗ୍ରହଣ ଉପରେ, କେତେବେଳେ ଅର୍ଥାତ୍ ନିର୍ମଳାବ୍ରତରେ, ଯୁଦ୍ଧକାଳୀନ ଲକ୍ଷ୍ମିପରିବାହିରେ ଏହାରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଦେଖାଯାଇଛି । ଯୁଦ୍ଧକାଳୀନ ଲକ୍ଷ୍ମିପରିବାହିରେ ଏହାରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଦେଖାଯାଇଛି ।

ଲୁହ ଶ୍ରୀମତୀ ପାତ୍ନୀ କୁମାରୀ ଏଇମଧ୍ୟ ପାତ୍ନୀ କୁମାରୀ ଏଇମଧ୍ୟ
ପାତ୍ନୀ କୁମାରୀ ଏଇମଧ୍ୟ ପାତ୍ନୀ କୁମାରୀ ଏଇମଧ୍ୟ ପାତ୍ନୀ କୁମାରୀ

