

სსრ კავკაზის ცენტრული მუზეუმის მუზეუმური  
МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СССР



შრომის წითელი დროშის ორდენისანი  
საქართველოს სახელმ-სამეურნეო ინსტიტუტი  
Грузинский ордена Трудового Красного Знамени  
сельскохозяйственный институт

501  
1981

საბიბლიოთო გრაფიკი, №. 119 Т. НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

ეს ცენტრული მუზეუმის განვითარების  
პროცესის მთხოვნეული მომენტი და ხელ-  
კენჭროვანი გადამეცვები ვებორდი

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВИНОГРАДАРСТВА И  
ПЛОДОВОДСТВА В ГОРНЫХ УСЛОВИЯХ И ТЕХНО-  
ЛОГИЯ ПЕРЕРАБОТКИ ПЛОДОВОЯГОДНОГО СЫРЬЯ

სსრ კავშირის ცენტრ მიწათმობის სამინისტრო  
МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СССР



შრომის წითელი დროშის ორდენთანთვის  
ხაურაულობის სასოფლო-სამეურნეო ინსტიტუტი  
Грузинский ордена Трудового Красного Знамени  
сельскохозяйственный институт

სამინისტრო შტომი, გ. 119 Т. НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

მეცნიერებებისა და მეცნიერების განვითარების  
ვისაკეპვიცები მთის პირველები და წილ-  
ვებრივი გარემოების ვიცემისათვის

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВИНОГРАДАРСТВА И  
ПЛОДОВОДСТВА В ГОРНЫХ УСЛОВИЯХ И ТЕХНО-  
ЛОГИЯ ПЕРЕРАБОТКИ ПЛОДОВОЯГОДНОГО СЫРЬЯ

თბილისი — 1981 — ТБИЛИСИ



მასალები განხილულია მებალეობა-მეცენატეობისა და  
რექოლოგიის ფაკულტეტის სამეცნიერო საბჭოს სხდომაზე  
და მოწონებულია ინსტიტუტის სამეცნიერო საბჭოს მიერ.

Материалы рассмотрены на заседании Ученого совета  
факультета садоводства-виноградарства и технологии и  
одобрены Ученым советом института.

მთავარი რედაქტორი აკად. ვ. შეტრეველი

სარედაქციო კოლეგია: ქ. ბობოხიძე (მ/შე. მდივანი), პროფ. ნ. გელა-  
შვილი, დოც. მ. ვაჩედელაშვილი, დოც. ჩ. ჩამიშვილი, პროფ. დ. უგრეხე-  
ლიძე, დოც. შ. ჩხილაშვილი (მთ. რედ. მოაღვილე).

Главный редактор акад. ВАСХНИЛ В. И. Метревели

Редакционная коллегия: Дж. Н. Бобохидзе (отв. секретарь),  
проф. Н. Т. Гелашвили, доц. М. Г. Вардзелашвили, доц. Р. М.  
Рамишвили, проф. Д. Ш. Угрехелидзе, доц. Ш. Г. Чхиквадзе,  
проф. Ш. М. Хатиашвили (зам. гл. редактора).

სამართლებრივი კულტურული მუზეუმი  
ტРУДЫ ГРУЗИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГУРГУСТУРСКОГО  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА, Т. გრიგორი ჯობეგი

УДК 634.25 : 547.965

ა. გარეულავაშვილი, გ. გალაღავიძე

საქირის გამლენა ამინ ხაფულში თავისუფალ პირის გამართა უავსალობაზ  
აღმოსავლეთ საქართველოს გომის წოდება

ერთ-ერთი ყველაზე მნიშვნელოვანი პრობლემა, რომელიც ამერიკა  
კაციონისტების შინაშე დგა, ცილის ჰაელებობა, ჩამდენადაც ჩერების პლა-  
ნერაზე საკედი ცილების წყარო მცენარეული ორგანიზმებია მათი უნი-  
კალური ცენტრით—მოახდინონ ცილის სისხლი არაორგანული შენაერ-  
თებიდან, და რადგანაც ცილის სისხლისათვის აუცილებელი გადამწყვე-  
რი პირობა აზორით უსრულებელყოფაა. ბუნებრივია, რომ მცენარეში  
აზორის ცვლასთან დაკავშირებული საკითხები იწვევს არა მარტი უდი-  
დეს თეორიულ ინტერესს, ამინტ ძალა მნიშვნელოვანია პრაქტიკისათ-  
ვისაც [4].

ამინომქავები შარმოადგენს აზოროვანი ცელის ცენტრს, ამიტომ  
მცენარეში მათი შეტანილისას შესწავლას უკანასკნელ ხენებში დიდი  
ყურადღება ეთმობა [4, 5, 10].

ცნობილია, რომ ხაძირის გავლენით სანაშეუნეში და პირიქით, ხდე-  
ბა რთული ბიოქიმიური და ფიზიოლოგიური ცვლილებები, საძირე გაელე-  
ნას ახდენს ისეთ ბიოქიმიურ მაჩვენებლებზე როგორიცაა ნახშირშეცვლე-  
ბის, ორგანული მეცვების, ფენოლური ნაერთების და სხვა კომპონენ-  
ტების შემცველობა [1, 3, 7, 8]. რაც შეეხება ამინომქავათა ცვალებადო-  
ბას საძირებთან დაკავშირებით, ეს საკითხი ნაკლებადაა შესწავლილი.  
ამიტომ მიზნად დავისახეთ შეკვესწავლა, თუ როგორ გავლენას ახდენს  
საძირე ატმის ნაყოფში თავისუფალ ამინომქავათა შემცველობაზე.

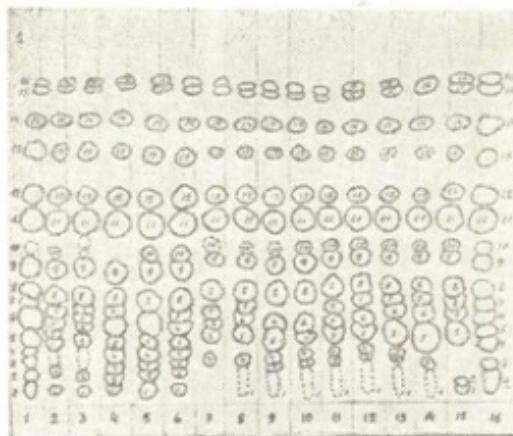
### მეთოდიკა

ცდები ტარდებოდა 1975—1978 წლებში. საცდელად ალბული იყო  
ატმის ოთხი ჯიში: საკონსერვო-საღრეო, ოქროს იუბილე, ელმერტა,  
ხიდისთაური ვარდისფერი, რომლებიც დამყნილი იყო ოთხი ტიპის სა-  
ძირებზე (ატამი, ჭერამი, ნუში, ტყემალი). ატმის ჯიშები შეირჩა ნაყოფის

მომწიფების ვადების გათვალისწინებით: სააღრეო სიმწიფის — საქართველო-ვო-საადრეო, საშუალო-საადრეო — ოქროს იუბილე და საშუალო სიმწიფის პერიოდის პერიოდის — ელბერტა და ბიდასთაური ვარდისფერი. დაკარგვებას ვაწარმოებდით სხვადასხვა ფაზაში (ნაყოფის გამოხატვის უწყვეტობის ზრდისა და სიმწიფის პერიოდები). ცდები ჩატარებული ატრაქტოს უძლევს იმავე ნიადაგურაკლიმატურ პირობებში თანაბარი ხნოვანების მცნობებზე (გალავნის ექსპერიმენტული მეურნეობა).

თავისუფალ ამინომეჟავათა თვისობრივ განსაზღვრას ვაწარმოებდით ქალალდის ქრომატოგრაფიული მეთოდით [9]. გამხსნელებად ვიყენებდით ნარევებს: ბურილის სპირტი—მარმევე—წყალი, შეფარდებით (1:1:5) და ფენოლის და წყლის ნაზავს, შეფარდებით (8:2), გამომმეღადებლად ვიყენებდით ნინჭალრინის 0,5%-ის და ინატინის 1%-იან ხსნარებს.

თავისუფალი ამინომეჟავების ცეკლებადობის შესწავლამ ატმის ნაყოფში საშუალება მოგვცა დაგვეღინა ვარცვაული სეზონური ცელილებები, როგორც მთლიანდ ამინომეჟავის შედგენილობაში, ასევე ცალკეული ამინომეჟავების თვისობრივ შემცველობაში საძირებთან დაკავშირებით. პირველ სურათზე მოცუმულია ქრომატოგრამა, რომელიც ამასავს თავისუფალ ამინომეჟავათა თვისობრივ შემცველობას ატმის ნაყოფში გამონასკვის პერიოდში.



ნამ. 1. თავისუფალ ამინომეჟავათა შემცველობა ატმის ნაყოფში  
(გამონასკვის პერიოდში)

- \* 1—ცინკენი, 2—ლიზინი, 3—პისტილინი, 4—არგინინი, 5—ასპარაგინი, 6—ასპარაგინის მევავა, 7—გლიცინი, 8—სერინი, 9—გლუტამინი, 10—ტრეონინი+გლიტამინის მევავა, 11 ა—ალანინი, 12—პროლინი, 13—მეთიონინი, 14—ვალინი, 15—ფენილ-ალანინი, 16—\* ცისტეინიდან გადამგარიშებოთ.

ქრომატოგრამებზე პორიზონტალურ სვეტში წარმოდგენილი ნომერები 1, 2, 3, 4 შეესაბამება ატამზე, კერამზე, ნუშა და ტყემალზე დაწყინილ ჯიშ საკონსერვო სააღრეოს, ნომრები 5, 6, 7, 8 — ოქროს, ხუძულუს-ლიკ 10, 11, 12—ელბერტას, ხოლო 13, 14, 15, 16—ჯიშ ხიდის ფაზუს-ბარაზუს უფრეს საძირებების ისეთივე თანმიმდევრობით. ქრომატოგრამებზე ვერტიკალურ სვეტში მოცუმული ნომრები შეესაბამება ამინომეჟათა განლაგებას.

ჩვენ: მიერ დათვინათ, რომ სხვაუასხვა საძირება ატმის ნაყოფში გამონასკეის პერიოდში სინთეზირდება 16 ამინომეჟა (სურათი 1), რომელთავან მეტი რაოდენობით აღინიშნა ა — ალანინი, პროლინი, ასპარაგინის მეჟა, ასპარაგინი, მეთონინი. თავისუფალ ამინომეჟათა ასეთი სიმრავლე აისხება იმ ფიზიოლოგიურ-ბიოქიმიური პროცესებით, რასაც ადგილი აქვს საყვავილე კვირტის ფორმირებისა და დიფერენციალურის პერიოდში. კერძო, მცენარის ალანინიამოქმნილ უგრედებში ინტენსიურად მიმღინარეობს ცილების ბიოსინთეზი, რისთვისაც საჭიროა თავისუფალი ამინომეჟები. როგორც აზოტის ერთ-ერთი აუცილებელი წყალი [5].

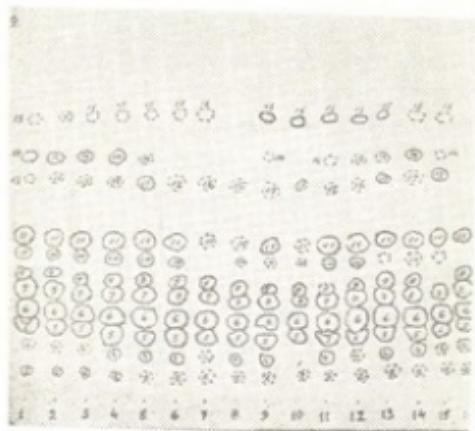
უნდა აღინიშნოს, რომ გამონასკეის პერიოდის ნაყოფში ამინომეჟათა თვისობრივ შეცველობაში ას შეიმჩნევა ჯიშობრივი განსხვავება ზოგიერთი გამონაკლისის გარდა: სხვაობა გამოიხატება რაოდენობრივ მაჩვენებლებში.

ჯიშობრივი განსხვავება შეიმჩნევა ამინომეჟა პისტილინის შემცველობაში, რამდენადაც ლინიშნული ამინომეჟა ელბერტასა და ხიდისთა ური გარდისფერის გამონასუულ ნაყოფებში მეტი რაოდენობითაა ატმის დანარჩენ რა ჯიშთან შედარებით. ამინომეჟა ლეიცინი უფრო მეტა გვხვდება ხიდისთაურ გარდისფერში ნუშისა და ტყემლის საძირებზე, ხოლო ამინომეჟა არვინინი—ექტოს ცემიულსა და ხიდისთაურ გარდისფერში ნუშის საძირებზე კვალის სახით არის მოცუმული.

ამრიგად, გამონასკეულ ნაყოფებში, ყველა საძირის შემთხვევაში, დომინირებენ ამინომეჟები პროლინი, ა — ალანინი, მეთონინი. რაოდენობრივად უკელაზე მცირეა ცისტეინი და ფენილ-ალანინი. აქტიური ზრდის პერიოდში პროლინი თათქმის ცველვან გაქრა. შეცირდა არგინინი, შეცირდა და კვალის სახით არის მოცუმული ვალინი და ფენილ-ალანინი.

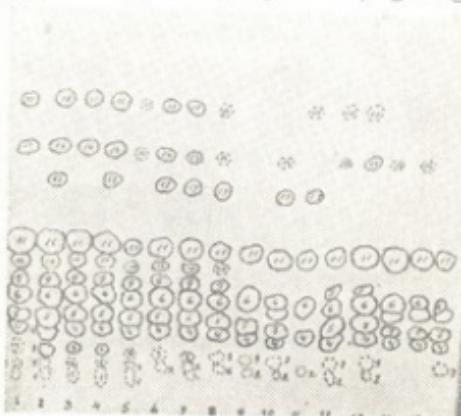
ნაყოფის გამონასკეისას პროლინის ინტენსიური დაგროვება შეიძლება განვიხილოთ როგორც მცენარის დაცვითი რეაქცია არახელსაყრელი ფაქტორების მოქმედების ჩამართ [2]. სავიცვაის [6] აზრით, ქსო-

ვილებში თავისუფალი პროლინის დაგროვების მიხეშია მისი და ბული ჩართვა ცილებში და ავრცელე სინთეზი — *de novo* ა— გლუტარატიდან. აქტიური ზრდის ღრის პროლინის მიკროსტრუქტურა ალბათ, განპირობებულია მისი უტილიზაციით რეპარატურულ ასოციაციებზე.



ნახ. 2. თავისუფალ დისკოველობა შეცველობა ატმის ნაყოფში  
(აქტიური ზრდის სერიოლიზე)

მე-3 სურათზე მოცემული ქრომატოგრამა ასახავს თავისუფალ ამინომედვათა შემცველობას ატმის ნაყოფში სიმწიფის ფაზაში.



ნახ. 3. თავისუფალ ამინომედვათა შეცველობა ატმის ნაყოფში  
(სიმწიფის პერიოლში)

გამოიჩენა, რომ მწიფე ნაყოფებში ამინომედვათა თეისობრივი შემცველობა აშეარად შეიცვალა. შემცირდა ცალკეული ლაქების სილიდე,

სამაგიროდ მოიმატა მთელი რიგი ამინომეჟავების ღაეჯების წილი გადაიზარდა. ამასთან ზოგიერთი მათგანი საერთოდ არ იდენტუიციის მიზანის სხვა საძირებელი დამყნობილ ატმის მშიცე ნაყოფებში აღმოჩნდა 13 ნუკლინური მეცავა.

ნაყოფის ექტრიული ზრდის დროს საცდელ ნიმუშებში არ აღმოჩნდნენ ამინომეჟავები ცისტეინი, ჰისტიდინი, პროლინი, შემცირდა ლეიცინის რაოდენობა, ხოლო ლისინი კვალის სახით იყო მოცემული.

სიმწიფის პერიოდში კვლავ სინთეზირდა ლიზინი, მოიმატა კ-ალანინის და ასპარაგინის მეცავის რაოდენობამ, ხოლო მეთიონინის რაოდენობამ მოიყლო. არცერთ ვარიანტში არ იდენტიფიცირდა პროლინი.

ალსანიშნევია, რომ მშიცე ნაყოფები დაბალი Rf-ის მქონე ამინომეჟავების შედარებით მეტი შემცველობით გამოიჩინა. საძირების გავლენას ნაყოფის ამინომეჟავერ შედგენილობაზე ამ პერიოდში აშკარად გამოკვეთილი ხასიათი აქვა.

მაგ, ტყემლის საძირე გავლენას ახდენს ფენილ-ალანინის სინთეზზე ჭიშ ელბერტის ნაყოფებში, მათინ, როცა ჭიში ხილისთაური გარდისფერი ივივე ამინომეჟავას მხოლოდ ატმის საძირებელ შეიცავს. საკონსერვო-საადრეოს ნაყოფები კუელა საძირებელ ინტენსიურად აგროვებს ვალინს. ივივე ამინომეჟავა ხილისთაური გარდისფერის ნაყოფებში კვალის სახითაა წარმოდგენილი. გამოსაყლისია კერმის საძირიანი ვარიანტი, სადაც გვხვდება ვალინის მნიშვნელოვანი რაოდენობა. ტრეონინის მოცემულია საკონსერვო-საადრეოს და ოქროს იუბილეს ყველა საცდელ ნიმუშში.

ამინომეჟავა მეთონინი ინტენსიურად გროვდება ოქროს იუბილეს ნაყოფებში, კერმის ნუშისა და ტყემლის საძირებშე.

## დახვენა

1. საკვლევი იბიექტის შესწავლიდან იქვევა, რომ მასში გვხვდება ისეთი შეუცვლელი ამინომეჟავები, როგორიცაა ლეიცინი, მეთიონინი, ფენილ-ალანინი, ტრეონინი, ლისინი. ამიტომ ატმის ნაყოფის კერმის ლირებულებამ მხრივ დიდია.

2. თავისუფლი ამინომეჟავების შემცველობა იცვლება ატმის ნაყოფში განვითარების ფაზებთან დაკავშირებით და მათზე თავისებურ გავლენას ახდენს საძირები.

3. თავისუფლი ამინომეჟავების შედარებით მრავალფეროვნებით გამოიჩინევიან სკონსერვო-საადრეოს და ოქროს იუბილეს მშიცე ნაყოფები.

1. М. Г. Вардзелашвили, Н. И. Магалашвили — Динамика накопления сухого вещества и сахаров в плодах персика в зависимости от подвоя. Тр. НИИСВиВ, том 27, 1980.
2. И. К. Володько, В. П. Боженко — Влияние предпосевной обработки микроэлементами на содержание свободного пролина в листьях зимующих растений райграса. Физиология и биохимия культурных растений, т. 12, № 3, стр. 298-302, 1980.
3. И. В. Каймакан — Изменчивость биологических признаков груши под влиянием подвоя, Изд-во «Штиница», Кишинев, стр. 262, 1977.
4. В. Л. Кретович, — Обмен азота в растениях, Изд-во «Наука», М., стр. 525, 1972.
5. О. И. Романовская — Аминокислотный обмен в тканях однолетних побегов плодовых растений в годичном цикле их развития. Физиология растений, том. 10, вып. 6, стр. 692-697, 1963.
6. Н. И. Савицкая — О физиологической роли пролина в растениях, Научн. докл. высш. школы. Биологические науки, № 2, стр. 49-60, 1976.
7. И. С. Скрипника — Изменение химического состава плодов сливы под влиянием подвоя «Углеводосодержащие соединения, сочных плодов и их обмен», стр. 73-85, Кишинев, 1978.
8. А. И. Татаринов, Л. Е. Утилова — Влияние подвоев на качество плодов яблони и груши, «Садоводство, виноградарство и виноделие Молдавии», № 3, 1975.
9. Ж. В. Успенская, В. Л. Кретович — Методика количественной бумажной хроматографии сахаров, органических кислот и аминокислот у растений. В сб. АН СССР, М., Л., 1962.
10. Stewart Cecil Rose of carbohydrates in proline accumulation in wilted barley leaves „Plant Physiol.“, 61, № 5 p. 775-778, 1978.

შეიცვალი დოკუმენტის თანახმად

საქართველოს სამოცდო-სამიწოდო ინსტიტუტის მუნიციპალიტეტი

ТРУДЫ ГРУЗИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОЙ ЗИМЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА. Т. 149. 1984.

УДК 634.11/581.144 .2

ვ. გეგელავალი

გაუღის ხის ფასება დიარების არიტმეტიკული გლობუს აღმართ რიცხარ

ეაფიციაზ განვითარებულ სამართლის მიმღები განვითარების

რაოდის მინიჭები

ხეხილის ფესვთა სისტემის ოქიტექტონიკასთან დაკავშირებით საპ-  
ტოთა ეკონიკის სამეცნიერო-კულტურულ დაწესებულებებში შეცნობ  
კა მიერ მართლია მრავალრიცხოვანი გამოყვლევაა ჩატარებული, მაგ-  
რამ ყველა ნიადაგური პირობებისათვის კულტურის, ჯიშის, საძირისა და  
ხეხილის საკის მიხედვთ ჯერ კიდევ არ არის სრულყოფილად შესწავ-  
ლი. მის შესწავლის კა უდავოდ დიდი მნიშვნელობა აქვს ხეხილის  
ბოლების გაშენებისა და ნარგაობის მოვლის ისეთი უმნიშვნელოვანესი  
საკითხების გადასაწყვეტად, როგორიცაა კედების იპტიმიზაცია ფართო  
ბის დაგენა, ნიადაგის მოვლის რაციონალური წესის შემუშავება, სა-  
სურების შეტანის ნორმებისა და სილრმის, აგრეთვე მორწყევის ნორმების  
განსაზღვრა და სხვ.

ზემოთ აღნიშნული საკითხები განსაკუთრებით ნაკლებადაა შესწავ-  
ლილი მეხილეობის მთან რაიონებში. გავითვალისწინეთ რა ეს გარემო-  
ება, გადავწერით შევევსწავლა ძლიერი ზრდის საძირებე დამყნილი  
ვაშლის ხის ფესვთა სისტემის ოქიტექტონიკა ახალციხის რაიონში. გა-  
მოყველევები ჩატარდა სოფელ ვალეს კოლმეურნეობაში 1969 წ. ძლინარე  
ოოცხოვის მარჯვენა სანაპიროზე მდელოს ალუვიურ, უკაბნონატო რიყ-  
ნარ ნაონებზე განვითარებულ საშუალო სილრმის საშუალო თიხნარ  
ნიადაგებზე გაშენებულ სარწყავ სრულმოსავლიან (30 წლის ასევი)  
ვაშლის ნარგაობაში, რომელიც ზღვის ლინიან 1000 მეტრ სიმაღლეზე  
მდებარეობს.

ეს ბალი გაშენებულია ვაკეზე 3—4°-ის დაქანებით. კედების არე  
10 X 8 მ. ნიადაგი დაკორდებულია ბუნებრივად მოზარდი ბალახებით.  
ვაშლის ნარგაობაში წარმოდგენილია ქართული ჯიშებიდან აბილაური,  
კეხურა, ქართული სხაპი. ინტროდუცირებული ჯიშებიდან კი შამვანური  
რენეტი, კანადური რენეტი, რომელიც ზამთრის ოქტომბრის პარმენი.

ნარგაობაში ხეხილის სხელა-წამლობა და სხვა აგროტექნიკური ღო-  
ნისძიებები ტარდებოდა ერთნაირად აგროწესების მიხედვით.

საცდელ ნაკვეთზე, სადაც ვაშლის ხის ფესვების გათხრები და  
და ნიადაგი მექანიკური შედეგის მიხედვით მიეკუთხოვთ რაოდ  
ლო თიხნარებს. 0—60 სმ სიღრმის ფენებში ფიზიკური შემცირებულება  
მმ შემცველობა 22,7—40,9%-ის ფარგლებშია. პუმუსის რაოდენობა  
0—20 სმ სიღრმეში 5,13%-ს შეადგენს. სიღრმისაკენ მიარ რაოდენობა  
ერთბაშად მცირდება და 40—60 სმ ფენაში 2,17%-მდე კლებულობა.  
პროფილში ჰემუსის შესაბამისადაა განაშილებული საერთო N-ის, საე-  
რთო  $P_2O_5$ -ის და  $K_2O$ -ს რაოდენობა. ასე, მაგალითად: 0—20 სმ სიღრ-  
მის ფენაში N-ის შემცველობა: 0,237%-ია,  $P_2O_5$ -ის—1,35%,  $K_2O$ —  
80,2%. 40—60 სმ ფენაში კა მარ რაოდენობა შესაბამისად შეადგენს:  
0,198%-ს, 0,95%-ს და 21,4%-ს.  $CaCO_3$ -ის რაოდენობა 0—20 სმ სიღრ-  
მის ნიადაგის ფენაში 4,18%-ს შეადგენს, 40—60 სმ სიღრმეში კი  
1,77%-ს.

ფენეთი სისტემის ოქიტექტონიკა შევისწავლეთ „ჩონჩხის“ მეთო-  
დით ვაშლის გიშ კეხტრას ორ ხეზე. ფენების გათხრები ჩატარდება  
თითოეული ხის ნახევარ კევბის არზე თრ ერთიმეორის მოპირდაპირე  
სექტორში, ნიადაგის პირიზონტალური და ვერტიკალური მიმართულებ-  
ით ფენების გვრცელების მთელ ფართობზე. შტამბიდან ყოველი ერთა  
მეტრის რადიუსისა და 20 სმ სიღრმის მონაკვეთებით.

ფენების განვითარების პარალელურად შევისწავლეთ იმავე ხეების  
მიზისზედა თრგანოების განვითარების ზოგიერთი მაჩვენებელი როგო-  
რიცაა: ხის სიმაღლე, შტამბის სიმაღლე და სისქე, წლიური ნაზარდის  
საშუალო სიგრძე, ვარჯის პროცეცია და მოსავლიანობა.

N<sub>1</sub> ხის სიმაღლე არის 3,8 მ, შტამბის სიმაღლე—75 სმ, შტამბის  
დიამეტრი—24 სმ, ვარჯის დიამეტრი—5,8 მ. წლიური ნაზარდის საშუალო  
სიგრძე — 22 სმ, მოსავლი — 156 კგ.

N<sub>2</sub> ხის სიმაღლეა 4,6 მ, შტამბის სიმაღლე—95 სმ, შტამბის დია-  
მეტრი—27 სმ, ვარჯის დიამეტრი—5,4 მ, წლიური ნაზარდის საშუალო  
სიგრძე—25 სმ, მოსავლი—130 კგ.

აღნიშნული ტიპის ნიადაგებზე ორი ხის ფენეთი სისტემის განვი-  
თარების გასაშუალებელი მონაცემები ასეთ მაჩვენებლებს იძლევა (იხ-  
ცხრილები 1 და 2)

როგორც 1-ლი ცხრილიდან ჩანს, პირველ სექტორში (სამხრეთ ალ-  
მოსავლეთი მხარე) ყველა ფრაქციის ფენების (> 3 მმ, 3—1 მმ, < 1 მმ)  
სიგრძე 606189 სმ-ია, მესამე სექტორში კი (ჩრდილო-დასავლეთი მხარე)  
562677 სმ, ე. ი. 43512 სმ-ით ნაკლები პირველ სექტორში არსებულ  
ფენების საერთო სიგრძესთან შედარებით. ფენების ეს რაოდენობა  
ნიადაგის ფენებში გვრცელებულია შემდეგნაირად: 0—20 სმ სიღრმის  
ფენაში გვხვდება 27,6 — 36,4%, 20—40 სმ ფენაში—51,9—54,1%, ნია-  
დაგის 40—60 სმ ფენაში კი 11,7—18,3%.

როგორც მონაცემებიდან ჩანს, 20—40 სმ სიღრმის ფენაში ფართ-  
ზის რაოდენობა 15,5—27,0%-ით მეტია, ვიდრე 0—20 სმ ფენაში 4—  
60 სმ სიღრმის ფენაში კი ძალზე მცირე რაოდენობის ფესვების უმცირეს  
ლებული. ნიადაგის ამ ფენაში ყველა ფრაქციის ფესვების ჭრის მარტივი  
სექტორში თითქმის 8-ჯერ, ხოლო მესამე სექტორში 4,5-ჯერ ნაკლებია  
ნიადაგის ზედა ორ ფენაში არსებულ ფესვების საერთო სივრცეშითან  
შედარებით.

საინტერესოა ფესვების ვერტიკალური გავრცელება ავრეთვე ფრაქ-  
ციების მიხედვითაც.

როგორც 1-ლი ცხრილიდან ჩანს 0—60 სმ ნიადაგის ფენებში 3 მმ-  
ზე მეტი სისქის ფესვების სიგრძე (ჩინჩხის ფესვები) სექტორების მიხედ-  
ვით 2,2—2,8% შეადგენს. მეორე ფრაქციის ფესვების (3—1 მმ) სიგრ-  
ძე — 3,5—4,2%-ს, ხოლო მესამე ფრაქციის (< 1 მმ შემწოვი ფესვები),  
ფესვების სიგრძე 93,6—93,7%-ს.

უნდა აღინიშნოს, რომ ჩინჩხის ფესვების 84,3—92,8% განლაგებუ-  
ლია ნიადაგის 0—20 და 20—40 სმ სიღრმის ფენებში, 40—60 სმ სიღრ-  
მის ფენებში კი გავრცელებულია ჩინჩხის ფესვების საერთო სივრცის  
შეოლოდ 7,2—15,7%.

მეორე ფრაქციის ფესვების სივრცის 37,9—40,0% განვითარებულია  
0—20 სმ სიღრმის ფენაში, 46,9—51,9% განვითარებულია 20—40 სმ  
სიღრმის, ხოლო 10,0—13,1% 40—60 სმ სიღრმის ფენებში. თითქმის  
ასეთსაც სურათი იძლევა ცალკეული ფენების მიხედვით მესამე ფრაქ-  
ციის (< 1 მმ) ფესვების გავრცელებაც. ამ ფრაქციის ფესვების საერთო  
სივრცის 27,1—35,9% განვითარებულია 0—20 სმ ფენაში, 52,5—54,2%  
გავრცელებულია 20—40 სმ სიღრმის, ხოლო 11,6—18,7% ნიადაგის  
40—60 სმ სიღრმის ფენაში.

ნიადაგში ფესვთა სისტემის ვერტიკალურად გავრცელებასთან და-  
კავშირებით მეტად მნიშვნელოვანია ავრეთვე ფესვების წონითი მაჩვენე-  
ბლებიც.

პირველ სექტორში განვითარებული ყველა ფრაქციის ფესვების წო-  
ნა 18539 გ-ს, მესამე სექტორში კი 18454 გ-ს შეადგენდა. ფესვების წო-  
ნის 25,7—40,1% გავრცელებულია ნიადაგის 0—20 სმ სიღრმის ფენაში.  
54,5—68,7% ნიადაგის 20—40 სმ სიღრმის, ხოლო 5,4—5,6% 40—60 სმ  
სიღრმის ფენებში.

როგორც მონაცემებიდან ჩანს, ფესვთა სისტემის წონითი რაოდე-  
ნობის 94,4—94,6% გავრცელებულია ნიადაგის ზედა ორ ფენაში. მესა-  
მე ფენაში კი ფესვების ძალზე უმნიშვნელო რაოდენობაა გავრცელებუ-  
ლი.

ფრაქციების მიხედვით გავრცელებული ფესვების წონითი მაჩვენე-  
ბლები ასეთ სურათს იძლევა: 0—20 სმ სიღრმეში გავრცელებულია

ବ୍ୟାକୁରୀ ଅନ୍ତର୍ଗତ ପରିମାଣ କିମ୍ବା ଉପରେ ଥିଲୁଗାରେ ଏହାକୁହାଯାଇବା ପରିଚାରିତ ହେଉଥିଲା ଏହାକୁହାଯାଇବା ପରିଚାରିତ ହେଉଥିଲା

(yellow-green)  
1-200746

Տարբերակ համար	Համայնքա- կան շրջանի վեցական լուծելի	Հազար տարեկան ընթացքի մեջընթացք								ՀՀԿ դաշ- տի պար- ագած տոկ- ուն	Առաջնաբար հազար տարեկան ընթացքի մեջընթացք					
		> 3 տ		3-1 տ		<1 տ		> 3 տ			3-1 տ		<1 տ			
		հ	%	հ	%	հ	%	հ	%	հ	%	հ	%	հ	%	
0-20	231157	36,4	6629	37,5	8171	46,0	105527	35,9	7431	40,1	5929	40,1	611	31,9	481	36,9
20-40	314633	51,0	9184	50,0	10165	48,7	125385	39,5	10103	54,5	8320	56,3	926	46,0	878	47,4
40-60	70197	11,7	1233	7,2	2005	13,1	66159	11,6	1006	5,4	517	3,6	285	14,1	288	15,7
0-60	606189	100	17226	100	31647	100	360321	100	18537	100	14784	100	2039	100	1847	100

III - Lösungen

0-20	155318	278	3405	30,2	8991	37,9	141672	27,1	4745	25,7	3087	25,2	507	25,9	147	27,4
20-40	304412	541	1131	34,1	122112	51,9	365370	54,2	12170	60,7	11088	71,2	911	55,6	379	47,1
40-60	107947	162	1465	35,7	2097	30,2	96625	38,7	1031	3,6	467	3,5	251	14,5	323	25,3
60-80	562477	100	12101	100	20670	100	326706	100	15684	100	15434	100	1742	100	1271	100

ଓଡ଼ିଆ

ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ପରିବହନ ଏବଂ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ପରିବହନ ଯୁଦ୍ଧମାଲା  
ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ପରିବହନ ଏବଂ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ପରିବହନ ଯୁଦ୍ଧମାଲା  
ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ପରିବହନ ଏବଂ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ପରିବହନ ଯୁଦ୍ଧମାଲା

ଶତାବ୍ଦୀ	ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ପରିବହନ ଏବଂ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ଏବଂ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ପରିବହନ	ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ଏବଂ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ପରିବହନ ଯୁଦ୍ଧମାଲା ଏବଂ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ଏବଂ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ପରିବହନ ଯୁଦ୍ଧମାଲା								
		0—100 ଟଙ୍କା	100—200 ଟଙ୍କା	200—300 ଟଙ୍କା	300—400 ଟଙ୍କା	400—500 ଟଙ୍କା	500—600 ଟଙ୍କା	600—700 ଟଙ୍କା	700—800 ଟଙ୍କା	800—900 ଟଙ୍କା
୧	ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ପରିବହନ ଏବଂ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ଏବଂ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ପରିବହନ (%)	36421	77651	91636	23172	15753	62483	26541	26010	606189
୨	ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ପରିବହନ (%)	9,3	12,9	15,1	21,3	15,9	19,4	6,0	4,4	100
୩	ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ପରିବହନ (%)	3067	51,0	2002	1939	1579	1424	797	339	18539
୪	ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ପରିବହନ (%)	27,4	27,2	11,9	10,4	8,5	7,9	4,2	1,8	100
୫	ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ପରିବହନ (%)	12440	59178	91478	144239	88375	77607	29013	10043	562677
୬	ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ପରିବହନ (%)	11,1	10,5	16,3	22,1	15,7	13,8	5,1	1,4	100
୭	ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ପରିବହନ (%)	4553	4922	3345	2734	1106	676	476	80	16454
୮	ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ପରିବହନ (%)	24,6	26,6	17,5	14,3	9,7	4,7	2,4	0,7	100

ჩონჩხის ფესვების საერთო რაოდენობის 25,2—40,1%, ნიადაგის უკანაში — 56,3—71,3%, მესამე ფენაში კა ძირღლით 3,5—34%. ნიადაგის ჩონჩხის ფესვების (მეორე ფრაქცია) რაოდენობის 28,9—39,9% გავრცელებულია ნიადაგის ზედა ფენაში, 46,0—56,6%—მეორე ფრაქციის 14,1—14,5% მესამე ფენაში. მესამე ფრაქციის ფენაში მისამართ 36,9% გავრცელებულია 0—20 სმ სიღრმის, 47,1—47,4% ნიადაგის 20—40 სმ-ის, ხოლო 15,7—25,5% 40—60 სმ სიღრმის ფენებში.

მტრივად, როგორც გამოკვლევებმა გვიჩვენა, სტრუმის მონიარე ვაშალის ხის (ჯიში „კენურა“) ფესვთა სისტემის მთლიანი სიგრძის 81,7—88,3%, და ფესვების მთლიანი წონის 94,4—94,6% გავრცელებულია ნიადაგის 0—20 და 20—40 სმ სიღრმის ფენებში, ხოლო ფესვების სიგრძის 11,7—18,3% და ფესვების წონის 5,4—5,6% ნიადაგის 40—60 სმ სიღრმის ფენაში.

ნიადაგის ჭედა 40—60 სმ სიღრმის ფენაში ფესვების ძალზე მცირე რაოდენობით გავრცელება გამოწვეულია, ერთი მხრივ, ამ ნიადაგის მცირე სისქით (0—40 სმ), რომელიც ერთბაშად გადადის რიყნარ—ხერშან ფენაში. რომელიც მცენარისათვის საკედ ნივთიერებას მცირე რაოდენობით შეიცავს, ხოლო, მეორე მხრივ, გაზაფხულობით მდინარე ფოცხოვის აღიდებისს ზედა ფენისაკენ გრუნტის წყლის გადმონაცვლებით და მასთან დაკავშირებით ფესვების განვითარებისათვის არახელსაყრელუ პირობების შექმნით.

სინტერესო სურათს იძლევა იგრუოვე აღნიშნული ტიპის ნიალაგებში გაშლის ხის ფესვების ჰორიზონტალური გავრცელება (ცხრ. 2). როგორც ცხრილიდან ჩინს, ჰორიზონტალური ვაშლის ფესვები შტამბიდან ორივე სექტორში 8 მეტრამდე გავრცელდა, ე. ი. ფესვთა სისტემის გავრცელების აიამეტრი 16 მ-ს შეადგენს. მისი ვარგის დიამეტრი კი 5,4—5,8 მ-ს არ აღმარება, ე. ი. ფესვთა სისტემა აღნიშნული ტიპის ნიალაგებზე თითქმის 2-ჯერ უფრო შორს გავრცელდა ვარგის ლიამეტრთან შეღარებით. ჰორიზონტალური ზედა ფენებში ფესვების განვითარება გამოწვეული იყო ნიადაგის ნაელები სიღრმით.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, მიზანშეწონილად არ მივვაჩინა რიყნარ ნაფენებზე განვითარებულ საშუალო სიღრმის ნიადაგებშე ძლიერ საძირებზე დამყნილი ვაშლის ბალების გაშენება. ასეთი ნიადაგები გამოყენებული უნდა იქნეს ნაგალა და საშუალო ზრდის საძირებზე დამყნილი ვაშლის ინტენსიური ბალების გასაშენებლად, რომელთაც ბუნებრივად ახასიათებს ფესვთა სისტემის ნიადაგის ზედა ფენებში განვითარება.

ჰორიზონტალური ფესვების ძირითადი მასა (სიგრძის 89,5% და წონის 94—96%) გავრცელებულია შტამბიდან 600 სმ რადიუსზე. 600—700 და 700—800 სმ რადიუსის მონაცემებში კი ფესვების მეტად უმნიშვნელო რაოდენობაა განვითარებული.

ТРУДЫ ГРУЗИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА, Т. 119, 1981

УДК 634 : 11 . 632 : 4

საქართველოს

გეოგრაფიული

ს. გვირივილი, გ. გვარაშვილი

ვაშლის ქეცი თავისი არტებული ფორმების უოველწლიური გამოვლინება-განვითარებით, მის წინააღმდეგ კარგად ორგანიზებულ ბრძოლის ღონისძიებათა გატარების შემთხვევაშიც მოსავლიანობის მნიშვნელოვან რაოდენობრივ და ხარისხობრივ შემცირებას იძლევა. იმ მეურნეობებში კი, ხდაც ქეცის საწინააღმდეგო პრძოლის ღონისძიებათა ვადები და შესხერებათა ხარისხი და ნორმები იზრდევა, ზარალი უფრო საკრძნობია.

დღემდე ქართლის ბალებში და საერთოდ საბჭოთა კავშირში, მცენარის ორგანოების მიხედვით ვაშლის ქეცი ორი ფორმით იყო ცნობილი: ფოთლის და ნაყოფის. შემჩნეული არ იყო ყლორტის და უვაკილის ფორმები, თუმცა ეს უკანასკნელები მეტივის კონტინტზე ძლიერი გავრცელებით ხასიათდება.

მიმღინარე წლის გაზაფხულშე ქართლის მთიან ზონაში სოფ. ახატნისა და ცხეირიქიმისა ბალების დათვალიერებისას, რომელიც ჩაატარეს მცენარეთა ქიმიური დაცვისა და ფიტოპათოლოგის კათედრის წევრებმა, ამ სტატიის ავტორებმა გამოავლინეს ვაშლის ქეცისაგან ყლორტების დაკავშება. დაავალებულია 1-წლიანი ყლორტი, მისი არსებობა 2-წლიან ყლორტებზეც შეინიშნება ნაწილურების სახით, რაც ნაწილობრივ იმაზე მიგვანიშნებს, რომ დაავალების ეს ფორმა მთლად ახალი არ უნდა იყოს ჩვენში, თუმცა იგი შეუმნისეველი ჩრებოდა დღემდე და ვაშლის ქეცის წინააღმდეგ ბრძოლის ღონისძიებათა გათვალისწინების დროს, მისი არსებობის არაოდნის გამო ბრძოლის ზოვი ელემენტი არ მიიღებოდა მხედველობაში.

ვაშლის ქეცის ყლორტის ფორმა შემჩნეულია ჯიშ კეტურას 1—2-წლიან ყლორტებზე. იგი უმთავრესად ყლორტის ბაზალურ მუხლთაშორისებზეა განვითარებული მოყავისფრით 1—3 მმ მრგვალ ან ოვალური ფორმის ყავისფერი ლაქის სახით, რომელიც პირველ წელს ქეცისათვის

დამახასიათებელი სუსტი შევი ფიფქით არის დაფარული. ფიფქის გაცვენის შემდეგ მერქანში შეღწეული სოკოს სტერლი ეპილერჩის ჭირი გადასაცვლის სკლეროციალურ ქსოვილსა პქმნის, რომელიც გამოზამთრების შემდეგ ამოიბურცება და არღვევს სიცრიფანად გადაერულ მფარენის წარმოშენების ლურ შერს. ვეგეტაციის დასაწყისში სკლეროციალური ტერტრამეტრის შესაბამის დაპირზე ავითარებენ ქეცისათვის დამახასიათებელი ფორმისა და ფერის კონიდიალურ ნაყოფიანობას, რაც ვაშლის კერტების დაბერვას ემთხვევა.

მთიანი ზონის ხეხილის დავადებათა შესწავლა, გათვალისწინებული კათედრის თემატური გეგმის მიხედვით დაწყებულია 1981 წლიდან. დამთარედება და საბოლოო შედეგები 1985 წლისათვის მომზადდება, მაგრამ შექმნილი მდგომარეობა—ვაშლის ქეცის ახალი ფორმის გამოვლინება, მოითხოვს აქედანვე ბრძოლის ღონისძიებებში მცირეოდენ ცვლილებას, რაც შემდეგში უნდა გამოიხატოს: დავადებული ყლორტების სანიტარული სხვლა, მათი შემდგომი განადგურებით: ცისფერი წამლობის სავალდებულო ჩატარება და ვაშლის ყვავილის კოკრების გავარდისფერების პერიოდში ცინებით შესხურება, სხვა მომცევნო წამლობათა ვადების, კონცენტრაციებისა და ნორმების სრული შესაბამისობის დაცვით.

შრომის წილით დაგენერირებული მუსიკა

საქართველოს სასოფლო-სამეურნეო ინსტიტუტის ჟურნალი, გ. 119, 1981

ТРУДЫ ГРУЗИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА, Т. 119 № 13 5 5 5 5

ტექნიკური მუსიკა

УДК 634.836.14:581.1

ს. პირავალი

მის რაღიალია და მცხარის მის მისი გამოცხვაის მცხარის მთავრიან  
აიროვაზი

დიდი რუსი ფიზიოლოგის, კ. ტიმირიაშვილის შრომებიდან ცნობილია, რომ ორგანული ნივთიერება, სადაც და რა სახითაც არ უნდა გვხვდებოდეს იგი, შექმნილია ფოთლის მიერ და გავლილია მასში. სწორედ ასეთ მა, ექსპერიმენტულად დამტკიცებულმა და მათგან გამომდინარე ტიმირიაშვილის ფოთლებს მიუძლვის მზის კინეტიკური ენერგიის პოტენციურ ენერგიად გარდაქმნაში. სხვანაირად რომ ვთქვათ, ჩორბალი, კარტიფილი, ლობიო, სიმინდი, ხეხილი და ა. შ. სხვა არა არის რა, თუ არა მწვანე მცხარის მიერ, ფოტოსინთეზის გზით, კონსერვირებული მზის რადიაცია. იმ უდავო და მეცნიერულად დასაბუთებული დასკვნიდან გაი მომდინარე, ცხადი ხდება ის უნიკალური თავისებურება, რაც მწვანე მცხარეებს მიუძლვით ჩვენი პლანეტის ბინადართა საკვები რესურსებით მომარაგებაში.

მაგრამ მცხარის აღნიშნული თავისებურება, რომ მაქსიმალურად და ეფექტურად გამოვიყენოთ, უპირველეს ყოვლისა, საჭიროა თვით მცხარის ბიოეკოლოგიური თავისებურებების მეცნიერულად შესწავლა. ეს იმას ნიშნავს, რომ გავიგოთ თუ როგორ არის მოწყობილი მცხარის ორგანიზმი მოცემულ პირობებში მზის სხივური ენერგიის გამოყენებით სათვის, ანუ სხვანაირად რომ ვთქვათ, როგორია მოცემული მცხარის სასიმილაციო სისტემის არქიტექტონიკა, როგორ აქვს მას განვითარებული ფესვთა სისტემა და ლერო, როგორ არის იგი შეგუებული აღვალობრივ გარემო ფაქტორებთან.

ამჯრად ჩვენ მხოლოდ პირველ საკითხე გავამახვილებთ ყურადღებას, ე. ი. განვიხილავთ, თუ რა მნიშვნელობა აქვს მცხარის სასისიმილაციო სისტემის (ფოთოლი, ვარჯი) განლაგების არქიტექტონიკას მზის სხივური ენერგიის მიღებისა და მისი ეფექტურად გამო-

ყენებისათვის. ამ შემოხვევაში არსებითი მნიშვნელობა აქვს მნიშვნელობის გრძელების მიმღები ზედაპირული ფორმისა და სიღრიცის, რაც წერილი სტრუქტურის გამოყვლებას, დღვილმდებარების ექსპლიციისა თუ ვ. 3.

სწორედ აღნიშნულ და მის მსგავს საკითხებს შეისწავლი მიმდევად არის ფინიოლოგის ახალგაზრდა, მაგრამ სწრაფად განვიტრინირება რომელსაც ფოტობიოლოგიას ეძინან (რ. ვან დერ ვინი, გ. შეიგრა, 1962). ფოტობიოლოგია კი, თვის მხრივ, მოიცავს საკითხების ფართო წრეს, რომელთა შორის ცენტრალური აღვილი თანამედროვე ბუნების-შეტყვლების ისეთ კარტინალურ საკითხებს უჭირავს, როგორიცაა ფოტოსინთეზი და ფოტომორფოგენეზი. ამჯერად ჩვენც სწორედ მათზე გვინდა გვეამხვილოთ ყურადღება.

ფოტოსინთეზის შესახებ მრავალი შრომა და მონოგრაფია დაწერილი მსოფლიოს სხვადასხვა ქვეყნების მეცნიერთა მიერ, საიდანაც ირკვევა, რომ მისი ბუნების სრულ შეცნობამდე ჯერ კიდევ შორსა ვართ, რაც ამ საკითხის უდიდეს სირთულეში მიგვანაშებს. მიტომ ფოტოსინთეზის ბუნების შესწავლა ამჯერადაც მეცნიერთა პირველხარისხოვანი პრიბლემა და მის ირგვლივ მუშაობა კვლავაც გაცხოველებით მიმდინარეობს.

რაც შეეხება ფოტომორფოგენეზის, ე. ი. მცენარის საასიმილაცია სისტემაზე (ფოთოლი, ყარჯი) მნის სინათლის ზემოქმედებით გამოწვევა ულ ცალილებას, იგი შედარებით ფოტოსინთეზთან ნაკლებადაა შესწავლილი, მაგრამ მისი შესწავლის აუკილებლობა უდივოა. ეს აუკილებლობა გაპირობებულია იმით, რომ მზის სხივური ენერგია, თავისი სხვადასხვანირი სპეციალური თვისებებით, სხვადასხვანირად მოქმედებს ფოთლების ანატრიშიურ სტრუქტურაზე მორფოლოგიასა და ცივრცეში მათი განლაგების (განწყობის) თავისებურებაზე, რაზედაც აავს მხრივ, დიდადა და დამოკიდებული მცენარეულის ან მათი გარეურდა თანაბაზოგადოების მიერ მზის სსიცური ენერგიის გამოყენების კოუზიციენტის სიდიდე, ეს უკანასკნელი კი საბოლოო ჯამში მცენარეთა პრიზუქტიულობის ძირი იადა გამშვინებული ფაქტორია. სხვანაირად რომ ვაქვათ, იმაზე თუ რა ფართობისა ამა თუ იმ მცენარის საასიმილაციო სისტემა, როგორია მისი ანატომიური სტრუქტურული თვისებები და ა. შ. დიდადა დამოკიდებული მათ მიერ მზის სხივური ენერგიის შთანთქმისა და გამოყენების ეფექტი. 1

აღნიშნული და მასთან დაკავშირებული სხვა საკითხების შესწავლით დაგვადა განკურებული სისტემა კავშირის შეცნიერებათა აკადემიის მცენარეთა ფინიოლოგიის ინსტიტუტი, სადაც მეცნიერთა ჯგუფი პროფ. ა. ა. ნიჩიპოროვის ხელმძღვანელობით ამ მიმართებით დიდი ხანია ეწევა სანტერიერ და ნაყოფიერ მუშაობას. მათ მიერ გამო-

ქვეყნებულია მრავალი სამეცნიერო სტატია და მონოგრაფია, რომელიც ნაც ჩანს, რომ ნითესების (ლაპარაკია ხორბალშე, კარტოფილშე, მწვავე სუშინირაზე...) მოსავლიანობის გადიდების ერთ-ერთ ძირულურ მიზანში მათი საასიმილაციო სისტემის მკრიზალერის ფართობის გაზრდის გარემონტიზაცია დგენს.

ჩვენ ვფიქრობთ, რომ მზის რაღიაცის ეფექტურ გამოყენებაზე მხოლოდ საასიმილაციო სისტემის ფართობის გადიდება როდი ახდენს გავლენას. ამისთან ერთად, მხედველობაში უნდა იქნეს მიღებული მათი ხარისხობრივი მაჩვენებლებიც, სახელობრ მათი ანატომიური სტრუქტურის თავისებურებაც, რადგან საასიმილაციო სისტემის ფართობის გადიდებაში მათი თვისტობრიბის გაუთვალისწინებლად, შეიძლება უარყოფითი გავლენაც კი მოახდინოს. აյ ითქმის მაგალითად მრავალწლიან პოლიკარპიულ მცენარეებს, რომელთა ვარა ჯის ფირსინებშის პროდუქტების მათწი სინათლისა და ჩრდილის ტიპის ფოთლის ფართობის თანაფარდობა აპირობებს.

ასე, მაგალითად, იმ წილის ლეროს მცენარე შემატება, რომლის ფარგლენი კარბონს ჩრდილის ტიპის ფოთლები, მნიშვნელოვნად დაბალია, ვიდრე იმ წილისა, რომლის ფარგლენი კარბონს სინათლის ტიპის ფოთლები. ასეთ კარბონმიგრებას აღვილი იქვს მაშინაც კი, როდესაც ფოთლების საერთო ფართობი პირველ ზემოხვევაში 1—1,5 და მეტერაც კი მეტია. აქედან გამომდინარე ცხადია, მზის სხივური ენერგიის ეფექტურად გამოყენების თვალსაზრისით მნიშვნელოვანია არა მარტო საასიმილაციო ფართობის გადიდება, არამედ მათი ხარისხობრივი მაჩვენებლებიც.

მაშინადამე, ნებისმიერი მცენარის ფოთლების ხარისხობრივი გაუმჯობესება, ძირითადად განპირობებულია მზის სინათლის ზემოქმედების თავისებურებებით, კერძოდ, ფოტოსინთეზურად აქტიური რაღიაცის ზემოქმედების ხანგრძლივობით. თუ ფოთლის ზედაპირზე სისტემატიურად, ხანგრძლივი ფრონის მანძილზე ეცემა მზის სხივი, მაშინ ადვილი აქვს სინათლის ტიპის ანუ ქსერომორფული სტრუქტურის ფოთლების ჩა შეალიბებას. განვათარებული მცენარის პარენქიმითა და აქტიური პლასტიდური ძარატით, ეს კი მოცემული მცენარის მიერ მზის სხივური ენერგიის გამოყენების მარგი ჭმედების კოეფიციენტის გაზრდის უპირველესი პირობაა და ფოტომორფოგენეზის უშუალო დამაღასტურებელი მეცნიერული არგუმენტია.

აქედან გამომდინარე ცხადია, რომთუ ადამიანი გონიურულად ჩაერევა მცენარეების სიცოცხლის მართვაში, ე. ი. მოაწესერიგებს სინათლის რეაქტის ნათესებსა თუ პლანტაციებში, ამით იგი ხელს შეუწყობს მათი პროდუქტიულობის გაზრდას.

ამგვარად, თუ მცენარის ფოთოლს განვიხილავთ როგორც გრძიან  
ოპტიკურ-მაფორმინთებირებელ სისტემას (ი. შულგინი და სხვა,  
1978), მკვლევარის ყურადღება უპირველეს ყოვლისა მიმართული უნდა  
იყოს ამ სისტემის ანატომიურ-მორფოლოგიურ სტრუქტურების და  
ფუნქციაზე სინათლის რეაქციის ზეგავლენის თავისებურებაზე გამოიყენავ-  
ნებისაკენ.

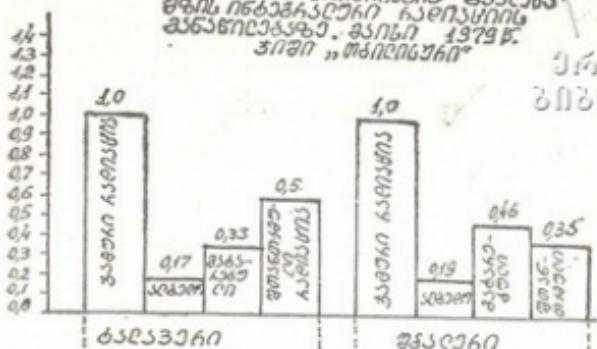
აღნიშნული საკითხისადმია მიძღვნილი მცენარეთა ფიზიოლოგიის საკავ-  
შირ ინსტიტუტის თანამშრომლების ი. მურეისა და ი. შულგინის  
(1978) ბოლოდროინდელი შრომაც, რომელშიაც მათებატიყური ინტერ-  
პრეტაცია ეძლევა ფორმისინთეზის ინტენსივობის იმ ცვლილებებს, რო-  
მელსაც ადგილი აქვს ნათესების ქვედა ფენებში მზის რადიაციის ინ-  
ტენსივობის შემცირებასთან დაკავშირებით; მართალია ამ შემთხვევაში  
ფოთლის მასაში იზრდება ქლოროპლასტების რაოდენობა, მაგრამ სამა-  
გიეროდ მცირდება ფოტოსინთეზის ინტენსივობა. საქმე იმაშია, რომ სი-  
ნათლის ნაკლებობის პირობებში ფოტომირებული ფოთლები, ქლოროპლა-  
სტების გადილების მეშვეობით უფრო ეფექტურად იყენებენ რა შესუს-  
ტებულ რადიაციას, ამით თითქოსდა ფოტოსინთეზის ინტენსივობის ბა-  
ლანსირებას ახერხებენ. მაგრამ, საბოლოო ჯამში ფოტოსინთეზის პროცეს-  
ტიულობა მაინც მცირდება, ეს იმის მაჩვენებელია, რომ ნათესების სილ-  
რმეში მზის რადიაციის შესუსტებას არასასურველი შედევი მოსდევს.

ზემოთქმულიდან ცხადია, რომ მზის სინათლის ენერგიის მოდენის,  
მცენარეების მიერ მისი მიღებისა და განაწილების საკითხის შესწავლის  
ფოტომორფოლოგიის თვალსაზრისით დიდი მნიშვნელობა აქვს. ამიტომ  
ბუნებრივია იმის კითხვა — როგორ უნდა შევისწავლოთ იგი. მეტად  
პოპულარული იყო მზის რადიაციის ინტენსივობის განსაზღვრა ლუქ-  
შეტრებით; შემდეგ კი პროფ. ა. ნიჩიპოროვიჩის ინიციატივითა და  
პროექტით გამოშევებულ იქნა ფოტოინტეგრატორების (ФИ-1) ამდენი-  
მე პარტია, ხოლო ამჟამად სახალხო მეურნეობის საკავშირო გამოფენაშე  
წარმოდგენილია იანიშვესკის პირანომეტრი, ანუ ალბედომეტრი, რომერ  
ლიც საშუალებას იძლევა გაიზომოს მზის ინტეგრალური (სუმარული)  
და არეალილი რადიაციის ინტენსივობა მცენარეების ფოთლების ზედა-  
პირზე. ჩვენც ამ უკანასკნელი მეთოდებით ვისარგებლებთ. მართალია  
რველა ზემოთამოთული ხელსაწყოებს თავიანთი დადებითი და უარ-  
ყოფითი მხარეები გააჩნიათ, მაგრამ მიუხედავად ამისა მოცემულ შემთ-  
ხვევაში ე. ი. ვაზის ჯიშის „თბილისურის“ ფოთლების მიერ მზის ინტე-  
გრალური რადიაციის შთანთქმისა და განაწილების თავისებურების შე-  
სასწავლად ჩვენ მიერ გამოყენებულ იქნა იანიშვესკის პირანომეტრი.

მიღებული ციფრობრივი მასალების სტატისტიკურად დამუშავების  
შედევების საილუსტრაციოდ წარმოდგენილია დიაგრამა

ვაკები ფრიგისათვის კაცლენა  
მზარევისას კაცლენა  
1979 წ. თბილისი

ცალკეული  
გეოგრაფია



დიაგრამიდან ჩანს, რომ 1979 წლის მაისში მზის „სუმარული“ ანუ ინტეგრალური რაღიაცია ტოლი ყოფილა 1 კალ/სმ<sup>2</sup> წუთში ანუ 60 კალ/სმ<sup>2</sup> სთ-ში, მაგრამ მისი მიღება და განაწილება სხვადასხვა წესით ფორმირებული ვაზის ბუჩქის ფოთლების მიერ მკვეთრად განსხვავების სურათს იძლევა. ასე, მაგალითად, თუ ტალავერზე და შპალერული წესით ფორმირებულ ვაზის ფოთლების ზედაპირზე მოსული მზის ინტეგრალური რაღიაციის ოდნობა თანაბარი იყო — მათ მიერვე არყოლილი რაღიაციის სიდიდეც თანაბარი ყოფილა (0,17 კალ. სმ<sup>2</sup>/წთ-ში), რაც შეეხება ტალავერის შემჯმენლ ვაზის ფოთლების შრეების მიერ გატარებულ რაღიაციის სიდიდეს იგი შეადგენდა 0,33 კალ/სმ<sup>2</sup> წუთში, მაშინ როდესაც ეს მაჩვენებელი შპალერზე 0,46 კალ/სმ<sup>2</sup> წუთში იღებოდა. შესაბამისად ტალავერზე შთანთქმული იყო 0,57, ხოლო შპალერზე 0,36 კალ/სმ<sup>2</sup> წუთში.

აღნიშნულ ორ შემთხვევაში, ვაზის ფოთლების მიერ შთანთქმული და გატარებული მზის რაღიაციის ასეთი სხვაობა, განპირობებულია ტალავერზე ფოთლების ფუნის მეტი სისქით (3—4 ფენა). მაგრამ, როგორც ეს ექსპერიმენტებმა ვვიჩვენა, ფოტოსინთეზის სამუშაონეო პროცესების (ყურძნის რაოდნობა გადაანგარიშებული საასიმილაციო სისტემის ფართობის ერთეულზე) თვალსაზრისით შებრუნებული სურათი გვაქვს. ეს იქიდან ჩანს, რომ თუ ტალავერზე ფორმირებული ფოთლების 2,5 კვადრატულ მეტრ ფართობზე მოღის 1 კგ ყურძნი, შპალერზე ამდენივე ყურძნის შექმნას მონდომებია არა უმცესეს 1,2 კვადრ. მეტრი ფოთლებისა. მაშესალამ, პირველ შემთხვევაში მაღილუსინოვანირებელი ზედაპირის მიერ, მზის სხიური ენერგიის გამოყენების მარგი ქმდების კოეფიციენტი გაცილებით ნაკლები ყოფილა, ვიდრე მეორე შემთხვევაში.

აქციანტი შევციძლია დავასკვნათ, რომ ფოტოსინთეზის პროცესი ლობა დამოკიდებულია არა მარტო საასიმილაციო სისტემის (ფოთოფაზის) ფართობის სიდიდეზე, არამედ ამასთან ერთად, მის წარმატების თვისებებზეც.

0411363420

ბიბლიოგრაფია

ლიტერატურა — Литература

1. Б. С. Мошков. Роль лучистой энергии в выявлении потенциальной продуктивности растений, М., 1973.
2. А. А. Ничипорович и др. Фотосинтетическая деятельность растений в посевах, М., 1969.
3. К. А. Тимирязев. Космическая роль растений. Сб. сочин. т. I, М., 1937.
4. Х. Г. Тооминг. Значение и некоторые результаты исследования КПД растений, М., 1973.
5. Р. Ван Дер Вии, Г. Мейер. Свет и рост растений, М., 1962.

“საქონი დემოკრატიული  
სამართლებრივი ინსტიტუტი გამოცემა, ბ. 119, 1963

ТРУДЫ ГРУЗИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА, Т. 119  
0941353-20  
818-1101233

УДК 634.7/836.7/577.164.2-632.26

Ш. Г. ЧХИКВАДЗЕ

ВЛИЯНИЕ АФФИНИТЕТА НА СОДЕРЖАНИЕ ВОДЫ В РАЗНЫХ  
ОРГАНАХ ВИНОГРАДНОЙ ЛОЗЫ И ЕГО ИЗМЕНЧИВОСТЬ ВО  
ВРЕМЯ ЗАБОЛЕВАНИЯ ХЛСРОЗОМ В ГОРНЫХ  
УСЛОВИЯХ ГРУЗИИ

Известно, что вода как для всякого живого организма, так и виноградной лозы имеет весьма важное значение. Она является необходимым составным компонентом отдельных органов, тканей и клеток организма виноградной лозы. Протекающие в организме жизненные процессы тогда имеют нормальный характер, если ткани и клетки достаточно обеспечены водой. Уменьшение содержания воды в организме ниже нормы вызывает замедление жизненных процессов, а иногда полное их прекращение и наоборот. Вода принимает участие в создании целого ряда органических веществ, но значение воды этим не исчерпывается. По данным Н. Максимова (1952), Н. Гусева (1957, 1962) и других, вода действует на жизнедеятельность плазмы, на ферментные процессы и в особенности на работу гидролизных ферментов. От нее зависит перемещение углеводов, гидролиз крахмала и др. Следует отметить, что вода, входящая в состав тканей и клеток, представляет из себя не только растворитель и дисперсионную среду, в которой протекают процессы обмена веществ, она активно участвует во всевозможных сложных химических реакциях, протекающих в организме растения.

В литературе сведений о содержании воды в различных органах виноградного куста мало. По данным Клинига (цит. по Мерикаяну, 1939), в листьях винограда 73%. Кисти винограда содержат 70-85% воды, а ягоды, около 85%.

Л. Макаров-Кожухов (1963) установил, что во время вегетации содержание воды увеличивается по длине побега от основания к

вершине. Зимой, после одревеснения побегов, оно становится почти одинаковым по всей длине побега.

В. Петрович (1955) выявил существенные изменения в содержании воды в побегах подвойного сорта БерландиериХРипария Кобера 5 ББ во время их роста и вызревания.

Исследования Е. Макаровской (1953) показали, что количество воды в различных подвоях неодинаково. Листья и побеги подвоя 3309 содержат больше воды, чем Кобера 5 ББ, черешки листьев и штамбы подвоя 3309 большие, чем те же органы Кобера 5 ББ лишь в условиях обильного влагообеспечения, и корни подвоя 3309 меньше, чем Кобера 5 ББ, независимо от условий увлажнения.

К. Илурдзе-Молчаном (1949), было изучено содержание воды в организме привитой виноградной лозы. Подопытным объектом был взят Ркацители, подвоями РипарияХРунестрис 3309 и БерландиериХРипария 420 А. Лист привитой лозы оказался более сухим, чем непривитой.

К. Цхакая и К. Абесадзе (1933) было изучено взаимовлияние привоя и подвоя на распределение воды в органах чеканенной и нечеканенной привитой лозы. Оказалось, что в органах как Саперави, так и Ркацители содержание воды меняется под влиянием подвоев, одновременно запас воды по подвоям более резко меняется в листьях нечеканенного Саперави и чеканенного Ркацители.

Из результатов наших исследований видно, что под влиянием аффинитета меняется содержание воды в привитых лозах и эта изменчивость различна по сортам и комбинациям привойных компонентов. Так например, из изученных нами привойных сортов самым высоким содержанием воды выделяются Саперави, Ркацители, Пино и Алеготе.

В органах лозы содержание воды меняется под влиянием филлоксероустойчивых подвоев. Так например, привитые на РипарияХРунестрис 3309 и Рунестрис дю ЛО сорта виноградной лозы содержат больше воды, чем привитые на БерландиериХРипария 5 ББ, БерландиериХРипария 420 А и ШаслаХБерландиери 41 Б, а заложенные корнесобственными саженцами виноградные растения, по сравнению с привитыми, выделяются более высоким содержанием воды. Это объясняется тем, что сорта виноградной лозы, привитые на гибридах группы Берландиери характеризуются высокой интенсивностью транспирации, в результате чего они больше отдают воду, чем ее задерживают, ввиду чего ткани растения более сухие, а у привитых на Рунестрис дю ЛО и РипарияХРунестрис 3309 лоз и

заложенных корнесобственными саженцами растениям виноградной лозы, благодаря увеличению водозадерживающих сил, интенсивность транспирации памного ниже, а содержание воды в

Выяснилось также, что содержание воды в органах листьев и стеблей лозы колеблется по фазам ее биологического развития. Самым высоким содержанием воды сорта виноградной лозы характеризуются в фазе цветения, а в фазах налива ягод и технически зрелого винограда ее содержание постепенно уменьшается. Более высокое содержание воды в органах лозы в фазе цветения обеспечивает более интенсивное прохождение физиологических и биохимических процессов. В частности, способствует перемещению ассимилятов из листьев и усилению интенсивности фотосинтеза.

Установлено, что в сортах лозы содержание воды меняется и по вегетативным и генеративным органам. Так например, в фазе цветения высоким содержанием воды характеризуются грозди и однолетние побеги, чем листья, а в фазах налива ягод и технической зрелости эта закономерность несколько меняется.

Содержание воды в органах лозы колеблется также и по заболеваемости растений хлорозом. Хлорозные лозы по сравнению со здоровыми характеризуются более высоким содержанием воды как в вегетативных, так и генеративных органах, что объясняется снижением процессов обмена веществ заболевших лозах. На высокое содержание воды в хлорозных лозах указывают также М. Чрелашвили и Т. Кезели (1948), Л. Васильевская (1952, 1959), Багдасарашвили (1954), Е. Макаревская (1949, 1953) и другие.

М. Чрелашвили и Т. Кезели (1948) изучили биохимические и физиологические изменения в хлорозных лозах и других растениях, и пришли к заключению, что в листьях хлорозных лоз содержание воды выше, чем в нормальных, что они связывают с транспирацией и всасывающей способностью корневой системы.

Л. Васильевская (1954) установила в тканях листа хлорозных лоз более высокое содержание воды, чем в здоровых и это объясняет сужением устьиц и уменьшением транспирации, что само по себе находится в связи с изменением проницаемости плазмы. Означенный факт нужно объяснить тем, что процесс образования органических веществ замедлен в хлорозных лозах, что сокращает расход воды усвоенной растением.

Е. Макаревская (1948, 1949) установила водный режим хлорозных лоз, в частности в первой стадии развития листа по сравнению со здоровой лозой, хлорозное растение больше отдает воду и меньше задерживает ее ввиду чего растительные ткани более сухие, во

второй стадии способность отдачи воды опять остается высокой, однако содержание воды более высокое, а в третьей стадии — оно остается еще более водянистым. Автор это явление связывает с возрастанием количества воды в листьях, связывает с возрастанием содержания биоса.

Выяснилось, что содержание воды колеблется в соответствии с хлорозоустойчивостью подвойов, слабо устойчивые к хлорозу подвой характеризуются более высоким содержанием воды, чем хлорозоустойчивые.

Аналогичные результаты получены и у Е. Макаревской (1953), которая изучила содержание воды в листьях и корнях хлорозоустойчивого подвоя БерландиериXРипария 5 ББ и слабо хлороустойчивого — РипарияXРупестрис 3309, и пришла к такому заключению, что в листьях слабохлорозоустойчивого подвоя содержание воды повышенено, а корнях уменьшено.

Установлено, что в органах хлорозной лозы процентное содержание воды колеблется по фазам развития и по отдельным прививочным компонентам подчиняется той же закономерности, которая была отмечена при разборе здоровых лоз.

### Литература

1. Л. Василевская. Тр. Тбилисского ботанического ин-та, т. XVI, 1954.
2. Н. Гусев. Сб. «Биологические основы орошаемого земледелия». Изд. АН СССР, 1957.
3. Н. Гусев. Физ. раст. т. 9, в. 4, 1962.
4. К. Илуридзе-Молчан. Тр. Тбилисского Ботанического ин-та, т. XIII, 1949.
5. Л. Макаров-Кожухов. Садоводство, виноградарство и виноделие Молдавии, № 10, 1963.
6. Е. Макаревская. Тр. Тбилисского Ботанического ин-та, XV, 1953.
7. Н. Максимов. Изб. тр. по засухоустойчивости и зимостойкости растений, М., Изд. АН СССР, 1952.
8. В. Петрович. Канд. дисс. София, 1955.
9. К. Цхакая, К. Абесадзе. Вестник с. х. ин-та Грузии, № 1, 1933.
10. М. Чрелашвили, Т. Кезели. Вестник АН Груз. ССР, т. 9, № 3, 1948.

ТРУДЫ ГРУЗИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА. Т. 119. 1981

УДК 634 . 836 . 17

გ. შეგვარა, პ. სარალიძე

მაზრა ახალი კირსავტოლი ურნება აღმოჩენების საქართველოს  
მთიანი ჭობისათვის

საქართველო ტელაგანე ცნობილია, როგორც კლასიკური მელვი-  
ნების ქეყანა. ამავე დროს ცნობილია ისიც, რომ სასუფრე ყურძენის  
შოსაბლეობის მსარედი მოთხოვნილების დამაყოფილება მოელი წლის  
მანძილზე ჩეენს, რესპუბლიკას მმართვა არ შეუძლია, სასუფრე ყურძნის  
ასორტიმენტის სიღარიბის გამო. სწორედ ამიტომ დღის წესრიგში დგას  
საკითხი სხვადასხვა სიმწიფის პერიოდის ჯაშების გამოყვანის შესახებ.

უკანასკნელი ორი ათეული წლის მანძილზე ამ მიმართულებით დიდი  
და ნაყოფიერი მუშაობა ჩატარდა საქართველოს მებალეობის, მეცნიერე-  
ობის და მელეინეობის სამეცნიერო-კვლევით ინსტიტუტსა და საქართ-  
ველოს სასოფლო-სამეცნიერო ინსტიტუტის მეცნიერობის კათედრაზე.  
აღნიშნულ კათედრაზე 40-მდე ვაზის ახალი პიბრიდული ფორმა მიღე-  
ბული; მათგან ზოგიერთი შესწავლილია, დარაიონებულია და ინერგება  
წარმოებაში, ზოგიერთი გადატემულია სახელმწიფო გიმენისათვისა  
ზოგი კი შესწავლის პროცესშია.

ახალი პიბრიდული ფორმებიდან ყურადღების იპყრობს ფორმა № 5  
(ვეტორები: პროფ. ვ. ქანთარია, ლოც. ნ. განაშივილი), რომელიც მიღებუ-  
ლია კათედრის მიერ გამოყვანილი ვაზის ახალი პიბრიდული ჯაშის მუს-  
ატური რქაშითელისა და ინტერდიციურებული ვაზის ჯაშის ხალილის  
სქესობრივი პიბრიდულიზაციის შედეგად.

ჩვენ მიერ შესწავლილ იქნა აღნიშნული ფორმის ზოგიერთი ბოტა-  
ნიკური, აგრობიოლოგიური და სამეცნიერო-ტექნოლოგიური თვისება.

ახალგაზრდა ყლორტი სწორად მოზარდია. მომზრგვალო ფორმის, მო-  
წითალო ფერის, მცირედ შებუსვილი.

მომწიფებული რქა ყავისფერია, გარდამავალი ღია წითელ ფერში,  
ფორმით—მომრგვალო; მუხლისმორჩისები კარგად განვითარებული მე-7

მუხლიდან მე-12 მუხლის ჩათვლით მუხლოშორისების სიგრძე 10-12  
საკრიმეტრია.

ფოთოლი ბუნებრივ მდგომარეობაში ბრტყელია, ცისქვეული ფენა  
ვით ოდნავ ჩამოწეული, დიდი ზომის (სიგანე — 16,2 ცმ, სიგრძე — 22,4  
სმ), ფერით ღია მწვანე, შეუბუსავი, ძარღვების გასწროვ რდნავ შებუ-  
სვილი.

ფოთოლის ყუნწი საშუალო სიგრძისაა. ყუნწისა და ფოთოლის მონა-  
კვითი ღიაა.

მტევანი ცილინდრულ-კონუსური ფორმისაა, გვხედება აგრეთვე  
ფრთიანი მტევანიც, ზომით საშუალოზე დიდი (სიგრძე — 22,4 სმ, სიგა-  
ნე — 13,2 სმ). ფერით მომწვანო-მოყვითალო, რომელიც სრულ სიმწი-  
ლეში ქარვისფერში გადადის.

მტევანის წონა 200—447 გრამს აღწევს.

მარცვალი ფორმით ოვალურია (სიგრძე — 19 სმ, სიგანე — 17,5 მმ).  
მარცვლის კანი თხელია, ადვილად ლეპადი, რბილობი მცვრივი და ხორცი-  
ანი, საკმაოდ წინაანი, ჭიშური სასიამოებო გემური თვისებებით. მტევან-  
ში საშუალოდ 172 გარცვალია.

წილშების რაოდენობა მარცვალში 1-დან 4-მდეა. ჭარბობს ორწილ-  
წიანი მარცვალი.

აგრძობილოვანი თვისებებიდან შესწავლილ იქნა სავეგეტაციო  
პერიოდის ხანგრძლივობა და ცალკეული ფაზების მსვლელობა. დაკვირ-  
ვების შედეგები მოცემულია 1-ელ ცხრილში.

### ცხრილი I

ფორმა № 6-ის სავეგეტაციო პერიოდის ხანგრძლივობა და ცალკეული ფაზების  
მსვლელობა

ფაზის დასა- ხლები	დამარტების გველის და- საწყისი	ცალკეუ- ლობა	სიმწიფლის დასაწყისი	სრული სიმწიფე	სავეგეტაციო პერიოდის ხანგრძლივო- ბა, დღეები	აქტურ ტემპერატუ- რათა გამზ., °C-ზე
ფორმა № 6	28/IV	20/VI	11/VIII	22/IX	147	2659

როგორც ცხრილიდან ჩანს, პიბრიდული ფორმა № 6 დილმის მიკ-  
როზონის პირობებში სრულ სიმწიფეს აღწევს სექტემბრის მეორე დე-  
კადაში, რისთვისაც საკიროებს 147 დღეს. აქედან გამომდინარე, იგი მი-  
კაცუთვნება სიმწიფის პირველი პერიოდის, ანუ სააღრეო ვაზის ჭიშთა-  
ჭმულს.

მოსავლიანობის მაჩვენებლებშე დაკვირვებისა და აღრიცხვის შედე-  
გები მოცემულია მე-2 ცხრილში.

ფორმა № 6-ის მოსალიკანობის მაჩვენებლები

ცხრილი 2

ფორმი	ლატინური და ქართველური მკაფიოდის რაოდენობა	განვითარებული სამართლის მიერ განვითარებული მკაფიოდის რაოდენობა	მოწოდების რაოდენობის განახლება	სასისიკონობის კულტურული მდგრადი მოწოდების რაოდენობა	მოწოდების საშენაო წრის, (გ.ტ.)	მიზანმდებლივი მდგრადი მოწოდების რაოდენობა, (გ.ტ.)	მოსალიკანობის მდგრადი მოწოდების რაოდენობა	მიზანმდებლივი მდგრადი მოწოდების რაოდენობა	
ფორმა № 6	30	24	20	0,8	327	4,5	149	19,9	6,7

როგორც ცხრილიდან ისკვევა, ფორმა № 6 გვაძლევს რაოდენობრივად და ხარისხობრივად მაღალ მოსავალს.

მტევნის მექანიკური ანალიზის შედეგები მოცემულია მე-3 ცხრილში.

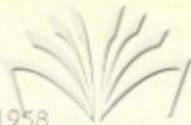
ცხრილი 3  
ფორმა № 6-ის მტევნის მექანიკური ანალიზის შედეგები

მტევნის წლის, (გ.)	მტევნის		გავარიზი მა- რეკლემულის რაოდ.		მარტვლის		მარტვლის		მარტვლის			
	სიმუ- რე, სმ. ტე (სმ)	სიგა- ნე (სმ)	განვი- თარე- ბული	განუ- ვითა- ნებუ- ლი	100 გარეულ წლის, (გ.)	100 გარეულ წლის, (გ.)	სი რ- ძა (სმ)	სიგა- ნე, (სმ)	მარტვლის წლის, (გ.)	მარტვლის წლის, (გ.)		
327	22,4	13,2	122	23	15,4	339	19,1	17,5	2	7,0	25,1	307

ცხრილიდან ჩანს, რომ მტევნის მექანიკური ანალიზის შედეგების მიხედვით ფორმა № 6 აქმაყოფილებს სასუფრე ყურძნის მიმართ წაყენებულ მოთხოვნებს.

ჩვენ მიერ ვაზის პიბრიდული ფორმა № 6-ის ზოგიერთი ბოტანიკური, აგრობიოლოგიური და სამეურნეო-ტექნიკოლოგიური თვისების შესწავლის შედეგები საფუძველს გვაძლევს დავასკვნათ, რომ ფორმა № 6 საადრეო სიმწიფის პერიოდის უხვმოსავლიანი პერსპექტიული სასუფრე ყურძნის ახალი პიბრიდული ფორმაა. შედარებით მოკლე სავაგიტაციო პერიოდის გამო, შესაძლებელია იგი დანერგილი იქნეს აღმოსავლეთ საქართველოს მთან ზონაში.

ლ მ ტ ე რ ა ტ უ რ ა — Литература



1. ვ. ქანთარია, მ. რამიშვილი. მეცნიერება, 1958.
  2. მ. რამიშვილი. მეცნიერება, 1970.
  3. ქ. გეგეშიძე. ვაზის ფესვის ფილოქსერაგაში მდგრადი საკითხები. შესწავლისათვის, 1974.
  4. Ампелография СССР, т. 1, М., 1946.
-

УДК 595.78

Г. И. ДЕКАНОИДЗЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ ФАУНЫ ВРЕДНЫХ ЧЕШЕУКРЫЛЫХ  
ВИНОГРАДНОЙ ЛОЗЫ В ГОРНЫХ УСЛОВИЯХ  
ЗАПАДНОЙ ГРУЗИИ

В виноградниках Западной Грузии из отряда Lepidoptera нами зарегистрировано 23 вредных вида, а именно: *Phassus schamyl Chr.*, *Procris ampelophaga Bayle*; *Antispila rivilei Sitt.*, *cossus cossus L.*, *Zeuzera pyrina L.*, *Lobesia botrana Schiff.*; *Argyrotaenia palchellana HW.*, *Sparganothis pilleriana Schiff.*, *Ostrinia nubilalis Hb.*, *Deilephila lineata var. livenica Esp.*, *Perge sa elperon L.*, *Fergesa porcellus L.*, *Boarmia rhomboidaria Schiff.*, *Orgya antipna L.*, *Scotia segetum Schiff.*, *S. epsilon Hufr.*, *Euxoa aquilin Schiff.*, *Arotis crassa Hb.*, *Mamestra oleracea L.*, *M brassicae L.*, *Laphygma exigua Hb.*, *Amphipyra pyramidea L.*, *Arctia caja L.*

Ниже приводим некоторые наблюдения, проведенные нами над наиболее вредными и малоизвестными видами:

1. Большой кавказский тонкопряд — *Phassus schamyl Chr.*; западный закавказский реликтовый вид и типичный обитатель леса, перешедший на виноградную лозу и ставший серьезным ее вредителем. В качестве вредителя виноградной лозы он впервые был отмечен в 1926 году в районе Адлера [4], в дальнейшем повреждение тонкопрядом виноградной лозы отмечено в 1950 году в районе Сухуми [5], а в последние годы — в Зугдиди и Цхакая. Очаговые повреждения виноградников гусеницами кавказского тонкопряда отмечены нами в Орджоникидзевском, Ванском, Сачхерском, Чнатурском, Ткибульском административных районах. В 1972 году в Зугдидском районе этим вредителем были повреждены маточники филлоксероустойчивой лозы. Случаи засыхания лозы на отдельных участках отмечены также в Зугдидском, Ванском и Ткибульском

районах [1, 2]. Гусеницы сперва прогрызают снаружи подземный штамб и корни, а затем проникают в сердцевину, делают там отверстия (ходы) длиной в 15-20, иногда до 30 сантиметров (рис. 1). Вредитель повреждает и доводит до засыхания как ~~молодые~~ ~~стебли~~ ~~стебли~~ виноградников.

Виноградники

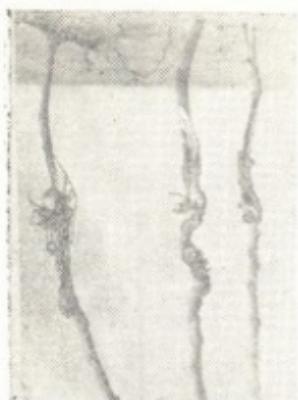


Рис. 1.

старые лозы, но особенно опасен он для молодых виноградников. Гусеницы развиваются примерно за год и зимуют дважды. Вылет бабочек начинается в конце июля и продолжается до второй декады сентября. Переход этого вида с лесных и диких кустарниковых растений на виноградную лозу создает опасность для многих виноградников, разведенных поблизости от них.

2. Виноградная пестрянка — *Procris ampelophage* Bayle. Распространена на большей части виноградников зоны пизипных, смешанных субтропических и каштановых лесов Западной Закавказской области. В отдельных очагах виноградники сильно повреждаются в Зестафонском, Чнатурском, Цхалтубском, Терикольском, Сачхерском, Маяковском, Банском, Самтредском и Цулукидзевском административных районах. Интенсивно распространена в виноградниках Гудаутского района, а также местами значительно повреждает виноградники Амбролаурского, Опского и Цагерского районов.

Перезимовавшие гусеницы весной повреждают пока еще переспущившиеся почки. В некоторых виноградниках повреждение достигает 23,2-75%. Отмечены отдельные случаи, когда на плодоносящих побегах почки уничтожаются полностью. Такое сплошное повреждение отмечено в виноградниках села Свири Зестафонского района, где на некоторых участках полностью были повреждены почки

виноградной лозы сортов: Цоликоури, Цицка, Дондглаби и Крахуна. Сильно повреждены те же самые сорта в селах Квалити, Шхара-Икаро и Сакара (62,2-92,3%). И сейчас встречаются отдельными очагами виноградники, поврежденные виноградной пестрянкой в районах Имерети, Абхазии и Рачи. Виноградная пестрянка сильно повреждает почки прохладной весной, когда раскрытие почек задерживается и гусеницы имеют возможность питаться ими более продолжительное время. Установлено, что 10-12 гусениц на одной лозе полностью (100%) повреждают плодовые почки. По нашим исследованиям, повреждение виноградной пестрянкой лозы различных сортов почти одинаково, однако, наглядно видно более сильное повреждение старых, запущенных виноградников. Во времена наших наблюдений всегда сильно поврежденными оказывались следующие сорта винограда: Крахуна, Мгалоблишвили, Мачаноури, Цицка, Цоликоури, Дондглаби, Дзвелашви.

### 3. Гроздевая листовертка — *Lobesia botrana* Schiff.

Встречается в зоне низинных, смешанных субтропических и каштановых лесов Западной Закавказской области.

Гроздевая листовертка наносит значительный ущерб виноградарским районам Кахетии, а в последнее время — и виноградникам Западной Грузии. В 1970 году гроздевая листовертка в период цветения массово появилась в Терджольском районе и повредила 20-25% соцветий винограда сорта Цицка. Сперва (и в большей степени) повреждаются те сорта, цветение которых начинается раньше. Гусеница укутывает цветы паутиной, сама оказывается внутри и питается цветами. По окончании цветения гусеница повреждает только что завязавшиеся плоды и гребни, из-за чего виноградная гроздь целиком или частично засыхает. Даже после окончания цветения гусеница укутывает только что завязавшиеся плоды в паутину и питается ягодой. Иногда гроздь винограда полностью окутана паутиной.

В начале июля (Сакара) развивается гусеница второй генерации и грызет зеленые ягоды; только что вылупившаяся гусеница селится на поверхности ягоды и выгрызает небольшую ее часть, а подросшая гусеница проникает в ягоду и уничтожает всю мякоть. Гусеница переходит с ягоды на ягоду, склеивая их друг с другом тонкой паутиной (одна гусеница гроздевой листовертки успевает повредить до 10 ягод). Сильно поврежденные ягоды опадают, а поврежденные частично достигают зрелости, но большинство из них погибает от грибковых заболеваний, вызывающих гниль.

Гусеница третьей генерации развивается в конце августа — начале сентября. В этот период она питается мякотью уже зрелых ягод. Слегка прогрызенная этим вредителем ягода в дождливую погоду начинает гнить под действием грибковых организмов, вызывающих гниль. Грибок переходит от поврежденной ягоды к другой, пронувшей и уничтожает 40-50% урожая. Сильно повреждаются сорта винограда с тонкокожими ягодами. Из грузинских аборигенных и завозных европейских сортов винограда сильно повреждаются Цицка, Крахуна, Цулукидзис-Тетра, Квишхури (Горули мцване), Рко, Шардоне, Давелишви, Мачаноури, Мгалоблишвили, относительно меньше — Цоликоури. Гроздевая листовертка в Болгарии интенсивно повреждает сорта винограда Димиад, Марана и Резекция. Причиной различной степени повреждения сортов винограда является хемотаксис бабочек; слабое повреждение гроздевой листоверткой некоторых сортов винограда объясняется тем, что они не привлекают бабочек для откладки яиц. Вместе с тем, поврежденные ягоды некоторых сортов винограда не гниют и т. д. Хорошо ухоженная и сильно обеспеченная питательными веществами лоза быстро растет, развивает большие завязи и раньше завершает цветение. Все это не дает возможности гроздевой листовертке нанести ей большой пред.

4. Кукурузный стеблевой мотылек — *Ostrinia nubilalis* Hb. Встречается во всех природных зонах распространения кукурузы в Западной Закавказской области, известен как многядный фитофаговый вредитель. В Грузии, в основном, считается кукурузным вредителем, однако во время массового размножения отмечается повреждение им субтропических культур. В Малковском, Чнатурском и Лагодехском районах нами были обнаружены гусеницы этого вредителя на однолетних побегах виноградной лозы и на двух-трехлетних сучьях. На побегах снаружи было заметно отверстие диаметром в 2-3 мм, в середине которого оказалась гусеница кукурузного мотылька. На некоторых побегах отверстие было между узлами, а сердцевина прогрызена в длину на 3,5-4 см. Некоторые же отверстия располагались неподалеку от узлов.

Переход кукурузного мотылька на виноградную лозу, бесспорно, произошел с посевов кукурузы. Кукурузу часто сеют в междурядьях виноградников на приусадебных участках. На некоторых лозах сорта Цоликоури повреждение побегов составило 5-9%. Несмотря на то, что значительное повреждение на большой площади отмечено не было, мы сочли необходимой фиксацию этого факта, поскольку пока еще нигде кукурузный мотылек не отмечен в качестве вредителя виноградной лозы.

5. П почковая пяденица — *Boarmia rhomboidaria* Schm. — Гемимария Врахин. Пяденицы, как вредители виноградной лозы, менее известны. В последние годы появились сведения о том, что в ФРГ в федративной республике Германии яркое и сухое лето 1972 года способствовало массовому размножению в виноградниках виноградной пяденицы [6].

В Советском Союзе и, в частности, в Грузии случаи повреждения виноградников пяденицами до последнего времени не отмечались. Более восьми десятилетий в Грузии изучаются вредители виноградной лозы, но пяденица, как вредитель виноградной лозы, никогда не упоминается.

Нами еще весной 1972 года в виноградниках Западной Грузии обнаружены повреждения почковой пяденицей в незначительном количестве почек виноградной лозы. Чувствительное же повреждение виноградников этой пяденицей в последующие годы наблюдалось и в виноградниках Восточной Грузии [3]. Сильно повреждаются виноградники весной, когда гусеницы съедают еще не распустившиеся почки. В этот период некоторое повреждение почек почковой пяденицей отождествляется с повреждениями, вызванными гусеницами виноградной пестрянки, но между ними есть существенная разница. В поврежденной гусеницами пестрянки почки извне заметны мелкие (до 1 мм в диаметре) дыры, в то время как почки, поврежденные почковой пяденицей, выгрызаны глубоко, первоначально, а иногда полностью подгрызаны. Одна гусеница успевает уничтожить весной 12-23 почки. Более интенсивно повреждаются следующие сорта: Кировабадский столовый, Шасла, Чипури и Ркацители. В некоторых виноградниках на одном кусте были подсчитаны 1-3 гусеницы и на таком кусте 20-60% почек было уничтожено полностью. После распускания почек гусеницы повреждают вновь распустившиеся листья, у которых выгрызают края, но в это время наиболее опасны повреждения почек.

П почковая пяденица зимует в фазе гусеницы разных возрастов в почве на глубине 5-10 см. Зимующие гусеницы наиболее часто локализованы под кустом виноградной лозы. Выход из почвы перезимовавших гусениц начинается в конце марта — начале апреля, когда среднесуточная температура воздуха достигает 9-10 градусов. Выходящие из почвы гусеницы подскользываются на штамбе и чубуке виноградной лозы и приступают к питанию пока что нераспустившимися почками, а затем молодыми листьями. Гусеницы активно питаются ночью, а днем находятся в неподвижном оцепенении.

ном состоянии на чубуке, на штамбе и плече куста. Во второй половине мая гусеницы заканчивают рост и развитие и переходят в почву для окукливания.

Развитие куколки при температуре 16-20 градусов почвы 5-10 см заканчивается за 12-15 дней, после чего начинается лет бабочек, который продолжается в июне-июле. Лет бабочек начинается после захода солнца, и интенсивно летят до 11-12 часов ночи. Вылетевшие бабочки без дополнительного питания копулируются и на второй и третий день откладывают зеленоватые яйца. Яйца откладываются группами, в основном, на нижней стороне листа, на побеге, на штамбе. Яйцевая продукция одной самки колеблется от 145 до 500.

Эмбриональное развитие и вылупление гусениц первой генерации начинается со второй половины июня. Вновь вылупившиеся гусеницы питаются нижним эпидермисом листа. В это время на поврежденном листе заметен пятнами выгрызанный эпидермис. Возрослые гусеницы же грызут пластинки листа полностью, кроме главных жилок, подгрызают также зеленые побеги и грозди. Постэмбриональное развитие заканчивается в течение 32-38 дней. Эти гусеницы окуливаются в конце июня — первой половине июля, а через некоторое время, в середине июля начинается лет бабочек второй генерации (см. фенокалендарь).

#### Фенология почковой пяденицы.

##### М е с я ц ы

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
(—)	(—)	(—)	—	—	0	0	—	—	—	—	—
				+	+	+	—	0	0	—	—
				.	.	.	—	+	+	—	—
				—	—	—	—	.	.	—	—
							—	—	—	(—)	(—)
											(—)

Таким образом, из 22 зарегистрированных видов наиболее вредным для виноградной лозы являются; тонкопряд шамиля, гроздевая листовертка, виноградная пестрянка, кукурузный мотылек и почковая пяденица. В отдельных очагах вредят: многоядная <sup>№ 411357</sup> листовертка, ливорский бражник, минирующая <sup>№ 411358</sup> листовертка, как вредители виноградной лозы отмечаются кукурузный мотылек и почковая пяденица. Против вышеуказанных видов необходима систематическая борьба во многих виноградниках или очагах.

### Литература

1. И. Д. Батиашвили, Г. И. Декапоидзе. Чешуекрылые — вредители виноградной лозы Западной Грузии. В кн. Материалы VII съезда ВЭО, ч. III, Л., 1974.
2. Г. И. Декапоидзе. Вредители виноградной лозы и борьба с ними. Изд-во «Сабчота Сакартвело», 1968.
3. Г. И. Декапоидзе. Новый вредитель виноградной лозы — темно-серая или почковая пяденица *Boarmia rhomboidaria* Schiff. Сообщения АН Груз. ССР, т. 89, № 2, 1978.
4. С. А. Загайный. Вредители столового винограда в субтропиках Краснодарского края и борьба с ними. Научно-исследовательский институт садоводства и цветоводства. Сочи, 1970.
5. Е. С. Милюновский. Вредитель виноградной лозы — тонкопряд Шамиля в Абхазии. Сообщ. АН ГССР, т. XIII, № 10, 1952.
6. Д. Н. Lorenz., Bekämpfung tierischer Schadlinge „Dtsh Weinbau“, 31, № 10, 1977, ФРГ.

ТРУДЫ ГРУЗИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА, Т. 119-1971  
ОПЫТЫ ПОИСКА

УДК 62.69.43

Г. Д. ЧХАИДЗЕ

ДИНАМИКА СОДЕРЖАНИЯ ПИГМЕНТОВ ПЛАСТИД В ЛИСТЬЯХ  
РКАЦИТЕЛИ В ГОРНЫХ УСЛОВИЯХ

По образному выражению Ч. Дарвина хлорофилл — это, быть может самое интересное из веществ во всем органическом мире. Вопросу биосинтеза, физико-химического и биохимического свойства пластид, условиям образования, накопления и динамике, роли в онтогенезе растений посвящено много работ. Изучение этих свойств имеет большое, как теоретическое, так и практическое значение, ибо, как указывал К. А. Тимирязев, человек прежде всего производит хлорофилл, а затем при его помощи получает шерсть, ткани, древесину, зерно и т. д.

Вопрос о количественном содержании хлорофилла и желтых пигментов в листьях разных сортов виноградной лозы нами изучен. Главной же целью настоящего исследования явилось изучение содержания пигментов пластид в листьях Ркацители, привитого на подвой Берландиера Хрипария 5 в горных условиях, поскольку просмотр существующих литературных данных не дает полной картины количественного содержания и динамики пигментного комплекса листьев указанного сорта виноградной лозы.

Изучалось общее содержание хлорофилла ( $a+b$ ) и основных каротиноидов — каротин — лютеин — виолаксантин — неоксанチン. Исследование проводилось методом бумажной хроматографии. Оптическая плоскость определялась на фотоэлектрокалориметре марки ФЭК-м, а количество пигментов — при помощи калибровочной кривой, составленной нами.

Анализами, проведенными в период 1971-73 гг., установлено, что в течение вегетационного периода динамика содержания пигментов пластид колеблется и, при этом, колебания имеют определен-

ный характер. Таблица I (составлена из средних данных за три <sup>ро-</sup>  
да) показывает, что суммарное содержание зеленых пигментов  
(хлорофилл а+б) в листьях Ркацители подвергается сезононому изме-  
нению. Максимальное их содержание наблюдается ~~в первом~~ <sup>в первом</sup> ~~в третьем~~ <sup>в третьем</sup>  
сроке анализов), а к осени их содержание снижается, хотя ранее  
осенью держится на довольно высоком уровне.

Было установлено, что соотношение зеленых пигментов (хлоро-  
филл а : б) в течение вегетации неодинаково и оно колеблется в  
соответствии с изменением их суммарного содержания. Как показы-  
вает таблица, соотношение хлорофиллов а : б в анализах 1971 года  
составляет: в первый срок анализов 1,4; во второй — 2,3 и в тре-  
тий — 2,1. Аналогичное соотношение наблюдается в данных 1972 и  
1973 гг.

Изучение динамики суммарного содержания комплекса желтых  
пигментов — каротин — лютеин — виалансантин — неоксантиин (таб-  
лица 2) показало, что минимальное их содержание наблюдается вес-  
ной, к лету их содержание увеличивается и максимума достигает к  
осени, что связано с возрастным состоянием листьев. Анализы пока-  
зали, что наиболее большое количество желтых пигментов приходит-  
ся на каротин, а наименьшее — на неоксантиин, хотя в некоторых  
случаях наблюдается отклонение от этого правила, что, по-видимо-  
му, связано с превращением одних пигментов в другие.

Таблица 1  
Динамика содержания хлорофилла в листьях Ркацители (мкг/мг)

Дата анализов	Х л о р о ф и л л ы											
	I срок				II срок				III срок			
	а+б	а	б	а : б	а+б	а	б	а : б	а+б	а	б	а : б
1971	2,04	1,17	0,87	1,4	2,52	1,75	0,77	2,3	2,42	1,65	0,77	2,1
1972	2,27	1,30	0,97	1,4	2,37	1,67	0,70	2,3	2,32	1,57	0,75	2,1
1973	2,15	1,35	0,80	1,7	2,27	1,42	0,85	1,6	2,10	1,30	0,80	1,6

Таблица 2

Динамика содержания основных каротиноидов в листьях Ркацители (мкг/г)

Наименование пигмента	1971			1972			Сумма		
	I срок	II срок	III срок	I срок	II срок	III срок	I срок	II срок	III срок
Виолаксантин	0,087	0,075	0,090	0,047	0,070	0,080	0,011	0,065	0,085
Лютени	0,060	0,090	0,120	0,100	0,080	0,095	0,000	0,105	0,05
Каротин	0,175	0,200	0,175	0,110	0,140	0,190	0,105	0,175	0,172
Неоксантин	0,075	0,055	0,055	0,065	0,075	0,065	0,040	0,015	0,050
Сумма	0,397	0,420	0,480	0,322	0,365	0,430	0,245	0,360	0,402

Таблица 3

Соотношение хлорофиллы: каротиноиды в листьях Ркацители

Дата анализов	I срок			II срок			III срок		
	Хлорофилл а	каротиноиды	Хлорофилл б	каротиноиды	хлорофилл а	каротиноиды	хлорофилл а	каротиноиды	хлорофилл б
	1971	2,04	0,397	5,1	2,52	0,420	6,0	2,42	0,402
1972	2,27	0,322	7,0	2,37	0,365	6,5	2,32	0,430	5,4
1973	2,15	0,242	8,8	2,27	0,60	6,3	2,10	0,402	5,2

Довольно стабильное отношение — хлорофиллы: каротиноиды было установлено в листьях исследуемого сорта виноградной зозы. Как показывает таблица 3, весной это соотношение менее стабильное и по годам составляет 5,1; 7,0; 8,8. Летом оно равняется — 6,0; 6,5; 6,3, а осенью соответственно составляет 5,0; 5,4; 5,2. Снижение соотношения зеленых пигментов к каротиноидам объясняется постепенным снижением содержания хлорофилла в листьях Ркацители в связи с наступлением осенних, менее благоприятных климатических условий среды.

Исходя из вышеприведенного можно сделать заключение, что пигментный комплекс — хлорофилл а, хлорофилл б, сумма хлорофиллов, каротиноиды в листьях Ркацители обнаруживают направленную изменчивость в течение вегетации. Подобная изменчивость наблюдается и в соотношении хлорофиллы: каротиноиды.



ТРУДЫ ГРУЗИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА, Т. 119 (1981)  
ПОДПРИЮДОВ

УДК 534.0.232.5:581.524

თ. 60640, ა. ბარიავილი

ტემა სახისხატი სარაველა ჩაღალები გადატენების ზოგიერთი საკითხი  
აუგვის სახისხატი

ჩვენს მეცნიერების სატყეო მეცნიერების მიერ ყოველი წლის ტრადიციის ფა მისი ახალი მასივების გაშენების საქმეში. ეს სამუშაოთა დიდი ნაწილი სრულდება სარგავი მასალის (ნათესარებისა და ცერტების) დარგვით. ისეთი მასალის მითხოვნილება ჩვენს ქვეყნაში შემოტავის ტყეის ფონდის მიწებისათვის ყოველწლიურად შეადგენს 5—6 მილიარდ ტონ. სარგავ მასალაში ყოველწლიურად იძრდება მოთხოვნილება ცერტები ხეხილის ბალების გასაშენებლად, სამელიარიციო სტუპინების, გამწვანებისა და სხვა ღონისძიებათა გასატარებლად. ღინიშნული მიწების განხორციელებისათვის გადამწყვეტი მნიშვნელობა აქვს მაღალხარისხოვანი სარგავი მასალის აღზრდას, რაც ტყის სანერგეში მიღდინარებს. ამ მნიშვნელოვანი საკუთრებით ყურადღება უნდა იქნეს გამახვილებული ისეთ საყითხებზე, როგორიცაა, სანერგისათვის შესაბამისი აღვილის შერჩევა და ნიაღავის ნაყოფიერების ამაღლების მიზნით წარმატებულების მოწყობა და სხვა. ამ ღონისძიებიდან წამყვანი მნიშვნელობა აქვს სანერგეში მოვლითი ღონისძიებების სისტემატიურად გატარებას, პირველ რიგში სარეკოლებთან ბრძოლა, რაზედაც უშუალოდ დამოკიდებულია მაღალხარისხოვანი სარგავი მასალის აღზრდა გამოსავლიანობის გადიდებით.

სარეკოლების სხივით გატრადებული ბალაზეული საფარის შესწავლა ჩატარდა დუშეთის სატყეოს ტყის სანერგეში, სადაც წარმოებს სარგავი მასალის აღზრდა ისეთი გიშებისა, როგორიცაა ფიჭვი, იუანი, წიფელი, კაკალი, კერამი და სხვა.

სარეკოლებზე მუშაობის ჩატარებისას გამოიჩინა, რომ მეტენიანი ჭიშების მიხედვით სარეკოლების მცენარეების გატრადება შემდეგია:

მაგ., ფიჭვის ნათესარში: მრავალძარღვა — *Plantago lanceolata* L., ლორის ქადა *Lactuca serriola* L., თეთრი ხორი *Cirsium incanum* Fisch.

ხვართქლი—*Convolvulus arvensis* L., *Achillea millefolium* L.,  
*Bromus sterilis* L.

კოფჩისილი—*Falcaria vulgaris* Bernh., ყანის რეჭუტი ჩრდილი  
*lutea* L. ყვითელი ძაბო—*Melilotus officinalis* (L.) Dcneb. მუშავი გვიანი

მწვავე იფანთან: საპონელი—*Anagallis coerulea* Schreb., ჯიჯ-  
ლია—*Amaranthus retroflexus* L., ნაცარქათმა—*Chenopodium*  
*album* L., ძერწა—*Setaria viridis* (L.) P. B., გლერტა—*Cynodon*  
*dactylon* (L.) Pers., ბურბუშელი—*Taraxacum vulgare* (Lam.) Schrank.,  
ბერძნა—*Echinochloa crus galli* (L.) R et Sch.,

ჩვეელებრივი იონჯა—*Medicago sativa* L., ჩვეელებრივი ცერი-  
ვილი—*Vicia sativa* L. სასტველი—*Melandrium boissieri* Schischk.  
ყანის ჰლექი—*Polygonum convolvulus* L. და სხვ.

კაკალთან: მინდვრის მდოგვა—*Sinapis arvensis* L. ღორის ბირ-  
ქა—*Xanthium strumarium* L., ცხენის კედა—*Erygeron canadensis*  
L., ყვავის-ურჩხისილი—*Coronilla varia* L.

გაზაუხელის თავყვითელი—*Senecio vernalis* Waldst. et Kit.,  
მარიტა—*Campanula rapuncuoides* L. და სხვა.

წიფელთან: პირწმინდა—*Ajuga chia* (Poir.) Schreb.,

ჭიკარტა—*Veronica polita* Fries., გვარილი—*Leucanthemum*  
*vulgare* (L.) Lam., ბერბუშელი—*Taraxacum vulgare* (L.) Schrank.

თეთრი სამყრა—*Trifolium repens* L. და სხვა.

ჭირამთან: *Lotus caucasicus* Kupr., *Salvia nemorosa* L.,

საკითლო—*Sideritis montana* L., ყვავის ფრჩხისილი—*Coronilla*  
*varia* L., ჩვეელებრივი იონჯა—*Medicago sativa* L., პირწმინდა—  
*Ajuga chia* (Poir.) Schreb და სხვა.

უც თა დასახელებული ხარეველი მცენარეებიდან ყველა შერქნიან  
ჯამშია გვხვდება ისეთი ძნელად მოსასპობი ხარეველები, როგორიცაა  
თეთრი ხაჩი. გვართქლი, გლერტა, ბურბუშელი, ცხენის კედა, თეთრი  
და წილელი ხა-კ კრა და სხვ.

ტყის ხანერგუში დასარეველიანება გამოწვეულია ნიადაგში სარვე-  
ლა მცენარეთა თესლების ასებული დასარეველიანებით.

გარდა მისა, სარეველა მცენარეებს ახასიათებს ძლიერი პოფიტი-  
ზიმი, რის გამოც დამუშავებულ ნიადაგზე მოხვედრილია მინდვრის სარე-  
ველა მცენარეები, როგორიცაა: ცხენისქუდა, მინდვრის გვირილა, საყვი-  
ილო, ყვავისფრჩხისილა, ფირსმანდუკი, სასტვენა, მაჩიტა და სხვ.

როგორც ცნობილია, სარეველებთან ბრძოლის მეთოდებიდან ყველა  
ლონისძიება არ იძლევა სასურველ შედეგს, რაც დამოკიდებულია რო-  
გორც მა ლონისძიებათ სისტემატიურად და სრულყოფილად გატარება-

ზე, ისევე თვით სარეველების ცალკეულ სახეობათა ერთგულ გამოყოფა  
ბაზეც ამ ღონისძიებათა მიმართ. ჩევნი აზრით, ეს საკითხი ურიად გაცემის  
ლისხმოა და სპეციალურ შესწავლას მოითხოვს.

საქართველო  
ბიბლიოტეკა

## დასკვნა

1. სატუეო-საკულტურო სამუშაოების შედეგი ბევრადა დამოკიდებული მაღალხარისხოვანი სარგავი მასალის აღზრდაზე;

2. ტყის სანერგეში (სადაც წარმოებს საჭირო სარგავი მასალის აღზრდა სატუეო-საკულტურო სამუშაოებისათვის სასურველი შედეგის მიზება დამოკიდებულია მოვლის სათანადო ღონისძიებების გატარებაზე, რომელთა შორის პირეველხარისხოვანი მნიშვნელობა აქვს სარეველა ბალაზების საწინააღმდევო ღონისძიებების გატარებას.

3. ტყის სანერგეში სარეველა ბალაზებს შორის გვხვდება ისეთი სახეობის ბალაზეული საფარი, რომელთა წინააღმდეგ გამოყენებული ცნობილი ღონისძიება ყოველთვის არ იძლევა სასურველ შედეგს.

4. ტყის სანერგეში როგორც ჩვეულებრივი სარეველების, ისევე ძნელად მოსასპობი სარეველების საჭინააღმდევოდ საჭიროა რეგულარულად ტარდებოდეს მოვლითი ღონისძიებების სათანადო გატარება.

## ლიტერატურა — Литература

1. საქართველოს ფლორა.
2. С. С. Лисин. Выращивание лесопосадочного материала в степных районах СССР. М.-Л., 1949.
3. Наставление по выращиванию сеянцев в лесных питомниках, М., 1955.
4. Ф. А. Павленко. Опыт выращивания посадочного материала в лесных питомниках, М., 1966.
5. Э. Пейн. Лесные питомники и семена. Изд-во иностранной литературы, М., 1955.
6. А. Р. Родин. Пособие лесокультурнику, М., 1969.

შოთა რემაზის მუზეუმის  
სამართვისათვის სასოფლო-სამეცნიერო ინსტიტუტის გრძელები, გ. 119, 1971

ТРУДЫ ГРУЗИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГУРЬЯНСКОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА, Т. 1 ტურქური მუზეუმის  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА, Т. 1

УДК 634 .13 : 543

შ. ხატიავალი, 6. დიმიტრიავალი,  
5. გამერაძე

კიუერის ჯიშის მსხალი ჩირითადად გაურცელებულია დასავ-  
ლეთ საქართველოში. აფხაზეთში, ივარაში, გურია-სამეცნიეროში, რო-  
გორც დაბლობ, ისე მთისწინა ზონაში და ამ ზონის საკონსერვო ქარხნე-  
ბისათვის იგი მირითად ნედლეულს წარმოადგენს.

კიუერის მსხლის შემოსვლის ვადები მერყეობს აგვისტოს ნახევრი-  
დან ოქტომბრის პირველ დეკადამდე. მსხალი იყრიცება სიმწიფის სხვა-  
დასხვა სტადიაში და ამიტომ მისი ტექნო-ქიმიური მაჩვენებლებიც განს-  
ხვავებულია.

კიუერის მსხლის, როგორც საკონსერვო ნედლეულის მაჩვენებლები,  
სათანადოდ არაა შესწავლილი, ამიტომ ჩვენ გადაწყვიტეთ შევესწავლა  
ტექნო-ქიმიური მაჩვენებლები როგორც საერთოდ, ისე სიმწიფის სხვა-  
დასხვა სტადიაში.

ნიმუშის აღება წარმოებდა გორის, აგარისა და მახარაძის საკონსერ-  
ვო ქარხნებში სხვადასხვა ღრუს.

მსხლის ნაყოფი გამოკვლეულ იქნა შემდეგი მაჩვენებლების მიხედ-  
ვით: წყალში ხსნადი მშრალი ნივთიერება (რეფრაქტომეტრით), შაქრე-  
ბი (ბერტრანის მეთოდით), საერთო მეტანონბა (გატიტერით), pH (ცლექ-  
ტრომეტრული მეთოდით pH—მეტრის საშუალებით), საერთო პეტრინა  
(ცალციუმის პექტატით), ტენის შემცევლობა (გამოშრობის მეთოდით).

ასევე ჩატარებულ იქნა ტექნიკური ანალიზი: განსაზღვრულ იქნა  
ნაყოფის საშუალო მასა, მოცულობა, კუთრი მასა, ნაყოფის ზომები და  
ნაყოფის შემადგენელი ნაწილები.

მსხლის ტექნო-ქიმიური მაჩვენებლები შევისწავლეთ, როგორც სხვა-  
დასხვა ნაყოფში, ასევე სხვადასხვა საკონსერვო ქარხნებიდან ჩამოტანილ  
როგორც ნედლეულში, რომელიც განკუთვნილი იყო გადასამუშავებლად.

პირველ ცხრილში მოცემულია ჩატარებული ტექნო-ქიმიური გამო-  
კვლევების შედეგები.

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԽՈՐՎԱԴՅԱՆ ՏԵԽՆՈԼՈԳԻԱ (ԽԵՎԱՐԱԿԱՆ ՀԱՆՈՒՐԱԿԱՆ) 1970 թ.  
Խեցքածին նույնագույն

№	Խեցքածին քանակը, հազ.	ԽԵՎԱՐԱԿԱՆ ՀԱՆՈՒՐԱԿԱՆ ԽԵՑՔԱԾԻՆ ՆՈՒՅՆԱԳՈՒՅՆ												ԽԵՎԱՐԱԿԱՆ ՀԱՆՈՒՐԱԿԱՆ ԽԵՑՔԱԾԻՆ ՆՈՒՅՆԱԳՈՒՅՆ	
		Տար.	Տար.	Տար.	Տար.	Տար.	Տար.	Տար.	Տար.	Տար.	Տար.	Տար.	Տար.	Տար.	Տար.
1	խեցքածին բնակ մեջ պահանջման դիմումներ	ԽԵՎԱՐԱԿԱՆ ՀԱՆՈՒՐԱԿԱՆ ԽԵՑՔԱԾԻՆ ՆՈՒՅՆԱԳՈՒՅՆ	Տար.	Տար.	Տար.	Տար.	Տար.	Տար.	Տար.	Տար.	Տար.	Տար.	Տար.	Տար.	Տար.
2	խեցքածին բնակ մեջ պահանջման դիմումներ	0.47	298	1,153	85	41.3	17.0	4.3	82.3	10.46	0.33	3.80	0.47	0.23	0.70
3	խեցքածին բնակ մեջ պահանջման դիմումներ	0.28	297	1,018	74.8	80.0	10.8	6.7	79.5	9.90	0.46	4.10	0.56	0.40	0.94
		314.4	212	1,131	84.8	80.0	7.0	4.8	88.2	10.0	0.42	4.21	0.21	0.40	0.71

კიფერის მსხალი ქარხანაში ერთიანად შემოდის სხვადასხვა ფიტის სტადიაში. ნედლეულის არც დაგადისრება, სადაც და არც არის გასხვა, იმ გამონაკლისის გარდა, როდესაც საკომპოტე ან სამურავის ნიჟარების ლეულია შესარჩევი. საწარმოო პირობებში კი მურაბა და კინკის მიერჩევა უკიდურეს ურიდან დამზადებული პროდუქტის საერთო რაოდენობა 10%-ს აღ აღემატება. ძირითადი მასა ნედლეულისა განკუთვნილია ურბილობო წვენების დასამზადებლად. ქედან გამომდინარე, ინტერესოვლებულია იყო კიფერის ნედლეულის დახასიათება სიმწიფის სხვადასხვა სტადიაში.

მსხლის სიმწიფის სხვადასხვა სტადიას ვარჩევდით ნაყოფის გარევნული შეფერვისა და კონსისტენციის მიხედვით.

1. მწვანე — რომელმაც დედა მცენარეზე მოასწორო ფორმირება, მაგრამ სიმწიფეში არ შესულა;

2. ყვითელი — რომელიც მოხმარების სიმწიფის სტადიაშია შესული;

3. ყავისფერი — რომელშიაც გადამწიფებაა დაწყებული.

მე-2 ცხრილში მოცემულია სიმწიფის სხვადასხვა სტადიაში კიფერის ქიმიური მაჩვენებლები.

როგორც პირველ ცხრილიდან ჩანს მაღალი ხსნადი მშრალი ნივთიერების შემცველობით ხასიათდება ყავისფერი და ყვითელი ნაყოფები, რომელშიაც მშრალი ნივთიერება 9,0%—11,0%-მდეა. შედარებით და-

## ცხრილი 2

კიფერის ქიმიური მაჩვენებლების სიმწიფის სხვადასხვა სტადიაში (1979 წლის მინაცემები)

ნიმუშის დასახელება	შემთხვევა		შემთხვევა		შემთხვევა		შემთხვევა		pH
	შემთხვევა								
მასარაძეს საკონსერვო ქარხანა									
მწვანე	86,35	8,20	13,64	5,42	0	5,42	0,44	4,55	
ყვითელი	86,50	8,8	13,50	6,0	0	6,0	0,27	4,50	
ყავისფერი	86,06	9,5	13,94	6,10	0	6,10	0,46	4,50	
გორის საკონსერვო ქარხანა									
მწვანე	86,63	9,5	13,37	5,70	0	5,70	0,29	4,30	
ყვითელი	86,20	11,0	13,80	7,70	0	7,70	0,42	3,80	
ყავისფერი	86,23	11,5	13,37	7,10	0	7,10	0,32	3,90	

Հանգու մշհալո նոցտոյքիցն վեճույղածութ էսկատօքեա նապօջենու սահման  
մնալու նոցտոյքեա 8,0%-ու.

Ենացո մշհալո նոցտոյքեանու շուրջըն նախունո նայրէնու սահմանա  
բանմուգցենունո. Կազմություն և սպուռեա նապօջենու սահմանաբանու  
ուղարկեա 6,0%-ու և 7,7%-մու մերկութ, եռլու միջանալու արարութիւնը կա  
ռաջ 5,6%-ու.

Օգարնու և գորնու նոցտոյքեա յահենքեա յուղընու մնալու սեպանա  
և սա նոնիդան լուալունունո. Այս հում օգարնու և գորնու սայոննունու  
յահենքեա նոցտոյքեա մնալու գանձութագեա առ ասեցու մնելու ըստնո-  
րման մահցենցեանու նոնին մուցլուո.

Եպոնու ոյս նոնիս ուղարկեանու մեջանութաւու յուղընու մնալու սեպանա  
մնալու, հոգորնու սայոննունու նոցտոյքեա ամստան ջայապահու-  
թու, 1980 թիու սեփոննու յուղընու մնելու ըստնու-յումունու մահցենցե-  
լունու նոցտոյքեանու ոյնա նոնինու մ-իւգուու, յուժուու առեանցուուն, օյարո-  
սա և յուրիու նոնինու. Օցեանութագու նոնիամու—սուստու սայոննունու յահ-  
եանա. Օյարունու ծառաւմու լուրուսուամնոնարու, եռլու յուրուու նոնիամու  
մասահան և սայոննունու յահեանա.

Յահդա սրբու ըստնույրու և յումունու անալունու, հոմելու մյ-  
տուգուու ոյս յահցալու մինչենցեանու յուղընու մնելու յահցաւու նապօջեն-  
մու, սութիուու սրբունու և նոցտոյքեա մունցուու գանցույլու-  
ունու ոյնա և մունցուու մահցենցեանու, հոմելու յանսանլուրաց մնելու  
ըստնունու, հոգորնու նարուրալուրի նոցտոյքեա մունցուու նոցտոյքեա սա-  
նելուունո, մշհալո նոցտոյքեա և ըստնույրու մյացուանուն.

1980 թիու մոնացումունու սրբու Ծօյնույրու անալունու նոնինու մու-  
նցուու մուպումունու մ-իւ-պ պերունու. հոգորնու պերունունու իանս, սպան  
մահցենցեանու մունցուու օցեանցուու յուղընու մնելու մալլա դցան, ցուրից  
յուրուունու և օյարուու.

Ոմաց հուլու իամարա սրբու յումունու յամույլու յուղընու մնելու-  
սա նոնինու մունցուու. Նոցտոյքեա մուպումունու մ-իւ-պ պերունու. հոգորնու  
պերունունու իանս, յումունու մահցենցեանու մունցուու օցեանցուու յո-  
ւունու մնելու յուրու մալլա դցան, ցուրից օյարուու և յուրուու.

Մշհալո նոցտոյքեանու և ըստնույրու մյացուանունու մունցուու յա-  
լու նապօջենու ծառումունու և մասահանունու գանձութագեա ոյնա յա-  
րեցնուու նոցտոյքեանու մունցուու.

Հոգորնու իանս միջան նոցտոյքեանու յապուլու նապօջենու յապուլու  
և սա մնալու նոցտոյքեանու և ըստնույրու մյացուանունու մունցուու-  
նու, ցուրից սամոմեմարեանու և ըստնույրու սութիուու մուու նապօջենունու.  
յագումիույղեանու նապօջենու յուղընու մունցուու մալլա մնալու նոցտոյքեանու  
և սա մունցուու.

145

ମ୍ୟାଗନ୍ତିକ ନିର୍ମାଣ ପରିକାଳେ ପରିବାର ଓ ବୃକ୍ଷଶାଖା ଲାଭରେ ଅନୁଭବ  
ବିବରଣୀରେତ୍ତା

ବିଭିନ୍ନ ପରିବାର ଶଖା	ବ୍ୟାଙ୍ଗକ ଦେଶ, ଜିଲ୍ଲା ଓ ଜିଲ୍ଲାକୁ ପରିବାର ଶଖା	ବ୍ୟାଙ୍ଗକ ଦେଶ, ଜିଲ୍ଲା ଓ ଜିଲ୍ଲାକୁ ପରିବାର ଶଖା		ପରିବାର ଶଖା	ବ୍ୟାଙ୍ଗକ ଦେଶ, ଜିଲ୍ଲା ଓ ଜିଲ୍ଲାକୁ ପରିବାର ଶଖା						
		ବ୍ୟାଙ୍ଗକ ଦେଶ, ଜିଲ୍ଲା ଓ ଜିଲ୍ଲାକୁ ପରିବାର ଶଖା	ବ୍ୟାଙ୍ଗକ ଦେଶ, ଜିଲ୍ଲା ଓ ଜିଲ୍ଲାକୁ ପରିବାର ଶଖା								
ସ୍ତ୍ରୀ ହେତୁ	169.0	77.4	65.2	1.18	ବ୍ୟାଙ୍ଗକ	ବ୍ୟାଙ୍ଗକ ଦେଶ, ଜିଲ୍ଲା ଓ ଜିଲ୍ଲାକୁ ପରିବାର ଶଖା	ବ୍ୟାଙ୍ଗକ ଦେଶ, ଜିଲ୍ଲା ଓ ଜିଲ୍ଲାକୁ ପରିବାର ଶଖା	0.22	0.34	5.80	16.16
ପରିବାର ଶଖା	81.22	44.0	34.6	1.17	ବ୍ୟାଙ୍ଗକ	—	—	0.20	0.22	2.93	15.42
ସ୍ତ୍ରୀ ହେତୁ ହେତୁ	248.2	88.5	77.2	1.141	ବ୍ୟାଙ୍ଗକ	—	—	0.25	0.20	6.71	16.75

კიუერის მსხლის ზოგიერთი ჭიმიური მაჩვენებლები (1980 წლი)

ზონის დასახელება	ტენის ნივთიერება %	ტენის არცაქტ. %	სუკთო გადა დანი. %	ტენის ტენის %	ტენის ტენის %	სანა ტენის ტენის %	ტენის ტენის %	ტენის ტენის %
ა ჭ ი რ ი	9,86	8,2	5,42	0,32	90,14	0,11	0,096	0,20
	10,26	8,9	6,12	0,32	89,72	0,13	0,084	0,21
	11,28	9,8	7,16	0,32	88,72	0,13	0,056	0,18
გ უ რ ი	10,77	9,0	6,33	0,33	89,22	0,24	0,088	0,32
	9,10	7,8	5,32	0,32	90,9	0,26	0,16	0,42
	9,58	8,0	5,34	0,34	90,42	0,13	0,12	0,25
ა ფ ხ ი რ ი	16,08	12,0	7,62	0,51	83,92	0,014	0,57	0,58
	16,08	11,5	6,33	0,43	83,92	0,096	0,18	0,28

### დასკვნა

1. მსხლის დაუხარისხებელი გადამუშავება დღის წესრიგში აყენებს დაწნებებით მიღებული წვენი—ნახევარფაბრიკატის სისტემატური გამოკვლევის აუცილებლობას მისი დანიშნულების განსაზღვრისათვის, ე. ი. მიღებული წვენი საკუპაჟედ გადაეცეს თუ სხვა სახის პროდუქციის (უკლე, კონცენტრირებული წვენი, სატურირებული წვენი) დასამზადებლად.

2. მსხალი კიუერის ტექნიკური გადამუშავების დროს ურბილობო წვენის მისაღებად, შეიძლება შეიირჩეს წვენი—ნახევარფაბრიკატი, რომელიც მსხლის ნატურალური წვენისათვის იქნება განკუთვნილი. ე. ი. მასში მშრალი ნივთიერება იქნება არანაკლები 10%-ისა და მეავთანობა 0,5%.

3. აფხაზეთის ზონის კიუერის ნედლეულის საკონსერვო მაჩვენები ლები სხვა ზონებთან შედარებით მაღალხარისხოვანი პროდუქციის დამზადების შესაძლებლობას იძლევა.

სამიერო და საქართველოს კულტურული მუზეუმის  
სამსახურის სამსახურის მუზეუმის განხილვის გარემონტი

ТРУДЫ ГРУЗИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА, Т. 119. სამსახურის  
განხილვის გარემონტი

УДК 634.13:543

ა. ხარიშვილი, გ. მარჯავავაძე, გ.  
ნ. ღარეთაძე, გ. გილოშვილი

მარჯავავაძის ტახტობისა ასაღი რეკოლეცია უკანის  
ეკონომიკი გამოყენებით

საკონსერვო მრეწველობის არსენალში არსებული 700-ზე მეტი და-  
სახელების კონსერვით სილის ფელს ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი ადგი-  
ლი უკავია, როგორც დიეტურ და სამურჩნალო პროდუქტი.

საქართველოს პირობებში ამ პროდუქტის ჯეროვანი ურალება არ  
მქონება მაშინ, როდესაც საქართველოს საკონსერვო მრეწველობის ვა-  
ლინი საკუთარი სანედრეული რესურსები ამ ნაკლებად ცნობილი კონსე-  
რვების ვამოშების ფართო გაშვილისთვის. ეჭვე უნდა დღინიშინს, რომ  
ზელის წარმოების შეფერხება მისი ტექნიკუროვანი არამრულყოფილობით  
ისსხვა. ფელს წარმოების მოქმედი ტექნოლოგიური ინსტრუმენტი  
შექმნის დიდი რაოდენობის ხარჯს მოითხოვს, მიუმო ხილის უელის წარ-  
მოების ტექნიკური სრულყოფა საკონსერვო მრეწველობის ერთ-ერ-  
თი ეტურული საფიქცია.

მსხლის ჭიშ „კიფერა“-ს თესლნერგი დიდი რადენობითაა გავრცე-  
ლებული დასაცავები საქართველოში და ამ ზონის საკონსერვო ქარხნე-  
ბის ერთ-ერთ ძირითად ნედლეულს წარმოადგენს.

ხშირი შემთხვევაში დასაცავების ზონის ქარხნები ვერ ასწრებენ მოქ-  
ლე დროში შემოსული მსხლის ნედლეულის გადამუშავებას და აღმოსა-  
ვლების ზონის ქარხნებს უგზავნიან. ამავე დროს კიფერას მშხალი და-  
ბალი ქიმიურ-ტექნოლოგიური მაჩვენებლებით ხასიათდება. მისგან ძი-  
რითადად მზადდება ურბილობო წვენი, რომელშიაც შშრალი ნივთიერე-  
ბა 9,0—9,5%-ია, ხოლო მეავიანობა 0,3—0,5%-ს არ აღემატება. ასეთი  
წვენი არასტანდარტულია და ქარხნები იძულებული არიან წვენი კუ-  
პაჟში გაუშვან, ძირითადად ვაშლის წვენთან.

წვენი მზანე იყო კიფერას ნედლეულიდან დამზადებული კონსერ-  
ვების ასორტიმენტის გაფართოება, მსხლის ურბილობო წვენის საკუთ-  
რივ ბაზაზე.

სეთი სახის კონსურვად მივიწიეთ უელუ, რომელიც ხილის ნატურალურ წევენი მასად დგება, პექტინის ფენილის დამატებით. საკუთრებული ნატურალური წევენის შემცველი ნიერით რებითაა მდგრადი, რომელიც დაიდი რაოდენობითაა წარმოდგენილი პექტინი, რომელსაც დაეტურა და სამკერნალო თვეს სებები აქვთ. დამიანის რაოდენიში მიღება მდგრადი ისეთი შენანივთებულებები, რომელიც მრომის ზოგიერთ პრიბულებულებებს და შემში და ორქისკურ გავლენას ახდენს. დამიანზე, პექტინი ხელს უწყობს საჭმლის მონელების ტრაქტის მოწესრიგებას და სხვა.

მეორე მიზანი ის იყო, რომ გადავვინჯა უელუს წარმოების არსებული ტექნიკურობა, მისი სრულყოფისთვის შაქრის ეკონომიკური ხარჯების თვალსაზრისით. პირველ ჩიგში შევისწავლეთ მსხლის წევენის ქიმიური მარტინებულები და დავადგინეთ დასამატებელი პექტინისა და მევის საჭირო რაოდენობა.

როგორც ცნობილია, უელუს დასამზადებლად გამოყენებულ წვენს უნდა ჰქონდეს საერთო მევიანობა 1%; აქტიური მევიანობა pH-3,2—3,4-მდე და უნდა შეიცავდეს 1% პექტინს.

კაცურას მსხლის წევენის გამოყვლევამ გვამევნა, რომ მასში მშრალი ნიერით მეტად მეტყობის 8,09—9,5%-მდე, მევიანობა-0,3—0,5%, პექტინის ნიერით მეტად შეიცავს 0,40—0,50%-მდე.

ვინაიდან კაცურას მსხლის წევენი უელუს დასამზადებლად მევისა და ბექტინს მცირე რაოდენობით შეიცავს, ამიტომ საჭირო გახდა წევნა-სთვის პექტინისა და მევის დამატება, რადგან უელუსთვის აუცილებელ პირობას მისი ლაბის სებრი კონსისტენცია წარმოადგენს.

ერთ-ერთი ძირითადი კომპონენტი უელუს წარმოების ტექნიკურობაში შაქრის ფხვნილია, რომლის ხარჯი უელუს რეცეპტურაში საქმაოდ და-დი წევდრითი წონითა წარმოდგენილი. დამატებული შაქრის რაოდენობა წევენის მიმართ 90%-ს უდევება.

შაქრის სეთი დიდი რაოდენობით შემცველობა უარყოფითია არა მარტო მისი ხარჯის სიღილით, არამედ იმითაც, რომ პროცესის სტანდარტურის მიზანი გადატანისტებულ ტკბილ გემოს, რომელიც დაგესტაციის დროს „უელის წვით“ გამოიხატება. ამრიგად შაქრის შემცირება მიმართული იყო პრო-ცესიის ორგანოლეპტური მიჩვენებლების გაუმჯობესებისაკენ, ამავე დროს შაქრის შემცირებას არ უნდა გამოეწვია ლაბის სებრი კონსისტენციის შესუსტება. როგორც ცნობილია, ლაბი არ წარმოიქმნება თუ პექტინს, მევისა და შაქარს შორის გარკვეული თანაფარდობა არ არსებობს.

შემოალნიშნულიდან გამომდინარე, უელუს წარმოების ახალი ტექნიკურობის შემუშავებისას საჭირო გახდა მიმატებული შაქრის რაოდენობის

ვარირება, იმ ანგარიშით, რომ არ გაუარესებულიყო მზა პროდუქტის ლაბისებრი კონსისტენცია.

მოქმედი ტექნოლოგიური ინსტრუქციის მიხედვით ხილის ყელე შემდეგნაირად მზადდება: წინასწარ პექტინის ფხვნილს, შექრების პექტინებისა და წვენს შეაზავებენ და მიიღებენ ეგრეთ წოდებულ პექტინის სუსტიკებ, რომელიც 5—6 საათის განმავლობაში უნდა გაიჭირვოს. ამის შემდეგ იმავე წვენს შეაზავებენ და 75% მშრალი ნივთიერების შემცველობამდე ხარშავენ, შემდეგ უმატებენ პექტინის ხსნარს და მიღებულ ნარევს ხარშავენ მშრალი ნივთიერების 65—68% კონცენტრაციამდე.

ამავე ინსტრუქციის შესაბამისად შეაზრისა და წვენის ხარჯი 1000 კვ. ზელენათვის შეადგენს 685 კგ წვენს 9% მშრალი ნივთიერების შემცველობით და 623 კგ შაქარს.

წვენ მიერ ჩატარებულ იქნა ცდები შაქრის შემცირებით და მშრალი ნივთიერების კონცენტრაციის შეცვლით ყელეს ხარშავები.

ექსპერიმენტი ჩატარებული იყო რამდენიმე ვარიანტად. ამ ვარიანტებში ვცვლიდით მისამატებელი შაქრის რაოდენობას და პროდუქტში მშრალი ნივთიერების შემცველობას.

მოქმედი ტექნოლოგიური ინსტრუქციით 100 კგ წვენზე 90 კგ შაქრის ნაცვლად მივუმატეთ:

I ვარიანტი	— 100 კგ წვენზე	80 კგ შაქარი
II ვარიანტი	— „ —	70 —„—
III ვარიანტი	— „ —	60 —„—
IV ვარიანტი	— „ —	50 —„—
V ვარიანტი	— „ —	40 —„—

ლაბის წარმოქმნის თვალსაზრისით გაამართლა შაქრის მინიმალურ-მა რაოდენობამ, შეფარდებით 100 კგ წვენი—50 კგ შაქარი.

ასევე სხვადასხვა ვარიანტი იქნა აღებული მზა პროდუქტში მშრალი ნივთიერების შემცველობაზე: 45%-დან 60%-მდე. ლაბის წარმოქმნის თვალსაზრისით 45%-ზე მივიღეთ ორადამატებული შედეგი, 55%-ზე დამაკმაყოფილებელი და 58—60%-ზე — კარგი.

ამრიგად, მსხლის ყელეს ახალი ტექნოლოგია შემდეგნაირად ჩამოყალიბდება: ყელეს წარმოებისათვის იყენებენ ახლად გამოწურულ, პასტერიზებულ ან სულფიტირებულ წვენს ან ასეპტიკურად დაკონსერვებული მსხლის წვენის ნახევარფაბრიკატს. ახლად გამოწურული წვენი დაწმენდილი უნდა იქნეს ფერმენტული პრეპარატით, პასტერიზებული წვენი დეკანტაციით უნდა მოიხსნას ლექიდან, სულფიტირებულ წვენს გადმოწურავენ ისე, რომ ლექი არ გადმოჰყვეს და უკეთებენ დესულა ფირაციას, რომლის შემდეგ წვენს ფილტრავენ.

უელეს ხარშვა. უელეს ხარშვენ პარტიებად, რისთვისაც 100 კგ მომზადებულ წვენზე იღებენ 50 კგ შაქარს და 3 კგ პექტინის. თავდაპირველად წვენისა და შაქრის ზემოალნიშნული ტერმინებიდან იღებენ 15 კგ შაქრის ფხვნილს, 3 კგ პექტინის ჭურვილს, 60 კგ წვენს აურევენ ერთმანეთში და ტოვებენ 5—6 საათს. ოთახის ტემპერატურაშე პერიოდული არევის პირობებში. 6 საათის შემდეგ პექტინის ხსნარს გაატარებენ წვრილნასკრეტებიან უქანგავი ფოლადის ბადეში.

წვენის დარჩენილ რაოდენობას—40 კგ-ს მოათავსებენ ორტანიან ქვაბში, გააცხელებენ 70—80°C-მდე, დაუმატებენ შაქრის ფხვნილის დარჩენილ რაოდენობას—35 კგ-ს და ლიმონის ან ლვინის მჟავას, აადულებენ მშრალი ნივთიერების 70% შემცველობამდე, რის შემდეგ ქვაბში ფრთხილად ჩაასხამენ მომზადებულ პექტინის ხსნარს და ხარშვენ 50—60% მშრალი ნივთიერების შემცველობამდე, რის შემდეგ ხდიან ქაფს და დააცასოვებენ 350 მლ მოცულობის მინის ჭილებში.

დანარჩენი ოპერაციები ჩვეულებრივია, როგორც ამას მოქმედა ტექნოლოგიური ინსტრუქცია მოითხოვს. ასეთი წესით მოხარშელ 1 ტონა უელეს ხარშვის ნორმებია: წვენი—1038,66 კგ, შაქარი—519,34 კგ, მჟავა—4,04 კგ, პექტინი—31,47 კგ.

ამრიგად, შაქრის ეკონომია 1 ტონა პროდუქტზე შეაღენს 103 კგ-ს, მართალია, ამ შემთხვევაში წვენის ხარჯი გაიზარდა 354 კგ-ით, მაგრამ სამაგიეროდ უელე გამდიდრდა ხილის ნატურალური წვენის შემცველი ბიოლოგიურად აქტიური ნივთიერებებით. და მზა პროდუქტში მშრალი ნივთიერების შემცირებით გაიზარდა პროდუქციის გამოსავლიანობა.

ვინაიდან მსხლის ედლე კიფერა ახალი სახის პროდუქციაა, რომ მელზედაც დაწესებული უნდა იქნეს ახალი ფასი, უელაფერი ზემოალნიშნული გამოხატულებას პოვებს პროდუქციის თვითონირებულების კალიულაციაში, სადაც გათვალისწინებულია მოვება თვითონირებულების 5—6%.

უელეს წარმოების ახალი ტექნოლოგიის ეფუძნებულობა გარდა ზემოალნიშნულისა შემდეგში გამოიხატება. თუ მოქმედი ტექნოლოგიური რეკიმით 1 ტონა წვენზე 900 კგ შაქარი იხარჯება, ახალი ტექნოლოგიით — 500 კგ. ასევე მოქმედი ტექნოლოგიით 1 ტონა შაქრიდან 1622 კგ უელე მიღება მაშინ, როდესაც ახალი ტექნოლოგიით — 1866 კგ.

ახალი ტექნოლოგიის ეფუძნებულობა მსხლის წვენის ეფუძნებური გამოყენების საშუალებას იძლევა.



მისამართი დოკუმენტი გადაღების  
და გამოცემის დათარიღით იმპოზიტი უნივერსიტეტი

ТРУДЫ ГРУЗИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОПОЛЯРЬИЩА  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА, Т. 119, 1981

УДК 633.21 : 547 (479 . 22)

ა. გავლიშვილი

საქართველოს გარემონტური კარბონიდის ხარისხის უზრუნველყოფის  
ზოგადი დანართის გადაღების დათარიღის უნივერსიტეტი

სსრ კურიკის სახელმ. მეცნიერების განვითარების XI სეიცელიანი  
მდგრად მიმკედვის სახური, მოგორის წინა სეიცელიანი კურსის სამსახურის  
მიზნობრივი კურსი მისამართის შემთხვევაში უზრუნველი უზრუნ-  
ველყოფა შელილია მიმოვნილ კურსის მრავალზე მეტი.

სამსახურების დარტოლის უზრუნველის სამსახურ-საგვიანო  
ჯიშების შენიშვნისუნარისობის წეს სწავლად საცდელად შეჩერებული  
იყო სასტაციო კორომილის ჯიშები — შეესტრიქი, ოვონიოვი, თრია-  
ლაზრი, არა განსაზღვეული ზონიდან — წალკიდან და თბილიშიდან,  
ერთოდ, დანიშნული რაონიების სახელმწიფო ჯიშთა ვამოცდას ნაცველე-  
ბიდან.

საცდელი ჯიშების ტუბერკოლიტი ძნალიზისა და ტექნი-ქიმიური მაჩ-  
ვენებლების განსაზღვრის შემდევ შენაბეისუნარისობის შესწავლის მიზ-  
ნით და ტარდებოდა შემდევი სქემით:

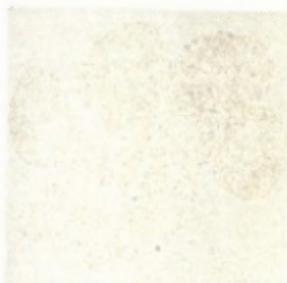
ცოდნითი ალებული იყო კარტოფილის არაერთგვაროვანი მასის  
დახარისხებით სტანდარტებ კონდიციამდე მიყვანილი ერთგვაროვანი  
მასა.

თითოეული საცდელი კარტოფილის ჯიშის შენახვა ჰიტციელდებო-  
და ს/მ პროცესტით შენიშვინა და დაკონსერვების ტექნიკურის კათედ-  
რის მაცივარ-კამერებში + (2-4)°C, და 85—95% ჟარდობითი ტენია-  
ნობის პირობებში ყრველი წლის ნოემბრდან მაისის ჩათვლით. უადე-  
დ კონტროლინგრიზი ზუსტად დღირიცხვებიდა კარტოფილის მასა. თითოე-  
ული მარტივი ნიმუშებში და ტარდებოდა ფიქსირებული ნიმუშის გა-  
მოყოფით. შენახვის პერიოდში საცდელი ჯიშების ქიმიური ძნალიზი  
ტარდებოდა სამჯერადი განმეორებით (1,5—2 თვეს მანძილშე ერთ-  
წერ), ნოლო ფიქსირებულ ნიმუშებში აღირიცხებოდა წონის ცვალება-  
ღობა, ჩორდენობრივი დანაკარგები ბუნებრივი დანაკარგებისა და აბსო-

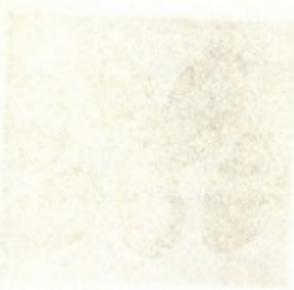
ლერძის წენის სახით. კარტოფილის საცდელი ჭიშების გამოყენება და ტექნიკური მაჩვენებლების დაღვენის მიზნით ისახლებოდა. ტებერის საშუალო წონა და მოცულობა. ტუბერის ხელმისამართის წარმატებები ნობა მცდმივ წონაზე დაყვანის წესით, ტუბერში საერთო ტექნიკა, სახამიებლის შემცველობა ხელმისამართი წონის მიხედვით, საერთო ჟარები—ჟარტიანის შეთოლით, ვიტამინი C — ტალპანის მეთოდით, ტუბერების სურნოვების ინტენსივობა, დავატებებისადმი გამძლეობა. კარტოფილის საცდელი ჭიშების შენახვის პერიოდში (დეკემბერი—მაისი) ტუბერების საშუალო წონის, ტენის შემცველობის, სახამიებლისა და ვარამინ C შემცველობის დინამიკა მოცუმრლია გვევით მოტანილ 1-ელ ცხრილში.



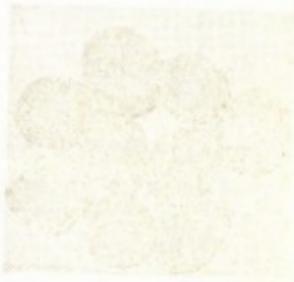
3. ჩერქეზი (ჩატვა სუ)



2. ღვიძიოვა (ჩალკა)



1. მეტერი (ულა)



4. ოფონიოვი (ძაღლი)

როვორც ჩამს საცდელ ჭიშებს შორის ერთნაირ პირობებში შენახვისას წონაში კლების მიხედვით შედარებით გამოირჩევა ოგონიოვი, როვორც ახალცისის, ასევე წალკის რაიონიდან, მაგრამ მეტად გამოხატულია იგი წალკის საცდელ პარტიაში. შენახვის პერიოდში, როვორც წესი, აღვიდი აქვა ტუბერებში სახამიებლის შემცირებას, ამასთან იგი ცალკეული ჭიშისათვის განსხვავებულია. საშუალების შემცველობასთან შედა-



კ ი მ ი	ტ ე ნ	შ ე მ ც ი რ დ ა	შ ე მ ც ი რ ბ ა ზ ი	ტ ე ნ	შ ე მ ც ი რ ბ ა ზ ი
		ტ ე ნ ი ნ ი კ ი	ტ ე ნ ი ნ ი კ ი		
მაკესტიკი (ახალციხე)	77,07	113,2	13,9	7,03	
ოგონიოკი ( * . )	76,18 77,47	98,3 112,0	11,6 17,4	6,03 6,06	
მაკესტიკი (წალკა)	76,70 77,42	90,0 104,0	14,0 13,4	5,16 6,90	
ოგონიოკი (წალკა)	76,32 77,97	90,0 101,0	14,3 11,3	5,78 5,98	
თრიალეთური (წალკა)	76,4 77,03	86,7 109,1	15,5 11,5	4,33 5,83	
	76,2	95,0	14,9 14,1	5,08	

შ ე ნ ი შ ე ნ ა: ზედა ციფრით აღნიშნულია შემცველობა ცდის დასაწყისში, ქვემა ციფრით — ცდის დამთვარებისას.

რეპით სახამებელი ტუბერში შემცირდა შემდგომი ოდენობით: მაკესტიკი (ახალციხე) — 17.0%, მაკესტიკი (წალკა) — 16.9%, ოგონიოკი (ახალციხე) — 22.2%, ოგონიოკი (წალკა) — 24.6%, თრიალეთური (წალკა) — 16%, ხოლო სახამებლის საერთო შემცირების მიხედვით გამოირჩევა ოგონიოკი.

რაც შეეხება ვიტამინი C-ს ცვალებადობას შენახვის მოელ პერიოდში საშუალების შემცველობასთან შედარებით შეადგინა: მაკესტიკი (ახალციხე) — 15%, მაკესტიკი (წალკა) — 17.23%, ოგონიოკი (ახალციხე) — 15.3%, ოგონიოკი (წალკა) — 27.42%, თრიალეთური (წალკა) — 13.7%.

კარტოფილის ტუბერებში საერთო შექრებისა, ხაჭაროზის, სახამებლის შექრებთან ფარდობის მაჩვენებლების ცვალებადობა შენახვის პერიოდში

ჯ ი მ ი	საერთო შექრები, %		ხაჭაროზი, %		სახამებელი საერთო შექრები	
	I	II	I	II	I	II
მაკესტიკი (ახალციხე)	1,96	2,83	0,62	1,34	7,18	4,99
მაკესტიკი (წალკა)	1,86	2,49	0,59	1,19	7,31	4,94
ოგონიოკი (ახალციხე)	1,89	2,78	0,69	1,53	0,22	4,86
ოგონიოკი (წალკა)	2,0	3,05	0,76	1,68	7,65	2,73
თრიალეთური (წალკა)	2,01	2,55	0,88	1,38	7,56	3,52

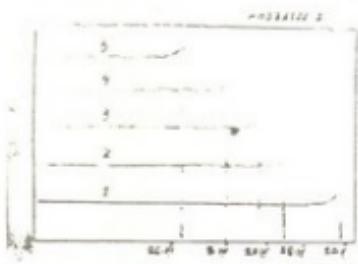
შ ე ნ ი შ ე ნ ა: I—ცდის დასაწყისი (დეკემბერი), II—ცდის დასასრული—(შაისი).

როგორც საერთო კანონზომიერება შენახვის პერიოდში ტუბერკულოზის დაგილი აქვს შექრების საერთო რაოდენობის გადიდებას, ასევე სამართლის ზრდას, ხოლო სახამებლისა და შექრების ფარდობის შემცირების შექრების საერთო რაოდენობის გადიდების თვალსაზრისით სამართლის მიერთებული პელობასთან შედარებით გამოიჩინევა ჭიში ოგონიოკი, როგორც ახალციც ხის, ასევე წალკის რაიონიდან და შესაბამისად შეადგენს 48%-ს და 52%. ყველაზე ნაკლებად აღნიშნული პროცესი გამოხატულია ჭიში — თრიალეთური (27%). ამგვარად სახამებლის და შექრების მეტი უნარით ხაუ სიათდება ჭიში ოგონიოკი.

შენახვის პერიოდში სუნთქვის ინტენსივობის შესწავლამ გვიჩვენა, რომ, როგორც წესი, სუნთქვის ენერგია ჟველა საცდელი ჭიშისათვის შეასუსტებულია შენახვის მეორე ვალაში (თებერვალი, მარტი), რაც აიხსნება კარტოფილის ტუბერის მოსევენების სტადიაში ყოფნით. შენახვის და სასრულს სუნთქვის ინტენსივობის გადიდებასთან ერთად იზრდება ნახი შირორეანგისა და სითბოს გამოყოფა. სუნთქვის ინტენსივობის და სამარაგო ნივთიერებების შედარებით მეტად ხარჯვის ტენდენციით ხასიათდება ჭიში ოგონიოკი ახალციცის რაიონიდან. დაარჩენ ჭიშებში სუნთქვის ინტენსივობის მკვეთრი გადიდება შემჩნეული არ ყოფილა.

კარტოფილის ტუბერების გალივება შემჩნეულ იქნა მარტის დასასულიდან. ამასთან იგი მეტ-ნაკლებად იქნა გამოხატული სხვადასხვა ჭიშებისათვის, რაც ნათლად ჩანს ქვემოთ მოტანილი დიაგრამიდან.

#### დიაგრამა 1.



კარტოფილის ტუბერების გალივების დაუყენის ვალები:

თრიალეთური — 1; მაესტრი (წილა) — 2; მაესტრი (ახალციც) — 3;  
ოგონიოკ (წალკა) — 4; ოგონიოკ (ახალციც) — 5.

როგორც ჩანს, შენახვის დროს: გალივებისადმი მეტი გამძლეობით ხასიათდება ჭიში თრიალეთური, მასთან ახლოა ჭიში მაესტრი. გალივებისადმი მეტად სუსტი გამძლეობით გამოიჩინევა ჭიში ოგონიოკი.

კარტოფილის საცუდელი წილების სუნთქვის მნიშვნელობაზე მეცნიერებები ნაჩვენებია მე-3 ცხრილში.

### მომავალი გიგანტული გიგანტული

ჯიში	გამოყოფილი CO <sub>2</sub> ტონ/ჰა/წელი			გამოყოფილი ხაზი კაბ. ტონი დღეულიში		
	I	II	III	I	II	III
მეცნიერები (ახალციხე)	2,55	2,76	3,68	131	167	185
მეცნიერები (წალკა)	2,68	2,81	2,84	164	184	173
ოფონიოვი (ახალციხე)	2,37	3,21	3,16	201	195	217
ოფონიოვი (წალკა)	2,37	2,27	2,96	127	137	168
თრიალულიშვილი (წალკა)	2,35	2,14	2,06	143	131	163

როგორც ვხვდავთ, სუნთქვის ძრევის მნიშვნელობის მიხედვით ცალკეული კიბებს შორის განსხვავება შეიმჩნევა. შენახვის ხანგრძლივობისავმ დამოკიდებულებათ. როგორც წესი უველა წილისათვის სუნთქვის ენერგია შესუსტებულია შენახვის მეორე ვადაში. შენახვის დასასრულს სუნთქვის ძრევისინის გადაიდება გამო ძირდება CO<sub>2</sub>-ისა და სიცაბოს გამოყოფა. აღნიშნული შედარებით მეტადაა გამოხატული ახალციხის რაომის ღიანიცემი.

კარტოფილის საცუდელი ჭიშების ტენიანების ბრენდირები დანაკრავები და ამონიუმურები წერის რაოდენობა შენახვის მანძილზე მოცუმულია ქვემოთ (ცხრ. 4).

ცხრ. 4

ჯიში	წარმატებული კლება %			მსოფლიო წარმატებული კლება %		
	დაცვებული	მოტკი	შესაბა	დაცვებული	მიმკი	შესაბა
მეცნიერები (ახალციხე)	4,4	4,40	4,20	2,92	3,83	3,82
მეცნიერები (წალკა)	3,57	3,55	3,42	2,88	3,83	2,10
ოფონიოვი (ახალციხე)	14,64	14,67	14,66	10,06	10,08	10,0
ოფონიოვი (წალკა)	9,56	9,50	9,40	9,28	9,29	9,20
თრიალულიშვილი (წალკა)	4,23	4,16	4,0	2,88	2,80	2,76

ცდის შედეგების ვარიაციული სტატისტიკის მეთოდით დამუშავებით, კერძოდ დისპერსიული ანალიზის გამოყენებით ცდის შეფარდებით ცდომილება SK%-ს შეადგინდა — 4,04%, ხოლო ფეტის გასებით სხვაობა HCP 0,95—9,66.

წონაში კლების საერთო რაოდენობა (წყლის პირთქმელებით და სუნთქვით) ცალკეული ჭიშების მერყეობს 4,3%-დან 14,76%-ის ფარვებში; შედარებით ნაკლებია როგორც ბრენდირები დანაკლისი, ასევე აბ-

სოლუტური წუნი თარიღებურისა და შეცვალუას გამოებისათვის კუთხებით დიდია დანაკარგები ჯიში ოფონიონისათვის (ანუ კუთხები ლისთვისაც წონაში კლებამ შეადგინა 14.72%, ხოლო გრიჭამოზე კუნია — 10%).

კარტოფილის ტუბერების ბუნებრივი დანაკლისის სიღილე წყლის აოტოლებისა და სუნიქეის მიხედვით ფას-ფასა იძლევა ასეთ სურათს (ცხრ. 5).

კუნი	ცხრილი 5	
	წილის მარტივებისა და მიმღებები	კონკრეტული
შეცვალუა (ასაკის)	62,0	36,7
შეცვალუა (უავეს)	7,0	33,7%
თენიანება (ასაკის)	70,0	30,7%
თენიანება (უავეს)	7,0	29,0
თენიანება (უავეს)	14,0	26,0

ამგვარად სუნიქეის ხარჯები ბუნებრივი დანაკლისი დააბლოებით შეადგენს 1/3. ბუნებრივი დანაკლისის ძირითადი ნიჟილი მოდის წყლის აოტოლებებიზე.

ჩატარებული კალეგით მუშაობის საუცველებელი შემატება კ. მატანილი იქნება შემდეგი დასკვნა:

1. შენახვის შემთხვევის გარემოების ტუბერებში შემცველ კომიურ წილით გამოიყენოთ გარდა მნიშვნელოვანი თენიანებისათვის ცალკეული ჭიშების შედარების გვიჩვენა, რომ სახემცვლისა და კოტაშინ C-ს შემცველი მეტად არის გვიჩვენებული ჯიში ოფონიონისათვის.

2. კარტოფილის ტუბერების გაღიზებისას გამდებობის მეტი უნარით ჩასიანდება ჯიში თარიღულეთური. საკმაო მაღალ გამძლეობას გაღიზებისას იქნება გრძელებული კიბი მარცვალი. რაც შეეხება ჯიშ ლონიაკები, ტუბერების გაღიზების დაწყება შეიძინება მარტის ბოლოდან.

3. შენახვის პერიოდში ტუბერებში სუნიქეის ინტენსივობისა და წონაში კლების მიხედვით გამოიწევება ოფონიონი, ალნიშვნულ კიშიში ტუბერებისათვის ბუნებრივი დანაკლისი როგორც წონაში კლების, ასევე აბსოლუტური წუნის მიხედვით მინიჭებულოვნად აღმატება შესასწავლის სხვა ჯიშებს.

4. ჯიშთა შორის ყველა მაჩვენებლის მიხედვით დაბალი შენახვის-უნარითობა გამოიჩინდება ჯიშში ოფონიონში, ასეულ მისი ხანგრძლება შენახვა სასურსათო მიზნით, გამოიყენების თვალსაშრისით ვაუმართლებლად უნდა ჩაითვალოს.

ТРУДЫ ГРУЗИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА, Т. 149. 1991

УДК 634.45 : 641.5

თ. გურგელი

მირითად კიბირ ნივთიერებათა და აღმასაძოვა მოდიფიცირებულ აიროვან  
ნარივი უნარი ხერის ნაცოლი

სუბტროპიკული ხერმა გამოიჩინეა საუკეთესო გემური, დეკ-  
ტერი და სამკურნალო თვისებებით. ხერმის ნაყოფი შეიცავს 13—17%-  
მდე ჰაქრებს, ძირითადად გლუკოზისა და ფრუქტოზის სახით. აზოტოვან  
ნივთიერებებს 0,8 — 1,6%-მდე, მთრიმლავ ნივთიერებებს — 0,5—2,2%-ს,  
პექტინოვან ნივთიერებებს — 1,5%-მდე. ხერმა ბიოლოგიურად აქტიუ-  
რი მთელი რიგი ნივთიერებების წყაროა, დიდი ოდენობით შეიცავს ას-  
კორბინის მეავას (ვიტამინი „C“), კარბოტინს, B და P ჯგუფის ვიტამი-  
ნებს. ხერმა მდიდარია მინერალური მარილებით (განსაკუთრებით რენინის  
გარილებით). იგი კურნავს სურავანზე, კარგი საშუალებაა გასტრიტე-  
ბის, კოლიტებისა და კუპ-ნაწლავის სხვა დავალებების დროს.

აღნიშნულთან ერთად, ხერმა მალფინის პროდუქტია და მისი ნედ-  
ლად მოხმარების ვალები მეტად შეზღუდულია.

ხერმის, როგორც შესანახი მიმღები, ბიოლოგიურ თავისებურებას  
წარმოადგენს ის, რომ მას მოკრეფის შემდგომი დამჭიდების პერიოდი  
მეტად ხანმოკლე აქვს და თვე-თვენახევრით განისაზღვრება. შენახვის  
დროს ნაყოფები სწრაფად მწიფდება, კარგავს სიმკერივეს და ტრანსპორ-  
ტაბელობას, შენახვის ბოლოსათვის ჰლასტიკურ ნივთიერებათა შემცი-  
რების შედეგად მკვეთრად უარესდება მისი გემური თვისებები.

ხილის შენახვის დღემდე არსებული მეთოდებიდან ერთ-ერთ ყველა  
ზე პროგრესულ და პერსპექტიულ მეთოდად ითვლება შენახვა მოდიფი-  
ცირებულ აიროვან ნარევში. მეტად როგორც ჩვენში, ასევე საზღვარ-  
გარეთ ამ მეთოდით ინახავენ მრავალი სახის ხილსა და ბოსტნეულს.

ჩვენ მისნად დავისახეთ სუბტროპიკული ხერმის ხანგრძლივი შენა-  
ხვისათვის გამოვლენებინა მოდიფიცირებული აიროვანი ნარევი.

გამოვლენები ტარდებოდა საქართველოს სასოფლო-სამეურნეო  
ინსტიტუტის ს/მ პროდუქტთა შენახვისა და დაკონსერვების ტექნილო-  
გი

ვის კათედრაზე 1977—1980 წლებში. კვლევის მიზანი იყო აიროვანი ნარევის ისეთი ოპტიმალური შედგენილობის დაღვენა, რომელიც უზრუნველყოფდა ხურმის შენახვის ვადების მნიშვნელოვან განახობლებისა, შენახვის დანაკარგების მინიმუმის და შემცირებას, კვებითი და გვერდი თვისებების მაქსიმალურად შენარჩუნებას.

ექსპერიმენტები ტარდებოდა შემაღენელი კომპონენტების ჰარიტული შემცველობით განსხვავებული ოთხი ჯგუფის აიროვან ნარევში.

A	O <sub>2</sub> —2%	CO <sub>2</sub> —0%	N <sub>2</sub> —98%
Б	O <sub>2</sub> —3%	CO <sub>2</sub> —2%	N <sub>2</sub> —95%
В	O <sub>2</sub> —5%	CO <sub>2</sub> —5%	N <sub>2</sub> —90%
Г	O <sub>2</sub> —11%	CO <sub>2</sub> —10%	N <sub>2</sub> —79%

შენახვა ტარდებოდა ორ ტემპერატურულ რევიმზე: 0+1 და 3+4°C-ზე. საკონტროლო ნიმუშები ინახებოდა ორივე ტემპერატურულ რევიმზე აიროვანი ნარევის მიწოდების გარეშე.

ცდის ობიექტად შერჩეული იყო საქართველოში დარაიონებული სუბტროპიკული ხურმის ორი ჯიში — ჰაჩია და ჩინებული. 200 მიურონის სისქის პოლიეთილენის კონტეინერებში ყუთებით მოთავსებულ ხურმას განუწყვეტლივ მიეწოდებოდა ოთხივე ჯგუფის აიროვანი ნარევი. აიროვან ნარევს ვამზადებლით სპეციალური მოწყობილობით, ნარევის კომპონენტების პროცენტული შედგენილობა განისაზღვრებოდა აპარატ ბТИ 12-ით.

შენახვის დაწყებამდე და მის დამთავრების შემდეგ სათანადო მეთოდით განისაზღვრებოდა ბუნებრივი და რაოდენობრივი დანაკარგები, ქიმიურ ნივთიერებათა ცვალებადობა, ფიზიოლოგიურ და ფიზიკურ დავავადებათა სახე და სხვა ძირითადი ელემენტები ჯიშის, შენახვის ვარიანტის და შენახვის ტემპერატურული რევიმის მიხედვით. მიღებული მონაცემების დამუშავება ხდებოდა მათემატიკურ-სტატისტიკური მეთოდით.

სამი წლის განმავლობაში ჩატარებული კვლევის შედეგები გვიჩვენებენ, რომ გამოცდილი ოთხი ჯგუფის აიროვანი ნარევიდან ხურმა ყველაზე კარგად ეგუება B და V ჯგუფის აიროვან ნარევებს. A და Г ჯგუფის აიროვან ნარევებში ნაყოფებს აღმოაჩნდათ ფიზიოლოგიური დაავადების ნიშნები. თუ B და V ჯგუფის აიროვან ნარევში შენახული ხურმის ნიმუშებს შევადარებთ საკონტროლოს, აღმოჩნდება. რომ აღნიშნულ ჯგუფის აიროვან ნარევებში შენახვის ხანგრძლივობა შეადგენდა 0+1°C ტემპერატურაზე 2,0—2,5 ჯერ მეტს, ხოლო შენახვის დანაკარგები 3—

4-ჯერ ნაკლები, ვიდრე საკონტროლოში, შესაბამისად 3—4°C ტემპერატურაზე შენახვის ხანგრძლევით 1,5—2,0-ჯერ იზრდება, ყოველ წელს ვის დანაკარგები 2—3-ჯერ მცირდება საკონტროლოსთვის ქვეთაზე.

მოდიფიცირებულ აიროვან ნარევში შენახული ხელმის მიყოფები ინარჩუნებს სიმცირივეს და ტრანსპორტულ გადატენის უმცირდებულობას. საცეკვესოდა შენარჩუნებული გრძელი ოვისებები მიღებია რა. საცეკვესოდა შენარჩუნებული გრძელი ოვისებები მიღებია რა. საცეკვესოდა შენარჩუნებული გრძელი ოვისებები მიღებია რა.

უკელივე აღნიშნულთან ერთად მეტად მნიშვნელოვანია ის, რომ მოდიფიცირებულ აიროვან ნარევში პლატიკურ ნივთიერებითა დანაკარგები მინიმიზირდება, უკრო სრულადა შენარჩუნებული ქამი პონენტები. ხოლო ზოგიერთი მათგანი (კარტინი, თრავანული შეავება და სხვა) თითქმის საწყის დონეზეა შენარჩუნებული.

შევმოთ მოტანილ ცხრილებში (1-ელ, მე-2, მე-3) მოცემულია ქიმიურ ნივთიერებათა ცვალებადობა მოდიფიცირებულ აიროვან ნარევში შენახულ ხელმის ნაყოფში (1977—1980 წლების სამუალო მონაცემები).

როგორც მოტანილი მონაცემებიდან ჩანს მოდიფიცირებულ აიროვან ნარევში 15—20%-ით ნაკლებია ქამიური კომპონენტების დანაკარგები, ვიდრე საკონტროლო ნიმუშებში. თითქმის საწყის დონეზეა შენარჩუნებული „С“ ვიტამინის და ორგანიზელი შეავების შემცველობა, შენელებულია უსსნადი პექტინის სსნად მდგომარეობაში გადასვლა, რომ შედეგადაც ნაყოფები ინარჩუნებენ სიმკვრივეს და ტრანსპორტულ გადატენის უკანასკნელ გარემონტირებას. რომ გამოკიდებული კარიბია, რომელიც მთავიზე ნივთიერებათა მაღალი შემცველობით გამოიჩინა ნაწილობრივ შენახვის ბოლოს თევისაც ინარჩუნებს მჭერარტე გემოს.

ღირებულებრივადი არის მონაცემები იმის შესახებ, რომ მოდიფიცირებულ აიროვან ნარევში შენელებულია ქლოროფილის გარდაქმნა. ჩეკნოვის ეს საკითხი სინტერესო იყო იმდენად, რამდენადც ჭიში ჰაბიტაცია

ცხრილი I  
ნურის ნაყოფის ქიმიური შედენილობა შენახვის დაწყებაზე

კოშია	ქიმიური შედენილობა შემცველობა % - ითით								
	რენტენი ნივთიერება ზ.	ნ	კოტენი შედენი (კ. მეტი და ზ.)	ნ	ნ	ნ	ნ	ნ	ნ
ჰაბიტაცია	21,8	16,1	0,13	1,51	32,5	0,234	0,15	0,26	
ნინებები	20,6	17,1	0,10	0,32	38,6	—	0,11	0,15	



ପାର୍ଶ୍ଵରେ ଅନିର୍ଣ୍ଣୟକ ଉତ୍ତରାଧିକାରୀଙ୍କ ଲାଭ ହେବାକୁ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପରିଦ୍ୱାରା ପରିଚାରିତ କରିଛି (ଶ୍ରେଣୀକୁ କାନକମୂଳଗ୍ରୋହଙ୍କା 145 ଲାଭ, ଶ୍ରେଣୀକୁ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପରିଚାରିତ କରିଛି)।

ଫ୍ରେଶ୍	ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟକ୍ଷେତ୍ରରେ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପରିଚାରିତ କରିଛି						ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟକ୍ଷେତ୍ରରେ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପରିଚାରିତ କରିଛି		
	କ୍ଷେତ୍ର ଲୋକଙ୍କା ବେଳାରୁ	କ୍ଷେତ୍ର ଲୋକଙ୍କା ବେଳାରୁ	କ୍ଷେତ୍ର ଲୋକଙ୍କା ବେଳାରୁ	କ୍ଷେତ୍ର ଲୋକଙ୍କା ବେଳାରୁ	କ୍ଷେତ୍ର ଲୋକଙ୍କା ବେଳାରୁ	କ୍ଷେତ୍ର ଲୋକଙ୍କା ବେଳାରୁ	କ୍ଷେତ୍ର ଲୋକଙ୍କା ବେଳାରୁ	କ୍ଷେତ୍ର ଲୋକଙ୍କା ବେଳାରୁ	କ୍ଷେତ୍ର ଲୋକଙ୍କା ବେଳାରୁ
B—ବ୍ୟାକାନ୍ତରୀ କ୍ଷେତ୍ରରେ	15,3 18,2	13,4 14,3	0,11 0,09	1,22 0,24	23,4 25,4	0,216 —	0,17 0,10	0,22 0,12	
B—ବ୍ୟାକାନ୍ତରୀ କ୍ଷେତ୍ରରେ	18,9 19,0	12,9 14,3	0,12 0,10	1,18 0,29	26,9 22,7	0,196 —	0,16 0,12	0,18 0,11	
ଶାକମ୍ବିନ୍ଦିରାଳାଳ (ଶ୍ରେଣୀକୁ କାନକମୂଳଗ୍ରୋହଙ୍କା 75 ଲାଭ)									
କ୍ଷେତ୍ରରେ	18,1 17,1	12,9 12,9	0,08 0,06	0,75 0,18	18,5 13,5	0,061 —	0,19 0,14	0,09 0,04	

### ପାର୍ଶ୍ଵରେ 3

ପାର୍ଶ୍ଵରେ ଅନିର୍ଣ୍ଣୟକ ଉତ୍ତରାଧିକାରୀଙ୍କ ଲାଭ ହେବାକୁ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପରିଚାରିତ କରିଛି (ଶ୍ରେଣୀକୁ କାନକମୂଳଗ୍ରୋହଙ୍କା 120 ଲାଭ, ଶ୍ରେଣୀକୁ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପରିଚାରିତ କରିଛି 3 + 4°C)

ଫ୍ରେଶ୍	ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟକ୍ଷେତ୍ରରେ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପରିଚାରିତ କରିଛି						ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟକ୍ଷେତ୍ରରେ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପରିଚାରିତ କରିଛି		
	କ୍ଷେତ୍ର ଲୋକଙ୍କା ବେଳାରୁ	କ୍ଷେତ୍ର ଲୋକଙ୍କା ବେଳାରୁ	କ୍ଷେତ୍ର ଲୋକଙ୍କା ବେଳାରୁ	କ୍ଷେତ୍ର ଲୋକଙ୍କା ବେଳାରୁ	କ୍ଷେତ୍ର ଲୋକଙ୍କା ବେଳାରୁ	କ୍ଷେତ୍ର ଲୋକଙ୍କା ବେଳାରୁ	କ୍ଷେତ୍ର ଲୋକଙ୍କା ବେଳାରୁ	କ୍ଷେତ୍ର ଲୋକଙ୍କା ବେଳାରୁ	କ୍ଷେତ୍ର ଲୋକଙ୍କା ବେଳାରୁ
B—ବ୍ୟାକାନ୍ତରୀ କ୍ଷେତ୍ରରେ	20,1 19,2	13,9 13,5	0,11 0,0	1,05 0,22	21,6 30,2	0,095 —	0,2/ 0,14	0,06 0,09	
B—ବ୍ୟାକାନ୍ତରୀ କ୍ଷେତ୍ରରେ	19,5 19,9	14,2 16,3	0,10 0,02	0,95 0,26	23,5 26,8	0,072 —	0,26 0,13	0,07 0,07	
ଶାକମ୍ବିନ୍ଦିରାଳାଳ (ଶ୍ରେଣୀକୁ କାନକମୂଳଗ୍ରୋହଙ୍କା 5 ଲାଭ)									
କ୍ଷେତ୍ରରେ	17,8 16,6	11,8 13,2	0,08 0,07	0,72 0,18	15,1 21,2	0,037 —	0,16 0,11	0,06 0,08	

ტექნიკური სიმწიფის სტადიაში ნაწილობრივ მწვანეა (ამას ითვალისწილებული ხელის ჩ. ტ. პირობებიც) და საინტერესო იყო დაკარგავება თუ არ იყო სიმწვანეს შენახვის დამთავრებისათვის. აღმოჩნდა, რომ თუ  $3+4^{\circ}\text{C}$  ტემპერატურაზე ნაყოფები თითქმის მთლიანად კარგავენ სიმწვანეს მუტაცია ტემპერატურაზე არა მარტო ინარჩუნებენ მწვანე ფერს. მათ ეს მუტაცია ტემპერატურული დავადებით და მათი დამწიფება არ ხერხდება შემდგომში ჰაერსა და მაღალ ტემპერატურაზე მოთავსების შემდეგაც.

შენახვის ორი ტემპერატურული რეჟიმის შედარებიდან ნათლად ჩანს, რომ შენახვის ხანგრძლივობის თვალსაზრისით საუკეთესო შედეგებს იძლევა  $0+1^{\circ}$  ტემპერატურაზე შენახვა. მაგრამ გასათვალისწინებელია, რომ ამ ტემპერატურაზე სასურველია შევინახოს ისეთი ჭიშები, რომლებსაც ტექნიკური სიმწიფის სტადიაში სიმწვლარტე და მწვანე შეფერვა არ ახსიათებს (ჭიში ჩინებული). მწერლარტე ჭიშები და უმწიფარი ნაყოფები სასურველია შევინახოთ  $3+4^{\circ}$  ტემპერატურაზე.

ჩვენ მიერ ჩატარებული სამი წლის ექსპერიმენტების შედეგების საფუძველზე შეიძლება გავაკეთოთ შემდეგი დასკვნა: სუბტროპიკული ხერმის შენახვა მოღიცილირებულ აიროვან ნარევში საშუალებას იძლევა მნიშვნელოვნად გავახანგრძლივოთ მისი ახალი სახით მოხმარების ვადები, შევამტიროთ შენახვის დანაკარგები, მინიმუმამდე დავიყვანოთ ქიმიური კომპონენტების შემცირება და პროდუქტს შევუნარჩუნოთ მაღალი სასაქონლო სახე და ტრანსპორტაბელობა.

---

ТРУДЫ ГРУЗИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА, Т. 119, № 353 1981

ტექნიკური განვითარების მიმართ

УДК 634.1/7 : 664 .S/9

Н. Г. ДЕМЕТРАШВИЛИ

## КОНСЕРВИРОВАНИЕ ЯГОД ШЕЛКОВИЦЫ АНТИСЕПТИКАМИ

Ягоды шелковицы являются ценным сырьем для консервной промышленности. Из них вырабатываются различные виды консервов: джем, повидло, подварка и фруктовая паста.

Шелковичное дерево характеризуется ранним периодом плодоношения. В условиях Грузии они начинают созревать в начале июня и сбор урожая длится до конца июня. Такое плодоношение присуще тем промышленным сортам шелковицы, которые распространены в восточной части Грузии и листья которых используются как корм для шелковичных червей.

Имеются и такие сорта, которые плодоносят в более поздние сроки.

Однако эти сорта распространены единичными деревьями и промышленного значения не имеют.

Независимо от периода созревания, ягоды шелковицы относятся к скоропортящим продуктам, характеризующимся плохой лежкостью.

Сохранность ягод без создания искусственных условий не превышает одной недели, после которой ягоды покрываются белой плесенью и теряют свои товарные качества.

Холодильное хранение ягод, как сырья, так же не дало обнадеживающих результатов.

Вместе с тем, обильное поступление сырья требует или незамедлительной переработки его, или же сохранения в определенное время для равномерной подачи сырья на переработку.

С этой целью нами был испытан химический метод консервирования.

В настоящее время в качестве антисептиков применяются сорбиновая кислота и сернистый ангидрид. Среди них  $\text{SO}_2$  занимает 5. გამოცემი, ტ. 119, 1981.

одно из ведущих мест в качестве консерванта для заготовки растительных полуфабрикатов.

Мы поставили целью разработать режим консервирования ягод шелковицы антисептиками и сохранить в виде полуфабриката.

## ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

### 1. Описание опыта

Ягоды шелковицы одинаковой степени зрелости одного сорта, после инспекции поместили в разные сосуды и залили растворами сернистой и сорбиновой кислот, концентрация которых соответствовала в ягодах 0,05-0,1% сорбиновой кислоты и 0,1-0,2% сернистой кислоты.

Законсервированные антисептиками ягоды хранились в подвалном помещении, контрольные образцы ягод без растворов и ягоды, погруженные в воду, хранились рядом с опытными.

До и после хранения определялись основные показатели ягод — содержание антисептиков в растворе и ягодах (см. таблицу 1), а также микробиальная обсемененность. Образцы, которые хранились без добавления кислоты, испортились в течение 7 дней (покрылись плесенью).

Это явление вызвано тем, что ягоды шелковицы имеют пониженную кислотность (0,1-0,2%), pH 4,50-5,70; антисептические свойства вышеуказанных консервантов проявляются только в высококислотных средах и консервация не дала положительных результатов (Таблица 1).

Таблица 1.

Название		сухие вещества %		кислотность общая %		содержание SO <sub>2</sub>	
		ягоды	расв.	ягоды	раств.	ягоды	раств.
1	2	3	4	5	6	7	8
В начале опыта:							
Ягоды шелковицы		15,2	—	0,26	—	—	—
растворы:							
Концентрация SO <sub>2</sub> — 0,2%		15,2	0	0,26	—	0	0,2
» SO <sub>2</sub> — 0,3%		15,2	0	0,26	—	0	0,3

1

2

3

4

5

6

7

8

1	2	3	4	5	6	7	8
Концентрация $\text{SO}_2$ — 0,2% + винн. кислоты 1%	15,2	—	0,26	0,26	0,26	0,26	0,26
Концентрация $\text{SO}_2$ — 0,2% + винн. кислоты 1,5%	15,2	—	0,26	1,5	—	0,2	0,2
Концентрация $\text{SO}_2$ — 0,2% + винн. кислоты 2,0%	15,2	—	0,26	2,0	—	0,2	0,2
Концентрация $\text{SO}_2$ — 0,3% + винн. кислоты 1,0%	15,2	—	0,26	1,0	—	0,3	0,3
Концентрация $\text{SO}_2$ — 3% + винн. кислоты 1,5%	15,2	—	0,26	1,5	—	0,3	0,3
» 2,0%	15,2	—	0,26	2,0	—	0,3	0,3
Через 7 дней							
Концентрация $\text{SO}_2$ — 0,2% + винн. кислоты 1%	8,0	7,2	0,53	0,67	0,05	0,13	
» 1,5%	8,0	7,0	0,80	0,93	0,05	0,14	
» 2,0%	8,2	7,2	0,87	1,13	0,05	0,15	
» 1,0%	8,8	7,7	0,60	0,70	0,09	0,15	
» 1,5%	8,4	7,2	0,80	0,89	0,10	0,14	
» 2,0%	8,4	7,0	0,80	1,34	0,10	0,15	
В конце опыта							
Концентрация $\text{SO}_2$ — 0,2% + винн. кислоты 1,0%	7,0	7,0	0,60	0,63	0,10	0,10	
» 1,5%	7,0	7,0	0,80	0,77	0,07	0,11	
» 2,0%	7,2	7,2	0,13	1,0	0,08	0,11	
В начале опыта							
Ягоды шелковицы	15,2	—	0,26	—	—	—	
Концентр. сорбиновой кислоты 0,5%	15,2	—	0,26	—	—	—	
Конц. сорбин. кис. 0,05% + винн. кислоты 1,0%	15,2	—	0,26	1,0			
Конц. сорбин. кис. 0,05% + винн. кислоты 1,5%	15,2	—	0,26	1,5			
Конц. сорбин. кис. 0,05% + винн. кислоты 2,0%	15,2	—	0,26	2,0			
В конце опыта							
Конц. сорбин. кис. 0,05% + винн. кислоты 1,0%		Через 7 дней					
Конц. сорбин. кис. 0,05% + винн. кислоты 1,5%		все об-разцы скисли					
Концентр. сорб. кис. 0,05% + винн. кислоты 2,0%							

По технологическим инструкциям, приготовление консервов из ягод шелковицы требует добавления пищевых кислот и доведения титруемой кислотности до 0,7-0,8%, в связи с этим, решили предварительно подкислить раствор антисептиков и после загрузки ягоды в нем.

ЗПБ-ИПЮЗ

Опыты ставились в том же порядке, только добавляли винную кислоту, которую растворяли в растворе  $\text{SO}_2$ . Количество винной кислоты составляла 1-2%. Результаты опытов даны в таблице 2.

Опыты повторяли в течение сезонов 1978-80 гг. Сорбиновая кислота вообще не дала положительных результатов, а сернистый ангидрид в виде водного раствора во всех концентрациях  $\text{SO}_2$  с винной кислотой дал положительные результаты. Образцы сохранились более 6 месяцев.

В производственных условиях рекомендуем следующую схему; Сульфитации ягод шелковицы; ягоды после инспекции и мойки закладываются в предварительно подготовленную тару емкостью 50-100 литров (деревянные бочки парафинированные или в мешках из полимерного материала).

Приготавливается 1% раствор винокаменной кислоты и растворяется в нем жидкий сернистый ангидрид в таком количестве, чтобы сульфитирующий раствор имел концентрацию  $\text{SO}_2$  — 0,2%; бочки с ягодами заливаются раствором, в соотношении 1:1 укупориваются и отправляются на хранение.

В таком виде ягоды можно сохранить полностью без порчи, в течение нескольких месяцев.

Приготовление консервов из сульфитированных ягод шелковицы можно осуществить по общей технологической инструкции для сульфитированного сырья с последующим использованием сульфитирующего раствора.

По результатам исследований можно заключить следующее:

1. Для повышения кислотности и эффективности воздействия консервантов необходимо предварительное подкисление сырья с добавлением пищевых кислот в таком количестве, чтобы в готовом продукте кислотность составляла 0,7-0,8%.

2. Применение сорбиновой кислоты не дало положительных результатов. Сернистый ангидрид без добавления пищевых кислот не пригоден для консервирования ягод шелковицы, так как сырье является низкокислотным.

3. Сульфитирование ягоды шелковицы с добавлением пищевых кислот можно хранить в течение 6-8 месяцев в складских условиях.

## Основные показатели сульфитированных ягод после хранения

Вариант	Концентрация растворов	Температура хранения С	Продолжительные сроки хранения	Сухое вещество %		Кислотность общая %	Содержание SO <sub>2</sub> %
				ягоды	раст.		
I	SO <sub>2</sub> -0,3% в. в.-1,0%	20 . . . . 22	не более 2 мес	10,2	10,0	0,69	0,75
	SO <sub>2</sub> -0,2% в. в.-1,0%	20 . . . . 22	*	7,0	7,0	0,60	0,63
II	SO <sub>2</sub> -0,3% в. в.-1,5%	20 . . . . 22	*	10,0	10,0	0,63	0,80
	SO <sub>2</sub> -0,2% в. в.-1,5%	20 . . . . 22	*	7,0	7,0	0,60	0,67
III	SO <sub>2</sub> -0,3% в. в.-2,0%	20 . . . . 22	*	10,0	9,8	1,09	0,10
	SO <sub>2</sub> -0,2% в. в.-2,0%	20 . . . . 22	*	7,2	7,2	1,13	0,08

## Литература



1. А. Ф. Файн-Юнг, Б. Л. Флауменбаум, А. Я. Гольдштейн и др. Технология консервированных плодов, овощей, мяса и рыбы. М., Пищевая промышленность.
  2. А. Т. Марх, Р. В. Кривикова, Химико-технический контроль консервного производства, М., Пищепромиздат, 1962.
-

ТРУДЫ ГРУЗИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА, Т. 110 (1960) № 1

УДК 634.8 : 543

ა. გრიგორიაძე, გ. ჭავჭავაძე,

გ. კორავავიძე, ი. გულაძე

საქართველოს მთავ ზონაში გამოცემაზე 1960 წლის 1 იანვარის  
თარიღისა და დოკომენტის ზოგიერთი ფილიალ-ცისტარი თარიხის  
შედება

კვების პროცესებთა შორის ყურძენსა და მისი გადამუშავების პრო-  
ცესებს მნიშვნელოვანი ადგილი უკავია. ყურძენი შეიცავს: ნახშირ-  
წყლებს, პექტინინების და ფენოლურ ნაერთებს, ორ-  
განულ მეცვებს, ფერმენტებს, ვიტამინებს, სპირტებს, ალფეპიდებს და  
სხვა მნიშვნელოვან ნაერთებს [2, 6]. სხვადასხვა ბიოქიმიური და ფიზი-  
კურ-ქიმიური მეთოდების გამოყენებით ყურძენში აღმოჩენილია 130-  
მდე, წვენში კი 140-მდე კომპონენტი, რომლებიც განაპირობებენ ყურძ-  
ნის წვენისა და ლვინის გემოს და სხვა მნიშვნელოვან მაჩვენებლებს. ასე-  
ვე ლვინის ქიმიური შედგენილობა საქმაოდ რთულია, ზოგი შემადგენელი  
კომპონენტი მეტად მცირე იდენტითაა წარმოდგენილი ტებილსა და  
ლვინოში, მაგრამ მათ გადამწყვეტი მნიშვნელობა აქვთ მაღალი ხარისხის  
პროცესის მისაღებად. ალკოჰოლური ლულილი დაკავშირებულია  
ტებილის ღრმა ცვლილებებთან [2, 3, 5, 6] რის შედეგად მიიღება ლვი-  
ნო, რომელიც მაღალი გემური, კვებითი, ღირტური და ჰიგიენური  
თვისებებით ხასიათდება [1, 7]. ლაოვინების პროცესში ადგილი აქვთ რო-  
ვორც ბიოქიმიურ, ისე ფიზიკურ-ქიმიური ხასიათის პროცესებში. განსაკუ-  
თრებით ფართო ხასიათს იღებს ფიზიკურ-ქიმიური ხასიათის ცვლილე-  
ბები, რომლებიც დიდ როლს ასრულებს მაღალხარისხოვანი ლვინის მი-  
ნაღებად, მათი გემური თვისებებისა და არმატის ჩამოსაყალბებ-  
ლად. ყურძნის წვენისა და ლვინის ხარისხი დიდადაა დამოკიდებულია მათ  
ექსტრაქტულობაზე ანუ მშრალ ნივთიერებაზე, სიბლანტეზე, მინერა-  
ლურ ნაშთზე, pH-სა და ა. შ. აქტიურ მეცვიანობაზე დამოკიდებულია  
დუღილის შეორეული პროცესების გამოსავლიანობა, დაბალმეცვიან

ლვინოებში ვითარდება სხვადასხვა დაავადების გამომწვევი ბაქტერიების თავს იჩენს აგრეთვე ლითონური და ფერმენტული კასი. ლვინოში ლვინის ქვის შემცველობა pH-ზეა დამოკიდებული. ნორმალური შეცვლის ნოს აძლევს გაძმლეობას, სასიამოვნო ფარს, იცავს სხვადასხვა და მის განვითარებულ ბისაგან და ანიჭებს მას სასიამოვნო ორგანოლეპტიკურ თვისებებს [3, 6, 8].

ორგანულ ნივთიერებებთან ერთად ტებილში შედის მინერალური ნივთიერებები 2–6 გ/ლ-ში და ლვინოში 1,5-დან 4,0 გ/ლ-ში [3]. ყურძენში მინერალურ ნივთიერებათა შემცველობა მერყეობს მისი სიმწიფას ხარისხთან, ნიადაგურულიმატურ პირობებთან და აგრძელების დრო ნისძიებებთან დამოკიდებულებით.

ჩვენ მიზნად დავისახეთ შევვესწავლა ეს საკითხები 21 ჯიშის ყურძნის წვენსა და ლვინომასალაში. საცდელი ნიმუშები ავილეთ 1978 წლის სექტემბერში, რომელიც განვსაზღვრავთ ყურძნის წვენისა და მათგან მიღებული ლვინის საერთო ექსტრაქტი, ნაცარი და მისი ტუტიანობა. სიბლანტე და ყურძნის წვენის pH. საერთო ექსტრაქტს ვსაზღვრავდით როგორც რეფრაქტომეტრული, ისე პირდაპირი მეთოდით — აორთქლებით წყლის აბაზანზე [4].

კინემატიკურ სიბლანტეს ვსაზღვრავდით ოსტვალდის ვისკოზიმეტრით, რომელიც განიჩევა მარტივი აგებულებით და პრაქტიკული მიზნებისათვის დამაკმაყოფილებელ შედეგს იძლევა. მიღებული შედეგები მოცუმულია 1-ელ, მე-2 და მე-3 ცხრილებში.

როგორც 1-ელი ცხრილიდან ჩანს, სხვადასხვა ჯიშის ყურძნის წვენის ტებილში საერთო ექსტრაქტის, ანუ მშრალი ნივთიერების რაოდენობა განსაზღვრული რეფრაქტომეტრული მეთოდით მერყეობს 16,90-დან 29,9%-მდე. მათგან დამზადებულ ლვინოებში კი 1,2-დან 4,9%-მდე. ტებილის შედარებით მაღალი ექსტრაქტულობით გამოიჩინება ჯიშები: ალექსანდროვული, თამარის ყურძნი, მუჭურეთული, სამარხი, კოლხური შავი, ხიხვი, მწვანე, პიბრიდი № 18/10 და მგალობლიშვილი.

ჩვენი მონაცემებით (ცხრილი 1) საკვლევად აღებული ჯიშების ტებილში რეფრაქტომეტრულთან შედარებით პირდაპირი მეთოდი გვაძლევს  $\pm 0,12$ -დან 13,03% სხვაობას საერთო ექსტრაქტის შემცველობაში. მა ჯიშების ყურძნის ტებილში ნაცრის შემცველობა მერყეობს 0,11-დან 0,41%-მდე. შედარებით მაღალი ნაცრიანობით ხასიათდება ჯიშები: პიბრიდი № 18/10, ოჯალეში, საფერავი ფაჩხა, მუჭურეთული, ჩიტის-თვალი და თამარის ყურძნი.

100 მლ ტებილში ნაცრის ტუტიანობა მერყეობს 0,11-დან 0,36-მილიკვალენტამდე. ნაცრის შედარებით მაღალი ტუტიანობით გამოიჩინება ყურძნის ჯიშები: ალექსანდროვული, თამარის ყურძნი, მგალობლი-

წვილი, ხიხვი, ოჯალეში, საფერავი, საფერავი ფაჩხა, მუჭუკულული, და ნარჩენი ჯიშის ყურძნის ტყბილის ტუტიანობა შედარებით დაბალი.

ჩვენი მონაცემებით საკულტოდ აღებული 21 ჯიშის ურანის შემცირების pH მერყეობს 2,80-დან 3,80-მდე. შედარებით მატებული შემცირების მიზანი გვიჩვის რიცხვები: მუჭუკულული, ალექსანდროული, საფერავი, ხიხვი და ძვიანე, თამარის ყურძნი და ცოლიკოური. დაბალი pH-ით — ოჯალეში, კაჭიში, სამარხი, შორისი, რქაწითელი, ჩხავერი და საფერავი ფაჩხა, საფერავი ბულეშურისებრი, საკულტო ყურძნის ტყბილების კინემატიკური სიბლანტე მერყეობს 2,81-დან 4,20-მდე. მათგან დამზადებულ ლინიობისა კი 2,53-დან 2,93-მდე. შედარებით მასალი სიბლანტით ხსიათდება ალექსანდროულის, კოლხური შავის, თამარის ყურძნის მიზანის დასაცელება.

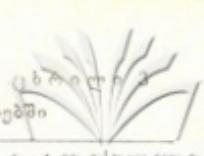
### ცხრილი 1

სულასსვე ჯიშის ურანის ტყბილისა და ლინიობის მერალი ნივთიერებება (ხერთო ცენტრალური) და ნაცარი 0% -ობით, ნაცარის ტუტიანობა შილიერვალუნკრონით

ნიმუშის დასაცელება	ტყბილის მშოალი ნივთიერება		ნივთიერების მშოალი ნივთიერება		ნივთიერების მშოალი ნივთიერება		ნიმუშის დასაცელება
	ნივთიერება	ნივთიერება	ნივთიერება	ნივთიერება	ნივთიერება	ნივთიერება	
1 თამარის ყურძნი	29,2	33,00	+4,62	19,2	4,4	0,82	0,29
2 საფერავი ფაჩხა	23,3	36,3	+13,03	8,0	1,2	0,40	0,21
3 ხიხვი	26,9	31,49	+4,59	10,0	3,6	0,24	0,22
4 ძვიანე	26,5	30,26	+3,76	10,0	3,1	0,15	0,19
5 ჩიტის თვალი	22,3	26,76	-3,96	12,2	4,0	0,38	0,13
6 ალექსანდროული	29,9	34,57	+4,67	10,2	4,0	0,29	0,36
7 მრავალფორული	28,2	25,68	-4,52	10,0	2,7	0,39	0,21
8 სანარხი	27,7	27,68	-0,12	11,2	3,5	0,11	0,13
9 პარიტა № 18/10	25,4	29,26	+3,85	10,8	3,1	0,41	0,14
10 ოჯალეში	22,9	25,87	+2,97	7,5	1,4	0,40	0,22
11 გვალობილიშვილი	25,4	29,78	+4,38	10,0	2,1	0,24	0,25
12 ჩხავერი	22,8	26,28	+3,48	10,0	3,1	0,21	0,19
13 საფერავი	23,6	27,92	+4,39	9,2	3,8	0,21	0,22
14 საფერავი ფაჩხა საფერავი ბულეშურისებრი	20,6	22,51	+1,91	7,0	1,3	0,16	0,17
15 წონირი	23,6	27,33	+3,73	8,2	2,9	0,18	0,17
16 იუსტინი საფერავი	22,4	25,63	+3,23	10,0	2,4	0,15	0,16
17 ცოლიკოური	24,8	27,85	+3,05	13,9	4,0	0,17	0,16
18 კაჭიში	23,4	25,01	+1,01	15,4	3,9	0,28	0,11
19 კოლხური შავი	26,9	30,98	+4,08	10,6	3,3	0,15	0,15
20 რქაწითელი	16,9	18,26	+1,36	7,0	2,3	0,14	0,11
21 ჩინირი	20,6	22,89	+2,29	13,4	3,8	0,16	0,16

№	კ ი შ ი	ტექნიკის სიმღლანტების დრუზების მიზანი					ტექნიკის მიზანი	
		τ <sub>1</sub>	τ <sub>2</sub>	τ <sub>3</sub>	τ <sub>4</sub> უ- რი	τ <sub>5</sub> უ- რი	τ <sub>6</sub> უ- რი	τ <sub>7</sub> უ- რი
1	თამარის ყურძნი	4,2	4,2	4,2	4,20	0,97-9	4,20	3,40
2	სილვრადი ფანტა	3,0	3,0	3,0	3,00	•	3,00	3,30
3	ხისები	3,1	3,1	3,2	3,13	•	3,13	3,55
4	მუგამები	3,4	3,4	3,4	3,40	•	3,40	3,55
5	ჩიტის ლეალი	3,5	3,5	3,6	3,55	•	3,41	3,20
6	ალექსანდროსლი	3,7	3,8	3,	3,80	•	3,80	3,75
7	მურის ლეალი	4,0	4,1	4,2	4,10	•	4,10	3,80
8	სამარინი	3,1	3,1	3,0	3,10	•	3,10	3,00
9	პიმრილი 18/10	3,1	3,0	3,0	3,00	•	3,03	3,20
10	ოცალები	3,0	3,0	3,0	3,00	0,93-682	2,81	2,80
11	გელონდიშვილი	3,7	3,7	3,7	3,7	•	3,47	3,25
12	ჩხაცერი	3,0	3,0	2,9	2,97	•	2,78	3,15
13	სალერავი	3,0	3,0	3,0	3,00	•	2,81	3,60
14	სალერავი ფანტა საფერავი ბულშურასებრი	3,0	3,0	3,0	3,00	•	2,81	3,20
15	შონერი	3,2	3,0	3,0	3,10	•	2,90	3,05
16	ოცანური საფერავი	3,6	3,6	3,5	3,60	0,55-99	3,60	
17	ცოლიკოსური	3,5	3,6	3,6	3,56	•	3,56	3,20
18	კაჭკი	3,0	3,0	3,1	3,03	•	3,03	2,95
19	კოლერი შავი	3,8	3,7	3,7	3,66	•	3,66	3,25
20	ჩახანთელი	3,0	3,0	3,1	3,03	•	3,03	3,15
21	ჩინური	3,0	3,0	3,0	3,00	•	3,00	3,25

ნის, ხიხის, მუკურეთულის, მწვანეს, ჩხაცერის, ოჯალეშის ჯიშის ღვინოები; სიბლანტის საშუალო მაჩვენებლით—შონურის, ცოლიკოსურის, მგალობლიშვილის ჯიშის ყურძნის ღვინოები. უფრო დაბალი სიბლანტით გვირისჩევა რქაწითელის, ჩინურის, საფერავი ფანტას, საფერავი ბუდეშურისებრის, საფერავის ჯიშები. ჩვენი გამოკვლევებით ყურძნის ტექნიკის სიბლანტე დიდად ჰარბობს მათვან დამზადებული ღვინის სიბლანტეს, რაც გამოშვეულია ალკოჰოლური ღულილის შედეგად მშრალი ნივთიერების, განსაკუთრებით შაქრების დაშლით (ცხრილი 2 და 3). უმეტეს შემთხვევაში მაღალი სიბლანტის მეონე ყურძნის წვენიდან მიღებული ღვინოების სიბლანტე მეტია (თამარის ყურძნი, მუკურეთული, ალექსანდროსული, კოლხური შავი, ოცხანური საფერავი, ცოლიკოსური, მგალობლიშვილის ყურძნი), თუმცა არის გამონაკლი-



ლეინის ჩამოლუ-ნების უზრუნველყოფის  
წარმატების პირადული მუსიკის

№	უზრუნველყოფის კიში	ლეინის ჩამოლუ-ნების უზრუნველყოფის წარმატების პირადული მუსიკის				
		1	2	3	4	5
1	თამარის ყურძენი	2,8	2,9	2,9	2,86	0,9959
2	საცერენი ფანსა	2,5	2,6	2,6	2,56	-
3	ზინგი	2,7	2,3	2,8	2,76	-
4	შევენე	2,8	2,2	2,7	2,73	-
5	ჩიტისთვალა	2,6	2,6	2,6	2,60	-
6	ალექსანდროსა	2,9	2,9	3,0	2,93	-
7	საბრძანი	2,7	2,6	2,6	2,63	-
8	პიბრიდი 18/10	2,6	2,5	2,6	2,60	-
9	ოჯალუშვილი	2,7	2,7	2,7	2,70	-
10	მგალობლიშვილი	2,6	2,7	2,7	2,67	-
11	ჩაცვერი	2,8	2,7	2,7	2,73	-
12	საცერენი	2,5	2,6	2,6	2,56	-
13	საცერენი ფანსა საცერენი ბედე- შერისხებრი	2,5	2,5	2,6	2,53	-
14	ბრძანერი	2,6	2,7	2,7	2,67	-
15	ოქანერი საცერენი	2,6	2,5	2,6	2,57	-
16	კოლიკური	2,6	2,7	2,7	2,67	-
17	კატები	2,7	2,6	2,6	2,63	-
18	კოლხერი შავი	2,9	2,8	2,9	2,87	-
19	ოქაშითოლი	2,5	2,4	2,4	2,43	-
20	ჩირური	2,4	2,6	2,6	2,53	-
21	მიზურეთული	2,7	2,8	2,8	2,76	-

სებიც. პიბრიდ 18/10-ის, კაჭიჭისა და რქაშითელის ჭიშის ყურძნის  
ტკბილის კინემატიკური სიბლანტეები ერთმანეთისაგან არ განსხვავდები  
ბოლა.

იგივე ითქმის საცერენი ფანსას და საცერავის, ჩიტისთვალასა და  
პიბრიდ 18/10-ის; სამარხისა და კაჭიჭის, მგალობლიშვილის, კოლიკუ-  
რის, შონურის (ზინგისა და მუჭურეთულის) ჭიშის ლეინოებზე.

დასკვნა

ყურძნისა და მისი გაღამეშვების პროცესურების შედგენილობა მერა  
ტად რთულია. ყურძნის ტკბილსა და ლუინოში ზოგიერთი კომპონენტი  
მეტად მცირე ღდენობითაა წარმოდგენილი, მიუხედავად ამისა, მათ გა-

დამწევები მმიშვნელობა აქვთ მაღალხარისხოვანი პროდუქტის გასაღებად.

ყურძნის წვენში საერთო ექსტრაქტის განსაზღვრის რეფრაქტომეტრულ მეთოდებთან შედარებით მისი განსაზღვრა პირდაპირი მეტაზურა, 0,12-დან 13,03%-მდე ცდომილებას იძლევა.

მაღალი სიბლანტის მქონე ტკბილებიდან მიღებულ ღვინის ნიმუშებს მეტი სიბლანტე ახასიათებთ, ვიდრე დაბალი სიბლანტის მქონე ღვინოებს.

შესწავლითია 21 ჯიშის ყურძნის წვენისა და ღვინომასალის მშრალი ნივთიერების და ნაცრის შემცველობა, ნაცრის ტუტიანობა და სიბლანტი.

ამ ფიზიკურ-ქიმიური მაჩვენებლების მიხედვით მოცემულია აღნიშნული ჯიშების შედარებითი დახასიათება.

#### ლიტერატურა — Литература

1. ბ. გელაშვილი. მელვინეობა, ნაწილი I, 1961.
2. С. В. Дурмисиձե. Дубильные вещества и антицианы виноградной лозы и вина, Автореферат диссертации представленной на соискание ученым степени доктора биологических наук, М., 1952.
3. ა. ლაშენი, ენოქიმია, „განათლება“, თბილისი, 1970.
4. ა. ლაშენი, ყურძნის პროდუქტთა ანალიზი, თბილისი, 1955.
5. В. З. Гваладзе, Корреляция между продуктами алкогольного брожения, Тбилиси, 1936.
6. В. Л. Кретович. Техническая биохимия, «Высшая школа», М., 1973.
7. Ж. Риберо-Гайон, Виноделие, «Пищепромиздат», М., 1956.
8. А. К. Родопуло. Биохимия виноделия. «Пищевая промышленность», М., 1971.

ვართ დოკუმენტი მოქადაცების

საქართველოს სამსახურ-სამსახურის მინისტრის მიმღები, გ. 119, 1981

ТРУДЫ ГРУЗИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА, Т. 149, 1981

УДК 663 . 255 . 1

С. С. МЕСАРКИШВИЛИ

РЕЗУЛЬТАТЫ ТРЕХЛЕТНИХ ИСПЫТАНИЙ ТРЕХВАЛКОВОЙ  
ДВУХСТУПЕНЧАТОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ ДРОБИЛКИ  
ДЛЯ ВИНОГРАДА

В ответ на призыв Коммунистической партии и Правительства нашей страны — создавать технику и технологию будущего, развивать в Грузинской ССР легкую и пищевую, особенно винодельческую промышленность, кафедра Машиноведения ордена Трудового Красного Знамени Грузинского сельскохозяйственного института (доц. С. Месаркишвили) в содружестве с отделом технологии Грузинского НИИСВиВ (проф. А. Лашхи, М. Хоситашвили), создали и испытали первые образцы новых виноградных валковых дробилок, имеющих большую перспективу для качественного виноделия [1].

С 1974 по 1976 годы на Мцхетском винзаводе РГПО «Самтрест» МПП Груз. ССР проводились испытания (включая и ведомственные) узла трехвалковой двухступенчатой дифференциальной дробилки, смонтированной на корпусе дробилки-стекателя Д-2 м (условная марка опытной машины ДД-2 м). Контролем служила промышленная машина Д-2 м с одноступенчатым дробильным механизмом, т. е. разница между опытной и контрольной машинами заключалась в наличии у опытной машины третьего валка, установленного под двумя первыми и образующего с одним из них вторую ступень дробления (рис. 1). Причем, для осуществления дифференцированного режима дробления необходимо, чтобы межвалковый рабочий зазор первой ступени ( $\delta = 9 \div 10$  мм), превосходил рабочий зазор второй ступени дробления ( $\delta = 3 \div 5$  мм). Рекомендуемая частота вращения валков — 90 оборотов в минуту.

Принцип работы опытного (трехвалкового двухступенчатого) дробильного узла заключается в следующем. Из бункера — питателя

1 виноград подается в приемный бункер дробилки 2, откуда поступает на первую ступень дробления. Затем, следуя движению третьего нижнего валка, дробленная масса поступает на вторую ступень и

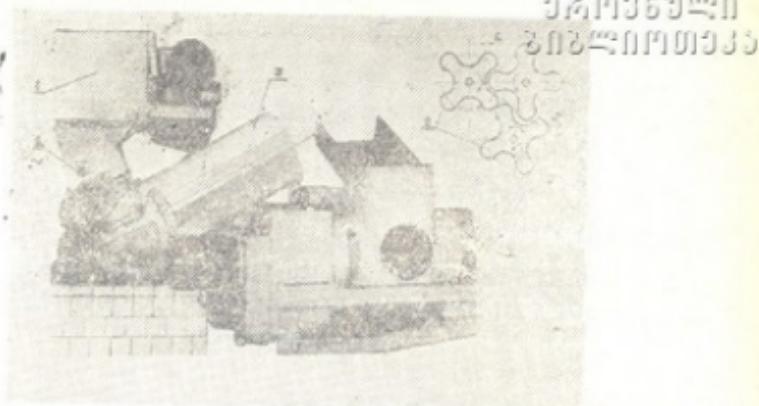


Рис. 1. Опытная линия переработки винограда на Мцхетском винзаводе. РГПО «Самтрест» МИП Груз. ССР.; 1 — бункер-питатель; 2 — трехвалковая дробилка; 3 — шнековый стекатель; 4 — шнековый пресс;

далее — в узел шнекового стекателя 3 для выделения объединенной фракции качественного сусла. Вторая фракция сусла выделяется в шнековом прессе 4.

В основу двухступенчатого дифференцированного режима дробления винограда положены следующие теоретические предпосылки [2].

1. Поскольку клеточный сок, сконцентрированный в промежуточном слое мякоти ягод, отличается по химическому составу от сока, содержащегося в периферийном слое и в центральной части мякоти вокруг семян, то при дифференцированном режиме дробления винограда, т. е. соблюдении определенной последовательности в степени механического воздействия на виноград, можно добиться выделения сусла более или менее с определенными качественными показателями.

2. При двухступенчатом дроблении винограда, первую ступень следует рассматривать как подготовительную стадию, предназначенную для повышения структурной однородности виноградной массы перед второй (основной) ступенью дробления, что должно обеспечить более высокую полноту дробления ягод и больший удельный выход сусла — самотека, чем это достигается при одноступенчатом (сплошном) дроблении.

3. Поскольку, при прочих одинаковых условиях, эффективность экстрагирования в системе жидкость — твердое тело во многом зависит от количественного соотношения растворителя и экстрагируемого материала, то выделение части сусла на первой ступени дробления снижает интенсивность экстракции суслом ~~побочных~~ химических компонентов, содержащихся в твердых структурных элементах грозди, как на первой, так и на второй ступенях дробления.

4. В связи с тем, что на первой ступени дробления осуществляется сравнительно слабая механическая обработка винограда, то клеточная структура мякоти ягод не нарушается полностью (деформация не сопровождается интенсивным сдвигом клеток мякоти) и сок, со слабым напором, не разрывая ткани мякоти на мелкие частицы, начнет вытекать из образовавшихся трещин и, следовательно, будет содержать меньше взвесей, чем сусло при одноступенчатом дроблении. Меньше будет взвесей и в сусле второй ступени дробления, поскольку содержание сока, являющегосяносителем взвесей, в виноградной массе заметно уменьшено.

5. Увеличение межвалкового рабочего зазора на первой ступени дробления позволяет повысить частоту вращения дробильных валков, что увеличивает не только производительность дробилки, но и выход сусла-самотека.

Правильность вышеприведенных теоретических предпосылок, аргументирующих преимущества ступенчатого дифференцированного дробления винограда перед одноступенчатым (сплошным) дроблением, экспериментально подтверждена [2, 3].

Опыты проводились и результаты подытоживались специальными комиссиями с соблюдением всех необходимых условий, требуемых при сравнительных испытаниях нового технологического оборудования и качественной оценке получаемой продукции [4, 5, 6, 7].

В таблице 1 приведены результирующие данные сравнительных испытаний опытной ДД-2 м (с трехвалковой двухступенчатой дифференциальной дробилкой) и контрольной Д-2 м (с одноступенчатой дробилкой) дробилок-стекателей на Мцхетском винзаводе РГПО «Самтрест» в 1974-1976 годах. Опыты проводились над сортами винограда Гкацители, Чинури и Пино черный.

В таблице 2 приведены результирующие данные качественных показателей и дегустационной оценки опытных и контрольных образцов виноматериала.

**Результатирующие данные сравнительных производственных испытаний  
стальной (ДД-2 м) и промышленной (Д-2 м) дробилок-сгустателей (1974-1976 гг.)**

Марка машины	Межвалковое рабочее зазоры, мм	Частота вращения валков в минуту	Производительность по винограду, кг/ч	Плотота дробления ягод, %	Выход из качественного сусла, дал/т	Продукция (размером зерна до 10-15 мм)		частоты вращения валков и структурной однородности виноградной массы
						БПЗ	ПРОУЗ	
ДД-2 м	10,0/4,0	98	10000	94,3	43,1	2,93	1,92	—
Д-2м	4,0	52	10000	94,3	38,1	—	—	—
Разница в пользу ДД-2 м	—	46	1772 (17,6 %)	94,3	5,0 (12,0 %)	0,98 (10,4 %)	1,02 (2,0 %)	—

Результаты изучения качественных показателей и долговечности  
сущих сортов и концентрированных образцов минерального (1974-1976 гг.)

Таблица 2

Марка изделия	Химический состав							Угл. п/з 50 пог. бруса мм <sup>2</sup>	Угл. п/з пог. бруса мм <sup>2</sup>	
	Алю- миний, % (± 6)	Железо, мг/д	Дубильные вещества, г/д	Твердость искусст. вости, г/д	Общий азот, мг/д	Редкозем. азот, мг/д	Эластичн. т/д			
ДД-2и	10,8	2,7	0,65	6,37	227,9	10,6	21,2	2,24	0,35	3,13
Д-2и	10,7	2,3	0,67	6,10	239,2	17,3	21,8	2,29	0,34	3,11
Разница в пог. бруса	+0,1	—	-0,01	+0,07	-11,3	-1,7	-1,3	-0,15	-0,01	+0,02

Согласно этим данным, преимущество нового способа дробления винограда и конкретной конструкции дробилки (трехвалковая двухступенчатая) выражается в большей производительности (по сравнению с одноступенчатой дробилкой) в среднем на 15% при одинаковом удельном выходе сусла — на 13% без ухудшения качества получаемых виноматериалов.

По данным ведомственных испытаний, только за счет увеличения выхода качественного сусла, экономическая эффективность от внедрения новой дробилки в винодельческую промышленность может достигнуть 3 руб. на 1 т винограда, идущего на производство марочных сухих столовых вин европейского типа и Советского шампанского.

### Л и т е р а т у р а

1. С. С. Мессаркишвили и др. Двухступенчатая дифференциальная валковая дробилка. Удостоверение на рац. предл. РГПО «Самтрест» МПП Груз. ССР от 12 июля 1974 г. за № 15 (приоритет Госкомитета СМ СССР по делам изобретений и открытий № 2574700/13 (011059) с правом публикации от 26 мая 1978 г.).
2. С. С. Мессаркишвили, Разработка теоретических основ дифференцированного режима дробления винограда. Тбилиси, Научный отчет ГрузСХИ по теме 6. 2. 02, 1978 г. стр. 247.
3. М. Л. Хоситашивили, Близище дифференцированного режима дробления винограда на выход сусла-самотека и качество вина. Кандидатская диссертация. Тбилиси, стр. 161, 1977 г.
4. Протокол заседания дегустационной комиссии ГрузНИСВИБ от 23 мая 1974 г. за № 1, стр. 2.
5. Протокол заседания комиссии РГПО «Самтрест» МПП Груз. ССР относительно утверждения акта приемочных испытаний экспериментального узла трехвалковой двухступенчатой дифференциальной дробилки от 27 октября 1976 г. за № 1, стр. 15.
6. Протокол заседания секции виноделия при Научно-техническом Совете МПП Груз. ССР от 29 марта 1977 г. за № 1, стр. 2.
7. Протокол заседания центральной дегустационной комиссии РГПО «Самтрест» МПП Груз. ССР от 7 июля 1977 г. стр. 2.

საქართველოს სასოფლო-სამეცნიერო ინსტიტუტის უნივერსიტეტი, გ. თბილის  
**ТРУДЫ ГРУЗИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА, Т. ტერმინურული  
 СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА, Т. ტერმინურული**

УДК 634.8 : 543

ბ. გერასიმოვი, ა. ყალაკიშვილი

სპილენძის და პორტ ურთიერთანაბრუნვა და და კლონიზით  
 დაავადებულ ვაჟის უოთოლაშ ჩერაბის მთისწინეა ჭოდავი

ისტორიამდელი ელემენტი სპილენძი იმ მცეროელემენტთა რიცხვს  
 ეკუთვნის, რომელსაც შესწევთ ვალენტობის ცელის უნარი და ამიტომ  
 იყვებენ ცენტრალურ ალგორითმის მიღების უანგვა-ალგვე-  
 ნითი რეაქციების რეგულაციაში. ეს ეხება არა მარტო სუნთქვის პრო-  
 ცეს, არამედ ისეთ ფუნდამენტურ პროცესებს, როგორიცაა ფოტოსინ-  
 თეზი და მოლეკულური აზოტის შეფენისება.

სპილენძი, კონცენტრირდება რა ძირითადად ფოთლის ქლოროპლას-  
 ტებში, იცავს ქლოროფილს დაშლისაგან და ზრდის წინააღმდევობას ა  
 ქლოროზით დაავადების მიმართ.

კაბონატული ნიადაგების სსნარში სპილენზი ელემენტარული იო-  
 ნის სახით (როცა  $pH=8$ ) შეიძლება არსებობდეს შემდეგი კონცენტრაცია:  
 $Cu(OH)_2 = 5,6 \cdot 10^{-20}$ ;  $[Cu^{2+}] \cdot [OH] = 5,6 \cdot 10^{-20}$ ;  $pH=8$ , ამი-  
 ტომ  $POH=14-8=6$ , პირიქისილობაზ კონცენტრაცია  $\rho$ -ოლი იქნება  
 $10^{-6} \text{ g იონ/ლიტ.}$  ამ მ. ი. პერელობის ნაშროვთ მიიღება:

$$[Cu^{2+}] \cdot [10^{-6}]^2 = 5,6 \cdot 10^{-20}, \text{ სიიდან ც}$$

სპილენძის კონცენტრაცია ტოლია:

$$[Cu^{2+}] = \frac{5,6 \cdot 10^{-20}}{1 \cdot 10^{-12}} = 5,6 \cdot 10^{-8} \text{ g იონ/ლ}$$

აქედან ნათელია, რომ ნიადაგის სსნარში, სპილენძის ელემენტარუ-  
 ლი იონების არსებობა, როცა  $pH=8$ , პრეტიულად უმნიშვნელოა, მაგ-  
 რამ აღნიშნული ელემენტის მაღალი კომპლექსუროვნის უნარი გვაფი-  
 ქრებინებს, რომ სპილენძის იონები ხვდებიან მცენარეში რთული იონის  
 სახით.

კვლევითი მუშაობისათვის აღებული იყო ვაზის სალი და გრუნტო-  
სიანი ფოთლები. შერჩეული იყო ჭიშები: ალიგოტე, პირი შევისა და გო-  
რული მწვანე.

მუხრანის სასწავლო მეურნეობაში ნიმუშების აღმოჩენა მიმდინარე  
პერიოდში ხდებოდა სამეცნიერო ინიციატივის შემთხვევაში და  
ავტოსტრის შეუარცხებული ანალიზის შედეგად მიღებული მონაცემე-  
ბი გადაანგარიშებულია აბსოლუტურად მშრალ მასაზე.

როგორც მონაცემებიდან ჩანს, ქლოროფით დაავადებული ვა-  
ზის ფოთლები სალი ფოთლებისაგან განსხვავდებიან სპილენძის მაღალი  
შემცველობით. ასე, მაგალითად, სამზარეულო თვეისა და ოთხი წლის საშუალო  
მონაცემების მიხედვით ალიგოტეს საღ ფოთლებში სპილენძის შემცვე-  
ლობა ტოლია 118 მგ%-ის, ხოლო ქლოროფით ფოთლებში 203 მგ%-ის  
ჯიში პინო შავის საღი ფოთლები სპილენძის შეიცავენ 136 მგ%-ს, ხოლო  
ქლოროფითი ფოთლები—226 მგ%-ს. გორული მწვანეს ფოთლებში სპილ-  
ენძის შემცველობა საღიდან დაავადებულისავენ იზრდება 146 მგ%-დან  
206 მგ%-მდე.

თუ მხედველობაში მივიღებთ არსებულ შეხედულებას, რომ იონთა  
თანაფარდობის გარკვეული ზღვაზე, რომელიც ქმნის ფიზიოლოგიურად  
გაწონასწორებულ სხნარს, ამირობებს სასიცოცხლო პროცესების ნორ-  
მალურ მსვლელობას, აღნიშნული თანაფარდობის დარღვევამ უნდა გა-  
მოიწვიოს ძირითადი ფუნქციის მოშლა, ამასთან დაკავშირებით შეიძ-  
ლება გამოვთქვათ მოსახრება, რომ სპილენძის იონები, რომელებიც სხვა  
მიკროელემენტებთან შედარებით გარკვეულ ზღვრებში შეტი ტოქსიკუ-  
რობით გამოიირჩევიან, ხელს უჭირობენ სხნარის წონისწორობის რევენვას  
ქლოროფითი ფოთლების უჯრედებში და, ამასთან ერთად, ქლოროფით  
მოვლენების მკვეთრიად გამოვლენას.

ვაზი ფესვგარეშე კვებით ბორდოს სითხის შესხურების დროს დე-  
ბულობს სპილენძის იონებს. უჯრედებში სპილენძის შეღწევის უნარი  
უფრო ინტენსიურია ქლოროფით დაავადებული ფოთლების შემთხვევა-  
ში. აღსანიშნავია რომ, დაავადებულ ფოთლებში კალიუმის კონცენტრა-  
ციის მაღალი შემცველობა ამცირებს პლაზმის სიბლანტეს, ხდის მას მო-  
ძრავს და სპილენძის იონებისათვის იდვილად შესაძლებეს.

როგორც სხვა მიკროელემენტები, ბორი ასრულებს მნიშვნელოვან  
როლს მცენარეთა სასიცოცხლო პროცესებში. იგი აუცილებელია ნახშირ-  
წყლების გარდაქმნებისა და სინთეზის დროს, ბორის გავლენით მცენა-  
რის ნორჩ ფოთლებში იზრდება ფოსფორის შემცველობა. ხოლო მისი  
ნაკლებობა იწვევს მძიმე დაავადებას.

ამასთან ერთად ბორი მონაწილეობს უანგვა-ალდგენით პროცესებ-  
ში, აქერებს ანიონების შთანთქმის ნიადაგის სხნარიდან.

კარბონატული ნიადაგებიდან ბორი შეიძლება მოხვდეს შეცავი  
ტეტრაბორატ ანიონის, კომპლექსური ნერთების ან კოროვიტის ზა  
შილაკების სახით. ბორის სამვალუნტიან კათიონს ასეთ პირბებში არსე-  
ბოდა არ შეუძლია.

ბორის შემცველობა და დინამიკა ვაზის ფოთლებჭირობების მიერ-  
ოთხი წლის განმავლობაში.

მონაცემების განხილვიდან ჩანს, რომ ქლოროზიანი მცენარის ფოთ-  
ლები ბორს მაღალი კონცენტრაციით შეიცავს. ასე, მაგალითად, აღიკო-  
რეს საღ ფოთლებში ბორის შემცველობა ტოლია 4,00 მგ%-ის, ხოლო ქლოროზიანი ფოთლებში 4,94 მგ%-ის. პინო შევის საღი ფოთლები ბორს შეიცავს 4,09 მგ%-ს. ხოლო ქლოროზიანი ფოთლები—4,84 მგ%-ს, გო-  
რული მწვანეს ფოთლებში ბორის შემცველობა სიღიდან დაავადებული-  
საკენ იზრდება ცველაზე მეტად 4,02 მგ%-დან 5,04 მგ%-მდე.

ეს მოვლენა ნაშილობრივად შეიძლება იხსნეს დავადებული ვაზის  
თვისებით, რაც გამოიხატება მინერალურ ნივთიერებათა დაგროვების  
სწრაფუაში და კალიუმის იონთა თვისებურებით, რაც გაძირობებულია  
პლაზმის მაღალი განვლადობით ქლოროზიან მცენარეებში.

დიდ ინტერესს იწვევს სპილენძისა და ბორის ბიოლოგიური ანტა-  
გონიზმის საკითხი, რომლის საუკეთესო მაგალითს ბუნებაში წარმოად-  
გენს ცხოველი საიგა.

საიგა აგროებს მიკროლემენტ სპილენძს. დამტკიცებულია, რომ  
კასპიისპირეთში მცხოვრები ამ ცხოველის რეჟ სამჯერ მეტ სპილენძს  
შეიცავს, უფრო მეტიც, საიგას ტყავში სპილენძი უზრუნველყოფით იმ ცხოველე-  
ბთან შედარებით, რომელთაც ხელოვნურად კვებაგლენენ სპილენძით. უახ-  
ლესი ლიტერატურიდან ცნობილია, რომ საიგას სკერდება მიკროლემენტი  
სპილენძი, რადგანაც მისი საკედი—ვევალვაგამძლე მცენარეები დიდი  
ოდენობით შეიცავს ბორს, რომელიც სპილენძის ბიოლოგიურ ანტაგო-  
ნისტრუმენტების უნდა აღინიშნოს, რომ ბორისა და სპილენძის რაო-  
დენობა ვაზის მცენარის მინერალურ კომპლექსში იმყოფება განსაზღვ-  
რულ დამოკიდებულებაში. ქლოროზიან ფოთლებში სპილენძის იონების  
ინტენსიური კონცენტრირება დაკავშირებულია ბორის კონცენტრაციის  
ზრდასთან.

აქედან გამომდინარე, შეიძლება გაძოითვებას მოსაზრება, რომ ბორის  
კონცენტრაციის ზრდა დაკავშირებულია მის ანტაგონისტთან—სპილენძ-  
თან, რომლის დოზაც, როგორც ჩანს, ტრქესიკურია ვაზისათვის.

ჩვენ მოგვავს სპილენძისა და ბორის თანაფარდობები, რომელიც  
წარმოიქმნება ქლოროზიან და საღ მცენარეში ვაზის ჭიშების მიხედვით  
(ცხრილი 1).



ვაზის ჯირი	ჭლორინზეანი	მატერიალური გამოყენება
კლივოტი	41,3	26,6
პირ შევი	46,6	31,7
გორული მწვავე	41,0	36,3

### დასკვნა

1. ქლორინზით დაავადებული ვაზის ფოთლები სპილენძის მეტ რაოდენობას შეიცავს საღა ფოთლებთან შედარებით.

2. ქლორინზით დაავადებული ვაზის ფოთლები ბორს მეტი რაოდენობით შეიცავს საღა ფოთლებთან შედარებით.

3. Си:В თანაფარდობა საღა ვაზის ფოთლებში ცვალებადობს 31,9 — 36,3 ზღვრებში, ხოლო ქლორინზით დაავადებულ ვაზის ფოთლებში 41,0—46,6 ფარგლებში.

### ლიტერატურა — Литература

1. М. Я. Школьник. Значение микроэлементов в жизни растений и земледелия. Изд. АН СССР.
2. Б. А. Герасимов. Роль некоторых микроэлементов в явлениях хлороза виноградной лозы. Сообщения АН ГССР, т. XVIII, № 6, 1957.
3. ბ. გერასიმოვი, ვაზის ფოთლებში სპილენძის განსაზღვრის სპეციალური მეთოდი. საქ. სას. სამ. ინსტ. ურთმები, ტ. 50, 1959.
4. Б. А. Герасимов. Объемно-титриметрический метод определения бора в золе растений. Сообщения АН ГССР, т. XXVI, № 2, 1961.

ვაკების ფილიალი ქართველი მუზეუმისანი

საქართველოს სამეცნიერო აკადემიის ვაკები, ტ. 119.

ТРУДЫ ГРУЗИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА, Т. 119. გვ. 135-136

ეპ ფ 101053

УДК 543.544.6 : 546.73

И. Ш. ШАТИРИШВИЛИ, Л. А. ЗАУТАШВИЛИ

## ВОЗМОЖНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦЕОЛИТОВ В КАЧЕСТВЕ УДОБРЕНИЯ В ГОРНЫХ РАЙОНАХ ГРУЗИИ

Вслед за процессом сорбционного поведения (1), нами был изучен процесс десорбции кобальта ( $\text{Co}^{2+}$ ) из цеолита клиноптиловит. Эффективность процесса десорбции определяется рядом факторов, важнейшими из которых является химическая природа, концентрация и скорость потока элюента.

В данной работе приводятся результаты исследования по десорбции кобальта ( $\text{Co}^{2+}$ ) с цеолитом (клиноптиловит) растворами  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  и  $\text{NaNO}_3$  различной концентрации, а также дистиллированной водой.

Методика проведения экспериментов: В ионообменных колонках, в которые были загружены соответствующие цеолиты (высота слоя сорбента 9 см, диаметр 1,6 см, объем 18 мл) со скоростью фильтрации 5 мл/мин пропускалось по 10 мл раствора сульфата кобальта (0,1 мг  $\text{Co}/\text{мл}$   $\text{pH}=6$ ).

После промывания колонок норцией дистиллированной водой по 10 мл через них для десорбции кобальта со скоростью фильтрации 1,5-10 мл/мин пропускали растворы нитрата аммония различной концентрации (1% и 5% растворы  $\text{NH}_4\text{NO}_3$ ) и нитрата натрия (1% раствор  $\text{NaNO}_3$ ); десорбция проводилась еще дистиллированной водой. Одновременно с этим непрерывно отбирались фракции по 10 мл, в которых количественно определялось содержание кобальта.

Результаты этой серии экспериментов приведены на рис. 1 в виде выходных кривых десорбции.

Для оценки эффективности элюирования кобальта по представляемым на рис. 1 выходным кривым, нами были рассчитаны коэффи-

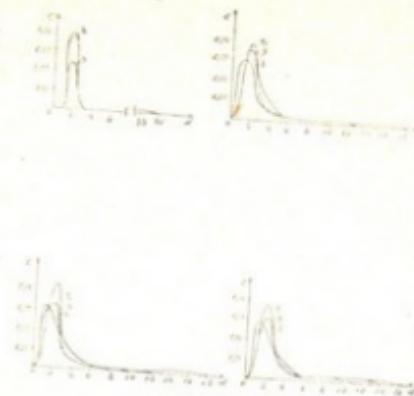


Рис. 1. Выходные кривые десорбции  $\text{Co}^{2+}$  с цеолитом.  
 I — 1% и II — 5% раствором  $\text{NH}_4\text{NO}_3$ , III — 1% раствором  $\text{NaNO}_3$ .  
 IV — дистилированной водой.  
 С — содержание кобальта в фракциях элюента (мг/10 мл)  
 № — номер фракции элюента, 1-U = 1 мл/мин., 2-U = 5 мл/мин. и 3-U = 10 мл/мин.

иенты десорбции (КД). На рис. 2 приведены построенные на основе этих расчетов диаграммы зависимости коэффициентов десорбции от скорости фильтрации элюентов.

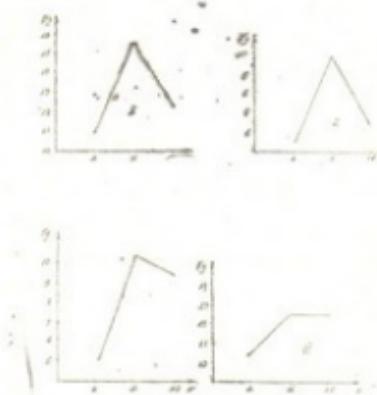


Рис. 2. Диаграммы зависимости величины коэффициента десорбции (КД) кобальта от скорости фильтрации ( $U$  мл/мин) при различных концентрациях элюента.

1-1%, 2-5% раствора  $\text{NH}_4\text{NO}_3$ , 3-1% раствор  $\text{NaNO}_3$ , 4 — дистилированная вода.

Из данных приведенных на рис. 1-2 видно, что оптимальными условиями десорбции кобальта являются элюирование 5% раствором  $\text{NH}_4\text{NO}_3$  со скоростью 5 мл/мин  $\text{YH} = 16,66$  час.

ЗМЛ363420  
БП641101033

### Л и т е р а т у р а

1. И. Ш. Шатиришвили, М. В. Милашвили — Изучение сорбционного поведения кобальта на цеолитах, Материалы II Грузинской Республиканской конференции молодых химиков. Ч. I, Тбилиси-Кутаиси, 1978.

УДК 543. 544 .6 546 .7

И. Ш. ШАТИРИШВИЛИ, М. В. МИЛАШВИЛИ

## ИССЛЕДОВАНИЕ СОРБЦИОННОЙ СПОСОБНОСТИ ЦЕОЛИТА В ОТНОШЕНИИ КОБАЛЬТА

Вопрос о микроэлементах является частью большой общей проблемы минерального питания растений, возникновение которой знаменует собой начало применения науки в сельском хозяйстве. Велико не только теоретическое, но и практическое значение исследований по выяснению физиологической роли микроэлементов. Само собой разумеется также, что создание рациональной системы питания растений возможно только с учетом достижений в области теоретических исследований по макро- и микроэлементам; с этой точки зрения определенный интерес представляет собой кобальт. Известны факты, свидетельствующие о роли кобальта, как активатора большого количества ферментов; имеются данные о значении его для регуляции роста, а также о многообразном влиянии его на обмен веществ. Большой интерес представляет тот факт, что один из самых активных в биологическом отношении витаминов — витамин  $B_{12}$  оказался типичным комплексным соединением кобальта.

Одновременно надо отметить, что благодаря своим ценным свойствам определенный интерес заслуживает применение цеолитов в сельском хозяйстве. С этой целью нами было изучено сорбционное поведение кобальта на цеолите в связи с внесением микроэлементов обогащенного цеолита в почву в виде удобрения.

### Экспериментальная часть

Для удаления примесей, в том числе и аморфного вещества, подобного вулканическому стеклу, цеолиты обрабатывались едким натрием (при температуре кипения) и соляной кислотой.

Для выявления сорбционных и кинетических свойств изучаемого нами цеолита, в динамических условиях были построены выход-

ные кривые сорбции кобальта, путем фильтрации при различных рН кобальтосодержащего раствора ( $\text{pH}=2; 3; 4; 5; 6$ ) ( $0.2 \text{ мг}/\text{мл} \text{Co}^{+}$ ) через колонку с клиноптилолитом со скоростью  $5 \text{ мл}/\text{мин}$  (высота слоя сорбента 9 см, диаметр 1,6 см, вес 16,75 г), фракции фильтрата делись фракциями по 10 мл, определение содержания кобальта, в которых производилось фотоколориметрическим методом (1).

По результатам этих экспериментов построены представленные на рис. 1 выходные кривые сорбции кобальта на изученном цеолите при различных рН кобальтосодержащего потока.

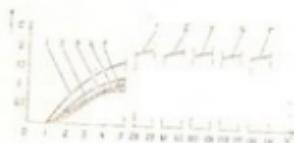


Рис. 1. Выходные кривые сорбции кобальта зависимости от  $\text{pH}$  кобальтосодержащего раствора при скорости  $5 \text{ мл}/\text{мин}$ ;  
№ — номера фракций фильтрата;  
С — содержание кобальта во фракциях фильтрата;  $\text{мг}/10 \text{ мл}$ .  
I.  $\text{pH}=2$ ; II.  $\text{pH}=3$ ; III.  $\text{pH}=4$ ; IV.  $\text{pH}=5$ ; V.  $\text{pH}=6$ .

Как видно из рис. 1, при всех  $\text{pH}$  ( $u=5 \text{ мл}/\text{мин}$ ), просок кобальта происходит во второй фракции, а общая емкость цеолита равняется 8,77 мг, 20,7 мг, 36,04 мг, 50,22 мг и 62,17 мг соответственно при  $\text{pH} 2; 3; 4; 5; 6$ . Эта зависимость приведена на рис. 2.

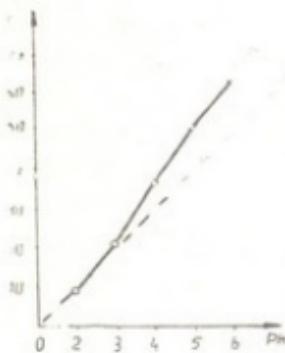


Рис. 2. Зависимость ёмкости клиноптилолита от  $\text{pH}$  кобальтосодержащего раствора;  
С — количество сорбируемого кобальта в мг;  
 $\text{pH}$  — кислотность раствора.

Как видно из приведенных данных и из рис. 2, самой большой емкостью по кобальту цеолит обладает при pH-6. Учитывая это, влияние скорости на сорбируемый цеолитом кобальт изучено при pH-6. Эта зависимость приведена на рис. 3.

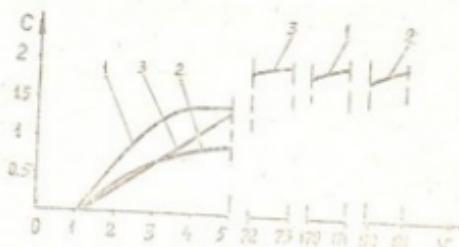


Рис. 3. Выходные кривые сорбции кобальта в зависимости от скорости фильтрации

1.  $u = 1$  мл/мин.; 2.  $u = 5$  мл/мин.; 3.  $3u = 10$  мл/мин.;

По выходным кривым сорбции были рассчитаны величины динамических сорбционных емкостей (ДСЕ) клиноптилолита по кобальту. Результаты этих расчетов приведены в таблице 1.

Таблица 1.

Величины ДСЕ клиноптилолита по кобальту при различных скоростях фильтрации кобальто содержащего раствора

марка цеолита	Скорость потока мл/мин					
	1	5	10			
Динамическая сорбционная емкость (ДСЕ)						
клиноптилолит	Мг-экв/мл	Мг-экв/г	Мг-экв/мл	Мг-экв/г	Мг-экв/мл	Мг-экв/г
	0,019	0,067	0,0039	0,01600	0,0039	0,01600

Данные приведенные в таблице 1, графически представлены на рис. 4.

С целью выяснения механизма обмена и уточнения устойчивости цеолита по обработке, нами было проведено рентгенографическое и ИК-спектроскопическое исследование образцов цеолита до обработки, после обработки и после насыщения их ионами кобальта.

Полученные результаты показывают, что в случае иона  $(\text{SiO}_4)^{-4}$

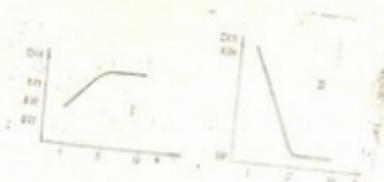


Рис. 4. Зависимость ДСЕ клиноптилолита по кобальту от скорости фильтрации.

I — ДСЕ выражена в мг-экв./мл; II — ДСЕ выражена в мг-экв./г.

в инфракрасных спектрах большей интенсивностью обладают полосы, соответствующие колебаниям  $\nu_3$  и  $\nu_4$  соответственно 1050 и 625  $\text{см}^{-1}$  5). В исследованных нами образцах, в пределах погрешности эксперимента как дебаэграмммы, так и ИК-спектры идентичны, а наиболее интенсивные полосы колебания соответствуют следующим значениям  $\nu_3 = 1080$  и  $\nu_4 = 610 \text{ см}^{-1}$ , свидетельствующие как об основном строительном фрагменте, кремнекислородного тетраэдра  $\text{SiO}_4^{4-}$ .

Следовательно, можно заключить, что структура цеолита не изменяется ни при обработке растворами щелочи ( $\text{NaOH}$ ) и кислоты ( $\text{HCl}$ ), не изменяется также при насыщении катионами кобальта (рис. 5).



Рис. 5. ИК-спектры поглощения цеолита до обработки, после обработки и после насыщения его ионами кобальта;

1 — необработанный цеолит; 2 — обработанный цеолит; 3 — цеолит, насыщенный кобальтом.

## Л и т е р а т у р а



1. О. Самуэльсон. Ионообменные разделения в аналитической химии, Химия, 1966.
2. Ю. С. Ляликов, И. С. Ткаченко, А. В. Фёдоров, В. И. Сакунов, Анализ железных, марганцевых руд и агломератов. Металлургия, 1966.
3. Г. Шарло, Методы аналитической химии, Химия, 1965.
4. К. М. Салладзе, А. Б. Пенков, В. С. Титов; Ионообменные высокомолекулярные соединения, ГХИ, 1960.
5. К. Накамото, Инфракрасные спектры неорганических и координационных соединений, «Мир», Москва, 1966.

## РЕФЕРАТЫ

УДК 634.25:547.965

Влияние подвой на содержание свободных аминокислот в плодах персика в предгорной зоне Восточной Грузии. М. Г. Вардзелиашвили, Н. И. Магалашвили. Труды ГрузСХИ, т. 119, 1981, стр. 3-8.

Установлено изменение качественного состава свободных аминокислот в плодах персика по фазам развития. Показано наличие большого набора аминокислот в период завязывания, среди которых преобладают пролин,  $\alpha$  — аланин, метионин. Выяснено, что в процессе созревания в составе аминокислот происходят характерные и направленные изменения, так например, в зрелых плодах отсутствуют пролин, цистеин.

Показано также значительное влияние подвой на состав свободных аминокислот в плодах персика в зависимости от сорта. Ранне-спелые сорта персика отличаются более высоким содержанием аминокислот.

УДК 634. II/581. 144.2

Архитектоника корневой системы яблони на лугово-аллювиальных почвах средней мощности образование на галечнике в условиях Ахалцихского района. Ш. А. Кешелашвили. Труды ГрузСХИ, т. 119, 1981, стр. 9-14.

Установлено: Корневая система в горизонтальном направлении распространяется в радиусе 8,0 м от штамба т.е. до 16 м в диаметре в то время как проекция кроны составляет 5,4—5,8 м.

Основная масса корней (89,5% длиной и 94,4—96,0% весом) распространяется в горизонтальном направлении в радиусе до 6,0 м. В вертикальном направлении корни в глубину расположены до 60 см, а основная масса (81,7—88,3% длиной и 94,4—94,6% весом) распространено до 40 см.

Лугово-аллювиальные средней мощности почвы образованные на галечнике целесообразно использовать для закладки карликовых и полукарликовых яблоневых садов в горных зонах Ахалцихского района.

УДК 634.11 632:4

О выявлении новой формы парши яблони в горной зоне земледелия, С. Гвритишвили, К. Гварамадзе, Труды ГрузСХИ, 1981, т. 119, стр. 15-16. ,



В горной зоне Душетского района ветвовая форма парши яблони впервые найдена на сорте Кехура, в виде разбросанных пятен в базальных междуузлах однолетних веток. Пятно бурого цвета 1-2 мм. Под засохшим эпидермисом заложено зимовавшее только склероциональное грибное скопление гиф, дающий весной конидиальное плодоношение. В связи с новоизмененной формой заболевания попадаются незначительные изменения в действующих мерах борьбы против яблоневой парши.

УДК 634.836.14:581, 4

Солнечная радиация и эффективность ее использования в горных условиях. С. Ш. Читашвили, Труды ГрузСХИ, т. 119, 1981, стр. 17-22.

Данная статья посвящена характеристике архитектоники фотосинтезирующей системы. На примере интерпретации полученных данных в отношении особенности влияния формирования фотосинтезирующей системы гибридного столового сорта «Тбилисур». При этом, главной ориентирующей вехой служили известные труды К. А. Тимирязева и сотрудников института физиологии растений под руководством проф. А. А. Ничипоровича.

УДК 634/836.7/577.164.2-632.26

Влияние аффинитета на содержание воды в разных органах виноградной лозы и его изменчивость во время заболевания хлорозом в горных условиях Грузии. Ш. Г. Чхиквадзе, Труды Груз. СХИ, т. 119, стр. 23-26,

Результатами исследований установлено, что под влиянием аффинитета меняется содержание воды в привитых лозах и эта изменчивость различна по сортам и комбинациям привойных компонентов. Так например, из изученных нами привойных сортов самым высоким содержанием воды выделяются Саневани, Ркацители, Пицпо и Алиготе.

В органах лозы содержание воды меняется под влиянием подвой. Так например, привитые на РинарияХРупестрис 3309 и Рупестрис дю ЛО сорта виноградной лозы содержат больше воды, чем привитые на БерландиериХРипария 5<sup>66</sup>, БерландиериХРипария 420 А и ШаслаХБерландиери 41 Б, а заложенные корнесобственными саженцами виноградные растения, по сравнению с привитыми, выделяются более высоким содержанием воды.

Содержание воды в органах лозы колеблется также по зависимости растений хлорозом. Хлорозные лозы по сравнению со здоровыми характеризуются более высоким содержанием воды как в вегетативных, так и генеративных органах что объясняется снижением процессов обмена веществ в заболевших лозах.

Выяснилось, что содержание воды колеблется в соответствии с хлорозоустойчивостью подвоев, слабо устойчивые к хлорозу подвой характеризуются более высоким содержанием воды, чем хлорозоустойчивые.

УДК 634 . 836 . 17

**Некоторые ботанические, агробиологические и хозяйственно-технологические свойства новой гибридной формы-винограда № 6.** К. Т. Гегешидзе, А. Д. Саралидзе, Труды ГрузСХИ, т. 119, 1980, стр. 27-30.

Результатами исследований установлено: Форму винограда № 6 характеризует гроздь крупная, цилиндро-конической формы, средней плотности, ягода — мясистая, хрустящая, окраска желтая с хорошими вкусовыми качествами. Сахаристость 19,9%; кислотность — 6,7%,

Форма винограда № 6 является раннего периода созревания и перспективной.

УДК 595 . 78

**Результаты изучения фауны чешуекрылых виноградной лозы в горных условиях Западной Грузии.** Г. И. Деканоидзе, Труды ГрузСХИ, т. 119, 1980, стр. 31-37.

В виноградниках Западной Грузии зарегистрировано 22 вида вредных чешуекрылых; наиболее вредным для виноградной лозы являются тонкопряд Шамиля, виноградная пестрянка, гроздевая листовертка, кукурузный мотылек и почковая пяденица. В отдельных очагах вредят: многоягодная и виноградная листовертки, ливорниский бражник, минирующая моль. Впервые как вредители виноградной лозы отмечаются кукурузный мотылек и почковая пяденица. Против вышеуказанных видов необходима систематическая борьба во многих виноградниках или очагах.

УДК 12 . 69 . 43

**Динамика содержания пигментов пластид в листьях Ркацители в горных условиях.** Г. Д. Чхайдзе, Труды ГрузСХИ, т. 119, 1980, стр. 38-40.

7 Экология, т. 119, 1981.

Изучено соотношение пигментов — хлорофиллы: каротиноиды. Установлено, что это соотношение весной менее стабильное и к осени в связи с уменьшением содержания хлорофилла.

УДК 534.0.232.5:581.524

БЛ № ПРИОГЗ

Некоторые вопросы распространения сорной растительности в лесном питомнике Душетского лесничества. Т. Рухадзе, А. А. Берозашвили. Труды ГрузСХИ, т. 119, 1981, стр. 41-43.

В посевном отделении Душетского питомника распространена сорная травянистая растительность, среди которых важное место занимают сорняки, против которых известные агротехнические мероприятия не всегда дают желаемый результат.

Как против обычных, так и других сорных травянистых растений следует проводить надлежащие меры борьбы против них.

УДК 634.13:543

Исследование плодов груши сорта «Киффера», как сырья промышленности, Ш. А. Хатиашвили, Н. Г. Деметрашвили. Труды ГрузСХИ, т. 119, 1981, стр. 44-49.

Исследованием сырья установлено:

1) Переработка плодов груши «Киффера» без предварительной сортировки по степени зрелости вызывает необходимость систематического установления в соке полуфабриката с. в. и титруемой кислотности. Для определения направленности дальнейшего использования полуфабриката.

2) Максимальное содержание сухих веществ, которое было зафиксировано в отдельных экземплярах составляет 12%, а титруемая кислотность — 0,51%, минимальное содержание сухих веществ 7,8%, а титруемая кислотность — 0,29%.

УДК 634.13:543

Новая технология производства желе груши с экономным использованием сахара, Ш. М. Хатиашвили, Г. С. Чорголашвили, Н. Г. Деметрашвили, Н. З. Мансурадзе. Труды ГрузСХИ, т. 119, 1981, стр. 50-53.

Настоящая статья посвящена разработке рекомендации для организации промышленной выработки желе из груши сорта «Киффера» с уменьшенным расходом сахара и пониженным содержанием сухих веществ в готовом продукте.

3. Применение сорбииевой кислоты не дало положительных результатов.

4. Сернистый ангидрид без добавления пищевых кислот не пригоден для консервирования ягод шелковицы — так как сырье является низкокислотным.

УДК 634.8 : 543

Изучение некоторых физико-химических свойств виноградного сусла и виноматериалов в горной зоне Грузии. К. Н. Дгебуадзе, М. Ш. Джапаридзе, Г. И. Корашвили, Т. Г. Туглапашвили, Труды ГрузСХИ, т. 119, 1981, стр. 71-76.

Изучены некоторые физико-химические свойства (процентный состав сухого вещества и золы, щелочность золы и вязкость) 21 сорта виноградного сусла и виноматериалов.

По этим физико-химическим показателям дана их сравнительная характеристика.

УДК 633.255.4

Результаты трехлетних испытаний трехвалковой двухступенчатой дифференциальной дробилки для винограда. С. С. Месаркишивили. Труды ГрузСХИ, т. 119, 1981, стр. 77-82.

Приводятся результаты трехлетних производственных испытаний (включая ведомственные) наиболее простой по инструкции трехвалковой двухступенчатой дифференциальной дробилки, подтверждающие преимущество нового способа дробления винограда перед существующим по части производительности и выхода сусла самотека без ущерба его качественным показателям.

УДК 634.8 : 543

Содержание меди и бора, их соотношение в здоровых и хлорозных листьях виноградной лозы. Б. Герасимов, М. Далакакишивили, Труды ГрузСХИ, т. 119, 1981, стр. 77-82.

Приводятся данные об экспериментах по содержанию меди и бора, их соотношение в здоровых и хлорозных листьях виноградной лозы.

Зола листьев хлорозных растений отличается от здоровых резко повышенным содержанием меди.

Из рассмотренных сведений становится ясным, что листья хлорозных растений содержат бор в более высоких концентрациях.

Экономит сахар 103 кг на 1 тонну готовой продукции, при этом содержание сухих веществ в желе понижается до 58-60%.

УДК 635.21 : 547 (479, 22)

ЭМПЗБД  
ЗПВЧПРЮСЗ

**Сравнительная характеристика районированных в Грузии среднесусловых сортов картофеля по лежкоспособности,** А. Б. Чавлели и Швили, Труды ГрузСХИ, т. 119, 1981, стр. 54-59.

Установлено, что при длительном хранении интенсивность уменьшения таких важных компонентов как крахмал и витамина С, более заметно выражено для сорта Огонек. Прорастание клубней картофеля того же сорта начинается к концу марта, а для Мажестик и Триалетури на один месяц позже; размер естественного и абсолютного убыля клубней значительно больше для сорта — Огонек. В связи с этим длительное хранение сорта картофели — Огонек, как сорта продовольственного назначения следует считать неоправданным.

УДК 634.45 : 641, 4

**Изменение основных химических компонентов в плодах субтропической хурмы при хранении в модифицированной газовой среде,** Т. В. Гургенидзе, Труды ГрузСХИ, т. 119, 1981, стр. 60-64.

Установлено, что холодильное хранение в сочетании с модифицированной газовой средой содержащей 2-5% CO<sub>2</sub> и 3-5% O<sub>2</sub> позволяет продлить сроки хранения хурмы в 1,5-2,5 раза, уменьшить общие потери в 2-4 раза.

В модифицированной атмосфере замедляется распад хлорофилла, переход пектина в растворимую форму, в результате чего плоды сохраняют первоначальную окраску и твердость.

УДК 634.1/7 : 664.8/9

**Консервирование ягод шелковицы антисептиками,** Н. Г. Деметрашвили, Труды ГрузСХИ, т. 119, 1981, стр. 65-70.

Результатами исследований установлено:

1. Для повышения кислотности и эффективности воздействия консервантов необходимо предварительное подкисление сырья с добавлением пищевых кислот в таком количестве, чтобы в готовом продукте кислотность составляла 0,7-0,8%.

2. Сульфитированные ягоды шелковицы с добавлением пищевых кислот можно хранить в течение 6-8 месяцев в складских условиях.

Также выявлена разница между соотношениями этих элементов.

УДК 543 . 544 . 6 : 546 . 73

ЭМПЗБУЭП  
БЛ8ЩПРЮСЗ

**Возможность использования цеолитов в качестве удобрения в горных районах Грузии, И. Ш. Шатиришвили, Л. А. Зауташи и др., Труды ГрузСХИ, т. 119, 1981, стр. 87-89.**

В работе изложены данные процессов десорбции (в динамических условиях) марганца из цеолита (клиноптиолит).

Выявлены оптимальный элюмент, pH и скорость десорбции.

УДК 543 . 544 . 6 . 546 , 7

**Исследование сорбционной способности цеолита в отношение кобальта, И. Ш. Шатиришвили, И. В. Милашвили, Труды ГрузСХИ, т. 1981, стр. 90-94.**

Установлены оптимальный pH сорбции и скорость фильтрации.

На основании рентгенографических и ЦК — спектроскопических данных выявлено, что структура цеолита не изменяется ни при обработке растворами щелочи и кислоты ( $\text{NaOH}$  и  $\text{HCl}$ ), не изменяется также при насыщении катионами кобальта.



მეცნიერებები  
სარჩევი — ОГЛАВЛЕНИЕ გენერАЦИИ

8. ვარდელაშვილი, ნ. მაღალაშვილი — საბირის გავლენა ატვის ნაუკოში თავისუფალ მინომევათა შემცველობაზე აღმოსავლეთ სექტორის მოსაწინა ზონაში . . . . .	3
9. ქაშელაშვილი — ვაშლის ხის ფესვთა სისტემის არქიტექტონიკა მდელოს ალვარ რიყანა ნაფენებზე განვითარებულ საშუალო სილამის ნიადაგბზე ახალისის რაონის მთიან ზონაში . . . . .	9
10. გვარიშვილი, ქ. გვარამაძე — ვაშლის ქეცის ახალი ფორმის გამოყინების შესახებ მთიან ზონაში . . . . .	15
11. ჭითაშვილი — მხის რადიცია და მცენარის მიერ მისი გამოყენების ეფექტურობა მთავრიან პირობებში . . . . .	17
<b>III. Г. Чихквадзе — Влияние аффинитета на содержание воды в разных органах виноградной лозы и его изменчивость во время заболевания хлорозом в горных условиях Грузии . . . . .</b>	22
12. ავაგვიძე, ა. სარალიძე — ვაზის ახალი პერსეუქტირელი ფორმა ღლ. მოსაცემთა სექტორების მთიან ზონისათვის . . . . .	27
<b>Г. И. Деканоидзе — Результаты изучения фауны вредных чешуекрылых виноградной лозы в горных условиях Западной Грузии . . . . .</b>	31
<b>Г. Д. Чхайдзе — Динамика содержания пигментов пластид в листьях ркацители в горных условиях . . . . .</b>	38
13. რუხაძე, ა. ბერიძეშვილი — ტყის სანერგეზი სარეველი ბალახების გავრცელების ზოგიერთი საეთო დუშეთის სატერიტო . . . . .	41
14. ხატიაშვილი, ნ. დემეტრაშვილი, ნ. მაისურაძე — კაცის ჯიშის მსხლი, როგორც სკომისერვო წელის გამოყვლევის შედეგები . . . . .	44
15. ხატიაშვილი, გრ. ჩორგოლაშვილი, ნ. დემეტრაშვილი, ნ. მაისურაძე — მსხლის ქეცეს წარმოების ახალი ტექნიკური შექმნის კონცენტრირებით გამოყენებით . . . . .	50
16. ჩავლიშვილი — სექტორებითი დარაიონებული კარტოფილის საშუალო-საგვარეო ჯიშების შედარებითი დაზასიათება შენახვისუნარიანობის მიხედვით . . . . .	54
17. გურგენაძე — ძირითად ქიმიურ ნივთიერებათა ცვალებადობა მოდიფიცირებულ აიროვან ნარევში შენახულ ხურმის ნაცოფში . . . . .	60
<b>Н. Г. Деметрашвили — Консервирование ягод шелковицы антисептиками . . . . .</b>	65
18. დაბუძე, ა. ჭაფარიძე, გ. კორაშვილი თ. შულლიშვილი — სექტორების მთიან ზონაში გავრცელებული სხვადასხვა ჯიშის უზრინის ტებილისა და ღვინომასალების ზოგიერთი ფიზიკური მიმღები თვისებების შესწავლა . . . . .	71

С. С. Месаркишвили — Результаты трехлетних испытаний трехвалковой двухступенчатой дифференциальной дробилки для винограда	77
ბ. გერასიმოვი, ვ. ლალაქიშვილი — სპეციალური და ბურის ურთონანაფართობა საღ და ქლოროზით დავადებულ ვაზის ტექნიკური შეხრანის მთასწინა ზონები.	85
И. Ш. Шатиришвили, А. А. Зауташвили — Возможности использования цеолитов в качестве удобрения в горных районах Грузии . . . . .	87
льзования цеолитов в качестве удобрения в горных районах Грузии	86
И. Ш. Шатиришвили, М. В. Милашвили — Исследование сорбционной способности в отношении кобальта . . . . .	90
Рефераты . . . . .	95

3. 3. ½



ლედანი მოშნალდა გამოსაცემად  
სარელაქციო-სავაჭომცემლო განყოფილების მიერ  
რელაქტორები: 3. ბურიაკოვი, 2. დოლიძე,  
6. კარესელიძე, 8. თორელაშვილი

შეკ. 1203

შვ 14974

ტიტ. 500

გადავიცა წარმოვბას 29. 07. 81 წ. სელმოწერილია დასაბეჭდად 30. 10. 81 წ. ინაწერის ზომა  $6,5 \times 10,5$ , სააღნიცემო-სავაჭომცემლო თაბანი 6,0 სასტამბო თაბანი 6,5

ფასი 93 კაპ.

სსსი სტამბა, თბილისი—31, დიღობი.

Типография ГрузСХИ, Тбилиси—31 Дигоши.

1443

83 1/2

