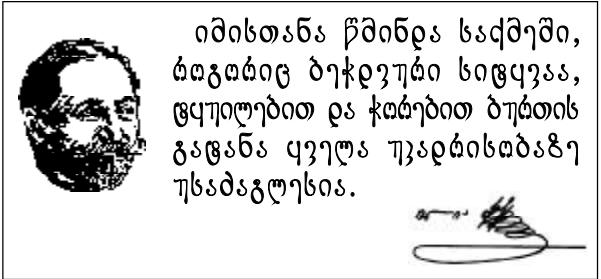


საქართველოს კიბეჭისტანი



დაარსებულია
1918 წლის.



გაგათი, 5 აპრილი, 2014 წლი.
№70 (7451)

ელექტრონული ფოსტა: sakresp@mail.ru და sakresp@wanex.ge

ვებ გვერდი: www.open.ge

ფასი 50 თათრი.

კვლავ იმუქრება?!



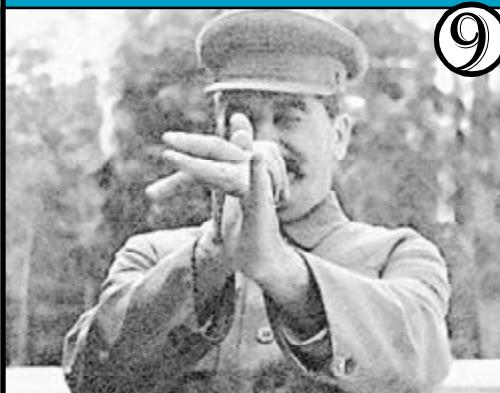
④

პათიკი საერთაშორისო გასლებით ირათაც
სახელმართო ნიღის გასაკვეთად ეაზაღავა

④ ვისი
კანდიდატი
იქნება
უკათასი?

„მე დავიძადე ⑤
აპრილის თვეში
გაშლების გაშლილ
ყვავილებიდან“...

სტალინის
ეპირობები



⑨

მაცხოვრის იესო ქრისტეს
სახელობის ტაო „⑥
პენდელის“ მონასტერი

საქართველოს სამაცნიერო
სისტემის განვითარების
③ პრიზრები

საქართველო-ნაზრ: ⑧
როდის გაიღება კარი?

ხელისუფლებამ ⑤
თავი არ აიტკივა?



რასაც ჩვენს გაზეთში ცაიპითხავ, სკვაგან ვერ ნახავ!..

ყველაფერ ამაზე უკვე საკმაოდ ბევრი ითქვა და დაინტერაგულისტების მიზეზების და შედეგების გულწრფელი ანალიზის სურვილით.

ამ უშიძიმესი მდგომარეობიდან გამოსავალი კონკრეტული გზების ძიების შესახებ კი შედარებით ნაკლებია მსჯელობა და კიდევ უფრო ნაკლები – სიცხადე. და თუ ამ მხრივ რაიმე განცხადები კეთდება, ისიც ეპიზოდურად, საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიების და უნივერსიტეტების ცალკეული გამოწერილი მეცნიერების მიერ.

ეროვნული მეცნიერების აღდგენის და განვითარების
პრობლემებზე მსჯელობებისას უნდა ვიზუალმძღვანელოთ
სამეცნიერო-კვლევით და საცდელ-საკონსტრუქტორო
(სკსს) სისტემის ორგანიზაციისა და დაფინანსების იმ ძირი-
თადი პრინციპებით, რომლებიც მსოფლიოს ყველა განვი-
თარებული თუ განვითარებადი ქვეყნისათვის გამოცდილია,
საერთოა და მდგომარეობს შემდეგში:

შოგელ ქვეყნას მუდმივად უნდა პქონდეს ეროვნული თვითმმოწვდინების და სოციალურ-ეკონომიკური განვითარების საკუთარი იდეოლოგია, პრიორიტეტები და შესაბამისი ინტელექტუალური პოტენციალი იმ მოცულობით, რაც საზოგადოებას აღებულ მომენტში სჭირდება და შეუძლია. ამ პოტენციალის ერთ-ერთ მაჩვენებლად, მაგალითად, ხშირად გამოყენებულია 1000 მოსამსახურებზე სამეცნიერო კვლევით და საცდელ საკონსტრუქტორო სამუშაოების (სკოს) სფეროში დასაქმებულთა რიცხვი, რაც, მაგალითად, ევროპის ქვეყნებში საშუალოდ იცვლება 10-15 კაცის ფარგლებში;

ყოველი ქვეყანა სახელმწიფო ბიუჯეტის ყოველ ღია-
რი სარჯებიდან მეცნიერებაზე უნდა გაიღებდეს განსაზღ-
ერულ ნაწილს. ეს ნაწილი მსოფლიოს სხვდასხვა ქვეყანა-
ში ამჟამად იცვლება ბიუჯეტის ხარჯების 1.5-3.5%-ის ფარ-
გლებში. მა საბიუჯეტო ხარჯების თითქმის ერთი მესამედი
უნდა იხარჯებოდეს ერთი ინტელექტუალური განვითარე-
ბისათვის აუცილებელი ფუნდამენტური კვლევების ბაზურ
დაფინანსებაზე, ხოლო დანარჩენი – სოციალურ-ეკონომი-
კური განვითარების სახელმწიფო პროგრამებით გათვალის-
წინებული სამუშაოების სამეცნიერო-ტექნიკურ მომსახუ-
რებაზე. გარდა ამ საბიუჯეტო ხარჯებისა, წლის განმავ-
ლობაში ქვეყნის ტექნოლოგიური და ეკონომიკური განვით-
ათარების სამეცნიერო უზრუნველყოფისათვის განკული
არასაბიუჯეტო ხარჯები შეიძლება ანალოგიურ საბიუჯე-
ტო ხარჯებს 2-3 ჯერ აღემატებოდეს და, შესაბამისად, ჯა-
მურმა დაფინანსებამ შეიძლება ქვეყნის მთლიანი შიდა პრო-
დუქტის 2-4% შეადგინოს. ამასთან, ბიუჯეტური დაფინან-
სების წილის თანდათანობითი შემცირების უფლებას ხე-
ლისუფლება აძლევს თავის თავის მხოლოდ მაშინ, როცა არა-
საბიუჯეტო დაფინანსება, რომლის მეტი ნაწილი მოდის
ქვეყნის არასახელმწიფო სექტორზე, ხოლო შედარებით
მცირე – ეროვნული თუ საერთაშორისო კომპანი-
ების დაკვეთებზე თუ გრანტებზე, მნიშვნელოვნად
იზრდება ქვეყნის სამეცნიერო-ტექნოლოგიური
განვითარების კვალდაკვალ.

ყ უკველივე ეს არ არის მხოლოდ ე.ნ. დიდი ქვეყნების სინამდვილე, რომელებთან შედარებას ჩვენ მუდმივად გვიშლიან. ამის შესანიშნავი მაგალითია თუნდაც ფინეთი, ქვეყანა, სიღილით (5.3 მლნ. მცხოვრები) დაახლოებით ჩვენი ტოლი, არც თუ ჩვენზე უკეთესი, თუ უარესი არა, ბუნებრივი პირობებით და სიმძიდღეებით, რომელმაც 20-30 წლის განმავლობაში, იმ დროში, რაც ჩვენ ასე დრამატულად შემოგეხსარჯა, მიაღწია თავისი ინტელექტუალური პოტენციალის მაქსიმალურ და ეფექტურ გამოყენებას და სამაგალითო შედეგასაც.

რუსეთის იმპერიის ერთ დროს ჩამორჩენილმა პროვინ-
ცია ფინეთმა ამას მიაღწია იმით, რომ განავითარა მისი ბუ-
ნებრივი პირობების შესაფერისი დარგები. მაგალითად,
ხელყის, ქალალდის, ცელულოზის და ქიმიური მრეწველობა.
უმაღლესი ხარისხის ქალალდზე რომ არაუერი ვთქვათ, ფი-
ნური საყალიბო მასალის გარეშე კარგა ხანა, არ მუშაობს
არც ერთი ტექნიკურად რამდენადმე უზრუნველყოფილი
სამშენებლო ფირმა, როგორც ბევრგან, ისე საქართველო-
შიც. მიუხედავად იმისა, რომ უკვე თითქმის ნახევარი სა-
უკუნეა ეს პროდუქცია და ტექნილოგიები მთელ მსოფლი-
ოში უპოვნებლებოდ იყიდება, ფინეთში დღესაც არსებობს
ტყისა და ქალალდის ინსტიტუტი სახელმწიფო საბიუჯეტო
ბაზურ დაფინანსებაზე, მაშინ, როდესაც მას საკმარის
ლიდური დაკვეთები აქვს მსოფლიოს სხვადასხვა ქვეყნე-
ბიდან, რომლებიდანაც შემოსავლები ისევ ქვეყნის ბიუჯეტს
უძრუნდება. ამ შემოსავლების მიზანდასახულმა გამოყე-
ნებამ ფინეთში განავითარა ტრანსპორტი, ენერგეტიკა, ქი-
მიური და მსუბუქი მრეწველობა, მანქანათმშენებლობა და
ბოლოს, თითქოს ამ ქვეყნისათვის ისეთი არატრადიციუ-
ლი დარგებიც კი, როგორიცაა ელექტრონიკა და საინფორ-
მაციო ტექნიკუროგიები, რომელშიც მას მსოფლიოში მესამე
ადგილსაც კი მიაკუთვნებენ ხოლმე. ასეთი პროგრესი გა-
ნაპირობა საკუთარი ინტელექტუალური პოტენციალის გაზ-



საქართველოს
სამაცნოერო
სისტემის
განვითარების
პრიზულებები

ვინ უნდა იყოს საქართველოს სამეცნიერო-ტექნოლოგიური განვითარების საპორტფორმინგო წინადაღების შემდგენელი და ვიზუალური იყოს ამ სახელმწიფო პროგრამის მოთავე თრგანიზაცია? ასეთი დღეს, პირველ რიგში, შეიძლება იყოს საქართველო მეცნიერებათა ეროვნული აკადემია მისთვის საჭირო რეორგანიზაციის გათვალისწინებით და მასთან შემოკრებილი მოწინავე მეცნიერებით უნივერსიტეტებიდან და სხვა დაწესებულებებიდან.

სტრიქუტებში მარტო მეცნიერების და დამუშავებების სფეროში 70 ათასი ადამიანია დასაქმებული. სხვათა შორის, ეს დაახლოებით იმდრინივა, რაც საქართველოში ჯერ კი დღევი იყო გასული საუკუნის 80-იან წლებში.

სახელმწიფო და არასახელმწიფო დაფინანსების ანალოგიური ფარდობითი მაჩვენებლებია შევდეთში, ისრაელში, ავსტრიაში, შვეიცარიაში და მრავალ სხვა „პატარა“ ქვეყანაში, სადაც საკმიად მცირე დროში მოხერხდა ადგილობრივი პირობებს, ტრადიციების და შესაძლებლობების შესაფერისი სამეცნიერო-ტექნოლოგიური პრიორიტეტების დადგენა და რაღალი ზარია.

ხელმწიფო პროგრამების და საპროგრამო წინადადებების ინსტიტუტი, როგორც, საერთოდ, ქვეყნის სოციალურ-ეკო-ნომიკური განვითარების ინდიკატორული დაგენტების აუცი-ლებელი ინსტრუმენტები. ამის საჭიროება, ჩემი აზრით, კარგად იციან ჩვენმა ეკონომისტებმა, მაგრამ ჯერჯერო-ბით ნაკლები ლაპარაკია ამ ოქმაზე.

ვინ უნდა იყოს საქართველოს სამეცნიერო-ტექნოლოგიური განვითარების საპროგრამონ წინადადების შემზღვევას და ვინ შეიძლება იყოს ამ სახელმწიფო პროგრამის მოთავე ორგანიზაცია? ასეთი დღეს, პირველ რიგში, შეიძლება იყოს საქართველოს მეცნიერებათა ეროვნული აკადემია მისთვის საჭირო რეორგანიზაციის გათვალისწინებით და მასთან შემოკრებილი მოწინავე მეცნიერებით უნივერსიტეტებიდნ და სხვა დაწესებულებებიდან.

შეიძლება ეს ვინმეტ მეცნიერებათა აკადემიისათვის შეუფერებლად ან არატრადიციულად მიიჩნიოს, მაგრამ დღეს, როდესაც აღარ არსებობს არც საგეგმო კომიტეტის და არც მეცნიერების და ტექნიკის სამინისტროს მსგავსი რამ, საშუალო, სპეციალური და უმაღლესი განათლების პრობლემებით უკიდურესად გადატვირთულმა განათლების და მეცნიერების სამინისტრომ, ფაქტობრივად, 10 წელია მეცნიერების მხრივ სასიკეთო ვერაფერი გააკეთა. საეჭვოა, რომ ამისათვის საჭირო იყოს იქვე ახალი საჯარო სამართლის იურიდიული პირის, „ფუნდამენტური კვლევის ეროვნული ცენტრის“ შექმნა, როგორც ეს ამ წლის ბიუჯეტის კანონშია ნახსენები. ძნელია ამის აუცილებლობის გაგება, როცა იმავე სამინისტროს შემადგენლობაში უკვე არსებობს იგივე ფუნქციების კანონიერი მატარებელი, საქართველოს მეცნიერებათა ეროვნული აკადემია, თუნდაც იგი ამისათვის მოითხოვდეს რაიმე სტრუქტურულ ცვლილებას.

დღეს, შესაძლოა, არც 15 წლის ნიშანა ევროგაერთიანების და საერთაშორისო ექსპერტების დახმარებით დამუშავებული „სამეცნიერო კვლევებისა და დამუშავებების სისტემის მართვის“ პროგრამა გამოიდგეს სრულად, ამიტომ კიდევ ერთხელ, უკვე ახალი რეალიების გათვალისწინებით უნდა დამუშავდეს საქართველოს სამეცნიერო-ტექნოლოგიური განვითარების სახელმწიფო პროგრამა. სახელმწიფო პროგრამამ უპირველესად უნდა განსაზღვროს:

საინოვაციო სამუშაოების საკონტრაქტო წე-
სით დამუშავებისათვის საშუალო საქმეა და გა-
დაუდებელ ღონისძიებათა რიგს უნდა მიეკუთ-
ვნოს ბევრი სხვა ქვეყნის მსგავსად საქართვე-
ლოში სახელმწიფო საინოვაციო თუ ე.წ. საინ-
კუბატორო ფონდების თანადათანობით შექმ-
ნა-განვითარება. ასეთი ფონდები ხელს შე-
უწყობს ქვეყნის მცირე და საშუალო პიზნების
განვითარებას, თავისუფალი საბაზრო ეკონო-
მიკის პირობებისათვის აუცილებელი ბიზ-
ნესგეგმების მომზადებას საერთაშორისო დო-
ნებზე, მაღლამზარმობლური ენერგოეფექტური
და რესურსდამზოგავი ტექნოლოგიების უმოკ-
ლეს დროში შექმნას, ტექნოლოგიების ტრან-

საზღვრა ერთნაირად აუცილებელია, როგორც განვითარება-
დი ქვეყნისათვის, ისე მსოფლიოს მოწინავე საპელმზი იფოსათ-
ვის. ეს ერთ-ერთი უმთავრესი პრობლემა უნდა იყოს საქართ-
ველოსათვისაც. არ შეიძლება დავიგონებოთ ან დიდი დაგვია-
ნების შემდეგ კვლავ სამომავლოდ გადავდოთ საზოგადოების
ცხოვრების და საქმიანობის ყველა საჭირო დარღის აღორძინე-
ბისა და განვითარების სამეცნიერო-ტექნიკური უზრუნ-
ველყოფის აროვნული სისტემების ჩამოყალიბება.

ლევან ჯაფარიძე,
საქართველოს მეცნიერებათა ეროვნული აკადემიის წევანდობის
კორესპონდენტი, ტექნიკის მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი.
25.03.2014

ଦ୍ୟାତ୍ରିନ୍ଦର ଫିଲେକ୍ଷିତୀନ୍ଦର, ମିଳାଶାତ୍ ଗାଗିମନ୍ଦେଲତ, ରନ୍ଧ ଅଧ୍ୟାତ୍ମାଦ ମତାଗରନ୍ଦିଲି ଫଲନ୍ଦେଶ୍ଵର ମୁଖ୍ୟାଲ୍ଲଙ୍କେନ, ତୁଁ ରନ୍ଧଗରନ୍ଦମେ ଗାମନିନାକା ସାକ୍ଷେତ୍ରବୀ, ମେନ୍ତକ୍ଷେ ଏବଂ ଶୈମଦ୍ଵାଗମି ରିଗିତିନ୍ଦିଲି ଦ୍ୟାପଶ୍ଵିଳି ଅବାଦ୍ୟପାତ୍ର ନାକାଲିନୀଶ୍ଵର. ତକ୍ଷେନତ୍ରବୀର ଚନ୍ଦ୍ର ଦୀଲ୍ଲି ଉନ୍ନଦା ଯିପାଳ୍, ରନ୍ଧ ଏମଗରାତ୍ମିଯାଲ୍ଲି ବିତାର୍ଯ୍ୟବୀଳି ଗାୟମୁଖ୍ୟକ୍ଷେତ୍ରବୀରିଲାତ୍ତବୀର ଶୁକ୍ରବୀ ଶୈମୁଖ୍ୟାବ୍ୟଦ୍ଵାଲ୍ଲି ଲନ୍ଦିନୀଶ୍ଵର ଦୀଲ୍ଲି ଗାନ୍ଧେନ୍ଦରପିଲ୍ଲେପା ଆତ୍ମ୍ୟାଲ ମିଳିନ୍ଦନବୀତ ଲାରି ଜାହେପା ଏବଂ ତୁଁ ପ୍ରେଲା ଦ୍ୟାପଶ୍ଵିଳି ଅବାଦ୍ୟପାତ୍ର ଗାଵର୍ତ୍ତେତ ଅବାଦ୍ୟପାତ୍ରାଶ, ଅଥ ଶୈମତକ୍ଷେତ୍ରବୀର ଶି ଦାମାତ୍ରେବୀତ ଅସ୍ତ୍ରୀଲ ମିଳିନ୍ଦନବୀତ ଲାରି ନିର୍ବିନ୍ଦା ସାକ୍ଷିନ୍ଦର, ରାତ୍ର ଅଥ ପ୍ରତାପଶ୍ଚିମାଲିନୀଶ୍ଵର ନାମଦ୍ଵିଲାଭ ଅର ଗାରିନା. ତକ୍ଷେନ ନ୍ୟ ନିର୍ବିନ୍ଦା ଗାନ୍ଧେପା ଏବଂ ଅମିଲ ଫରନ୍ଦ ମନ୍ଦା. ସାର୍ଵତରନ୍ଦ ଶମ୍ବଦାଫଳ ଦୀଲି ଅମାଲଲ୍ଲବୀରିଲାତ୍ତବୀର ଗାଶାର୍ବେତ ବାରଜେବୀ ଉନ୍ନଦା ବିତାର୍ଯ୍ୟାଲ୍ଲି ଶିଶ୍ରିନିର୍ବିନ୍ଦା ଏବଂ ଶୈମତକ୍ଷେତ୍ରବୀର ଶି, ନିନାଦାଲମ୍ବଦେଶ୍ଵର ଶୈମତକ୍ଷେତ୍ରବୀର ଶି, ରାନ୍ଦିନ୍ଦର ପାରଗି ଏବଂ ସର୍ବାଲ୍ଲପୁଣ୍ୟାଲ୍ଲି ଏମଗରାତ୍ମିଯାଲ୍ଲି ଗାନ୍ଧେନ୍ଦରାମା ଅର ଉନ୍ନଦା ଶୈଵିମୁଖ୍ୟାବ୍ୟଦ୍ଵାଲ୍ଲି, ଯିଗି କ୍ଲାଲାଲିଶ୍ଚ ଦାରିହେବା.

ପ୍ରକାଶକ ପ୍ରତ୍ୟେକିତା । ପ୍ରକାଶନ ମୋଡ୍ଯୁଲ୍ସ ପତ୍ର । ପତ୍ର ନଂ ୧୦



თუ კაცე გულით
არ უნდა,
ზღვის ნაკირზე
ქვიშას
ვერ დაინახავ

თა შემთხვევაშიც. მართალია, ეს მაჩვენებელი ხუთწლიანი ინტერვალების მიხედვით გაიზარდა, მაგრამ 2011 წელს 6701 მესამე ბავშვი დაიბადა 2010 წლის 7 097 ბავშვის ნაცვლად, ანუ 369 მესამე ბავშვით ნაკლები.

ბატონო ავთანდილ, თქვენ ასეთი გამოხტომები ჩვენ ვაში გაქვთ გამჯდარი. გავიხსენოთ თუნდაც როგორ წაართვით დემოგრაფიული საზოგადოება მთელი თავისი ავლადიდებით ილია ბეგიაშვილს, რომელმაც ძალიან რთულ დროს, ჯერ კიდევ კომუნისტური ზეობის ხანაში დაარსა დემოგრაფიული საზოგადოება მაშინ, როდესაც ასეთი ეროვნული ორგანიზაციის დაარსება წარმოუდგენელი იყო. შემდეგ ი. ბეგიაშვილის ნინადადებით 3 მარტი დედის დღედ გამოაცხადა მთავრობამ და მისი ავტორობის მიტაცებაც სცადეთ მოკლედ, ი. ბეგიაშვილი საერთოდ ულუკმაპუროდ მშრალზედ დატოვეთ. ახლა კი იმაზე ხართ დაბოლო მილი, უთქვენოდ როგორ დაარსდა „საქართველოს დემოგრაფიული აღორძინების ფონდი“. მოკლედ, „უჩემდ ვინ იმღერას“ სინდრომი გჭირთ და ამირან დარეჯანის ძეობა გინდათ დაიჩემოთ, თორემ, რომ არა ქვენა გრძნობები, თქვენ სმის ამომლები არ იყავით – ისე იქნებოდა, როგორც კართული სიბრძნე ამბობს ჰპა, ხუცესო ფლავი, შენ ამისთვის ბლავი. თქვენ რომ გცოდნოდათ, რომ ალნი შნული ფონდის დაარსების დღიდან წელიწადზე მეტი გავიდა და ფონდში დასაქმებულ 7 თანამშრომელს ხელფასი ერთი თეორიც არ აუღია, აუტკივარ თავს ნამდვილად არ აიტკივებდიო.

ჩვეულება რადგან რჯულზე უმტკიცესია, საზოგადოებისათვის ერთ მეტად უხერხულ, თქვენთვის კი ერთობ მისაღებ ფაქტსაც შეგახსენებთ. როდესაც ეს ჩვენი არეული ცხოვრება კიდევ უფრო მეტად აირია ავადმოსაგონარი წლების დასაწყისში, როდესაც ნაციონალებს წინასწარ ჰქონდათ განსაზღვრული ჩვენი ქვეყნის დანგრევა და ქართული სულიერების მოსპობა მათ გამიზნულად დაიწყეს „კადრების დაბერტყიყა“

ამდენად გასაკვირი არ არის, რომ თქვენ და გია წულაძე გამოდისართ და ხმამაღლა გაცყვირით: მესამე ბავშვის დაბადების შემთხვევაში 150-200 ლარი ყოველთვიური დახმარება არავითარ სიკეთეს არ მიუტანს – შობადობა მაინც არ გაიზრდებათ. თქვენზე ნაკლებად როდი ვიცით, რომ ასეთი დახმარება, თუ საერთოდ ქვეყნის ეკონომიკა წელში არ გაიმართა, არსებით გარდატეხას ვერ მოახდენს, მაგრამ დემოგრაფიული კატასტროფის პირას მდგარი ქვეყანა, როდესაც შეძლებისდაგვარად სხვა მნიშვნელოვანი ღონისძიებების გატარებასაც აპირებს ხელისუფლება, ეპიმეთეობას რატომ ჩემულობთ. გაუგებარია, თუკი საქართველოში შობადობა მყისიერად განახევრდა ეკონომიკის მოშლასთან ერთად, ხელშესახები მატერიალური დახმარება რატომ არ შეუწყობს ხელს შობადობის, თუნდაც გარკვეულწილად, ამაღლებას ანდა თუკი ჩინეთში ეკონომიკური ბერკეტებით ცდილობენ შობადობის შემცირებას, მესამე შვილზე მატერიალური დახმარება რატომ გგონიათ წყლის ნაყვა? იქნება ამაზეც დაფიქრდეთ!

ବ୍ୟାକ ପରିଚୟ
ବ୍ୟାକ ପରିଚୟ

5. 0.

© ალიან-ჩალიანი

ნება 14 004 ასაღვეობი დაინაზა
ნა 6 810 ხვილი დაქორენდება

საბელოფიცო სერვისების განვითარების სააგენტოს ინ-
ცორმაციით, აღნიშნულ პერიოდში დაბადებულთა უმრავ-
ლესობა – 52% ვაჟია და 48% ვოგონა. ველაზე მეტი ბავშვი
2014 წლის იანვრში დაიბადა.
რა შეძლება ძარღვინობის კოოპერაციაში წარმომადგენ?

2013 წლის 34 394 წყვილის ქორწინება დარეგისტრირდა.

ახელმწიფო სერვისების განვითარების სააგენტოს სტატისტიკური მონიტორინგით, 2012 წელს 29 932 წევითობის ქორწინება დარეგისტრირდა საქართველოში. 2012 წელს 29 932 წევითობის ქორწინება დარეგისტრირდა საქართველოში.

ନିର୍ଣ୍ଣା, 2011 ଶ୍ରେଣ୍ଟ୍ - 30 861, 2010 ଶ୍ରେଣ୍ଟ୍ - 34 449, 2009 - 31 796, ଲୋକ 2008 ଶ୍ରେଣ୍ଟ୍ - 24 696 ଟଙ୍କାଲିମତୀ ଦେଇରୁଣ୍ଡିବା।
ଆମିତାବ, 2013 ଶ୍ରେଣ୍ଟ୍ 57 860 ଆମାଲ୍ପିଲ୍ଲିଂ ଦାବିଦାର, 2012 ଶ୍ରେଣ୍ଟ୍ - 58 175, 2011 ଶ୍ରେଣ୍ଟ୍ - 59 381, 2010 ଶ୍ରେଣ୍ଟ୍ - 63 726, 2009 ଶ୍ରେଣ୍ଟ୍ - 63 806, ଲୋକ 2008 ଶ୍ରେଣ୍ଟ୍ 57 976 ଆମାଲ୍ପିଲ୍ଲିଂ ଦାବିଦାର।

ბზის უკანონო მოქადასტვის ჯარიშა იზრდება

საბათო გველოს გარემოს დაცვის სამინისტრო და საპატ-
რიარქო მოქალაქეებს მოუწოდებენ, თავი შეკვავონ ბზის ხე-
ლის უკანონო მოქრისაგან. საქართველოს საპატრიარქოში
გუშინ გარემოსა და დუნებრივი რუსერსების დაცვის მინის-
ტრმა სათუნა გოგალაძემ და პატრიარქის ქრისტიანობის
თეოდორე ჭუაძემ ერთობლივი მოუწინები გმიაროებს, სადაც
ბზიბის დღვესასწაულთან დაკავშირებით განცხადება გააკე-
თხს, კერძოდ, მათ მოსახლეობას მოუწოდეს, თავი შეკვავონ
ბზის ხელის უკანონო მოქრისაგან.

როგორც ბრიტანების სათუნა გოგალაძემ აღნიშნა, კოლ-
ესური ბზა წარმოადგენს მნენვურ სახეობას და მნიშვნე-
ლოვან მერქნულ რესურსს. მაგანან, ამ მცნობარეს ახასია-
თებს ბოლო წლებში შემცირების ტენდენცია. სათუნა გო-
გალაძემ საქართველოს მოსახლეობას მოუწოდა, თავი შე-
კვავონ ბზის მოქრისაგან. რათაც კოლეგი ბზა შემანი-

ლია წითელ ნუსხაში და მათი უკანონოდ მობოვება კანონით ისჯება.

თავის მსროლებ, მცულე თეოდორეტ მოსახლეობას ძზობის დღესასწაული წინასწარ მიუღლოცა და აღნიშვა, რომ უფლის-სადმი სიყვარულის გამოვლენა დიდი რაოდენობით პზების შექძაში არ გამოიხატება, დღესასწაულზე საკრაისია თურ-დაც ერთი ტოტის ყიდვა.

