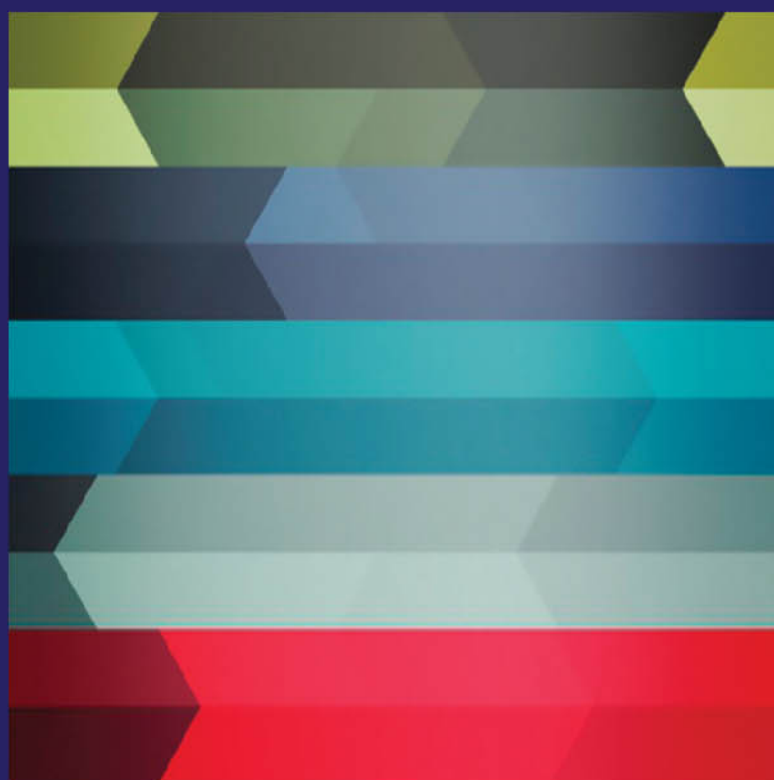


# International journal OF CIVIL AND TRADE LAW

No 2

IJCTL

2021



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ  
ГРАЖДАНСКОГО  
И ТОРГОВОГО ПРАВА

**Editorial Board**

**Y.A. Alpatov**,  
doctor of law,  
corresponding member of RAEN  
**Ю.А. Алпатов**,  
доктор юридических наук,  
член-корреспондент РАЕН

**S.N. Baburin**,  
doctor of law, professor, Honoved  
master of sciences

**С.Н. Бабурин**,  
доктор юридических наук,  
профессор, заслуженный деятель  
науки

**V.V. Bachila**,  
candidate of law, assistant professor

**В.В. Бачила**,  
кандидат юридических наук, доцент

**A.A. Bakradze**,  
doctor of law, professor

**А.А. Бакрадзе**,  
доктор юридических наук,  
профессор

**A.V. Barkov**,  
doctor of law, professor

**А.В. Барков**,  
доктор юридических наук,  
профессор

**T.A. Batrova**,  
doctor of law, associate professor

**Т.А. Батрова**,  
доктор юридических наук, доцент

**A.R. Belkin**,  
doctor of law,  
professor, academician of RAEN

**А.Р. Белкин**,  
доктор юридических наук,  
профессор, академик РАЕН

**E.V. Bogdanov**,  
doctor of law, professor

**Е.В. Богданов**,  
доктор юридических наук, профессор

**D.E. Bogdanov**,  
doctor of law  
**Д.Е. Богданов**,  
доктор юридических наук

**E.E. Bogdanova**,  
doctor of law, professor

**Е.Е. Богданова**,  
доктор юридических наук,  
профессор

**G.A. Vasilevich**,  
doctor of law, professor, honored  
lawyer of the Republic of Belarus

**Г.А. Василевич**,  
доктор юридических наук,  
профессор, заслуженный юрист  
Республики Беларусь

**A.A. Vlasov**,  
doctor of law, professor

**А.А. Власов**,  
Doctor of law, professor

**T.M. Gandilov**,  
doctor of juridical sciences, Honoured  
lawyer of the Russian Federation

**Т.М. Гандилов**,  
доктор юридических наук,  
Заслуженный юрист РФ

**L.I. Gluhareva**,  
doctor of law, professor

**Л.И. Глухарева**,  
доктор юридических наук, профессор

**A.P. Gorelik**,  
candidate of law, assistant professor

**А.П. Горелик**,  
кандидат юридических наук, доцент

**V.V. Grebennikov**,  
doctor of law, professor,  
honored lawyer of the Russian Federation

**В.В. Гребенников**,  
доктор юридических наук,  
профессор, заслуженный юрист РФ

**A.Y. Grishko**  
doctor of law, professor

**А.Я. Гришко**,  
доктор юридических наук, профессор

**G.S. Gurbanov**,  
doctor of law, professor

**Г.С. Гурбанов**,  
доктор юридических наук, профессор

**M.D. Davitadze**,  
doctor of law, professor

**М.Д. Давитадзе**,  
доктор юридических наук,  
профессор

**T.V. Deryugina**,  
doctor of law, professor

**Т.В. Дерюгина**,  
доктор юридических наук, профессор

**I.V. Doinikov**,  
doctor of law, professor

**И.В. Дойников**,  
доктор юридических наук, профессор

**S.V. Dubrovin**,  
doctor of law, professor,  
honored worker of higher school  
of Russia

**С.В. Дубровин**,  
доктор юридических наук,  
профессор, заслуженный работник  
высшей школы РФ

**V.V. Dolinskaya**,  
doctor of law, professor

**В.В. Долинская**,  
доктор юридических наук,  
профессор

**S.A. Ivanova**,  
doctor of law, professor

**С.А. Иванова**,  
доктор юридических наук, профессор

**O.Y. Pyina**,  
doctor of law, professor

**О.Ю. Ильина**,  
доктор юридических наук, профессор

**M.N. Iyushina**,  
doctor of law, professor

**М.Н. Илюшина**,  
доктор юридических наук, профессор

**R.A. Kalamkaryan**,  
doctor of law, professor

**Р.А. Каламкарян**,  
доктор юридических наук, профессор

**A.A. Kalgina**  
candidate of law, assistant professor

**А.А. Кальгина**,  
кандидат юридических наук, доцент

**V.P. Kamishansky**,  
doctor of law, professor, honorary  
worker of higher education of the  
Russian Federation

**В.П. Камышанский**,  
доктор юридических наук,  
профессор, почетный работник  
высшего профессионального  
образования РФ

**R. Kvaratskhelia,**  
doctor of law

**Р. Кварацхелия**  
доктор юридических наук  
(Грузия)

**M.E. Kosov,**  
candidate of economic sciences,  
associate professor, PhD (Brit)  
**М.Е. Косов,**  
кандидат экономических наук,  
доцент, PhD (Brit)

**N.A. Kolokolov,**  
doctor of law, professor

**Н.А. Колоколов,**  
доктор юридических наук профессор

**Y.A. Krokhina,**  
doctor of law, professor

**Ю.А. Крохина,**  
доктор юридических наук, профессор

**A.N. Kuzbagarov,**  
doctor of law, professor

**А.Н. Кузбагаров,**  
доктор юридических наук, профессор

**O.A. Kuznesova,**  
doctor of law, professor

**О.А. Кузнецова,**  
доктор юридических наук, профессор

**R.A. Kurbanov,**  
doctor of law, professor,  
honored lawyer of the Russian  
Federation

**Р.А. Курбанов,**  
доктор юридических наук,  
профессор, заслуженный юрист РФ

**A.N. Levushkin,**  
doctor of law, professor

**А.Н. Левушкин,**  
доктор юридических наук, профессор

**Y.N. Maleev**  
doctor of law, professor

**Ю.Н. Малеев**  
доктор юридических наук, профессор

**V.V. Mantusov,**  
doctor of economic sciences, professor

**В.В. Мантусов,**  
доктор экономических наук,  
профессор

**G.V. Mirzoev,**  
doctor of law,  
professor, honored lawyer  
of the Russian Federation

**Г.В. Мирзоев,**  
доктор юридических наук,  
профессор, заслуженный юрист РФ

**I.A. Mikhailova,**  
doctor of law, professor

**И.А. Михайлова,**  
доктор юридических наук, профессор

**S.Y. Morozov,**  
doctor of law, professor

**С.Ю. Морозов,**  
доктор юридических наук,  
профессор

**F.G. Mishko,**  
doctor of law, assistant professor

**Ф.Г. Мышко,**  
доктор юридических наук, доцент

**G.A. Prokopovich,**  
doctor of law

**Г.А. Прокопович,**  
доктор юридических наук,  
профессор

**O.A. Ruzakova,**  
doctor of law, professor

**О.А. Рузакова,**  
доктор юридических наук,  
профессор

**V.N. Soloviev**  
doctor of law, professor

**В.Н. Соловьев,**  
доктор юридических наук,  
профессор

**D.P. Strigunova,**  
candidate of law, senior lecturer

**Д.П. Стригунова,**  
кандидат юридических наук, доцент

**M.V. Telukina,**  
doctor of law, professor

**М.В. Телюкина,**  
доктор юридических наук,  
профессор

**A.V. Tumafov,**  
candidate of law, associate professor

**А.В. Тумаков,**  
кандидат юридических наук, доцент

**L.N. Terpan,**  
doctor of economic sciences, professor

**Л.Н. Тепман,**  
доктор экономических наук,  
профессор (Израиль)

**V.N. Tkachev,**  
doctor of law, professor, honored lawyer  
of the Russian Federation

**В.Н. Ткачѳв,**  
доктор юридических наук,  
профессор, заслуженный юрист РФ

**L.V. Tumanova,**  
doctor of law, professor, honored  
lawyer of the Russian Federation

**Л.В. Туманова,**  
доктор юридических наук,  
профессор, заслуженный юрист РФ

**B.V. Sangadzhiev,**  
doctor of law, assistant professor  
corresponding member of RAEN

**Б.В. Сангаджиев,**  
доктор юридических наук, доцент,  
член-корреспондент РАЕН

**Z.B. Soktoev,**  
doctor of law, assistant professor

**З.Б. Соктоев,**  
доктор юридических наук, доцент

**O.V. Staroverova,**  
doctor of law, assistant professor

**О.В. Старверова,**  
доктор юридических наук, доцент

**A.G. Khabibulin,**  
doctor of law, professor

**А.Г. Хабибуллин,**  
доктор юридических наук,  
профессор

**Y.S. Kharitonova,**  
doctor of law, professor

**Ю.С. Харитонова,**  
доктор юридических наук,  
профессор

**A.M. Tsaliyev,**  
doctor of law, professor, member of the  
Academy of humanities, member of the  
Academy of Legal Sciences

**А.М. Цалиев,**  
доктор юридических наук,  
профессор, член Академии  
гуманитарных наук, член Академии  
юридических наук

**L.A. Chegovadze,**  
doctor of legal sciences, Professor

**Л.А. Чеговадзе,**  
доктор юридических наук,  
профессор

**R. Chenghis,**  
president of Law enforcement  
University, professor

**Р. Чингиз,**  
президент Университета  
правоохранительных органов  
Монголии, профессор

**L.T. Chikhladze,**  
doctor of law, professor

**Л.Т. Чихладзе**  
доктор юридических наук,  
профессор

**R.V. Shagieva,**  
doctor of law, professor,  
academician of RAAN

**Р.В. Шагиева,**  
доктор юридических наук,  
профессор, академик РААН

**N.D. Eriashvili,**  
candidate of historical sciences,  
candidate of law, doctor of economic  
sciences, professor

**Н.Д. Эриашвили,**  
кандидат исторических,  
кандидат юридических наук, доктор  
экономических наук, профессор

## CONTENTS 2 /2021

Registration certificate  
404498753

*Chief editor of Joint editorial*

**N.D. Eriashvili**

candidate of historical sciences,  
candidate of law, doctor of economics,  
professor, laureate of the Russian  
Federation Government prize in Science  
and Technology.

E-mail: professor60@mail.ru

*Deputy Editor-in-Chief*

**D.P. Strigunova,**

candidate of law, senior lecturer

*Science editor*

**M.E. Kosov,**

candidate of economic sciences,  
associate professor, PhD (Brit)

E-mail: kosovme@mail.ru

**Representations in Russia:**

**V.N. Zakaidze**

*CEO of publishing house*

«UNITY-DANA»

1 Irina Levchenko,

Moscow, 123298

Tel./fax: +7(499)740-60-14/15

E-mail: unity@unity-dana.ru

**in Georgia:**

44 A. Kazbegi Avenue, Tbilisi,

0186, Publishing house

Righteous Georgia

*Special correspondent*

**A. Kldeiseli**

*Reporter:*

**M.Ya. Nodia**

Tel./Fax: +995322421207/08

E-mail: sama\_saqartvelo@mail.ru

**in Israel:**

**L.N. Tepman**

doctor of economical sciences,  
professor

3, Tze'Elim, Yokneam

E-mail: tepmn32@list.ru

**in Republic of Kazakhstan:**

**I.T. Chariev,**

doctor of pedagogical sciences,  
professor, academician of the IASP  
30, Gagarin str., Shymkent

Tel: +77012608938

E-mail: ergash-39@mail.ru

*Editorial staff and external reviewers  
are not responsible for the quality,  
accuracy and correctness of citing of  
works by their authors. Responsibility for  
the quality, accuracy and correctness of  
citing of works solely lies with the*

**www.unity-dana.ru**

**www.niion.org**

<b>Z.K. Boraev.</b> Corruption Delicate in the Context of International Legal Standards	5
<b>Z.M. Varitskaya.</b> On the Development of the Institution of Ways to Ensure the Fulfillment of Obligations in the Civil Law of the Russian Federation	10
<b>L.A. Kazantseva, V.I. Krasilnikov, S.Y. Kazantsev.</b> Professional Activation as an Element of Career Orientation	14
<b>G.M. Sarbayev, D.V. Zubkova.</b> The Role of the Institute of Federal Intervention in Ensuring the Foundations of Domestic Federalism	17
<b>I.L. Trunov, L.K. Ayvar.</b> Renovation in Moscow and the Problem in the Exercise of Property Rights	21
<b>A.Y. Kirsanov, N.D. Eriashvili.</b> Protection by Appointment: Some Problems With the Use of Automated Counsel Assignment Systems	27
<b>A.V. Tumakov, N.S. Tayurskaya.</b> On the Legal Regulation of Investment by Legal Entities in the Russian Federation	30
<b>N.D. Eriashvili.</b> On Ensuring the Safety of the Housing Stock in the Russian Federation: Problems of Legal Regulation	33
<b>V.N. Galuzo.</b> On the Regulation of Co-authorship on the Results of Intellectual Activity in the Russian Federation	36
<b>V.I. Abramov.</b> Renovation of the Housing Stock: Combating Transactions Showing Signs of Illegal Financial and Economic Activities	40
<b>A.Y. Kirsanov.</b> On Ensuring the Safety of the Housing Stock in the Russian Federation: Problems of Legal Regulation	43
<b>A.A. Kalgina.</b> On Supervision and Control Over the Safety of the Housing Stock in the Russian Federation	46
<b>O.A. Peshkova.</b> Selected Legal Problems of the Renovation of the Housing Stock as a Form of Complex Development of Territories and their Improvement of the Living Environment of Citizens	49
<b>R.S. Rodin.</b> Housing Stock in the Russian Federation: Problems of Legal Regulation	54
<b>V.N. Galuzo.</b> On the Compliance of the Program «Renovation of Housing Stock» With the Emerging Market Relations in the Russian Federation	58
<b>P.I. Zhurilo.</b> To the Question of Security in the Context of the Renovation of Moskve and the Integrated Development of the Territory in Russia	63
<b>L.T. Kokoeva.</b> Innovations in the Management of Housing Renovation as a Guarantee of Achieving the Goals of Sustainable Development of Territories	66
<b>A.E. Kolilyeva.</b> Analysis of European Housing Renovation Trends and Objectives	70
<b>A.A. Ildzhev, O.V. Sokolov.</b> Some Questions of Qualification of Murder When it is Associated With Other Criminal Acts	74
<b>P.M. Murashev.</b> Expert Evaluation of the Technical Capability of Drivers to Implement Some Standards and Requirements of the Traffic of the RF When Establishing the Mechanism of Accident	77

## СОДЕРЖАНИЕ 2/2021

Свидетельство о регистрации  
404498753

Главный редактор  
Объединенной редакции

**Н.Д. Эриашвили,**  
кандидат исторических наук,  
кандидат юридических наук,  
доктор экономических наук,  
профессор, лауреат премии  
Правительства РФ в области  
науки и техники  
E-mail: professor60@mail.ru

Зам главного редактора

**Д.П. Стригунова,**  
кандидат юридических наук,  
доцент

Научный редактор

**М.Е. Косов,**  
кандидат экономических наук,  
доцент, PhD (Brit)  
E-mail: kosovme@mail.ru

Представительства  
в России:

**В.Н. Закаидзе**

Издательство «ЮНИТИ-ДАНА»  
Генеральный директор  
123298 Москва,  
ул. Ирины Левченко, д. 1  
Тел./факс: +7(499)740-60-14/15  
E-mail: unity@unity-dana.ru

в Грузии: 0177 Тбилиси,  
пр. Александра Казбеги, д. 44,  
Издательство Справедливая Грузия  
Специальный корреспондент

**А. Кленсели**

Тел./факс: +995322421207/08  
E-mail: sama\_saqartvelo@mail.ru

в Израиле:

**Л.Н. Тепман,**  
доктор экономических наук,  
профессор  
Июкнеам, ул. Цеелим, д. 8  
E-mail: tepmn32@list.ru

в Республике Казахстан:

**И.Т. Чариев,**  
доктор педагогических наук,  
профессор, академик МАНПО  
г. Шемкент, ул. Гагарина,  
д. 30, кв. 57  
Тел: +77012608938  
E-mail: ergash-39@mail.ru

Отпечатано в цифровой типографии

ООО «Буки Веди»  
на оборудовании Konica Minolta  
105066, Москва, ул. Новорязанская,  
д. 38, стр. 1, пом. IV  
Заказ

Редакция и внешние рецензенты не  
несут ответственности за качество,  
правильность и корректность  
цитирования произведений авторами  
статей. Ответственность за качество,  
правильность и корректность цитирования  
произведений

несут исключительно авторы  
опубликованных материалов.

[www.unity-dana.ru](http://www.unity-dana.ru)  
[www.niion.org](http://www.niion.org)

<b>З.К. Бораев.</b> Коррупционный деликт в контексте международно-правовых стандартов	5
<b>З.М. Варицкая.</b> К вопросу развития института способов обеспечения исполнения обязательств в Гражданском праве Российской Федерации	10
<b>Л.А. Казанцева, В.И. Красильников, С.Я. Казанцев.</b> Профессиональная активизация как элемент профорientации	14
<b>Г.М. Сарбаев, Д.В. Зубкова.</b> Роль института Федеральной интервенции в обеспечении основ отечественного федерализма	17
<b>И.Л. Трунов, Л.К. Айвар.</b> Суррогатное материнство, как состав преступления торговли людьми	21
<b>А.Ю. Кирсанов, Н.Д. Эриашвили.</b> Защита по назначению: некоторые проблемы применения автоматизированных систем назначения адвокатов	27
<b>А.В. Тумаков, Н.С. Таюрская.</b> О правовом регулировании инвестирования юридическими лицами в Российской Федерации	30
<b>Н.Д. Эриашвили.</b> Об обеспечении сохранности жилищного фонда в Российской Федерации: проблемы правового регулирования	33
<b>В.Н. Галузо.</b> О регулировании соавторства на результаты интеллектуальной деятельности в Российской Федерации	36
<b>В.И. Абрамов.</b> Реновация жилищного фонда: борьба с операциями, имеющими признаки незаконной финансово-хозяйственной деятельности	40
<b>А.Ю. Кирсанов.</b> Об обеспечении сохранности жилищного фонда в Российской Федерации: проблемы правового регулирования	43
<b>А.А. Кальгина.</b> О надзоре и контроле за сохранностью жилищного фонда в Российской Федерации	46
<b>О.А. Пешкова.</b> Отдельные правовые проблемы реновации жилищного фонда как формы комплексного развития территорий и их благоустройства среды проживания граждан	49
<b>Р.С. Родин.</b> Жилищный фонд в Российской Федерации: проблемы правового регулирования	54
<b>В.Н. Галузо.</b> О соответствии программы «реновация жилищного фонда» формирующимся рыночным отношениям в Российской Федерации	58
<b>П.И. Журило.</b> К вопросу о безопасности в контексте реновации Москве и комплексного развития территории в России	63
<b>Л.Т. Кокоева.</b> Инновации в управлении реновацией жилищного фонда как залог достижения целей устойчивого развития территорий	66
<b>А.Э. Колиева.</b> Анализ европейских тенденций и целей реновации жилищного фонда	70
<b>А.А. Илджев, О.В. Соколов.</b> Некоторые вопросы квалификации убийства при его сопряженности с иными преступными деяниями	74
<b>П.М. Мурашев.</b> Экспертная оценка технической возможности водителей по реализации некоторых норм и требований ПДД РФ при установлении механизма ДТП	77

УДК 347

© З.К. Бораев. 2021

## Corruption Delicate in the Context of International Legal Standards

---

**Zaurbek Konstantinovich Boraev,**

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Constitutional Law and Fundamentals of Jurisprudence Vladikavkaz Institute of Management

E-mail: office@unity-dana.ru

---

**Annotation.** The article examines the universal and regional international standards in the field of combating corruption offenses for the possibility of their application and use in domestic practice. Based on the consideration and analysis of international legal measures, it was concluded that in order to improve the efficiency of the anti-corruption system in Russia, its assessments for compliance with international and regional standards, which are carried out by certain controlling institutions, are important. In the context of the development of directions for the elimination of such a legal phenomenon as a corruption tort in LSG bodies and for the proper legislative support of anti-corruption activities in Russia in general, a number of measures have been proposed to eliminate a number of gaps in the legislation and a clearer statement of some provisions of Russian anti-corruption legislation.

**Key words:** anti-corruption legislation, tort, officials, corruption, international standards, local government bodies, offenses.

---

## Коррупционный деликт в контексте международно-правовых стандартов

---

**Заурбек Константинович Бораев,**

кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного права и основ правоведения Владикавказского института управления

E-mail: office@unity-dana.ru

---

**Для цитирования.** З.К. Бораев. Коррупционный деликт в контексте международно-правовых стандартов. Международный журнал гражданского и торгового права. 2/2021. С. 5—9.

---

**Аннотация.** В статье рассмотрены универсальные и региональные международные стандарты в сфере противодействия коррупционным правонарушениям на предмет возможности их применения и использования в отечественной практике. На основании рассмотрения и анализа международно-правовых мер сделан вывод о том, что для повышения эффективности системы противодействия коррупции в России важное значение имеют ее оценки на соответствие международным и региональным стандартам, которые осуществляются определенными контролирующими институтами. В контексте разработки направлений устранения такого правового феномена как коррупционный деликт в органах МСУ и для надлежащего законодательного обеспечения антикоррупционной деятельности в России в целом предложен ряд мероприятий для устранения ряда пробелов в законодательстве и более четкого изложения некоторых положений российского антикоррупционного законодательства.

**Ключевые слова:** : антикоррупционное законодательство, деликт, должностные лица, коррупция, международные стандарты, органы местного самоуправления, правонарушения.

---

В рамках рассмотрения отдельных аспектов противодействия коррупционному деликту в органах МСУ необходимо рассмотреть универсальные и региональные международные стандарты в сфере противодействия коррупционным правонарушениям на предмет возможности их применения и использования в отечественной практике [16, С. 81—84].

Анализ международно-правовых актов свидетельствует о формировании определенной системы антикоррупционных международных норм [3; 4, С. 552—606; 5; 6; 8, С. 342].

В соответствии со справочной документацией ООН о международному противодействию рассматриваемому деянию, с точки зрения криминологии коррупционный деликт должен рассматриваться как случаи злоупотреблений со стороны органов государственного управления, направленных на то, чтобы получить выгоду с корыстными целями [7, С. 81]. Иные международные документы рассматриваемое деяние рассматривают главным образом как подкуп представителей органов государственного управления. В частности, Кодекс поведе-

ния представителей органов государственной власти в сфере поддержания правопорядка (утвержден Генассамблеей ООН в 1979 году) закрепляет следующее. Несмотря на то, что понятие коррупции должно закрепляться в государственном праве, необходимо принимать во внимание, что оно охватывает осуществление или неосуществление определенных действий при реализации обязанностей либо посредством таких обязанностей в связи с вымогательством, получением стимулов, обещаний, подарков и пр., либо неправомерное их получение каждый раз, когда происходят подобные действия (бездействие) [2].

Дефиниции коррупции в законодательстве различных стран разные, однако, общим для коррупционного деликта является то, что составляющие элементы этих дефиниций можно разделить на две группы, которые являются формами коррупционных правонарушений.

Первая — это пассивная коррупция в публичном (государственном) секторе. Ее принято рассматривать как осознанные действия, осуществляемые представителем органа власти, непосредственно либо опосредованно (при посредничестве), требующим либо получающим любую выгоду как личную, так и для третьих лиц, либо получающим обещание подобной выгоды, с целью осуществить либо не осуществлять действия, которые закрепляют его должностные обязанности, либо превысить свои полномочия.

Второй группой составляющих коррупционного деликта является активная коррупция в публичном (государственном) секторе. Ее определение предполагает сознательные действия любого лица, которое обещает или предоставляет прямо или через посредника любое преимущество должностному лицу для того, чтобы последнее поступила либо не совершало действия, предусмотренные его должностными обязанностями, или превысило свои полномочия в пользу данного или третьего лица [10, С. 282].

В частности, согласно ФЗ РФ от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О борьбе с коррупцией», коррупция рассматривается в качестве злоупотребления полномочиями или должностным положением, дачи и получения взятки, коммерческого подкупа и другого неправомерного использования гражданином своего должностного статуса в нарушение законных интересов государства

и социума. Данные действия направлены на то, чтобы получить выгоду в виде финансовых средств, ценностей, другого имущества (имущественных услуг), другие имущественные права для себя лично либо для третьего лица. Кроме того, под коррупцией понимается неправомерное предоставление данной выгоды указанным и иным гражданам [1].

Таким образом, российский законодатель предпринял более широкий подход к понятию «коррупция».

Для повышения эффективности системы противодействия коррупции в России важное значение имеют ее оценки на соответствие международным и региональным стандартам, которые осуществляются определенными контролирующими институтами.

Органом Совета Европы, ответственным за антикоррупционную политику являются Группа государств против коррупции (ГРЕКО), к которой Россия присоединилась 1 января 2006 г. Оценочный отчет по России по результатам общего первого и второго раундов оценивания был принят ГРЕКО 21 марта 2007 г. [11]. В данном отчете содержалось 25 рекомендаций для России относительно усовершенствования мероприятий, направленных на противодействие коррупции. Почти половина из этих рекомендаций касалась тех или иных аспектов уголовного и административного законодательства и специально-криминологического обеспечения противодействия коррупции [12].

При этом ни одна из рекомендаций не была признана невыполненной. Поскольку большое количество рекомендаций было выполнено частично или только начало выполняться удовлетворительно, Россия отчиталась дополнительно о выполнении рекомендаций по результатам общего первого и второго раундов оценивания в феврале и мае 2011 г. Приложение к отчету о выполнении Россией рекомендаций ГРЕКО было принято 21 мая 2011 г. [13].

В соответствии с этим, фактически дополнительным отчетом из числа рекомендаций, касающихся законодательного обеспечения противодействия коррупции, рекомендации по совершенствованию законодательства о легализации (отмывании) доходов, полученных преступным путем, были признаны как выполненные удовлетворительно. Рекомендации по разграничению административной и уголовной

ответственности за коррупционные правонарушения и относительно установления ответственности за коррупционные правонарушения для юридических лиц были признаны как не выполненные. Остальные рекомендации так и остались частично выполненными.

В марте 2012 г. ГРЕКО был принят второй дополнительный отчет по России, в котором положение вещей с выполнением рекомендаций не изменилось [14].

Учитывая, что первичный отчет о выполнении рекомендаций Россией вообще не содержал оценки «не выполнено», а дополнительный отчет признал такими две рекомендации, можно сделать вывод, что ситуация с выполнением рекомендаций ГРЕКО ухудшилась и был выбран не верный путь развития антикоррупционного законодательства.

Третий раунд оценки ГРЕКО России проходила в 2011 г. и при формировании окончательного отчета ГРЕКО учитывала уже новое антикоррупционное законодательство, принятое и вступившее в силу в России с 1 июля 2011 г. Третий раунд оценки ГРЕКО был посвящен двум направлениям, которые почти полностью зависят от надлежащего законодательного урегулирования: криминализация и прозрачность финансирования политических партий. Отчет по России по криминализации был принят 21 октября 2011 г. [15].

О выполнении рекомендаций по результатам третьего оценочного раунда Россия отчиталась перед ГРЕКО до 30 апреля 2013 г.

Следующим механизмом оценки российской антикоррупционной системы стали инструменты, которые были созданы в рамках Организации экономического сотрудничества и развития. Преимущественно для постсоветских и постсоциалистических стран была создана Антикоррупционная сеть для стран Восточной Европы и Центральной Азии, которая предусматривала создание условий для имплементации передовых стандартов борьбы с коррупцией в странах, не являющихся членами ОЭСР. Одним из основных направлений деятельности данной инициативы является выполнение государствами, так называемого, Стамбульского плана действий.

Реализация Стамбульского плана действий осуществляется в три этапа: оценка правовой и институциональной структуры борьбы с кор-

рупцией и выработка соответствующих рекомендаций; обновление информации о мерах, принимаемых для реализации рекомендаций; мониторинг процесса выполнения рекомендаций. Оценка ситуации в стране осуществляется по трем направлениям:

- 1) антикоррупционная политика и институты;
- 2) установление уголовной ответственности за коррупцию и правоприменительная практика противодействия коррупционному деликту;
- 3) превентивные меры в сфере публичной службы и финансовый контроль.

Методология проведения мониторинга в рамках Стамбульского плана действий со стороны России была одобрена Руководящей группой в течение 20-ой встречи, 22 апреля 2016 г., а 4 июля 2018 г. Россия отчиталась по результатам 4-го раунда мониторинга.

В отчете была дана оценка выполнения рекомендаций, предоставленных в 2013 г. после проведения 3 раунда мониторинга, и приведены 18 новых и обновленных рекомендаций [9].

Из 14 рекомендаций, касающихся законодательного обеспечения противодействия коррупции, 10 были признаны выполненными, две остались частично выполненными, одна была признана в основном выполненной и одна — полностью выполненной.

Например, рекомендация об ответственности госслужащих по состоянию на июль 2018 г. считалась выполненной со стороны России. Во второй части новой рекомендации лишь было рекомендовано ввести в действие закон об ответственности государственных служащих за совершение коррупционных правонарушений.

А вот рекомендация относительно прозрачности декларирования публичных служащих, урегулирования конфликта интересов и получения подарков так и остается невыполненной, а рекомендация о введении профессиональной этики и конфликта интересов — частично выполненной. Рекомендация по обеспечению свободного доступа граждан к публичной информации осталась частично выполненной, поскольку на момент мониторинга еще не были приняты изменения в законодательство о доступе к публичной информации.

Подытоживая, эксперты ЕС отметили, что еще необходимо внести значительные изменения в законодательство, чтобы создать мощную и всестороннюю правовую основу противодей-



ствия коррупции, в частности внести соответствующие изменения в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы, в Кодекс об административных правонарушениях, в законы о государственной службе, принять закон о нормативно-правовых актах и др.

С учетом изложенного выше и в контексте разработки направлений устранения такого правового феномена как коррупционный деликт в органах МСУ и для надлежащего законодательного обеспечения антикоррупционной деятельности в России в целом, все еще необходимо устранить ряд пробелов в законодательстве, более четко изложить некоторые положения нового антикоррупционного законодательства

Таким образом, подводя общий итог, отметим, что на сегодняшний день деликт коррупции в органах МСУ представляет собой не исключительно государственную, а международную проблему, к которой приковано внимание всего международного сообщества. Следует отметить, что коррупционные отношения в публичной сфере на сегодняшний день касаются благополучия и интересов не одной страны, большого количества стран. В связи с этим ни одно государство не может быть твердо уверено в том, что оно застраховано от коррупционных явлений.

Объемы коррупционных явлений в органах МСУ способствуют формированию необходимых условий для того, чтобы финансы продолжали «инвестироваться» в сферу организованной преступности. Это наносит огромный вред политическому, экономическому и культурному благополучию отдельных стран, международной финансовой системе и всемирному правопорядку. Именно поэтому с учетом сложной криминогенной ситуации в России, негативных тенденций ее развития и необходимости укрепления законности в государстве вопросы формирования уголовно-правовой политики в сфере противодействия коррупции в органах МСУ и совершенствование антикоррупционного законодательства усматриваются весьма актуальными и требующими дальнейших глубоких исследований.

#### Список литературы

1. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 26.05.2021) «О противодействии коррупции» // «Российская газета». № 266. 30.12.2008.
2. Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности: принята резолюцией 55/25 Ген. Ассамблеи от 15 нояб. 2000: ред. от 04.02.2004 г. // Сборник международных договоров Российской Федерации о правовой помощи по уголовным делам: многосторонние договоры. 2-е изд., перераб. М. 2017. С. 552—606.
3. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка. Резолюция 34/169 Генеральной Ассамблеи ООН. Международный документ ООН от 17.12.1979 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://zakon.gov.ru/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=995\\_282&p=122060279579224](http://zakon.gov.ru/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=995_282&p=122060279579224) (дата обращения: 13.07.2021).
4. Гражданская конвенция о борьбе с коррупцией: редакция от 16.03.2015. [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://zakon.gov.ru/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=994\\_102](http://zakon.gov.ru/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=994_102) (дата обращения: 13.07.2021).
5. Конвенция ООН против коррупции. Ред. от 18.10.2016 г.: офиц. пер. [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://zakon.gov.ru/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=995\\_c16](http://zakon.gov.ru/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=995_c16) (дата обращения: 13.07.2021).
6. Уголовная конвенция о борьбе с коррупцией от 27.01.1999 г.: Ред. от 18.10.2016: офиц. пер. [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://zakon.gov.ru/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=994\\_101](http://zakon.gov.ru/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=994_101) (дата обращения: 13.07.2021).
7. Лунеев В.В. Коррупция, учтенная и фактическая [Текст] / В.В. Лунев // Государство и право. 2019. № 8. С. 81.
8. Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмыванием преступных доходов: Сб. документов / Сост. В.С. Овчинский. М.: Инфра-М. 2019. С. 342.
9. Четвертый раунд мониторинга Стамбульского плана действий по борьбе с коррупцией. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.oecd.org/corruption/acn/IAP-Manual-Monitoring-Experts-RUS.pdf> (дата обращения: 13.07.2021).
10. Defining and Registering Criminal Offences and Measures Standards for a European Comparison / JörgMartin Jehle / Stefan Harrendorf (eds.). Published als Volume 10 of the series «Göt-

tingen Studies in Criminal Law and Justice» by Universitätsverlag Göttingenб. 2019. P. 282.

11. Joint First and Second Evaluation Rounds. Evaluation report on Russia. [Электронный ресурс]: (adopted by GRECO at its 32nd Session, Strasbourg 19—23 March 2007) // Council of Europe [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/evaluations/round2/GrecoEval1—2\(2006\)2\\_Russia\\_EN.pdf](http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/evaluations/round2/GrecoEval1—2(2006)2_Russia_EN.pdf) (дата обращения: 13.07.2021).

12. Joint First and Second Evaluation Rounds. Compliance report on Russia. [Электронный ресурс]: (adopted by GRECO at its 42nd Session, Strasbourg 11—15 May 2009) // Council of Europe [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/evaluations/round2/GrecoRC1&2\(2009\)1\\_Russia\\_EN.pdf](http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/evaluations/round2/GrecoRC1&2(2009)1_Russia_EN.pdf) (дата обращения: 23.07.2021).

13. Joint First and Second Evaluation Rounds. Addendum to the Compliance report on Russia. [Электронный ресурс]: (adopted by GRECO at its 51st Session, Strasbourg 23—27 May 2011) // Council of Europe [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/evaluations/round2/GrecoRC1&2\(2009\)1\\_Add\\_Russia\\_EN.pdf](http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/evaluations/round2/GrecoRC1&2(2009)1_Add_Russia_EN.pdf) (дата обращения: 13.07.2021).

14. Joint First and Second Evaluation Rounds. Second Addendum to the Compliance report on Russia. [Электронный ресурс]: (adopted by GRECO at its 54th Session, Strasbourg 20—23 March 2012) // Council of Europe [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/evaluations/round2/GrecoRC1&2\(2009\)1\\_Second\\_Add\\_Russia\\_EN.pdf](http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/evaluations/round2/GrecoRC1&2(2009)1_Second_Add_Russia_EN.pdf) (дата обращения: 13.07.2021).

15. Third Evaluation Round Evaluation Report on Russia Incriminations (ETS 173 and 191, GPC 2) (Theme I) (adopted by GRECO at its 52nd Plenary Meeting, Strasbourg, 17—21 October 2011) // Council of Europe [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/evaluations/round3/GrecoEval3\(2011\)1\\_Russia\\_One\\_EN.pdf](http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/evaluations/round3/GrecoEval3(2011)1_Russia_One_EN.pdf) (дата обращения: 13.07.2021).

16. *Колиева А.Э., Мустафина С.А.* О сущности судебного контроля над исполнением административных взысканий // В сборнике: Актуальные вопросы уголовного права, процесса и криминалистики. Адыгейский государственный университет — филиал в городе Белореченск Научно-исследовательский институт истории, экономики и права (г. Москва). 2014. С. 81—84.

## On the Development of the Institution of Ways to Ensure the Fulfillment of Obligations in the Civil Law of the Russian Federation

Zlata Maksimovna Varitskaya,  
master student far eastern federal university Russia, Vladivostok

E-mail: varitskayzlata@gmail.com

**Annotation.** The purpose of the study is to analyze the current legislation and law enforcement practice for the subsequent improvement of legislation through the formation of concepts and ideas for their resolution, as well as for the purpose of subsequent scientific discussions on this topic. The article discusses controversial issues, as well as gaps in the legislation, including the inconsistency of the current law enforcement practice with the current legislation. So, the work examines the development of the institution of ways to ensure the fulfillment of obligations in the civil law of the Russian Federation, namely, it analyzes such methods as the retention of the debtor's thing, surety and an independent guarantee. The scientific novelty of this study is based on the study of current problems in normative regulation and in law enforcement practice. As a result, ways of solving current problems are being formed, theories are being put forward for improving the current legislation of the Russian Federation.

**Key words:** ways of securing obligations, obligations, retention of the debtor's thing, surety, independent guarantee.

## К вопросу развития института способов обеспечения исполнения обязательств в Гражданском праве Российской Федерации

Злата Максимовна Варицкая,  
магистрант Дальневосточный федеральный университет Россия, Владивосток

E-mail: varitskayzlata@gmail.com

**Для цитирования.** 3.М. Варицкая. К вопросу развития института способов обеспечения исполнения обязательств в Гражданском праве Российской Федерации. Международный журнал гражданского и торгового права. 2/2021. С. 10—13.

**Аннотация.** Цель исследования заключается в анализе действующего законодательства и правоприменительной практики для последующего совершенствования законодательства путем формирования концепций и идей их разрешения, а также в целях последующих научных дискуссий по данной тематике. В статье рассматриваются дискуссионные вопросы, а также пробелы в законодательстве, в том числе несоответствие действующей правоприменительной практики нынешнему законодательству. Так, в работе рассматриваются вопросы развития института способов обеспечения исполнения обязательств в гражданском праве Российской Федерации, а именно анализируются такие способы, как удержание вещи должника, поручительство и независимая гарантия. Научная новизна данного исследования основана на исследовании действующих проблем в нормативном регулировании и в правоприменительной практике. В результате чего формируются пути решения действующих проблем, выдвигаются теории для совершенствования действующего законодательства Российской Федерации.

**Ключевые слова:** способы обеспечения обязательств, обязательства, удержание вещи должника, поручительство, независимая гарантия.

В настоящей действительности чрезвычайно важное значение имеет устойчивость гражданских правоотношений и обеспечение прав участников таких отношений. Достичь сего можно посредством стабильного усовершенствования совокупности способов обеспечения исполнения обязательств. В силу Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее по тексту — «ГК РФ»), обязательства должны исполняться надлежащим образом, а также в соответствии с условиями обязательства, требова-

ниями закона, иных правовых актов. В случае отсутствия вышеназванных условий и требований — в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями [1, ст. 309]. Следует отметить, что на сегодняшний день законодателем не установлено понятия способа обеспечения исполнения обязательства как такового. Так, под способами обеспечения исполнения обязательств следует понимать специальные меры, которые гарантируют исполнение основного обязательства,

обеспечивают права кредитора и стимулируют должника к надлежащему поведению. Несмотря на достаточную развитость и урегулированность данного института гражданского права, существуют проблемы в правоприменительной деятельности. Так, объектом данной темы исследования выступает совокупность правовых норм, теоретических положений и концепций, сформулированных при анализе сущности способов обеспечения исполнения обязательств, а предметом темы исследования являются способы обеспечения исполнения обязательств. Предлагаю подробнее остановиться на актуальных проблемах некоторых способов обеспечения исполнения обязательств, а также найти пути их решения.

Первоначально необходимо отметить проблему, связанную с таким способом обеспечения исполнения обязательства, как удержание вещи должника. Кредитор, у которого находится вещь, подлежащая передаче должнику либо лицу, указанному должником, вправе в случае неисполнения должником в срок обязательства по оплате этой вещи или возмещению кредитору связанных с нею издержек и других убытков удерживать ее до тех пор, пока соответствующее обязательство не будет исполнено (359 ГК РФ).

Так, законодательно не определен срок, в течение которого кредитор может удерживать вещь, а, следовательно, можно предположить, что удержание вещи должника носит бессрочный характер, поскольку формулировка «удерживать ее до тех пор, пока соответствующее обязательство не будет исполнено» свидетельствует именно об этом, ведь должник может не исполнять свое обязательство вообще. Однако ВС РФ, на основе дела № А82—25746/2017 пояснил, что удержание не может быть бессрочным. Так, в том случае, если удержание не достигает своей цели — т.е. побудить должника к скорейшему расчету с кредитором, а именно когда должник не проявляет интереса к возврату имущества — нет смысла и в удержании этой вещи. При разрешении именно данного спора ВС РФ обратил внимание также на добросовестность кредитора, который более 5 лет не обращал взыскания на данную вещь, а также понес расходы связанные с содержанием данной вещи, сопоставимые с ценой этой вещи. Также, как пояснил ВС

РФ, если суд установит, что вещь удерживается сверх должного, он обязан обратить взыскание на имущество в принудительном порядке. На мой взгляд, для суда достаточно сложно определить тот момент, когда должник теряет интерес к исполнению обязательства, да и законодательно устанавливать какой-то конкретный срок, в течение которого кредитор имеет право удерживать вещь — не правильно. Но ВС РФ предлагает исходить из добросовестности поведения кредитора применительно к сущности правоотношений между конкретными участниками гражданского оборота. В противном случае, если суд установит, что вещь удерживается сверх должного, суд обязан обратить взыскание на имущество в принудительном порядке, также еще одно последствие: суд откажет во взыскании необоснованно понесенных расходов на содержание вещи [4].

Следующая проблема связана с таким способом обеспечения исполнения обязательств, как поручительство. Так, сущность договора поручительства заключается в том, что поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части. Договор поручительства может быть заключен в обеспечение как денежных, так и неденежных обязательств, а также в обеспечение обязательства, которое возникнет в будущем [1, ст. 361 ГК РФ].

Долгое время дискуссионным являлся вопрос, касающийся возможности заключения договора поручительства после наступления срока для исполнения основного обязательства. Так, в 2012 году по данному вопросу было два мнения. Некоторые ученые-юристы утверждали, что нельзя заключать договор поручительства по просроченному обязательству, даже если запрет на это не содержится непосредственно в законе. В частности, Р.С. Бевзенко утверждает, что такая возможность противоречит самой сущности института обеспечения исполнения обязательств, который направлен на стимулирование должника для исполнения обязательства вовремя и в полном объеме [2, с. 12]. Ведь основная цель способов обеспечения исполнения обязательств направлена не на то, чтобы переложить ответственность, а для гарантированности прав кредитора, что обязательство будет исполнено в срок. Пленум ВАС РФ в Постановлении № 42 выдвинул иную

позицию, согласно которой такое действие допускается, поскольку прямо не запрещено законом. Да и к тому же, поручительство может быть дано в отношении обязательства, возникшего не из договора (например, по возмещению причиненного вреда, возврату неосновательного обогащения). Однако на сегодняшний день данное Постановление уже утратило силу. Тем не менее, в настоящее время аналогичной позиции придерживается ВС РФ, утверждая, что поручительство может быть дано и после наступления просрочки по основному обязательству ссылаясь в Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2020 № 45 на принцип свободы договора [5, п. 3]. По моему мнению, следует все же придерживаться позиции ВС, которая изложена в Постановлении Пленума № 45. Ведь в силу диспозитивности гражданских правоотношений стороны наделены правом самостоятельно избирать способы обеспечения исполнения своих обязательств, независимо от того действуют они ныне, возникнут ли в будущем, или же уже просрочены.

Также, следует отметить проблемы такого способа обеспечения исполнения обязательств, как независимая гарантия. В силу независимой гарантии гарант принимает на себя по просьбе другого лица обязательство уплатить указанную им третьему лицу определенную денежную сумму в соответствии с условиями данного гарантом обязательства независимо от действительности обеспечиваемого такой гарантией обязательства. (368 ГК).

Одним из пробелов в действующем законодательстве является отсутствие специального правового регулирования порядка заключения соглашения о выдаче независимой гарантии. Так, если обратиться к ГК РФ, то можно увидеть, что независимая гарантия выдается в письменной форме [1, ч. 2 ст. 434]. При этом сама статья отсылает к положению ГК, регламентирующей порядок заключения договора. Очевиден тот факт, что на практике возникают проблемы, связанные с исполнением независимой гарантии. Так, ВС РФ определил, что для возникновения обязательства из независимой гарантии достаточно одностороннего волеизъявления гаранта, если иное прямо не предусмотрено в тексте самой гарантии. Такой вывод был сделан на основе спора, возникшего между двумя организациями. Так, гарант выдал

независимую гарантию, по которой принял на себя обязательство выплатить определенную сумму бенефициару при предъявлении им письменного требования. Впоследствии, бенефициар предъявил гаранту требование об уплате соответствующей суммы, на что гарант ответил отказом, ссылаясь на то, что обязательство по гарантии не возникло, так как бенефициар не направил гаранту письменное извещение об акцепте гарантии, а следовательно требование о форме гарантии не было исполнено. Однако, ВС РФ установил, что несмотря на необходимость письменного оформления обязательства гаранта, не требуется заключение письменного соглашения между гарантом и бенефициаром. Кроме того, в соответствии со ст. 373 ГК РФ независимая гарантия вступает в силу со дня ее отправки (передачи) гарантом, если в самой гарантии не предусмотрено иное [3].

На мой взгляд, данная проблема крайне серьезна, поскольку защищенность интересов как принципала, так и гаранта должна быть одинакова. Очевидна необходимость внесения изменений в действующее законодательство, а именно необходимость регламентации порядка заключения соглашения о выдаче независимой гарантии, поскольку несмотря на то, что гарантия выдается по просьбе принципала, существуют проблемы в правоприменительной практике, а именно некоторое недопонимание сущности правового регулирования. Поскольку непосредственно сама статья, регулирующая форму независимой гарантии, отсылает к статье, регламентирующей форму договора. А как известно, договор представляет собой соглашение двух или нескольких лиц.

Также, говоря о данном способе обеспечения исполнения обязательств, следует отметить противоречивость практики и законодательства. Так, согласно ГК РФ, одним из существенных условий для действительности независимой гарантии является указание бенефициара. Однако согласно позиции ВС РФ, обязательство из независимой гарантии нельзя признать отсутствующим по мотиву неуказания наименования бенефициара в тексте гарантии, если достоверно установлено лицо, в пользу которого эта гарантия была выдана. Так, нельзя заявлять о том, что гарантия не породила юридических последствий, если это будет противоречить принципу добросовестности. Пример из

практики, в ходе рассмотрения спора было достоверно установлено, что гарантия, обеспечивающая исполнение подрядчиком обязательств по договору строительного подряда, была направлена самим обществом (гарантом) конкретному заказчику строительства торгового центра (бенефициару), раскрытому принципалом (подрядчиком) в ходе переговоров по вопросу об условиях выдачи гарантии. Соответственно, какая-либо неопределенность в отношении бенефициара по независимой гарантии отсутствовала [3]. И несмотря на то, что одно из существенных условий договора не было указано, независимая гарантия осталась в силе.

Подводя итог данному исследованию, необходимо сделать следующие выводы:

1. В данной работе был рассмотрен вопрос, касающийся того, что законодателем в ГК РФ не установлено конкретного срока, в течение которого кредитор имеет право удерживать вещь по данному обязательству. Так, следует сделать вывод, что законодателем допущен так называемый мнимый пробел в законодательстве, оставляя право определять данный срок на усмотрение суда исходя из добросовестности поведения кредитора применительно к сущности правоотношений между конкретными участниками гражданского оборота.

2. Вопрос возможности заключения договора поручительства уже по просроченному обязательству долгое время был дискуссионным в доктрине. Однако Пленум ВС РФ разрешил данный вопрос, указав, что поручительство может быть дано и после наступления просрочки по основному обязательству на основании принцип свободы договора. Ведь в силу диспозитивности гражданских правоотношений стороны наделены правом самостоятельно избирать способы обеспечения исполнения своих обязательств, независимо от того действуют они ныне, возникнут ли в будущем, или же уже просрочены.

3. Действительным пробелом в действующем законодательстве является отсутствие специального порядка заключения соглашения о выдаче независимой гарантии. Так, ввиду прямой отсылки в законе к статье 434 ГК РФ, следует сделать вывод, что должен быть некий акцепт со стороны бенефициара. Поскольку

данное упущение законодателя вызывает некий резонанс в гражданском обороте, необходимо прямо предусмотреть в законе детальную процедуру выдачи независимой гарантии.

4. Применительно к вопросу от независимой гарантии также следует отметить несоответствие судебной практики и требований закона. Так, как известно, без указания существенных условий договора, такой договор нельзя считать заключенным. Тем не менее, ВС РФ отметил, что такое условие как «бенефициар» может исходить из существа правоотношений сторон. То есть, если у сторон есть информация по данному вопросу, содержащаяся в других источниках, то такая неопределенность является отсутствующей.

Исходя из вышеизложенного, необходимо сделать вывод, что на сегодняшний день существует множество проблемных ситуаций, требующих решения на законодательном уровне.

#### Список литературы

##### 1. Нормативно-правовые акты и другие официальные документы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2007. № 32. Ст. 3301. 2018. № 32 (Часть II). Ст. 5132. (ред. от 08.12.2020)

2. Бевзенко П.С. Акцессорность обеспечительных обязательств: европейская правовая традиция и российская практика / П.С. Бевзенко // Вестник гражданского права. 2012. № 5. С. 4—36.

3. Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с применением законодательства о независимой гарантии: утв. Президиумом Верховного Суда РФ 05.06.2019 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 11.

4. Удержание вещи должника: важные разъяснения Верховного суда 2019 // [Электронный ресурс]: Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс». Загл. с экрана.

5. О некоторых вопросах разрешения споров о поручительстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2020 № 45 // Российская газета. № 6. 15.01.2021.

© Л.А. Казанцева, В.И. Красильников, С.Я. Казанцев. 2021

## Professional Activation as an Element of Career Orientation

---

**Lyudmila Alexandrovna Kazantseva,**

doctor of pedagogical sciences (Pedagogy), Professor, Professor of Chair for Pedagogies of Educational and scientific complex of psychology of performance «Moscow University of The Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation V. Ya. Kikotya»

E-mail: krasilnikov.49@bk.ru

**Vladimir Ivanovich Krasilnikov,**

doctor of medical sciences (Medicine), Professor, Member of Russian Academy of Medical and Technical Sciences, Reader of Chair for Criminalistics of Kazan Law Institute» of The Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation

E-mail: krasilnikov.49@bk.ru

**Sergey Yakovlevich Kazantsev,**

doctor of medical sciences (Pedagogy), Professor, PhD in Law, Professor of Chair for Criminalistics of Kazan Law Institute» of The Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation

E-mail: krasilnikov.49@bk.ru

---

**Annotation.** Professional activation as component of career orientation. The article is carried out according to the data of open publications and according to the author's research.

**Key words:** career orientation, professional activation.

---

## Профессиональная активизация как элемент профориентации

---

**Людмила Александровна Казанцева,**

доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики учебно-научного комплекса психологии служебной деятельности «Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя»

E-mail: krasilnikov.49@bk.ru

**Владимир Иванович Красильников,**

доктор медицинских наук, профессор, действительный член Российской академии медико-технических наук, доцент кафедры криминалистики «Казанского юридического института» МВД России

E-mail: krasilnikov.49@bk.ru

**Сергей Яковлевич Казанцев,**

доктор педагогических наук, профессор, кандидат юридических наук, профессор кафедры криминалистики «Казанского юридического института» МВД России

E-mail: krasilnikov.49@bk.ru

---

**Для цитирования.** Л.А. Казанцева, В.И. Красильников, С.Я. Казанцев. Профессиональная активизация как элемент профориентации. Международный журнал гражданского и торгового права. 2/2021. С. 14—16.

---

**Аннотация.** Авторами проведено исследование профессиональной активизации как составного элемента профориентации. Научная работа проведена по данным открытых публикаций и согласно авторским исследованиям.

**Ключевые слова:** профессиональная ориентация, профессиональная активизация.

---

### Введение

Профессиональная активизация в системе профориентации является вторым и ведущим по своему значению компонентом. Ее цель — организация целенаправленной деятельности учащихся, стимулирующей развитие наметившихся на первом этапе профессиональных интересов, склонностей и способностей, самопо-

знание и самовоспитание в процессе творческой деятельности [1].

Будучи логически связанной с профпросвещением, профессиональная активизация знаменует новый важный этап в процессе формирования активной жизненной позиции личности, обуславливает познавательную направленность личности таким образом, что отношение

ее к учебным дисциплинам оказывается все более зависимым от формирующегося интереса к тем или иным профессиям. Индикатором успешности этого процесса является желание учащегося заниматься в кружках, факультативах, увлечение творчеством. Педагогическое обеспечение процесса активизации учащегося заключается в умении побуждать молодых людей углубленному изучению условий предпочитаемой профессиональной деятельности, к осмыслению своих способностей с точки зрения ее требований [2, 12].

Включаясь в общественную работу, производительный труд, учащийся как бы «примеряет» будущую профессию на себя. С целью расширения поля деятельности учащегося важно, чтобы кроме обязательной учебно-трудовой деятельности учащегося в рамках школьной программы, создавались условия для практической деятельности по интересам в летний период. Это поможет подросткам (учащимся 8—9 классов) приобрести опыт по интересующей их профессии. Если в ходе такой практики по интересам или просто в условиях производительного труда учащийся укрепит в своем решении избрать данную сферу деятельности, то можно считать, что цель второго этапа процесса профориентации достигнута [3, 11].

Исходя из выше изложенного видно, что основными направлениями профессиональной активизации учащихся являются:

- Трудовое обучение;
- Кружковая работа, практикумы, факультативы, общественная работа;
- Трудовая деятельность в летний период.

Организуя всю эту работу, педагогические коллективы школ должны широко использовать возможности родителей учащихся, мастеров и преподавателей высших и средних учебных заведений, ученых и инженерно-технических работников, шефствующих предприятий и организаций, учащихся старших классов школ и средних специальных учебных заведений, а также рабочих и служащих, имеющих данные для работы со школьной молодежью [4, 10].

Итак, на личность учащегося воздействуют следующие факторы:

- Уроки трудового обучения;
- Производственная практика;
- Кружки;
- Факультативы;
- Общественно-полезный труд в учебном году;

- Работа в летних лагерях труда и отдыха;
- Практика по интересам;
- Работа в летние каникулы по собственному желанию.

Исходя из выше изложенного, рассмотрим следующие формы и методы профессиональной активизации [5].

1. В ходе учебного процесса:

- Уроки трудового обучения в школе, межшкольных учреждениях и организациях, ученических учреждениях производства;
- Производственная трудовая практика в компьютерных и программных организациях, на пришкольном участке (поле, сад и др.) в учебных цехах производственных предприятий.

2. Во внеклассной и внеурочной работе:

- Занятия в различных кружках в школах, жилищно-коммунальных хозяйствах, предприятий и производствах.
- Участие в научных обществах учащихся при высших учебных заведениях, учреждениях и организациях;
- Участие в конкурсах на звание «Лучший по профессии» в школах и на базах предприятий;
- Участие в тематических конкурсах и выставках технического творчества, прикладного и изобразительного искусства и т.д.;
- Работа по оборудованию, оформлению предметных кабинетов в школе, изготовлению приборов, наглядных пособий, приспособлений, демонстрационных установок и др.;
- Участие в производительном труде на базе учебного цеха производства УПК, на рабочих местах предприятия (организации). В каникулярное, особенно в летнее время, в летних лагерях труда и отдыха. В составе ученических бригад, производственных объединений, строительных отрядов и т.п.;
- Практики по интересам (проба сил в избранной профессии в индивидуальном порядке или в составе групп, бригад, объединений);
- Индивидуальное изучение профессии и самостоятельные практические работы на дому, содержащие элементы трудовой деятельности по интересующей профессии, специальности.

Применением этих форм проф. активизации обеспечивается ее роль как ведущего компо-



нента проф. ориентационного процесса, в ходе которого осуществляется целенаправленная практическая деятельность учащихся. При этом происходит формирование их профессиональных интересов и склонностей [6,9]. В то же время использование их должно опираться на возможности тех форм воспитательной работы, которые связывают воедино трудовое, нравственное воспитание и профориентацию, решают задачи формирования гражданской позиции при выборе профессии: школьник должен не только решать вопрос «кем быть?» но «почему?» и главное «каким быть?». Укажем некоторые из этих форм [7, 8]:

- Участие в торжественных ритуалах «Посвящение в профессию»;
- Встречи с героями, ветеранами труда, экскурсии в музеи трудовой славы предприятий, организаций, служб;
- Проведение читательских конференций, диспутов, конкурсов и собраний (только среди учащихся школ или совместно со студентами высших и средних учебных заведений, шефствующими организациями и т.д.) с повестками «кем быть и каким быть?» «каков он, современный рабочий и служащий?» «каким должен быть гражданин завтрашнего дня?». Помогающие грамотно обсудить мотивы выбора профессии, понять общественную значимость труда;
- Тематические молодежные сборы, собрания, формирующие уважение к людям труда, положительное отношение к рабочим профессиям;
- Совместные со студентами высших и средних учебных заведений, молодыми рабочими и служащими диспуты и собрания о роли строителя современного общества, значении рабочих профессий, моральном облике и профессиональном уровне высококвалифицированного рабочего;
- Выпуск компьютерных интернет газет к профессиональным праздникам (день строителя, день учителя, день защитника Отечества и т.д.), поздравление героев и ветеранов труда с праздником;
- Выступление студенческих агитбригад в школе;
- Участие делегаций высших и средних специальных учебных заведений в проведении праздников в школе и наоборот;
- Тесная дружба молодежных организаций, активистов предприятий и организаций со школой взаимопомощь в учебе по вопро-

сам профориентации, в проведении зачетов и отчетов об учебной и трудовой деятельности, в сборе материалов для музеев трудовой и боевой славы и т.д.

### Выводы

Профессиональная активизация в системе профориентации является вторым и ведущим по своему значению компонентом. Ее цель — организация целенаправленной деятельности учащихся, стимулирующей развитие наметившихся на первом этапе профессиональных интересов, склонностей и способностей, самопознание и самовоспитание в процессе творческой деятельности.

### Список литературы

1. *Агеева И.Д.* Парад профессий: веселые познавательные игры для учащихся 5—10 классов // Последний звонок. 2007. № 7. С. 3—8.
2. *Бякова Н.В.* Групповая профориентационная игра «Путь в профессию» // Воспитание школьников. 2011. № 1. С. 49—56.
3. *Гризик Т.* День пожарной охраны // Дошкольное воспитание. 2007. № 4. С. 111—113.
4. *Дейстер И.В.* Все работы хороши — все профессии важны: семейная сценка // Последний звонок. 2008. № 12. С. 2—3.
5. *Казарова Е.* Проблема выбора: программа психолого-педагогической поддержки профессионального самоопределения учащихся // Школьный психолог: Прил. к газ. «Первое сентября». 2007. № 2. С. 17—23.
6. *Калугин Н.И.* Профессиональная ориентация в школах северных стран Европы // Школа и производство. 1968. № 5. с. 70—71.
7. *Киселев И.Я.* Профессиональная ориентация и профессиональный отбор в капиталистических странах. М., 1968. 148 с.
8. *Назимов И.Н.* Профориентация и профотбор в социалистическом обществе. М.: Экономика, 1972. С. 29—250.
9. *Некрасов Е.* Московский уголовный розыск // Детская энциклопедия. Аи Ф. 2008. № 7. С. 1—56.
10. *Сазонов А.Д.* Теория и практика профессиональной ориентации школьников. Автореф. дисс. ... доктора пед. наук. М., 1978. 450 с.
11. *Усова Н.В.* Любимая профессия всегда дарит радость! (классный час) // Воспитание школьников. 2011. № 3. М.: Школьная пресса. С. 35—38.
12. *Шишкина Л.И.* Социально-правовые вопросы профориентации молодежи. Л.: Издательство Ленинградского университета, 1976. 167 с.

## The Role of the Institute of Federal Intervention in Ensuring the Foundations of Domestic Federalism

---

**Grigory Mikhailovich Sarbayev,**

lawyer, public figure, member of the European Association of Lawyers, Doctor of Law

E-mail: Greg@zakonoved.com

**Daria Valerievna Zubkova,**

Russian Technological University-MIREA

E-mail: zubkova7dara@yandex.ru

---

**Annotation.** In this article, the author has studied and analyzed the foundations of federal intervention in modern Russia, or, in other words, federal intervention. Based on the analysis of the legal framework governing the relationship of the Russian Federation with its constituent entities, the proposed classification of the grounds for federal intervention has been formed. The article reveals the problem of the absence of a systematized legal act that fully regulates the process of implementing the institution of federal intervention.

**Key words:** federalism, federal intervention; subjects of the federation; grounds for intervention.

---

## Роль института федеральной интервенции в обеспечении основ отечественного федерализма

---

**Григорий Михайлович Сарбаев,**

адвокат, общественный деятель, член Европейской ассоциации юристов, доктор права

E-mail: Greg@zakonoved.com

**Дария Валерьевна Зубкова,**

Российский технологический университет — МИРЭА

E-mail: zubkova7dara@yandex.ru

---

**Для цитирования.** Г.М. Сарбаев, Д.В. Зубкова. Роль института федеральной интервенции в обеспечении основ отечественного федерализма. Международный журнал гражданского и торгового права. 2/2021. С. 17—20.

---

**Аннотация.** В данной статье изучены и проанализированы существующие в современной России основания федеральной интервенции, федерального вмешательства. На основе анализа нормативно-правовой базы, регламентирующей взаимоотношения Российской Федерации с ее субъектами, сформирована предполагаемая классификация оснований федерального вмешательства. Раскрыта проблема отсутствия систематизированного правового акта, в полной мере регламентирующего процесс реализации института федеральной интервенции.

**Ключевые слова:** федерализм, федеральная интервенция; субъекты федерации; основания вмешательства.

---

Исследование конституционно-правовой природы российского федерализма невозможно без изучения проблемных вопросов, существующих на данном этапе развития федерации в России. В частности, к числу наиболее актуальных проблем отечественного федерализма можно отнести институт федеральной интервенции.

Являясь одним из важнейших инструментов обеспечения правопорядка и целостности на территории всего государства, институт федеральной интервенции гарантирует осуществление основных принципов федеративного устройства, одновременно с этим обеспечивая независимость и равноправие субъектов федерации.<sup>1</sup> Данное положение объясняет специфи-

ку института федеральной интервенции, или, иначе говоря, федерального вмешательства. По своей сути данное явление — это вынужденное временное приостановление некоторых правовых норм, а так же принципов федерализма с целью защиты устойчивости, стабильности всего государства.

Однако стоит отметить, что понятие «федеральная интервенция» в российском законодательстве прямо не сформулировано. Тем не менее, институт федерального вмешательства нашел косвенное отражение в Конституции России<sup>2</sup>, федеральных конституционных законах, федеральных законах, а так же в подзаконных актах. Существование самого механизма

реализации института федеральной интервенции и его частичное закрепление в российском законодательстве<sup>3</sup>, гранича с отсутствием полного, систематизированного акта, регламентирующего принципы, основания, механизм действия рассматриваемого института, образует действительно актуальную правовую проблему.

Поднимая данный вопрос, нельзя не пояснить, на каких основаниях возможно вмешательство Федерации в вопросы, находящиеся в ведении субъектов. Ввиду отсутствия структурированного правового акта, отражающего данные основания, попытка самостоятельно сгруппировать и классифицировать их целесообразна и логична.

Проанализировав современное российское законодательство, можно выделить две группы оснований привлечения субъекта Федерации к конституционно-правовой ответственности.

Первая группа — это основания, характеризующие систематическим нарушением или недолжным исполнением действующим органом исполнительной власти или должностным лицом субъекта своих прямых обязанностей. Данные нарушения становятся своеобразным катализатором, стимулирующим процветание беззакония и коррупции, отправной точкой начала массовых беспорядков, и как следствие, прямой угрозой сохранения одного из важнейших принципов федерализма — государственной целостности. Детализируя данную группу нарушений, можно выделить следующие основания: несостоятельность органов государственной власти субъекта в условиях чрезвычайного положения, а так же преступления коррупционной направленности со стороны должностных лиц.

Раскрывая виды оснований федерального вмешательства, входящие во вторую группу предложенной классификации, можно выделить такие нарушения, как: принятие субъектом нормативно-правового акта, содержание которого противоречит Конституции Российской Федерации, федеральному законодательству, а так же международным обязательствам России, нарушения, связанные с недобросовестным исполнением субъектом своих финансовых обязательств.

Несмотря на важнейшую роль института федеральной интервенции в обеспечении сохранности правопорядка, целостности и безо-

пасности на территории всего государства, законодательная база, регламентирующая данный правовой институт, недостаточно структурирована и конкретна.

Выступая в качестве одного из проблемных вопросов отечественного федерализма ввиду отсутствия структурированной правовой регламентации, институт федерального вмешательства, тем не менее, играет важнейшую роль в обеспечении и практической реализации принципов федерации в России. Однако сложившаяся правовая ситуация позволяет допустить мысль о том, что института федеральной интервенции в России нет как такового. Несмотря на это, анализ и попытка систематизации юридических оснований федерального вмешательства в деятельность регионов, доказывают тот факт, что исследуемый институт все же существует в Российской Федерации и нуждается в тщательной проработке со стороны законодателя.

Установление соотношения института федеральной интервенции с рассмотренными принципами федерации в России требует более детального изучения каждого из перечисленных оснований федерального вмешательства. Подробный анализ состояния нормативно-правового регулирования каждого из оснований федеральной интервенции позволит установить взаимосвязь данного института с принципами отечественного федерализма, выделенными на основании действующей Конституции Российской Федерации.

В случае несостоятельности органов государственной власти субъекта в условиях чрезвычайного положения меры и порядок осуществления федеральной интервенции отражены в части «а» статьи 11 Федерального конституционного закона «О чрезвычайном положении»<sup>4</sup>, которая гласит, что: «Указом Президента Российской Федерации о введении чрезвычайного положения на период действия чрезвычайного положения может предусматриваться полное или частичное приостановление полномочий органов исполнительной власти субъекта (субъектов) Российской Федерации, а также органов местного самоуправления». Согласно статье 15 того же ФКЗ: «Президент Российской Федерации вправе приостанавливать действие правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации,

правовых актов органов местного самоуправления, действующих на территории, на которой введено чрезвычайное положение, в случае противоречия этих актов указу Президента Российской Федерации о введении на данной территории чрезвычайного положения».

Нарушения, связанные с недобросовестным исполнением субъектом своих финансовых обязательств, так же являются угрозой сохранности принципов российского федерализма и одним из оснований федеральной интервенции. Данный вопрос нашел свое отражение в пункте «б» части 1, а так же в части 3 статьи 26.9 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»<sup>5</sup>. Согласно указанным нормам права, возникновение просроченной задолженности субъекта Российской Федерации по исполнению долговых и (или) бюджетных обязательств, превышающих 30 процентов собственных доходов бюджета субъекта Российской Федерации в последнем отчетном году, вследствие решений, действий или бездействия органов государственной власти субъекта Российской Федерации, в субъекте Российской Федерации на срок до одного года по ходатайству Правительства Российской Федерации решением Верховного Суда Российской Федерации вводится временная финансовая администрация. Являясь одним из оснований федеральной интервенции, перечисленные нарушения субъектом своих обязательств так же можно трактовать как несоблюдение принципов, определяющих порядок функционирования субъектов Федерации.

В случае несоответствия нормативно-правового акта субъекта установленным Федеральным правительством требованиям, возникшее противоречие подлежит незамедлительному урегулированию. Так, согласно части 2 статьи 85 Конституции РФ: «Президент Российской Федерации вправе приостанавливать действие актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в случае противоречия этих актов Конституции Российской Федерации и федеральным законам, международным обязательствам Российской Федерации или нарушения прав и свобод человека и гражданина до решения этого вопроса соответствующим судом».

Подробный порядок урегулирования данного казуса отражен в части 4 статьи 9 ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Согласно данной правовой норме, в случае, если соответствующим судом установлено, что законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации принят нормативный правовой акт, противоречащий Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам и федеральным законам, а законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации не принял в пределах своих полномочий мер по исполнению решения суда, в том числе не отменил нормативный правовой акт, признанный соответствующим судом противоречащим федеральному закону и недействующим, и после истечения данного срока судом установлено, что в результате уклонения законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации от принятия в пределах своих полномочий мер по исполнению решения суда были созданы препятствия для реализации полномочий федеральных органов государственной власти, органов местного самоуправления, нарушены права и свободы человека и гражданина, права и охраняемые законом интересы юридических лиц, Президент Российской Федерации выносит предупреждение законодательному (представительному) органу государственной власти субъекта Российской Федерации в виде соответствующего указа. Если в течение трех месяцев со дня вынесения Президентом Российской Федерации предупреждения законодательному (представительному) органу государственной власти субъекта Российской Федерации указанный орган не принял в пределах своих полномочий мер по исполнению решения суда, Президент Российской Федерации вправе распустить законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации. Федеральная интервенция, осуществляемая в связи с несоответствием нормативно-правового акта, принятого субъектом РФ, установленным федеральным законодательством требованиям, тесно связана с реализа-

цией одного из важнейших принципов отечественного федерализма — принципа верховенства федерального права.

Таким образом, важнейшим элементом механизма обеспечения сохранности и соблюдения принципов федерации в России является институт федерального вмешательства, или, иначе говоря, федеральной интервенции. Рассмотренные основания федеральной интервенции неразрывно связаны с посягательством на принципы отечественного федерализма. Использование федеральными органами государственной власти совокупности мер воздействия на нарушителей принципов федерации в России способствует сохранению конституционно-правовых основ федеративного устройства Российской Федерации.

Несмотря на важнейшую роль института федеральной интервенции в обеспечении сохранности правопорядка, целостности и безопасности на территории всего государства, законодательная база, регламентирующая данный правовой институт, недостаточно структурирована и конкретна. Сложившаяся правовая ситуация, в свою очередь, позволяет допустить мысль о том, что института федеральной интервенции в России нет как такого. Однако анализ и попытка систематизации юридических оснований федерального вмешательства в деятельность регионов, доказывают тот факт, что исследуемый институт все же существует в Российской Федерации и нуждается в тщательной проработке со стороны законодателя.

### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Российская газета — Федеральный выпуск № 144(8198) от 04.07.2020.

2. Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 N 3-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) «О чрезвычайном положении» // Российская газета № 105 от 02.06.2001.

3. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ (ред. от 13.07.2020) «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Российская газета № 206 от 19.10.99.

4. *Барциц И.Н.* Институт федерального вмешательства: потребность в разработке и система мер // Государство и право. 2001. № 5. С. 23.

5. *Шарифов М.Ш.* Особенности правового регулирования института федеральной интервенции в Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2009. № 3. С. 162—168.

<sup>1</sup> *Шарифов М.Ш.* Особенности правового регулирования института федеральной интервенции в Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2009. № 3. С. 162—168.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Российская газета — Федеральный выпуск № 144(8198) от 04.07.2020.

<sup>3</sup> *Барциц И.Н.* Институт федерального вмешательства: потребность в разработке и система мер // Государство и право. 2001. № 5. С. 23.

<sup>4</sup> Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 N 3-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) «О чрезвычайном положении» // Российская газета № 105 от 02.06.2001.

<sup>5</sup> Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ (ред. от 13.07.2020) «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Российская газета № 206 от 19.10.99.

## Renovation in Moscow and the Problem in the Exercise of Property Rights

**Igor Leonidovich Trunov,**

Deputy Chairman of the International Union of Lawyers, Chairman of the Presidium  
of an International Law Firm «Trunov Aivar and Partners», Attorney at Law, Doctor of Law, Professor

E-mail: office@unity-dana.ru

**Lyudmila Konstantinovna Ayvar,**

Deputy Chairman of the Union of Lawyers of Russia lawyer, Doctor of Law, Professor

E-mail: office@unity-dana.ru

**Annotation.** For the first time in Russia, the civil-legal institution of infertility treatment with the use of surrogate motherhood is qualified as a criminal offense.

The same type of criminal cases under Art. 127.1 of the Criminal Code of the Russian Federation «Trafficking in Human Beings».

The emergence of a new type of corpus delicti under Art. 127.1 of the Criminal Code of the Russian Federation — participation of single men in programs of Assisted Reproductive Technologies with the use of surrogacy

**Key words:** Assisted Reproductive Techniques, traffic in human beings, surrogate maternity, donor material, single men.

## Суррогатное материнство, как состав преступления торговля людьми

**Игорь Леонидович Трунов,**

заместитель председателя Международного союза юристов,  
Председатель президиума международной юридической фирмы  
«Трунов Айвар и партнеры», адвокат, доктор юридических наук, профессор

E-mail: office@unity-dana.ru

**Людмила Константиновна Айвар,**

Заместитель Председателя Союза адвокатов России адвокат,  
доктор юридических наук, профессор

E-mail: office@unity-dana.ru

**Для цитирования.** И.Л. Трунов, Л.К. Айвар. Суррогатное материнство, как состав преступления торговля людьми. Международный журнал гражданского и торгового права. 2/2021. С. 21—26.

**Аннотация.** В России впервые гражданско-правовой институт лечения бесплодия с применением суррогатного материнства квалифицирован как криминальное преступление.

В различных субъектах возбуждены однотипные уголовные дела по ст. 127.1 УК РФ «Торговля людьми».

Предполагается появление нового вида состава преступления по ст. 127.1 УК РФ — участие одиноких мужчин в программах Вспомогательных Репродуктивных Технологий с применением суррогатного материнства.

**Ключевые слова:** вспомогательные Репродуктивные Технологии, торговля людьми, суррогатное материнство, донорский материал, одинокие мужчины, бесплодие.

*«Если бы ради ребенка потребовалось  
лететь на Северный полюс и жить девять  
месяцев в эскимосской хижине из снега,  
я бы отправилась без колебаний».*

**Софи Лорен**

Экстракорпоральное оплодотворение (ЭКО) для многих людей — единственный шанс иметь генетически родного ребенка. Метод Вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ) используется в мировой практике с 1978 г. В России первый успешный протокол ЭКО состоялся в 1985 г. Старшему ребенку уже исполнилось 36 лет.

Суррогатное материнство — форма ВРТ. Согласно пункту 9 ст. 55 ФЗ от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» суррогатное материнство представляет собой вынашивание и рождение ребенка по договору, заключаемому между суррогатной матерью (женщиной, вынашивающей плод после переноса донорского эмбриона) и потенциаль-

ными родителями, чьи половые клетки использовались для оплодотворения, либо одинокой женщиной, для которых вынашивание и рождение ребенка невозможно по медицинским показаниям. Мужчина и женщина, как состоящие, так и не состоящие в браке, имеют право на применение вспомогательных репродуктивных технологий при наличии обоюдного информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство. Одинокая женщина также имеет право на применение вспомогательных репродуктивных технологий.

Порядок использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказания и ограничения к их применению регулируются Приказом Министерства здравоохранения РФ от 30.08.2012 г. № 107н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению», а с 31.07.2020 Приказом № 803н, с тем же названием.

Суррогатное материнство — один из современных способов преодоления бесплодия, который применяется во всем мире, к примеру, полностью легализовано в Израиле, в Греции, в Индии, в Канаде, в Австралии, в Южной Африке, в отдельных штатах США. В Великобритании разрешено только на некоммерческой основе.

Всеобщая декларация прав человека (ст. 25) гласит: «репродуктивные права и репродуктивное здоровье являются одной из составляющих права на охрану здоровья и медицинскую помощь»<sup>1</sup>. Конституция РФ также считает вопрос о материнстве и семье наиболее приоритетным для государства. Вспомогательные репродуктивные технологии более 25 лет достаточно четко регламентированы законом и подзаконными актами, судебной практикой гражданско-правового характера. В уголовном кодексе нет даже упоминаний подобной терминологии или подобных составов преступлений.

Острые дискуссии об этичности совместности с религиозными канонами ведутся давно. Так, в «Основах социальной концепции Русской Православной церкви», принятой в 2000 г., записано: «Суррогатное материнство... противозачаточенно и морально недопустимо...».

С недавнего времени правоохранительные органы заинтересовались суррогатным материнством в короткие сроки было возбуждено три уголовных дела.

14.01.2020 СК РФ возбуждает первое в истории мировой криминалистики уголовное дело о торговле младенцами, рожденными суррогатными матерями<sup>2</sup>. В Одинцовском районе Подмосковья в одной из квартир обнаружили трех младенцев генетические родители, которых иностранные граждане. Врачам, юристам и суррогатным матерям (всего привлечено по уголовному делу 9 чел., 12 эпизодов преступлений в отношении 14 детей. Инкриминируется торговля людьми — п. «в» ч. 3 ст. 127.1 УК РФ, то есть купля-продажа человека, совершенные в отношении двух и более лиц, в отношении несовершеннолетнего, с перемещением потерпевшего через Государственную границу РФ, в отношении лица, заведомо для виновного, находящегося в беспомощном состоянии, совершенные организованной группой.

Состав преступления по мнению СК РФ, заключается в том, что группа лиц, включая сотрудников юридических компаний, сопровождающих программы, а именно врачи, курьеры, переводчики, суррогатные матери, обвиняется в том, что за денежное вознаграждение, под видом лечения бесплодия, заключали с «заказчиками» договоры суррогатного материнства, подбирали суррогатных матерей и доноров ооцитов, затем, после рождения детей, получали на них свидетельства о рождении и передавали детей иностранным гражданам (по факту их генетическим родителям).

23.06.2020 г. по факту обнаружения в квартире жилого дома, расположенного по улице Аргуновской в городе Москве пятерых младенцев, рожденных суррогатными матерями от генетических родителей, являющихся иностранцами, СК РФ по городу Москве возбуждается второе уголовное дело с теми же формулировками — п. «в» ч. 3 ст. 127.1 УК РФ.

16.12.2020 г. появляется третье уголовное дело в Красноярске, где Главное следственное управление по Красноярскому краю и Республике Хакасия возбудило уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 127.1 УК РФ по фактам купли продажи человека. Фигурантами дела становятся 20 новорожденных детей, рожденных суррогатными матерями от генетических родителей, являющихся иностранцами.

Все эти дела сопровождаются громкой дискуссией об изменении законодательства о

суррогатном материнстве, в которой участвует законодательная власть, Пресс-секретарь президента, центральные СМИ, сотрудники правоохранительных органов.

Инициированы законопроекты: № 1191971-7, подготовленный депутатами ГД РФ Петром Толстым в соавторстве с Депутатами Николаем Земцовым, Василием Пискаревым, Ингой Юмашевой и сенатором Маргаритой Павловой. Так же законопроект, подготовленный депутатом Государственной Думы Мироновым С.М., в части регулирования отдельных вопросов, связанных с использованием вспомогательных репродуктивных технологий.

Но изменения в действующее законодательство — это вопрос будущего и отдельная дискуссия не менее интересная с учетом нововведений, предлагаемых законопроектами, не касающимися уголовного права.

Мы же коснемся растущего количества однотипных уголовных дел и их уголовно-правовой квалификации по ст. 127.1 УК РФ — Торговля людьми. Купля-продажа человека, где под куплей-продажей человека понимается совершение действий, состоящих в передаче человека одним лицом другому лицу (лицам) за денежное вознаграждение, совершенные в целях его эксплуатации вербовки...<sup>3</sup>

Торговля людьми является преступлением международного характера. Указанная статья УК соответствует международным принципам защиты общих прав и свобод человека, содержащихся в ряде международных документов. В частности: в Конвенции относительно рабства от 25.09.1926, в ст. 1, 3, 6, дающей понятия рабства, продажи, приобретения, обмена, перевозки невольников, обязывающей принять меры о строгом наказании за такие преступления; ст. 4 Всеобщей декларации прав человека (1948 г.), ст. 4 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950 г.), ст. 8 Международного пакта о гражданских и политических правах (1966 г.) о том, что никто не должен содержаться в рабстве и подневольном состоянии, что работорговля запрещается во всех их видах; Конвенции о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами от 02.12.1949, в преамбуле которой говорится, что торговля людьми и сопровождающая ее проституция несовместимы с достоинством и ценностью человеческой личности и угрожают благосостоянию человека,

семьи и общества; ст. 9 Декларации прав ребенка от 20.11.1959 о том, что ребенок должен быть защищен от всех форм небрежного отношения, жестокости и эксплуатации, не должен быть объектом торговли; ст. 11, 19, 32 — 36 Конвенции о правах ребенка от 20.11.1989 о необходимости принятия мер для борьбы с незаконным перемещением и невозвращением детей из-за границы, защиты от сексуальных злоупотреблений, эксплуатации в проституции, порнографии, предотвращения похищения и торговли детьми, защиты от всех других форм эксплуатации, наносящих ущерб любому аспекту благосостояния ребенка<sup>4</sup>.

Суррогатное материнство представляет собой вынашивание и рождение ребенка по договору за денежное вознаграждение или безвозмездно, заключаемому между суррогатной матерью и потенциальными родителями, чьи половые клетки использовались для оплодотворения. С последующей передачей ребенка генетическим родителям. И, казалось бы, причем тут торговля детьми? Суррогатная мать не отдает своего ребенка. Она рождает и передает потенциальным родителям чужого ей ребенка! Ее можно сравнить с няней или кормилицей, которой родители на какое-то время доверяют своего малыша и которая, разумеется, должна передать его законным генетическим родителям. Уголовное право исключает ответственность в случаях, когда родители осуществляют меры, связанные с перемещением по отношению к своим малолетним детям.

Возбуждая уголовные дела следственные органы считают, что программа суррогатного материнства может использоваться исключительно при наличии медицинских показаний, указанных в подзаконных актах Минздрава. Использование же программы людьми при отсутствии показаний, следствие расценивает, как нарушение ведомственных приказов, что в свою очередь свидетельствует о наличии состава преступления — 127.1 УК РФ. Рассмотрим данный вопрос относительно положений Приказа Министерства здравоохранения РФ от 20.08.2012 г. № 107н которым утвержден Порядок использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказания и ограничения к их применению (приложение и инструкция к Приказу), и обновленного Приказа Минздрава от 31 июля 2020 г. N 803н.



Если считать за истинное утверждение о невозможности использования донорского материала в программах суррогатного материнства, очевидно это опровергается самим приказом, в котором хоть и не прямо, но предусмотрено использование донорского материала в суррогатном материнстве, что и применяли и применяют все без исключения медицинские клиники в России, занимающиеся ВРТ.

В частности, текст приказа содержит перечень показаний к применению суррогатного материнства, к которым относится отсутствие матки, возрастные показатели (менопауза), отсутствие овуляции, непроходимость семенных протоков, нарушение гормональных функций, сперматогенез и еще целый ряд заболеваний, приводящий к отсутствию собственных половых клеток, что приводит к бесплодию. Социальное одиночество женщины, т.е. отсутствие полового партнера также расценивается в качестве показаний к использованию донорского материала, в суррогатном материнстве. Не является исключением и несовместимость половых партнеров, бесплодие каждого из них, или бесплодие неясного генеза. В таком случае использование полностью донорского материала для преодоления бесплодия и рождения ребенка не может являться составом преступления. Следовательно, использование донорского материала в программах суррогатного материнства не запрещается, а напротив перечень показаний к использованию свидетельствует о необходимости применения донорского материала для достижения целей лечения бесплодия, а именно рождение ребенка.

Из текста Приказов Минздрава № 107н и № 803н следует, что использование донорского материала для одиноких женщин разрешено, а перечень показаний к донорству свидетельствует о возможности использования полностью донорского материала (например, отсутствие матки и отсутствие полового партнера), т.е. рождения полностью генетически чужого для женщины ребенка, что не образует состав преступления — ст. 127.1 УК РФ — торговля людьми, в том числе и для иностранных граждан. В то же время использование супружеской парой или мужчиной и женщиной, не состоящих в браке, или одинокой женщиной, донорского генетического материала, хотя бы частично, при отсутствии показаний, указанных в Приказах

Минздрава № 107н и № 803н, квалифицируется как торговля людьми.

Полемически встает вопрос, является ли нарушение отдельных положений ведомственного приказа составом преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ, если установлено, что рожденный при отсутствии показаний у родителей, с применением метода суррогатного материнства ребенок, является генетически родным? С точки зрения законодателя ответ очевиден. Нарушение ведомственных приказов влечет наступления дисциплинарной и административной ответственности, и само по себе не может квалифицироваться как уголовно наказуемое деяние.

Следственные органы настаивают, что одинокий мужчина даже при наличии медицинских показаний, не может принимать участие в программе суррогатного материнства и воспользоваться донорским материалом для деторождения и преодоления бесплодия. Одной из формулировок обвинения указано оказание услуг суррогатного материнства одиноким мужчинам-иностранцам. Исходя из процессуальных документов Следственного Комитета РФ предполагается появление нового вида состава преступления ст. 127.1 УК РФ Торговля людьми — участие одиноких мужчин в программах суррогатного материнства. Наличие же генетического родства для правоохранительных органов не имеет доказательственного значения, а значит может последовать массовое возбуждение уголовных дел в отношении одиноких мужчин и не только таких известных, как Филипп Киркоров, Александр Лазарев, Андрей Миронов, но и менее звездных и многочисленных. Попытка уже имела место со стороны ГСУ СК РФ, но обращение Заместителя главы комитета Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей Оксаны Пушкиной к генеральному прокурору и обращение Пресс-секретаря Президента РФ Дмитрия Пескова к Главе СК РФ, остановили дальнейшее развитие. Очевидна, дискриминация мужчин по половому признаку и отсутствие социального равенства в вопросах деторождения, преодоления бесплодия и создания семьи, которая, как известно может быть не полной. Данная несоответствующая Конституции РФ недоработка, на сегодняшний день успешно преодолевается судебной практикой и счастливые одинокие отцы, после судебной процедуры оформляют своих детей.

Применительно к ст. 127.1 УК РФ непосредственный объект преступления — личная свобода потерпевшего. Дополнительным объектом квалифицированных видов могут выступать безопасность жизни и здоровья потерпевшего. Объективная сторона преступления выражается в совершении одного или нескольких указанных в законе альтернативных действий — купля-продажа человека, иные сделки в отношении человека, а равно совершенные в целях его эксплуатации вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение. Согласие потерпевшего правового значения не имеет.

Под куплей человека понимается его приобретение за определенную плату, а под продажей соответственно передача за получение определенной платы в распоряжение других лиц. Покупатель несет ответственность лишь за куплю, а продавец лишь за продажу человека.

Под иными сделками в отношении человека понимаются другие действия, не являющиеся куплей-продажей, но относящиеся к ряду подобных действий, напр. обмен, дарение, передача в зачет выполнения каких-либо обязательств или их установления, изменения, прекращения и т.п.

Средствами платежа могут выступать деньги и любые материальные ценности, в том числе движимое и недвижимое имущество, услуги имущественного характера.

Состав преступления формальный, считается оконченным с момента совершения хотя бы одного из указанных в законе действий — фактической купли-продажи, иной сделки с человеком либо его вербовки, перевозки, передачи, укрывательства или получения.

Субъективная сторона торговли людьми характеризуется прямым умыслом.

Корреспондирующими правовым позициям Пленума Верховного Суда РФ о понятии торговли людьми стали предписания, которые содержатся в ратифицированном Федеральным законом от 26 апреля 2004 г. № 26-ФЗ Протоколе о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее<sup>5</sup>, дополняющем Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности, в ст. 3 которого говорится, что «торговля людьми» означает осуществляемые в целях эксплуатации вербовку, перевозку, передачу, укрывательство или получение людей

путем угрозы силой или ее применения или других форм принуждения, похищения, мошенничества, обмана, злоупотребления властью или уязвимостью положения либо путем подкупа, в виде платежей или выгод, для получения согласия лица, контролирующего другое лицо; эксплуатация включает, как минимум, эксплуатацию проституции других лиц или другие формы сексуальной эксплуатации, принудительный труд или услуги, рабство или обычаи, сходные с рабством, подневольное состояние или извлечение органов (подп. «а»); согласие жертвы торговли людьми на запланированную эксплуатацию, о которой говорится в подп. «а», не принимается во внимание, если было использовано любое из средств воздействия, указанных в подп. «а» (подп. «б»).

Другим немаловажным вопросом квалификации торговли людьми в судебной практике следственных и судебных органов, требующим четкого понимания, стало уяснение содержания альтернативных признаков объективной стороны преступления, перечисленных в диспозиции правового предписания ст. 127.1 УК РФ (купля-продажа, иные сделки в отношении человека, а также вербовка, перевозка, передача, укрывательство, получение). Практическая проблема интерпретации указанных категорий состоит в том, что законодатель избрал гражданско-правовую терминологию при конструировании состава преступления торговли людьми, что не позволяет использовать нормы гражданского законодательства в понимании данных признаков, человек не может выступать в качестве товара по договору купли-продажи и прочих сделок, как следствие, любая такая сделка является незаконной<sup>6</sup>.

Существенным несоответствием формулировки ст. 127.1 УК РФ по отношению к конкретным инкриминируемым деяниям в том, что целью продажи должна быть эксплуатация: сексуальная, трудовая, рабство. Однако в случае с возбужденными уголовными делами эти цели неочевидны. Декриминализованная в 2003 году ст. 152 УК Торговля несовершеннолетними, Купля-продажа несовершеннолетнего либо совершение иных сделок в отношении несовершеннолетнего в форме его передачи и завладения им, регламентировала куплю-продажу несовершеннолетних, совершаемую в любых целях.

Торговля людьми в России в официальной статистике отражена плохо. Преступления мало доказуемы.

К примеру, главврач роддома в Северной Осетии Е. приняла роды у обратившейся к ней неизвестной «в тяжелом материальном положении» и без документов при условии, что та оставит ребенка. После родов главврач по просьбе одного из подчиненных оформила историю беременности на другую женщину, которая забрала новорожденного из роддома как своего. Е. признали виновной по ст. 127.1 «Сделки в отношении несовершеннолетнего, заведомо для виновного, находящегося в беспомощном состоянии, с использованием своего служебного положения и поддельных документов» и с учетом раскаяния, возраста и положительной характеристики получила пять лет условно.

По мнению автора, не может квалифицироваться в качестве торговли людьми процедуры суррогатного материнства при использовании половых клеток генетически родных родителей и подтверждением родства между потенциальным родителем и появившемся на свет ребенком. Уголовное законодательство не регламентирует квалификацию преступления ст. 127.1 УК РФ по признаку гражданства. Существует опасная вероятность существенного увеличения количества уголовных дел в отношении россиян с сомнительными показаниями к применению суррогатного материнства содержащихся в подзаконных актах Минздрава и одиноких отцов. Так первый суррогатный ребенок появился 1995 году и по данным Европейского центра суррогатного материнства в России в год рождается как минимум 22000 детей от суррогатных матерей. При этом около 5% рынка приходится на иностранцев<sup>7</sup>. Генеральный же директор ЕЦСМ Владислав Мельников, находится под стражей по первому уголовному делу, расследуемому ГСУ СК РФ находящемуся на контроле у Председателя СК РФ.

Возбужденные уголовные дела касаются генетических родителей иностранных граждан: Китая, Филиппин, Таиланда. Часть обвиняемых суррогатных матерей иностранки, казашки, украинки и т.д., в случае с Красноярским уголовным делом эмбрионы создавались и подсаживались в Камбодже где действие Приказа Минздрава не очевидно. В результате анализа

уголовных дел создается ощущение о новой практике, сначала возбуждаются уголовные дела, затем бурное общественное обсуждение, потом появляются законопроекты. Правоприменитель отчасти пытается подменить законодателя, устанавливает новые составы преступлений и опробуя их в правоприменении, судебная система, где обжалуются действия (бездействие) следствия, и основания для возбуждения уголовных дел и арестов соглашается с этой конструкцией.

Действия частной медицины имеющей своей целью извлечение прибыли безупречными назвать нельзя. Так, к примеру Санкт-Петербургская клиника репродукции имела правоотношения с гражданином Австрии. Суррогатная мать из Сыктывкара, родила 19.07.2020 года в СПб ГБУЗ «Родильный дом» двоих девочек. В общей сложности австриец оплатил 115 тыс. евро, но обязательства оформить все необходимые документы и получить в ЗАГСе свидетельства о рождении на его детей в течении года так и не выполнили, требуя дополнительные платежи, вымогая и угрожая. Используя детей как инструмент давления. Австриец обратился с заявлением к Председателю СК РФ с просьбой проверки фактов вымогательства и мошенничества.

Очевидно, что необходимы поправки в действующее законодательство с целью более четкой регламентации устранения дискриминации и наведение порядка.

<sup>1</sup> См.: Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. ООН // Права человека: сборник универсальных и региональных международных документов. М., 1990.

<sup>2</sup> № 12002460008000005

<sup>3</sup> Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 2019 г. N 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми». СПС КонсультантПлюс.

<sup>4</sup> См.: Международная защита прав и свобод человека: Сборник документов. М., 1990. С. 32, 201, 211, 385—388. СПС КонсультантПлюс.

<sup>5</sup> Принят в городе Нью-Йорке 15 ноября 2000 г. Резолюцией 55/25 на 62-м пленарном заседании 55-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. СПС КонсультантПлюс.

<sup>6</sup> Волков К.А. Торговля людьми и новое разъяснение Пленума ВС РФ. Российский судья, 2020, N 6.

<sup>7</sup> Российская Газета № 36(8090) «Шанс стать мамой» от 19.02.2020

© А.Ю. Кирсанов, Н.Д. Эриашвили. 2021

## Protection by Appointment: Some Problems With the Use of Automated Counsel Assignment Systems

---

**Alexey Yurievich Kirsanov,**

Candidate of Legal Sciences, Senior Researcher,  
Research Institute of Education and Science, lawyer, international lawyer

E-mail: [inconsult.ak@gmail.com](mailto:inconsult.ak@gmail.com)

**Nodari Darchoevich Eriashvili,**

professor department of the civil and labor law, civil process of the Moscow University  
of the Ministry of the Interior of the Russian Federation named after V.Y. Kikot',  
doctor of economics, candidate of law, candidate of historical sciences

E-mail: [professor60@mail.ru](mailto:professor60@mail.ru)

---

**Annotation.** The article analyses some of the problems of bringing lawyers to disciplinary responsibility and the peculiarities of the introduction by regional bar chambers of automated systems for appointing lawyers as defenders (hereinafter — AIS). It was concluded that with the introduction of the AIS, such tasks as a fair and even distribution of cases by appointment among lawyers, transparency, speed, provision of a lawyer for appointment at any stage of the proceedings under the control of legal self-government bodies have been generally solved. We can say that the problem of the so-called «pocket lawyers», which has a negative impact on the quality of legal assistance, where digital technologies are used in the appointment of defenders, is being solved.

**Key words:** legal profession, lawyer activity, legal aid, inquiry, investigation, human rights, protection of the rights, court.

---

## Защита по назначению: некоторые проблемы применения автоматизированных систем назначения адвокатов

---

**Алексей Юрьевич Кирсанов,**

кандидат юридических наук, старший научный сотрудник,  
НИИ образования и науки, адвокат, адвокат международного класса

E-mail: [inconsult.ak@gmail.com](mailto:inconsult.ak@gmail.com)

**Нодари Дарчоевич Эриашвили,**

профессор кафедры гражданского и трудового права, гражданского процесса  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, доктор экономических наук,  
кандидат юридических наук, кандидат исторических наук, профессор

E-mail: [professor60@mail.ru](mailto:professor60@mail.ru)

---

**Для цитирования.** А.Ю. Кирсанов, Н.Д. Эриашвили. Защита по назначению: некоторые проблемы применения автоматизированных систем назначения адвокатов. Международный журнал гражданского и торгового права. 2/2021. С. 27—29.

**Аннотация.** В статье анализируются некоторые проблемы привлечения адвокатов к дисциплинарной ответственности и особенности внедрения региональными адвокатскими палатами автоматизированных систем назначения адвокатов в качестве защитников (далее — АИС). Сделан вывод о том, что с внедрением АИС такие задачи, как справедливое и равномерное распределение дел по назначению между адвокатами, прозрачность, оперативность, обеспечение защитника по назначению на любой стадии судопроизводства под контролем органов адвокатского самоуправления, в целом решены. Можно говорить о том, что и проблема так называемых «карманных адвокатов», оказывающая негативное влияние на качество юридической помощи, там, где используются цифровые технологии в назначении защитников, решается.

**Ключевые слова:** адвокатура, адвокатская деятельность, юридическая помощь, дознание, следствие, права человека, защита прав, суд.

---

С внедрением региональными адвокатскими палатами автоматизированных систем назначения адвокатов в качестве защитников (далее — АИС) такие задачи, как справедливое и равно-

мерное распределение дел по назначению между адвокатами, прозрачность, оперативность, обеспечение защитника по назначению на любой стадии судопроизводства под контролем

органов адвокатского самоуправления, в целом решены. Можно говорить о том, что и проблема так называемых «карманных адвокатов», оказывающая негативное влияние на качество юридической помощи, там, где используются цифровые технологии в назначении защитников, решается.<sup>1</sup>

В целом создание единой общероссийской базы данных дисциплинарной практики адвокатских палат будет способствовать формированию единообразия дисциплинарной практики. Получив доступ к большому объему информации, органы адвокатских палат, задействованные в процедуре привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности, смогут учитывать опыт других палат при оценке поведения адвокатов и избрании меры взыскания. Формирование единообразия дисциплинарной практики, в свою очередь, приведет к исключению принятия противоположных решений за аналогичные деяния адвокатов.<sup>2</sup>

Адвокат, принимая поручение на защиту по назначению органа дознания, следствия или суда через АИС, не знает, есть ли у подзащитного адвокат по соглашению или выражена ли воля лица на то, чтобы именно данный адвокат защищал его от уголовного преследования. Так, адвокату, зарегистрировавшемуся в АИС, путем случайной выборки направляется заявка на участие по назначению в судебном заседании, где выясняется, что у подзащитного уже имеется адвокат по соглашению, но в этот день в судебном заседании по непонятным причинам он отсутствует. Почему, например, назначенный адвокат должен выяснять у адвоката по соглашению причины его отсутствия и предпринимать иные меры для того, чтобы впоследствии в случае возбуждения дисциплинарного производства доказывать свою добросовестность? При этом злоупотребление правом на защиту может иметь место со стороны адвоката по соглашению.<sup>3</sup>

Адвокатское сообщество высказывает обоснованное мнение, что для баланса интересов следовало бы определиться и со «злоупотреблением правом на обвинение». А в случаях, когда сторона обвинения, заведомо зная о защитнике по соглашению, инициирует адвокатской палате поручение на распределение адвоката по назначению, по мнению автора, уместно говорить о «злоупотреблении стороной обвине-

ния правом на защиту обвиняемого (подозреваемого) по назначению».<sup>4</sup>

Очевидно, что, если бы на этапе принятия поручения по назначению органов дознания, следствия или суда адвокату было известно о том, что у обвиняемого (подозреваемого) уже имеется защитник по соглашению, адвокат, действующий добросовестно, такого поручения не принял бы.

Каким образом должна решаться указанная проблема? Автор данной статьи полагает, что сам факт распределения заявки в автоматическом режиме с использованием цифровых технологий с соблюдением установленных правил распределения адвокату по назначению должен свидетельствовать об отсутствии виновных действий у назначенного АИС адвоката. Для этого необходимо в автоматизированной системе назначения защитника предусмотреть функционал, обязывающий инициаторов (дознателей, следователей или суд) при заполнении заявки вносить сведения об адвокате по соглашению и (или) о ранее назначенных (участвующих) адвокатах, а в дополнительной информации указывать причины формирования заявки (неявка в течение пяти дней адвоката по соглашению или отказ подсудимого (обвиняемого) от ранее назначенного защитника и т.п.).<sup>5</sup>

В программе АИС необходимо предусмотреть функционал, позволяющий выявлять системные злоупотребления и адвокатами, и органами дознания, следствия или суда. Цифровые технологии института назначения адвоката не являются статичными, они динамично развиваются, модернизируются не только и не столько в связи с развитием IT-технологий, но прежде всего в связи с необходимостью реализации адвокатским сообществом гарантированного Конституцией РФ права каждого на квалифицированную юридическую помощь, независимо от того, что оказывается она адвокатом по соглашению или по назначению.<sup>6</sup>

Применительно к единой базе данных дисциплинарной практики особое значение имеют заключение квалификационной комиссии и решение совета адвокатской палаты субъекта РФ. С учетом внесенных в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее — Закон об адвокатуре) изменений также важны соответствующие акты комиссии по этике и стандартам

и Совета Федеральной палаты адвокатов, принятые при рассмотрении дисциплинарного производства в отношении адвоката, занимающего выборную должность в органах региональной адвокатской палаты, в результате проверки решения о прекращении статуса адвоката.<sup>7</sup>

### Список литературы

1. Бусурина Е.О. Единая база данных дисциплинарной практики адвокатских палат как часть цифровой экосистемы адвокатуры в Российской Федерации // Адвокатская практика. 2020. № 4. С. 49.

2. Бусурина Е.О. Формирование профессиональных этических основ как залог успешной деятельности будущего адвоката // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2017. № 12. С. 159—165.

3. Гаврилов В.Н., Володина С.И. Информатизация российской адвокатуры: сложившаяся ситуация, задачи, барьеры // Адвокатская практика. 2019. № 1. С. 6—13.

4. Короткова П.Е. Как научить будущих адвокатов профессиональным умениям и навыкам // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2017. № 12. С. 166—172.

5. Резник Г.М. В Центре корпорации — адвокат // Адвокатура от первых лиц. М., 2016. С. 34.

6. Стрелкова Ю. Электронное уголовное дело: риски и перспективы // Российский адвокат. 2020. № 4.

<sup>1</sup> Бусурина Е.О. Формирование профессиональных этических основ как залог успешной деятельности будущего адвоката // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2017. № 12. С. 159.

<sup>2</sup> Бусурина Е.О. Единая база данных дисциплинарной практики адвокатских палат как часть цифровой экосистемы адвокатуры в Российской Федерации // Адвокатская практика. 2020. № 4. С. 49—53.

<sup>3</sup> Короткова П.Е. Как научить будущих адвокатов профессиональным умениям и навыкам // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2017. № 12. С. 166—172.

<sup>4</sup> Резник Г.М. В Центре корпорации — адвокат // Адвокатура от первых лиц. М., 2016. С. 34.

<sup>5</sup> Стрелкова Ю. Электронное уголовное дело: риски и перспективы // Российский адвокат. 2020. № 4.

<sup>6</sup> Гаврилов В.Н., Володина С.И. Информатизация российской адвокатуры: сложившаяся ситуация, задачи, барьеры // Адвокатская практика. 2019. № 1. С. 6—13.

<sup>7</sup> Бусурина Е.О. Формирование профессиональных этических основ как залог успешной деятельности будущего адвоката // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2017. № 12. С. 159—165.

## On the Legal Regulation of Investment by Legal Entities in the Russian Federation

**Albert Vladislavovich Tumakov,**

candidate of Law, Senior Lecturer, Chair of Civil and Labor Law, Civil Process  
Moscow university of the Ministry of internal affairs of Russia named after V.Ya. Kikot

E-mail: albert-tumakov@rambler.ru

**Tayurskaya Natalia Sergeevna,**

Applicant of the Department of Civil and Labor Law, Civil Procedure of the Moscow  
University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Y. Kikot

E-mail: office@unity-dana.ru

**Annotation.** In the article, based on the analysis of legal literature and legislation on the regulation of investment by legal entities in the Russian Federation, several judgments are made: in any legal state, as the Russian Federation is proclaimed, investing can be considered as an effective way of economic development; legal entities with private ownership have the right to invest; investment regulation can be fixed in the Federal Law of the Russian Federation «On Investing by Legal Entities in the Russian Federation».

**Key words:** Russian Federation, legislation, regulatory legal act, Constitution of the Russian Federation of December 12, 1993, Federal Law of the Russian Federation, Federal Law of the Russian Federation «On Investing Funds to Finance a funded Pension in the Russian Federation», subordinate regulatory legal act, Decree of the Government of the Russian Federation «On Investing temporarily available Funds of a Public law company» No. 1432 of December 22, 2016, investing, legal entity.

## О правовом регулировании инвестирования юридическими лицами в Российской Федерации<sup>1</sup>

**Альберт Владиславович Тумаков,**

кандидат юридических наук, начальник кафедры гражданского и трудового права,  
гражданского процесса Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя

E-mail: albert-tumakov@rambler.ru

**Наталья Сергеевна Таюрская,**

соискатель кафедры гражданского и трудового права, гражданского процесса  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

E-mail: office@unity-dana.ru

**Для цитирования.** А.В. Тумаков, Н.С. Таюрская. О правовом регулировании инвестирования юридическими лицами в Российской Федерации. Международный журнал гражданского и торгового права. 2/2021. С. 30—32.

**Аннотация.** В статье на основе анализа юридической литературы и законодательства о регулировании инвестирования юридическими лицами в Российской Федерации высказано несколько суждений: во всяком правовом государстве, каковым провозглашена и Российская Федерация, инвестирование может рассматриваться как действенный способ развития экономики; инвестирование вправе осуществлять юридические лица с частной формой собственности; регулирование инвестирования может быть закреплено в Федеральном законе РФ «Об инвестировании юридическими лицами в Российской Федерации».

**Ключевые слова:** Российская Федерация, законодательство, нормативный правовой акт, Конституция РФ от 12 декабря 1993 г., федеральный закон РФ, Федеральный закон РФ «Об инвестировании средств для финансирования накопительной пенсии в Российской Федерации», подзаконный нормативный правовой акт, Постановление Правительства РФ «Об инвестировании временно свободных средств публично-правовой компании» № 1432 от 22 декабря 2016 г., инвестирование, юридическое лицо.

Предметом данной статьи является инвестирование юридическими лицами и его правовое регулирование в Российской Федерации<sup>1</sup>.

Первоначально о состоянии теории.

Так, О.А. Акопян сформулировал следующий обобщающий вывод: «Совершенствование федерального бюджетного инвестирования свя-

зано с поиском новых рациональных направлений использования финансовых ресурсов, предназначенных для капиталовложений. К числу таких направлений можно отнести следующие: совершенствование механизма принятия и реализации федеральных программ. Это направление предполагает совершенствование порядка

<sup>1</sup> Материалы научно-практической конференции «Актуальные проблемы правового регулирования реновации жилищного фонда в РФ».

проведения конкурсного отбора; уточнение прав и обязанностей сторон, участвующих в разработке и реализации программы, включая ее финансирование; сертификацию программ и государственные гарантии инвесторам; федеральную поддержку при реализации ресурсосберегающих программ в обрабатывающих отраслях промышленности, подкрепленную системой санкций за нарушение стандартов ресурсопотребления; авансирование инвестиционных ресурсов из федерального бюджета в первую очередь на развитие тех регионов, где наметились тенденции относительного оживления инвестиционных мотиваций; широкое применение при бюджетном финансировании инвестиций налоговых и других льгот в сочетании с системой мер государственного контроля и действенных санкций; ограничение сферы применения безвозвратного финансирования инвестиций за счет средств федерального бюджета при расширении возможностей предоставления бюджетных ассигнований на возвратной основе; расширение практики предоставления государственных гарантий и страхования инвестиций как формы государственного инвестирования»<sup>2</sup>.

Г.А. Титов осуществил «анализ взаимозависимости и взаимообусловленности современного состояния бюджетного инвестирования с задачами и функциями государства» («Современное развитие финансовой системы Российского государства неизбежно требует адекватного развития и совершенствования бюджетного законодательства, призванного в первую очередь обеспечивать правовую регламентацию необходимого и достаточного финансового обеспечения выполняемых государством функций и задач»)<sup>3</sup>.

С.С. Разумов рассмотрел «правовые проблемы инвестирования временно свободных бюджетных средств бюджетов различных уровней бюджетной системы и государственных внебюджетных фондов» («Направление временно свободных средств федерального бюджета, бюджета субъекта РФ, местного бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации на приобретение государственных ценных бумаг Российской Федерации и государственных ценных бумаг субъектов РФ в настоящее время российским законодательством не предусмотрено, в том числе с целью инвестирования.

Проведенный анализ позволяет прийти к выводу, что наиболее часто используемым механизмом инвестирования временно свободных бюджетных средств являются операции по покупке (продаже) ценных бумаг по договорам РЕПО и размещение указанных средств на банковские депозиты. Вместе с тем законодательством предусмотрена возможность инвестирования бюджетных средств ПФР в государственные ценные бумаги ГУК, т.е. опосредованно. Таким образом, в настоящее время установлен единый правовой режим для временно свободных средств бюджетов бюджетной системы РФ, запрещающий напрямую инвестировать бюджетные средства в государственные ценные бумаги»<sup>4</sup>.

Неоднозначные результаты научных исследований относительно инвестирования предопределяют и несовершенство законодательства Российской Федерации.

Первоначально обращаемся к Конституции РФ от 12 декабря 1993 г.<sup>5</sup>: «1. Российская Федерация — Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. ...» — ч. 1 ст. 1; «1. В Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности. 2. В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности» — ст. 8.

Положения Конституции РФ конкретизированы в нормативных правовых актах с меньшей юридической силой<sup>6</sup>.

Так, в Федеральном законе РФ «Об инвестировании средств для финансирования накопительной пенсии в Российской Федерации» от 26 июня 2002 г.<sup>7</sup> закреплены «правовые основы отношений по формированию и инвестированию средств пенсионных накоплений, предназначенных для финансирования накопительной пенсии, определяет особенности правового положения, права, обязанности и ответственность субъектов и участников отношений по формированию и инвестированию средств пенсионных накоплений, а также устанавливает основы государственного регулирования контроля и надзора в сфере формирования и инвестиро-



вания средств пенсионных накоплений» (преамбула).

В постановлении Правительства РФ «Об инвестировании временно свободных средств публично-правовой компании» № 1432 от 22 декабря 2016 г.<sup>8</sup> установлено что: «перечень разрешенных объектов инвестирования временно свободных средств публично-правовой компании, порядок и условия инвестирования временно свободных средств публично-правовой компании, а также порядок и механизмы контроля за инвестированием временно свободных средств публично-правовой компании определяются в соответствии с Правилами инвестирования временно свободных средств государственной корпорации, государственной компании и Правилами осуществления контроля за инвестированием временно свободных средств государственной корпорации, государственной компании, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2011 г. N 1080 «Об инвестировании временно свободных средств государственной корпорации, государственной компании»; формы отчетов об инвестировании временно свободных средств публично-правовой компании должны соответствовать формам отчетов об инвестировании временно свободных средств государственной корпорации, государственной компании, предусмотренным постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. N 387 «О формах отчетов, связанных с инвестированием временно свободных средств государственной корпорации, государственной компании, и порядке представления и раскрытия этих отчетов»; сроки опубликования отчетов об инвестировании временно свободных средств публично-правовой компании путем размещения указанных отчетов на официальном сайте публично-правовой компании в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» устанавливаются до 15 июля года, следующего за отчетным годом, с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о государственной тайне».

В Письмо УФНС РФ по г. Москве (как налогового органа<sup>9</sup>) «О порядке получения имущественного налогового вычета при продаже квартиры, приобретенной по договору инвестирования» № 20—14/4/070889 от 6 июля 2010 г.<sup>10</sup> дано разъяснение по конкретному запросу.

Таким образом, научные исследования относительно инвестирования в Российской Федерации необходимо продолжить.

Изложенное позволяет нам высказать несколько суждений.

*Во-первых*, во всяком правовом государстве, каковым провозглашена и Российская Федерация, инвестирование может рассматриваться как действенный способ развития экономики.

*Во-вторых*, инвестирование вправе осуществлять юридические лица с частной формой собственности.

*В-третьих*, регулирование инвестирования может быть закреплено в Федеральном законе РФ «Об инвестировании юридическими лицами в Российской Федерации».

<sup>1</sup> Мы разделяем суждение тех авторов, которые предлагают с 25.12.1991 г. для названия государства использовать исключительно этот термин (подробнее об этом см.: *Галузо В.Н.* Конституционно-правовой статус России: проблема именования государства // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 5. С. 119—123).

<sup>2</sup> *Акопян О.А.* Законодательство в области инвестирования в капитальные вложения // Журнал российского права. 2010. № 2. С. 13—22.

<sup>3</sup> *Титов Г.А.* Бюджетное инвестирование: современное состояние и перспективы развития // Финансовое право. 2016. № 9. С. 40—44.

<sup>4</sup> *Разумов С.С.* Правовые проблемы инвестирования временно свободных бюджетных средств // Финансовое право. 2018. № 12. С. 32—37.

<sup>5</sup> См.: РГ. 2020. 4 июля. О проблеме неоднократности опубликования Конституции РФ в официальных источниках опубликования подробнее см.: *Галузо В.Н.* Возможно ли обеспечение единообразного исполнения законодательства при отсутствии его систематизации? // Государство и право. 2014. № 11. С. 98—102.

<sup>6</sup> О системе нормативных правовых актов в РФ подробнее см.: *Галузо В.Н.* Систематизация законодательства в Российской Федерации: состояние и перспективы развития // Закон и право. 2009. № 8. С. 28—30; *он же*: О роли нормативного правового акта в системе права Российской Федерации // Образование. Наука. Научные кадры. 2009. № 4. С. 27—30.

<sup>7</sup> См.: СЗ РФ. 2002. N 30. Ст. 3028; ...; 2021. № 24 (часть I). Ст. 4208.

<sup>8</sup> См.: СЗ РФ. 2017. N 1 (часть I). Ст. 168.

<sup>9</sup> О таковых подробнее см.: *Галузо В.Н.* Правоохранительные органы: Учебник для студентов вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019.

<sup>10</sup> См.: Московский налоговый курьер. 2010. № 17—18.

## On Ensuring the Safety of the Housing Stock in the Russian Federation: Problems of Legal Regulation

---

**Nodari Darchoevich Eriashvili,**

Professor of the Department of civil and labor law, civil procedure of the Moscow state University of the Ministry of internal Affairs of Russia. Kikotyа, winner of the Russian Government prize in science and technology, doctor of Economics, candidate of law, candidate of historical Sciences, Professor

E-mail: professor60@mail.ru

---

**Annotation.** In the article, based on the analysis of legal literature and legislation regarding the preservation of the housing stock in the Russian Federation, several judgments are made: the provisions of the Housing Code of the Russian Federation on the safety of housing stock should be considered as blank norms; intentional violation of the provisions on the safety of housing stock may entail legal liability for both legal entities and individuals; in case of intentional violation of the provisions on the safety of housing stock for both legal entities and individuals, it is permissible to apply all types of legal liability: civil, criminal, administrative and disciplinary.

**Key words:** Russian Federation, subject of the Russian Federation, city of federal significance — the city of Moscow, regulatory legal act, Constitution of the Russian Federation, federal law of the Russian Federation, Housing Code of the Russian Federation, subordinate regulatory legal act, housing stock, preservation of housing stock, renovation.

---

## Об обеспечении сохранности жилищного фонда в Российской Федерации: проблемы правового регулирования

---

**Нодари Дарчоевич Эриашвили,**

профессор кафедры гражданского и трудового права, гражданского процесса МосУ МВД России им. Кикотья, лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники, доктор экономических наук, кандидат юридических наук, кандидат исторических наук, профессор

E-mail: professor60@mail.ru

---

**Для цитирования.** Н.Д. Эриашвили. Об обеспечении сохранности жилищного фонда в Российской Федерации: проблемы правового регулирования. Международный журнал гражданского и торгового права. 2/2021. С. 33—35.

---

**Аннотация.** В статье на основе анализа юридической литературы и законодательства относительно обеспечения сохранности жилищного фонда в Российской Федерации высказано несколько суждений: положения Жилищного кодекса РФ о сохранности жилищного фонда должны рассматриваться в качестве бланкетных норм; умышленное нарушение положений о сохранности жилищного фонда могут повлечь и для юридических лиц, и для физических лиц юридическую ответственность; при умышленном нарушении положений о сохранности жилищного фонда и для юридических лиц, и для физических лиц допустимо применение всех разновидностей юридической ответственности: гражданская, уголовная административная и дисциплинарная.

**Ключевые слова:** Российская Федерация, субъект Российской Федерации, город федерального значения — город Москва, нормативный правовой акт, Конституция РФ, федеральный закон РФ, Жилищный кодекс РФ, подзаконный нормативный правовой акт, жилищный фонд, сохранность жилищного фонда, реновация.

---

Предметом данной статьи является жилищный фонд и обеспечение его сохранности в Российской Федерации<sup>1</sup>.

Первоначально о состоянии теории.

Так, Е.Л. Невзгодина отметила следующее: «В условиях сохраняющегося дефицита жилья и, можно сказать, «судьбоносной» для большинства граждан стоимости жилых помещений

при совершении сделок, связанных с отчуждением жилья, должны учитываться не только интересы сторон, но и гарантии стабильности закрепленного в ст. 40 Конституции РФ права на жилище иных граждан, проживающих в отчуждаемом жилом помещении или не проживающих, но сохраняющих право пользования им»<sup>2</sup>.

Е.Н. Трофимовым дана «краткая характеристика некоторых последствий исключения военных городков из Перечня закрытых, а также приводится правовая позиция, отличная от общепринятой, в отношении сохранения за некоторыми категориями граждан, проживающих в ранее закрытых военных городках, права на получение ГЖС для приобретения жилья вне этих городков» («Таким образом, лица, признанные ранее нуждающимися в получении ГЖС в порядке переселения из закрытого военного городка (при наличии соответствующих подтверждающих документов), по мнению автора, вправе обратиться в уполномоченные органы, каковыми являются региональные управления жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации, с заявлением о предоставлении им ГЖС»)<sup>3</sup>.

М.В. Бандо обосновал следующее суждение: «В заключение нужно сказать, что общей мерой для оздоровления оборота недвижимых вещей является укрепление принципа правовой определенности и, как его проявления, гарантий публичной достоверности Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним. В этом отношении, конечно, предпринимаются определенные шаги и в области жилищного права. Так, в п. 2 ст. 674 ГК РФ и в Федеральном законе от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» в 2014 г. появились нормы о регистрации ограничения права собственности на жилое помещение, возникающее на основании договора найма жилого помещения. Однако в этой области остается еще очень много нерешенных проблем, например обеспечение правовой определенности при существовании таких нерегистрируемых прав на жилые помещения, как права членов семьи собственника жилого помещения, которые имели право на приватизацию этого жилого помещения, но не воспользовались им. Возможно, решение данной общей проблемы уменьшит количество таких страных норм, как п. 1 ст. 558 ГК»<sup>4</sup>.

А.С. Дежнев исследовал «вопросы обеспечения следователем (дознавателем) сохранности имущества и жилища, оставленного без присмотра в связи с задержанием или заключением под стражу обвиняемого (подозреваемого)» («Обобщив изложенное, можно прийти к выводу о том, что положения ч. 2 ст. 160 УПК

РФ не в полной мере обеспечены механизмом их реализации. Отсутствие ясного алгоритма действий следователя (дознавателя) ставит под сомнение саму возможность исполнения воли законодателя. Охранительная сущность действующего уголовно-процессуального права требует принятия мер, направленных на реализацию норм, связанных с защитой имущественных интересов личности»<sup>5</sup>.

Противоречивые результаты научных исследований относительно сохранности жилищного фонда определяют и несовершенство законодательства Российской Федерации.

Первоначально обращаемся к Конституции РФ от 12 декабря 1993 г.<sup>6</sup>: «1. Российская Федерация — Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. ...» — ч. 1 ст. 1; «1. Каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища. 2. Органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище. 3. Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами» — ст. 40; «1. Перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина. 2. В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. 3. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства» — ст. 55.

Положения Конституции РФ конкретизированы в нормативных правовых актах с меньшей юридической силой<sup>7</sup>.

Так, в нормативном правовом акте, по юридической силе приравненном к федеральному закону РФ, а именно в Жилищном кодексе РФ от 22 декабря 2004 г.<sup>8</sup>, введенном в действие с 1 марта 2005 г.<sup>9</sup>, закреплены следующие положения: «1. Жилищное законодательство

основывается на необходимости обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления условий для осуществления гражданами права на жилище, его безопасности, на неприкосновенности и недопустимости произвольного лишения жилища, на необходимости беспрепятственного осуществления вытекающих из отношений, регулируемых жилищным законодательством, прав (далее — жилищные права), а также на признании равенства участников регулируемых жилищным законодательством отношений (далее — жилищные отношения) по владению, пользованию и распоряжению жилыми помещениями, если иное не вытекает из настоящего Кодекса, другого федерального закона или существа соответствующих отношений, на необходимости обеспечения восстановления нарушенных жилищных прав, их судебной защиты, обеспечения сохранности жилищного фонда и использования жилых помещений по назначению. ...» (ч. 1 ст. 1); «б. Мониторинг использования жилищного фонда и обеспечения его сохранности осуществляется уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации» — (ч. 6 ст. 19)<sup>10</sup>.

В соответствии с ЖК РФ принято несколько подзаконных нормативных правовых актов.

Так, например, постановлением Правительства РФ «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление мониторинга использования жилищного фонда и обеспечения его сохранности» № 505 от 14 июня 2013 г.<sup>11</sup> определено, что «Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление мониторинга использования жилищного фонда и обеспечения его сохранности и утверждение методических рекомендаций по установлению минимального размера взноса на капитальный ремонт».

Таким образом, сохранность жилищного фонда нуждается в продолжении совершенствования правового регулирования.

Изложенное позволяет нам высказать несколько суждений.

*Во-первых*, положения Жилищного кодекса РФ о сохранности жилищного фонда должны рассматриваться в качестве бланкетных норм.

*Во-вторых*, умышленное нарушение положений о сохранности жилищного фонда могут повлечь и для юридических лиц, и для физических лиц юридическую ответственность.

*В-третьих*, при умышленном нарушении положений о сохранности жилищного фонда и для юридических лиц, и для физических лиц допустимо применение всех разновидностей юридической ответственности: гражданская, уголовная административная и дисциплинарная.

<sup>1</sup> Мы разделяем суждение тех авторов, которые предлагают с 25.12.1991 г. для названия государства использовать исключительно этот термин (подробнее об этом см.: *Галузо В.Н.* Конституционно-правовой статус России: проблема именования государства // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 5. С. 119—123).

<sup>2</sup> *Невзгодина Е.Л.* Гарантии конституционного права на жилище лиц, сохраняющих право пользования жилым помещением при его отчуждении // Правовые вопросы недвижимости. 2004. № 2.

<sup>3</sup> *Трофимов Е.Н.* К вопросу о сохранении за некоторыми категориями граждан, проживающих на территориях бывших закрытых военных городков, права на получение государственного жилищного сертификата для приобретения жилья за пределами этих городков // Право в Вооруженных Силах. 2013. № 1.

<sup>4</sup> *Бандо М.В.* О квалификации перечня лиц, сохраняющих право пользования жилым помещением после его приобретения покупателем, в качестве существенного условия договора купли-продажи жилого помещения // Закон. 2015. № 4.

<sup>5</sup> *Дежнев А.С.* Обеспечение сохранности имущества и жилища обвиняемого (подозреваемого), подвергнутого задержанию или заключению под стражу // Российский следователь. 2010. № 11.

<sup>6</sup> См.: РГ. 2020. 4 июля. О проблеме неоднократности опубликования Конституции РФ в официальных источниках опубликования подробнее см.: *Галузо В.Н.* Возможно ли обеспечение единообразного исполнения законодательства при отсутствии его систематизации? // Государство и право. 2014. № 11. С. 98—102.

<sup>7</sup> О системе нормативных правовых актов в РФ подробнее см.: *Галузо В.Н.* Систематизация законодательства в Российской Федерации: состояние и перспективы развития // Закон и право. 2009. № 8. С. 28—30; *он же*: О роли нормативного правового акта в системе права Российской Федерации // Образование. Наука. Научные кадры. 2009. № 4. С. 27—30.

<sup>8</sup> См.: СЗ РФ. 2005. № 1 (часть I). Ст. 14; ...; 2021. № 27 (часть I). Ст. 5057.

<sup>9</sup> См.: О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации: ФЗ РФ от 22.12.2004 г. // СЗ РФ. 2005. № 1 (часть I). Ст. 15.

<sup>10</sup> Относительно мониторинга законодательства подробнее см.: *Батюк В.И., Галузо В.Н.* Допустим ли мониторинг по отношению к законодательству и правоприменению в Российской Федерации? // Право и государство: теория и практика. 2014. № 3. С. 146—152.

<sup>11</sup> См.: СЗ РФ. 2013. № 25. Ст. 3166.

## On the Regulation of Co-authorship on the Results of Intellectual Activity in the Russian Federation

Vasily Nikolaevich Galuzo,  
PhD, Chille-old researcher at the Institute of Education and Science

E-mail: vgrmn@yandex.ru

**Annotation.** In the article, when analyzing the literature and regulatory legal acts on co-authorship of the results of intellectual activity in the Russian Federation, several judgments are made: legal regulation of Institute of co-authorship in the Russian Federation as a whole need to recognize the imperfect; it is the imperfection of legal regulation of co-authorship entails actual impossibility of protection of the rights of co-authors to the results of intellectual activity; imperfection of the legal regulation of co-authorship is largely predetermined by imperfection of the civil legislation of the Russian Federation; the inclusion of Part of the fourth Civil code of the Russian Federation is unwarranted; to regulate public relations in the field of intellectual activity, it seems appropriate to adopt the Federal law of the Russian Federation «On intellectual activity in the Russian Federation»; the activity of the court for intellectual disputes with uncertain jurisdiction seems to be imperfect.

**Key words:** the government of the Russian Federation legislation, regulatory legal act, the Constitution of the Russian Federation of 12 December 1993, Russian Federation Law «On copyright and related rights» dated 9 July 1993, Federal law of the Russian Federation, the RF Civil code (Part four of 24 November 2006), law, intellectual property, authorship, author, co-author, copyright.

## О регулировании соавторства на результаты интеллектуальной деятельности в Российской Федерации

Василий Николаевич Галузо,  
кандидат юридических наук, старший научный сотрудник НИИ образования и науки

E-mail: vgrmn@yandex.ru

**Для цитирования.** В.Н. Галузо. О регулировании соавторства на результаты интеллектуальной деятельности в Российской Федерации. Международный журнал гражданского и торгового права. 2/2021. С. 36—39.

**Аннотация.** В статье при анализе литературы и нормативных правовых актов о соавторстве на результаты интеллектуальной деятельности в Российской Федерации высказано несколько суждений: правовое регулирование института соавторства в Российской Федерации в целом необходимо признать несовершенным; именно несовершенство правового регулирования соавторства влечет фактическую невозможность защиты прав соавторов на результаты интеллектуальной деятельности; несовершенство правового регулирования института соавторства во многом предопределено несовершенством гражданского законодательства Российской Федерации; включение Части четвертой в Гражданский кодекс Российской Федерации представляется необоснованным; для регулирования общественных отношений в сфере интеллектуальной деятельности представляется целесообразным принятие Федерального закона РФ «Об интеллектуальной деятельности в Российской Федерации»; деятельность Суда по интеллектуальным спорам с неопределенной юрисдикцией представляется несовершенной.

**Ключевые слова:** государство, Российская Федерация, законодательство, нормативный правовой акт, Конституция РФ от 12 декабря 1993 г., Закон РФ «Об авторском праве и смежных правах» от 9 июля 1993 г., федеральный закон РФ, Гражданский кодекс РФ (Часть четвертая от 24 ноября 2006 г.), право, результаты интеллектуальной деятельности, соавторство, автор, соавтор, авторское право.

Предметом данной статьи является соавторство на результаты интеллектуальной деятельности в Российской Федерации<sup>1</sup>.

Поводом же к подготовке статьи послужил многолетний опыт соавторства при подготовке юридической, в том числе и учебной, литературы автором данной статьи<sup>2</sup>.

Первоначально о состоянии теории.

Так, В.В. Писляков провел «анализ взаимодействия российских ученых с зарубежными коллегами, выражающегося в совместных научных публикациях»: «В мировой науке международное сотрудничество играет все более важную роль при написании научных публика-

ций»; «... российские ученые ... за последние 3—4 года сократили число совместных статей с зарубежными коллегами, что может являться сигналом для администраторов науки, обозначая необходимость анализа причин сложившейся ситуации»; «... ведущими партнерами России являются страны Западной Европы, США и Япония, а наиболее активно российские специалисты сотрудничают с немецкими учеными»<sup>3</sup>.

«Материал» С.П. Гришаева «посвящен правовому институту соавторства, который находит широкое применение при создании результатов интеллектуальной деятельности» и представлен в виде отдельного рубрикатора «Защита прав соавторов»: «Как и все остальные авторы, соавторы имеют право на защиту своих прав в случае их нарушения. По непонятной причине в статье 1228 ГК, в которой говорится о соавторстве в общем виде, отдельно ничего не говорится о защите своих прав соавторами. Однако такие нормы есть в нормах ГК, посвященных отдельным результатам интеллектуальной деятельности. Так, в п. 4 ст. 1258 ГК сказано, что каждый из соавторов вправе самостоятельно принимать меры по защите своих прав, в том числе в случае, когда созданное соавторами произведение образует неразрывное целое. Аналогичная норма содержится в п. 4 ст. 1348 ГК и ряде других норм ГК»; «Наиболее распространенной является ситуация, когда лицо не признается в качестве соавтора другими или другим автором. В связи с этим у соавтора возникает право на защиту своего нарушенного права. Признание соавторства осуществляется в исковом порядке»; «Претензии на соавторство, если они добровольно не урегулированы, предъявляются в суде в форме иска о признании соавторства. Истцами являются те, кто на соавторство претендует, а ответчиками те, кто указан в качестве авторов. Организация, которая собирается использовать результат интеллектуальной деятельности, привлекается в качестве третьего лица на стороне ответчика, то есть на стороне лица, которое она, эта организация, рассматривает как автора. Такое привлечение в качестве третьего лица необходимо потому, что в случае удовлетворения иска для этой организации наступит обязанность указать истца в качестве соавтора и

выплатить ему вознаграждение»; «В обоих случаях иск предъявляется по месту жительства ответчика, а не по месту нахождения организации, выпускающей или выпустившей в свет спорное произведение. Претензии на соавторство, если они добровольно не урегулированы, предъявляются в суде в форме иска о признании соавторства. Истцами являются те, кто на соавторство претендует»; «Если кто-либо из соавторов не пожелает присоединиться к иску соавторов к организации, использующей результат интеллектуальной деятельности, то он все же должен быть привлечен к участию в процессе в качестве третьего лица на стороне истца, ибо судебное решение порождает юридические последствия для всех участников правоотношения»; «Следует отметить, что при предъявлении иска о признании соавторства суды в первую очередь руководствуются наличием соглашения между соавторами. Так, при рассмотрении конкретного дела, когда иск о признании соавторства и выплате авторского вознаграждения за издание научного произведения был предъявлен наследником одного из соавторов, выяснилось, что соглашения между соавторами не было, а автор произведения указывал в качестве соавтора своего научного руководителя в знак благодарности»<sup>4</sup>.

Ю.С. Харитоновна при рассмотрении «соглашения о соавторстве» полагает возможным «выделить организационные отношения, которые неизбежно возникают в любой деятельности по заключению договора, но не имеют самостоятельного значения в качестве предмета конкретного договора, а также организационные отношения, которые неразрывно связаны с существом договора настолько, что не могут быть отделены от основного имущественного правоотношения»<sup>5</sup>.

Я. Ковалева утверждает, что «соавторство в аудиовизуальном произведении является неделимым в части творческого вклада режиссера и отдельным в отношении результатов интеллектуальной деятельности сценариста и композитора — сценария и музыки к фильму»<sup>6</sup>.

М.Ю. Чайков рассмотрел «случаи упоминания в качестве авторов граждан, не внесших творческий вклад в создание объектов интеллектуальной деятельности» («Думается, что мнимое авторство нужно изживать. Предлага-

ем ввести в практику регистрации изобретений новые правила и закрепить соответствующие изменения в Гражданском кодексе РФ, а именно — дополнить пункт 1 статьи 1348 следующим текстом: «Количество соавторов изобретений и полезных моделей не должно превышать число существенных признаков отличительной части формулы с учетом ее зависимых пунктов». Думаем, что в этом случае число мнимых соавторов, то есть граждан, не внесших творческого вклада в создание результата промышленной собственности, значительно сократится»<sup>7</sup>.

Вероятно, не столь совершенные результаты научных изысканий преопределили и несовершенство законодательства об интеллектуальной деятельности в Российской Федерации.

Первоначально обращаемся к нормативному правовому акту с наивысшей юридической силой на территории РФ: Конституции РФ от 12 декабря 1993 г.<sup>8</sup>, в которой в ст. 44 закреплены относящиеся к предмету данной статьи положения («1. Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом. 2. Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям. 3. Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры»).

В этом же году был принят Закон РФ «Об авторском праве и смежных правах» от 9 июля 1993 г.<sup>9</sup> («Настоящий Закон регулирует отношения, возникающие в связи с созданием и использованием произведений науки, литературы и искусства (авторское право), фонограмм, исполнений, постановок, передач организаций эфирного или кабельного вещания (смежные права)» — ст. 1).

Закон РФ от 9 июля 1993 г. действовал до 1 января 2008 г.<sup>10</sup>, а именно до даты вступления в юридическую силу Части четвертой Гражданского кодекса РФ от 24 ноября 2006 г.<sup>11</sup>.

В Гражданском кодексе РФ (Часть четвертая) включены статьи 1225—1551. Глава 70 ГК РФ (Часть четвертая) названа как «Авторское право» (статьи 1255—1302), что не может не

вызывать возражений, ввиду смешения разных правовых категорий.

Соавторству посвящена одна статья 1258: «1. Граждане, создавшие произведение совместным творческим трудом, признаются соавторами независимо от того, образует ли такое произведение неразрывное целое или состоит из частей, каждая из которых имеет самостоятельное значение. 2. Произведение, созданное в соавторстве, используется соавторами совместно, если соглашением между ними не предусмотрено иное. В случае, когда такое произведение образует неразрывное целое, ни один из соавторов не вправе без достаточных оснований запретить использование такого произведения. Часть произведения, использование которой возможно независимо от других частей, то есть часть, имеющая самостоятельное значение, может быть использована ее автором по своему усмотрению, если соглашением между соавторами не предусмотрено иное. 3. К отношениям соавторов, связанным с распределением доходов от использования произведения и с распоряжением исключительным правом на произведение, соответственно применяются правила пункта 3 статьи 1229 настоящего Кодекса. 4. Каждый из соавторов вправе самостоятельно принимать меры по защите своих прав, в том числе в случае, когда созданное соавторами произведение образует неразрывное целое».

Принятием Федерального конституционно-го закона РФ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» (одобрен Государственной Думой ФС РФ 23 ноября 2011 г., одобрен Советом Федерации ФС РФ 29 ноября 2011 г.)<sup>12</sup> в Российской Федерации фактически завершился процесс формирования нового судебного органа — Суда по интеллектуальным спорам, предназначенным для разрешения споров, в том числе и относительно института соавторства<sup>13</sup>.

Таким образом, действенность института соавторства во многом преопределена ролью права в регулировании общественных отноше-

ний в конкретном государстве. Иначе говоря, предполагается наличие правового государства.

Изложенное позволяет нам высказать несколько суждений.

*Во-первых*, правовое регулирование института соавторства в Российской Федерации в целом необходимо признать несовершенным.

*Во-вторых*, именно несовершенство правового регулирования соавторства влечет фактическую невозможность защиты прав соавторов на результаты интеллектуальной деятельности.

*В-третьих*, несовершенство правового регулирования института соавторства во многом предопределено несовершенством гражданского законодательства Российской Федерации.

*В-четвертых*, включение Части четвертой в Гражданский кодекс Российской Федерации представляется необоснованным.

*В-пятых*, для регулирования общественных отношений в сфере интеллектуальной деятельности представляется целесообразным принятие Федерального закона РФ «Об интеллектуальной деятельности в Российской Федерации».

*В-шестых*, деятельность Суда по интеллектуальным спорам с неопределенной юрисдикцией представляется несовершенной.

<sup>1</sup> Мы предлагаем с 25.12.1991 г. для названия государства использовать исключительно этот термин (подробнее об этом см.: *Галузо В.Н.* Конституционно-правовой статус России: проблема именования государства // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 5. С. 119—123).

<sup>2</sup> См. об этом, например: *Прокурорский надзор: Учебник для вузов / Под ред. Г.П. Химичевой.* М.: ЮНИТИДАНА, Закон и право, 2001; *Правоохранительные органы: Учебник для вузов.* 3-е изд., перераб. и доп. / Под ред. О.А. Галустьяна, А.П. Кизлыка. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2005; *Прокурорский надзор: Учебник для студентов вузов.* 3-е изд., перераб. и доп. / Под ред. О.А. Галустьяна, А.П. Кизлыка, А.В. Ендольцевой. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2006.

<sup>3</sup> *Писляков В.В.* Соавторство российских ученых с зарубежными коллегами (публикации и их цитируемость): Гуманитарные исследования. М.: ГУ «Высшая школа экономики», 2010. С. 2, 35—37.

<sup>4</sup> *Гришаев С.П.* Соавторство при создании результатов интеллектуальной деятельности (СПС Консультант-Плюс. 2011).

<sup>5</sup> *Харитонова Ю.С.* Соглашение о соавторстве как основание самостоятельного вида коллективного управления исключительными правами // Законы России: опыт, анализ, практика. 2008. № 1.

<sup>6</sup> *Ковалева Я.* Вопросы соавторства в отношении аудиовизуального произведения // ИС. Авторское право и смежные права. 2016. № 3. С. 11—16.

<sup>7</sup> *Чайков М.Ю.* Мнимое соавторство в промышленной собственности // ИС. Промышленная собственность. 2019. № 1. С. 21—24.

<sup>8</sup> См.: *Официальный интернет-портал правовой информации* <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020. О проблеме неоднократности опубликования Конституции РФ в официальных источниках опубликования подробнее см.: *Галузо В.Н.* Возможно ли обеспечение единообразного исполнения законодательства при отсутствии его систематизации? // Государство и право. 2014. № 11. С. 98—102.

<sup>9</sup> См.: *Ведомости СНД РФ и ВС РФ.* 1993. № 32. Ст. 1242.

<sup>10</sup> См.: О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации: *ФЗ РФ от 24.11.2006 г. // СЗ РФ.* 2006. № 52 (часть I). Ст. 5497.

<sup>11</sup> См.: *СЗ РФ.* 2006. № 52 (часть I). Ст. 5496; ...; 2019. № 30. Ст. 4132.

<sup>12</sup> См.: *СЗ РФ.* 2011. № 50. Ст. 7334.

<sup>13</sup> Подробнее об этом см.: *Галузо В.Н., Канафин Н.А.* О Суде по интеллектуальным спорам в системе арбитражных судов Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. 2019. № 12. С. 100—103.



УДК 338  
ББК 65.9

© В.И. Абрамов. 2021

## Renovation of the Housing Stock: Combating Transactions Showing Signs of Illegal Financial and Economic Activities

Vladimir Ivanovich Abramov,  
PhD in Economics, Acting Director of the Institute of Education Management  
of the Russian Academy of Education

E-mail: wladimir.abramow@gmail.com

**Annotation.** The article deals with the problems of combating financial transactions in the field of housing renovation, which have signs of illegal financial and economic activities. It is proposed, within the framework of a situational-oriented model, to implement the functional integration of computing resources of information networks of various controlling, law enforcement and fiscal departments. The introduction of an integrated digital platform with the ability to interpret illegitimate behavioral models of business entities creates the possibility of constructing a network-centric «frame» of information systems in the field of ensuring economic security.

**Key words:** renovation, housing stock, information system, monitoring

## Реновация жилищного фонда: борьба с операциями, имеющими признаки незаконной финансово-хозяйственной деятельности<sup>1</sup>

Владимир Иванович Абрамов,  
кандидат экономических наук, исполняющий обязанности директора  
Института управления образованием Российской академии образования

E-mail: wladimir.abramow@gmail.com

**Научная специальность по публикуемому материалу:** 12.00.03 — гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

**Для цитирования.** В.И. Абрамов. Реновация жилищного фонда: борьба с операциями, имеющими признаки незаконной финансово-хозяйственной деятельности. Международный журнал гражданского и торгового права. 2/2021. С. 40—42.

**Аннотация.** Рассматриваются проблемы борьбы с операциями в сфере реновации жилищного фонда, имеющими признаки незаконной финансово-хозяйственной деятельности. Предлагается в рамках ситуационно-ориентированной модели реализация функциональной интеграции вычислительных ресурсов информационных сетей различных контролирующих, правоохранительных и фискальных ведомств. Внедрение интегрированной цифровой платформы с возможностью интерпретаций нелегитимных поведенческих моделей хозяйствующих субъектов создает возможность конструирования сетцентрического «каркаса» информационных систем в сфере обеспечения экономической безопасности.

**Ключевые слова:** реновация, жилищный фонд, информационная система, мониторинг

### Постановка проблемы

Отмечая тенденцию роста важности реновации жилищного фонда для социально-экономического развития России, необходимо отметить отсутствие эффективных механизмов по борьбе с операциями в этой сфере, имеющими признаки незаконной финансово-хозяйственной деятельности [1; 2].

Анализ последних исследований. Современные тенденции развития цифровых технологий демонстрируют качественно новые возможности использования информационной инфраструктуры для мониторинга операций в сфере реновации жилищного фонда для выявления операций, имеющих признаки незаконной финансово-хозяйственной деятельности [3; 4; 5].

<sup>1</sup> Материалы научно-практической конференции «Актуальные проблемы правового регулирования реновации жилищного фонда в РФ».

### Пути решения проблемы

Предлагается в рамках ситуационно-ориентированной модели реализация функциональной интеграции вычислительных ресурсов информационных сетей различных контролируемых, правоохранительных и фискальных ведомств посредством технологий распределенных вычислений в рамках программно-аппаратной платформы. Необходимо подчеркнуть эффективность этой программно-аппаратной платформы не только как фактора поддерживающего эффективность контролируемых, правоохранительных и фискальных ведомств, но и как стратегического ориентира развития всей экономики России.

Ключевые положения комплексного подхода определяют направления конструирования сетевидного «каркаса» информационных систем в сфере борьбы с незаконными финансово-хозяйственными операциями в сегменте обслуживания и реновации жилищного фонда. Также на базе комплексного подхода формируются условия обеспечения экономической безопасности как основы социального благополучия, определяющие векторы «оздоровления» деятельности агрегированных предпринимательских структур и государственных ведомств для снижения доли криминально-коррупционной составляющей в экономике России [6; 7].

Обеспечение экономической безопасности можно обозначить как основную цель конструирования сетевидного «каркаса» информационных систем в сфере борьбы с незаконными финансово-хозяйственными операциями в сегменте обслуживания и реновации жилищного фонда.

Для эффективности борьбы с незаконными финансово-хозяйственными операциями в сегменте обслуживания и реновации жилищного фонда требуется выработка управленческих компетенций, включая компетенции мониторинга, необходимые для реализации мер совершенствования управления и контроля в виде последовательностей взаимосвязанных управленческих транзакций.

### Управленческие аспекты решения проблемы

Необходимо отметить, что требуется межведомственная корректировка организационной модели управления и контроля на базе создания

сегмента автоматизированной системы мониторинга путем комплексирования различных информационных и вычислительных платформ, используемых бюджетными структурами и коммерческими организациями.

Рассматриваемая последовательность мер развития финансового мониторинга в жилищно-коммунальной отрасли важна для противодействия криминально-коррупционным операциям российских компаний с опорой на оптимизацию деятельности контролируемых, правоохранительных и фискальных ведомств [8; 9]. Данные меры необходимо реализовывать с учетом наличия теневых операций, имеющих административное «прикрытие» на основе их поддержки коррумпированными чиновниками [10; 11]. Устранение коррупционной составляющей необходимо для достижения легитимной инвариантности принимаемых госорганами управленческих решений в экономике нашей страны [12; 13].

Системное внедрение в организационных структурах контролируемых, правоохранительных и фискальных ведомств модели перехода на интегрированные информационные сети дает существенный эффект для противодействия криминально-коррупционным аспектам финансово-хозяйственных операций. Данные меры необходимо реализовывать с учетом корпоративных операций теневого характера, органично встроенных в легальные финансово-экономические циклы на федерально-отраслевом, регионально-территориальном и корпоративно-холдинговом уровнях. Противодействие этим явлениям в жилищно-коммунальной отрасли требует формирования целостной многоуровневой системы координированного управления антикриминальной и антикоррупционной деятельностью кластера правоохранительных, фискальных и контролируемых органов, а также спецслужб.

Поэтому внедрение интегрированной цифровой платформы с возможностью интерпретаций нелегитимных поведенческих моделей хозяйствующих субъектов создает возможность конструирования сетевидного «каркаса» информационных систем в сфере обеспечения экономической безопасности. Необходима координация деятельности государственных органов России для создания сетевидной информационной системы координированного

управления антикриминальной и антикоррупционной деятельностью кластера правоохранительных, фискальных и контролирующих органов, а также спецслужб. Такая инфраструктура является базой упорядоченного взаимодействия контролирующих, правоохранительных и фискальных ведомств для формирования экономического базиса конструирования сетцентрического «каркаса» информационных систем в сфере борьбы с незаконными финансово-хозяйственными операциями в сегменте обслуживания и реновации жилищного фонда России.

### Выводы

Рассматриваемые действия целесообразно реализовать с выработкой требований на государственном уровне к информационным системам госорганов и коммерческих структур с учетом необходимости интеграции ведомственной коммуникационной архитектуры с аппаратно-программными решениями. Специфика финансового мониторинга актуализирует необходимость информационного моделирования процессов социально-экономического развития жилищно-коммунальной отрасли с локальными криминальными и легитимными взаимодействиями бизнес-агентов.

### Список литературы

1. *Арабян К.К., Эриашвили Н.Д.* Необходимость расширения спектра аналитических процедур при проведении аудиторской проверки в условиях неопределенности // *Аудиторские ведомости*. 2021. № 3. С. 9—15.
2. *Остаев Г.Я., Хосиев Б.Н., Эриашвили Н.Д.* Организация внутреннего аудита для целей обеспечения экономической и информационной безопасности // *Аудиторские ведомости*. 2021. № 3. С. 72—77.
3. *Логинов Е.Л., Логинов А.Е.* Интеллектуальная электроэнергетика: новый формат интегрированного управления в единой энергетической системе России // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2012. Т. 8. № 29 (170). С. 28—32.
4. *Мамотова А.К.* Построение инфраструктуры цифровой экономики: концентрация ключевых факторов конкурентоспособности //

Выход из системной кризисной цикличности: проблемы и пути устойчивого экономического развития. Материалы международной научно-практической конференции. М.: ИПР РАН. 2018. С. 37—39.

5. *Шевченко И.В.* Электронно-финансовая гиперматрица как среда банковских операций в условиях глобализации // *Финансы и кредит*. 2010. № 8 (392). С. 16—20.

6. *Булгаков О.В.* Иностраннные инвестиции в российской экономике: проблемы регионального управления. Краснодар: «Издательский Дом — Юг», 2000. 256 с.

7. *Логинов Е.Л., Логинов А.Е.* Критические потребительские ресурсы как инструмент глобального управления // *Финансы и кредит*. 2010. № 17 (401). С. 12—20.

8. *Логинов Е.Л.* Нооэкономика: генезис конструирования новой социально-экономической реальности // *Финансы и кредит*. 2011. № 39 (471). С. 15—18.

9. *Shkuta A.A., Sorokin D.D., Bortalevich V.Y.* The use of artificial intelligence's elements to block the manifestations of individuals behavioral activity going beyond the quasi-stable states // *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*. 2019. С. 012028.

10. *Думбадзе Л.Г., Тизик А.П.* Максимизация прибыли оператора при ограниченных капиталовложениях на развитие сети // *Труды Института системного анализа Российской академии наук*. 2005. Т. 17. С. 208—213.

11. *Леонов В.Ю.* Полиномиальный алгоритм решения целочисленной транспортной задачи // *Труды Института Системного Анализа РАН*. Москва, 2008. С. 154—156.

12. *Григорьев В.В.* Алгоритмы решения одной задачи определения оптимальной совокупности многоотраслевых комплексов. М.: Вычислительный центр АН СССР. 1984. (Сер. Сообщения по прикладной математике)

13. *Дубровин С.В., Глушков А.И., Казанцев С.Я., Дубровин И.С., Розина В.С., Эриашвили Н.Д.* Криминалистическая персонификация: ее научно-практическое значение при предупреждении преступлений и осуществлении уголовного судопроизводства // *Закон и право*. 2021. № 5. С. 154—162.

## On Ensuring the Safety of the Housing Stock in the Russian Federation: Problems of Legal Regulation

---

**Alexey Yurievich Kirsanov,**  
Senior Researcher, Candidate of Legal Sciences

E-mail: [inconsult.ak@gmail.com](mailto:inconsult.ak@gmail.com)

---

**Annotation.** In the article, based on the analysis of legal literature and legislation regarding the preservation of the housing stock in the Russian Federation, several judgments are made: the provisions of the Housing Code of the Russian Federation on the safety of housing stock should be considered as blank norms; intentional violation of the provisions on the safety of housing stock may entail legal liability for both legal entities and individuals; in case of intentional violation of the provisions on the safety of housing stock for both legal entities and individuals, it is permissible to apply all types of legal liability: civil, criminal, administrative and disciplinary.

**Key words:** Russian Federation, subject of the Russian Federation, city of federal significance — the city of Moscow, regulatory legal act, Constitution of the Russian Federation, federal law of the Russian Federation, Housing Code of the Russian Federation, subordinate regulatory legal act, housing stock, preservation of housing stock, renovation.

---

## Об обеспечении сохранности жилищного фонда в Российской Федерации: проблемы правового регулирования<sup>1</sup>

---

**Алексей Юрьевич Кирсанов,**  
старший научный сотрудник, кандидат юридических наук,  
Научно-исследовательский институт образования и науки, адвокат,  
адвокат международного класса

E-mail: [inconsult.ak@gmail.com](mailto:inconsult.ak@gmail.com)

---

**Для цитирования.** А.Ю. Кирсанов. Об обеспечении сохранности жилищного фонда в Российской Федерации: проблемы правового регулирования. Международный журнал гражданского и торгового права. 2/2021. С. 43—46.

---

**Аннотация.** В статье на основе анализа юридической литературы и законодательства относительно обеспечения сохранности жилищного фонда в Российской Федерации высказано несколько суждений: положения Жилищного кодекса РФ о сохранности жилищного фонда должны рассматриваться в качестве бланкетных норм; умышленное нарушение положений о сохранности жилищного фонда могут повлечь и для юридических лиц, и для физических лиц юридическую ответственность; при умышленном нарушении положений о сохранности жилищного фонда и для юридических лиц, и для физических лиц допустимо применение всех разновидностей юридической ответственности: гражданская, уголовная административная и дисциплинарная.

**Ключевые слова:** Российская Федерация, субъект Российской Федерации, город федерального значения — город Москва, нормативный правовой акт, Конституция РФ, федеральный закон РФ, Жилищный кодекс РФ, подзаконный нормативный правовой акт, жилищный фонд, сохранность жилищного фонда, реновация.

---

Предметом данной статьи является жилищный фонд и обеспечение его сохранности в Российской Федерации<sup>1</sup>.

Первоначально о состоянии теории.

Так, Е.Л. Невзгодина отметила следующее: «В условиях сохраняющегося дефицита жилья и, можно сказать, «судьбоносной» для большинства граждан стоимости жилых помещений

при совершении сделок, связанных с отчуждением жилья, должны учитываться не только интересы сторон, но и гарантии стабильности закрепленного в ст. 40 Конституции РФ права на жилище иных граждан, проживающих в отчуждаемом жилом помещении или не проживающих, но сохраняющих право пользования им»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Материалы научно-практической конференции «Актуальные проблемы правового регулирования реновации жилищного фонда в РФ».

Е.Н. Трофимовым дана «краткая характеристика некоторых последствий исключения военных городков из Перечня закрытых, а также приводится правовая позиция, отличная от общепринятой, в отношении сохранения за некоторыми категориями граждан, проживающих в ранее закрытых военных городках, права на получение ГЖС для приобретения жилья вне этих городков» («Таким образом, лица, признанные ранее нуждающимися в получении ГЖС в порядке переселения из закрытого военного городка (при наличии соответствующих подтверждающих документов), по мнению автора, вправе обратиться в уполномоченные органы, каковыми являются региональные управления жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации, с заявлением о предоставлении им ГЖС»)<sup>3</sup>.

М.В. Бандо обосновал следующее суждение: «В заключение нужно сказать, что общей мерой для оздоровления оборота недвижимых вещей является укрепление принципа правовой определенности и, как его проявления, гарантий публичной достоверности Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним. В этом отношении, конечно, предпринимаются определенные шаги и в области жилищного права. Так, в п. 2 ст. 674 ГК РФ и в Федеральном законе от 21.07.1997 N 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» в 2014 г. появились нормы о регистрации ограничения права собственности на жилое помещение, возникающее на основании договора найма жилого помещения. Однако в этой области остается еще очень много нерешенных проблем, например обеспечение правовой определенности при существовании таких нерегистрируемых прав на жилые помещения, как права членов семьи собственника жилого помещения, которые имели право на приватизацию этого жилого помещения, но не воспользовались им. Возможно, решение данной общей проблемы уменьшит количество таких странных норм, как п. 1 ст. 558 ГК»<sup>4</sup>.

А.С. Дежнев исследовал «вопросы обеспечения следователем (дознавателем) сохранности имущества и жилища, оставленного без присмотра в связи с задержанием или заключением под стражу обвиняемого (подозреваемого)» («Обобщив изложенное, можно прийти к выводу о том, что положения ч. 2 ст. 160 УПК РФ не в полной мере обеспечены механизмом

их реализации. Отсутствие ясного алгоритма действий следователя (дознавателя) ставит под сомнение саму возможность исполнения воли законодателя. Охранительная сущность действующего уголовно-процессуального права требует принятия мер, направленных на реализацию норм, связанных с защитой имущественных интересов личности»<sup>5</sup>.

Противоречивые результаты научных исследований относительно сохранности жилищного фонда определяют и несовершенство законодательства Российской Федерации.

Первоначально обращаемся к Конституции РФ от 12 декабря 1993 г.<sup>6</sup>: «1. Российская Федерация — Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. ...» — ч. 1 ст. 1; «1. Каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища. 2. Органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище. 3. Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами» — ст. 40; «1. Перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина. 2. В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. 3. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства» — ст. 55.

Положения Конституции РФ конкретизированы в нормативных правовых актах с меньшей юридической силой<sup>7</sup>.

Так, в нормативном правовом акте, по юридической силе приравненном к федеральному закону РФ, а именно в Жилищном кодексе РФ от 22 декабря 2004 г.<sup>8</sup>, введенном в действие с 1 марта 2005 г.<sup>9</sup>, закреплены следующие положения: «1. Жилищное законодательство основывается на необходимости обеспечения орга-

нами государственной власти и органами местного самоуправления условий для осуществления гражданами права на жилище, его безопасности, на неприкосновенности и недопустимости произвольного лишения жилища, на необходимости беспрепятственного осуществления вытекающих из отношений, регулируемых жилищным законодательством, прав (далее — жилищные права), а также на признании равенства участников регулируемых жилищным законодательством отношений (далее — жилищные отношения) по владению, пользованию и распоряжению жилыми помещениями, если иное не вытекает из настоящего Кодекса, другого федерального закона или существа соответствующих отношений, на необходимости обеспечения восстановления нарушенных жилищных прав, их судебной защиты, обеспечения сохранности жилищного фонда и использования жилых помещений по назначению. ...» (ч. 1 ст. 1); «6. Мониторинг использования жилищного фонда и обеспечения его сохранности осуществляется уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации» — (ч. 6 ст. 19)<sup>10</sup>.

В соответствии с ЖК РФ принято несколько подзаконных нормативных правовых актов.

Так, например, постановлением Правительства РФ «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление мониторинга использования жилищного фонда и обеспечения его сохранности» № 505 от 14 июня 2013 г.<sup>11</sup> определено, что «Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление мониторинга использования жилищного фонда и обеспечения его сохранности и утверждение методических рекомендаций по установлению минимального размера взноса на капитальный ремонт».

Таким образом, сохранность жилищного фонда нуждается в продолжении совершенствования правового регулирования.

Изложенное позволяет нам высказать несколько суждений.

*Во-первых*, положения Жилищного кодекса РФ о сохранности жилищного фонда должны рассматриваться в качестве бланкетных норм.

*Во-вторых*, умышленное нарушение положений о сохранности жилищного фонда могут

повлечь и для юридических лиц, и для физических лиц юридическую ответственность.

*В-третьих*, при умышленном нарушении положений о сохранности жилищного фонда и для юридических лиц, и для физических лиц допустимо применение всех разновидностей юридической ответственности: гражданская, уголовная административная и дисциплинарная.

<sup>1</sup> Мы разделяем суждение тех авторов, которые предлагают с 25.12.1991 г. для названия государства использовать исключительно этот термин (подробнее об этом см.: Галузо В.Н. Конституционно-правовой статус России: проблема именованности государства // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 5. С. 119—123).

<sup>2</sup> *Невзгодина Е.Л.* Гарантии конституционного права на жилище лиц, сохраняющих право пользования жилым помещением при его отчуждении // Правовые вопросы недвижимости. 2004. № 2.

<sup>3</sup> *Трофимов Е.Н.* К вопросу о сохранении за некоторыми категориями граждан, проживающих на территориях бывших закрытых военных городков, права на получение государственного жилищного сертификата для приобретения жилья за пределами этих городков // Право в Вооруженных Силах. 2013. № 1.

<sup>4</sup> *Бандо М.В.* О квалификации перечня лиц, сохраняющих право пользования жилым помещением после его приобретения покупателем, в качестве существенного условия договора купли-продажи жилого помещения // Закон. 2015. № 4.

<sup>5</sup> *Дежнев А.С.* Обеспечение сохранности имущества и жилища обвиняемого (подозреваемого), подвергнутого задержанию или заключению под стражу // Российский следователь. 2010. № 11.

<sup>6</sup> См.: РГ. 2020. 4 июля. О проблеме неоднократности опубликования Конституции РФ в официальных источниках опубликования подробнее см.: Галузо В.Н. Возможно ли обеспечение единообразного исполнения законодательства при отсутствии его систематизации? // Государство и право. 2014. № 11. С. 98—102.

<sup>7</sup> О системе нормативных правовых актов в РФ подробнее см.: Галузо В.Н. Систематизация законодательства в Российской Федерации: состояние и перспективы развития // Закон и право. 2009. № 8. С. 28—30; он же: О роли нормативного правового акта в системе права Российской Федерации // Образование. Наука. Научные кадры. 2009. № 4. С. 27—30.

<sup>8</sup> См.: СЗ РФ. 2005. № 1 (часть I). Ст. 14; ...; 2021. № 27 (часть I). Ст. 5057.

<sup>9</sup> См.: О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации: ФЗ РФ от 22.12.2004 г. // СЗ РФ. 2005. № 1 (часть I). Ст. 15.

<sup>10</sup> Относительно мониторинга законодательства подробнее см.: *Батюк В.И., Галузо В.Н.* Допустим ли мониторинг по отношению к законодательству и правоприменению в Российской Федерации? // Право и государство: теория и практика. 2014. № 3. С. 146—152.

<sup>11</sup> См.: СЗ РФ. 2013. № 25. Ст. 3166.

## On Supervision and Control Over the Safety of the Housing Stock in the Russian Federation

**Aleksandra Aleksandrovna Kalgina,**

Candidate of Law Sciences, associate professor, manager departments of civil and arbitral procedure Moscow state institute international relations (University) MFA of Russia

E-mail: AleksandraNauka6@yandex.ru

**Annotation.** In the article, based on the analysis of legal literature and legislation regarding the supervision and control of the safety of housing stock in the Russian Federation, several judgments are made: the ways of ensuring the safety of the housing stock in the Russian Federation are diverse; departmental control is one of the ways to ensure the safety of the housing stock, entrusted to the Ministry of Construction and Housing and Communal Services of the Russian Federation; supervision is one of the ways to ensure the safety of the housing stock, entrusted exclusively to the prosecutor's office, as a law enforcement agency.

**Key words:** Russian Federation, regulatory legal act, Constitution of the Russian Federation, federal law of the Russian Federation, Housing Code of the Russian Federation, subordinate regulatory legal act, housing stock, safety of housing stock, control, supervision, renovation.

## О надзоре и контроле за сохранностью жилищного фонда в Российской Федерации<sup>1</sup>

**Александра Александровна Кальгина,**

Кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского и арбитражного процесса Московского государственного института международных отношений (Университет) МИД России

E-mail: AleksandraNauka6@yandex.ru

**Для цитирования.** А.А. Кальгина. О надзоре и контроле за сохранностью жилищного фонда в Российской Федерации. Международный журнал гражданского и торгового права. 2/2021. С. 46—48.

**Аннотация.** В статье на основе анализа юридической литературы и законодательства относительно надзора и контроля за сохранностью жилищного фонда в Российской Федерации высказано несколько суждений: способы обеспечения сохранности жилищного фонда в Российской Федерации разнообразны; ведомственный контроль является одним из способов обеспечения сохранности жилищного фонда, возложенный на Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации; надзор является одним из способов обеспечения сохранности жилищного фонда, возложенный исключительно на прокуратуру, как на правоохранительный орган.

**Ключевые слова:** Российская Федерация, нормативный правовой акт, Конституция РФ, федеральный закон РФ, Жилищный кодекс РФ, подзаконный нормативный правовой акт, жилищный фонд, сохранность жилищного фонда, контроль, надзор, реновация.

Предметом данной статьи являются надзор<sup>1</sup> и контроль<sup>2</sup> за сохранностью жилищного фонда в Российской Федерации.

Первоначально о состоянии теории.

Так, А.С. Кутовая рассмотрела «проблемы организации и осуществления государственного контроля за сохранностью и использованием жилищного фонда, вносятся предложения по совершенствованию законодательства» («С целью решения имеющихся проблем и совершен-

ствования организации государственного контроля (надзора) в жилищной сфере необходимо: *во-первых*, исключить существующее дублирование полномочий контрольно-надзорных органов в сфере использования и обеспечения сохранности жилищного фонда; *во-вторых*, определить в качестве органа, осуществляющего государственный контроль за использованием и сохранностью жилищного фонда Российской Федерации, соответствием жилых помещений

<sup>1</sup> Материалы научно-практической конференции «Актуальные проблемы правового регулирования реновации жилищного фонда в РФ».

данного фонда иным требованиям законодательства, Главную государственную жилищную инспекцию и нормативно закрепить за ней эти полномочия; в-третьих, в ч. 2 ст. 23.55 КоАП РФ предусмотреть, что рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 7.21, 7.22 КоАП РФ, вправе должностные лица Главной государственной жилищной инспекции»<sup>3</sup>.

Л.В. Алешина рассмотрела «спорные вопросы и пути их решения при осуществлении муниципального нормотворчества в сфере муниципального жилищного контроля на соответствующей территории. Отмечается работа в этом направлении органов местного самоуправления и надзорная деятельность прокуратуры с опорой на нормы Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» («Подводя итог, можно сделать вывод, что только системность прокурорского надзора не позволяет органам местного самоуправления игнорировать принятие законных и обоснованных решений в сфере муниципального жилищного контроля и основательно защищает права граждан, индивидуальных предпринимателей, юридических лиц в указанной сфере правоотношений»)<sup>4</sup>.

М.В. Умрихин отмечает следующее: «Осуществляемая в настоящее время государством политика, направленная на дальнейшее развитие государственно-частного партнерства в области жилищно-коммунального хозяйства, своей основной задачей ставит создание комфортных условий проживания граждан и совершенствование механизмов бесперебойного и безаварийного функционирования всех элементов систем и структур жизнеобеспечения населения. Особая роль в реализации данных задач отводится организациям, оказывающим услуги тепло-, водо-, газо-, электроснабжения, а также выполняющим работы по поддержанию жилищного фонда в надлежащем эксплуатационном состоянии. Учитывая, что их деятельность напрямую связана с реализацией основополагающих социальных прав граждан и их базовых потребностей, органами прокуратуры исполнению названными юридическими лицами требований действующего законодательства уделяется особое внимание. Необходимость усиления прокурорского надзора на указанном направлении обусловлена также введением с 1 мая 2015 года законодательного запрета на

осуществление предпринимательской деятельности по управлению жилищным фондом без соответствующей лицензии» («Надзор за исполнением законодательства в деятельности предприятий коммунального комплекса продолжает осуществляться прокурорами на системной основе»)<sup>5</sup>.

С.Г. Хусьянова посредством «анализа состояния законности в деятельности органов местного самоуправления в сфере жилищно-коммунального хозяйства» исследовала «комплекс проблем в указанной сфере» («В условиях становления в России рыночной экономики в последние годы наряду с государственными и муниципальными предприятиями важную роль стали занимать частные организации, что привело к значительному пересмотру роли органов местного самоуправления в области ЖКХ»; «Проводимые проверки и практика прокурорского надзора за деятельностью организаций жилищно-коммунального комплекса показывают, что одним из основных факторов, способствующих совершению правонарушений в рассматриваемой сфере, является ненадлежащее исполнение органами местного самоуправления возложенных на них законом полномочий, а также факты криминальных проявлений со стороны должностных лиц указанных органов»)<sup>6</sup>.

Неоднозначные результаты научных исследований относительно сохранности жилищного фонда предопределяют и несовершенство законодательства Российской Федерации<sup>7</sup>.

Первоначально обращаемся к Конституции РФ от 12 декабря 1993 г.<sup>8</sup>: «1. Российская Федерация — Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. ...» — ч. 1 ст. 1.

Положения Конституции РФ конкретизированы в нормативных правовых актах с меньшей юридической силой<sup>9</sup>.

Так, в нормативном правовом акте, по юридической силе приравненном к федеральному закону РФ, а именно в Жилищном кодексе РФ от 22 декабря 2004 г.<sup>10</sup>, введенном в действие с 1 марта 2005 г.<sup>11</sup>, закреплены следующие положения: «1. Предметом государственного жилищного надзора является соблюдение юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований, установленных жилищным законодательством, законодательством об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности в отношении жилищного фонда, за исключением муниципального жилищного фонда: 1) требова-



ний к использованию и сохранности жилищного фонда, в том числе требований к жилым помещениям, их использованию и содержанию, использованию и содержанию общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах, порядку осуществления перевода жилого помещения в нежилое помещение и нежилого помещения в жилое в многоквартирном доме, порядку осуществления перепланировки и (или) переустройства помещений в многоквартирном доме; 2) требований к формированию фондов капитального ремонта; 3) требований к созданию и деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих управление многоквартирными домами, оказывающих услуги и (или) выполняющих работы по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирных домах; 4) требований к предоставлению коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов; 5) правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность; 6) правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения; 7) правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов; 8) требований энергетической эффективности и оснащенности помещений многоквартирных домов и жилых домов приборами учета используемых энергетических ресурсов; 9) требований к порядку размещения ресурсоснабжающими организациями, лицами, осуществляющими деятельность по управлению многоквартирными домами, информации в системе; 10) требований к обеспечению доступности для инвалидов помещений в многоквартирных домах; 11) требований к предоставлению жилых помещений в наемных домах социального использования. ...» — ч. 1 ст. 20.

Таким образом, способы обеспечения сохранности жилищного фонда нуждаются в продолжении научных исследований.

Изложенное позволяет нам высказать несколько суждений.

*Во-первых*, способы обеспечения сохранности жилищного фонда в Российской Федерации разнообразны.

*Во-вторых*, ведомственный контроль является одним из способов обеспечения сохранности жилищного фонда, возложенный на Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

*В-третьих*, надзор является одним из способов обеспечения сохранности жилищного фонда, возложенный исключительно на прокуратуру, как на правоохранительный орган.

<sup>1</sup> О надзоре прокуратуры подробнее см.: *Галузо В.Н.* Прокурорский надзор: Учебник для студентов вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019.

<sup>2</sup> О судебном контроле подробнее см.: *Галузо В.Н.* Судебный контроль за законностью и обоснованностью содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых на стадии предварительного расследования: Диссертация ... канд. юрид. наук. М.: МВШМ МВД РФ, 1995; он же: Судебный контроль за законностью и обоснованностью содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых на стадии предварительного расследования: Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. М.: МВШМ МВД РФ, 1995.

<sup>3</sup> *Кутюва А.С.* Организационно-правовые проблемы в сфере осуществления государственного контроля за использованием и сохранностью жилищного фонда // Семейное и жилищное право. 2012. № 1. С. 43—46.

<sup>4</sup> *Алешина Л.В.* Прокурорская практика по обеспечению законности и защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в сфере муниципального жилищного контроля через призму муниципального нормотворчества // Безопасность бизнеса. 2013. № 3.

<sup>5</sup> *Умрихин М.В.* О состоянии законности и практике прокурорского надзора в сфере деятельности организаций жилищно-коммунального хозяйства // Прокурор. 2015. № 3. С. 24—28.

<sup>6</sup> *Хусьянова С.Г.* Обеспечение законности в деятельности органов местного самоуправления в сфере жилищно-коммунального хозяйства: прокурорско-надзорный аспект // Государственная власть и местное самоуправление. 2014. № 9. С. 25—28.

<sup>7</sup> Мы разделяем суждение тех авторов, которые предлагают с 25.12.1991 г. для названия государства использовать исключительно этот термин (подробнее об этом см.: *Галузо В.Н.* Конституционно-правовой статус России: проблема именования государства // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 5. С. 119—123).

<sup>8</sup> См.: РГ. 2020. 4 июля. О проблеме неоднократности опубликования Конституции РФ в официальных источниках опубликования подробнее см.: *Галузо В.Н.* Возможно ли обеспечение единообразного исполнения законодательства при отсутствии его систематизации? // Государство и право. 2014. № 11. С. 98—102.

<sup>9</sup> О системе нормативных правовых актов в РФ подробнее см.: *Галузо В.Н.* Систематизация законодательства в Российской Федерации: состояние и перспективы развития // Закон и право. 2009. № 8. С. 28—30; он же: О роли нормативного правового акта в системе права Российской Федерации // Образование. Наука. Научные кадры. 2009. № 4. С. 27—30.

<sup>10</sup> См.: СЗ РФ. 2005. № 1 (часть I). Ст. 14; ...; 2021. № 27 (часть I). Ст. 5057.

<sup>11</sup> См.: О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации: ФЗ РФ от 22.12.2004 г. // СЗ РФ. 2005. № 1 (часть I). Ст. 15.

УДК 347  
ББК 67.4

© О.А. Пешкова. 2021

## Selected Legal Problems of the Renovation of the Housing Stock as a Form of Complex Development of Territories and their Improvement of the Living Environment of Citizens

---

Olga Andreevna Peshkova,  
Candidate of Law, Associate Professor

E-mail: ksina07@mail.ru

---

**Annotation.** The article discusses certain legal problems identified in the course of the renovation as a way to renew the housing stock in the city of Moscow.

**Key words:** renovation, housing stock, integrated development of territories, equivalent residential premises, infrastructure.

---

## Отдельные правовые проблемы реновации жилищного фонда как формы комплексного развития территорий и их благоустройства среды проживания граждан<sup>1</sup>

---

Ольга Андреевна Пешкова,  
кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин  
Университета прокуратуры РФ

E-mail: ksina07@mail.ru

---

**Научная специальность по публикуемому материалу:** 12.00.03 — гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

**Для цитирования.** О.А. Пешкова. Отдельные правовые проблемы реновации жилищного фонда как формы комплексного развития территорий и их благоустройства среды проживания граждан. Международный журнал гражданского и торгового права. 2/2021. С. 49—53.

---

**Аннотация.** В статье рассматриваются отдельные правовые проблемы, выявленные в ходе проведения реновации, как способа обновления жилищного фонда в городе Москве.

**Ключевые слова:** реновация, жилищный фонд, комплексное развитие территорий, равнозначное жилое помещение, инфраструктура.

---

Введение и проведение программы реновации в городе Москве, начиная с 2017 года к настоящему времени позволяет выделить ряд правовых проблем, которые необходимо будет решать в последующем как на федеральном, так и на региональных уровнях. Отдельные научные исследования были посвящены проблемам по публичным слушаниям предусмотренные программой реновации, условиям ипотечного кредитования, налоговым льготам граждан. В настоящее время на основе анализа норм действующего законодательства, складывающейся практики

необходимо говорить о проблемах, связанных с отсутствием норм, конкретизирующих обеспечение соблюдения отдельных гарантий граждан, предусмотренных правовыми актами города Москвы, проводимых в рамках комплексного развития территорий и создания для них комфортной среды проживания (инфраструктуры).

Целью настоящей статьи является выявление пробелов федерального и законодательства субъекта федерального значения (города Москвы), который одним из первых начал проведение реновации и предложить пути их решения.

---

<sup>1</sup> Материалы научно-практической конференции «Актуальные проблемы правового регулирования реновации жилищного фонда в РФ».

Действующее градостроительное и жилищное законодательство Российской Федерации не содержит термин «реновация» и его определение. В словаре иностранных слов термин «реновация» (от лат. *renovatio* — обновление) обозначает экономический процесс обновления, восстановления, замены элементов основных производственных фондов на новые<sup>1</sup>. В тоже время определение термина «реновация» содержится в Федеральном законе от 01.07. 2017 № 141-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О статусе столицы Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>2</sup>, а также в Законе РФ «О статусе столицы Российской Федерации»<sup>3</sup> (далее — Закон о статусе столицы РФ), которые очень схожи. В статье 1 Закона о статусе столицы РФ под реновацией жилищного фонда в городе Москве понимается совокупность мероприятий, осуществляемых в целях предотвращения формирования аварийного жилищного фонда в городе Москве, обеспечения устойчивого развития жилых территорий, создания благоприятной среды жизнедеятельности, общественных пространств и благоустройства территории и предусматривающих комплексное обновление среды проживания граждан.

Как известно, жилищное законодательство находится в совместном ведении, поэтому субъекты РФ принимают правовые акты, регулирующие те или иные отношения в жилищной сфере. В Москве принято ряд правовых актов, регулирующих отношения по реновации: Закон города Москвы от 17.05.2017 № 14 «О дополнительных гарантиях жилищных и имущественных прав физических и юридических лиц при осуществлении реновации жилищного фонда в городе Москве» (далее — Закон Москвы № 14), Постановление Правительства Москвы от 02.05.2017 № 245-ПП «Об учете мнения населения по проекту реновации жилищного фонда в городе Москве»; Постановление Правительства Москвы от 01.08.2017 № 497-ПП «О Программе реновации жилищного фонда в городе Москве» и др.<sup>4</sup>

Опыт проведения реновации содержание правовых актов Москвы показал необходи-

мость распространения таких программ и в других субъектах РФ. Поэтому в 2021 году было внесено ряд изменений в Градостроительный кодекс РФ (далее — ГрК РФ). Законодатель дополнил ГрК РФ главой 10,а в п. 1 ст. 1 ГрК РФ было введено понятие «комплексное развитие территорий и их благоустройство», которое более широкое понятие чем «реновация», содержащееся в актах города Москвы. Под комплексным развитием территорий и их благоустройством подразумевается комплекс мер, которые связаны с процессом реконструкции, капитальным ремонтом и благоустройством территории, а также строительство новых объектов инфраструктуры, включая многоквартирные дома.

По данным Правительства Москвы реновация рассчитана на 20 лет, в результате которой будет снесено 25млн. м<sup>2</sup>, расселено более 350 тыс. квартир, а построено около 35,2 млн. м<sup>2</sup> нового жилья<sup>5</sup>. Закон Москвы и Программа реновации жилищного фонда содержит положения, предусматривающие ряд гарантий по соблюдению жилищных прав граждан как для собственников, так и для нанимателей жилых помещений. Среди таких мер следует выделить следующие. Во-первых, гражданину взамен занимаемой комнаты в коммунальной квартире в многоквартирном доме предоставляется отдельная квартира в качестве равнозначного жилого помещения. Если занимаемая комната находилась в общей долевой или общей совместной собственности, то отдельная квартира предоставляется также на том или ином праве собственности собственникам этих жилых помещений<sup>6</sup>. Во-вторых, нанимателю жилого помещения, а также членам его семьи взамен освобождаемого ими жилого помещения предоставляется равнозначное жилое помещение по договору социального найма. Кроме того, равнозначное жилое помещение (с письменного заявления) может быть предоставлено ему (им) на праве собственности на основании договора передачи жилого помещения в собственность<sup>7</sup>. В-третьих, собственники или наниматели могут выкупить дополнительную площадь в целях улучшения своих жилищных условий.

В тоже время наряду с положительными моментами реновации, хотелось обратить внимание на ряд проблем, связанных с этим процессом. Главной проблемой следует назвать включение того или иного дома в программу реновации. Безусловно, важным в этом вопросе играют физический и моральный износ зданий, или возможность реконструкции или капитального ремонта дома без его сноса. Анализ практики и законодательства ряда стран (США, Франции, Германии, Швеция, Дания, Финляндия, Польша, Чехословакия, Китая и др.)<sup>8</sup>, показывает, что реновация может осуществляться двумя способами. Первый связан с реконструкцией таких зданий: изменяется внутреннее пространство, уменьшается количество квартир на лестничных площадках и т.п. Второй способ основан на сносе определенной части застройки и переселении жителей в новое или вторичное более благоустроенное жилье. Москва пошла по пути сноса 5-ти этажных жилых домов и переселения жителей в новостройки без попытки сохранить часть такой застройки.

Одной из правовых проблем, связан с использованием законодателем такого понятия как «равнозначность жилого помещения». Законодатель лишь указал признаки такой равнозначности. Так, согласно ст. 7.3 Закона РФ «О статусе столицы РФ» при предоставлении новых жилых помещений одновременно должны соблюдаться соответствующим требованиям (критериям): 1) жилая площадь и количество комнат жилого помещения не меньше жилой площади и количества комнат в освобождаемом жилом помещении, а общая площадь такого жилого помещения превышает общую площадь освобождаемого жилого помещения; 2) предоставляемая квартира соответствует стандартам благоустройства, установленным законодательством субъекта и имеет улучшенную отделку в соответствии с требованиями, установленными нормативным правовым актом Москвы; 3) квартира находится в многоквартирном доме (далее — МКД), который расположен в том же районе Москвы (при этом границы указанного района определяются по состоянию на 1 января 2017 г.), за исключением, если МКД расположен в Зелено-

градском, Троицком или Новомосковском административном округе города Москвы.

В этом случае равнозначное жилое помещение предоставляется в границах административного округа Москвы, в котором расположен МКД, включенный в программу реновации.

Однако, как показала практика, в отдельных случаях равнозначность предоставляемых жилых помещений в новостройках вызывает определенные недоразумения. Общая площадь квартир в новостройках больше чем в квартирах, из которых будут переселяться граждане. В тоже время в отдельных квартирах жилая площадь бывает меньше в новостройках, чем в квартирах, которые граждане занимали ранее. В большей степени это проблема органов власти, согласующих такие проекты по застройке. Соответственно, процесс реновации необходимо начинать с мониторинга жилых помещений, которые будут подлежать сносу и постановки задач проектировщикам по конструктивным особенностям площади квартир вообще и жилых комнат в частности для соблюдения интересов граждан. К сожалению, в нынешних условиях это учитывается далеко не всегда, а вопросы в большей степени решаются в пользу интересов крупных строительных компаний.

Иногда качество возведенных зданий и ремонта не соответствуют заявляемым требованиям законодательства. Например, известна ситуация с МКД, построенным для переселяющихся по реновации в Академическом районе Москвы по улице Д. Ульянова. В январе 2019 года жители дома были вынуждены обратиться в Центр независимой строительной экспертизы «Проектирование городской среды», которым было проведено исследование возведенного объекта. В результате были выявлены ряд нарушений технических регламентов и норм строительства. В заключении данные недостатки были охарактеризованы как критические<sup>9</sup>.

Само по себе переселение в новый жилой фонд не всегда означает и комплексного комфорта уровня жизни. В частности, к основным недостаткам следует отнести планировочные и конструктивные решения (стройматериалы из которого возводится МКД, высота

жилых помещений, этажность многоквартирного дома и т.п.). Этажность строительства многоквартирных домов в Москве показывает, что этот вопрос был не проработан и не закреплён в нормах о гарантиях граждан ни Программой реновации, ни Законом города Москвы № 14. В результате застройщики вместо 6—14 этажей строят небоскребы от 30 до 45 этажей (речь идет о Бабушкинском, Северное Измайлово, Люблино, Западное Дегунино, Измайлово, Тимирязевском, Дмитровском районах и др.)<sup>10</sup>. На этот недостаток обратили внимание участники круглого стола на тему: «Реновация: проблемы и пути их решения», который прошел в конце января 2020 года в Мосгордуме. В связи с чем была приведена следующая статистика: «...из 59 проектов планировки территорий, охватывающие 9 округов города (827 домов) следует, что средняя этажность составляет 20 этажей. Домов до 14 этажей — всего 20%; 44%, — дома, которые выше 22 этажей»<sup>11</sup>.

Еще одной из проблем следует признать отсутствие законодательно гарантированной фиксированной цены, по которой собственники или наниматели могли бы выкупить дополнительные метры в новостройках, поскольку цена определяется по рыночной стоимости. В настоящее время размер доплаты по договору мены/купли-продажи определяется по формуле:  $P = (П1 - П2) \times Ц - \text{скидка } 10\%$ <sup>12</sup>. В связи с большим разбросом цен за м<sup>2</sup> жителям Москвы приходится доплачивать от 133 до 293 тыс. рублей в зависимости от местонахождения новостройки. Хотя в 2017 году городские власти заявляли о цене в 90—91 тысячу рублей, что создает определенную социальную напряженность. Безусловно, не все переселяемые граждане смогут улучшить себе жилищные условия, особенно, что касается незащищенных слоев населения, таких как: малоимущих, многодетных семей, семей, имеющих инвалидов, пенсионеры и др. Следовательно, при решении вопроса о включении дома в программу реновации, городу необходимо было ставить условие застройщикам о фиксированной цене доплаты для переселяемых.

Отдельный вопрос заслуживает ситуация, связанная с отсутствием достаточно комфортной инфраструктуры. Это связано с ограниченным количеством парковочных мест в новом жилом фонде, где парковочные места можно приобрести только на коммерческой основе. Кроме того, часто новостройки располагаются в зоне нахождения железных дорог, отсутствия возможности озеленения, создания скверов или иной зеленой зоны, собственных дворов, необходимого количества объектов социальной инфраструктуры.

Поскольку законодательство и процесс реновации является новым для Российской Федерации, то следует изучить положительный зарубежный опыт, выявить круг основных проблем, для нахождения наиболее приемлемых решений и создания максимально благоприятных условий для жителей города. В связи с чем, во-первых, необходимо принять федеральный закон, регулирующий комплексное развитие территорий и благоустройство, с определением перечня жилищных прав и конкретизацией гарантий по каждому праву переселяемых граждан. Во-вторых, создать и обеспечить инвестирование проектов за счет предоставления субсидий, льгот участникам реновации (повышая их социальную ответственность) с государственной (или на уровне субъекта РФ, муниципального образования) поддержкой по воспроизводству жилья, а гражданам условия по кредитованию и налоговым сборам.

#### Список литературы

1. *Бабенко Г.В., Лукин М.В.* Анализ мировых тенденций и зарубежного опыта экономического обеспечения решения задач реновации зданий городских агломераций // *Фундаментальные исследования*. 2017. № 4—2. С. 314—319.
2. *Белякова Е.А., Базин Д.С., Толстова Т.В.* Проблемы переселения по программе реновации на примере города Москвы // *РППЭ*. 2021. № 5 (127). URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 13.10.2021).

3. *Дауди Т.М.* Реализация жилищных и имущественных прав граждан на жилое помещение при реновации жилищных фондов // Вестник экономической безопасности. 2019. № 2. С. 47—54.

4. *Журило П.И.* Частные и публичные интересы в правовом поле при осуществлении реновации жилого фонда в г. Москве // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 1. С. 140—142.

5. *Иванов А.П., Игнатьева С.В.* Гражданско-правовое регулирование защиты жилищных прав физических лиц при осуществлении реновации // Вестник Московского университета МВД России. 2020 № 3. С. 158—161.

<sup>1</sup> *Комлев Н.Г.* Словарь иностранных слов М., 2006.

<sup>2</sup> СПС КонсультантПлюс

<sup>3</sup> СПС КонсультантПлюс

<sup>4</sup> СПС КонсультантПлюс

<sup>5</sup> URL: <https://stroi.mos.ru/novaia-programma-rienovatsii-prietiatazhiek?from> (дата обращения 30.09.2021)

<sup>6</sup> Федеральный закон от 01.07. 2017 № 141-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О статусе столицы Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс

<sup>7</sup> *Дауди Т.М.* Реализация жилищных и имущественных прав граждан на жилое помещение при реновации жилищных фондов // Вестник экономической безопасности. 2019. № 2. С. 47—54.

<sup>8</sup> *Бабенко Г.В., Лукин М.В.* Анализ мировых тенденций и зарубежного опыта экономического обеспечения решения задач реновации зданий городских агломераций // Фундаментальные исследования. 2017. № 4—2. С. 314—319.

<sup>9</sup> Жители Академического района Москвы добиваются экспертизы реновационных домов. URL: <https://mskgazeta.ru/> (дата обращения 13.10.2021).

<sup>10</sup> Главный архитектор Москвы заявил, что закон о реновации не уточняет этажность новостроек. URL: <https://finance.rambler.ru/realty/41322884> (дата обращения 13.10.2021); URL:<https://zen.yandex.ru/media/novostroytm.ru/> (дата обращения 13.10.2021).

<sup>11</sup> Реновация в Москве: проблем больше, чем перспектив. URL:<https://finance.rambler.ru/other/43613875> (дата обращения 14.10.2021).

<sup>12</sup> Р – размер доплаты по договору мены/цена договора купли-продажи; П1 – общая площадь жилого помещения (жилых помещений), приобретаемого собственником/ нанимателем по договору мены/договору купли-продажи; П2 – средняя общая площадь соответствующего равнозначного жилого помещения в многоквартирном доме, в котором собственнику/ нанимателю предоставляется новое жилье; Ц – стоимость одного квадратного метра общей площади жилого помещения, приобретаемого собственником/ нанимателем по договору мены/договору купли-продажи. URL: [https://stroi.mos.ru/novaia-programma-rienovatsii-prietiatazhiek/priobrietiienie-zhilogo-pomieshchienia-za-doplata-v-programmie-rienovatsii-stroi\\_mos?from](https://stroi.mos.ru/novaia-programma-rienovatsii-prietiatazhiek/priobrietiienie-zhilogo-pomieshchienia-za-doplata-v-programmie-rienovatsii-stroi_mos?from) (дата обращения 14.10.2021).

## Housing Stock in the Russian Federation: Problems of Legal Regulation

**Roman Sergeevich Rodin,**  
Scientific Employee of the Research Institute of Education and Science

E-mail: romav19@gmail.com

**Annotation.** In the article, based on the analysis of the legal literature and legislation regarding the housing stock in the Russian Federation, several judgments are made: the ambiguity of the term «fund» implies the rejection of the term «housing stock» with its replacement by another term — «housing»; the classification of housing depending on the forms of ownership is imperfect, because the Constitution of the Russian Federation of December 12, 1993 establishes a non-exhaustive list of forms of ownership; the concept of «housing» should be unified and, accordingly, the methods of its preservation, including renovation, should also be understood uniformly.

**Key words:** The Russian Federation, a subject of the Russian Federation, a city of federal significance — the city of Moscow, a regulatory legal act, the Constitution of the Russian Federation, the federal law of the Russian Federation, the Housing Code of the Russian Federation, housing stock, renovation.

## Жилищный фонд в Российской Федерации: проблемы правового регулирования<sup>1</sup>

**Роман Сергеевич Родин,**  
научный сотрудник НИИ образования и науки

E-mail: romav19@gmail.com

**Для цитирования.** Р.С. Родин. Жилищный фонд в Российской Федерации: проблемы правового регулирования. Международный журнал гражданского и торгового права. 2/2021. С. 54—57.

**Аннотация.** В статье на основе анализа юридической литературы и законодательства относительно жилищного фонда в Российской Федерации высказано несколько суждений: многозначность термина «фонд» предполагает отказ от термина «жилищный фонд» с заменой его на иной термин — «жилье»; классификация жилья в зависимости от форм собственности несовершенна, ибо в Конституции РФ от 12 декабря 1993 г. закреплен не исчерпывающий перечень форм собственности; понятие «жилье» должно быть единым и соответственно способы его сохранности, в том числе и реновация, также должны пониматься единообразно.

**Ключевые слова:** Российская Федерация, субъект Российской Федерации, город федерального значения — город Москва, нормативный правовой акт, Конституция РФ, федеральный закон РФ, Жилищный кодекс РФ, жилищный фонд, реновация.

Предметом данной статьи является жилищный фонд и его регулирование в законодательстве Российской Федерации<sup>1</sup>.

Первоначально о состоянии теории.

Так, Е. Шипунова обратила внимание на то, что «действующий ЖК РФ, как и предыдущий Кодекс, не содержат легального определения договора найма жилого помещения маневренного фонда, что и дает основание некоторым авторам делать выводы о том, что право пользования таким помещением может возникать и из иных, помимо договора найма, сделок, од-

нако из ст. 99 ЖК РФ можно сделать вывод, что жилое помещение маневренного фонда, являясь объектом специализированного, предоставляется на основании договора найма специализированного жилого помещения»<sup>2</sup>.

Г.А. Свердлык фактически ограничился комментированием отдельных положений Жилищного кодекса РФ<sup>3</sup>.

О.В. Кириченко, сфокусировав внимание на проекте «доходный дом», сформулировала следующий обобщающий вывод: «Успех проекта «доходный дом» объясняется отсутствием

<sup>1</sup> Материалы научно-практической конференции «Актуальные проблемы правового регулирования реновации жилищного фонда в РФ».

у большинства россиян возможности приобрести собственное жилье (особенно в столице). Доходный дом выступает одним из способов решения жилищной проблемы. Безусловно, не только столица, но и другие города нуждаются в таких проектах, позволяющих не только обеспечить жильем нуждающихся в нем граждан, но и пополнить городской бюджет. Кроме того, проявляют заинтересованность в проекте доходного дома физические и юридические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью. Уже сейчас многие из них начали открывать доходные дома в различных городах России»<sup>4</sup>.

Д.В. Карпухин установил следующее: «Правовые отношения, возникающие в процессе признания жилого помещения пригодным (непригодным) для постоянного проживания, носят административно-правовой характер. Во-первых, это властеотношения, так как носят субординационный характер. Субъекты, участвующие в них, в лице органов государственной и местной власти, физических и юридических лиц обязаны подчиняться действующим предписаниям. Во-вторых, обязательным субъектом данных отношений выступает властный орган — государственный (на уровне РФ или ее субъекта) и местный. В-третьих, несогласие субъектов данных отношений по каким-либо аспектам субъективных прав и юридических обязанностей, вытекающих из данного отношения, не является препятствием для их возникновения»; «Таким образом, правовой режим в сфере признания жилого помещения пригодным (непригодным) для проживания носит административно-правовой характер, доминирующими средствами которого выступают обязывания, ограничения, приостановления. Специфика административно-правового режима жилого помещения заключается в том, что: во-первых, при государственной регистрации прав на жилое помещение как объект недвижимости и признания жилого помещения непригодным (пригодным) для проживания действует специальный порядок, субъектом которого выступают государственные органы, наделенные властными полномочиями; во-

вторых, доминирующими правовыми средствами административно-правового режима жилого помещения выступают позитивные обязывания, предполагающие активное участие субъектов жилищных правоотношений в исполнении нормативных предписаний. С учетом того что жилое помещение является исходным составным элементом жилищного фонда Российской Федерации, данная специфика административно-правового режима приемлема для жилищного фонда»<sup>5</sup>.

Авторы — единомышленники (З.И. Цыбуленко и Ю.Б. Сафонова), осуществив анализ ряда положений «Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», сформулировали несколько обобщающих суждений: «Таким образом, можно сделать вывод о необходимости приведения нормы ст. 4 Закона о приватизации в соответствие с Основным Законом Российской Федерации — Конституцией РФ, устанавливающей равные права и возможности их реализации для всех граждан России, социальные и материальные гарантии для отдельных категорий граждан, что также будет способствовать реализации гражданской правоспособности, предусмотренной нормой ст. 18 Гражданского кодекса Российской Федерации <16>, в содержание которой входит возможность иметь имущество на праве собственности, в том числе жилье, полученное по договору социального найма в домах государственного и муниципального жилищного фонда, и переданное безвозмездно в частную собственность физического лица»; «Таким образом, необходимо отменить положение п. 1 ст. 4 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации», в части, касающейся срочности действия права на приватизацию, оставив людям возможность в любое время стать собственниками занимаемых ими жилых помещений по договорам социального найма в домах государственного или муниципального жилищного фонда»<sup>6</sup>.

Противоречивые результаты научных исследований относительно жилищного фонда предопределяют и несовершенство законодательства Российской Федерации.



Первоначально обращаемся к Конституции РФ от 12 декабря 1993 г.<sup>7</sup>: «1. Российская Федерация — Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. ...» — ч. 1 ст. 1; «1. Каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища. 2. Органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище. 3. Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами» — ст. 40.

Положения Конституции РФ конкретизированы в нормативных правовых актах с меньшей юридической силой<sup>8</sup>.

Так, в нормативном правовом акте, по юридической силе приравненном к федеральному закону РФ, а именно в Жилищном кодексе РФ от 22 декабря 2004 г.<sup>9</sup>, введенном в действие с 1 марта 2005 г.<sup>10</sup>, закреплено следующее положение: «1. Жилищный фонд — совокупность всех жилых помещений, находящихся на территории Российской Федерации. 2. В зависимости от формы собственности жилищный фонд подразделяется на: 1) частный жилищный фонд — совокупность жилых помещений, находящихся в собственности граждан и в собственности юридических лиц; 2) государственный жилищный фонд — совокупность жилых помещений, принадлежащих на праве собственности Российской Федерации ..., и жилых помещений, принадлежащих на праве собственности субъектам Российской Федерации ...; 3) муниципальный жилищный фонд — совокупность жилых помещений, принадлежащих на праве собственности муниципальным образованиям. 3. В зависимости от целей использования жилищный фонд подразделяется на: 1) жилищный фонд социального использования — совокупность предоставляемых гражданам по договорам социального найма жилых помещений государственного и муниципального жилищных фондов, а также предоставля-

емых гражданам по договорам найма жилищного фонда социального использования жилых помещений государственного, муниципального и частного жилищных фондов; 2) специализированный жилищный фонд — совокупность предназначенных для проживания отдельных категорий граждан и предоставляемых по правилам раздела IV настоящего Кодекса жилых помещений государственного и муниципального жилищных фондов; 3) индивидуальный жилищный фонд — совокупность жилых помещений частного жилищного фонда, которые используются гражданами — собственниками таких помещений для своего проживания, проживания членов своей семьи и (или) проживания иных граждан на условиях безвозмездного пользования, а также юридическими лицами — собственниками таких помещений для проживания граждан на указанных условиях пользования; 4) жилищный фонд коммерческого использования — совокупность жилых помещений, которые используются собственниками таких помещений для проживания граждан на условиях возмездного пользования, предоставлены гражданам по иным договорам, предоставлены собственниками таких помещений лицам во владение и (или) в пользование, за исключением жилых помещений, указанных в пунктах 1 и 2 настоящей части. 4. Жилищный фонд подлежит государственному учету в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. 5. Государственный учет жилищного фонда наряду с иными формами его учета должен предусматривать проведение технического учета жилищного фонда, в том числе его техническую инвентаризацию и техническую паспортизацию (с оформлением технических паспортов жилых помещений — документов, содержащих техническую и иную информацию о жилых помещениях, связанную с обеспечением соответствия жилых помещений установленным требованиям). 6. Мониторинг использования жилищного фонда и обеспечения его сохранности осуществляется уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным

органом исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации» (ст. 19).

Таким образом, жилищный фонд как научная категория, нуждается в продолжении совершенствования правового регулирования.

Изложенное позволяет нам высказать несколько суждений.

*Во-первых*, многозначность термина «фонд» предполагает отказ от термина «жилищный фонд» с заменой его на иной термин — «жилье»

*Во-вторых*, классификация жилья в зависимости от форм собственности несовершенно, ибо в Конституции РФ от 12 декабря 1993 г. закреплён не исчерпывающий перечень форм собственности.

*В-третьих*, понятие «жилье» должно быть единым и соответственно способы его сохранения, в том числе и реновация, также должны пониматься единообразно.

<sup>1</sup> Мы разделяем суждение тех авторов, которые предлагают с 25.12.1991 г. для названия государства использовать исключительно этот термин (подробнее об этом см.: *Галузо В.Н.* Конституционно-правовой статус России: проблема именования государства // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 5. С. 119—123).

<sup>2</sup> Шипунова Е. Жилищное правоотношение по найму жилого помещения маневренного фонда // Жилищное право. 2010. № 5. С. 107—120.

<sup>3</sup> *Свердлов Г.А.* Жилищный фонд // Жилищное право. 2008. № 3.

<sup>4</sup> *Кириченко О.В.* Жилищный фонд коммерческого использования // Современное право. 2007. № 10.

<sup>5</sup> *Карпухин Д.В.* Административно-правовой режим жилого помещения и жилищного фонда РФ // Административное и муниципальное право. 2008. № 8.

<sup>6</sup> См.: *Цыбуленко З.И., Сафонова Ю.Б.* Анализ некоторых положений Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» // Юрист. 2006. № 11.

<sup>7</sup> См.: РГ. 2020. 4 июля. О проблеме неоднократности опубликования Конституции РФ в официальных источниках опубликования подробнее см.: *Галузо В.Н.* Возможно ли обеспечение единообразного исполнения законодательства при отсутствии его систематизации? // Государство и право. 2014. № 11. С. 98—102.

<sup>8</sup> О системе нормативных правовых актов в РФ подробнее см.: *Галузо В.Н.* Систематизация законодательства в Российской Федерации: состояние и перспективы развития // Закон и право. 2009. № 8. С. 28—30; он же: О роли нормативного правового акта в системе права Российской Федерации // Образование. Наука. Научные кадры. 2009. № 4. С. 27—30.

<sup>9</sup> См.: СЗ РФ. 2005. № 1 (часть I). Ст. 14; ...; 2021. № 27 (часть I). Ст. 5057.

<sup>10</sup> См.: О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации: ФЗ РФ от 22.12.2004 г. // СЗ РФ. 2005. № 1 (часть I). Ст. 15.

## On the Compliance of the Program «Renovation of Housing Stock» With the Emerging Market Relations in the Russian Federation

---

**Vasily Nikolaevich Galuzo,**  
PhD, Chille-old researcher at the Institute of Education and Science

E-mail: vgrmn@yandex.ru

---

**Annotation.** In the article, based on the analysis of legal literature and legislation on the compliance of the program «renovation of housing stock» with the emerging market relations in the Russian Federation, several judgments are made: the borrowing of foreign-language terms and their use in regulatory legal acts of the Russian Federation must be recognized as counterproductive; the exclusion of the term «renovation» from federal laws of the Russian Federation seems urgent; the Law of Moscow «On additional guarantees of housing and property rights of individuals and legal entities in the renovation of housing stock in the city of Moscow» contradicts not only the Charter of the city of Moscow, but also the Constitution of the Russian Federation; draw the attention of the Statutory Court of the City of Moscow to the inconsistency with the Charter of the City of Moscow of the Law of the City of Moscow «On additional guarantees of housing and property rights of individuals and legal entities during the renovation of housing stock in the city of Moscow»; to draw the attention of the Constitutional Court of the Russian Federation to the inconsistency of the Constitution of the Law of Moscow «On additional guarantees of housing and property rights of individuals and legal entities during the renovation of housing stock in the city of Moscow».

**Key words:** Russian Federation, subject of the Russian Federation, legislation, regulatory legal act, Constitution of the Russian Federation of December 12, 1993, Federal Law of the Russian Federation, Housing Code of the Russian Federation of December 22, 2004, Tax Code (Part Two of July 19, 2000), economy, law, housing stock, renovation.

---

## О соответствии программы «реновация жилищного фонда» формирующимся рыночным отношениям в Российской Федерации<sup>1</sup>

---

**Василий Николаевич Галузо,**  
кандидат юридических наук, старший научный сотрудник НИИ образования и науки

E-mail: vgrmn@yandex.ru

---

**Для цитирования.** В.Н. Галузо. О соответствии программы «реновация жилищного фонда» формирующимся рыночным отношениям в Российской Федерации. Международный журнал гражданского и торгового права. 2/2021. С. 58—62.

**Аннотация.** В статье на основе анализа юридической литературы и законодательства о соответствии программы «реновация жилищного фонда» формирующимся рыночным отношениям в Российской Федерации высказано несколько суждений: заимствование иноязычных терминов и использование их в нормативных правовых актах Российской Федерации необходимо признать контрпродуктивным; исключение из федеральных законов РФ термина «реновация» представляется неотложным; Закон г. Москвы «О дополнительных гарантиях жилищных и имущественных прав физических и юридических лиц при осуществлении реновации жилищного фонда в городе Москве» противоречит не только Уставу города Москвы, но и Конституции РФ; обратить внимание Уставного суда города Москвы на несоответствие Уставу города Москвы Закона г. Москвы «О дополнительных гарантиях жилищных и имущественных прав физических и юридических лиц при осуществлении реновации жилищного фонда в городе Москве»; обратить внимание Конституционного Суда РФ на несоответствие Конституции РФ Закона г. Москвы «О дополнительных гарантиях жилищных и имущественных прав физических и юридических лиц при осуществлении реновации жилищного фонда в городе Москве».

**Ключевые слова:** Российская Федерация, субъект Российской Федерации, законодательство, нормативный правовой акт, Конституция РФ от 12 декабря 1993 г., федеральный закон РФ, Жилищный кодекс РФ от 22 декабря 2004 г., Налоговый кодекс РФ (Часть вторая от 19 июля 2000 г.), экономика, право, жилищный фонд, реновация.

---

<sup>1</sup> Материалы научно-практической конференции «Актуальные проблемы правового регулирования реновации жилищного фонда в РФ».

Предметом данной статьи является программа «реновация жилищного фонда» и ее соответствие формирующимся рыночным отношениям в Российской Федерации<sup>1</sup>.

Первоначально о состоянии теории.

Так, в «брошюре», подготовленной в Советской России<sup>2</sup>, термин «реновация» использован относительно «рельсорезных пил»<sup>3</sup>.

Авторы — единомышленники (В.В. Атрощенко и Р.Г. Нигматуллин) рассмотрели «экономические и экологические проблемы реновационных процессов» и даже сумели определить понятие «реновация» («комплекс технологических, конструкторских и организационных мероприятий, направленных на повышение рабочего ресурса СОМП, на переработку отходов (повторное использование материалов), конверсию (использование машин и агрегатов по новому назначению), а также на экологически чистую утилизацию»)<sup>4</sup>.

Е.Ю. Агеевой и О.С. Купцовой в научной публикации «прослежена» «реновация неэксплуатируемых промышленных зданий» («Основная задача реновации промышленных зданий — за счет адаптации к более актуальной функции повысить капитальность и продлить срок эксплуатации объекта»)<sup>5</sup>.

В «коллективной монографии» термин «реновация» использован в ее названии («Таким образом, в монографии рассмотрен широкий круг задач, связанных с решением актуальных проблем в области строительства и машиностроения. Предложены различные модели и рекомендации, позволяющие оптимизировать организационно-технологические решения с применением энергосберегающих технологий, подбирать энергоэффективные объемно-планировочные и конструктивные решения зданий, применять рациональные энергоэффективные и ресурсосберегающие технологические процессы в машиностроении, использовать системный подход к управлению качеством продукции строительного комплекса и машиностроения»)<sup>6</sup>.

А.В. Молокова и Ю.Г. Молоков в научной публикации термин «реновация» использовали и в ее названии, и в ее рубрикаторе «Заключе-

ние» («Приоритетность цели развития Личности не должна быть утрачена в ходе решения масштабных задач реновации начального общего образования»)<sup>7</sup>.

В.Р. Мустакимовым «приведены результаты научно-технических, историко-архивных и экспериментально практических исследований ... по актуальным проблемам реновации на реальных объектах города Казани ...» («Реновация всех прикваториальных зон Казани, включающая берегоукрепительные, защитные инженерно-технические и гидрологические мероприятия должна осуществляться с учетом научно обоснованных режимных изменений нормативного уровня воды в Камском водохранилище ...»)<sup>8</sup>.

Многозначность термина «реновация» посредством применения его к разным сферам человеческой деятельности<sup>9</sup> во многом предопределяет и несовершенство законодательства Российской Федерации.

В первую очередь обращаем внимание на нормативный правовой акт с наивысшей юридической силой на территории Российской Федерации<sup>10</sup>: к Конституции РФ от 12 декабря 1993 г.<sup>11</sup>: «1. Российская Федерация — Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления» — ч.1 ст. 1; «1. Суверенитет Российской Федерации распространяется на всю ее территорию.2. Конституция Российской Федерации и федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации.3. Российская Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории» — ст. 4. Правда, термин «реновация» в названном нормативном правовом акте не использован.

Положения Конституции РФ конкретизируются в нормативных правовых актах с меньшей юридической силой.

Так, положения ст. 40 Конституции РФ конкретизированы в нормативном правовом акте, по юридической силе приравненном к федеральному закону РФ, а именно в Жилищном кодексе РФ от 22 декабря 2004 г.<sup>12</sup>, введенном в действие с 1 марта 2005 г.<sup>13</sup>. Правда,

термин «реновация» в названном нормативном правовом акте не использован.

Термин «реновация» использован в иных федеральных законах РФ: в Налоговом кодексе РФ (Часть вторая от 19 июля 2000 г.<sup>14</sup>, введена в действие с 1 января 2001 г.<sup>15</sup>): статьи 217, 217<sup>1</sup>, 220, 264, 333<sup>35</sup>; в Федеральном законе РФ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О статусе столицы Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления особенностей регулирования отдельных правоотношений в целях реновации жилищного фонда в субъекте Российской Федерации — городе федерального значения Москве» от 16 ноября 2017 г.<sup>16</sup>.

Этот же термин использован и в подзаконных нормативных правовых актах: постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реновацию региональных и муниципальных учреждений отрасли культуры в рамках федерального проекта «Культурная среда» национального проекта «Культура» № 1359 от 23 октября 2019 г.<sup>17</sup>; распоряжение Правительства РФ «О вхождении на безвозмездной основе в состав совета Московского фонда реновации жилой застройки города Москвы и совета Московского фонда защиты прав граждан — участников долевого строительства» № 1858-р от 8 июля 2021 г.<sup>18</sup>.

В Федеральном законе РФ от 16 ноября 2017 г. упоминается один из субъектов Российской Федерации<sup>19</sup>. Речь идет о городе федерального значения — городе Москве, в котором наивысшей юридической силой обладает Устав города Москвы от 28 июня 1995 г.<sup>20</sup>.

В названном субъекте Российской Федерации принят Закон г. Москвы «О дополнительных гарантиях жилищных и имущественных прав физических и юридических лиц при осуществлении реновации жилищного фонда в городе Москве» от 17 мая 2017 г.<sup>21</sup> («Настоя-

щий Закон устанавливает дополнительные гарантии жилищных и имущественных прав физических и юридических лиц при осуществлении реновации жилищного фонда в городе Москве, порядок и условия обеспечения указанных гарантий» — аннотация). В ст. 1 Закона г. Москвы от 17 мая 2017 г. дано разъяснение «основных понятий»: «1) реновация жилищного фонда в городе Москве ... — совокупность мероприятий, осуществляемых в целях предотвращения формирования аварийного жилищного фонда в городе Москве, обеспечения устойчивого развития жилых территорий, создания благоприятной среды жизнедеятельности, общественных пространств и благоустройства территории и предусматривающих комплексное обновление среды проживания граждан»; «2) программа реновации — нормативный правовой акт Правительства Москвы, определяющий перечень многоквартирных домов, в отношении которых осуществляется реновация. В такой перечень могут быть включены многоквартирные дома первого периода индустриального домостроения, многоквартирные дома, аналогичные им по своим конструктивным характеристикам, жители которых в соответствии со статьей 3 настоящего Закона поддержали включение соответствующего многоквартирного дома в проект программы реновации, программу реновации».

Постановлением Правительства Москвы № 497-ПП от 1 августа 2017 г.<sup>22</sup> утверждена «Программа реновации жилищного фонда в городе Москве». В названной «программе» закреплено несколько положений и, в частности: «Программа реновации жилищного фонда в городе Москве ... подготовлена и реализуется в соответствии с Законом Российской Федерации от 15 апреля 1993 г. N 4802—1 «О статусе столицы Российской Федерации»..., Законом города Москвы от 17 мая 2017 г. N 14 «О дополнительных гарантиях жилищных и имущественных прав физических и юридических лиц при осуществлении реновации жилищного фонда в городе Москве», иными принятыми в целях реализации указанных Закона Российской Федерации и Закона города Москвы нор-

мативными правовыми актами города Москвы на основании итогов голосования и результатов проведенных общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах, подведенных в порядке, предусмотренном постановлением Правительства Москвы от 2 мая 2017 г. № 245-ПП «Об учете мнения населения по проекту реновации жилищного фонда в городе Москве» — абзац первый раздела I; «Реновация жилищного фонда в городе Москве — совокупность мероприятий, направленных на обновление среды жизнедеятельности и создание благоприятных условий проживания граждан, общественного пространства в целях предотвращения роста аварийного жилищного фонда в городе Москве, обеспечения развития жилых территорий и их благоустройства» — абзац второй раздела I.

В г. Москве принято еще ряд подзаконных нормативных правовых актов: постановление Правительства Москвы «Об утверждении Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территории в целях реализации Программы реновации жилищного фонда в городе Москве» № 282-ПП от 10 апреля 2018 г.<sup>23</sup>; постановление Правительства Москвы «О втором этапе Открытого международного конкурса на разработку концепций архитектурных решений домов по Программе реновации жилищного фонда в городе Москве» № 789-ПП от 1 июня 2021 г.<sup>24</sup>; постановление Правительства Москвы «О перечне дополнительных видов подготовительных работ, которые могут выполняться до выдачи разрешения на строительство объектов регионального значения города Москвы, в том числе объектов, строительство которых осуществляется в целях реализации Программы реновации жилищного фонда в городе Москве» № 1027-ПП от 13 июля 2021 г.<sup>25</sup>.

Таким образом, программа «реновация жилищного фонда» однозначно не соответствует формирующимся рыночным отношениям в Российской Федерации.

Изложенное позволяет нам высказать несколько суждений.

*Во-первых*, заимствование иноязычных терминов и использование их в нормативных правовых актах Российской Федерации необходимо признать контрпродуктивным.

*Во-вторых*, исключение из федеральных законов РФ термина «реновация» представляется неотложным.

*В-третьих*, Закон г. Москвы «О дополнительных гарантиях жилищных и имущественных прав физических и юридических лиц при осуществлении реновации жилищного фонда в городе Москве» противоречит не только Уставу города Москвы, но и Конституции РФ.

*В-четвертых*, обратить внимание Уставного суда города Москвы на несоответствие Уставу города Москвы Закона г. Москвы «О дополнительных гарантиях жилищных и имущественных прав физических и юридических лиц при осуществлении реновации жилищного фонда в городе Москве».

*В-пятых*, обратить внимание Конституционного Суда РФ на несоответствие Конституции РФ Закона г. Москвы «О дополнительных гарантиях жилищных и имущественных прав физических и юридических лиц при осуществлении реновации жилищного фонда в городе Москве».

<sup>1</sup> Мы предлагаем с 25.12.1991 г. для названия государства использовать исключительно этот термин (подробнее об этом см.: *Галузо В.Н.* Конституционно-правовой статус России: проблема именования государства // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 5. С. 119—123).

<sup>2</sup> О законодательство Советской России подробнее см.: *Галузо В.Н.* О многовекторности законодательства в советской России (1917—1991) // Право и государство: теория и практика. 2020. № 8. С. 78—81; он же: О «культурном строительстве» как направлении советского законодательства в Советской России // Аграрное и земельное право. 2020. № 11. С. 222—225.

<sup>3</sup> См.: *Готсдинер С.Г.* Изготовление и реновация рельсовых пил. М.: Железнодорожное издательство, 1944.

<sup>4</sup> См.: *Атрощенко В.В., Нимгматуллин Р.Г.* Экономические и экологические проблемы реновационных процессов: Учебное пособие. М.: Изд-во МАИ, 2007. С. 2, 3.

<sup>5</sup> См.: *Агеева Е.Ю., Купцова О.С.* Реновация неэксплуатируемых промышленных зданий и сооружений: Монография. Нижний Новгород: ННГАСУ, 2018. С. 2, 89.

<sup>6</sup> См.: Реновация и реконструкция объектов строительства и машиностроения с применением энергоэффективных технологий: Коллективная монография. Невинномыск, 2019. С. 2, 170.

<sup>7</sup> См.: *Молокова А.В., Молоков Ю.Г.* Реновация общего образования (организационно-педагогические аспекты): Монография. Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2020. С. 2, 146.

<sup>8</sup> *Мустакимов В.Р.* Реновация в архитектуре и строительстве современной Казани: Монография. Казань: Изд-во Казанского государственного архитектурно-строительного университета, 2021. С. 2, 84.

<sup>9</sup> Аналогично применение термина «философия»: «философия спорта» (см.: Столяров В.И. Философия физической культуры и спорта: Монография. М.: Изд-во СГУ, 2015); «философия культуры» (см.: Философия культуры в системе изучения международных отношений: Монография / Под ред. М.В. Силантьевой. М.: МГИМО-Университет, 2020); «философия истории» (Хамидулин А.М. Философия истории Н.А. Бердяева и С.Л. Франка (сравнительный анализ): Автореферат дисс. ... канд. философских наук. Нижний Новгород, 2021); «философия экономики» (Орехов А.М. Философия экономики в России: Монография. М.: ИНФРА-М, 2019); «философия права» (Герасименко А.П. Философия права (между патриотизмом и космополитизмом): Монография. Благовещенск: Изд-во АмГУ, 2021).

<sup>10</sup> О системе нормативных правовых актов в РФ подробнее см.: *Галузо В.Н.* Систематизация законодательства в Российской Федерации: состояние и перспективы развития // Закон и право. 2009. № 8. С. 28—30; он же: О роли нормативного правового акта в системе права Российской Федерации // Образование. Наука. Научные кадры. 2009. № 4. С. 27—30.

<sup>11</sup> См.: РГ. 2020. 4 июля. О проблеме неоднократности опубликования Конституции РФ в официальных источниках опубликования подробнее см.: *Галузо В.Н.* Возможно ли обеспечение единообразного исполнения законодательства при отсутствии его систематизации? // Государство и право. 2014. № 11. С. 98—102.

<sup>12</sup> См.: СЗ РФ. 2005. N 1 (часть I). Ст. 14; ...; 2021. № 27 (часть I). Ст. 5057.

<sup>13</sup> См.: О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации: ФЗ РФ от 22.12.2004 г. // СЗ РФ. 2005. N 1 (часть I). Ст. 15.

<sup>14</sup> См.: СЗ РФ. 2000. N 32. Ст. 3340; ...; 2021. № 27 (часть I). Ст. 5137.

<sup>15</sup> См.: О введении в действие части второй Налогового кодекса Российской Федерации и внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации о налогах: ФЗ РФ от 19.07.2000 г. // СЗ РФ. 2000. N 32. Ст. 3341.

<sup>16</sup> См.: СЗ РФ. 2017. N 49. Ст. 7324.

<sup>17</sup> См.: СЗ РФ. 2019. N 44. Ст. 6201.

<sup>18</sup> См.: СЗ РФ. 2021. N 29. Ст. 5698.

<sup>19</sup> О федеративном устройстве РФ подробнее см.: *Сухондаева Т.Ю., Галузо В.Н.* О проблемах федеративного устройства, административно-территориального и военно-административного деления Российской Федерации // Сетевой электронный научно-популярный журнал частного и публичного права. 2018. № 1. С. 83—89.

<sup>20</sup> См.: Ведомости МД. 1995. № 4; ...; Ведомости МГД. 2017. № 8. Ст. 147.

<sup>21</sup> См.: Ведомости МГД. 2017. № 6. Ст. 59.

<sup>22</sup> См.: Официальный сайт Мэра Москвы <http://www.mos.ru>, 01.08.2017.

<sup>23</sup> См.: Вестник МПМ. 2018. № 23.

<sup>24</sup> См.: Вестник МПМ. 2021. № 34.

<sup>25</sup> См.: Вестник Москвы. 2021. № 4. С. 40—42. Здесь же обращаем и на несовершенную «метаморфозу» с названием официального источника опубликования (от журнала «Вестник МПМ» к журналу «Вестник М»), что регламентировано двумя законами г. Москвы: Закон г. Москвы «О внесении изменений в отдельные законы города Москвы» от 19.05.2021 г. // Ведомости МГД. 2021. N 7. Ст. 50; Закон г. Москвы «О правовых актах города Москвы» от 08.07.2009 г. // Ведомости МГД. 2009. N 8. Ст. 214.

## To the Question of Security in the Context of the Renovation of Moskve and the Integrated Development of the Territory in Russia

---

**Pavel Igorevich Zhurilo,**

adjunct of the department of civil and labor law, civil procedure  
MosU Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot

E-mail: zhurilo-pavel@mail.ru

---

**Annotation.** The article discusses the issues of law enforcement in the light of the implementation of the renovation of the housing stock in Moscow, as well as the prospect of using the mechanisms of Moscow renovation in the process of integrated territorial development in the Russia.

**Key words:** Renovation of the housing stock in Moscow, law enforcement, integrated territorial development

---

## К вопросу о безопасности в контексте реновации Москве и комплексного развития территории в России<sup>1</sup>

---

**Павел Игоревич Журило,**

адъюнкт (аспирант) кафедры гражданского и трудового права,  
гражданского процесса, инспектор ОБР, МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя

E-mail: zhurilo-pavel@mail.ru

---

**Научный руководитель Н.Д. Эриашвили,** д.э.н., к.ю.н., к.и.н., профессор, профессор кафедры гражданского и трудового права, гражданского процесса МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя

**Научная специальность по публикуемому материалу:** 12.00.03 — гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

**Для цитирования.** П.И. Журило. К вопросу о безопасности в контексте реновации Москве и комплексного развития территории в России. Международный журнал гражданского и торгового права. 2/2021. С. 63—65.

---

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы правоохранительной деятельности в свете осуществления реновации жилого фонда в Москве, а также перспектива использования механизмов Московской реновации в процессе комплексного развития территории в России.

**Ключевые слова:** Реновация жилого фонда в Москве, правоохранительная деятельность, комплексное территориальное развитие.

---

Вопросы безопасности в юриспруденции занимают одно из ключевых мест при разработке и внедрении правовых норм. Реновация жилого фонда в Москве показала общую целостность гражданско-правового механизма<sup>1</sup>.

Новации в отечественном законодательстве, в части совершенствования вопросов права собственности, включающих процесс обновления жилого фонда всегда идут в тесном взаимодейст-

вии с регулятивными и охранными нормами. Так, исследователю нельзя забывать ни об одной стороне рассматриваемых сфер права. Зачастую, использование норм гражданского права является и способом нарушения уголовного закона, с той лишь разницей, что в обычном порядке реализации права соблюдаются все принципы и элементы правоотношения (соответствие субъекта, соответствие материального закона и т.п.)

---

<sup>1</sup> Материалы научно-практической конференции «Актуальные проблемы правового регулирования реновации жилищного фонда в РФ».



В настоящей статье будет проанализирована обоснованность опасений относительно реновации в Москве и комплексного развития территории в России через призму криминальных составляющих. Целью данной статьи можно считать анализ существующих гражданско-правовых механизмов на предмет потенциальной экономической угрозы и исследование нормативных актов на предмет пробелов законодательства. Объектом исследования выступают отношения, возникающие в связи с обновлением жилого фонда.

Федеральный закон № 494 от 30 декабря 2020 года «О внесении изменений в градостроительный кодекс российской федерации и отдельные законодательные акты российской федерации в целях обеспечения комплексного развития территорий»<sup>2</sup> (далее — ФЗ «О КРТ») определил, что принципы «Московской реновации» (гражданско-правовой механизм обновления жилого фонда в соответствии с Законом Российской Федерации «О статусе столицы Российской Федерации»<sup>3</sup>) распространяются на всю территорию Российской Федерации, дав старт программе «комплексного развития территории».

В большинстве положений эти механизмы, направленные на обновление жилого фонда идентичны, но в то же время их разделяет неправовые параметры, такие как экономическая база, технические требования и многое другое. В это же время есть еще один фактор, который, безусловно объединяет эти процессы — криминальная составляющая.

Исследования показывают<sup>4</sup>, что основная группа лиц, признанных потерпевшими по уголовным делам, связанным с мошенническими действиями в отношении жилой недвижимости являются люди, желающие улучшить свои жилищные условия, а также лица из групп риска (одинокие пенсионеры, инвалиды, лица с психологическими заболеваниями).

При этом символично и то, что с 2015 года число мошенничеств с недвижимостью возросло на 33%<sup>5</sup>, учитывая, что в ближайшее время ожидается всплеск активности в сфере строительства, а также купли-продажи недвижимости — можно смело ожидать продолжающуюся тенденцию к росту.

Учитывая положения статьи 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федера-

ции<sup>6</sup>, определяющие, посредственность уголовных дел, возбуждаемых по основаниям, указанным в статье 159 Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>7</sup> — следователями органов внутренних дел Российской Федерации.

Важно отметить, что статья 7.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях<sup>8</sup> (далее — КоАП РФ) устанавливает ответственность за самовольное занятие земельного участка (части земельного участка), в том числе использование земельного участка лицом, не имеющим предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок. Пункт 1 части 2 статьи 28.3 КоАП РФ определяет должностных лиц органов внутренних дел (полиции), как лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях по статье 7.1. КоАП РФ.

Отмечаем, что в большинстве случаев нарушения закона, связанных с вышеуказанными статьями нормативных актов, осуществляется за счет неправомерного использования норм, регулирующих реализацию права собственности. В частности, использования подложных документов, введение в заблуждения и т.п.

В первую очередь, в процессе исследования вопросов, связанных с недвижимостью, возникает вопрос о праве на земельный участок. Так, реновация жилого фонда в Москве показала, что большинство земельных участков под многоквартирными домами — не зарегистрированы в установленном порядке, отсутствует межевание, а также паспорта объектов.

Таким образом, возникает ситуация, при которой велик риск появления мошеннических схем. В последние годы, не только в связи с реновацией в Москве, но и в связи с «дачной и гаражной амнистиями» повышается спрос на кадастровые работы. Федеральный закон «О кадастровой деятельности»<sup>9</sup> направлен, в конечном итоге, о приведении в порядок учета недвижимости имущества, его учету и каталогизации.

Межевание земельного участка, то есть кадастровые работы, может проводить кадастровый инженер. Для выполнения работ необходимо заключить договор подряда на выполнение кадастровых работ с кадастровым инженером или организацией, в которой он является работником. При этом кадастровый инженер должен состоять в саморегулируемой органи-

зации. Проблема заключается в том, что не каждый гражданин может проверить полномочия инженера, как и организации, что потенциально приводит к мошенничеству.

Любопытно, что согласно аналитическим данным предоставленным финансовым институтом развития в жилищной сфере, созданным в целях содействия проведению государственной жилищной политики ДОМ.РФ<sup>10</sup> в 2023 году ожидается максимальный рост количества строящегося и сдаваемого в эксплуатацию жилого фонда. Учитывая, что согласно приведенным выше статьям УПК РФ вопросы расследования преступлений, связанных с мошенничеством ляжет на органы внутренних дел.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы. Во-первых, в отечественном законодательстве существует сравнительно новый механизм обновления жилого фонда, имеющий как достоинства и недостатки. Во-вторых, правовая культура граждан все еще на недостаточно высоком уровне, что является благоприятной средой для совершения преступлений. В-третьих, анализ указывает на то, что в ближайшее время возможен всплеск преступной активности, что требует от действующих сотрудников органов внутренних дел комплекса мероприятий, включающих как более углубленную подготовку кадров, так и информационную работу по профилактике преступлений среди групп риска.

## Список литературы

### Нормативно-правовые акты

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон № 195-ФЗ от 30 декабря 2001 года // СПС «КонсультантПлюс»
2. О внесении изменений в градостроительный кодекс российской федерации и отдельные законодательные акты российской федерации в целях обеспечения комплексного развития территорий: федер. закон № 494 от 30 декабря 2020 года // СПС «КонсультантПлюс»
3. О кадастровой деятельности: федер. закон № 221-ФЗ от 24 июля 2007 года // СПС «КонсультантПлюс»
4. О статусе столицы Российской Федерации: закон РФ № 4802-1 от 15 апреля 1993 года // СПС «КонсультантПлюс»

5. Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: федер. закон № 174-ФЗ от 18 декабря 2001 года // СПС «КонсультантПлюс»

6. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон № 63-ФЗ от 13 июня 1996 года // СПС «КонсультантПлюс»

### Статьи

7. *Огарь Т.А.* Уголовно-правовая и криминологическая характеристика мошенничества в сфере оборота недвижимости: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2009

8. *Эриашвили Н.Д., Журило П.И.* О реновации недвижимого имущества в городе Москве: статья // Вестник экономической безопасности. 2020. № 2. С. 55

### Электронные ресурсы

9. <https://дом.пф/analytics/housing-construction/>

10. <https://tass.ru/nedvizhimost/10722905>

<sup>1</sup> *Эриашвили Н.Д., Журило П.И.* О реновации недвижимого имущества в городе Москве: статья // Вестник экономической безопасности. 2020. № 2. С. 55

<sup>2</sup> О внесении изменений в градостроительный кодекс российской федерации и отдельные законодательные акты российской федерации в целях обеспечения комплексного развития территорий: федер. закон № 494 от 30 декабря 2020 года // СПС «КонсультантПлюс»

<sup>3</sup> О статусе столицы Российской Федерации: закон РФ № 4802-1 от 15 апреля 1993 года // СПС «КонсультантПлюс»

<sup>4</sup> *Огарь Т.А.* Уголовно-правовая и криминологическая характеристика мошенничества в сфере оборота недвижимости: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2009

<sup>5</sup> <https://tass.ru/nedvizhimost/10722905>

<sup>6</sup> Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: федер. закон № 174-ФЗ от 18 декабря 2001 года // СПС «КонсультантПлюс»

<sup>7</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон № 63-ФЗ от 13 июня 1996 года // СПС «КонсультантПлюс»

<sup>8</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон № 195-ФЗ от 30 декабря 2001 года // СПС «КонсультантПлюс»

<sup>9</sup> О кадастровой деятельности: федер. закон № 221-ФЗ от 24 июля 2007 года // СПС «КонсультантПлюс»

<sup>10</sup> <https://дом.пф/analytics/housing-construction/>

## Innovations in the Management of Housing Renovation as a Guarantee of Achieving the Goals of Sustainable Development of Territories

**Louisa Tembolatovna Kokoeva,**

Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Entrepreneurial and Labor Law FGBOU VO «North Caucasian Mining and Metallurgical Institute (State Technological University)»

E-mail: ltkokoeva@yandex.ru

**Annotation.** This article considers housing renovation as a problem of economic, environmental and social sustainability of society. The conflict of sustainable development and interests of stakeholders in housing renovation is analyzed. The content of the term innovation in housing management is analyzed. Innovative approaches to housing renovation management have been proposed. It was concluded that a new approach to housing management is effective in solving the conflict of sustainable development and the interests of stakeholders in housing renovation.

**Key words:** Renovation, housing, sustainable development, conflict, innovation.

## Инновации в управлении реновацией жилищного фонда как залог достижения целей устойчивого развития территорий

**Луиза Темболатовна Кокоева,**

доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой предпринимательского и трудового права ФГБОУ ВО «Северо-Кавказский горно-металлургический институт (государственный технологический университет)»

E-mail: ltkokoeva@yandex.ru

**Научная специальность по публикуемому материалу:** 12.00.03 — гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

**Для цитирования.** Л.Т. Кокоева. Инновации в управлении реновацией жилищного фонда как залог достижения целей устойчивого развития территорий. Международный журнал гражданского и торгового права. 2/2021. С. 66—69.

**Аннотация.** В данной статье рассматривается реновация жилищного фонда как проблема экономической, экологической и социальной устойчивости общества. Анализируется конфликт устойчивого развития и интересов заинтересованных в реновации жилья сторон. Анализируется содержание термина инновации в управлении жилищным фондом. Предложены инновационные подходы к управлению реновацией жилья. Сделан вывод об эффективности нового подхода к управлению жилищным фондом в решении конфликта устойчивого развития и интересов заинтересованных в реновации жилья сторон

**Ключевые слова:** Реновация, жилищный фонд, устойчивое развитие, конфликт, инновации.

### Постановка проблемы

В последние годы реновация жилищного фонда все чаще воспринимается как насущная проблема экономической, экологической и социальной устойчивости общества.

Решающее значение для всех форм обновления жилья имеет то, как решить две проблемы, связанные с конфликтом целей обеспечения устойчивости и конфликтующими интересами заинтересованных сторон. В некоторых обстоятельствах цели устойчивого развития,

сформулированные как тройной итог (TBL) с экономическими, экологическими и социальными аспектами устойчивого развития, совместимы при реконструкции жилья. Например, сокращение отходов строительных материалов может одновременно снизить воздействие на окружающую среду и экономические затраты.

Однако в других ситуациях эти цели противоречат друг другу. Например, установка электрохромного оконного стекла позволит про-

пускать солнечные лучи зимой и блокировать часть солнечного излучения летом, тем самым экономя энергию без ущерба для комфорта в помещении. К сожалению, такой ремонт почти наверняка приведет к увеличению арендной платы и, следовательно, исключит экономически неблагополучное население, такое как семьи с одним родителем и пенсионеры. Следовательно, в данном случае экологическая устойчивость вступает в конфликт с социальной устойчивостью.

Возможные конфликты между экономическими, экологическими и социальными целями могут в корне подорвать потенциал устойчивого городского развития.

Кроме того, в дополнение к потенциальным конфликтам между тремя аспектами целей устойчивого развития, сложная взаимосвязь между интересами различных заинтересованных сторон делает ремонт жилья еще более сложным.

**Анализ последних исследований и публикаций:** Анализ показал, что исследование проблем устойчивости развития в рамках реновации жилищного фонда осуществляется исключительно в сфере отдельных проблем, например, исключительно экологических, либо социальных. Так, в работе А.А. Байковой анализируются программа реновацией через призму экологических задач и проблем [2]. Акимов С.Ф. анализирует реновацию жилищного фонда как средство решения социальных и экономических проблем населения [1].

**Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы:** Таким образом, на сегодняшний день отсутствуют комплексные исследования роли реновации жилья для целей устойчивого развития и решения имеющихся проблем территории в целом.

**Цель статьи:** определить роль инноваций в управлении реновацией жилищного фонда.

### Основной материал

В проекте реконструкции участвует широкий круг заинтересованных сторон, таких как владелец/арендодатель, арендаторы, общины, подрядчики, государственные регулирующие органы и так далее. Все это группы интересов с разными предпочтениями и приоритетами. Широко обсуждаемая дилемма арендодателя и арендатора является хорошим примером таких

конфликтов между интересами заинтересованных сторон.

Например, если арендатор несет расходы на отопление и электроэнергию, у арендодателя нет большого стимула инвестировать в энергоэффективность, в то время как арендаторы хотят снизить счет за электроэнергию.

Когда плательщик не является прямым бенефициаром, возникает дилемма отдельных стимулов. В таких случаях экономическая выгода риэлторской компании вступает в противоречие с экономической выгодой арендаторов. Конфликтов между целями устойчивого развития и конфликтами между интересами заинтересованных сторон полностью избежать невозможно.

Для устранения указанных конфликтов необходимо расширить общие и совместимые части, чтобы создать более здоровый баланс между конфликтующими целями и интересами. Вместе с тем, традиционный метод реконструкции не может предложить решения. Необходимы инновации для достижения устойчивого обновления жилья.

Необходимо найти системную перспективу и инновационный подход в качестве одного из путей решения проблемы.

Чтобы проанализировать и понять сложность процесса реновации жилья, необходимо применять систему, ориентированную на перспективу. Системная перспектива рассматривает вещи как взаимосвязанные и взаимозависимые части — систему, в которой изменение одной части влияет на другие части, а также на всю систему. Результат системы зависит не от усилий и производительности одного участника, а от взаимодействия действий и результатов всех вовлеченных участников. Действующие лица действуют не в вакууме, а в систематической среде, где применяются правила и нормы.

Реновация жилья — это не только комплекс технических мероприятий. Это набор сложных социальных взаимодействий между широким кругом разнородных заинтересованных сторон с привлечением огромных ресурсов и применением сложных правил и норм. Риск упустить из виду определенные цели при реновации жилья очевиден, особенно долгосрочные, которые принадлежат экономически и социально незащищенным группам населения.

Проблемы, связанные с противоречивыми целями устойчивого развития и конфликтующими интересами заинтересованных сторон, являются системными проблемами, а не проблемами, связанными только с технологией или проблемами только для одной организации [4]. Именно поэтому существует необходимость в системной структуре, которую можно использовать для понимания, оценки, и направления процессов реновации жилья в сторону устойчивости.

Для решения проблем, связанных с противоречивыми целями устойчивого развития и противоречивыми интересами заинтересованных сторон в реновации жилья, нужны новые способы мышления и новые способы управления. Другими словами, нужны инновации.

Инновационной деятельностью являются все научные, технологические, организационные, финансовые и коммерческие шаги, которые фактически или по замыслу ведут к реализации инноваций [6]. Некоторые могут быть инновационными, другие не новыми, но необходимы для осуществления инновации. Инновационная деятельность также включает в себя НИОКР, которые непосредственно не связаны с разработкой конкретной инновации. В основе указанного понятия лежит термин «инновация». В различных источниках его трактуют по-разному.

Так, инновация в ее современном значении — это «новая идея, творческие мысли, новые фантазии в виде устройства или метода» [3]. Инновации часто также рассматриваются как применение лучших решений, отвечающих новым требованиям, не артикулированным потребностям или существующим потребностям рынка [5]. Такие инновации происходят путем предоставления более эффективных продуктов, процессов, услуг, технологий или бизнес-моделей, которые доступны рынкам, правительствам и обществу.

Решение двойных проблем, связанных с противоречивыми целями устойчивого развития и конфликтующими интересами заинтересованных сторон, требует новых процессов ведения дел, не только процесса проектирования реконструкции как такового, но и процессов управления компаниями и административного процесса правительства. Это требует новых технологий и материалов не только для строительства, но и для объединения и привлечения

людей. Это требует новой организационной структуры для координации не только внутри компании по недвижимости, но и в рамках всей задействованной системы. Это требует нового законодательства не только для защиты окружающей среды, но и для социальной интеграции.

Вместе с тем, традиционные инструменты управления проектами, ориентированные на время, качество и стоимость, не предлагают эффективных мер для решения системной проблемы конфликта устойчивых целей и противоречивых интересов заинтересованных сторон.

Процессы реновации представляют собой сложный комплекс. По сравнению с широким и необходимым признанием экономических и технических ценностей реновации существует риск недооценки архитектурных, культурных и социальных ценностей при реновации жилья. Следовательно, реконструкцию следует рассматривать как процесс, ориентированный на обслуживание, а не просто технический, как это часто бывает в новом строительстве. Таким образом, реконструкция представляет собой сложную серию процессов со значительными экономическими, экологическими и социальными последствиями.

Инновации в области обновления жилья включают значительные улучшения в технических характеристиках, компонентах и материалах, включая программное обеспечение, удобство использования или другие функциональные характеристики зданий. Производственными инновациями в ремонте жилья могут быть, например, внедрение самоочищающегося гидрофильного покрытия для наружных поверхностей зданий, которое способно поддерживать себя и химически разрушать адсорбированный солнечный свет, или вакуумные окна, которые могут эффективно предотвращать потери тепла.

Процесс ремонта жилья представляет собой сочетание средств, навыков и технологий, которые используются для ремонта зданий и предоставления услуг. Технологические инновационные инициативы в области реконструкции жилья могут быть результатом внедрения новых строительных материалов, новых строительных механизмов и технологий, нового программного обеспечения для управления проектами и т.д.

Технологические инновации в области обновления жилья могут быть направлены на

снижение удельных затрат на производство или реализацию проектов реконструкции, повышение качества или создание или внедрение новых или значительно улучшенных процессов и результатов реконструкции. Одним из примеров является внедрение социальных сетей, таких как Facebook и Twitter, а в некоторых случаях и приложений собственной разработки, в процесс реконструкции в качестве средства коммуникации между компанией по недвижимости и арендаторами. Такие устройства могут использоваться менеджером проекта для информирования о ходе ремонта, а также для получения жалоб и предложений от арендаторов. Это создает временное сообщество, в котором компания по недвижимости и арендаторы работают вместе, чтобы обеспечить плавный процесс ремонта, а иногда совместно создают новые методы для повышения качества проекта реконструкции.

Социальный аспект жилья обеспечивает жильцов мотивацией и возможностями для решения проблем, связанных с ремонтом жилья. Необходимость предлагать доступное и высококачественное жилье уязвимым социальным группам, таким как пожилые люди, безработные и вновь прибывшие иммигранты, подтолкнула компании по недвижимости и государственные органы к тому, чтобы выйти за рамки традиционных способов ведения бизнеса и искать инновационные варианты предоставления социального обеспечения.

#### Выводы и перспективы

Таким образом, инновационный процесс в области реновации жилья, направленный на решение проблем, связанных с конфликтом целей обеспечения устойчивости и конфликтующими интересами заинтересованных сторон, представляет собой сложный процесс,

в котором участвуют различные субъекты, преследующие разные цели и имеющие разные интересы. Инновации возникают в результате взаимодействия различных субъектов, и неоднородность различных субъектов имеет решающее значение для создания инноваций. В отличие от обычной реконструкции жилья, устойчивая реконструкция жилья требует инноваций, направленных не только на экономические цели, но и на социальные и экологические цели. Тройные обязательства по обновлению жилья несут различные субъекты или заинтересованные стороны. Следовательно, ожидается, что внедрение инноваций в устойчивую реконструкцию жилья привлечет к инновационному процессу больше участников, чем обычная реконструкция жилья.

#### Список литературы

1. *Акимов С.Ф., Малахов В.Д.* Реновации как направление воспроизводства жилищного фонда / Экономика строительства и природопользования. 2017. С. 24—31.
2. *Байкова А.А.* Экологический подход к программе реновации жилой среды / Наука, образование и экспериментальное проектирование. 2020. С. 15—19.
3. *Баранчев В.П.* Управление инновациями. Учебник / В.П. Баранчев, Н.П. Масленникова, В.М. Мишин. М.: Юрайт, 2018. С. 126.
4. *Камышников И.Н.* Проблемы реализации целей устойчивого развития в России / Московский экономический журнал. 2019. С. 12—15.
5. *Тебекин А.В.* Инновационный менеджмент. Учебник / А.В. Тебекин. Москва: Огни, 2018. С. 85.
6. *Организационные инновации* / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://oxfordre.com/business/view/10.1093/acrefore/9780190224851.001.0001/acrefore-9780190224851-e-19>.

## Analysis of European Housing Renovation Trends and Objectives

---

**Angelina Eduardovna Kolilyeva,**

candidate of law, associate professor, Associate Professor  
of the Department of Land, Labo and environmental law of the FSBU VO  
«Kuban State Agrarian University named after IT Trubilina»

E-mail: angelkolieva@mail.ru

---

**Annotation.** This article analyses European housing renovation trends and objectives. The factors that prompted the transition of European countries to energy efficiency policies in housing renovation are being investigated. The legislation underlying the current policy of updating the existing housing stock in the European Union has been analyzed. Examples of practical implementation of energy-efficient housing renovation in selected countries are given. Conclusions were drawn about the consequences that are achieved through the European housing renovation policy, taking into account the request for the preservation of nature and climate on the planet, the achievement of economic and social goals for the development of territories.

**Key words:** Reconstruction, housing stock, energy efficiency, climate, renovation, green collar, residential building.

---

## Анализ европейских тенденций и целей реновации жилищного фонда

---

**Ангелина Эдуардовна Колиева,**

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры земельного, трудового и экологического права  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

E-mail: angelkolieva@mail.ru

---

**Научная специальность по публикуемому материалу:** 12.00.03 — гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

**Для цитирования.** А.Э. Колиева. Анализ европейских тенденций и целей реновации жилищного фонда. Международный журнал гражданского и торгового права. 2/2021. С. 70—73.

---

**Аннотация.** В данной статье проводится анализ европейских тенденций и целей реновации жилищного фонда. Исследуются факторы, которые послужили толчком к переходу европейских стран на политику энергоэффективности при осуществлении реновации жилищного фонда. Проанализировано законодательство, лежащее в основе проводимой политики обновления действующего жилого фонда в Евросоюзе. Приводятся примеры практической реализации энергоэффективной реновации жилья в отдельных странах. Сделаны выводы о последствиях, которые достигаются благодаря европейской политике реновации жилья с учетом запроса на сохранение природы и климата на планете, достижения экономических и социальных целей развития территорий.

**Ключевые слова:** Реконструкция, жилищный фонд, энергоэффективность, климат, реновация, зеленые воротнички, жилое здание.

---

### Постановка проблемы

Кризис COVID-19 также привлек более пристальное внимание к нашим зданиям, их важности для нашей жизни и их хрупкости. На протяжении всей пандемии дом был центром повседневной жизни миллионов европейцев: офис для тех, кто работает удаленно, детская комната или классная комната для детей и учеников, для многих центров онлайн-покупок или загрузки развлечений.

Школам пришлось адаптироваться к дистанционному обучению. Инфраструктура больниц находится в тяжелом состоянии. Частному бизнесу пришлось приспособливаться к социальному дистанцированию. Жилой фонд с учетом степени износа его большей части требует реконструкции в связи с необходимостью применения более современных и энергоэффективных форм обеспечения жизнедеятельности в период долгосрочного пребывания в нем.

Некоторые последствия пандемии могут сохраниться в долгосрочной перспективе, что создаст новые требования к нашим зданиям и их энергетическому и ресурсному профилю, что еще больше усилит необходимость их глубокой и масштабной реконструкции.

В то время как Европа стремится преодолеть кризис COVID-19, реконструкция предоставляет уникальную возможность переосмыслить, перепроектировать и модернизировать наши здания, чтобы сделать их пригодными для более экологичного и цифрового общества, а также устойчивого экономического восстановления.

Обновление жилищного фонда для повышения его энергоэффективности открывает огромные возможности для создания рабочих мест, сокращения энергопотребления и значительного сокращения выбросов в соответствии с требованиями международных актов в сфере энергоэффективности. Однако нынешняя политика государств не обеспечивает необходимых изменений, а инвестиционный климат для бизнеса слишком неопределенный. Обязательное регулирование необходимо для увеличения темпов обновления зданий и удовлетворения потребностей 21 века.

#### Анализ последних исследований и публикаций

Формирование организационно-экономического механизма управления комплексной реновации сложившейся застройки по принципу энергосбережения исследуется во многих работах. Так, например, Абдуханова Н.Г. в своей работе предлагает применение такого механизма для жилой застройки, обосновывая свою позицию тем, что характеристика энергосбережения наиболее важна для данной категории застройки [2].

Аналогичное мнение высказывается и в работе С.Н. Овсянникова, который дополнительно указывает, что значительные эксплуатационные расходы, затраты на текущие и аварийные ремонты жилищного фонда первых массовых серий застройки, низкая теплоэффективность ограждающих конструкций, не отвечающая современным требованиям, значительный

износ инженерных систем зданий требуют реализации эффективных мероприятий по обновлению жилищного фонда на основе комплексной реконструкции жилых зданий первых массовых серий [4].

**Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы:** Анализ научных публикаций по теме реновации жилищного фонда показал, что на сегодняшний день отсутствует комплексное исследование европейских тенденций и целей реновации жилищного фонда, которые можно применить для реновации жилья в нашей стране. Это негативным образом влияет на разработку действенных мер осуществления и поддержки реновации в РФ, а также еще более усиливает различия между правовым регулированием целей и задач реновации в Европе и в РФ.

Исследование европейских тенденций и целей реновации жилищного фонда позволит использовать полученный опыт в России и, тем самым, приблизит нашу страну к передовым европейским практикам обновления имеющегося жилого фонда.

**Цель статьи:** провести анализ европейских тенденций и целей реновации жилищного фонда.

#### Основной материал

Правительства во всем мире формулируют свои ответы на проблему изменения климата, одновременно обеспечивая энергетическую безопасность и обеспечивая доступную энергию. Здания являются не только наиболее значимыми потребителями энергии в Европейском союзе, они также представляют собой самый большой неиспользованный потенциал для энергосбережения и, вместе с ним, сокращение выбросов парниковых газов.

Таким образом, расширение масштабов реконструкции жилых зданий, в частности за счет снижения теплопотерь зданий и обеспечения более эффективных и чистых систем отопления, является приоритетом для Европейского союза (далее — ЕС).

В соответствии с Директивой об энергоэффективности зданий, государства-члены с 2010 года обязаны были вводить минимальные



стандарты энергоэффективности всякий раз, когда здание подвергалось серьезной модернизации, определяемой как затрагивающая 25 % площади здания или где общая стоимость составляет 25 % или более от стоимости здания.

В целях исполнения и реализации указанных международных документов, в том числе Парижского соглашения по климату [1], Европе необходимо улучшить энергетические характеристики своих зданий. Чтобы добиться реального прогресса, необходимы реальные амбиции. На долю новых построек приходится немногим более 1 % от общего объема строительства в год. Гораздо важнее перевести существующий жилищный фонд на низкие стандарты энергопотребления,

Уделяя приоритетное внимание политике глубокого обновления, Европа может достичь своих климатических целей, значительно увеличить занятость «зеленых воротничков» (рабочих, занятый в экологических секторах экономики) в отраслях «зеленой» экономики [3] и, в то же время, сэкономить домохозяйствам миллиарды евро на счетах за электроэнергию.

Поскольку реновация жилого фонда проводится в рамках типичного цикла ремонта, который составляет 30—50 лет, важно, чтобы большинство из такого рода объектов жилья использовало все возможности для ремонта.

Среднее повышение энергоэффективности должно быть увеличено по сравнению с сегодняшним показателем в 15—20%. Благодаря использованию надежных и проверенных энергоэффективных технологий, возможна экономия энергии более чем на 80 %, в зависимости от возраста и состояния ремонтируемого жилого здания.

Хорошо управляемая политика глубокой реконструкции также может снизить зависимость от импорта и помочь ликвидировать топливную бедность. Для достижения этой цели Европе потребуется увеличить нынешние темпы обновления жилищного фонда.

Ускорение темпов реновации жилья может сделать лучшие и более доступные здания реальностью для всех граждан Европы, поддерживая при этом местную экономику. Увеличение

темпов обновления позволит создать около 1 миллиона дополнительных рабочих мест в строительном секторе при одновременном повышении устойчивости сектора в условиях кризиса. Это также приведет к увеличению стоимости недвижимости, поскольку исследования показали, что объекты с более высоким рейтингом энергоэффективности стоят дороже и могут привлекать более высокую арендную плату [5].

В общей сложности монетизированные сопутствующие выгоды от энергоэффективности зданий в несколько раз превышают необходимые инвестиции, без учета предотвращенного ущерба для климата. Эти преимущества связаны с улучшением качества воздуха, повышением теплового комфорта, снижением рисков для здоровья, снижением импорта энергии и повышением энергетической безопасности. Кроме того, для ремонта существующих жилых зданий требуется меньше материалов на квадратный метр, чем для строительства новых зданий.

Обеспечив, чтобы энергоэффективность занимала центральное место в европейских инвестициях в реконструкцию жилья, можно превратить модернизацию из дорогостоящего бремени государственных расходов в историю экономического, социального и экологического успеха.

Очевидно, что в нынешней ситуации стимулирование волны реновации жилья в Европе будет невозможно без пакета мер по восстановлению экономики, в том числе в результате кризиса COVID-19. Меры поддержки инвесторов реновации жилья вводят капитал в преобразование жилищного фонда ЕС, тем самым поддерживая создание рабочих мест на местах и в строительном секторе.

Финансовая помощь может поступать из целого ряда государственных и частных источников, в том числе за счет обязательств по повышению энергоэффективности, зеленых ипотечных кредитов и утилизации доходов. Масштабные национальные программы реконструкции жилых зданий могут получить поддержку благодаря предстоящему пересмотру

руководящих принципов государственной помощи ЕС, которые должны лучше адаптировать эти правила к особенностям структурирования и управления национальными программами.

Несколько государств-членов ЕС уже ввели минимальные стандарты энергоэффективности. Например, в Великобритании владельцы частной арендуемой жилой недвижимости должны соблюдать минимальные стандарты энергоэффективности. С 1 апреля 2020 года арендодателям запретили продолжать сдачу в аренду жилья с энергетической меткой F или G, если они не будут отремонтированы, по крайней мере, до уровня E. Этот закон является новаторским примером установления минимальных стандартов энергоэффективности.

*Во-первых*, соответствующая программа модернизации энергоэффективности при осуществлении реновации жилья в европейских странах позволила бы сэкономить на энергосбережении, что существенно компенсирует общие ежегодные затраты на реконструкцию существующих жилых зданий.

*Во-вторых*, программы модернизации могут создать новые рабочие места в Европе, радикально улучшив жилищные условия и защитив уязвимые слои общества от будущего повышения цен на энергоносители.

*И, в-третьих*, миллионы тонн углекислого газа и ископаемого топлива можно сэкономить, должным образом изолировав жилые здания. Выбросы углекислого газа и, соответственно, загрязнение воздуха может быть значительно сокращено.

## Выводы и перспективы

Некоторые последствия пандемии могут сохраниться в долгосрочной перспективе, что создаст новые требования к нашим зданиям и их энергетическому и ресурсному профилю, что еще больше усилит необходимость их глубокой и масштабной реконструкции.

В то время как Европа стремится преодолеть кризис COVID-19, реконструкция предоставляет уникальную возможность переосмыслить, перепроектировать и модернизировать жилые здания, чтобы сделать их пригодными для более экологичного и цифрового общества и устойчивого экономического восстановления.

## Список литературы

1. Парижское соглашение по климату [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.un.org/ru/climatechange/paris-agreement>.
2. Абдуханова Н.Г. Формирование системного подхода к комплексной реновации сложившейся застройки по принципу энергосбережения / Междисциплинарные исследования: опыт прошлого, возможности настоящего, стратегии будущего. 2021. С. 15—19.
3. Антропов В.А. Кадровое обеспечение «зеленой» экономики / Азимут научных исследований: экономика и управление. 2020. С. 84—86.
4. Овсянников С.Н. Повышение энергоэффективности жилых зданий в процессе реновации жилищного фонда / Архитектура и строительство. 2009. С. 54—57.
5. Сеферян Л.А. Методы повышения энергоэффективности жилых зданий / Инженерный вестник Дона. 2018. С. 17—23.

УДК 343.2/.7

© А.А. Илidgeв, О.В. Соколов. 2021

## Some Questions of Qualification of Murder When it is Associated With Other Criminal Acts

---

**Alexander Alekseevich Ilidzhev,**

Associate Professor of the Department of Administrative Law, Administrative activities and management of the Department of Internal Affairs of the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

E-mail: ilidsasha@yandex.ru

---

**Oleg Valerievich Sokolov,**

Chairman of the Kirovsky District Court of Kazan

E-mail: office@unity-dana.ru

---

**Annotation.** The article discusses the issues of qualification of a murder associated with other crimes. In the work, taking into account the various points of view that exist in the theory of criminal law, the legal nature of some qualified types of murder is analyzed. In the course of the analysis of these corpus delicti, the peculiarities of their qualification by the aggregate of crimes in conjunction with other criminal acts were revealed. When considering the qualification of murder and other related crimes, various materials of judicial practice were used. As a result of the study, the work substantiates the rules for qualifying such crimes.

**Key words:** murder, qualified species, conjugation, aggregate of crimes, robbery.

---

## Некоторые вопросы квалификации убийства при его сопряженности с иными преступными деяниями

---

**Александр Алексеевич Илidgeв,**

доцент кафедры административного права, административной деятельности и управления ОВД Казанского юридического института МВД России, кандидат юридических наук, доцент

E-mail: ilidsasha@yandex.ru

---

**Олег Валерьевич Соколов,**

председатель Кировского районного суда г. Казани

E-mail: office@unity-dana.ru

---

**Научная специальность по публикуемому материалу:** 12.00.08 — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

**Для цитирования.** А.А. Илidgeв, О.В. Соколов. Некоторые вопросы квалификации убийства при его сопряженности с иными преступными деяниями. Международный журнал гражданского и торгового права. 2/2021. С. 74—76.

---

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы квалификации убийства, сопряженного с другими преступлениями. В работе с учетом различных точек зрения, бытующих в теории уголовного права, анализируется юридическая природа некоторых квалифицированных видов убийства. В ходе анализа данных составов преступлений выявлялись особенности их квалификации по совокупности преступлений при сопряженности с другими преступными деяниями. При рассмотрении вопросов квалификации убийства и других сопряженных с ним преступлений использовались различные материалы судебной практики. В результате исследования в работе обосновываются правила квалификации подобных составов преступлений.

**Ключевые слова:** убийство, квалифицированный вид, сопряженность, совокупность преступлений, разбойное нападение.

---

В уголовно-правовой теории и на практике вызывает существенную сложность понимание сопряженности одного преступления с другим. Особые проблемы связаны с убийством, сопряженным с другими преступлениями.

В п. 7, 11 и 13 Постановления от 27 января 1999 г. № 1 Пленум Верховного Суда РФ, толкуя

п. «в», «з» и «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ в отношении убийства, сопряженного с указанными в них преступлениями, разъяснил, что убийство, сопряженное с похищением человека, разбоем, вымогательством, бандитизмом, изнасилованием и насильственными действиями сексуального характера, необходимо квалифицировать по

совокупности соответствующих преступлений [1, с. 3—5]. Однако в Обзоре кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ за 2002 год проинформировано, что «действия лиц, направленные на убийство, если они были связаны еще с похищением или незаконным лишением свободы потерпевшего, полностью охватываются соответствующей статьей закона, предусматривающей ответственность за убийство, и не требуют дополнительной квалификации по ст.ст. 126, 127 УК РФ»; одновременно отмечено, что «по этим основаниям изменены приговоры Московского городского суда по делу Чадаева и др., по делу Киселева и Савицкого» [2, с. 20].

Позиция Пленума Верховного Суда РФ поддержана Конституционным Судом РФ. Им в Определении от 17 июля 2012 г. № 1484-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Петрова Юрия Юрьевича на нарушение его конституционных прав пунктом «з» части второй статьи 105 и пунктом «в» части третьей статьи 162 Уголовного кодекса Российской Федерации» указано, что «пункт «з» части второй статьи 105 и пункт «в» части четвертой статьи 162 УК Российской Федерации содержат описание разных преступлений, которые не соотносятся между собой как целое и часть»; «содержащиеся в статьях 105 и 162 УК Российской Федерации нормы не относятся друг к другу и как общая и специальная, а потому действия виновных в разбойном нападении, в ходе которого потерпевшему причиняется смерть, подлежат квалификации по совокупности преступлений»<sup>1</sup>.

В теории уголовного права многие авторы (А.Н. Попов, П.С. Яни, Н.Н. Салева, И.С. Арсанукаев и др.) встали на линию Пленума Верховного Суда РФ [3, с. 323; 4, с. 27; 5, с. 18—19]. Некоторые ученые (В.Б. Волженкин, Н.Г. Иванов, А. Шнитенков, А.В. Корнеева и др.) оказались на позиции Судебной коллегии по уголовным делам [6, с. 23; 7, с. 68—69; 8, с. 69]. Часть специалистов (А.И. Рарог, Э.Ф. Побегайло, Ш.С. Салихов и др.), выступили за квалификацию убийств, сопряженных с другими преступлениями, по совокупности преступлений, но с оговоркой о необходимости внесения соответствующих изменений в закон [9, с. 109—110; 10, с. С. 8]. Последнее, как и ранее приве-

денные случаи с похожими оговорками, на наш взгляд, по существу, означает, что непосредственно из УК РФ соответствующее решение о квалификации сопряженных убийств не вытекает.

Слово «сопряженный» в русском языке означает взаимно связанный, непременно сопутствующий чему-нибудь [11, с. 748], что не предполагает включение одного в другое. Вместе с тем убийство и соответствующие другие преступления объединены в ч. 2 ст. 105 УК РФ в одно квалифицированное преступление. В том числе на него рассчитано исключение из совокупности преступлений, установленное ч. 1 ст. 17 УК РФ. Как следствие квалификация по совокупности преступлений, представляется, необоснованной. В противоположном случае нарушается положение ч. 2 ст. 6 УК РФ о том, что никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление. При квалификации же сопряженного преступления по совокупности с убийством ответственность именно так и несетя. Первый раз это происходит с учетом повышенной санкции, описанной ч. 2 ст. 105 УК РФ, и второй — самостоятельной санкции, предусмотренной за само сопряженное преступление.

Проблема видится в соотношении соответствующего квалифицированного убийства и сопряженного преступления. С Конституционным Судом нельзя не согласиться в том, что в отмеченном плане отсутствуют общая и специальная норма. В то же время нельзя и согласиться в том, что при этом отсутствуют целое и часть.

Конституционный Суд взял за основу п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ и п. «в» ч. 4 ст. 162. Именно так принято квалифицировать убийство, сопряженное с разбоем, согласно п. 14.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 (в редакции от 3 мая 2015 г.) [12, с. 1]. И тогда целое и часть, конечно, отсутствуют. Только не ясно, откуда берется причинение тяжкого вреда здоровью. Квалификация же преступления зависит только от установленных признаков. И если разбой не будет квалифицироваться по отсутствующему признаку, картина станет совсем другой.

Очевидно, что состав убийства, сопряженного с другим преступлением (но не убийства, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ), последнее преступление в себя включает. В п. «в», «з» и «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ, кроме умышленного

причинения смерти другому человеку (убийства), дополнительно приведены самостоятельные преступления, описанные в ст. 126, 162, 163, 209, 131, 132. Отсюда, по нашему мнению, убийство, сопряженное с соответствующим преступлением, является целым, а само сопряженное преступление – частью.

Таким образом, вопреки иному взгляду [13, с. 8] имеется конкуренция части и целого, исключающая квалификацию по совокупности преступлений. Поэтому мы полностью поддерживаем приведенное ранее решение по затронутому вопросу Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ и соответствующих ученых.

К тому же, в принципе ни у кого не вызывает сомнений, что в случае, если определенная статья Особенной части УК РФ содержит состав преступления, схожей с учтенной совокупностью, дополнительная квалификация по тем статьям, в которых регулируются составы преступлений, входящие в данную совокупность, недопустима. Подчеркнем, что последнее, по нашему мнению, явно следует из исключения из совокупности преступлений, предусмотренного ч. 1 ст. 17 УК РФ.

#### Список литературы

1. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1999. № 3.
2. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2003. № 8.
3. *Попов А.Н.* Убийства при отягчающих обстоятельствах. СПб., 2003. 896 с.
4. *Яни П.* Сопряженность не исключает совокупности // *Законность*. М., 2005. № 2. С. 25—27.
5. *Арсанукаев И.С.* Криминологическое и уголовно-правовое исследование убийств, сопряженных с другими преступлениями: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. 28 с.
6. *Иванов Н.Г.* Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)». Критический взгляд // *Уголовное право*. М., 2000. № 2. С. 21—25.

7. *Шнитенков А.* Проблемы квалификации при совокупности преступлений // *Уголовное право*. М., 2005. № 2. С. 68—71.

8. *Корнеева А.В.* Составные сопряженные преступления в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ // *Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы XVIII Международной научно-практической конференции*. М., 2021. С. 68—70.

9. *Побегайло Э.Ф.* Еще раз о «неоднократности», «совокупности» и «рецидиве» // *Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы Второй Международной научно-практической конференции*. М.: Проспект. 2005. С. 107—112.

10. *Салихов Ш.С.* Проблемы множественности преступлений при квалификации убийств: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 26 с.

11. *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. 4-е изд., доп. М., 2006. 944 с.

12. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2015. № 5.

13. *Бавсун М.В., Вишнякова Н.В.* Проблемы квалификации убийства, сопряженного с иными преступлениями // *Уголовное право*. М., 2004. № 4. С. 7—9.

<sup>1</sup> Определения данного Суда от 25 января 2012 г. № 165-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Колчина Александра Васильевича на нарушение его конституционных прав пунктом «з» части второй статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации»; от 21 апреля 2011 г. № 578-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Сербиненко Вячеслава Владимировича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 17 и пунктом «з» части второй статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также абзацем третьим пункта 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» и пунктом 22 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // СПС КонсультантПлюс.

## Expert Evaluation of the Technical Capability of Drivers to Implement Some Standards and Requirements of the Traffic of the RF When Establishing the Mechanism of Accident

---

**Pavel Mikhailovich Murashev,**

research associate and expert the international research center for forensic science and research. Chairman of the Scientific Research Forensic Expert Group «Assistance»

E-mail: myptver@gmail.com

---

**Annotation.** The method of expert assessment of the mechanism of a road traffic accident in the absence of technical ability to implement some of the rules of the Road Traffic Regulations related to the road user is described

**Key words:** The Russian Federation; legislation; Federal Law of the Russian Federation «On State Forensic Activities in the Russian Federation» dated April 5, 2001; the doctrine of priority of state interests over the interests of society and the individual; the doctrine of priority of the interests of the individual over the interests of the state and society; the doctrine of parity of interests of the state, society and the individual; expert research, forensic examination; automotive technical expertise; immediate technical cause of an accident; accident mechanism, unregulated intersection; vehicle collision; road safety.

---

## Экспертная оценка технической возможности водителей по реализации некоторых норм и требований ПДД РФ при установлении механизма ДТП

---

**Павел Михайлович Мурашев,**

научный сотрудник — эксперт Международного научно-исследовательского центра судебной экспертизы и исследования, председатель Научно-исследовательской судебно-экспертной группы «Содействие»

E-mail: myptver@gmail.com

---

**Для цитирования.** П.М. Мурашев. Экспертная оценка технической возможности водителей по реализации некоторых норм и требований ПДД РФ при установлении механизма ДТП. Международный журнал гражданского и торгового права. 2/2021. С. 77—81.

**Аннотация.** Изложена методика экспертной оценки механизма дорожно-транспортного происшествия при отсутствии технической возможности реализовать некоторые относящиеся к участнику дорожного движения нормы Правил дорожного движения.

**Ключевые слова:** Российская Федерация; законодательство; Федеральный закон РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 05 апреля 2001 г.; экспертное исследование, судебная экспертиза; автотехническая экспертиза; непосредственная техническая причина ДТП; механизм ДТП; безопасность дорожного движения; технические особенности транспортного средства; техническая квалификация действия водителей и пассажиров.

---

Основной задачей судебной автотехнической экспертизы является установление механизма дорожно-транспортного происшествия, т.е. события, возникшего «в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли, или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы, либо причинен иной материальный ущерб».

Следует отметить, что механизм любого ДТП — это комплекс факторов и обстоятельств, устанавливающий причинную связь между дей-

ствиями водителей и наступившими последствиями, то есть сданным происшествием.

В смысловом аспекте установленный механизм ДТП должен давать развернутый ответ на вопрос «Почему оно произошло?», а не представлять собой простое хронологическое описание события. Такое описание может рассматриваться лишь как детализация обстоятельств ДТП, но не как механизм этого происшествия.

Вполне естественно, что объективное и квалифицированное установление механизма

ДТП должно быть основано на результатах оценки технической возможности каждого из водителей предотвратить происшествие и обеспечить безопасность движения, а также учитывать непосредственную техническую причину ДТП, исходя из безусловной необходимости соблюдения в полном объеме всех относящихся к нему норм и требований ПДД РФ.

Следует отметить, что в современной экспертной практике и в полном соответствии со смысловой нагрузкой термина (словосочетания) «непосредственная техническая причина ДТП» под этим термином следует подразумевать не действия водителей, противоречащие нормам ПДД, а исключительно техногенный фактор, проявление которого сделало это ДТП неотвратимым.

При этом основополагающим обстоятельством является соблюдение каждым участником дорожного движения в полном объеме всех относящихся к нему норм и требований ПДД РФ.

Именно это обстоятельство и является объектом анализа в данной статье, в связи с тем, что достаточно часто у водителя отсутствует техническая возможность реализовать некоторые относящиеся к нему нормы Правил дорожного движения.

Отсутствие такой возможности может быть обусловлено следующими факторами:

- неисправностью светофорных объектов;
- отсутствием, либо повреждением дорожных знаков;
- состоянием дорожного покрытия;
- действиями других участников дорожного движения.

Рассмотрим влияние каждого из приведенных факторов на механизм ДТП.

В полном соответствии с нормами и требованиями п. 1.3 ПДД РФ каждый участник дорожного движения (водитель, пешеход, пассажир, должностное лицо) «... обязан знать и соблюдать относящиеся к нему требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков...».

Движение транспортных средств при наличии светофорных объектов регламентируется нормами и требованиями раздела 6 ПДД РФ.

В этой связи можно привести в качестве примера ситуацию, когда светофорные объек-

ты на перекрестках размещены так, что не видны из-за растущих деревьев. Такие случаи встречаются достаточно часто, что лишает водителя реализовать в полном объеме нормы и требования п. 6.2 ПДД РФ.

Следующая достаточно распространенная ситуация связана с отсутствием, либо повреждением дорожных знаков на перекрестках и в местах проведения дорожных работ.

Особенно эта ситуация является опасной при отсутствии знаков приоритета (2.4 «Уступите дорогу», или 2.5 «Проезд без остановки запрещен») на нерегулируемых перекрестках равнозначных дорог.

Чаще всего в судебной и экспертной практике встречаются ситуации, при которых отсутствует, либо поврежден дорожный знак 2.4 «Уступите дорогу», при том, что с пересекаемого направления установлен знак 2.1 «Главная дорога».

При этом, у водителя, приближающегося к перекрестку по дороге, где должен был быть установлен знак 2.4, появляются основания считать перекресток нерегулируемым пересечением равнозначных дорог, порядок движения на котором регламентируется п.13.11 ПДД РФ, а именно:

- «На перекрестке равнозначных дорог, за исключением случая, предусмотренного пунктом 13.11(1) Правил, водитель безрельсового транспортного средства обязан уступить дорогу транспортным средствам, приближающимся справа. Этим же правилом должны руководствоваться между собой водители трамваев.

На таких перекрестках трамвай имеет преимущество перед безрельсовыми транспортными средствами независимо от направления его движения».

Это означает, что в такой ситуации водители, приближающиеся к перекрестку, попадают в заведомо конфликтную ситуацию. С учетом того, что согласно п.1.3 ПДД РФ каждый из них обязан руководствоваться дорожным знаком, относящимся к нему, это может привести к возникновению опасной и аварийной ситуации, поскольку водитель, не обнаруживший знак приоритета, продолжает движения, при отсутствии помехи с правой стороны, а водитель, для которого установлен знак 2.1, продолжает движение в любом случае.

Такая ситуация приводит к пересечению траекторий движения автомобилей в границах перекрестка, а значит и к ДТП.

К этой же категории ситуаций, связанных с дорожными знаками можно отнести случаи либо полного, либо частичного отсутствия дорожных знаков при производстве ремонтных работ.

Наконец, достаточно распространенная ситуация, при которой водитель лишается обеспечить безопасность дорожного движения путем реализации норм и требований ПДД РФ, связана с дефектами дорожного покрытия.

Перечисленные дорожные ситуации, при которых либо затруднена, либо полностью исключена техническая возможность реализации водителями норм и требований ПДД РФ и обеспечения на этой основе безопасности движения, предполагают иной алгоритм установления механизма ДТП, обусловленного приведенными выше факторами и обстоятельствами.

Первоначальным аспектом, требующим установления момента возникновения опасной дорожной ситуации (опасности для движения транспортного средства), является оценка степени влияния любого из приведенных выше факторов на возможность адекватного восприятия водителем реальной дорожной обстановки.

Иначе говоря, может ли фактор, связанный с технической неисправностью светофорных объектов, повреждением, либо отсутствием дорожных знаков и дефектов дорожного покрытия, непосредственно и реально влиять на возникновение опасной дорожной обстановки? И может ли этот фактор рассматриваться в качестве непосредственной и реальной предпосылки дорожно-транспортного происшествия?

Вполне естественно, что при такой оценке должны быть учтены не только техногенные факторы, но и психофизиологические параметры человека, управляющего автомобилем (видимость и обзорность с конкретного места водителя, время простой физиологической и сложной аналитической реакции с учетом конкретной дорожной ситуации и т.д.).

Такой анализ должен проводиться с учетом того, что действия должностных лиц, в ведении которых находятся работа светофорных объектов, установка дорожных знаков, ликвидация дефектов дорожного покрытия, т.е., обеспечение безопасности дорожного движения в РФ,

также строго регламентируются соответствующими нормативными документами.

Это означает, что при установлении экспертным путем невозможности реализации водителем технических мер по обеспечению безопасности дорожного движения, предусмотренных ПДД РФ, в силу приведенных выше факторов и обстоятельств, возникают объективные основания для вывода о неотвратимости ДТП из-за бездействия соответствующих должностных лиц.

Такой вывод может быть сделан путем анализа соответствующей нормативной базы с последующим ее сопоставлением с реальной дорожной ситуацией в момент совершения дорожно-транспортного происшествия.

Совершенно иной подход должен быть реализован в случаях, когда действия одного из участников дорожного движения (водителя, пешехода, либо пассажира), не соответствующие нормам и требованиям ПДД РФ, лишают другого водителя технической возможности реализации относящихся к нему норм и требований ПДД РФ в части обеспечения безопасности движения.

Из всего многообразия ситуаций, при которых действия одного из участников движения лишают другого, или других, реализовать в полном объеме нормы и требования всех относящихся к ним норм и требований ПДД РФ, рассмотрим наиболее распространенную, связанную с превышением скоростного режима движения, предусмотренного Правилами, приводящую к наиболее тяжким последствиям ДТП.

Такая ситуация встречается повсеместно на перекрестках, как регулируемых, так и нерегулируемых и заключается в том, что превышение скоростного режима движения, движущегося через перекресток в прямом направлении транспортного средства, лишает технической возможности встречного водителя, совершающего левый поворот, обеспечить безопасность движения путем реализации норм и требований п.п. 13.4 и 13.12 ПДД РФ.

Остановимся более подробно на экспертном исследовании такого ДТП на регулируемом перекрестке с весьма тяжелыми последствиями.

Речь идет о регулируемом перекрестке с тремя полосами для движения в каждом направлении и установленными дорожными знаками 5.15.1 «Направления движения по полосам».



В данном ДТП участвовали два автомобиля КИА и Фольксваген. В момент происшествия автомобиль КИА двигался прямо через перекресток, автомобиль Фольксваген совершал поворот налево со встречного направления.

Перед началом левого поворота водитель автомобиля Фольксваген остановился в границах перекрестка и пропустил автомобиль, двигавшийся прямо. Встречного автомобиля КИА в этот момент в поле видимости водителя Фольксвагена не было, это установлено по записи видеорегистратора, в связи с чем этот водитель и продолжил маневр левого поворота.

Камеры наружного наблюдения, установленные на этом перекрестке позволили установить скорости транспортных средств в момент столкновения. Они составили: скорость автомобиля КИА 104 км/час, скорость автомобиля Фольксваген 20 км/час.

В этой связи оценка технической возможности каждого из водителей по предотвращению данного ДТП должна производиться исключительно исходя из необходимости соблюдения ими всех относящихся к каждому норм и требований ПДД РФ, а именно:

- для водителя автомобиля КИА исходя из необходимости движения со скоростью не более 60 км/час (ДТП в населенном пункте), что предусмотрено п.п.10.1 и 10.2 ПДД РФ;
- для водителя автомобиля Фольксваген исходя из необходимости при совершении левого поворота пропустить встречный автомобиль (п.13.4 ПДД РФ).

Исходной информацией для таких оценок при данном ДТП могут служить следующие факторы:

- с учетом реальной дорожной обстановки в тот момент времени, когда автомобили КИА и Фольксваген оказались в зоне взаимной видимости водителей, расстояние между ними было 46 м (получено из записи камеры наружного наблюдения);
- скорости автомобилей составляли: КИА 104 км/час, Фольксваген 20 км/час;
- столкновение носило перекрестный характер, при угле соударения между продольными осями автомобилей около 90°;
- зона взаимного динамического контакта находилась в передней фронтальной части

автомобиля КИА и правой боковой части автомобиля Фольксваген.

Поскольку автомобиль Фольксваген, двигаясь в режиме левого поворота создал помеху для движения автомобиля КИА, то это означает, что водитель этого транспортного средства должен был принять «возможные меры к снижению его скорости вплоть до остановки», сразу при обнаружении опасности для движения.

Как было указано выше, расстояние между автомобилями в этот момент составляло 46 м. Для полной остановки автомобиля КИА и предотвращения на этой основе данного ДТП и обеспечения безопасности движения водитель этого транспортного средства в полном соответствии с нормами п.п.10.1 и 10.2 ПДД РФ мог и должен был двигаться со скоростью не более 60 км/час и принять меры к торможению сразу с момента обнаружения помехи (опасности для движения).

Расчеты показали, что для полной остановки автомобиля КИА в данных дорожных условиях при разрешенной скорости 60 км/час его водителю было необходимо расстояние около 34—35 м.

Совершенно очевидно, что располагая исходным расстоянием около 46 м, он определенно имел техническую возможность предотвратить данное ДТП путем реализации в полном объеме норм и требований п. 10.1 и 10.2 ПДД РФ.

Что касается, водителя автомобиля Фольксваген, то он в полном соответствии с п.13.4 ПДД РФ был обязан при совершении левого поворота пропустить встречный транспорт, в частности автомобиль КИА. В процессе совершения этого маневра данный водитель мог увидеть встречный автомобиль на расстоянии не ближе 46 м.

Совершенно очевидно, что с учетом скоростного режима движения в населенном пункте (не более 60 км/час) такое исходное расстояние является вполне достаточным для совершения левого поворота без создания помехи встречному транспортному средству.

Поскольку встречный автомобиль КИА двигался со скоростью 104 км/час, то он преодолел исходное расстояние до момента столкновения всего за 1,6 сек. Даже, если бы водитель автомобиля Фольксваген сразу с момента обнаружения встречного автомобиля принял

бы решение отказаться от маневра левого поворота и остановить свой автомобиль, то около 1 сек с учетом времени реакции водителя, времени срабатывания тормозной системы и нарастания полного замедлений было бы затрачено только на приведение в действие тормозной системы, для остановки автомобиля Фольксваген оставалось бы 0,6 сек.

Иначе говоря, с учетом того обстоятельства, что водитель автомобиля КИА двигался со значительным превышением скоростного режима движения в населенном пункте, данное ДТП стало неотвратимым.

Именно по этой причине у водителя автомобиля Фольксваген и не было технической возможности реализовать в полном объеме нормы и требования п. 13.4 ПДД РФ.

Данное обстоятельство учтено при установлении механизма этого дорожно-транспортного происшествия. Его непосредственная и реальная предпосылка была создана водителем автомобиля КИА, который допустил значительное превышение скоростного режима движения в населенном пункте. Именно это обстоятельство лишило водителя автомобиля Фольксваген технической возможности реализовать нормы и требования п. 13.4 ПДД и на этой основе предотвратить столкновение автомобилей.

Несоответствие действий водителя автомобиля Фольксваген нормам и требованиям п. 13.4 и не состоит в причинной связи с фактом столкновения по причине неотвратимости данного ДТП, обусловленной действиями водителя автомобиля КИА.

Таким образом, дорожные ситуации, при которых в силу приведенных выше факторов и обстоятельств у одного из водителей отсутствует техническая возможность реализации относящихся к нему норм и требований ПДД РФ, требуют особого методического подхода для объективного и квалифицированного установления механизма ДТП в рамках судебной автотехнической экспертизы.

### Список литературы

1. Закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

2. ГОСТ 34.401—90. Информационная технология. Комплекс стандартов на автоматизированные системы. Средства технические периферийные автоматизированных систем дорожного движения. Типы и технические требования.

3. ГОСТ Р 52282—2004 Технические средства организации дорожного движения. Светофоры дорожные. Типы и основные параметры. Общие технические требования. Методы испытаний (с Изменением N 1).

4. ГОСТ 32945—2014 Дороги автомобильные общего пользования. Знаки дорожные. Технические требования (с Поправкой).

5. ГОСТ Р 52290—2004 Технические средства организации дорожного движения. Знаки дорожные. Общие технические требования (с Поправками, с Изменениями N 1, 2, 3).

6. Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (ред. от 26.03.2020) «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»).

7. Расследование дорожно-транспортных происшествий. Под редакцией В.А. Федорова и Б.Я. Гаврилова. Москва. 2003 г.

8. С.А. Евтюков, Я.В. Васильев. Дорожно-транспортные происшествия: расследование, реконструкция, экспертиза. ДНК. 2008 г.

9. Расследование дорожно-транспортных происшествий. Под редакцией В.А. Федорова и Б.Я. Гаврилова. Москва. 2003 г.

10. Методические рекомендации для экспертов РФЦ СЭ МЮ. 1995 г.

11. Словарь основных терминов судебных экспертиз. Москва, Институт повышения квалификации ФБУ РФЦСЭ при Минюсте РФ, 2007 г.

12. ГОСТ Р 51709—2001 «Автотранспортные средства. Требования безопасности к техническому состоянию и методы проверки».

13. ГОСТ Р 57428—2017. Судебно-трассологическая экспертиза. Термины и определения.

14. Методические рекомендации по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки. М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2018 г.



# Издательство «ЮНИТИ-ДАНА»

(основано в 1990 г.)

Предлагает полный (или частичный) комплекс услуг

- **по допечатной, издательской подготовке** (редактура, верстка, корректура, художественное оформление и дизайн):
  - учебной литературы
  - монографий и научных изданий
  - беллетристической литературы
- по высококачественному полиграфическому исполнению изданий.

Уже несколько поколений студентов занимаются по учебникам «ЮНИТИ-ДАНА».

Преподавателям и студентам хорошо известны наши серии «Золотой фонд российских учебников», Gogito ergo sum» и «Зарубежный учебник».

Марка «ЮНИТИ-ДАНА» известна не только в России, но и в странах ближнего и дальнего зарубежья. Некоторые книги ЮНИТИ переведены на китайский, польский и немецкий языки.

Издательство регулярно включается в рейтинги ведущих издателей учебной и научной литературы.

Издательство — неоднократный победитель российских и международных книжных конкурсов, обладатель дипломов и благодарственных адресов.

Высококачественное полиграфическое исполнение изданий «ЮНИТИ-ДАНА» обеспечивает наш постоянный партнер: *ООО Красногорский полиграфический комбинат*.



123298 Москва, ул. Инины Левченко, 1  
Тел.: 8-499-740-60-15. Тел./факс: 8-499-740-60-14  
[unity@unity-dana.ru](mailto:unity@unity-dana.ru)  
[www.unity-dana.ru](http://www.unity-dana.ru)