

საქართველო

იმისთანა წმინდა საქმეში,
როგორიც ბეჭდვური სიცყვაა,
ცყვილებით და ჭოტებით ბეჭთის
გაფანა ყველა უკადებისძაბაზე
უსაძაგლებია.



ଡକ୍ଟର ପାତ୍ର ଶ୍ରୀ
1918 ମେସି



ოთხშაბათი. 30 აპრილი. 2014 წელი.

№84 (7465)

କମ୍ପ୍ୟୁଟର ପାଠ୍ୟଗୀର୍ଦ୍ଦିତ ପାଠ୍ୟଗୀର୍ଦ୍ଦିତ

ელექტრონული ფოსტა: sakresp@mail.ru და sakresp@wanex.ge

ვებ გვერდი: www.open.ge

ვასი 50 თებერ.

კადგინობრივი არჩევნები საქართველოში არჩევნებისთვის მოსამზადებელი ეჭვა

საპატიოსარქომ
რაც გიცდეა
თქვენთვის, 5
კურლამენტისა კი
თქვენი „ვქვენო“?



**15 ლეის მოზარდის გაუკატიურების პრაღვაზით
ერთხმა მოსალაში დაკავშირდეთ**

A black and white photograph showing a person's hand holding a fan of US dollar bills. The bills are fanned out, with some overlapping. The hand is positioned as if presenting or counting the money. A ring is visible on one of the fingers. The background is a plain, light-colored surface.



კარპირების გადასახადის „ერთობლივი გფლობელობის“ გუნდოვანება

„ნიუ ლაიფ პროდის“
ხელმძღვანელობას
ჩვილი გავშვებით
ვაჭრობაში ადანაულებენ

რასაც ჩვენს გაზეთში წაიკითხავ, სკვაგან ვერ ნახავ!

— ბერძოლო რამაზ, როგორ შეაფასებდით ადგილობრივი არჩევნებისათვის შზადების ფარგლებში სპორტის სასახლე-ში გამართული „ქართული ოცნების“ სტარტს?

— ანალოგიურ სასტარტო ღონისძიებს ყოველთვის უფრო წარმოდგენის, საკუთარი ძალების დემონსტრირების ფუნქცია აქვს ხოლმე და ასეთი დემონსტრაცია, ვიქტორობ, შედგა, თუ გავითვალისწინებთ იმ ენერგეტიკას, რომელიც მოუყალიბებია. რეგიონული ელიტები გარკვეულ ვითარებაში კანონმდებლობის ფარგლებში ყალიბდებიან ელიტები იმ კანონების შესაბამისად „მზიდებიან“ და ადაპტირდებიან, თუ როგორია კანონმდებლობა.

— კოალიციის ერთ-ერთმა ლიდერმა გია ვოლესკომ ბრძანა, რომ შერობის კანდიდატურებზე მსჯელობა კარგა ხასი მიმ- დინისა უზრუნველყობა და პარტიის არჩევანა მართვი და მარტი- ული კუთხვის განვითარების არა გაუკეთებია. თქვენი აზრით, რა კრიტიკულუმებით იხსელმდევნება კოალიციაში შერობის კანდიდატთა შერჩევისას და რამდენად ხსორია შეარჩია შემართველმა გუნდმა შერობის კანდიდატები?

— წევმთვის, ისავა როგორა მოსახლეობის იმ ნაწილის- გინდ წარმმართველ ძალად. ის ყოველთვის ცენტრალურ ხელისუფლების ხელის შემცეკერი იქნება და ჩევნი რეგიონული თვითმმართველობა ყოველთვის იქნება იმის ძიებაში, აბა ვის აქვს ცენტრალურ ხელისუფლებასთან კარგი ურთიერთობა და ვინ მოახერხებს ამ ურთიერთობას ხარჯ ზე რეგიონისთვის რაიმეს გაკეთებასო, ჯერ ჯერობით, ისევ ცენტრია ყველაფრის თავი და თავი, ვი-

କ୍ଷେତ୍ରପାତ୍ରଙ୍କିଣୀ

ვის კანდიდატზე ამ საჯელობს და სხვა ოეგიონს კანდიდატზე მსჯელობს, ამის თქმა როთულია. ადგილობრივი არჩევნებს ეს სპეციფიკა აქვს, რეგიონი უნდა იცნობდეს ასარჩევ პიროვნებას. ამდენად, ჩემთვის დასახელებულ კანდიდატთა დახასათება ძნელი იქნება. ჩემი აზრით, იკვეოება ის, რომ კანდიდატები შერჩეული იყვნენ უფრო რეგიონთან სიახლოვისა და პროფესიონალიზმის ნიშნით, იმდენად, რამდენადაც, პრემიერ-მინისტრმა ხშირად მიანიშნა მათ პროფესიულ ცენზი, ანუ, ეკონომისტი, იურისტი და ასე შემდეგ. როგორც ჩანს, კანდიდატურებზე მსჯელობისას პროფესიული ნიშნები იყო განმსაზღვრელი.

— რეგიონებში „ქართული ოცნების“ აქტივისტები ამტკიცებენ, რომ კოალიციამ რეგიონული და რაიონული საარჩევნო შტაბები დააკომპლექტა „ნაციონალების“ ყოფილი ზონდერებით. 2012 წლის საპარლამენტო არჩევნებამდე ქართული ოცნების „ძველი გავრდია“ ისე ხმამაღლა საუბრობს ამის შესახებ, უნერსულიც კია, არ დაისვას კითხვა — რა ხდება „ოცნების“ რეგიონულ ორგანიზაციებში? კოალიცია თავის აქტივისტებს არ ენდობა და „ნაციონალების“ გაშოცდილი კადრებით აბირებს არჩევნების შოგებას თუ რასთან გვაქვს საქმე?

ასეთი დიდი დოზით „ნაციონალუბის“ შესვლა კვალი-
ციის საარჩევნო შტაბებში, თუ შეიძლება ასე ითქვას,
„ქართული ოცნების“ ტანსაცმლით“, შეიძლება გულის-
ხმობდეს სწორედ იმას, რომ ადგილებზე გაყვანილი იქნან
რაც შეიძლება მეტი ისეთი პიროვნებები, რომელი პარ-
ტიის სახელითაც არ უნდა იყოს, რომ, როცა დასჭირდება
„ნაცმოძრაობას“, „ნაციონალუბისთვის“ მაშინ აამოძრა-
ვებენ ადგილობრივი თვითმმართველობის ბერკეტებს.
ამიტომ, მეტაფორა „ტროას ცხენი“ სწორედ მაგიტომაც
ვიხსმარე.

— იმის გათვალისწინებით, რომ მოახლოებული ადგილობრივი არჩევნები თვისობრივად მართლაც განსხვავებული იქნება, თქვენი აზრით, ადგილებზე რეალურად არსებობენ თუ არა ადგილობრივი ელიტები, რომლებსაც შესწევთ უნარი ადგილობრივ საქმეებზე აიღონ პასუხისმგებლობა და კანონმდებლობის შესაბამისად საქმე რეალურად თავად აკეთონ? კითხვა იმის გამო შეიძლება იყოს ლოგიკური, რომ ადგილობრივი ელიტები ყოველთვის მოქმედებდნენ პრინციპით — ზონც მოვიდა, გაუმარჯოს! „ჯერ კომუნისტების შეარდამჭერი იყვნენ, შემდეგ — „მრგვალი მაგიდის“, შემდეგ — „მოქავაშირის“, მოგვიანებით კი — „ნაციონარის“ — ანუ, თქვენი დაკვირვებით, ადგილებზე შინოველოვნები შეცვლილია პლიტიკური განწყობებით და არსებობს თუ არა იმის რეალურის, რომ თვითმმართველობა ცნოტრალური ხელისუფლების ნება-ურევილის მიუხედავად, რეალურად იქცეს ხალხის ხელისუფლება?

– ამ მხრივ რაიმე რომ შეიცვალოს, საუბარია სერიოზულ მსოფლმშედველობრივ და ფსოქოლოგიურ ცვლილებებზე, ისინი სხვა ფაქტორების უნდა გამოიწვიონ. ამ პერიოდის განმავლობაში, კომუნისტებიდან მოყოლებული „ნაციონალებით“ დასრულებული, არც არაფერი შეცვლილა. თუკი ადგილებზე ხელისუფლების ორგანიზებს არ ექნებათ იმის უფლებრივი და ეკონომიკური ძრეკეტები, რომ თავად განაგონ თავისი ძეგლიღბალი, ის ყოველთვის იქნება „ვინც მოვიდა, გაუმარჯოს!“ პრინციპზე.

– ბატინქ სოსოსაც დავეთანხმები, ოლონძ აქაც ნაწილობრივი მპიზიციური ლიდერის ნაკლებობაზე საინტერესო ანალიზია იმ მხრივ, რომ იგი „ნაციონალუბბზე“ არ საუბრობს. ანუ მას, ისევე, როგორც მე, არ მიჩნია, რომ „ნაციონალუბბზე“ წარმოადგენენ რეალურ პოზიციას. საბაჭოთა პერიოდში ერთ პოლიტიკურ გუნდშიც საკმაოდ გავრცელებული იყო კომპრომატების ომი. რაიკომის მდიდარი თავის თანამშრომლებზე აგროვებდა კომპრომატებს, რომ მათი მართვა შეძლებოდა. კომპრომეტიკურებული ადამიანები ადვილად მართვადები არიან. ამისთვის სჭირდებოდა „ნაციონალუბბასაც“ კომპრომატების უზარმაზარი ვიდეოოთვეების შექმნა.

მეორე მხრივ, ბედის დაცინგაც იმაშია, რომ თავად „ნაც-მოძრაობა“ აღმოჩნდა კომპრომეტირებული პარტია. ესაა გარეგნული დაპირისპირების ფონზე მაინც მართვადი კომპრომეტირებული პარტია, თუნდაც იმიტომ, რომ სულითხოვენ მათ წინააღმედებ სამართლებრივი დევნის შეჩერებას და უნდათ აიცილონ იმ კომპრომატების გამოვალინება და მათზე რეაგირება, რაც საზოგადოებამ უკვე იცის. ამიტომ, ისინი თავისიც იციონერები არ არიან, მათ თავისი წარსული და ბედ-იღბალი ამძიმებთ. ამდენად, მართალია, როდესაც ლიდერის ძებნა აქტუალურია არა „ნაციონალებში“, არამედ სხვაგან. ვეთანას მები ბატონ სოსოს, რომ ნინო ბურჯანაძე ამ მხრივ გამოიკვეთა საპრეზიდენტო არჩევნებში. ოლონდ, აქაც შას წინგადასადგმელი ნაბიჯები კიდევ ბევრი აქვს.

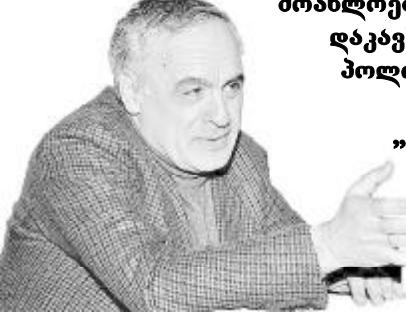
მიუჟედავად იმისა, თუ რომელ რეგიონებში დაიკავე
ბენ ისინი წამყვან ადგილებს, იგივე თბილისში, თითო
ეულ რეგიონს ხომ თავისი ღირებულება და წონა აქვს,
ბურჯაანაძემ და მასთან გაერთიანებულმა ჯგუფმა უნ-
და მოახერხონ „ნაციონალების“ მეორე ადგილი თავად
დაიკავონ და კიდევ უფრო გააძლიერონ თავისი განაცხა-
დი უკვე საპარლამენტო არჩევნებისთვის. ადგილობრივი
არჩევნები რომ საპარლამენტო არჩევნებისთვის მოსამ-
ზადებელი ეტაპია, ეს პოლიტიკურ პარტიებს გაცნობი-
ერებული აქვთ, ახლა ჯერი ამომრჩეველზეა. ალბათ, მო-
სახლეობამაც მოახლოებულ არჩევნებს ამ თვალსაზრისით
უნდა შეხედოს. როგორც ყველა არჩევნებზე, გადამწყუ-
ვეტი სიტყვა მოსახლეობას ეკუთვნის. ახლა მთავარია,
ისინი შეძლებენ თუ არა მესამე პოლიტიკური ძალის სე-
რიოზულ და ანგარიშგასანე კალად წარმოჩინებას.

ისე ძლიერია და არც ისე რეალურია, როგორც ჩანს და როგორც ხმაურში ისმის, მაგრამ ის, რომ ოპოზიციური ლიდერის დეფიციტი არის და არსებული ლიდერიც კი კი დევ უფრო უნდა გაძლიერდეს ამ არჩევნებში, ისევე, როგორც ეს საპრეზიდენტო არჩევნებზე მოხდა, აშკარაა. ადგილობრივი არჩევნების შედეგები ბევრად განსაზღვრავს იმას, საპარლამენტო არჩევნებზე ვის ექნება გამარჯვებისა ან საუკეთესო შედეგის მიღწების ცველაზე მეტი შანსები.

შისცეს. თურქია, ხმელის გარკვეულ ხასილს, აღმართ, მიიღებენ.
რაც შეეხება ბურჯანაძისა და კუკავას ჯგუფებს. მიუხედავად იმისა, რომ ორივე ჯგუფს აძლიან კარგი წარმატება მომადგენლობა ჰყავს, უკეთესი იქნებოდა მათ არ გაეყოთ ხმები და ერთიანი სტრატეგიითა და ერთიანი სიი ით ემოქმედათ. კერძო არ არის გვიან და ვნახოთ, დარჩენით თარიშის რა მოხვდა.

ნებისმიერ შემთხვევაში, სასურველია, საზოგადოებამ გა-
აცნობიეროს, რომ, თუ ისინი უკმაყოფილო არიან „ქართუ-
ლი ოცნების“ და, იმავდროულად, არ არიან „ნაციონალუ-
ბის“ მხარდაჭერები, მათვის მიზნიდველი წესით მესა-
მე პოლიტიკური ძალა უნდა აღმოჩნდეს და მათ სწორედ
ის უნდა გააღმიარონ. ნაკრებზიდენტო არჩევნებზე მესამე
ძალი არც ისე ბევრი ხმა მიღილ. არა მგონია, ახლა მან „ქრ-
ისულ იცნებას“ ბევრი ხმი წართვს, მარაზ მოღოლებული
არჩევნები პოლიტიკური ცენტრების ჩამოყალიბების თვალ-
საზრისით უფრო ხალხის ტესტია, ვიდრე კონკრეტულად
რომელიმე პოლიტიკური ძალის. ლიდერებს ქმნის საზო-
გადოება. ლიდერი საზოგადოების მხარდაჭერის გარეშე
ერთი ჩვეულებრივი მოქალაქეა.

ადგილობრივი
არჩევნები
საპარლამენტო
არჩევნებისთვის
მოსამზადებელი
ექიპი



**მოახლოებულ არჩევნებთან
დაკავშირებით საშინაო
პოლიგიის აქტეუალურ
საკითხებზე
„06ტერპრესიტესტ“
პოლიგონობას
და ფინქოლოგიკურ
რეგისტრაციას
საჭიროდ გამოიყენებოდა**

ნაიღან ისინი ისე ძლიერები არ არიან, რომ ცენტრისგან
დამოუკიდებლად რაიმე აკეთობ, ანუ კვლავ ძალაშია ცენტრის-
რალური ხელისუფლების ნება და მასთან სიახლოეს.
— თქვენმა კოლეგამ, პოლიტოლოგმა გახტანგ ძაბირაძემ
„ინტერპრესიუსტან“ საუბარში ასეთი აზრი გამოოტვა —
„ადგილობრივი არჩევნები იქნება უკანასკნელი არჩევნები
რომელშიც ამომრჩეველი „ქრთულ ოცნებას“ მხარს დაუ-
ჭირს“. ეთანასხვებით თუ არა ბატონ გახტანგს? და თუ კი, თქვენ
ნი აზრით, რატომ შეიძლება ასე მოხდის?

– საერთოდ, ბატონ ვახტანგის ბევრ რამეში ვეთანხმები და ძალიან მიყვარს მისი ანალიზი, მაგრამ ამ შემთხვევაში ასეთი თავდაჯერებული მე ნამდვილად ვერ ვარ ჩემი აზრით, „ქართული ოცნების“ პოლიტიკური პორტრეტი ჯერ არ ჩამოყალიბებულა ისეთ შევეთრ შტრიჩებში, რომ წინასწარმეტყველება ავაგო.

„ვარდების რევოლუციის „შემდეგ, ხელისუფლებაში მოსული „ნაციმოძრაობა“ არ იყო გამოიუცდელი. მისი ლიდერები ჟავანია-ბურჯანანგე-საკავშილი წინა ხელისუფლების უმაღლეს თანამდებობებზე იყვნენ და მათ იცოდნენ, რა არ ის სხელმწიფო და თანამდებობაზე იქმედდებოს წესები. „ორგენბის“ ხელისუფლებას ასევე გამოიცდილება ბაზურგს არ უმაგრებდა. ის თან მართავს და თან მართვის პროცესში სწავლობს. მან ერთ წელინა ადში საკმაოდ თითო აზა აკირა თავისი მინუსაბით და პოლისტით შეა-

“კართული იოცხების” სტილი ა გვიყვალდ მეცნავად და
მერე, რაც პრემიერი გაბადა, კი ინიბაზული. მისი სტილი
უფრო მკვეთრი გახდა. საბოლოოდ, მისი სტილი კიდევ
უფრო გამკვეთრდება, თუ კირიქით ჩაქრება, ამას დღრი
გვიჩენებს. გამორიცხული არ არის, რომ „ქართულმა ოც
ნებამ“ კარგად გაანალიზოს განვლილი პერიოდი. მრჩება
შთაბეჭდილება, რომ ანალიზი და დასკვნები ნაკლებად
კეთდება იმაზე, თუ რა მიმართულებით უნდა შეიცვალოს
თუ რა უნდა შეიცვალოს.

არ გამოვრიცხავ იბას, რომ ქართულმა ოცნებამ” მომავალში კიდევ მოიპოვოს ამომრჩევლის მხარდაჭერა. ეს კიდევ დამოკიდებული იქნება იმაზე, თუ როგორი იქნება იოპოზიციური სპექტრი, ანუ ალტერნატივა გაჩნდება თუ არა საიმისოდ, რომ მოსახლეობის ყურადღება მან უფრო მიიზიდოს, ვიდრე სახელისუფლებო პარტიამ.

ესაუბრა
პოპა ჩენდელიანი

