



ନିରବଦ୍ଧ

ଅମ୍ଭେରାତ୍ମକର୍ମାଲୋ ଶ୍ରୀରଣ୍ଜାନ୍ମା

ISSN 2449-3120

№15



პროცეულების ჟამი

უჩუმრად გასცდი დუმილის მღვიმეს
ბრონეულებმა როს შემოგცინეს
სიზმრის სამკვიდროს მიწამ იომა
წინ ჩაგვიქროლა გალაკტიონმა
ლმერთკაცმა ლექსის საიქიოდან...

მხრებს დაეფერფლოს სევდახედები
დემონის სუნთქვად დამებედები
ჩვენმა სიცილმა იბრონეულა
დაზამთრდეს სივრცე გულებში წყლულად
ჩვენი ჟამი თუ გადაწურულა!

იკა ქადაგიძე

1.12. 2018

ուսուցչոն

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ

№15

2022

რედაქტორი იკა ქადაგიძე

სარედაქციო კოლეგია:

ლერი ალიმონაკი (საპატიო წევრი)
რეზო ემელიანე ადამია (საპატიო წევრი)
ნომადი ბართაია (საპატიო წევრი)
ვახტანგ ბახტაძე
აკაკი ბრეგაძე (საპატიო წევრი)
ვანო გელაშვილი (საპატიო წევრი)
მარინა თექოუმანიძე (საპატიო წევრი)
ერეკლე სალლიანი (საპატიო წევრი)
მარსიანი
თეიმურაზ ნადარეიშვილი
გიორგი შიშნიაშვილი

წინა ყდა: მხატვარი: მარსიანი – გალაქტიკური ტორნადო
უკანა ყდა: მხატვარი: ელენე დობორჯგინიძე – ძახველი

კომპიუტერული უზრუნველყოფა
ელენე დობორჯგინიძე

შინაარსი

რედაქტორის წინათქმა.....	5
პუბლიცისტიკა	
იკა ქადაგიძე – კოვიდფაშიზმის პარადიგმები	7
რეცენზია	
შუჟუნა შაინიძე – რეცენზია პოეტ პოეტიშვილის ლექსების კრებულზე: „ტიტები ფუჟერში“.....	22
ინტერნეტსპექტრი	
პოეტ პოეტიშვილი –პარიზული ციკლი.....	23
მოსაგონარი	
ვანო გელაშვილი – იყო შაშვი მგალობელი.....	25
ემიგრანტული სარკმელი	
ჯენი ჩხეიძე – ემიგრანტული პოეზია.....	28
ლიტერატურათმცოდნეობა	
მარებ ბეჟანიშვილის რეცენზია – ემზარ ხვიჩიას წერილზე: „თამარ მეფე და რუსთველი“	31
პროზა	
ნანა შალამბერიძე – ბრაიტონ ბიჩი	36
საბავშვო პოეზია	
ლელა შურუპოვა – საბავშვო ლექსები	39
ლიტერატურათმცოდნეობა	
მედგარ ჭელიძე – ო, ძვირფასო ვერონიკა	41
კრიტიკა	
მარსიანი – ვაჟა -ფშაველას არაპოპულარულ პოემათა შესახებ	45
საიუბილეო სიტყვა	
ვახტანგ ბახტაძე – ზვიად გამსახურდიას 80 წლისთავის იუბილეზე წარმოთქმული სიტყვა.....	51

ესეისტიკა	
მარიამ ჭოხიშვილი – ზურგზე ოჯახი მაწევს	54
ერთი ლექსის გაელვება	
მარსიანი, იკა ქადაგიძე –	56
თარგმანი	
ნინი ქუთელია - სენეკა ბედნიერი ცხოვრების შესახებ	57
ფანტასტიკა	
თამაზ თაბუაშვილი (ტომ ანიდინი) – ფანტასტიკური მოთხრობა უადამიანესის დაბადება	61
მითოლოგიური პოემა	
ერეკლე სალლიანი - მედეა	64
წარსულის მოზაიკა	
როსტომ შამუგია - ილორსა ვარ მონათლული!	67
ესეისტიკა	
თეიმურაზ ნადარეიშვილი - ჰამლეტი (შექსპირული ჩანახატები)	69

რედაქტორის ნინათება

2022 წელს ყველაზე მეტობოლი, ეროვნული უურნალი “ისინდი” კვლავ აქტუალური, საჭიბოროტო სატკივარის ამსახველი მწვავე პუბლიკაციებით ხვდება, რაც ნიშნავს, რომ ჩვენ ყოველთვის ეროვნული ღირებულებების სადარაჯოზე ვდგავართ და ცივილიზაციის საპირნონედ კულტურის ღირსებას მყარად ვიცავთ. კულტურის, რომლის არეალის გეზმიმართული შეზღუდვა საერთაშორისო ასპარეზზე თვალსაჩინოა, რადგან ტექნოლოგიურ “პროგრესს” ადევნებულ ინფანტილურ კაცობრიობას მატერიალური კომფორტის საბაბით მოაზროვნე ადამიანების რიცხვის შემცირება გულში მტკიცედ ამოუჭრია.

აქედან გამომდინარე, ლიბერასტული დემოკრატიის მომიზეზებით კულტურის გაუფასურების მცდელობა პერმანენტულად გრძელდება, რაც სასიკეთოს არაფერს გვიქადის, თუკი მიმდინარე პროცესების გააზრების ნაცვლად თავსმოხვეულ, მავნებლურ დოქტრინებს ბრმად და შეუმოწმებლად მივიღებთ, პანდემიური მოცემულობის, როგორც მსფლიოს ტოტალური კონტროლის დამყარების კვალდაკვალ იმ ფაზაში შევაჯიბეთ, როდესაც მსოფლიოს მოწინავე ზესახელმწიფოები ახალი დღის წესრიგის დასამყარებლად მავნე და ყალბ ვირტუალურ პროპაგანდასაც არ ერიდებიან და საჯაროდ ომებს აანონსებენ, რაც სინამდვილეში სხვების წაქეზების ხარისხს ამძაფრებს და ისედაც დაძაბულ ვითარებას უკიდურესად ამწვავებს. ამის საილუსტრაციოდ უკრაინის გარშემო განვითარებული მოვლენები გამოდგება, რაც სინამდვილეში სხვისი ხელით ნარის გლეჯის პოლიტიკას ემყარება; სამწუხაროდ, მსგავს პრეცედენტთა სიმრავლე ყველა სფეროში ფესვგადგმულია და ამ მხრივ არც მწერლობაა გამონაკლისი, რომელიც მოდერნიზებული სიყალბის ექის რელიეფურად ირეკლავს. აქვე საცნაურდება უმთავრესი საკითხი, რაც პროფესიონალიზმის უგულებელყოფის ხარჯზე სიცრუეს აპატონებს და დროულ რეაგირებას საჭიროებს. ამის ქრესტომათიული მაგალითია გახმაურებული ლიტერატურული სკანდალი დარიანულ თემასთან დაკავშირებით, რომელსაც დასასრული არა და არ უჩანს. აქვე დავაზუსტებ, რომ ერთადერთ ლიტერატურულ მისტიფიკაციას წლების წინ ჩვენს უურნალში მარსიანის ბრწყინვალე პუბლიკაციით გამოვეხმაურეთ და

რადგან ამჯერად ფალსიფიკაციის საკითხი სხვა მიმართულებით წარმოიშვა, “ისინდის” მომდევნო ნომერში დარიანულ სატკივარს ორი წერილით უთუოდ მიმოვისილავთ, რაც კიდევ ერთხელ ადასტურებს, რომ ის, რაც თანამედროვე ქართული მწერლობის მზარდ ინტერესს განაპირობებს, ყველაზე მებრძოლი, ეროვნული ჟურნალის ფურცლებზე ჩვეული მიუკერძოებლობითა და სათანადო ფაქტების მეშვეობით დროულად აისახება. ცალკე საკითხია, რამდენად ართმევენ თავს უახლეს გამოწვევებს პროფესიონალი კრიტიკოსები და ლიტერატურათმცოდნები ან რამდენად ეძლევათ შესაძლებლობა და სურვილი წლობით დაგროვილი პრობლემები დადებითად გადაჭრან, რათა მიმდინარე მოვლენებს ერთხელ და სამუდამოდ თავისი სახელი ეწოდოს, რის გარეშეც სრულფასოვანი სამწერლო პროცესების ჯანსაღი განვითარება უბრალოდ წარმოუდგენელია.

ამდენად, “ისინდი” კვლავ ჩვეული შემართებით ასახავს სიმართლეს და თავის ერთგულ, მყარ და გემოვნებიან პუბლიკას მაღალმხატვრული ნაწარმოებების კვალდაკვალ ობიექტურ სინამდვილეს შეუფერხებლად სთავაზობს, რაც კრიტიკული მიმართულების მრავალფეროვან არჩევანსა და ხარისხს ემყარება.

იკა ქადაგიძე

კოვიდზაშიზმის პარადიგმები

„ჩემი სიტყვა ცეცხლივითაა,- სიტყვა უფლისა,
და უროსავით ამტვრებს კლდეს!“
ნინასწარმეტყველი იერემია

საცაა ორი წელი შესრულდება, რაც ცრუპან-დემის მარწუხებში მოქცეული დედამინა უთვა-ლავი შეზღუდვით იტანჯება. ამ ხნის მანძილზე კოვიდფაშიზმის დიქტატურის არსის გაზრება საზოგადოების მხოლოდ მებრძოლმა, გაბედულ-მა ნაწილმა შეძლო, უმრავლესობა კი ლიბერ-ასტული ტელეკანალიზაციების მიერ უწყვეტად ტირაჟირებულ მავნე და ყალბ პროპაგანდას ემსხ-ვერპლა. საყოველთაოდ გამასხრებული ყბადალე-ბული შეთქმულების თეორიები იმდენად მოულოდ-ნელად ახდა, საგანგებოდ გამარგინალებულმა „ნათელმხილველებმა“ ნიშნისმოგებით შეიცხადეს: ხომ გეუბნებოდით, კოვიდტერორი სინამდვილე-ში უმდიდრესი ოლიგარქების კარგად შემუშავე-ბული ცივისისხლიანი გეგმის განხორციელებაა, რაც მთელ პლანეტაზე ადამიანების გენოციდს გამოიწვევს, თავის დროზე სასაცილოდ რომ არ გყოფნიდათო. საკითხავია, დაუსრულებე-ლი მარჩიელობის ფონზე, პანდემიის აჩრდილით დაზაფრული ადამიანები საპირისპირო ბანაკებში რომ განლაგდნენ და საკითხში წვდომის ნაცვლად ერთმანეთს უნაპირო აგრესია და ლანდლვა-გუნე-ბა თავს დაატეხეს, სიმართლის მარცვალი სად ურევია?! ამის დასადგენად კოვიდფაშიზმის პარ-ადიგმის არს ზოგადად მაინც უნდა გავეცნოთ რათა მიუკერძოებელი დასკვნის გამოტანისას თვითგადარჩენის ინსტინქტს არ წავუყრუოთ და მავანთა სათამაშო ტიკინებად გადაკეთებულები სასაკლაოზე მორჩილი ცხვრის ფარსავით არ გაგ-ვირეკონ. ვერაფერს იტყვი, არც თუ აკადემიური შესავალია, მაგრამ როდესაც მსოფლიო მანამდე გაუგონარი მასშტაბის პანიკამ მოიცავა, მაღალ-ფარდოვნების საჭიროება მექანიკურად უქმდება, ვინაიდან საცდელი ბოცვერის როლი სინამდვილე-ში არავის აკმაყოფილებს.

და მაინც, დაუსრულებელი ვნებათალელვის კვალდაკვალ საკუთარ თავს ჩამჭრელი კითხვა გულწრფელად დავუსვათ: ამ ცოდვისტრიალში რასთან გვაქვს საქმე? კოვიდფაშიზმი მხოლოდ მსოფლიო ბატონობაზე მეოცნებე უმდიდრე-სი კასტის მიერ ინსპირირებულ-მოდერნიზებუ-ლი „შავი ჭირია“ თუ კომერციული წარმატების



განსამტკიცებლად აგორებული საერთაშორისო მასშტაბის აფერა, რომლის უკან მიმალული კვაზი-ფილანტროპის მანტიით შენიდბული თანამედროვე ელიტა კოლოსალურ მოგებას ხარბად იხვეჭს?! საიდუმლო აღარავისთვისაა, რომ სიმართლის დასადგენად ციფრული ეპოქა ხელმისაწვდომი ინფორმაციის ულევ ოკეანეს გვთავაზობს, თუმცა ნუ ავჩქარდებით, ვინაიდან დახვეწილი ცენტურა მედუზა გორგონასავით სახიფათოა და მრავალ-ფეროვანი არჩევანის ილუზიას მაცდურად ქმნის, სინამდვილეში კი საგულდაგულოდ გაფილტრულ ცნობებს იმისდა მიხედვით გვაწვდის, როგორც ეს ამა ქვეყნის ძლიერთა კასტას მოეპრიანება. ამის დასტური მედიებისადმი გამოვლენილი საყოველ-თაო უნდობლობაა, რაც მსოფლიო მოვლენაა და გვერდს ვერავინ აუქცევს. ამერიკის მაგალითზე (აქვე ევროპაც მოიაზრება) ცნობილი ტელეარხების გაკოტრების პარალელურად ვინრო სტუდიებში გადასროლილმა სახალხო სიმართლემ - დამოუკიდებელი ბლოგერების სახით არნახული რეიტინგი მოიპოვა, რაც მედიის, როგორ სიყალ-ბის იარაღთან ასოციაციის სიმბოლოა. ამ უთანას-ნორო ბრძოლაში ზემოდან დაფინანსებული მედია ყველგან დამარცხდა, რაც საესებით ლოგიკურია და დამატებით თავსატეხს ნამდვილად არ წარ-მოადგენს. მედია ვირუსია! გამორთეთ ტელე-ვიზორები! ამ ტიპის უმწვავესმა ლოზუნგებმა მთელი მსოფლიო შემოიარა და გაზულუქებულ უურნალისტებს, ხალხის ნინაალმდეგ ბრძოლაში მაღალანაზღაურებად, გულევა დივერსანტებად რომ იქცნენ, ყველა ასპექტით დიდი დარტყმა

მიაყენა. სიყალბის ზეწოლაში არც თანამედროვე ოლიმპოდ წოდებული სამსახიობო “ნაკრძალი” დაინდო. ჰოლივუდის დაჯილდოვების ცერემონიალისადმი გამოვლენილი ხაზგასმული უყურადღებობა, დაბალ რეიტინგად რომ შეფასდა, სწორედ ელიტის მიერ მწარედ მოტყუებული ხალხის რისხვის ადეკვატური რეაქციაა. კოვიდფაშიზმის დინამიკურმა პერიპეტიებმა ეს მოცემულობა ისე გაამყარა, სადღეისოდ მხოლოდ მსუსე გასამრჯელოს დახარჯებული უტიფარი დემაგოგი ან გონებასუსტი სწორი თუ უარყოფს, მედიის ტერორის დახმარებით ადამიანებზე განხორციელებულ ტოტალურ კონტროლს რაოდენ ნებატიური შედეგი ახლავს თან. ამდენად თავიდანვე შევთანხმდეთ, რომ კოვიდფაშიზმის პარადიგმას უამრავი განტოტება ახასიათებს, რისი მოხელთებაც მხოლოდ მათ ძალუდ, ვინც მას თვალყურს არა მარტო ფხიზლად ადევნებს და ფაქტების მეშვეობით აკრიტიკებს, არამედ მის წინააღმდეგ გამართულ საპროტესტო მოძრაობაში აქტიურად მონაწილეობს. როგორ ჩანს, ასთვალა არგუსის საპატიო და ამავდროულად უმაღლურ სტატუსს დამსახურებულად გამოვკარი ხელი და ვეცდები, კეთილსინდისიერი კოლეგებისა და მადლიერი მკითხველების ნდობა კვლავ გავამართლო, სიმართლის ძალა ხომ წინაღუდგომელია! აქვე დავაზუსტებ, რომ ჩემი წერილი არც მშრალი ფაქტების ამსახველი სამედიცინო ტრაქტატია, არც ხმაურიან სკანდალზე დამეცადინებული უურნალისტური გამოძიება, სადღეისო პოპულარობის მოსახვეჭად იაფფასიან ფანდებს რომ არ თაკილობს და არც ოსირისის მიცვალებულების მისტიკური სამსჯავრო, სადაც ყოველი ადამიანის გულს სასწორზე პედანტურად წონიან, რაც არ გამორიცხავს, ჯალათს ბუმბულის სიმსუბუქე აღმოუჩინონ და შეცდომით გმირად შერაცხონ ან პირიქით. მოკლედ, თავად განსაჯეთ მოურჯულებელი მწერლის ნააზრევი რამდენად გილირთ; კაცობრიობის წინაშე ჩემი ვალი პირნათლად და რაც მთავარია, ცხელ კვალზე მოვიხადე, თორემ 50 წლის შემდეგ ნომენკლატურულად გაშინაურებული კოვიდფაშიზმის თემაზე დაცულ მომგებიან დისერტაციებს ჩალის ფასი ედება, ვინაიდან რაც ნებადართულია და საშიშროებას აღარ წარმოადგენს, ის კაბინეტის უსისხლო ჭიების კარიერული წინსვლის ბანალური გზა და სხვა არაფერი. „რა კარგია, დროულად ნათქვამი სიტყვა!“ სოლომონ მეფის ზედროული სიბრძნის მიხედვით სიმართლე მაშინ უნდა გახმოვანდეს, როდესაც მას ადამიანების გამოფხიზლებისა და

გადარჩენის მადლი ახლავს თან, რაც კამათს არ ექვემდებარება.

მაშასადამე, კოვიდფაშიზმის სათავეს მიუბრუნდეთ. როდის გამოცხადდა პანდემია? მავანს ეგებ მიამიტურ კითხვაზე გაეცინოს, მაგრამ ამ წვრილმანს გადამწყვეტი მნიშვნელობა ეკისრება იმის გასააზრებლად, კოვიდტერორს წინ რა პროცესები უძლოდა. თუ არ ვცდები, 10 წლის წინ (ან უფრო ადრე, ზუსტად აღარ მახსოვეს) მსოფლიოს ერთ-ერთმა მაგნატმა, ბილ გეითს-მა თავისი სანუკვარი ჩანაფიქრი გაასაჯაროვა, რომლის მიხედვითაც 7 მილიარდამდე გაზრდილი კაცობრიობის მოსახლეობა დედამიწას არნახულ დემოგრაფიულ თუ ეკონომიკურ- ეკოლოგიურ საფრთხეს უქმნიდა და საჭიროება მოითხოვდა მისი რიცხვი „ოქროს 1 მილიარდზე“ დაეყვანათ. სხვათა შორის, ამ მიზნით 2015 წელს საგანგებო სამეცნიერო-ეკონომიკური ფორუმები გამართეს, სადაც როკფელერ-როტშილდის, მასკის, სოროსისა და მეტნილად ებრაული წამომავლობის ტრილიარდერთა პრივილეგირებულმა კასტამ წამყვან მეცნიერებთან ერთად კოვიდ19 ის გეგმა შეიმუშავა და პანდემიის სახელწოდებით 2020 წელს ეს მეგა პროექტი წარმოებაში ჩასაშვებად დაამტკიცა. ამის დამადასტურებელი ვიდეოროგოლები სოციალურ ქსელში უმაღლ გავრცელდა, როგორც კი კოვიდტერორით დაზომბირებული ხალხი შინ გამოვგამწყვდიეს და ყველაფერი გულმოდგინედ ჩაკეტეს. მსოფლიო ბატონობის დამყარება უახლესი ტექნილოგიების დახმარებით ნებისმიერი ქვეყნის სრულ კონტროლს მოითხოვს და ამ პროცესში მედიებს დამრტყმელი ძალის ფუნქცია დაეკისრათ. პანდემიის მომიზეზებით ახალდანესებული რეპრესიები ხალხზე ზრუნვისა და დემოკრატიის სახელით ინილბებოდა, რომელსაც სათავეში მსოფლიო ჯანდაცვის ორგანიზაცია (ჯანმო) ჩაუდგა. იგი 1948 წელს შეიქმნა, რაც მოწმობს, რომ მეორე მსოფლიო ომის დასრულებისთანავე გავლენიანმა ფინანსურმა მაგნატებმა ახალი დღის წესრიგის გამოცხადება სანიტარული რეჟიმის დამყარებით განიზრახეს. დეტალურ პუნქტებად განერილი სპეციალური დოქტრინა ამის ნათელი დასტურია; ექიმების მხარდამხარ წარმატებული ფინანსისტების მოზიდვის პარალელურად რჩეულთა კასტის გამოისპით მსოფლიო მთავრობების გადასაპირებლად ეკონომიკური მექანიზმი გეზმიმართულად ამოქმედდა. ლიბერასტულმა დემოკრატიამ ბოლო ორმოცდაათი წლის მანძილზე ობიექტური სინამდვილის

ნაცვლად მხოლოდ მისთვის სასურველი აღქმები გააპატონა, რომლის მიხედვითაც სამყარო მრუდე სარკეში ისე ირეკლება, როგორც ფულისხეჭია მონსტრებს ნებავთ. ფაქტი სახეზეა. ჯერ კიდევ 90-იანი წლების დასაწყისში ამერიკის ერთ-ერთ-მა საუკეთესო პრეზიდენტმა, რონალდ რეიგანმა საოცრად ზუსტად ინინასწარმეტყველა, რომ თუ მსოფლიოში ფაშიზმი აღდგებოდა, ის ლიბერალიზმის სახით დაბრუნდებოდა. ჩვენ ამ ისტორიულ მომენტს არა თუ მოვესწარით, არამედ მის უფსკერო სტომაქში ჩათრეულები თავისუფლების მოსაპოვებლად უწყვეტად ვფართხალებთ. ეს სიტყვა ყურს უხეშად ხვდება, თუმცა ბრძოლა მაშინაა გაჩაღებული, როდესაც ერი და ბერი საერთო მიზნის მისაღწევად მთავრობას აიძულებს უცხოელი ზედამხედველების ულმობელი და ანტიხალხური გადაწყვეტილებები უყოფმანოდ გაუქმოს. ჩვენ ნიშნავს, რომ ეს სატკივარი პლანეტარულია და მთელ მსოფლიოს ანთროპოლოგიურად ემუქრება, რადგან ადამიანის, როგორც სახეობის დალუპვას განაპირობებს. მესამე მსოფლიო ომის თეზა-ანტითეზა ფილოსოფიური წიაღსვლებისგან დამოუკიდებლად მის უსისხლო და ამავდროულად უსასტიკეს გამოცხადებაში თანამყოფობს. იმუამად იოანეს გამოცხადება ყველას პირზე ეკერა, როგორც კი გადამრჩენელ ვაქცინად შემოსალებული გენური ინექციის მეშვეობით ადამის მოდგმის განადგურების საშიშროების შესახებ საყოველთაოდ გაცხადდა. შინ გამოკეტილი, უძლეველი ვირუსის შიშით ფსიქოლოგიურად დამფრთხალი კაცობრიობა მეორედ მოსვლაზე ხმაშენყობილად ალაპარაკდა.

2020 წლის 20 მარტს ჩვენში საკარანტინო რეჟიმი შემოიღეს (წინა დღით სტამბიდან ჩვენი უურნალის, „ისინდის“ მეცხრე ნომრის გამოტანა ბედად მოვასწარი!) და თვალისდახამხამებაში ციფრული კონცლაგერის საწყისი ეტაპის ტყვეებად ვიქეცით. მსოფლიო ერთპაშად ამოყირავდა და მანამ უცნობ, დაუჯერებელ დღის წესრიგს ძალადობრივად მოერგო. ვერცერთი ფანტასტი მწერლის ექსცენტრული ფანტაზია აღწერდა იმ უახლესი „ტექნოლოგიური პროგრესის მონაპოვარს“, რომლის მძევლობაც ნებიერმა და ფულის დიქტატურით ზურგგამაგრებულმა ოლიგარქებმა პანდემიური საბაბით მოგვისავეს. უპანის ლაბოროტარიოდან ღამურის მეშვეობით გავრცელებულმა ვირუსმა ჯერ თავისი სამშობლო- ჩინეთი დააზარალა, თუმცა მრავალმილიარდიანი ქვეყანა იმდენად სწრაფად გაუმკლავდა „მომაკვდინებელ“ საფრთხ-

ეს, მაშინვე ჩაისახა ეჭვი, რომ მსგავსი ტალღების აგორება და მართვა ბუნებრივი გზით შეუძლებელი იყო. მოარული ხმების თანახმად ამ გასაიდუმლოებულ კვლევით დაწესებულებაში გენური კოდის შესაცვლელი ექსპერიმენტი მომზადდა, რომლის ექსპორტი მსოფლიო მასშტაბით წლების წინ საგანგებოდ დააპიროს. ამგვარი ცდების წამოება იდეოლოგიური საყრდენის გარეშე გამორიცხულია. შესაბამისად, საჭირბოროტო კითხვა უმაღლესი ვირუსის არნახული გავრცელება ვის ინტერესთა სფეროს მოიცავდა, რომლის საერთაშორისო პროპაგანდა პანდემიის ეგიდით ყველგან მსგავსი სცენარით მიმდინარეობდა. „ლამურაჭამია“ ჩინელების უკან აქვარად სხვა ძალები იდგნენ, ჩინური ბაზრის გახსნის კვალდაკვალ უფრო გლობალური მიზნების ხორცესმა რომ განეზრახათ. ლიბერასტული ფაშიზმის ერთ-ერთი მამალი იდეოლოგი უკა ატალი, პირნავარდნილი მარქისტი და მეგალომანი, მსოფლიოს მართვის დოქტრინიდან განსაკუთრებით შიშის ფაქტორს გამოყოფდა, რომლის ჩანერგვა მასობრივი საშუალებების- ტელევიზიების დახმარებით პანდემიის-ყველაზე საპატიო მიზეზით უნდა მომხდარიყო. პანდემია, როგორც ადამიანების ჯანმრთელობაზე ზრუნვის ურყევი იარაღი ადამიანის უზენაესი უფლებების დასარღვევად იდეალურ ჯავშანს წარმოადგენს. უფრო ადრეულ ნააზრევს თუ გავიხსენებთ, ამ თვალსაზრისით განსაკუთრებით საყურადღებოა ლიბერასტების მიერ გაპიარებული ფილოსოფოსის, მიშელ ფუკოს მრავლისმეტყველი ნაშრომი: „ბიოპოლიტიკის შესახებ“, რომელიც დისციპლინარულ ტენდენციას გამოყოფს და მის მახასიათებლებზე მსჯელობისას ფილოსოფიურ ჭრილში გვიჩვენებს, რომ მე-17-ე საუკუნის ბოლოსა და მე-18-ე საუკუნის დასაწყისში მეცნიერება პოლიტიკის სამსახურშია ჩაყენებული და მმართველი ძალა სამედიცინო სფეროს წარმომადგენლების ცოდნით ადამიანის უფლებების შეზღუდვას სპეციალური დოქტრინებით გეგმავს. პოლიტიკური ნების დემონსტრირებისას წინა პლანზე ხელისუფლების ხედვა გადმოდის, რომელიც მოსახლეობას პოლიტიკურ პრობლემად აღიქვამს და მის დასამორჩილებლად განვითარებული ტექნოლოგიების მეშვეობით ახალ ბიოპოლიტიკურ ბერკეტებს ქმნის. ამ დროს მეცნიერება პოლიტიკის საიმედო იარაღადა გარდაქმნილი, რისი პრეცედენტი გერმანიაში ფაშიზმა ნათლად გვიჩვენა. ამ ძალზე საინტერესო ნაშრომში გამოთქმული მოსაზრებების

კვალდაკვალ ახალი მეთოდებით გამდიდრებული ძველი გამოცდილება ბრუნდება: მოსახლეობის დასაშოშმინებლად ხელისუფლება მეტიცინას კვლავ ძალაუფლების იარაღად იყენებს, რაც ტექნოლოგიების განვითარების გამოისობით გაცილებით მასშტაბურ ხასიათს იძენს. სწორედ ამიტომ კოვიდფაშიზმს სანიტარულ დიქტატურასაც უწოდენენ, რაც ექიმების პასუხისმგებლობის ხარისხს განუზომლად ზრდის. ნიურნბერგი-2 პროცესის შეუქცევადობა სახეზეა. მაშასადამე, უზომოდ გავლენიანმა ოლიგარქებმა სამედიცინო სფეროს დახმარებით საქმეში მათზე დამოკიდებული მედიკოსები ჩართეს, რამაც მზაკვრულ ჩანაფიქრს კომპეტენტური საფარველი შეუქმნა. თუ დააკვირდებით, უმაღლეს დარწმუნდებით, ყველა დეტალი და ნიუანსი ზედმინევნითაა გაანგარიშებული, რაც წერტილოვანი დარტყმების მიყენებით სანუკვარ მიზანთან აახლოებთ. შესაბამისად, სიკვდილის შიშით დაზაფრულმა ხალხმა იხუვლა და მხსნელ ექიმებს მასიურად მიაწყდა, რომლებიც თავის მხრივ ფარმაცევტულ ფირმებთან მჭიდროდ თანამშრომლობდნენ. მეტიც, პანდემიურ ფერხულ-ში ჩაბმულ „ჰუმანურ“ ესკულაპებს იმხელა ბიზნესი აღმოაჩნდათ, აგერ ჩვენში ლუგარის ლაპორატორიის ტრიუმვირატმა: სამარის კარს მიღწეულმა ვეტერანმა ექიმებმა: გამყრელიძემ, იმნაძემ და ცერცვაძემ უცბად უზარმაზარი ქონება დააგროვეს და სამ ჯალათ მუშკეტერად გარდაქმნილები ტელეკანალიზაციების ეკრანებიდან დღენიადაგ კუბოების ცვენით იმუქრებოდნენ, რაც სამწუხაროდ იტალიაში განხორციელდა. ცალკე საკითხია, რომ იტალიელმა უურნალისტმა ექიმების გულმხეცობის ამბავი ფაქტებით გაასაჯაროვა და დაამტკიცა, რომ ჰიპოკრატეს ფიცის დამრღვევა ფულიხვეჭია კასტას (მათი რიცხვი არც ისე მცირეა!) საავადმყოფოებში პრემიის სახით 1500 ევროს უხდიდნენ თუკი ნებისმიერ დაავადებით გარდაცვლილ პაციენტს კოვიდით დალუპულების განგებ გაზრდილ სტატისტიკაში გაამნესებდნენ, რაც ხალხის ფიქილოგიური ტერორის უნაკლო სართაშორისო სქემად იქცა! ამავდროულად ევროკავშირის რეზოლუციები საპირისპირ დადგენილებებს მოიცავს, რაც ორმაგი სტანდარტის კლასიკური მაგალითია! სანამ ვითარება გამწვავდებოდა და ექიმები ჯალათებად გარდაიქმნებოდნენ, პანდემიის საწყის ეტაპზე კორონას პირველი ტალღა წარმატებით მოვიგერიეთ და მსოფლიო მასშტაბით ხუთოსნების დაფაზე სამაგალითოდაც გამოგვარეს; ამასობაში კაცოპრიო-

ბის ბედზე „მზრუნველმა ფილანტროპმა“ ბილ გეიტსმა კორონას გართულება, ვირუსის ახალი შტამების წარმოქმნა დ უსაფრთხოების მიზნით სავალდებულო ვაქცინაციის შემოღება დააანონსა, რასაც არაერთგვაროვანი რეაქცია მოჰყვა და სამართლიანადაც. ამერიკაში პოლიტიკური ვექტორის სახითათო რყევამ ცხადყო, გლობალისტების თაოსნობით გაჩაღებული პანდემიური ბრძოლა გადამწყვეტ ფაზაში შედიოდა და კონსერვატიული ფლანგის გაძლიერების კვალდაკვალ მავანნი ლიბერასტული დიქტატურის შესანარჩუნებლად გაცილებით მკაცრი რეპრესიებისთვის ემზადებოდნენ. იმ “დეტალს“ რომ თავი გავანებოთ, პანდემია მასობრივ ვაქცინაციას რომ თავისთავად გამორიცხავს, რაზეც წამყანამა მეცნიერებმა კატეგორიულად მიუთითეს; ნობელიანტმა ფიზიკოსმა ლუკ მონტელიემ პირდაპირ განაცხადა, რომ პანდემიის დროს მოსახლეობის მასიური აცრა ყოვლად დაუშვებელია და ეს საყოველთაო მეცნიერულ გადაწყვეტილებას ცალსახად ეწინააღმდეგება. ისტორიული დუელი შედგა: ნამდვილმა მეცნიერმა ფსევდოკორპორაციების კომერციული სიყალბე საქვეყნოდ ამხილა, რაც ცხადყოფს, რომ კოლოსალური მოგების აზარტით ატანილ უზნეო კასტას გამდიდრება ხალხის მასიბრივი ამოწყვეტის ხარჯზე „ცივილიზაციურად“ ნებავს! მაშინ მოსყიდული აიბოლიტები შემოვლით გზებზე აჭაჭყანდნენ, ხოლო ამერიკის ლირსეულმა პრეზიდენტმა ტრამპმა ამ უკანონო და ნებისმიერი დემოკრატიული და სრულფასოვანი ქვეყნის კონსტიტუციის შემლახველი გადაწყვეტილების ალსაკვეთად უზნიშვნელოვანესი რეფორმა გაატარა: მსოფლიოს ჯანმოს მავნე ინიციატივა დაგმო, ეს ორგანიზაცია ფინანსების არამიზნობრივი გაფლანგვისთვის პასუხისმიერი მისცა, რაც ავტომატურად ჯანმოზე მიბმულ თეთრი სახლის სამედიცინო მრჩეველის, (ამერიკულ სამედიცინო სფეროს რომ განაგებს) ენტონი ფაუჩის შავბნელ საქმიანობის შესწავლასა და შეფასებას მოითხოვდა, რომელმაც უჰანის ლაბორატორიიდნ „გაურნილ“ ხელოვნური ვირუსის შესახებ ინფორმაცია საგანგებოდ დამალა. ამავე თემის გაგრძელებაა პიტერ დაშაკის დასკვნა, რომლის გამოსაქეყნებლადაც სოლიდურ მეცნიერულ უურნალ „lancet-s“ 16 თვე დასჭირდა ინტერესთა კონფლიქტის ამსახველი მემორანდუმის დაბეჭდვა გაერისკა, რაც ფაუჩისა და დაშაკის საეჭვოდ ნაგვიანევ რეაქციასა და საზოგადებისთვის პანდემიის ნამდვილი მიზეზის მიჩქმალვაზე მიუთითებს. თალღითობაში მხილებული ფაუჩი

ამერიკის კონგრესში დაკითხვაზე დაიბარა; პანდე-
მიურმა რეზონანსში ავსტრალიაშიც შესაბამისი
გამოხმაურება ჰქონდა. ავსტრალია, რომელიც კოვ-
იდფაშიზმის წამყვან ქვეყნად იქცა, ვინაიდან აუ-
ცრელ ადამიანებს გესტაპოელებივით ეპყრობა,
კარანტინის ხანგრძლივობის თვალსაზრისით გინე-
სის რეკორდების წიგშია შესატანი. მისი პრემიერ
მინისტრი დენიელ ენდრიუსი სახელმწიფო ღა-
ლატის ბრალდებით დაადანაშაულეს, რისი დამტ-
კიცების შემთხვევაშიც თაღლიოთობის მუხლით
მსჯავრდებულ ავსტრალიელ უმაღლეს პირს სიკვ-
დილით დასჯა ემუქრება. ესეც პანდემიური პარა-
დიგმის მორიგი საცეცი, რომელიც საერთაშორი-
სო ელიტის კორუფციის ხარისხს დაუფარავად
ამზეურებს! და რაც ყველაზე მნიშვნელოვანია,
ლიბერასტების უვადო კრიტიკის ქარცეცხლში მო-
ქცეულმა ამერიკის გაბედულმა პრეზიდენტმა 280
სახელმწიფოსთან შეთანხმებით სავალდებულო
(იგივე მანდატურული) ვაქცინაციის შემოღებას-
თან დაკავშირებით დამოუკიდებელი არჩევანის
უფლება დააკანონა და ადამიანის უზრუნველყოფის
დასაცავად ლიბერალ ფაშისტებს უენევის
ცნობილი კონვენცია ცხვირწინ აუფრიალა, რითაც
შეახსენა, რომ ძალდატანებითი აცრა კაცობრიო-
ბის წინაშე ჩადენილი უძმიმესი დანაშაულია! ამავე
დროს ტრამპმა ამერიკის სასწავლო დაწესებულე-
ბებში ბიბლია სავალდებულო საგნად გამოაცხა-
და, რამაც უღმერთო „ფილანტროპები“ იმდენად
გააცოფა, არჩევნების სამზადისში გართულ
პრეზიდენტს სოციალურ ქსელებში ჯვაროსნული
ომი გამოუცხადეს და პირადი გვერდები ზედიზედ
დაუბლოკეს, რაც ცენზურის უმაგალითო წესით
მეტყველებს! როდესაც მსოფლიოს წამყვანი
სახელმწიფოს მეთაურზე მსგავსი ზეწოლა საერ-
თაშორისო მასშტაბით ხორციელდება, გულზე
ხელი დავიდოთ და ვალიაროთ, ამგვარი
„დემოკრატიის პირობებში“ მიყრუებულ პროვინ-
ციად მიჩნეული რიგითი მოქალაქის უფლებები
რამდენად დაცულია?! 2021 წლის 6 იანვარს ამერ-
იკის არჩევნების ტოტალური გაყალბების გამო კა-
პიტოლიუმზე შტურმის შედეგად 6 ადამიანი
დაიღუპა, დანაჩენი „ტერორისტები“ ციხეში ჩა-
ყარეს, ხოლო ტრამპის მომხრეებს სასტიკად
გაუსწორდნენ. ამერიკის, როგორც დემოკრატიის
ყავლგაუსვლელი შუქურის მითი უკვალიდ გაცა-
მტვერდა, რამაც იმპერიის დამასვლას საფუძვე-
ლი დაუდო. ამ ავტედით ანალოგიას გულდამძიმე-
ბული ვიხსენებ, რადგან 1991 წლის 6 იანვარს
პუტინსტებმა მოწამე პრეზიდენტი ზეიად გამსახ-

ურდია საქართველოდან გააძევეს, რაც ეროვნული
ხელისუფლების დამხობად იქცა და ახლა, ამდენი
წლის შემდეგ ტრაგიკული თარიღის დამთხვევამ
ამერიკული დემოკრატიის დასასრული ოფიციალ-
ურად გააფორმა! ამავდროულად დასამარდა ია-
პონური წარმომავლობის ცნობილი ამერიკელი ფი-
ლოსოფონის: ფუკუიამას ყბადალებული
წინასწარმეტყველება, რომელიც 90-იანი წლების
დასაწყისში ლიბერალიზმის დემოკრატიის მუდმი-
ვობას ქადაგებდა და ახლახან, ბოლოდროინდელი
პროცესების დინამიკიდან გამომდინარე მან, სა-
კუთარი შესედულების სიმცდარე საქვეყნოდ აღი-
არა. ფილოსოფიური ოპუსი პოლიტიკური ნების
კვალდაკვალ გადაისინვა და აგონიაში შესულმა
ლიბერალიზმა ახალი ადმინისტრაციის დღის
წესრიგის დამყარებისთანავე დემოკრატიულად შე-
ნილბული კლანჭები დაუფარავად გამოაჩინა. ვინც
პანდემიურ სინამდვილეს სხვების მიერ ნაკარნახ-
ევი ემოციების მიღმა, ფაქტების მეშვეობით აკ-
ვირდება, უპრიანია ცნობილი რუსი მეცნიერის,
ანდრე ფურსოვის საგულისხმო სალექციო კურ-
სი: „გლობალისტების საიდუმლო პატაკი „მოისმინ-
ოს რათა სამერმისო სამყაროს უახლეს მოდელზე
წარმოდგენა შეექმნას და კარზე მოდგარ საშიშ-
როებას თვალი რეალურად გაუსწოროს. ჩვენ ადა-
მიანის, როგორც ანთროპოლოგიური სახეობის გა-
ნადგურების საფრთხეის წინაშე აღმოვჩნდით, რაც
ბიოლოგიური იარაღის მეშვეობით პლანეტარული
მასშტაბით ხორციელდება, ლიბერასტების
გაუკულმართებული აღქმა იქამდე დავიდა, რომ
არ არის გამორიცხული დემოკრატიის საბაბით
ადამიანთან ცხოველების გათანაბრების საკითხი
დაისვას, რაც ღვთის მიერ დაწესებულ იერარქიას
აუქმებს. ფაქტია, ლიბერასტული დემოკრატიის
შიგთავსი ადამიანის უზრუნველყოფის დაცვის
საფარველქვეშ მის თავისუფალ არჩევანს კატე-
გორიულად კრძალავს, რის გამოხატულებადაც
პანდემია იქცა.

ამერიკული არჩევნების უპრეცედენტო გაყ-
ალბებისა და ამ ფაქტით უკმაყოფილო დემონ-
სტრანტების დასჯის ფონზე მსოფლიო მიხვდა,
რომ ტრამპის გადაგდების შემდეგ პანდემიურ
ჯავშანს ამოფარებული ბნელი ძალის მიერ მსოფ-
ლიო ბატონობის გეგმა გაცილებით ხისტად და
რაც ნიშანდობლივა, დაჩქარებული რიტმით
წარიმართებოდა. არც შევმცდარვართ. როგორც
კი ოლიგარქებმა ტრამპი, როგორც ბოროტების
შემავავებელი ძალა გზიდან უხეშად ჩამოიშორეს
(არადა, ტრამპს ამერიკის მოსახლეობის 75 მილ-

იონი მხარს დღესაც მყარად მხარს უჭერს !), დიქტატორული უფლებამოსილებით აღჭურვილი ჯანმოს რეკომენდაციით კოვიდფაშიზმის პოლიტიკა ყველგან გამკაცრდა. აცრის აუცილებლობის გაულერების კვალდაკვალ ფარმაცევტული ფირმების მიერ უხვად გამოშვებული ვაქცინების უფასო დოზები სპეციალური დირექტივების (ე.წ.გაიდლაინების) თანხლებით მსოფლიოში ელვისებური სისაწრაფით გადანაწილდა, თუმცა სანამ 2021 წლის გლობალურ კოვიდფაშისტურ პერიპეტიებს უფრო დაწვრილებით შევეხებით, უპრინაია ჩვენს მრავალჭირგამოვლილ სამშობლოს დაუზრუნდეთ სრული სურათის აღწერისას ადგილობრივი დეტალები რომ არ დაგვაკლდეს.

2020 წლის 17 აპრილს საქართველოში პირბადების ტარების ოფიციალური ბრძანება გამოიცა. ცალკე საკითხია, ამ ალიკაპის მიულებლობამ მოქალაქეების დაჯარიმების ხარჯზე ეს ახალგამოჩეკილი ბიზნესი როგორ ააყვავა და რამდენ ისე-დაც შეჭირვებულ ადამიანს ჯიბე ულმობლად დაუცარიელა! დახურულ სივრცეში ამ მავნე ძონის საგადაბულო დაწესების კვალდაკვალ (პირბადეს დღემდე ასე ვუწოდებ) ფილტვების დაჩრდილვის საფრთხეზე მოკამათე ურიცხვმა ესკულაპებმა ორჭოფული პოზიცია დაიკავეს, როთაც ცეცხლზე ნავთი დაასხეს და დატერორებული საზოგადოება უარესად დააბნიეს. სადღეისოდ, პირბადებისადმი ფანატიკური ერთგულებით მსოფლიოს ორად ორი ქვეყანა: ავსტრალია და ჩვენი ბედერული სამშობლო გამოირჩევა; მეტიც, გარე სივრცეში პირბადის მოუშორებლობის ხარისხით თვით კოვიდფაშიზმის აკვანს-ავსტრალიასაც გადაუსწარით, რაც შიშით დაზომბირებული ადამიანების რეაქციის გამოძახილია! ვიმედოვნებ, ტრაბახში არ ჩამომერთმევა თუ დაგაზუსტებ, რომ კორონოვანი სინამდვილის დამყარებისთანავე ჩემი სტატუსების უმთავრეს საგნად სწორედ პანდემიური დღის წესრიგის აღწერა-გაანალიზება იქცა. კოვიდის ციკლში უამრავი სტატია გავაერთიანებ, სადაც ცრუპანდემიური სიახლეები ქრონოლოგიურადაა აღწერილი და გააზრებული, ოდესმე ეგებ ცალკე წიგნადაც გამოვცე კოვიდტერორის რეალიების სახელწოდებით. კორონოვანი ციკლის პირველი მერცხალია სტატია: „ჩინური საფრთხე“, სადაც ვწერდი, რომ უჰანის ლაბორატორიიდან „გაუზონილი“ ვირუსის გავრცელება ჩინელების კომერციულ ინტერესს ძალუმად თანხვდებოდა, რასაც ამერიკელებმა ხელი შეუწყეს, მაშინ ფაუჩის გასაიდუმლოებული 900 გვერდიანი დოკუმენტი (მიმოწერის სახით)

მსოფლიოს ჯერ ხელში არ ჩავარდნოდა და არც ამ ავადსახსენებელ საკვლევ ლაბორატორიაში დატუსალებული თუ საეჭვოდ გაქრალი მეცნიერების ბედ-ილბალზე გვსმენოდა რაიმე; მოგვიანებით ცნობილმა ნობელიანტმა ფიზიკოსებმა განგაში რომ ატეხეს და კოლეგების ასავალ-დასავალი ხმამალლა მოიკითხეს. მაშინ ფაუჩიმადიდებლების არმია სიძლიერის ზენიტში იმყოფებოდა; სიმართლეს გაუმარჯოს, იმხანად ჩვენში ადგილობრივი ექიმების ეფექტურმა მუშაობამ კორონა ისე გააქცია, მთელი მსოფლიო ქართველი ესკულაპების კომპეტენტურობაზე აალპარაჟა. სწორედ ამ დროს, სახელდობრ, 2020 წლის 25 მარტს საკუთარ ფესტურზე ერთმოქმედებიანი პიესა: “პირადად კორონა” გამოვაქვეყნე (ეს პიესა მოგვიანებით, “ისინდის” მეთორმეტე ნომერში დაიბეჭდა, როგორც საკარანტინო სინამდვილის ამსახველი მხატვრული ნაწარმოები).)

სამწუხაროდ, ვითარება უმალ დამძიმდა, როდესაც აღდგომის მოახლოებისთანავე მსოფლიო მასშტაბით ოლიგარქების ნებას დამორჩილებულმა მთავრობებმა ტაძრების დაკეტგა, ღვთისმასახურების შეწყვეტა და წმინდა ზიარების შეჩერება პანდემიური ზენოლიდან გამომდინარე მოითხოვეს, რაც ლიბერასტული დიქტატურის სატანურ არსს დაუფარავად აშიშვლებს. მედიატერარიუმების გავეძებული ანტირელიგიური კამპანიის ფონზე ჩვენი სანაქებო ოპოზიცია უახლეს ტენდენციას არ ჩამორჩა; საგანგებოდ აღსანიშნავია, რომ ამ მხრივ განსაკუთრებით ნაცეპი და მათი სატელიტები აქტიურობდნენ; ეს აგრესიული, დაუცხრომელი რევანშისტები ძალაუფლების დასაბრუნებლად საკუთარი ელექტორატის მეშვეობით დესტრუქციულობას პანდემიურ პირობებშიც არ იშლიდნენ და ყველას ჯიბრზე საპროტესტო მიტინგებს გაუთავებლად მართავდნენ, ხოლო რეგულაციების დაცვა მხოლოდ მაშინ მოაგონდათ, როგორც კი ამის თაობაზე ჯანმომ საყოველთაო აკრძალვის დეკრეტი გამოსცა! დასავლეთის მოდერნიზებულმა ეკლესიებმა ბრძანება უმალ შეასრულეს, სამწუხაროდ, მათ არც მართლმადიდებელი ბერძნები, სერბები, უკრაინელები და რუსები ჩამორჩნენ. ერთადერთი ქვეყანა, სადაც სააღდგომო წირვა შეუფერხებლად ჩატარდა და მრევლმა ტაძარში ტრადიციულად დამე გაათია, საქართველო გამოდგა, რაც მართლაც უპრეცედენტო და საამაყო მაგალითად იქცა! ქრისტიანული სარწმუნებისათვის თავდადებულმა საქართველომ ურწმუნი მსოფლიოს ნათლად უჩვენა, რომ

ყოველივე ფულით არ იზომება და ქართველებს გაუსაძლისი პირობების მიუხედავად მუდამ შესწევთ უნარი მამაპაპური სარწმუნოება უდრეკად დაიცვან, რაც მსოფლიო ქარტეხილების შეაგულში ყოფნის მოუხედავად ჩვენი გადარჩენის ერთადერთი გზაა! ამერიკის პრეზიდენტმა ტრამპმა ქართველთა ღირსეული საქციელი სათანადოდ შეაფასა და მსოფლიოს მოუწოდა ჩვენთვის, როგორც სამაგალითო ქრისტიანული ქვეყნისთვის მოებაძა. ეს ლიბერასტული უდმერთოების მორიგ გამოწვევას უდრიდა, რაც ამერიკის საუკეთესო პრეზიდენტს არ აპატიეს, რომელიც გლობალისტების მიერ გამოცხადებულ ანტიქრისტიანულ ომს წინ გაბედულად აღუდგა და ჯანსაღად მოაზროვნე საზოგადოებას ტრადიციული ღირებულებების დასაცავად უშიშრად მოუწოდა, რაც შევბრუნვალ ძალებს ხელს არ აძლევდათ; სასაფალაოების ჩაკეტვითა და ტაძრების დახურვით ლიბერასტების „დმოკრატიული არჩევანის უფლება“ შეულამაზებლად გაცხადდა; ევროპაში პროტესტანტიზმის გამარჯვების შემდეგ, რაც ჯერ კიდევ გასული საუკუნის 40-ან წლებში დიდმა ფილოსოფიასმა ოსვალდ შევენგლერმა თავის ღრმამაზროვან ნაშრომში: „ევროპის დაისი“ სულიერებადაშრეტილი, ოდენ მატერიალურ საგებელზე გადაგებული ურწმუნო ევროპის ზნებრივი დაცემა ზუსტად ინინასწარმეტყველა,. „უახლესი პროგრესის“ სახელით სოდომ-გომორის დასამკვიდრებლად პრივილეგირებული ლგბტ სექტის გაძლიერების მოსურნე დასავლეთმა განსაკუთრებული სიმწვავით მართლმადიდებლურ ქვეყნებს შეუტია, რათა გლობალური კონტროლის დამყარებას წინ ქრისტიანობა არ გადაღობებოდა, რომლის დისკრედიტაციასაც ეკლესის წიაღში შეგზავნილი ფსევდოსასულიერო პირების ორგანიზებული საბოტაჟი განაპირობებს, მრევლში მართლმადიდებლობის არსის დასაკრინებლად კვაზიმეუფებისა და მლედლების უღირსი ქმედებების ნახალისებით სასურველ შედეგს რომ მიაღწიონ. წინა ნომერში გამოქვეყნებული პუბლიკის მეშვეობით ანტირელიგიური ნაწილიდერმდვდლების სექტის დივერსიული ქმედებების სერია უკვე აღვნერე და ამიტომ აქ ესოდენ სახიფათო საკითხს გაკერით შევეხსბი. ფაქტია, მსოფლიო ბატონობის მოსურნე გავლენიანი კასტა ქრისტიანობის ნინააღმდეგ გამოცხადებულ ჯვაროსნულ ომში გასამარჯვებლად ამოუწურავ რესურსებს არ იშურებს, სადაც პანდემიას მოწინავე დროშის როლი აკისრია. ბედის დაცინვაა, რომ საბჭოეთის კრიტიკას ამოფარებული ლიბერ-

ასტები ხალხის დამორჩილებისას ზუსტად იმავე მეთოდებს ეყრდნობიან, რასაც გასულ საუკუნეში ბოლშევიკები და ფაშისტები იყენებდნენ, რაც პარადოქსული ნონსენსია. ისტორია მართლაც განმეორებების დედაა. საინტერესოა, ქრისტიანობასთან შეურიგებელი დაპირისპირებისას ამ ცოდვისტრიალში სხვა რელიგიებს რა ადგილს მიაკუთვნებენ?! საკითხავია, თავიანთი ზნე-ჩვეულებების დამცველ მუსლიმებს, ბუდისტებს, იუდეველებს, მაზდეანებსა თუ კიდევ არაერთი რჯულისა და სექტის აღმსარებლებს გლობალისტები ასე გააფირებით რატომ არ ერჩიან?! მეტიც, ევროპაში მუსლიმთა ინტენსიური შედინებისა და დამკვიდრების პრობლემა უკვე იმდენად ყოვლისმომცველია, დემოკრატი ევროპელები თავადვე წინასწარმეტყველებენ, რომ ლიბერასტული იდეოლოგიის გაძლიერების შემთხვევაში ევროპის „გათათოებას“ წინ აღარაფერი უდგას. ამ საფრთხეს საფრანგეთში ძალზე მტკიცნეულად ეხმაურებიან, არც გერმანია თვლემს, თუმცა ბოლო 50 წლის განმავლობაში მოწინავე ევროპულ ქვეყნებში ლიბერასტული იდეოლოგიის მავნე პროპაგანდამ ეროვნული ცნობიერება ისე დაადამბლავა, აღმოსავლეთ ევროპელებისგან განსხვავებით, სადაც საპირისპირო სურათია, კომფორტს დაჩვეული „ყველაზე ცივილიზებული ევროპელები“ ცივილიზებულად გვარდებიან და ადგილს რიცხობრივად ჭარბ, ახალგაზრდა აღმოსავლელებს დემოკრატიული კანონების გამოისხმით უსისხლოდ უთმობენ. სანამ ევროპაში კონსერვატიული ფლანგი სათანადოდ დაირაზმება და ადგევატურად ამოქმედდება, კვლავ უთვალავი მტრით გარემოცულ საქართველოს დავუბრუნდეთ, რომლის მტკიცე ქრისტიანული მრნამსი გლობალისტებს გულზე ეკლად ესობათ და მის ამოსაძირკვად უხვად დაფინანსებული არასამთავრობო ორგანიზაციების დახმარებით უწყეტად მავნებლობენ. აქედან გამომდინარე, გლობალისტური წესების სიმძიმე მართლმადიდებლობის აღმსარებელთათვის განსაკუთრებით სასტიკია, ვინაიდან სოდომ-გომორის ცოდვა ქრისტიანული სარწმუნოებისთვის ცალსახად მიუღებელია. სწორედ ესაა მიზეზი, რომ მრავალნლიანი მცდელობის მიუხედავად ჩვენში დასავლეთის დაუზინებული ულტიმატუმის მიუხედავად გეი-აღლუმი ვერა და ვერ ჩაატარეს, რასაც ახალი შეზღუდვებისა და ეკონომიკური სანქციების სეტყვა მოჰყვა, რაც 30 წელია დასავლეთის პროტექტორატის უღლის ქვეშ მგმინავ ხელოვნურად გაღატაკებულ და დაქართველოს წელში

გამართვის უფლებასა და საშუალებას არ აძლევს! და რადგან ამ უშეღავათო ბრძოლაში სარწმუნოების ფაქტორი გადამწყვეტია, ბარემ აქვე აღვნიშნავთ: 2021 წლის 12 სექტემბერს, ამერიკაში, კერძოდ, ფლორიდის შტატის ქალაქ ტემპაში ამერიკელმა დოქტორმა ქერი მადეიმ ჯანმრთელობისა და თავისუფლების კონფერენციაზე სენსაციური ცნობები გაათვალისაჩინოვა. მან შეკრებილ საზოგადოებას მოუთხრო, რომ წლების წინ ბილ გეითსის მიერ შერჩეულ მედიკოსთა საგანგებო ბიზნესფორმუმზე მიიჩნიეს, სადაც პანდემიური პროექტი დაწვრილებით განიხილეს და ფავორიტ მონაწილებს თავიანთი ფუნქცია საზემოდ მიაკუთვნეს. მადეი ხელოვნურ ინტელექტზე მსჯელობისას ციფრული პირადობის მოწმობის შემოღების პერსპექტივამ აღაშფოთა, რაც ადამიანის სრულ კონტროლს და მის დამონებას ნიშავს, რომ მაგნატები ცდებს თავდაპირველად ღატაკ აფრიკელებზე ატარებდნენ და ვინც ამ ახალ წესრიგს არ დაეთანხმება, მას საარსებო ფინანსურ წყაროს გადაუკეტავენ! მოკლედ, სეგრეგაციის დაკანონების კვალდაკვალ აუცრელების სრული იზოლაცია გარანტირებულია, თუმცა დროთა განმავლობაში ციფრული შტრიხების მიმღები ადამიანი პიროვნულ უფლებებს ცალსახად კარგავს და უსახო, დანომრილ მონად იქცევა, რომელსაც პატრონი ტექნოლოგიების დახმარებით სურვილისამებრ მომართავს; სავალდებულო ვაქცინაციის ძალადობრივი შემოღებით ბენელ ძალას უფლება ეძლევა ნებისმიერი ადამიანის ქცევა გააკონტროლოს, მეტიც, მისი გენეტიკური კოდი სურვილისამებრ შეცვალოს, რაც ტრანსპუმანიზაციისა და კოვიდინექციის გლობალური პროექტის უმთავრესი დანიშნულებაა. ცხადია, გეითსი და მისი კლანი არ ელოდნენ, რომ უზარმაზარი გასამრჯელოს შეთავაზებისა და მომგებიანი თანამშრომლობის სანაცვლოდ მადეი მათ იატაკევეშა გეგმას სააშკარაოზე გამოიტანდა. მეტიც, ამ ჯოჯოხეთური გეგმის პუნქტებს მსოფლიოს გასაგონად ჯანმრთელობისა და თავისუფლების კონფერენციაზე ახდილად განიხილავდა, რაც ამ კეთისინდისიერი მედიკოსის სამაგალითო გაბედულებაზე მიუთითებს. ამავე გზას დაადგა გეითსის ყოფილი თანაკლასელი და თანაშემწე, რომელმაც კარზე მოდგარი საშიშროების დეტალური ანალიზი სოციალური ქსელის მეშვეობით გაავრცელა. გაბედულ ადამიანებს მუდამ უფლის რწმენა ასულდებულებთ, რომლის დახმარებითაც უთანასწორო ბრძოლაში ჩაბმას არასდროს უფრთხის. მადეიმ თავის გამოსვლა-

ში ადამიანებს ქრისტიანობის განსამტკიცებლად მოუწოდა: „მათ არ სურთ ჩვენ ქრისტეს ვემსახუროთ! ისინი პედოფილ ებშტაინის კუნძულზე იმყოფებიან და უფლის მიერ შექმნილი სამყაროს გაუკულმართებულ ინვერსიას გვთავაზობენ, რაც ღვთის გმობა! ამ ინექციით ადამიანებს აპროგრამებენ და იმონებენ. არადა, ჩვენ გვაქვს ძალა, მათ შევენინაალმდევგოთ და ამ ბრძოლაში ღმერთი დაგვიცავს! ამიტომ ციფრულ პასპორტებზე უარი ვთქვათ რათა გლობალისტების მზაკვრული გეგმა ჩავშალოთ!“

ცოდვა გამსხელილი სჯობს, ამ გამოსვლის მოსმენისას თავი ფანტასტიკური უანრის ტრილერის თავგადაკლული პერსონაჟი მეგონა, რომელსაც ყველაზე საზარელი და ამავდრულად დაუჯერებელი კოშმარი დაუკითხავად აუხდა! ესეც განგებ განქიქებული შეთქმულების თეორიის ნამდვილი არსი, რომლის ახდენაც გეზმიმიართულად მიმდინარეობს. პასპორტების ხსენებაზე დროა, კოვიდპასპორტის ყბადალებული თემა განვიხილოთ, რომლის ქართულმა, შერბილებულმა ვარიანტმა ჯანმოს მორჩილი ფაშისტური საკოორდინაციო საბჭოს სამი ჯალათი მუშკეტერი ფრიად აღაშფოთა, ვინაიდან პრემიერ ლარიბაშვილის გადაწყვეტილებით მწვანე პასპორტების მიღების უფლება აცრილების გარდა კოვიდგადატანილებაც მიეკუთვნათ, რასაც ცნობილი ვაქსერების გულისამრევი გნიასი და წყევლა-კრულვა მოჰყვა. წინასაარჩევნოდ საქართველოს პრემიერ-მინისტრმა საქვეყნოდ განაცხადა, რომ ჩვენში სავალდებულო აცრის შემოღებას არ დაუშვებს და მიუხედავად ჯანმოს უპრეცედენტო ზეწოლისა, ცდილობს უმკაცრეს რეგულაციებს თავი აარიდოს, რაც საკოორდინაციო საბჭოს წევრების დიდ გულისწყორმას იწვევს. აქვე დაგაზუსტებ, რომ გამყრელიძე-იმნაძე-ცერცვაძის გესტაპო უშუალოდ ჯანმოს ექვემდებარება და მთავრობის მძევლად აყვანის საპირნონედ მისგან კატეგორიულ მორჩილებას ითხოვს. ეს ავადასხსენებელი საბჭო ხელისუფლებას კრიჭაში უდგას. მეტიც, ნაცების გულებურვალე მხარდამჭერია და მსოფლიო ზედამხედველის: ჯანმოს ბრძანებების უყოფანო გატარებისკენ ხისტად მოუწოდებს! მაშროგორ! 2021 წლიდან ბაიდენის ადმინისტრაციის ამოქმედებისთანავე კოვიდტერორის მეორე ტალღის თანამბად ჯანმოს ზეწოლიდან გამომდინარე, ფარმაცევტულ ბაზარზე თაღლითობაში არაერთგზის მხილებულმა და სოლიდურ ჯარიმაკიდებულმა ფაზერმა ამ ლაქების მიუხედავად კონკურენტი

ფირმები: მოდერნა, ასტრაზენეკა, ჩინური სინოვაკი და სინოფარმი, აგრეთვე რუსული სპუტნიკი სწრაფად დაწილა და ჩაანაცვლა, იმის მიუხედავად რომ საცდელ ვაქცინებზე პასუხისმგებლობას არავინ კისრულობდა, ვინაიდან სახიფათო პრეპარატები ორ თვეში შეიმუშავეს ისე, რომ გვერდითი მოვლენების შედეგები არავის დაუდგენია, მაშინ, როდესაც ნებისმიერი ვაქცინის გამოსაცდელად სულ მცირე, ხუთი წელი აუცილებელა. სხვათა შორის ფაიზერის დამფუძნებელმა ცინიკურად ბრძანა, რომ ის აცრას არ აპირებს, რადგან შესასური ჯანმრთელობა გააჩნია და მხოლოდ 64 წლისაა. ესეც სინდისგარეცხილი აფერისტების ლოგიკა! როდესაც მცირეწლოვანი ბავშვების ვაქცინაციას ჯიუტად აკანონებენ მაშინ, ამის საჭიროება ბუნებაში რომ არ არსებობს და აცრის დროს მამაკაცებს გულის კუნთის ანთების გზით სერიოზული დაავადება უვითარდებათ, ხოლო ქალები უნაყოფობისთვის არიან განწირულები, ამ დროს თურმე ყალთაბანდური ფარმაკოლოგის გიგანტის, 64 წლის „წინკვის“ ხელშეუხებლობა გარანტირებულია! იმ „დეტალზე“ აღარ ვამახვილებ ყურადღებას, რომ ეს საცდელი და მავნე ვაქცინები აბორტის შედეგად მოკლული ბავშვების ემპრიონული მასალით დამზადდა! ესეც თაღლითა სანაქებო კეთილსინდისიერება, რომელსაც მსოფლიო მოსახლეობის გულუბრყვილო ნაწილი ეწირება. ამ მკრეხელობის კვალდაკვალ გარე ძალისგან დაფინანსებული არასამთავრობო სექტორი საპატრიარქოს ჯიუტად მოუწიდებდა და ავალდებულებდა მრევლის სავალდებულო აცრაზე კურთხევა ცალსახად გაეცა! ამგვარი მარაზმი ცხადყოფს, მეორედ მოსვლას წინ რა გარემოებები უძღვის და საყოველთაოდ დაუცველ ადამიას მოდგმას ღვთის გარეშე გადარჩენა რომ არ უწერია. მაშასადამე, რელიგიური ომის კვალდაკვალ ცრუპანდემიის ახალი ფაქტორი: კომერციული სარგებელის კოლოსალური ზრდის კოეფიციენტი გამოიკვეთა, რომელმაც იარაღით ვაჭრობას, ტრეფიკინგსა და ნარკოტიკების მოხმარების მაჩვენებლსაც საგრძნობლად გაუსწრო და სამომხმარებლო ბაზაზე ერთპიროვნული ლიდერობა მოიპოვა! პარადოქსი პარადოქსის წილ: საცდელი ვაქცინის წარმოებითა და გასაღებით მსოფლიო ელიტამ არნახულად იხეირა, რასაც ადამიანების მხრიდან დიდი მსხვერპლი მოჰყვა. უსისხლო, პიოლოგიური ომის პარადიგმა „უძლეველი შპრიცების „სახით გამოვლინდა. გონებაგამჭრიახი ადამიანები მდარედ ხუმრობდნენ: ამქვეყნად ყველაზე ძვი-

რი წამლებია და რაღა ამ ვაქცინას გვირიგებენ უფასოდ და თან ცინიკურად დაგვცინიან, არ გავალდებულებთ, მხოლოდ ვინც არ აიცრება, ჯერ სამსახურებიდან დაითხოვენ და გადადგილებას აუკრძალავენ, შემდეგ კი სასურათო მაღაზიებშიც აღარ შეუშვებენ და შიმშილით სულს ამოხდიანნო! გასული საუკუნის 30-იან წლებში უკრაინის შიმშილობის პრეცედენტი გამახსენდა, რომელმაც 32 მილიონი ადამიანის სიცოცხლე შეიწირა, რაზეც „ცივილიებული“ დასავლეთი დიპლომატიურად დუმდა, მეტიც მათი გამოჩენილი მწერლები საბჭოთა კავშირში მოგზაურობისას ამ გაუგონარ რეპრესიებს ისე ამართლებდნენ, კანიბალებად ქცეული მშობლებისა და ჩინჩხადქცეული ბავშვების შემხედვაზე ამტკიცებდნენ, რომ მსაგავსი რამ ახალი ფორმციის ასაშენებლად გამართლებულია! არადა, როდესაც ანალოგიური სურათი გერმანელმა მაღალჩინოსნებმა საკონცენტრაციო ბანაკებში ნახეს, გარკვეულმა ნაწილმა სიცოცხლე თვითმეტვლებით დაასრულა. თავს წუ მოვიტყუებთ, ლიბერასტული გაქანების ფაშისტებს აქამდე ბარემ ბევრი უკლიათ! ცალკე თემაა, აცრების შემდეგ იმუნიტეტდაქვეითებული ხალხის უმრავლესობა არასწორი მკურნალობის გზით რომ დაიხოცა და რაც ყველაზე ამაზრზენია, ფაშისტებად ქცეული ფულისვეჭია აიბოლიტები უპატრონო მიცვალებულებს შავ პარკებში გულგრილად ხევვდნენ და თავსაც არ ინუხებდნენ იმის შესამონმებლად, ჭირისუფალს ხშირად სხვის ცხედარს რომ ატანდნენ! ეს სამარცხვინო სტატისტიკა იატაკევეშეთიდან მაინც უონავდა იმის მიუხედავად, რომ გარდაცვლილთა ახლობლები თავდაპირველად დუმილს არ არღვევდნენ. ამ თვალსაზრისით პოპულარული სახის, დეა ადამიას აქტიურობამ ნაყოფი გამოიღო. მას კოვიდსასტუმროში გაიდლაინებით მკურნალობისას დედა მოუკლეს, რის გამოც განგაში ატეხა, რითაც მთავრობის ყურადღება მიიქცია; კერძო სასტუმროებში განხორციელებულმა რეიდმა ცხადყო, რომ ჯანმოს პროტოკოლის გამოისხით ექიმთა გულგრილობით ყველასგან იზოლირებული პაციინტები სწრაფად იხოცებოდნენ, რაც კოვიდფაშიზმის მტაცებლურ არსა რეალამის მიღმა დაუნდობლად აშიშვლებდა. ჯანმოს გაიდლაინს დამონებული ესკულაპების მაგნებლობა ადრე თუ გვიან სისხლის სამართლის დანაშაულად შეფასდება, რასაც ვერავინ შეჩერებს. პანდემიის თანმდევი მნიშვნელოვანი ფაქტორი: გულმხეცი ექიმების მიერ დახოცილი ადამიანების გასაიდუმლობული რიცხვია, რაც ფულისვეჭია

ესკულაპების ჯალათთან ასოცირების ტოლფასია. საქვეყნო უნდობლობა სწორედ ამ საშინელი პრაქტიკიდან იღებს სათავეს. ახლაც ურუანტელი მივლის, როცა მახსენდება, შარშან, თებერვალში ასტრაზენეკათი აცრილი ახალგაზრდა, 28 წლის აჭარელი ექთანი ვაქცინციდან 20 წელში როგორ დაიღუპა! ის, როგორც მსხვერპლი, კოლეგებმა დაუნდობლად გასწირეს; მეტიც, ვაქცინაციის რეკლამა გააკეთებნეს, როდესაც იცოდნენ, რომ ორი მცირენლოვანი შევილის ახალგაზრდა დედას გარდუვალი სიკვდილი ელოდა! ამის შემდეგ ჯანმოზე დამოკიდებულ ჩვენს უნიათო მთავრობას კოლოსალური ძალისხმევა დასჭირდა მოსახლეობა აცრაზე დაეთანხმებინა, თუმცა პროცენტული მაჩვენებელი 33 პროცენტს არ აღემატებოდა, არადა, ესენი ხუთწლედის გეგმას - ანუ აცრილების 85 პროცენტმდე გაზრდას ვარაუდობდნენ! ამ მხრივ ლუგარის ტრიუმვირატის ჯალათები ისე აქტიურობდნენ, მედიების თანხლებით აღმა-დაღმა გაცოფებული მგლებივით დაგელავდნენ ვაქცინაციის გეგმის შესრულებით დამატებითი დივიდენდები რომ გამოემუშავებინათ!

2021 წლის 10 დეკემბერს, ადგილობრივი საავადმყოფოების სავალალო მდგომარეობაზე ოფიციალური აღიარება პოსტიდან გადაყენებული ჯანდაცვის ყოფილი მინისტრის, ეკატერინე ტიკარაძისგან მოვისმინეთ, რომელიც პანდემიის დასაწყისში ხისტ პოლიტიკას არ ემხრობოდა, მაგრამ დასავლური ზენოლიდან გამომდინარე, მაღვ პოზიცია შეიცვალა და ლუგარის ტრიუმვირატის ჯალათთა მარჯვენა ხელადიქცა. ამ ნიადაგზე ტიკარაძეს პრემიერთან ურთიერთობა დაეძაბა. გაირკვა, რომ დეკემბრის დასაწყისში გამართულ საკორდინაციო საბჭოზე მძაფრი შეხლა-შემოხლის შემდეგ ტიკარაძემ და გამყრელიძემ საბჭოს სხდომა დატოვეს, რაც ტიკარაძის გადაყენებით დასრულდა. ცალკე საკითხია, რომ საკორდინაციო საბჭოს გაუქმების მოთხოვნით მოქალაქეებმა პეტიცია შეიმუშავეს, რაც ცხადყოფს, რომ ეს ყბადალებული საბჭო ანტიქართული პოლიტიკის გამტარებელია და ყველა სხვა სიკეთესთან ერთად ჩვენს ისედაც საგანგაში დემოგრაფიულ მდგომარეობას ხელოვნურად ამძიმებს!

აუცრელი ადამიანის დასამცირებლად შექმნილი ტერმინი ანტივაქსერი სწორედ მაშინ დამკვიდრდა, თუმცა პროვოკატორებს მშვენივრად მოეხსენებოდათ, რომ ანტივაქერი ბუნებაში უბრალოდ არ არსებობს, ვინაიდან სავსებით აუცრელი ადამიანი თითზე ჩამოსთვლელია! შესაბამ-

ისად, კოვიდტერორის გასაძლიერებლად გლობალისტებმა ადამიანების დასაყოფად ახალი განხეთქილების ვაშლი ამჯერად ამ ფორმით შემოაგდეს და ახალი საომარი კერის დინამიკას ხელების ფშვნეტით თვალყურს სადისტური კმაყოფილებით ადევნებდნენ. სამართლიანობა მოითხოვს ალინიშნოს, რომ ჯანმოს ბრძანებებს დაქვემდებარებული ჯალათი ექიმების „რჩეული“ ესკორტის წინააღმდეგ უთანასწორო ომში ჩაბმული პატიოსანი და კომპეტენტური ექიმები: თინა თოფურია, გიორგი კანდელაკი და იაგო ფრანგიშვილი (სხვების ვინაობა ნაკლებადაა ცნობილი და იმედია, მომიტევებენ, თუმცა მიხარია, რომ მათი რიცხვი გაცილებით მეტია!) ჯალათთა უცვლელ სამიზნედ იქცნენ, თუმცა გარღვევას წინ ვერავინ აღუდგა: კოვიდფაშიზმის მოწინააღმდეგე ექიმებმა იურისტებთან და გაბეჭულ, მოაზროვნე ადამიანებთან ერთად საზოგადოების საუკეთესო, მებრძოლი ნაწილის შეკავშირება შეძლეს, რაც გარდამტეს ფაქტორად იქცა. ჩვენში კოვიდფაშიზმის საპროტესტო ტალღა კონსერვატიული მოძრაობის: „ერი და სახელმწიფოს“ ლიდერმა, ზვიად ტომარაძემ თავის თანამებრძოლებთან ერთად ააზვირთა და ეს მანამ მოიმოქმედა სანამ პოლიტიკურ პარტიას დააარსებდა. ამ დეტალის დაზუსტება ცხადყოფს, რომ კოვიდტერორის წინააღმდეგ წარმოქმნილი პროტესტი სახალხო ხასიათისაა, რაც არავანსალ პოლიტიკურ ანგაუირებას საფუძველშივე გამორიცხავს. ენერგიულ და განვითარებულ ტომარაძეს, მხარში ჯანსაღად მოაზროვნე ადამიანები დაუდგნენ; მათ შორის გამოყოფ წონიან პოლიტოლოგ სოსო მანვაკიძეს, რომლის შემეცნებითი სატელევიზიო ციკლი კოვიდფაშიზმზე ნამდვილად აღსანიშნავია, ისევე როგორც ამ პროტესტის გამოკვეთილი სახალხო ლიდერი: ახალგაზრდა ბლოგერი ბექა ვარდოსანიძე, რომლის ძალისხმევითაც ინფორმაციულ ვაკუუმში მომწყვდებული საზოგადოება ყოველდღიურ რეჟიმში კოვიდის თემის ამსახველ უამრავ უცხოურ პუბლიკაციას (რომელსაც ვარდოსანიძე დაუღალავად თარგმნის და გვანვდის) დროულად ეცნობა. ვარდოსანიძის მეტსახელი: სახალხო ტელევიზია ცხადყოფს, რომ მონძომების შემთხვევაში სათანადოდ მოტივირებულ ერთ ადამიანს თავდადებული შრომის ფასად შეუძლია 4-5 კარგად დაფინანსებული მავნე ტელეარხების დივერსიულ დეზინფორმაციას პატარა სტუდიიდან ჩვეულებრივი ტელეფონით უწყვეტი ცეცხლი გაუქსნას და რეიტინგის კვალდაკვალ მრავალრიცხოვანი

უფლიტორია ცხვირნინ აართვას, რაც სიმართლის მოთხოვნილებითა განპირობებული და გაბედული ბლოგერის მაღალ რეიტინგს დამსახურებულად განაპირობებს. მისასალმებელია, რომ ამ უთანასწორო ბრძოლაში ახალშექმნილი კონსერვატიული პარტია: „კონესრვატიული მოძრაობა“ იგივე ალტინფოს ბიჭები ჩაებნენ, რომელთა აქტიურობითაც 5 ივლისს გეი-ალლუმი ჩაიშალა, რაც ამ მებრძოლი გუნდის მიმართ ლიბერასტების ისტერიულ მიუღეობლობას განაპირობებს. და მაინც, კოვიდაში მიზის ავანგარდში ზვიად ტომარაძე დგას, რომელმაც ჯერ კიდევ წლების წინ მერყევი ხელისუფლება აიძულა ეროვნული ლირებულებების დასაცავად და ხალხის სასარგებლოდ მთელი რიგი კანონები მიეღო. ცალკე თემაა დაპირისპირება საზოგადოებრივი მაუწყებლის ორმაგი სტანდარტის გამოსააშკარავებლად. ტომარაძე-ვარდოსანიძის ენერგიული ბრძოლა ე.ნ. საზოგადოებრივი მაუწყებლის წინააღმდეგ საეთერო დროის გამოსაყოფად მოწმობს, რომ ჩვენ (და უკვე მთელ მსოფლიოში) მიერ დაფინანსებული მედია მტრის დავალებას ასრულებს. ჩამჭრული კითხვებით კედელთან მიმწყვდეულმა ჟურნალისტებმა აღიარეს, რომ დირექტივის თანახმად კოვიდის თემის წაყრუების პოლიტიკას ერთხმად მისდევნენ და სადისკუსიო ფორმატის შემოღებას ენერგიულად ენინააღმდეგებოდნენ; როდესაც ბრძოლამ ნაყოფი გამოიღო და საეთერო დრო გაჩნდა, დებატების მონაწილე მეორე მხარეს არგუმენტების ნაცვლად დემაგოგობის გარდა არაფერი გამოუვლენია, რის საუკეთესო ნიმუშადაც ტომარაძე-კულუმბეგოვის დუელის კვალდაკვალ ტომარაძე-ხატია შამუგიას, ვინმე ექიმ ამაღლობელისა და პეტრე კოლხის შერეული კვარტეტი იყო, სადაც მოწინააღმდეგების უსახურ საუბარს ხალხი ცალსახად უარყოფითი კომენტარების სეტყვით დახვდა. ამ ფაქტმა გამოაჩინა, რომ მგლის თავზე სახარების კითხვა უშედეგოა, თუმცა ის დეტალიც გამოიკვეთა, ნომენკლატურა ხალხის ხელფასებით დაფინანსებულ ტელეარხებს მის საწინააღმდეგოდ როგორ იყენებს! შარლატან ესკულაპეტა გალერიიდან მესიე ფხაკუას (გიორგი ფხაკაძეს) ოდიოზური შეგონებები ავლენს, რომ არეულ წყალში თევზის ჭერა თბილისი პრაიდის წევრ აიბოლიტსაც ფრიად ყვარებია და თავისი მდიდრული რეზიდენციიდან ხალხს ისე ინფანტილურად ამუნათებს, ფსიქიატრიული ღია რომ იყოს, თავისი ანგარებიანი დოსტებიანად უმაღი მიაბრძანებდნენ! ქართველი დოქტორ ჰაუსის-

გიორგი ლოლობერიძის შოუმენურმა ილეთებმა ბევრს იმედი გაუცრუა და სამართლიანადაც, რადგან ახალგაზრდა ესკულაპის მეტამორფოზამ გამოაშვარავა, ზოგი ხალხის ნდობასა და სიყვარულს ბოროტად როგორ ეთამაშება! ამრევების თემას შევეხეთ და ძალიან საწყენია, რომ ზვიად ტომარაძეს მიკრობიოლოგების გუნდი დაუპირასპირდა. მათი ერთ-ერთი ლიდერი, ზვიად გოგიაშვილი ჩინებული პროფესიონალია, თუმცა ამ კოზირით ტომარაძისა და ვარდოსანიძის დაცინვა და მეცნიერული რეგალიებით უადგილო თავმომწონეობა უთანასწორო ომში ჩაბმული სახალხო მოძრაობის დაქნინება და მტრის წისქვილზე წყლის დასხმაა! საერთო მიზნის მისაღწევად ერთ მუშტად შეკვრა რომ აუცილებელია, ეს „დეტალი“ ქართველობამ ახლა მაინც უნდა გააცნობიეროს, როდესაც პლანეტარული ქარტეხილების პირისპირ მდგარ მცირერიცხოვან ერს უფსკრულში გადაჩევის საფრთხე ემუქრება, ამ დროს ერთსულოვნების გამოვლენა გადამწყვეტია, ხოლო „უჩემოდ ვით უმღერეთას“ სეპარატისტული ჰანგი ცალსახად წამგებიანი! მიკრობიოლოგების პრეტენზიული განაცხადი, რომ საპროტესტო ტალღა მათ ააგორეს და შემდგომში ზვიად ტომრაძემ მხარდამჭერები წაართვა, რბილად რომ ვთქვათ, უხერხულია; თქვენს მონ-მორჩილს არც ერთი აქცია არ გაუცდენია. მახსოვს, მიკრობიოლოგებმა მიტინგს შინაარსი როგორ უცვალეს და პარტიული ლოზუნგები ააფრიალეს: მთავრობა გადავაყენოთ და ჩვენ აგვირჩიეთო, უცბად განაცხადეს, რამაც ელექტორატი დააკარგინა და ახლა ამის სხვაზე გადაბრალება რა საკადრისია, როცა ხალხის დაკვეთა უპირობო გაერთიანების მოთხოვნას თანხვდება. ზვიად ტომარაძის თაოსნობით გამართულ 13 აქციას არ გამოვკლებივარ და იქ იმდენი მებრძოლი და გულანთებული ადამიანი გავიცანი, დადებითი მუხტით ავივსე. და რაც აუცილებლად ხაზგასასმელია, მიტინგების მრავარიცხოვნების მიუხედავად მშვიდობაინი ატმოსფერო არასდროს დარღვეულა; ერთადერთხელ მოხდა ექსცესი, ისიც ტვ პირველის პროვოკატორების მხრიდან, პოლიციამ ოპერატიულად რომ განმუხტა. ამდენად, ქართული კოვიდფაშიზმის საპროტესტო აქციების მშვიდობიან და ამავდროულად მტკიცე პროტესტის მუხტს მსოფლიო კეთილმოსურნედ აღიქვამს და ეხმიანება მაშინ, როდესაც კანონმორჩილი ევროპელების მანიფესტაციებზე არეულობები, პოლიციასთან შეტაკება, მანქანების დაწვა და სხვა ექსცესები სახეზეა, რაც წათლად მოწმობს, ამტანი

ქართველობის მწყობრიდან გამოყვანა არც ისე ადვილია, თუმცა როდესაც მოთმინების ფიალა ივსება, მისი შეჩერება შეუძლებელია. 1 დეკემბერს ჩვენში მწვანე პასპორტების შემოღებამ სეგრეგაცის ხარისხი გაზარდა. აქციაზე გაცილებით მეტი ადამიანი გამოვიდა, მათ შორის აცრილები, რომლებიც ამ დამამცირებელ წესს აუცრელებთან ერთად გმობდნენ. ამ მხრივ ყველაზე დიდი სოლიდარობა იტალიაში გამოვლინდა, სადაც აცრილებმა მწვანე პასპორტები მთავარ მოედანზე დაწვეს და მსოფლიო უჩვენეს, რომ ჯანსაღად მოაზროვნე საზოგადოება მსგავს დაყოფის არასდროს შეეგუება. ეს სერიოზული დარტყმა აღმოჩნდა ჩვენი რესტორატორებისთვის, რომლებიც უცხოელი კოლეგისაგან განსხვავებით ბიზნესის გაჩერების ან შემცირების შემთხვევაში სათანადო კომპენსაციას არსდროს იღებენ და ამის მიუხედავად, 200 საქმოსნიდან მხოლოდ ორ ლირსეულ რესტორატორ ქალბატონს ეყო გამბედაობა კეთილსინდისიერება მთავრობის ბრძანება არ შეესრულებინათ და სეგრეგაციას არ დამორჩილებოდნენ. მათი აქტიურობა და ბრძოლა ამ მიმართულებით მისაბაძი მაგალითია და კიდევ ერთხელ, ფემინისტური იარლიყის მიღმა ამტკიცებს უძველესი გამოცდილების არსს: დედაბოძი, დედა ენა, დედამიწა და ა. შ. აქვე აღსანიშნავია, რომ პრემიერმა ერთ-ერთ გამოსვლაში განაცხადა, რომ ხალხის უპირობო მოთხოვნას წინ არ ალუდგებოდა თუკი რესტორნის მეპატრონები მასიურ პროტესტს გამოხატავდნენ, რაც ჯერჯერობით სამწუხაროდ არ განხორციელდა. ცოდვა გამხელილი სჯობს, გაფიცვების კლასითა და გამოცდილებით უცხოელები აშკარად გვისწრებენ და საფრანგეთი ამის საუკეთესო მაგალითია: ცნობილი საკურორტო ქალაქების ორგანიზებულმა პროტესტმა ხელისუფლება აიძულა მწვანე პასპორტები გაეუქმებინა. კოვიდფაშიზმის კიდევ ერთი და უმთავრესი ფაქტორი: საშუალო ფენის გაქრობაა, რაც ავტომატურად წვრილ მენარმეთა გაკოტრებას განაპირობებს, რაც უმდიდრეს კასტას საშუალებას აძლევს გალატაკებული პლების სურვილისამებრ მართოს! ისედაც გაჩანაგებული ქართული ეკონომიკისთვის პანდემიური ჩაჟეტვები და შემდგომში მწვანე პასპორტებით მიყენებული „ევოლუციური“ ზარალი ქვეყნის ძირის გამოთხრაა, რაც სხვის დაქვემდებარებაში კაბალურ ყოფნას უვადოდ ახანგრძლივებს. ცხადია, პანდემიური პროექტის მესვეურ ფინასისტებს ეს „დეტალი“ ამხელთ: საშუალო ფენის გაკოტრება მსოფლიო ბატონობის

გზაზე აუცილებელი პირობაა, ჩვენში 30 წელია რაც ეს ფენა აღესრულა, კომპენსაციის ნაცვლად კი გართულებული ცხოვრება ყოველდღიურად ძვირდება. რომ იტყვიან, ჩვენ იმდენი საპალნე გვაწევს, გასაკვირია, აქამდე როგორ მოვალნიეთ! ეკონომიკური ფაქტორის კვალდაკვალ მწვანე პასპორტები საყოველთაო აცრის დაკანონების აუცილებელი წინაპირობაა; ამასწინათ ისრაელის პრემიერს წამოსცდა, რომ მწვანე პასპორტებს ხალხის დაშინების ფუნქცია აკისრია. ამაზე ნათქვამი, გამგებმა გაიგოს; ისრაელი, რომელიც ვაქცინაციის ხარისხით მისაბაძ ქვეყნად მიიჩნეოდა, პანდემიურ დოლს უცბად ჩამოშორდა, რაც ცხადყოფს, რომ სხვადასხვა ქვეყანა პანდემიაზე სხვადასხვაგარად რეაგირებს, რაც ჯანმოსთვის არასასურველი მოულოდნელობა აღმოჩნდა.

ის ფაქტი, რომ ჯანმოს მესვეურნი ხალხს არნ-მუნებდნენ, რომ აცრის შემდეგ ყველაფერი სწრაფად დასრულდებოდა, ტყუილი გამოდგა და მეორე ტალღის შემდეგ უკვე განმეორებით აცრაზე, შემდეგ კი ბუსტერ დოზებზე ალაპარაკდნენ, რაც იმავე პრინციპით ხორციელდება, როგორც ნარკოტიკების მიღების სიხშირე და რაც ყველაზე საგანგაშოა, აცრილები კოვიდით უფრო მძიმედ ავადდებიან ვიდრე აუცრელები, ვინაიდან ვაქცინა ადამიანის თანდაყოლილ ბუნებრივ იმუნიტეტს ანგრევს, რაც აგრეთვე დამალეს, რამაც ვაქცინაციით გამწვავებული დაავადებების საფუძველზე უამრავი ადამიანის გარდაცვალება დააჩქარა! პანდემიური აფერის მთავარი არსი მავნე პროპაგანდის მიუხედავად გამოიკვეთა: აცრის მიუხედავად კოვიდის წინაშე აცრილიცა და აუცრელიც მოწყვლადია და მეტიც, აცრილები აუცრელებს ვირუსს გადასდებენ და მათ აავადებენ. არადა, მედიები და მოსყიდული ექიმები საპირისპირ მოსაზრებებს ავრცელებდნენ და აუცრელების წინააღმდეგ ფაშისტური აკრძალვების დაწესებას ისტერიულად მოითხოვდნენ! ამ მხრივ ჩვენმა ბნელიტამ ტრადიციულად „თავი გამოიჩინა“, რაც კიდევ ერთხელ ცხადყოფს, რომ ხალხსა და მმართველ ფენის შორის გათხრილ უფსკრულს პლანეტარული მასშტაბის საფრთხეც ვერ შეამცირებს.

ამასობაში მსოფლიოს სხვადასხვა ქვეყნებში კოვიდფაშიზმის წინააღმდეგ უზარმაზარი საპროტესტო აქტიები აგორდა; მათგან განსაკუთრებით პრაზილის ვეებერთელა მიტინგი გამოირჩეოდა, რომლის პრეზიდენტიც სავალდებულო აცრის შემოღებას თავიდანვე კატეგორიულად უარყოფდა, აქაურმა პაკერებმა სპეციალური ბაზაც კი

გატეხეს და პანდემიური მონაცემები გააქრეს! იტალიასა და საფრანგეთში დრაკონული წესების დამკავიდრებას მთავრობა ლობირებს; იტალიაში აუცრელებისთვის მწვანე პასპორტების გარეშე საზოგადოებრივი ტრანსპორტით გადაადგილებაც აიკრძალა, ავსტრიამ და გერმანიამ კი ავსტრიას რეკორდიც მოხსნეს და 1 თებერვალს სავალდებულო ვაქცინაცია დააანონსეს! ნიდერლანდებში მომიტინგებს პოლიციამ ძალები მიუსია; ჩრდილოეთის ქვეყნების ხისტი კოვიდფაშისტური პოლიტიკა ჯერ შვედეთმა, ხოლო შემდეგ დანიამ შეარბილა. საბერძნეთში მძიმე ვითარების პარალელურად უკმაყოფილი ჯგუფების აღმფოთება მატულობს; ამერიკაში ბაიდენის მიერ გამოცხადებული სავალდებულო ვაქცინქცია 27 შტატმა გააპროტესტა, შტატის გუბერნატორები (აცრას კონსერვატორები ენინააღმდეგებიან) ჯანმოს რეკომენდაციებს არ ემორჩილებიან. მეტიც, ფლორიდის შტატში 5000 დოლარიანი ჯარიმა დაწესდა მოსახლეობის სეგრეგაციისთვის. იგივე ვითარებაა ტეხასსა და დაკოტაში, სადაც ხალხი დემოკრატების მიერ დაწესებულ პანდემიურ რეგულაციებს მასიურად უჯანყდება. ამ კატაკლიზმების თაობაზე ცნობილი ამერიკული ტელეარხის: „forsnusis“ ნამყვანმა კარლსონ ტაკერმა (forsnusista გაკოტრებული სიენენი ჩაანაცვლა) შავი იუმორის თანხლებით „იხუმრა“: როგორ გაგიუდა ამერიკა, რომელიც ბაიდენის გაპრეზიდენტებისთანავე დაღმართში დაეშვა, ავლანეთის მაგალითმა ეს მოცემულობა გაამყარა. ამერიკის უძლეველობის შესუსტების ფონზე ჩინეთის მზარდი წინსვლა ბრმისთვისაც შესამჩნევია. აქაური პანდემიური პოლიტიკა იმდენად ჩახლართულია და წინააღმდეგობრივი, ერთმნიშვნელოვანი პროგნოზირება შეუძლებელია; ამ საყველათაო მღელვარებისას აზის ქვეყნები წონასწორობას ინარჩუნებენ და ჯანმოს რეკომენდაციებს არ ითვალისწინებენ. ისეთი შთაბეჭდილება იქმნება, რომ პანდემიურმა განგაშმა აზის გვერდი ოსტატურად აუარა, ვინაიდან ამ ქვეყნების მეთაურები ჯანმოს მიერ დაანონსებულ სამხედრო დიქტატურას არ ემხრბიან. მეტიც, ჩრდილოეთ კორეამ აცრა საერთოდ აკრძალა. რუსეთი გზაჯვარედიზე ირყევა. ერთის მხრივ პუტინმა საჯაროდ განაცხადა, რომ ლიბერალიზმის მიერ შემოღებულ დღის წესრიგს არ გაატარებს და ქრისტიანობასა და ჩვეულ ტრადიციებს არ გადასინჯავს; არამედ, პირიქით, დასავლეთის მიერ პრივილეგირებულ უსქესოთა პროპაგანდის წახალისებას არ დაუშვებს, რო-

გორც ქრისტიანული ქვეყნის მეთაური, თუმცა ამავდროულად პანდემიური რეგულაციების გამკაცრებას ეთახმება; ცალკე საკითხია, რომ მწვანე პასპორტების პოლიტიკამ ოკუპანტების ვრცელ სამფლობელოში არ გაამართლა. ბელორუსია ამ თვალსაზრისით მისაბაზი სახელმწიფოა, სადაც პანდემიურმა სინამდვილემ ფეხი ვერ მოკიდა, ვინაიდან ლუკაშენკოს დაბალანსებული პოლიტიკის გამოისობით ქვეყანა ჩვეულ რეჟიმში ცხოვრობს და ეკონომიკისთვის დამანგრეველ ჩაკეტვებს არ ახორციელებს. გასაკვირია და აფრიკის ქვეყნების მთავრობებმა მოსახლეობის მოთხოვნის შესაბამისად ვაქცინები გაანადგურეს მაშინ, როდესაც შუაგულ ევროპაში კოვიდფაშიზმი დღითიდლე ძლიერდება; აღმოსავლეთ ევროპის ქვეყნები განსხვავებულ პლატფორმაზე დგანან და საკუთარი მოსახლეობის ინტერესს ითვალისწინებენ, რაც ევროპავშირთან მუდმივ დაძაბულობას იწვევს, ვინაიდან ეს ორგანიზაცია ორმაგ სტანდარტს მისდევს და „ფურცელზე დაწერილ კანონებსა და დეკლარაციებს“ სურვილისამებრ არღვევს. ეს პანდემიური ზოგადი კოლაჟი იმიტომ შემოგთავაზეთ, რათა მედიების მიერ დაზომბირებულმა ადამიანებმა შეიგნონ, რომ მსოფლიოზე ბატონობის მესვეურთა მზაკვრულ გეგმას მსოფლიო ერთმნიშვნელოვნად არ აპყვა, რამაც მისი განხორციელება გაართულა. ეს გარემოება იმედს აღვივებს, რომ ყოველდღიური გამოფხიზლება პანდემიური კოშმარის დასასრულთან გვაახლოებს. 2021 წლის ბოლოს კაცობრიობა მიხვდა, რომ კოვიდფაშიზმი უნდა დასრულდეს, ვინაიდან აცრილების უსაფრთხოება ყალბი მითი გამოდგა და ვერც ჯოგური იმუნიტეტის შექმნის იდეამ გაამართლა, რომ ბავშვების აცრამ პრიტანეთში ჯანმრთელი ბავშვების სიკვდილიანობა ორჯერ გაზარდა, რისი გაგრძელებაც დაუშვებელია! და ამ ფონზე ჩვენი ტელეტერარიუმები და ადგილობრივი ფაშისტები მსოფლიო სიახლეებს გულმოდგინედ გვიმალავენ; მეტიც, ვინც ახალ ინფორმაციებს აუღერებს, მათ მიზანმიმართულად ებრძვიან. ამის მაგალითია 31 დეკემბერს ბლოგერ ბექა ვარდოსანიძის დაბატიმრება ვითომდა უურნალისტის შეურაცხოფის ბრალდებით. სინამდვილეში ეს გზავნილი გამაფრთხილებელ მუქარას შეიცავდა რათა კოვიდფაშიზმის საპროტესტო აქციებზე გამოსულ ხალხს ფარ-ხმალი დაეყარა და ლუგარის ტრიუმვირატის ბრძანებების თანახმად ვაქცინაციის იდეალური შედეგი დაედო. ახალი, 2022 წლის დადგომა გაბედული ბლოგერის დაკავებით ჩაგვამწარეს. ორი დღის შემდეგ „სეზამი“

გაიღო და სახალხო ტელევიზიას კვლავ გზა გაეხსნა. ბრძოლას ყოველთვის თან ახლავს შედეგი!

ადამიანებმა ისიც კი გაიხსენეს, რომ თავის დროზე სტალინმა სსრკ ჯანმოდან გამოიყანა, რაც ერთიანი მსოფლიო მმართველობის შექმნას ეწინააღმდეგებოდა. ამ ფონზე კატის კნავილად გაისმის ადგილობრივი ფაშისტი აიბოლიტების მოწოდება, ჯანმოს მორჩილებისკენ მგზნებარედ რომ მოგვიწოდებენ; როგორც 25 თებერვალს ბოლშევიკებმა სიონში შეყრილი თავადაზნაურობა რუსეთის მეფის ერთგულებაზე ძალით დააფიცეს, ეს მოსყიდული გადმონაშთები ჯანმოს სამხედრო დიქტატურის დასამყარებლად გამალებით იღწვიან, სხვაგვარად ჩვენში როტშილდის ვიზიტს რა ახსნა მოეძებნება?! მისი დათაფლული დაპირება ეკონომიკური წინსვლის შესახებ მორიგი სიცრუეა, რითაც 30 წელია დასავლეთი უწყვეტად თავბრუს გვახვევს და რისი გამოისობითაც საქართველო, როგორც სახელმწიფო ლამის აღარ არსებობს, ვინაიდან მოსახლეობის უმრავლესობა უცხოეთში საარსებო წყაროს მოსაპოვებლადაა გადახვეწილი, უმუშევრობა პიკს აღწევს და ამ ფონზე უფასო ვაქცინის დაძალებით ახალ ოქროს მთებს გვპირდებიან! მადლობა ღმერთს, ყოველი დღე ცრუპანდემიურ მზაკვრულ ხერხებს ააშკარავებს, რაც ნიშნავს, რომ საკუთარი თავი ჩვენვე უნდა დავიცვათ და მავანთა შეპირებულ ოქროს გალიას როგორმე თავი დავალწიოთ.

2022 წლის დადგომამ პანდემიური ბურუსი საბოლოოდ გაფანტა. 9 იანვარს, იტალიის პარლამენტის წევრმა სერჯიო ბერლატომ კვიდის არსი საჯაროდ დაუფარავად ამხილა. ის, რაც აქამდეც ვიცოდით, უკვე ოფიციალური ტრიბუნიდან ყველას გასაგონად ოფიციალურად გაუდერდა. სახელდობრ, რომ აცრის შემდეგ კაცობრიობა ნორმალურ ცხოვრებას დაუბრუნდებოდა, ტყუილი გამოდგა! რომ აცრილთა 85 პროცენტი დაცული იყო, ესეც ტყუილია ისევე, როგორც გრეენ პასს-ი გადაარჩენს შობას და ეკონომიკას განმუხტავს, ესეც თვალის ასახვევი ტყუილია, საგანგებო მდგომარეობის დროებით შემოღებაც ტყუილია და ა. შ. მოკლედ, რასაც რიხით გვიცხადებდნენ, ყველაფერი უზარმაზარი და რაც ყველაზე სახიფათოა, დაუსრულებელი სიცრუის უგვანი ნაერთა. ამდენად, მსოფლიოს დაპყრობის თანამედროვე გეგმა უწყვეტი სიცრუის ტირაჟირებაზე გადის, ამას წყალი აღარ გაუვა და თუ ვინმე საწინააღმდეგო აგიტაციას ჩააბულბულებს, ამ საყოველთაო აფერის რომელიღაც უსახო ჭანჭიკია და ქიმიური ნარჩენებით მომწამვლელი სიცრუის მეშვეობით თავს მსუყვე გასამრჯელოს ხათრით იტყუებს ერთი ჩვენი აიბოლიტი ფაშისტების სიფა-

თები მაჩვენა, ამ გაბედულ მხილებას გულამრეზილები რომ მოსიმენდნენ და კეთილსინდისიერ პარლამენტარს გუნებაში მწარედ შეუკურთხებდნენ. ისე, გინების ღირსი ვინცაა, ამას დიდი ახსნა-განმარტება არ ესაჭიროება. მე თუ მკითხავთ, ეს ფრიად ჰუმანური გადაწყვეტილებაა ფულისვეტია ზვიგენების დასაკებლად, რომლებიც საკუთარი ქონების გსაათკეცებლად პლანეტის მთელ მოსახლეობას უყოფმანოდ მარილზე უშვებენ. და კიდევ, ნიდერლანდებში კოვიდტერორის საპროტესტო აქციაზე დონალდ ტრამპის პლაკატების გამოჩენა ცხადყოფს, რომ ლიბერასტული „დემოკრატით“ გათანგული ევროპა თანდათან იღვიძეს და თუ ამ საქმეში ვეფეხი დროულად გაერია, იცოცხლე, ყველა ქვეყნის ყარაბას ბარბას დასტაქრებსა და ფარმაცევტული ბიზნესის ქარიყლაბიებს ვეგეტარიანული დესერტი მშვიდად ვეღარ შეერგებათ...

პანდემიური კალეიდოსკობის მოკლე ნათება: აფრიკის ქვეყნების ხელისფლებამ ხალხის მოთხოვნა დააკმაყოფილა და ვაქცინები საჯაროდ გაანადგურა. ამ ფაქტის გაგონებაზე ლიბერასტის ქრესტომათიული ოხვრა: ოჳ, ეს ჩამორჩენილი აფრიკა! როგორც ჩანს, საცდელი ბოცვერის როლი მოპეზრდა, რაც ჩვენთვის ფინანსურად წამგებიანია...

სამაგიეროდ ცივილიზაციის შუაგულში, კერძოდ, მოწინავე ავსტრიაში 9 წლის ბავშვი ჩრდილოურ ყინვაში კლასიდან იმის გამო გააგდეს, პირბადე რომ არ ეკეთა. არადა, სამედიცინო ცნობა მის უფლებას იცავდა, რადგან სუნთქვის პრობლემა აწუხებდა და ამის მიუხედავად საკონტროლო წერა გარეთ მიესაჯა. ბოლშევიკის რეაქცია: ეს ლენინმა ასწავლა თუ თავისით მოიგონეს? ლიბერასტის რეაქცია: ბრავო! ასე გააგრძელეთ და მალე მთელი მსოფლიო ჩვენია! ჩვენი ადგილობრივი ფაშისტისა და ვეტერანების ახალგაზრდა საფრთხობელა კულუმბეგოვის საოცნებო რეპლიკა: მე მინდა საქართველომ ავსტრიასა და გერმანიას მიბაძოს! ჩემი დასკვნა: ავსტრიაში „ყინვა და მოწაფე“ კლასგარეშე ლიტერატურის განხრით რომ გავლოთ, ბავშვებს მეგლთან თამაშას დაამადლიდნენ. ფულისვეტია სნობ კულუმბეგოვს კი დემოკრატიული სოლიდარობის ნიშნად ნაინანატრ ფაშისტებს დაუნანებლად გადავულოცავდ, ნაციზმით დამეწყრილი ქვეყნები ასე პანდემიურად რომ ეძირდასება. ბარემ გამოსცადოს ის, რაც ასე ეხარბება, რასაკვირველია, საკუთარ ტყავზე...

„მე ჯერ მართლმადიდებელი სერპი ვარ და შემდეგ სპორტსმენი!“- მსოფლიოს ნომერ პირვე-

ძუძლი ცისტიკა

ლი ჩოგბურთელის, ნოვაკ ჯოკოვიჩის ფრაზა მოწმობს, რომ თვით უკიდურესად გაუფასურებულ ეპოქასაც ჰყავს დაუმარცხებელი ლეგენდები, რომელებსაც ხელოვნურად კი არ აკონინებენ მავანნი, არამედ განსაცდელი ავლენს ვინ ნამდვილია და ვინ სხვების მიერ შექმნილი თიხის ფეხებზე მდგარი გოლიათი. ჯოკოვიჩმა სრულიად მტრული იზოლაციისა და არაკოლეგიალობის საპირნონედ კოვიდფაშიმის მესვეურების გამოწვევას ჭეშმარიტად მეფური, ჩემპიონისთვის თანმდევი უსტით უპასუხა, რაც სამწუხაროდ სხვა, არანაკლებ ტიტულოვანმა სპორტსმენებმა ვერ გამოავლინეს. სიმბოლურია, რომ 7 იანვარს, ქრისტიანული სამყაროს ყველაზე განუმეორებელი - შობის დღესასწაული დაუმარცხებელმა ჯოკოვიჩმა პატიმრობაში გაატარა. მას ავსტრალიის „დემოკრატიულმა სახელმწიფომ“ ავსტრალიის ღია ჩემპიონატზე ასპარეზობა აუკრძალა, თუმცა ქვეყანაში შესვლის ნება დართო, შემდგომში სხვების დასაშინებლად ტროას ცხენის ეფექტი რომ გაეთამაშებინა. პარადოქსი ისაა, რომ აგსტრალიის სასამართლომ სეგრეგაციის მოწინააღმდეგე ცნობილი სერბი სპორტსმენი გაამართლა, ხოლო სახელმწიფომ სამართლიანი განაჩენი გააუქმა და უდანაშაულო ჯოკოვიჩი “მოწინავე ქვეყნიდან” გააძევა. ის ფაქტი, რომ ნომერი პირველი ჩოგანი არ აიცრა, ცრუპანდემიის მესვეურთათვის სახიფათო მოცემულობად იქცა; კოვიდფაშისტები შეშინდნენ, რომ უშიშარ ჩემპიონს სხვებიც მიბაძავდნენ, რასაც უმსგავსი და რაც მთავარია, უკანონო გადაწყვეტილება მოჰყვა; უკვე მერამდენედ დამტკიცდა: იქ, სადაც ლიბერალური დემოკრატია ყვავის, ქრისტიანობას გეზმიმართულად ეპრდვიან; სერბის ეპოქალურმა პასუხმა ეს გაბედული სიმართლე მთელი მსოფლიოს გასაგონად გააუღერა, ამიტომაცაა ის სამაგალითო, სულიერად მდიდარი პიროვნება უსულობით ამორფულ ციფრულ სამყაროში; უმთავრესი, რაც კაცს ცხოველისგან განასხვავებს და მასზე აღმატებულს ხდის, ზნეობაა, რომლის აღმოსაფხვრელადაც ოქროს კვერთხის მეშვეობით ლიბერასტები გააფთრებით იბრძვიან. სხვადასხვა სახის მიღწევები უკვე ამის შემდეგ განიხილება თუკი კაცობრიობა ჯანსაღ სიმაღლეს ინარჩუნებს. ჯოკოვიჩმა მატერიალიზმში ჩაძირულ ადამიანებს უმთავრესი ჭეშმარიტება შეახსენა: რომ ქრისტე უზენაესია და ვინც მას უერთგულებს, მსოფლიო ქარტეხილების გამძაფრებისას მხოლოდ ის გადარჩება. ეს გულიდან ამოთქმული წრფელი

გზავნილია, მას ნამდვილი ქრისტიანები გვერდს ვერ აუვლიან, მით უფრო წარმართნი, რომელთაც ქრისტეს ლვთაებრივი სიმართლის ძალმოსილება არნახულად აშინებთ. ჯოკოვიჩმა განაცხადა, რომ რწმენასთან შენივთული სიმართლე წინაღუდგომელია და ესოდენ ფესვგადგმულ ბოროტებას აუცილებლად დაამარცხებს; ეს მოწოდება ლვთის გარეგანთა მოდგმისთვის, ფულის დიქტატურის დამკვიდრებით მსოფლიო მასტებაბით ადამიანების დამონებას რომ მზაკვრულად გეგმავს, საბედისერო დარტყმაა, რაც მათი ძალმომრეობის დასასრულის დასაცავად ბოლომდე ჩემპიონური თავდადებითა და შემართებით ვიძრძოლოთ...

ტრიუმვირატის ერთ-ერთმა ჯალათმა აიბოლიტმა ცერცვაქმე, სამარიდან ამოღებულს რომ წააგავს, ახლახან ჯორჯიან თაიმსის რადიოგადაცემაში ერთ-ერთი მაყურებლის კითხვაზე: თუ რატომ არ გააჩნია ჯალათებისგან დაკომპლექტებულ ჩვენს საკოორდინაციო საბჭოს დამოუკიდებელი გადაწყვეტილების მიღების უფლება, ბატი ტასიკოს გამოთაყვანებული ლიმილის თანხლებით უცპად გაგვანათლა: გადაწყვეტილებებს დიდი სახელმწიფოები იღებენ, ჩვენისთანა პატარა ქვეყანას გლობალური გადაწყვეტილების მიღების უფლება არ აქვს და ამიტომ ჯანმოსადა ამერიკის დაავადებათა კანტროლის უფროსი ბრძანებებს უნდა დაველოდოთ.

ჰოდა, ელოდე და იმედი იქონიე, „როგორც კი ჯანმოს წყალი შეუდგება, კედელზე ცერცვივით რომ მიგასრესენ და შენივე დოსტის, ამირან კრამიტოვიჩის საზიარო ჯაჭვით გადაბმულ მესამე კუდთან ერთად უჰანის ლაბარატორიის ლამურების რინგზე დემოკრატიულად რომ დაგკითხავენ. აი მაშინ ჩვენი- ჯანსაღად მოაზროვნე კაცობრიობის დრო დაიქუჩებს და თანაც როგორ!

შუზუნა შაინიძე

რეცეზია პოეტ პოეტიშვილის ლექსების პრეპულზე: „ტიტები ფუზერში“

„ვარ ჯვარზე ცმული გალა ვწებიდან“

ანუ

მამისა და ძის დამოკიდებულების საკითხი
პაატა სურმანიძის (პოეტ პოეტიშვილის) პოეზიაში

პაატა სურმანიძის (პოეტ პოეტიშვილის), როგორც პოეტის თვითდამკიდრების გზაზე, აშკარად არის გამოკვეთილი სხვა პოეტების, უპირატესად კი, გალაკტიონის პოეზიისადმი ამბიგალენტური დამოკიდებულება. თუ ჰაროლდ ბლუმის („იერი წარმტკიცება“ ჯგუფის ერთ—ერთი მირსეული წარმტკიცებელი) თეორიის მიხედვით ვიმსჯელებთ, წინამორბედი ვოეტის შემოქმედების სიდიადით გაკვირვება, აღტაცება და მისი, როგორც წინაპრად, მამად გამოცხადება („უშვილო რომ ხართ გალაკტიონი, მეც იმავი ვარ და გეშვილებით.“) აშკარად მიგვანიშნებს, რომ ახალ პოეტს ქართული პოეზიის განვითარების წინაღმაპად („ანგელოზთა დასები, სულთა იქ დამხვედრები. ჩემი წინამორბედი იქონიებს გავლენას“) გალაკტიონი მიაჩინა, რომელიც უნდა დაიძლიოს და გადაიღახოს ანუ მომავლის პოეზიამ ახალი გზები უნდა მოძებნოს ორიგინალურობისა და თავისთავადობის მისაღწევად.

გავლენა, გაოცება, გაკვირვება, ლტოლვა და გამოწვევა („მეფე პოეტი დუელში მიწვევ, ჩემიდეტი მარტის ხელთათმანს მესვრი.“) თავდაცვის ისეთივე მექანიზმებია, როგორც მასთან სულიერი თანაზიარობის გამოცხადება. პაატა სურმანიძე სხვა სიმბოლური ნიშვნებისა და თანხმედრების (დაბადების დღე (17:17), „კრებულებს შორის ასი წელია“ (17—71), ზოდიაქოს ნიშანი („დვინო შვილი ვარ მე მორიელს“,) და ა.შ. გასმბოლურებით, წინა წლანზე აყენებს სულიერ ნათესაობას წინაპარ პოეტან, რომელიც ერთორულად არის ორპირი (ტესებრი) ქარივით დაუნდობელი დაბრკოლება, წინაღმაპა („ვარ ჯვარზე ცმული გალა ვწებიდან, უთავო ქარი დაქრის ტესებრი.“), ასევე სტიმული, იმპულსი. („რომ მაზიარე მე გალამ პიონს, დღეს მზის თარით ვარ მოთარე შენი.“) ამ მხრივ სახასიათოა შემდეგი ტაეპებიც, რომელიც მეტონიმიურად არის გამოხატული ახალი პოეტის დამოკიდებულება წინაპრისადმი: „დავდივარ ყოველ ცისმარ ტაბიძეს და მიხარია წინამორბედით.“

კრებულში „ტიტა ფუზურში“ საქმე გვაქვს გალაკტიონის, როგორც მამა—პოეტის —და— პაატა სურმანიძის, როგორც შვილი—პოეტის ანუ ჲ. ბლუმის ტერმინით — ეფებოსის ურთიერთმიმართების არა უბრალოდ დემონსტრირების მცდელობასთან, არამედ, ტრადიციიდან ნოვაციისაკენ რთული გარდასახვის ლიტერატურულ ფაქტთან, არტეფაქტთან:

„ვხტები, მათხოვებს არტის-ტურებით,
მოვარის პარაშუტს გალაკტიონი.“ („არტისტური ყვავილებით“)

შევფეხები ცისფერ კალმის ევერესტს,
თეთრ ბუნიკს ხელი გალამ დარია.“ (ცისფერი დროშა)

პაატა სურმანიძის ლექსების კრებულში („ტიტა ფუზურში“) წარმოდგენილი ლექსების სტილი, მანერა, ხმა, ინტონაცია აშკარად მიგვანიშნებს, რომ აუტორისათვის უპიროვნო პოეზიისაკენ მიმავალ გზანვრილ-



ზე თავდაუზოგავი ბრძოლის მემკვიდრეობითი ხაზი ძირითადად გალაკტიონზე გადის: „ტეგასებზე გაღმოსხმენ ლურჯ ცხენების მხედრები, სხეულები დატოვეს, სულის გამოსავლენად.“ („ტეგასი“). ავტორს, ახალ მხედარს, სრულად გაცნობიერებული აქვს, რომ დიდ თრიგინალთან, დიდ წინაპართან სულიერი თანხვედრისთანავე დგება მისგან განდგომის, გადახრის წამი, რადგან დიდ წინამავალზე პირდაპირი მიბაძვა ეპიგონობით მთავრდება, ამიტომ საჭიროა მისი მემკვიდრეობის ლრმად ათვისება, მის შემოქმედებით ველში ისე გავლა, რომ მოხდეს განმსგავსება, გათავისუფლება, ძველი ფესვებიდან ახალი ყლორტის აღმოცენება და თუ ამ ჭიდოლში ეფებოსი (ახალი პოეტი, შვილი პოეტი) დამარცხდა, პოეზიის განახლება—განვითარება აღარ მოხდება. ჩემი აზრით, პაატა სურმანიძის ლექსების კრებული „ტიტა ფუზურში“ არის ერთგვარი სტრუქტურალისტური მეტატექსტი, ავტორის მსოფლმხდელობრივ—ესთეტიკური კონცეფცია, რომელიც მეტოდოლოგიურად გვიკალავს გზას თავისივე პოეტური სამყაროს ლაპირინთებში.

თუ ჰაროლდ ბლუმის თეორიას გავყვებით, ძირითადი ფსიქოლიტერატურული მიმართება, რომელიც პაატა სურმანიძის პოეზიაში ხორციელდება, არის „ტესერა“, როგორც გალაკტიონთან სულიერი ნათესაობის „ამოსაცნობი ნიშანი“. იგი აისახება პოეტური კრებულის, როგორც ერთიანი პოეტური ქსოვილის სტილზე, რიტმზე, ინტონაციაზე. ახალი პოეტი (ეფებოსი) ფერობს, რომ გალაკტიონის, როგორც წინამორბედის „განსრულება“ თანამედროვე ეპოქაში სხვაგვარად უნდა მოხდეს, რაც ერთგვარ პაროდიულ—გროტესკულ ელფერს სძენს ახალ ტექსტებს.

კრებულში ასევე მკვეთრად, გაცნობიერებულად არის წარმოჩნილი ფსიქოლიტერატურული პიზიცია, რომელიც ჲ. ბლუმის გავლენის თეორიაში აპორადესის (ტრაპულად — მეტალებსისი) სახელით არის ცნობილი. ეს მიმართება გულისხმობს ძლევამოსილი წინაპრების განსხვაულება ახალი პოეტის ანუ ეფებოსის სამოსელში. ეს არის წინაპრის ერთგვარი დაბრუნება—გარდასახვა, ახლებურად წაკითხვა—გახმოვანება:

კრებულში „ტიტა ფუზურში“ აპოფრადესის ნიმუშებია: „ახალ მთვარის პოეტად მელის მკვეთრით აღდგომა“ („მთვარის სონეტი“)

„გამჩნევ სახეზე ოხვრას იანუსას,

ჩემი სახით გსურს მეორედ მოსვლა...“

„ტანზე დამახატე რეინ კარნაცია,

ელვეტით დავდივარ ქალალითის ვატმანი.

პოეტის ხელახლა რეინკარნაცია,

რომ წიგნის კარს მიხსნის კარმა და ატმანი...“

ან კიდევ:

ინტერიუსებები

პოეტ პოეტიშვილი

პარიზული ციკლი

მუზის მოცემეთორი

მომინატრებს მონმარტრი მონოტონურ მენტორით, თვით ცხედარი აკლდა მას-კენოტაფის აკლდამას. ძეგლს ავუგებ პარისელს მუზის მონუმენტორი, ჩემზე იტყვით: “სიყვარულს თავი გადააკლა, მან”! პოეტური ქმნილება რომ არ მოქანდა კეში, პორაციუს, ვის ხედავ, პოეტ მოქანდაკეში?! ფანტასტიკურ ვარსკვლავზე ვკვდები მულტი-ფატუმით, მორიელის ინსტინქტით, მარტის ულტიმატუმით... თვით ხელოვნურ სიკვდილსაც ებრძვის „Memento mori“!

ტრნს ატყორცნის ნოტიოდ პლატონურად ტენორი! ორი სახით ერთ ძეგლად ვდგავართ მომენტად ორი, ჩვენ პარისულ ანდროგინს ვაგებ, მონუმენტორი! აღმავალმა აღალმამ, იანუსად ხმოვანმა, მსურს სულიერ ნატურით მიმოფანტო მატური, რომ პოეტმა მაღალმა, სახით ორსახოვანმა, დღე და ღამე გაჩვენოთ წყვილად ფანტომატური! ძეგლის გახსნა იქნება, მზე რომ ჩამოიქნება, პიგმალიონს ვუმადლი ქანდაკების კულტურას. რაც “ვენერას ხელებით” ხელთუქმნელად იქმნება, პომპეზურად მიიღებთ სიყვარულის სკულპტურას.

აღალეა-გამოქადაკებული სახე ფრანცისა

გიმლერს პოეტთა დასი ფრანცისა, მთვარე ბეთჰოვენს ასონატურებს. მხატვრის ბრალია და სიანცისა, რომ მოუკალი სასო ნატურებს. მეფე-მზის ციცა ხელთ გყავს ფრანგ ციცას, აფსუს, რომ არ ვარ შავ კაბარეში. მუზას მოყვავარ შენთან, ფრანცისა, როდესაც ვწვები ნამგალმთვარეში. ანგელოზი ხარ მიწის, ხან ცისა, რადგანაც ათას დამას აფლავებ. ფრანს ვატან ფრან-გულ ბარათს, ფრანცისა, წიგნში თუ გვერდით დამასაფლავებ! სულს ვლაფავ! დგება გაცლა ქანცისა... გადმომენერებე ვენერას სულად. ამურის ისრით ამცარ ფრანცისა, გული თავს გიკრავს რევერანსულად. დაგიდგი ლექსის მეგა გორები... სიფრიფან ხელით ფრან-გულ ფრანს იცავ, რადგანაც ვცხოვრობ მე გაორებით, ხან სულს უყვარხარ, ხან გულს ფრანცისავ.

ფრინა ჰეტერა

დამათრობს შენი ბადაგი, ფრინა, ეპოქალურ ქალს გიქმნი მეტ ერას, გედის ვარსკვლავმა გადაგიფრინა, გიმლერს ეროსის ჰიმნით ჰეტერას! გული, რომელიც გაქანდა ქებით, დაგინიშნია დამლით ჰეტერას! შიშველი ტანის აქანდაკებით მზის შუქზე გხედავ ლამის ვენერად! ლვინით ძველი დრო გამახსენდება, ვკვდები უშენოდ, ლამის, ჰეტერა! ეს ლამეც თავზე დამათენდება უძილო პოეტს - ლამის ვეტერანს! მე და გალა ვწერთ ლექსს ჰეტერებზე, რომ დაადგები სამარს, არილო, ხორბლისფერ მკერდს შლი, დღეს ეტერებზე და ტანს, სპილოს ძვლით სამარმარილოს. როცა ნოემბერს მარტში შევურევ, ფეხს სხვაგან აღარ ვადგამ, ჰეტერა! მუზების მუზავ, შენი შემყურე ყველა პოეტი გადამემტერა!

შასორი

შნო შევიშნოვე ფრანგულ შანსონის, თვალი პარიზზე დარჩა გიტარას. ცისკენ აფრენდით ფრანს უშანსონი, ვინც ეს ფოკუსი არ ჩაგიტარათ! ლექსში მუზის როლს პოეზი ელის, როცა აპყვება მისით სიმს ჟღერა! მონპარნასელი პოეზიელის, ახლა ქართულად ისმის სიმლერა! ცა ხსნის პიაფის ვარსკვლავს, კიაფით, განა შანსონით არ მკლავს ვიანი? ობლის სამხრეზე მაკრავს სიაფით ოცნება, გვიან ვარსკვლავიანი! ცისკენ აფრენდით ფრანს უშანსონი, ვინც ეს ფოკუსი არ ჩაგიტარათ! შნო შევიშნოვე ფრანგულ შანსონის, თვალი პარიზზე დარჩა გიტარას.

ფრანგული გარში

შორიდან მიხმობდა პარად ის, ნერილით, მოწვევით, პატიუით, დიდებულ მარადისს, პარადის ეს მარში მომიტანს, პარიუით! ნიღაბი ეკიდა ცას კარად, ვუალი მოგარგო დრომ, ინოს, ვთამაშობ აშკარად მასკარადს,

ვინდომებ დომინუს დომინოს!
სახეებს მიცვლიდი იერო,
როდესაც მათრობდა კაპიტო,
დღეს ვგავარ ტრუბადურ პიეროს,
რომელსაც დაენგრა შაპიტო!
გადვილი მირაბოს ხიდს უმალ,
დაწყევლილ პოეტის პროფილით.
უეცრად ატყორცნის იდუმალ
სივრცეში, უკვდავ ძეგლს, დრო ფილით!
ფერს უცვლის ვენებზე ინა ხავსა,
ვერაფრით ჩამაბეს ყალბ ომში!
დრო პოეტს მზის თაფლში მინახავს,
ზემუზა პარნასის ალბომში!
ბაზუსმაც მომენტი მინახა,
ყანნის სწევდა ადათის თამასად!
ღვინო წევს მთვარეში ინახად,
ალავერდს მზე მაწვდის თამადას!
ცრემლით ვპან სისხლიან ყვავილებს,
სხივებით მიმოდის მზის მარში!
გვირილა ყმაწვილებს გვაწყვილებს,
პარიზის ზეციურ სიზმარში!
დღე-ღამე გვერდიგვერდ მომწოლი,
ორსულ მზეს ეზრდება პლაცენტა,
მთვარის ბავშვს პოეტურ მომყოლით,
მიშვილებს ვენერას პლანეტა!

პარიზის ვარსკვლავი

როცა თავს ვაფარებთ დირიჟაბლს უიფარის,
ჰაერზე ვაცურებთ ზეციურ მეგა ტივს,
მზე, მადამ ეიფელს, ფოლადის უირაფით
გილებს და კოლაჟით გიმუდავნებს ნეგატივს.
მათრობს და თვალებს მჭრის ვუალის აუზრი,
ვერავინ გაიგო ფრანგი ვარ, თუ პაჟი.
დაწურე შენ მეერდით ფუჟერში ნაჟური,
ღვინო ხარ- ქართულ და ფრანგული კუპაჟი.
ჰაერში ვპანაობთ, ბირდაბირ ეთერში,
ციცინათელები, თვალებში ციცინით
ინთება ამაღამ პირდაპირ ეთერში,
როდესაც ცრემლებით მე და შენ ვიცინით!
ზეციურ ანბანმა გადამდო მთვარმქლავი,
ჩვენს შორის იქმნება ციური ანკლავი.
ცისკრიდან გაგვილებს დახურულ კარს კვლავ ის,
ცოცხლებს რომ გაგვისნას პარიზის ვარსკვლავი.

პარიზის პოშა

ლექსით რომ გვინდობს რომანს ეროსი,
გვქაქსავს არაქნეს ქსელით, ბრბო შურით.
ლორქას ბოშური რომანსეროსი
გესმის ახალი სქელი ბროშურით.

რადგანაც ჩემთვის ესმერალდდები,
რადგანაც გინვევს დასი “კარმენის”,
სიკვდილს მისჯიან დღეს მე ბრალდებით,
რომ შენი მჯერა და სიკარმენის.
ნუ იტყვი, ჯალზეც არა მკითხაო,
მწვაცს სხვა გრევნგუარს ტრფობისგან გრევი.
ვენერას ბორცვზე არაკს მკითხაობ,
ჩემს გულს იყოლებს ნლობით ნანგრევი..
ფრან-გულ ალამს ვწევ მზისკენ, დროშურად,
რომ გნვაცს პარიზის ბოშას ბრბო შურით,
ქარით მიიწევ ცისკენ ბოშურად
და გიბნევ გულზე ბროშად, ბროშურით

თეთრი და შავი ვენერა

ლექსებით გიხდი მარადიულ ვალს.
თქვი, მელანია, ღამით ევნე რას?
რადგანაც აგდებ არად დიუვალს,
შავ ვენერაზე შავი ვენერა,
შორს ნუ დაიწყებ, ამბორ-ოტებას.
შავ ხმას გამოსცემს ცა, ყვავი, ლარი.
მკლავ და გპატიობ ამ ბოროტებას,
სხეული მრჩება ნაყვავილარი.
პიყის ქალიდან მარადიულ ქალს
ჰქმნი, ეპოქალურ შერთვით, შენ ერას.
დღისით აჯობე ჟანა დიუვალს,
რომ შევი შენს თავში თეთრი ვენერაც.
დღეს წრეზე ასეთ სიტყვას უვლიან,
უცებ მეძლევი უძლურ ვილიანს,
მიჩნევ სიძულვილს სიყვარულიანს,
მიზრდი სიყვარულს სიძულვილიანს.

თოვლის ეიველი

მოითოვლები შორი მთოველით,
რომ სატანჯველი მოგერთო ვნებით.
ერთ დიდ სიყვარულს ორში მოველით,
პარიზის თოვლის მოერთოვნებით.
დიდ გრძნობით მარტში ჩამო, მოვლილი,
მიკრძალავ ამ გულს, პატარავ, ძალვით,
სდუმს დედოფალი ჩამოთოვლილი,
რომ მორცხვობ ახალ პატარძალივით.
გაქვს ანგელოსის და ცის იერი,
სახეს მიმაღავ მე, ფარ-ფატებით,
თოვლის პეპლები და ცისიერი,
ორივე სულში მეფარფატებით.
მადამ, ირთვები სატაძრალ კრძალვით,
როცა თოვლის ხელს თრთოლვით გთხოვ, ნებით.
დგას ეიფელიც, პატარძალივით,
შენი სიმაღლის განსახოვნებით.

ვანო გელაშვილი

იყო შაშვი მაღალობელი

/ომარ კელაპტრიშვილის ხსოვნას/

არსებობენ ადამიანები, რომელთა გენიალობის წარმოსაჩენად ნებისმიერი ხატოვანი სიტყვა უძლურია. სწორედ ამ ადამიანთა რიცხვს მიეკუთვნება საქართველოს სახალხო არტისტი, სალამურის დიდოსტატი, მრავალი საერთაშორისო ფესტივალის ლაურეატი - ომარ კელაპტრიშვილი.

ომარ კელაპტრიშვილი 1943 წლის პირველ იანვარს დაიბადა კასპის რაიონის სოფელ კავთისხევში. იმ დღეს უცნაურად თბილი ამინდი იდგა. სახლიდან ქალების ქრიამულის და ბავშვის ტირილის ხმა შემოგვესმა, იგონებს ომარის უფროსი ძმა გერისო.

-ბიჭია, ბიჭი! მამაჩემს ახარეს. გასაოცარი რამ მოხდა: პატარა ჩიტი სახლის სახურავიდან გადმოფრინდა, აივნის კოჭზე შემოჯდა და აჭიკიკდა. ყველამ მას მივაქციეთ ყურადღება . ნიკა ბიძიამ მამაჩემს უთხრა: „მიშა გაიგონე, ეს ჩიტი რას გეუბნება? ბიჭი შენსავით დამკვრელი გამოვა.“ (მამა შესანიშნავად მღეროდა, კარგად უკრავდა სალამურზე და სხვა საკრავებზე.) ბიძიას ხუმრობანარე წინასწარმეტყველებას განხორციელება ეწერა. ომარი ანსამბლ „რუსთავის“ დაარსებიდან მისი ღირსეული და უცვლელი წევრი იყო. მას ყველგან ვირტუოზის სახელით ამკაბდნენ. აი რას წერდა უცხოური პრესა: ომარ კელაპტრიშვილმა, ანსამბლის სოლისტმა სალამურის დავვრით ნამდვილი ფურორი შეიტანა მაყურებელში. წარმოუდგენელი ვირტუოზობით უკრავდა არა მარტო ერთ, არამედ ორ სალამურზე“.

ომარ კელაპტრიშვილმა თავისი მოღვაწეობის მანძილზე მსოფლიოს არაერთი საკონცერტო დარბაზის მსმენელი დატოვა გაოგნებული და აზიარა მუსიკალური ხელოვნების იმ მწვერვალს, რომლისთვისაც თითზე ჩამოსათვლელ შემსრულებელს თუ მიუღწევია.

1938 წელს ივანე ჯავახიშვილმა არქეოლოგიური გათხრებისას მცხეთაში აღმოაჩინა პატარა მწყემსი ბიჭის საფლავი, რომლისთვისაც ჭირისუფალს უენო სალამური ჩაყყოლებია. დღეს ეს სალამური ხელოვნების სახელმწიფო მუზეუმში ინახება. „საზღვარი არ ქონდა ჩემს გაოცებას, როცა მე ამ სალამურს ჩავბერე და 2500 წლის წინ დადუმებული სალამური ავახმიანე“, - ამბობდა ომარ კელაპტრიშვილი. სწორედ ამ მწყემსი ბიჭის სალამურს უძლვნა ომარმა ლექსი „დავალ გზებზე ემაგ შენი სალამურით“:

რას გშველოდა ნეტავ გულზედ სალამური,
შენი ცოდვით ალბათ ქვაც კი იწვოდა'



რა იცოდი, რომ დღეს სიტყვას იბერიულს,
შენს მაგიერ სალამური იტყოდა!

სალამური რომ უძველესი ქართულ-იბერიული საკრავია ამას არაერთი ლიტერატურული წყაროც ადასტურებს. „დაბადების“ მიხედვით სალამურის შექმნა და მისი გავრცელება ქართველთა წინაპრებს, თუბალებს (იბერიელებს) მიეწერება. „დაბადების“ ებრაულ ტექსტებში ნათქვამია: თუბალი იყო მამა ყოველთა დამკვრელთა სალამურა და ბარბითზეო“. ბარბითი, როგორც მეცნიერები აღნიშნავენ, ძველი ქართული სიმებიანი საერო საკრავია, რომელიც მიემსგავსება ფანდურს; „მოგშორდი ლხინსა ყოველსა ჩანგსა, ბარბითსა და ნასა, “ - ამბობს შოთა რუსთაველი.

სალამურზე არსებულ მდიდარ მითოლოგიურ მასალას დღესაც ემჩნევა ანტიკური ხანის, თუ ქრისტიანებით პერიოდის კვალი. ზოგიერთი თქმულების მიხედვით, ადამიანს სალამური ღვთაებისაგან მიუღია. აკი იგი ღვთაებრივ საკრავად არის მიჩნეული. ხალხს უთქვამს:

შენ კვნესა და ნკრიალი,
ეშს ჰმატებს მთას და მდელოსა,
რა ჯადოსნური ძალა გაქვს,
ლერწმის პატარა ლეროსა.

-და სწორედ „ლერწმის პატარა ლერომ“ და მერე, კავთისხევის პატარა მდინარის პირას გაზრდილმა ჭერმის

ხის ღეროდან დამზადებულმა სალამურმა კავთისხეველ ბიჭის, ომარ კელაპტრიშვილის მსოფლიო შემოატარა.

სასწავლებლის დამთავრების შემდეგ თამარი, სადაც კირილე ვაშაკიძის ხელმძღვანელობით ეუფლებოდა ამ დიდებულ ზურნასა, დუდუკს, გადადის, კონსერვატორიაში და ეუფლება ფლეიტას. ამასობაში მუსიკოსს სასოფლო-სამეურნეო ინსტიტუტიც დაუმთავრებია, ლექსების წერაშიც მოუსინჯავს ბეჭი:

ჯადოსნური თილისმით ვარ მუდამ მთვრალი,
შენი სული ამომლერის საკრავიდან,
მტლად ედება, ენაცვლება იბერიონს,
შენი მცხეთა დღესაცა დგას ნათელ სვეტად,
კვლავ უყვარსარ უბერებელ კავკასიონს.
ომარის დიდ სულიერებას ლექსი უძღვნა მწერალმა

ნორა ედიშერაშვილმა:
კაბადონზე მთვარე გაშლის დიადემას,
ნაიშლება ლამის პნელი ყიამეთი...
კავთისხევი ნათლის სვეტით დიადდება,
სულს განაბავს რულდაკრული თრიალეთი...
კაჟა ოთარაშვილმა:

სალამური შენი სულის კელაპტრად ენთო,
ქვათახევთან ჩანაცრულო, ჰანგად დანალვენთო,
კავთურასთან შეუერთდი გონაშვილის საძმოს.

თემურ ჩალაბაშვილმა:
ცას შერევია მაგ ხმის ნათელი,
სამშობლოს ძარღვთან რა ახლოს მოხველ,
გალობს და ყვავის მცხეთის კალთები,
სიცოცხლე შენდა პანია ლერნამს,
რომ ალავლინოთ მამულზე ლოცვა.

ომარ კელაპტრიშვილს არც ქართველ მოღვაწეთაგან დაკულებია აღიარება და ყურადღება:

რეზო თაბუკაშვილი „ომარის კონცერტებს სულგანაბული ვუსმენდი ხოლმე, გული მუბნებოდა ომარი ვირტუოზია, ნამდვილი ვირტუოზი, მისი შემოქმედება სიამაყის ფურცელია ქართული კულტურის ისტორიაში, მისი მუსიკალურავასით ეფინება სრულიად საქართველოს“.

ანზორ ერქომაშვილი: „ომარ კელაპტრიშვილი ანსამბლ „რუსთავში“ მისი დაარსებიდან მოღვაწეობდა, მე მინახავს მისი საოცარი წარმატებები მსოფლიოს საკონცერტო დარბაზებში.

ურიძონ სულაბერიძე: ომარის სურვილი იყო ცეკვის შესავალი დაწყებულიყო ქართული საკრავებით.

ლევან ლვინჯილია: ომარ კელაპტრიშვილი განსაკუთრებული მოვლენა იყო ქართულ ფოლკლორულ ხელოვნებაში.

ზურაბ ქაფიანიძე: ომარმა ბევრი გააკეთა საქართველოსთვის. თავისი უბადლო შემოქმედება ლამაზად მიარ-

თვა თავის ქვეყანას „მადლობა ერისგან, მადლობა ბერისაგან...“

ჯანსულ ჩარკვიანი: ამ კაცს სალამურზე ანგელოსები უსხედანო.

დათო მაღრაძე: ომარ კელაპტრიშვილის შემოქმედებას დედაენის სურნელი დასდევს. მისი უბადლო მუსიკა დედაენასავით გადაეშლება პატარა მკითხველს.

ზურაბ ანჯაფარიძე: მას შეუძლია მსოფლიო სენსაცია გამოიწვიოს. მან ქართულ სალამურს აკადემიზმი შესძინა.

აქ, საქართველოს პოეტთა თუ საზოგადო მოღვაწეთა გამონათქვამებია, მაგრამ რა ხდებოდა ქვეყნის გარეთ როდესაც ანსამბლ „რუსთავთან ერთად უხდებოდა საგასტროლოდ წასვლა ევროპაში: პარიზი, გერმანია, იტალია, აგრეთვე თურქეთი.

ყველა ერთხმად, გაზეთები თუ ტელევიზიები საქებარ სიტყვებს არ იშურებდნენ: ვირტუოზულად უღერს მუსიკალური ტრიო, ჩონგურის, ფანდური, სალამურის შემადგენლობით ოლონდ სალამურზე შესრულებამ ყოველგვარ მოღვადინს გადაჭარბა. დაუვინყარია სალამურზე დამკვრელის ვირტუოზულობა, რომელიც ტოროლას სიმღერას გვაგონებს.

ომარ კელაპტრიშვილის ხალხურმა ინსტრუმენტულმა ტრიომ მსოფლიოში ნამდვილი სენსაცია მოახდინა, განუწყვეტელი „ბისით“ კვლავ და კვლავ ინვევდნენ სცენაზე. ყვიროდნენი ტალიელები, ამერიკელები, ფრანგები, ესპანელები, სცენიდან არ უშვებდნენ ომარს, მაგრამ კველაზე დიდი სენსაცია მაინც საბერძნეთში გასტროლების დროს შეემთხვა ომარს: 1971 წლის ზამთრის მიწურულს ომარი მოსკოვის დიდი თეატრის სოლისტთან ერთად საბერძნეთს ესტუმრა, მათ შორის იყო ცნობილი რუსი ბალერინა ნინა ტიმოფეევა. მის გამოსვლას ყველა განსაკუთრებული ინტერესით ელოდა. სენ-სანსის „მომაკვდავი გედის“ ცეკვა უნდა შეესრულებინა . მოუღოდნელად ავად გახდა ჩელოზე დამკვრელი. საჭირო გახდა მისი შემცვლელის გამონახვა. ჯგუფის ხელმძღვანელმა ლევ კოპალეტმა ომარს სთხოვა სალამურით შეეცვალა ჩელოზე დამკვრელი. პირველი, ვინც ეს ამბავი იუცხოვა, თვითონ ტიმოფეევა იყო. მან განაცხადა: „სალამურზე გედს ვერ ვიცეკვებო“. ჯგუფის ხელმძღვანელი სხვა აზრისა იყო. ომარმა მთელი ღამე რეპეტიციაში გაატარა და დილით ნომერი მზად ჰქონდა. ტიმოფეევას რეპეტიციაზე, როცა იგი სალამურის პანგზე ცეკვავდა, ალფროვანებით წამოიძახა: კარგია, შესანიშნავია, ასეთი ემოციით არასოდეს მიცეკვია. კონცერტმა ბრწყინვალედ ჩაიარა. ადგილობრივმა ტელევიზიამ ეს ნომერი ფირზე აღბეჭდა და ოქროს ფონდში შეიტანა.

-სრული „ამონარიდი“ ომარის მოგონებიდან.

ჩემის მხრიდან: იდგა 1970 წელი. მე, როგორც რე-
ჟისორმა საქართველოს ტელევიზიის პირველი არხის
მუსიკალურ რედაქციაში დავითებუ მუშაობა, სადაც მთა-
ვარი რედაქტორი იყო ქართული ეროვნული კულტურ-
ის მუსიკალური ხელოვნების დიდი მოჭირნახულე და
ქომაგი, სოლომონ ლაფაური. მალე მუსიკალურ რედაქ-
ციას გამოეყო ხალხური შემოქმედების განყოფილება
და ცალკე შეიქმნა მთავარი რედაქცია, სადაც მე სხვა
კოლეგებთან ერთად, როგორებიც იყვნენ ომარ ჩიტაია
და გოგი კრანაშვილი, ამ მთავარი რედაქციის ჯგუფში
მოვხვდით. უნდა მოგახსენოთ, რომ ეს მთავარი რედაქ-
ცია, როგორიც იმ დროს იყო ქართული ხალხური შემო-
ქმედებისა, მართლაც მოვლენა იყო იმ დროის ქართუ-
ლი ხელოვნების კულტურისა, სადაც მთლიანად მოიცვა
სრულიად საქართველო, კინო კამერებით თუ მოძრავი
ტელეკამერებით განყობილი დიდი მანქანა ხშირი სტუ-
მარი იყო საქართველოს თითქმის ყველა რეგიონისა,
ვაწყობდით ტელე გადაცემებს. ვიდეოჩანანერებს უშუ-
ალოდ ადგილებიდან სიმღერისა და ცეკვის ანსამბლებს,
ინდივიდუალური შემსრულებლებისა და ხელოვნების სხვა
დარგებს, ამ მოძრავი სადგურით, უამრავი კონცერტი
გვქონდა ჩანერილი, ეწყობოდა ფესტივალები და უშუა-
ლოდ პირდაპირი ტრანსლაციები რეგიონებიდან დედაქა-
ლაქში და მოსკოვის ცენტრალური ტელევიზიითაც. და
როდესაც ამ მთავარმა რედაქციამ ქართული ხალხური
თვითშემოქმედებისა დიდი პოპულარობა და სიყვარული
დაიმსახურა ქართველ ხალხში, მოდიოდა ჩვენს სახელზე
წერილები მადლობისა, და მათ შორის კასპის მკვიდრის,
ნორა ედიშერაშვილის გამოხმაურება ომარ კელაპტრიშ-
ვილზე.

-დამიძახა მთავარმა რედაქტორმა, სოლომონ ლა-
ფაურმა და ეს სცენარი გადმომცა. აბა შენ იციო, მომა-
ძახა. ავიღე, წავიკითხე და პირველ რიგში რაც გავაკეთე,
მოვძებნე ომარი და მისი სოფლიდან, კავთისხევიდან და-
ვიწყე კინო გადაღება. გადავიღეთ მისი სოფელი, დედა,
მისი უფროსი ძმა გერისო კელაპტრიშვილი და სოფლის
ცენტრში, მის თანასოფლელებთან ერთად გადავიღეთ
კინოფირზე კონცერტი.

უნდა ითქვას, რომ ამ კონცერტმა, საბაც ომარ კელაპტრიშვილი თავის ძმასთან ერთად უკრავდა სალამურს, სოფლელებში დიდი სიყვარული გამოიწვია. შემდეგ სტუდიაში რა თქმა უნდა გადავიღეთ ვიდეოფირზე და გადავვეცით ტელევიზიით. არ შეწყვეტილა მოლოცვები, წერილობით, თუ ზარის რეკვებით. გვთხოვთნენ გამეორებას, რამეთუ ომარ კელაპტრიშვილი ასე საჯაროდ არ წარდგენილა ქართველი ხალხის წინაშე.

არ ვტრაბახობ, მაგრამ მე მხვდა წილად ვყოფილი-
ყავი პირველი რეჟისორი, ვინც ომარ კელაპტრიშვილი

პირველად გამოიყვანა ეკრანზე.

აქედან დაიწყო ომარ კელაპტრიშვილის ტრიუმფი,
გულახდილად ვიტყოდი, როგორც ჩვენი ქვეყნის, ისე
მსოფლიო მასშტაბით.

* * *

ქართველმა ხალხმა ღირსეულად დააფასა მისი ღვან-ლი: მისი ხსოვნის უკვდავსაყოფად ქ. თბილისში გაუხსნა ომარ კელაპტრიშვილის სახელობის სკვერი, სადაც დაიდგა მისი ბრინჯაოს ბიუსტი. მშობლიურ სოფელ კავთისხევში დაარსდა ხელოვანის სახლ-მუზეუმი, რომელიც ისტორიული მნიშვნელობისაა.

ომარ კელაპტრიშვილი დიდი ქ'ომაგი იყო მშობლიური კუთხის. მან ასახელა თავისი სამშობლო, კუთხე ქალაქი კასპი, სადაც იგი სიჭაბუკის წლებში მუშაობდა კულტურ-ის სახლის დირექტორად.

მუსიკოსი თავისი შეგნებული ცხოვრების მანძილზე უანგაროდ ემსახურებოდა ქართველ ხალხს. მან ფას-დაუდებელი წვლილი შეიტანა ეროვნული კულტურის განვითარებაში. გავა წლები, უამრავი ახალგაზრდა დაუკრავს სალამურს. მისი მოსმენისას ქართველი ხალხი იტყვის: აი, ეს ის ჰანგია, რასაც ომარ კელაპტრიძევილის ნიჭი გამოსკვლდაო.

მართალია, ჩვენს შორის აღარაა ღირსეული მამულიშვილი, უბადლო მუსიკოსი, შესანიშნავი ოჯახის პატრონი, რომელმაც დაგიტოვა შემოქმედების განუმეორებელი ხიბლი, განშორების ტკივილი და სინაული, მაგრამ ომარი მაინც ჩვენთან რჩება; მისი ჯალოსნური, ღვთითკურთხეული სალამური მუდამ იუდერებს საქართველოში.

ომარ კელაპტრიშვილი 1992 წლის 16 აგვისტოს გარდაიცვალა 49 წლის ასაკში. იგი დაკრძალულია დიდუბის მწერალთა და საზოგადო მოღვაწეთა პანთეონში, დიდი მაესტროს, რეჟისორ მიხეილ თუმანიშვილის გვერდით. მისი საფლავის ქვას მისივე ეპიტაფია აწერია: „სალამურს ენა ჩაუდგი, ბულბულის ყელის დარადა“.

ქართველობამ კარგად უწყოდა ომარ კელაპტრიშვილის ფასი, იცოდა, რომ იგი ჩვენი „ცოცხალი განძი“ იყო და რაოდენ გაგვაღარიბა უიმისობამ, ამას მომავალში უკეთ ვიგრძნობთ.

ჯენი ჩხეიძე

ემიგრაციული პოეზია

* * *

სინათლით სავსე
ვარსკვლავების
მბზინავ ფუქერებს
გამოალაგებს წვიმის
შემდეგ ცა უმერთალესი,
წვიმს, მოთრთის წვიმა,
ვსველდები და ალლოს ვუჯერებ,
რომ მალე მოხვალ,
მომეკრობი, ვით გულთან ლექსი.
ვუსმენ სიოთა უმსუბუქეს
ქროლვის რექვიემს,
ლამე კი ხეთა მწკრივს
ეფრქვევა და დააბოტებს,
წვიმა თუ ქარი, რომელი ვარ?
ვერ გავერკვიე,
იქნებ ტიტა ვარ, ავი ქარი,
რომ ალენს ყლორტებს.
როგორ მწყურია შენი სითბო,
ლტოლვა, ამბორი,
წვიმაში ცეკვა, სულში ძვრომა,
თითების ხლართვა,
დაგროვდა ბევრი
ემოცია და საამბობი
და რა ძნელია, რომ ვდუმდე
და სიტყვაც კი არ ვთქვა.
შორს ხარ, გულის ხმას,
მხოლოდ ლექსით თუ გაგაგონებ,
სიშორევ, აღარ მოკლდები
და სევდავ, მომწყინდი!
წვიმასთან ერთად მოვყვებოდი ღრუბლის
ვაგონებს
და სულს, თვალებს და
მაგ თლილ თითებს დაგიკოცნიდი.
და რა ვიღონო, შენი ხილვა არ შემიძლია,
გული კი მხოლოდ, სული მხოლოდ შენკენ მიმ-
იწევს,
თითქოს ვადგავარ დაბურულ გზას, მარად
ნისლიანს,
მახსოვხარ, ისე სიკვდილამდე ვერ დაგივიწყებ.

* * *

ცაზე ვარსკვლავთა
ველი ბიბინებს,
ნისლში ეხვევა
მთვარის ბულული,

ქარი ასკდება
ფანჯრის ცივ მინებს,
განვიმდა, ვდგავარ
მე გალუმპული.
ცა გრგვინავს,
რაღაც მძიმე გოდებით,
ზეცა გაფატრეს
ელვის დანებმა,
ნეტავ ვიცოდე
ვის ველოდები,
ვინ მადარდებს
და ვინ მენანება.
წვიმის წყლით
გრძელი თმა დამიმძიმდა,
ამიკანკალდა
შიშველი მხრები,
გუშინაც ასე
უნორმოდ წვიმდა,
ღრუბლები იდგნენ,
როგორც მაყრები.
მე გელოდები,
შენ კი არ ჩანხარ,
მე გელოდები,
ისევ წვიმს უხვად,
ბედმა ქარიშხლის
ფრთას შემაჯახა,
დაგაგვიანდა,
გდარდობ და ვწუხვარ.
გათენდება და
იქნება დარი,
გაყვება წვიმა
ღრუბელთ მაყრიონს,
განიავდება...
ჩადგება ქარი,
შევეგებები
მზიან ალიონს.
მაგრამ მზე აბა,
რა მზე იქნება,
შენ თუ არ გაჩნდი
ჩემ თვალთა წინა,
უშენოდ სულ არ
მეზეიმება,
სჯობს ისევ ლამე,
ქარი და წვიმა...

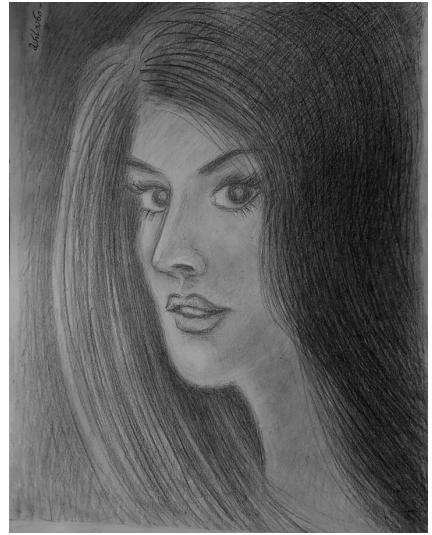
* * *

თქვენ გიცეცვიათ
მკრთალ შუქზე

მთვარის,
ხანგრძლივ სიკვდილთან
დამღლელი ტანგო?!
სულს, როცა თოშავს
შიშის ზამთარი,
ქარი კი ცდილობს
რომ დაგეტაკოს.
მე ვგრძნობდი სიკვდილს
სიცოცხლის ზღვართან
ახლოს მისული
და დაზაფრული,
ვგრძნობდი, სიმწვავეს
ცრემლების ზღვათა
და ის ტირილი
იყო ზღაპრული.
ვგრძნობდი, გაყინულ
თითებს მოხვეულს
წელზე... მე ვძრნოდი,
თვალს ვაცეცებდი,
ვაფრიალებდი უხორცო
სხეულს,
შენ გიხსენებდი
და დაგეძებდი.
დავპრუნდი, ბოლო
მოელო ტანჯვას,
დალვრემილს ასე
გაგალიმებდი,
ვიცოდე კიდევ
რამდენი დამრჩა,
ნეტავ, თუ მქონდეს
ხვალის იმედი?!

* * *

უსაშველოდ მენატრები და
უშენოდ ვერ ვძლებ,
ნეტავ, სადმე აქვე იჯდე
ჩემს წინ, ანდაც გვერდზე.
ჩემო გიჟო ქარიშხალო,
სულის ველზე მქროლო,
შენით ვსუნთქავ,
შენით ვცოცხლობ,
შენ მიყვარხარ მხოლოდ.
თითქოს წვიმის ქექშ ვდგავართ და
ულვთოდ გვლუმპავს თქორი,
მაგრამ მიუნვდომელი ხარ,
შორი, ცაზე შორი.
მოდი, გულზე მიმიკარი,
მსურს, რომ გაჩნდე აქვე,
ახლა უშენობა მტკივა



მხატვარი მარსიანი

და ცხელ ცრემლებს ვაფრქვევ.
კაეშანმა და დარდებმა
სული გამომფიტეს,
სიზმრად გხედავ მოდიხარ და
მჩუქნი წითელ ტიტებს.
გაივლის ეს დეპრესია,
მოლოდინი მძიმე,
მოხვალ, თვალებს დამიკოცნი,
შენთვის მოციმციმეს.
ოი, როგორ მენატრები
და მაკლიხარ ტკბილო,
ამ ლექსს გინერ, რადგან ლექსში
მაინც შეგხვდე, ვცდილობ.
ვმალავ გაუსაძლის ტკივილს,
გულის ფსკერში ვმარხავ,
მალე სამყაროს შევძახებ:
-რომ მე შენ მიყვარხარ.

* * *

გარეთ ველური
ქარი წრიალებს
და ზრიალებენ
სარკმლის მინები,
ვხუჭავ და ვახელ
ნალვლიან თვალებს,
ვცხოვრობ წვალებით
და მოთმინებით.
ქალის ცხოვრება
უფრო მძიმეა
და უფრო მეტად
პოეტი ქალის,
მოსალამოვდა

და სიცივეა,
უფერულია ზეცა
და მქრქალი.
ალბათ ამ ლამეს
მარტო გავათევ,
იქნება ფიქრი
და მოლოდინი,
ღმერთებმა ცაზე
მთვარე აანთეს
და მთვარის შუქზე
ბზინავს ლოგინი.
ვოცნებობ თითქოს
ნისლებზე ვწევარ
და იძინებენ
გარეთ ქუჩები,
ქრის, ნეკერჩხალი
ქარზე ირწევა
და მე შენს თეთრ
ლანდს ვებლაუჭები.

* * *

გარეთ ნისლიანი ამინდია,
გზაზე დაწრიალებს ავი ქარი,
იქნებ ნარმოსახვა და მითია,
გულში ისე მაგრად ჩაგიკარი...
გულში, რომელიც მე შენ მოგეცი,
მწარე ტკივილით რომ დამემანთა,
ვუმზერ მთაზე ნისლებს შემოკეცილს,
ვრჩები, მარად ერთგულ კაეშანთან.
ცაზე მკრთალი მთვარე და ღრუბლები
თითქოს ერთმანეთში ირევიან,
როგორ აყვავილდნენ ალუბლები,
ყველგან ბალბები და იებია,
ახლა თითქოს ჭიამაია ვარ
და შენს ტანჯულ სულზე ავცოცდები,
სიომ სული ისე დამიამა,
ცრემლი სიტყვასავით წამომცდება.

* * *

ყავა, სანაპირო,
ტიტა,
ვზივარ მოწყენილი,
მარტო...
მწარე უშენობას
ვიტან,
გნატრობ, უსაშველოდ
გნატრობ.
ქარებს ტალღა მოაქვთ

პლაუთან,
ცაში ჩაიხატა ელვა...
მოსჩანს რემა,
ღრუბლის რაშთა
და ზღვაც ამ სულივით
ღელავს.

ეს, მხარზე რომ ვგრძნობ, შენი ხელია,
ხან ცხადზე ცხადო, ხანაც ფარულო.
ცხოვრება მართლა მოსაწყენია
- უსიყვარულოდ!

* * *

წვიმს ჩემ ქალაქში
და ვალებ სარკმელს,
შემოდის წვიმა
სველი ფეხებით,
ქალი ვარ გვერდზე
გადავდებ საქმეს
და სველ ხელებზე
ხელით ვეხები.
ო, მიკვირს ციცქნა
ოთახი ჩემი,
ამ მთელი ქვეყნის
წვიმას რომ იტევს,
მეხვევა წვიმა?
თუ ვტირი
ცრემლით?
ან რა ატირებთ
ვაზაში ტიტებს?
შეყურებ ასე
ცრემლით და
სევდით
და ლაპალუპით
მეხვევა წვიმა,
ასეა, თურმე,
სადაც კი შედის
იქცევა გულის
სევდიან სიმად.
ტიტები ტირის,
ვტირი ტიტებთან,
ვნებდები უხმოდ,
ვერ ვეურჩები,
მეხება თმაზე
მხვევს სველ
თითებს და
წვიმაა,
მკოცნის
სეველი ტუჩებით.

მარახ პეჟანის ცორილის რეცეზია

ეხვარ ცეიჩიას ცორილი: „თამარ ეცვალი“

გენდერული პარადიგმების კონფლიქტის საკითხი საქართველოში, ისევე როგორც მთელს მსოფლიოში, დღეს განსაკუთრებით აქტუალურია. უკანასკნელი ათწლეულების განმავლობაში მომრავლებული ორგანიზაციები და მოძრაობები აქტიურად იბრძვიან ე.წ. „გენდერული თანასწორობისა“ და ქალთა უფლებებისათვის. ამასთან, ჩვენს საზოგადოებაში გაბატონებული არასწორი შეხედულებების გამო, ქალი (და ზოგადად პიროვნება) მხოლოდ მისი საზოგადოებრივი სტატუსითა და კარიერაში მიღწეული წარმატებით ფასდება, ხოლო პიროვნულ განვითარებაში ძირითადად პროფესიული განვითარება იგულისხმება. ამას ემატება სქესობრივ უმცირესობათა სტატუსის ლეგალიზაციის პრობლემა, რომელიც გარედან თავსმოხვეული იდეოლოგიის ერთ-ერთი აუცილებელი პირობაა. საქართველოში გენდერული პარადიგმების კონფლიქტის საკითხთა წინ წამონევა საზოგადოების დიდ ნაწილს სიახლე ჰგონია და ამის გამო მხარს უჭერს ქართველი ერისათვის სრულიად არაკონსტრუქციულ და მიუღებელ მოდელს, რადგან სწორედ ეს მოდელი მიიჩნევა პროგრესისა და განვითარების ინდიკატორად, მაგრამ ირკვევა, რომ ქართულ კულტურაში ეს საკითხი დიდი ხნის გადაწყვეტილი ყოფილა. წინამდებარე სტატია სწორედ ამის დასტურია. მასში „ვეფხისტყაოსნის“ ანალიზზე დაყრდნობით ნაჩვენებია სქესთა შორის ურთიერთობისა და სქესობრივი ქცევის ის მოდელი, რომელიც მისაღები და ბუნებრივია ქართული კულტურისათვის.

ემზარ ხვიჩიამ სტატია პირველად 2013 წელს გამოაქვეყნა ინტერნეტსაიტ ფორ.გე-ზე. რადგან სტატია მეტად აქტუალურ თემას ეხება და რადგან გარეგანი ძალების ზენოლა, ჩვენი ერისათვის არაკონსტრუქციული მოდელის თავზე მოხვევით, დღესაც გრძელდება, გადავწყვიტეთ, რომ სტატია სწორედ ყველაზე მებრძოლი და ეროვნული უურნალის ფურცლებიდან გაგვეცნო მკითხველებისთვის.

ზემოთ უკვე აღვიჩინე, რომ ემზარ ხვიჩია „ვეფხისტყაოსნის“ სრულიად ახლებურად, ორიგინალურად, სქესთა შორის ურთიერთობის ჭრილში განიხილავს და კიდევ ერთხელ ასაბუთებს როგორც პოემის ავთენტურობას, ისე მის მნიშვნელობას ქართველი ერისათვის. ემზარ ხვიჩია სტატიაში ეყრდნობა ახალ, ნოოლოგიურ კვლევებს,



რომელთა ავტორიც თავადაა. მისი სამეცნიერო კვლევა დიმიტრი უზნაძის განწყობის თეორიისა და ფსიქოლოგიის ქართული სკოლის თანმიმდევრული გაგრძელებაა. ავტორმა აღმოაჩინა საზოგადოების თვითორგანიზაციისა და მდგომარეობის ცვლის კანონები და ზუსტად, ამომწურავად განმარტა, რა არის ცივილიზაცია, ერი, პიროვნება, და განვითარების რა კანონზომიერებას ექვემდებარება თითოეული მათგანი. ახალი სამეცნიერო თეორიას, ნოოლოგიის საშუალებით ირკვევა, რომ არსებობს ერთა ოთხი თვისებრივი ტიპი, რომელიც ცივილიზაციის, როგორც სისტემური ერთიანობის, ფუნქციურ ელემენტებს წარმოადგენენ. დადგინდა, რომ ოთხივე ტიპის ერი თანაბრად აუცილებელია სისტემისთვის.

ერთ-ერთ სტატიაში ემზარ ხვიჩია წერს: „დღეს დედამიწის ნოოლოგირო განვითარების კრიტიკულ მომენტს განიცდის: მსოფლიო საზოგადოება მოქცეულია გლობალიზებულ ეგვენიურ ცივილიზაციაში, რომელმაც მიაღწია ერთა ოთხივე თვისებრივი ტიპის წარმომადგენელთა სინქრონული თანაარსებობის ინსტიტუციური უზრუნველყოფის აუცულებლობის მდგომარეობას (იხ. ავტორის წერილი - „ოპტიმალიზმი: ქართული ეროვნული იდეა, გლობალიზმის იმპერატიული პარადიგმა“). ეს ნიშნავს პიროვნების თვითორეალიზაციის ყველა სფეროში, მათ შორის, პიროვნების სქესობრივი თვითორეალიზაციის ანუ გენდერის საკითხზე, ოთხი ერთმანეთზე დაუყვანადი პარადიგმის თანაბარ აქტუალურობას. ჯერჯერობით ეს გარემოება არ არის ასახული წამყვან გეოპოლიტიკურ სუბიექტთა სტრატეგიებსა და სამოქმედო დოქტრინებში. ამის შედეგია ის, რომ მსოფლიოს პოლიტიკური სტაპილიზაციის პირობად მსოფლიოს კულტური-

ული გაერთგვაროვნების, ღირებულებათა სისტემის გლობალური უნიფიცირების მიღწევა იგულისხმება“ („იდეური ომის გენდერული ასპექტი“).

ლიბერალისტური დოქტრინა, რომელიც დღეს გარკვეული გარემოებების გავლენით არის დაწინაურებული, ოთხიდან ერთი თვისებრივი ტიპის ერთა სათანადო ლირებულებათა სისტემას წარმოადგენს, რომელიც დანარჩენი სამი ტიპის ერისთვის თანაბრად მიუღებელია. საგულისხმოა, რომ რუსთველის ეპოქაშიც სწორედ აღნიშნული ლირებულებათა სისტემა გახდა აქტუალური და თამარის მოღვაწეობა ამ გავლენისაგან თავის დასაღწევ თავდაცვით რეაქციად იქცა, ხოლო „ვეფხისტყაოსანი“ ამ თავდაცვითი რეაქციის გამართლებას წარმოადგენს.

სტატიაში გამოყენებულია ემზარ ხვიჩიას მიერ შემოტანილი სამეცნიერო ტერმინები, რომელთა განმარტებაც ჩვენს მკითხველს სტატიის უკეთ გაგებაში დაეხმარება:

ეგზარ ხვიჩია

თამარ მავა და რუსთველი

ფართოდ გავრცელებული აზრის მიხედვით, თამარ მეფისა და რუსთველის ეპოქა ქართველი ერის უმაღლესი კეთილდღეობის ხანადაა მიჩნეული. სინამდვილეში კი ეს იყო ხანა ქართველი ერის საარსებო საფრთხის მაქსიმალური აქტუალიზაციისა, რომელიც თვითონ ქართული სახელმწიფოს სიძლიერიდან მომდინარებდა.

საქმე ისაა, რომ ეგეოსური ცივილიზაციის-გან დასავლეთევროპული სამყაროს დამოუკიდებელ ცივილიზაციად გამოკერძოების და ამგვარად შეკვეცილი ეგეოსური ცივილიზაციის სივრცეზე მისი ექსპანსიის შედეგად ბიზანტიის და ისლამური სამყაროს დაქვეითების პირობებში ეგეოსური ცივილიზაციის დაწინაურებულ ცენტრად ქცეული საქართველოს სახელმწიფო, XII საუკუნის შუაწლებში, ეგეოსური ცივილიზაციის მეორე ცხრომის მანის ცალფა ეფექტის ფაზის (XII ს. შუაწლები - XVI ს. მიწურული) დადგომასთან დაკავშირებით, ცხრომის მანის ეფექტის რეაქტუალიზაციის უპირატეს არედ იქცა ეგეოსურ ცივილიზაციაში. ეს ნიშნავს ქართველ ერში ცხრომის მანის კლასის ერად მისი ტრანსფორმაციის ტენდენციის განვითარებას.

ცხადია, ეგეოსური ცივილიზაციის, როგორც ქართველი ერის მომცველი თვითერგულირებადი

სისტემის, გავლენით განპირობებულ, ქართველი ერის თვისებრივი ტრანსფორმაციის ტენდენციას ქართველი ერის თავდაცვითი რეაქცია უნდა დაპირისპირებოდა. სწორედ ეს შინაგანი გაორება, რომლის დასაწყისის ამსახველიცაა ხელისუფლებისთვის დიმიტრი I-ის შთამომავლებს შორის გაჩაღებული ბრძოლაც, წარმოადგენს XIII საუკუნიდან ქართული სახელმწიფოებრიობის დაქვეითების ტენდენციის სტაბილიზაციის, მისი თავდაცვის უნარის დიდად შემცირების განმაპირობებელი მთავარ ფაქტორს.

თამარის გამეფების შემდეგ, როდესაც ბაგრატიონთა სამეფო გვარის წარმომადგენელთვან მას კონკურენტი აღარ დარჩა, გარეგანი სისტემური გავლენით განპირობებულ, ქართველი ერის თვისებრივი ტრანსფორმაციის ტენდენციის მატარებელი ძალა შეუნიღბავად გამოჩნდა პოლიტიკურ ასპარეზზე. არა შემთხვევითი ის ფაქტი, რომ თამარ მეფის ხელისუფლების შეზღუდვის მოთხოვნით გამოსული დასის ლიდერად ყუთლუ-არსლანი, საქართველოს მეჭურჭლეთუხუცესი (ფინანსთა მინისტრი), დიდვაჭართა და მსხვილ მიწათმფლობელთა ოლიგარქიის ჩამოყალიბების ინიციატორი მოგველინა: - სახელმწიფოს მოწყობაში ცხრომის მანის ეფექტის დომინანტის გატარება ვაჭარ-ფინანსისტთა ოლიგარქიის დამყარებაში, თავისუფალი საბაზო ურთიერთობების მექანიზმების ფუნდამენტალიზაციაში გამოიხატება.

თამარის მეფობის ხანა ეგეოსური ცივილიზაციის მეორე ცხრომის მანის ცალფა ეფექტის ფაზის დასაწყისის ნანილია, ამდენად ცხრომის მანის ეფექტის რეალიზაციების აქტუალობა საქართველოში ამის შემდეგაც არ მოხსნილა (მაგ.: თამარის უშუალო მემკვიდრის, ლაშა-გიორგის სუფიზმით გატაცების ფაქტი, ამ მოვლენამ კონფესიური გამოხატულებაც კი შეიძინა; საქართველოს სამეფო კარზე, მონღლოლების ხელშეწყობით, სომეხი დიდვაჭრის, უმეკის აღზევება და მონღლოლთა ბატონობის პირობებში ქვეყნის ყოველგვარი აქტივების ყიდვა-გაყიდვის ობიექტად გადაქცევა, თუმცა კი ეგეოსურ ცივილიზაციაზე გარეგანი გავლენის ამსახველიცაა, ასევე, ცხრომის მანის ეფექტის გამოხატულება). მაგრამ თამარის მეფობის შემდეგ ამ ტენდენციამ ცხრომის მანის კასტური ეფექტის ქართული ფენომენის (ქართველი ერის გარეგნულად განსხვავების მატარებელი ჯგუფი, მდგრადობის კომპონენტად ცხრომის მანის ეფექტის წინააზიური ფენომენით) აქტუალიზაციის მნიშვნელობა შეიძინა, რაც ქართველი ერის თვისებრივი ტრან-

ფორმაციის საფრთხის შემცირების აღმნიშვნელია (სამწუხაროდ, მეორე მხრივ, აღნიშნული გარემოება საქართველოს სახელმწიფოს ეგეოსური ცივილიზაციის დაწინაურებულ ცენტრად სტაბილიზაციის, მთელი დედამიწის მასშტაბით მისი ნოოფილოგენეზური მოწინავეობის შენარჩუნების ხელშემშლელ პირობასაც წარმოადგენდა).

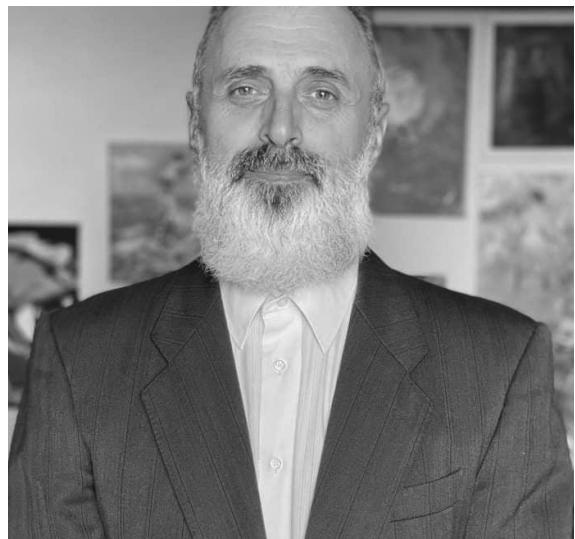
ამრიგად, ქართველი ერის თავდაცვითი რეაქციის პერსონიფიკაციად, კოლხი მედეას შემთხვევის მსგავსად, ამჯერადაც, თამარ მეფის სახით, ე.ნ. სუსტი სქესის წარმომადგენელი პიროვნება დაფიქ-სირდა. ეს არ არის შემთხვევითი, რადგან მართვის მანის კლასის ერის თვისებრივი ტრანსფორმაცია ნებისმიერი სხვა თვისებრივი ტიპის ერად, სწორედ, ე.ნ. სუსტი სქესის საზოგადოებრივი სტატუსის დაქვეითებას გულისხმობს.

ამ წერილის თემა ქართველი ერის თავდაცვითი რეაქციის სწორედ ეს ასპექტია (გენდერი).

* * *

არსებობს ობიექტური საფუძველი, ადამიანის შემთხვევაში, ერთმანეთისგან გავრჩიოთ სქე-სის ბიოლოგიური და არაბიოლოგიური ასპექტები. სქესის ბიოლოგიური ასპექტი ახასიათებს ადამი-ანს, როგორც ბიოსფეროს ინდივიდს. იგულისხმება სქესობრივი ქცევის ადამიანის ბიოსახეობისთვის დამახასიათებელი მოდუსის ყველა, მათ შორის ბიოსოციალური, ასპექტი. სქესის არაბიოლოგიური ასპექტი კი, რომლის აღმნიშვნელადაც უნდა მივიჩნიოთ ცნება გენდერისა, ახასიათებს ადამიანს, როგორც ნოოსფეროს ინდივიდს.

იგულისხმება ნოოსფეროს დეფინიცია ფსიქი-კურ სტიქიათა თეორიის მიხედვით, რომელიც არის დიმიტრი უზნაძის განწყობის თეორიის განვითარება განწყობის შინაარსის საზოგადოდ მოუცილება-დი მომენტის, მისი ოთხი შესაძლო მნიშვნელობის - ოთხი ფსიქიკური სტიქიის (ოთხი დომინანტური ფსიქიკური კომპლექსი): ფორმის მანის, ძლევის მანის, ცხრომის მანის და მართვის მანის, აღმოჩენის საფუძველზე. ნოოსფერო ადამიანის გამომრჩეველი მახასიათებლის, რომელსაც პიროვნების ცნებით აღვნიშნავთ (განწყობის შინაარსის საზოგადოდ მოუცილებადი მომენტის მნიშვნელობის მიხედვით გადაგვარებულობის მოხსნილობის), გამოვლენების სისტემური ერთობლიობა, ცივილიზაციები - ნოოსფეროს ალტერნატიული რეალიზაციები (როგორც ბიოცენოზები - ბიოსფეროსი), ერები - ოთხი ფსიქიკური სტიქიის სათანადო, ოთხ თვისებრივ ტიპად არსებული ფუნქციური ელემენტები ცივილიზაციისა, წარმოდგენილი ერთიდ-



აიმავე ფსიქიკური სტიქიის მატარებელ პიროვნებათა, - ნოოსფეროს ინდივიდთა, ისტორიული საზოგადოებრივი ერთობებით. ერს ბიოსფერული ანალოგი არ მოეპივება.

ერთა განსხვავებულ თვისებრივ ტიპებს განსხვავებული გენდერული პარადიგმები შეესაბამება. მათგან სამი რადიკალურად უპირისპირდება სქესთაშორის ურთიერთმიმართების (სქესობრივი ქცევის) ადამიანის ბიოსახეობისთვის ბუნებრივ მოდუსაც და, ამდენად, წარმოაჩენს გენდერულ ურთიერთობებს კონფლიქტურობის (ბიოლოგიური სტანდარტისა და კულტურილი სტანდარტის კონფლიქტის) მომენტის შემცველად. გენდერის ცნების შემოტანის გამამართლებელიც სწორედ ეს მრავალგვარობა და გენდერული პარადიგმების, გარდა ერთისა, მათს ბიოსფერულ პროტოტიპთან დაპირისპირებულობაა.

ცხადია, რომ სქესთა შორის კონფლიქტი, მეტწილად, მდედრობითი სქესის შევიწროების მომტანი იქნება. რასაც ადასტურებს ე.ნ. სუსტი სქესის კონცეფციის წარმოშობა და ფართოდ გავრცელებულობა.

ამრიგად, შეიძლება ითქვას, რომ არსებობს ოთხი განსხვავებული და ერთმანეთთან შეუთავსებადი გენდერული პარადიგმა. მათი შეუთავსებლობის მნიშვნელობას ამძაფრებს ის გარემოება, რომ ერები წარმოადგენენ არა თვითკმარ ფენომენებს, არამედ ცივილიზაციების, ამ დინამიური თვითრეგულირებადი წარმონაქმნების ფუნქციურ ელემენტებს. კერძოდ, ცივილიზაციის არსებობა მის გარკვეულ მდგომარეობათა - ცივილიზაციურ ფაზათა - გარკვეული კანონზომიერებით მონაცვლეობის პროცესია, რაც სათანადო თვისებრივი ტიპის ერთა პროდუქტიულობის ეტაპთა ცვლაში

გამოიხატება. თავისი თვისებრივი ტიპის შესაბამის ფაზაში, ერი, ავრცელებს გავლენას მისი მომცველი ცივილიზაციის ფარგლებში არსებულ სხვა თვისებრივი ტიპების ერებზე. ამგვარი ექსპანსიის წინააღმდეგ თავდაცვითი რეაქციის აქტები გენდერული პარადიგმების კონფლიქტშიც პოლობს გამოხატულებას. ამის მაგალითია სათანადო ასპექტი შოთა რუსთაველის „ვეფხისტყაოსნისა“, როგორც ქართველი ერის თავდაცვითი რეაქციის ერთ-ერთი უმაღლესი პროდუქტისა.

ქართველი ერი ექუთვნის ერთა მართვის მანის კლასს, რომლის სათანადო გენდერული პარადიგმაც არის, სწორედ, ის, მეოთხე, აღნიშნულ კონფლიქტურობის მომენტს მოკლებული გამონაკლისი, რომელიც ბიოსფერული პროტოპის ნოოსფერულ განვითარებად წარმოგვიდგება. მართვის მანის სათანადო გენდერულ პარადიგმას ადეკვატურად ასახვს ქართულ ტრადიციაში პიროვნების სქესის აღსანიშნავად გამოყენებული სახელები: „დედაკაცი“, „მამაკაცი“ (იხ. ავტორის წერილი კოლხი მედეას შესახებ). ამგვარ დასახელებაში სქესები გარეშე ელემენტთან - შვილი (რეალური თუ პოტენციური) - მიმართების მიხედვით იდენტიფიცირდებიან (დედა - მამა) და არა ერთმანეთთან მიმართების მეშვეობით, რაც მათ ურთიერთმიმართებაში ერთის მეორისადმი დაქვემდებარების მომენტის შემოტანის შესაძლებლობის გამომრიცხველია.

მართვის მანის სათანადო გენდერული პარადიგმის მიხედვით დედაკაცი ერის ცხოვრების მიმდინარე სიტუაციური თუ სტრატეგიული ამოცანების იდენტიფიკაცია-ტრანსფარაციის ფუნქციის რეალიზაციად იდენტიფიცირდება; ხოლო მამაკაცი - დედაკაცის (მისი რჩეულის) მიერ განსახიერებულ-მინიშნებული ამოცანების გადამწყვეტის სიტუაციური თუ სტრატეგიული ალგორითმის შემუშავებისა და რეალიზაციის ფუნქციის შემსრულებლად.

სწორედ ამ მართვის მანის სათანადო გენდერული პარადიგმის უპირატესობის მხატვრული სიტყვის ძალით ცხადყოფას და დაფუძნებას ეძღვნება „ვეფხისტყაოსანი“. ამდენად ის ადეკვატურია ქართველი ერის თვისებრივი ტიპის ასახვაში. სწორედ ეს არის ამ წერილის თემის ასპექტით რუსთველის შემოქმედების მნიშვნელობა.

საზოგადოდ კი, უნდა ითქვას, რომ რუსთველმა თავისი შემოქმედებით ქართველი ერის ნოოფილოგენეზის მესამე საფეხურის დასრულების ფაქტის დაფიქსირებას მიაღწია, რითაც ნოოფილოგენეზის მეორე საფეხურიდან მესამეზე გადასვლის ეტაპზე

მყოფი მონღლოლი ერის ევრაზიის სივრცეზე დომინირების პირობებში, ქართველ ერს ნოოფილოგენეზური რეგრესისაგან დაცვის რესურსი შესძინა.]

პოემის მთავარი გმირებად უმაღლეს ხელისუფალთა (მეფეთა და მათ მემკვიდრეთა) გამოყვანა მათს ქცევაში გენდერული პარადიგმების შეუზღუდველად გამოვლენას უზრუნველყოფს. აյ განხილული ასპექტის მიხედვით „ვეფხისტყაოსანი“ ცნობიერი პროცესების (პიროვნების შინაგანი სამყაროს) ფიზიკურ სივრცეში მიმდინარე მოვლენებით ალეგორიული გადმოცემა (ამით აიხსნება ადამიანური განცდების ჰიპერბოლიზებული გადმოცემა). ასე რომ, გენდერულ პარადიგმათა კონფლიქტიც პოემის სიუჟეტის ფიზიკური პლანის კერძო ასპექტადა წარმოდგენილი.

პოემის სიუჟეტი ვითარდება როსტევან მეფის ინიციატივის საფუძველზე, რომელმაც, მის სამეფოში არსებული ტრადიციის დარღვევით, მემკვიდრეობა გადასცა ქალიშვილს. როსტევანის გადაწყვეტილება ვაჟიშვილის უყოლობამ განაპირობა და არა მისამა მსოფლმხედველობამ. ეს არის საფუძველი წესრიგის დარღვევის მოლოდინისა, რაც უცნობი მხედრის წინაშე როსტევანის ლაშქრის უღონობის სიუჟეტური ფაქტოთაა განსახიერებული. უცნობი მხედრის გამოჩენა მოსალოდნელი ქაოსის ხანმოკლე მოლანდებაა. ამრიგად ცხოვრების მიმდინარე პრობლემად გამოიკვეთა დედაკაცის გახელმწიფებასთან დაკავშირებული საფრთხის არსში გარკვევა. ამას ახალი ხელმწიფე, თინათინი, ავთანდილს ავალებს. ავთანდილის მიერ უცნობი მხედრის ძიება სწორედ დასახელებული პრობლემის კვლევის პროცესის ალეგორიული გადმოცემაა. უცნობ მხედართან, ტარიელთან მისი შეხვედრა განსახიერებს აღნიშნული პრობლემის კვლევის დასრულებას მის მიერ. ეს ახალი ცოდნა ტარიელისა და წესტან-დარეჯანის თავგადასავლითაა წარმოდგენილი. ის შეიძლება გადმოვცეთ შემდეგი დებულებით: დედაკაცის გახელმწიფება, მამაკაცის ფუნქციის ნიველირების პირობით, მამაკაცის ძალმოსილების დესტრუქციული აქტუალიზაციის მომტანია.

ტარიელისა და წესტან-დარეჯანის მიჯნურობა, ერთი შეხედვით, მართვის მანის სათანადო გენდერული პარადიგმის რეალიზაციის ნიმუშია, მაგრამ ის შეიცავს არსებით გადახრას: წესტან-დარეჯანი არა მხოლოდ ახდენს ცხოვრების მიმდინარე პრობლემის იდენტიფიკაციას და მისი გადაჭრისკენ მონღლების განსახიერება-ტრანსფარაციას, არამედ სამოქმედო ალგორითმსაც თვითონ კარნახობს

მოქმედების პოტენციურ შემსრულებელს; ტარიელს თავისი ბუნების მიხედვით მოქმედების შესაძლებლობა ეძლევა მხოლოდ მაშინ, როდესაც ნესტან-დარეჯანს სიშორის გამო არა აქვს მოქმედების მიმდინარეობაზე ზედამხედველობის შესაძლებლობა, როგორც მაგალითად ხატაეთის წინაღმდეგ მის მიერ ინიციირებული ლაშქრობისას; სამეფო კარზე ტარიელი მოქმედებს მხოლოდ მისი მიჯნურის მიერ მითითებული ალგორითმის მიხედვით (მაგ. მიპარვით ჰელავს ხვარაზმშაპს), ან უმოქმედობს, როცა ამგვარი მითითება არა აქვს, რაც ნესტან-დარეჯანის მიერ გაუთვალისწინებელ სიტუაციებში ნესტან-დარეჯანის დაუსწრებლად მისი მოხვედრისას ხდება (მაგ. ხვარაზმშაპს სიძედ წვევის საკითხის განხილვაში თავის პოზიციას არ ავლენს).

მამაკაცის ფუნქციის ამგვარ ნიველირების შედეგად ტარიელისა და მისი მიჯნურის ურთიერთობა ბატონისადმი ყმის სრული მორჩილების მნიშვნელობის მოვლენად გადაგვარებას განიცდის. სწორედ ეს არის დედაკაცის გახელმწიფებასთან დაკავშირებული საფრთხე, რომელის მსხვერპლი თვითონ დედაკაცი ხდება: - დედაკაცის მიერ მამაკაცის ფუნქციის იგნორირება მამაკაცის მიერ დედაკაცის, როგორც შემფასებლის, იგნორირების და, ამდენად, თვითმიზნურ მოქმედებაზე გადასვლის საფუძველია.

ეს ისეთი მდგომარეობის დამყარებაა, როდესაც მამაკაცი აკეთებს მხოლოდ იმას, რაც თვითონვე სურს და დედაკაცის ფუნქციის სრულ იგნორირებას ახდენს ან, უკეთეს შემთხვევაში, აიძულებს მას იქცეს სწორედ ამგვარი მოქმედების განხორციელებისკენ მომზოდებლად. რაც ნიშნავს დედაკაცის მამაკაცის ძალატანების ობიექტად დაფიქ-სირებას. დედაკაცს სუბიექტად თვითრეალიზაციის შესაძლებლობა რჩება მხოლოდ მამაკაცის ძალის მცირე დანამატის მნიშვნელობით. „ვეფხისტყაოსან-ში“ ამ მდგომარეობას განასახიერებს არა მხოლოდ ქაჯეთი, არამედ ფრიდონის სამეფოც, სადაც თვითმიზნური მოქმედება გაპატონებული და დედაკაცი არსად ჩანს (სიუჟეტის მიხედვით, ფრიდონ-მა თვალი მოჰკრა ნესტან-დარეჯანს, მაგრამ თავისი ქვეყნის ცხოვრებაში ის, როგორც სიუჟეტური ფუნქციის პერსონაჟი, ვერ შემოიყვანა) და თვით ველად გაჭრილი ტარიელიც, რომელიც ეხმარება ფრიდონს მისი სამეფოს ამგვარად მოწესრიგებაში, რაც ტარიელის ამავე სტატუსით თვითრეალიზაციის ნაწილია.

ამგვარად, სიუჟეტის მიხედვით, პრობლემის არსის გარკვევამ გამოავლინა თინათინის გახელმ-

წიფებით მამაკაცთა თვითმიზნური მოქმედების მდგომარეობის მის სამფლობელოზეც გავრცელების შესაძლებლობა, რადგან მისი დამოკიდებულება ავთანდილისადმი ნესტან-დარეჯანის ტარიელისადმი დამოკიდებულების ანალოგიური აღმოჩნდა: - თინათინმა მის მიერ სამოქმედოდ ხმობილ ავთანდილს მოქმედების ალგორითმიც უკარნახა.

გაცნობიერებული საფრთხის მიმართ თინათინის რეაქცია მართვის მანიის სათანადო გენდერული პარადიგმის არჩევის ადეკვატურია: - ის კვლავ მოუწოდებს სამოქმედო ავთანდილს, მაგრამ ამჯერად მოქმედების ალგორითმის არჩევაში არ ერვა; ავთანდილი თავის თავის წინაშე მარტოდ დარჩენილი აკეთებს არჩევანს და მიემგზავრება ტარიელის დასახმარებლად.

აღნიშნული საფრთხის აცილების, მართვის მანიის სათანადო გენდერული პარადიგმის აქტუალიზაციის გამომხატველი, თინათინის მიერ მოქმედების ალგორითმის კარნახისგან ხელის აღება და ავთანდილის მიერ სამოქმედო ალგორითმის დამოუკიდებლად არჩევა და მოქმედების დამოუკიდებლად დაწყება - საკუთარი გადაწყვეტილების მიხედვით ტარიელის მისამველებლად მისი მეორედ ფარულად გამგზავრების სიუჟეტური ფაქტი - არის კულმინაციური მომენტი, რომელიც, რუსთველის აზრით, ადამიანს სამყაროში მისეულ ადგილს და ამითვე თვით სამყაროს ჰარმონიას უბრუნებს. ამის შემდეგ მოქმედებას აღნიშნული პარადიგმის საყოველთაოდ გავრცელების მცდელობის მნიშვნელობა აქვს. პოემის მიხედვით ამგვარი პარადიგმის შესაბამისად მოქმედ-მოარსებე ადამიანის ესმის მთელს სამყაროს, მას თანაუგრძნებლს მთელი სამყარო: „რა ესმოდის მღერა ყმისა, სმენად მხეცნი მოვიდია... წყლით ქვანიცა გამოსხდიან, ...რა ატირდის, ატირდია“).

პოემის მიხედვით, აღნიშნული პარადიგმის უპირატესობას მისი აღმოჩენის შემდეგ მისი ადვილად გავრცელების სიუჟეტური ფაქტი ასახავს: ავთანდილის გავლენით ტარიელი წყვეტს თვითმიზნურ მოქმედებას, უიმედოდ ხეტიალს (მას დაკარგული ჰელნდა ნესტან-დარეჯანის პოვნის იმედი და უმიზნოდ მოგზაურობდა - მოქმედებდა მოქმედებისთვის) და ცნობას ნესტან-დარეჯანის მდგომარეობის (ქაჯთაგან მისი დატყვევების) შესახებ ანუ მისი მდგომარეობით განსახიერებულ პრობლემას მის (ნესტან-დარეჯანი) მიერ ნაკარნახევი ალგორითმის იგნორირებით, დამოუკიდებლად არჩეული მოქმედებით (ქაჯეთის ციხეზე სამმხრივი იერიშით) ჰასუხობს.

* * *

ცალკე აღნიშვნას იმსახურებს ის ფაქტი, რომ „ვეფხისტყაოსანში“, მისი მანდილოსანი პერსონაჟების დახასიათების მიხედვით, ოთხივე გენდერული პარადიგმაა გადმოცემული: ნესტან-დარეჯანი, როგორც მისი მიჯნურის ყოველ მოქმედებაში თანამონანილე ან ამის მონადინე (მოქმედების ტემპის, ემოციური დაძაბულობის და მოქმედების ალგორითმის მოკარნახე), ძლევის მანის სათანადო გენდერულ პარადიგმას განასახიერებს; ასმათი, ტარიელის მხოლოდ თანმხლებად დარჩენის პირობებშიც კი, მის, როგორც საპირისპირო სქესის პიროვნების, მოქმედებასთან ყოველგვარ მამოტივირებელ მიმართებას მოკლებული (ავთანდილთან შეხვედრამდე) - ფორმის მანის სათანადო გენდერულ პარადიგმას; ფატმანი, როგორც ცხოვრების ცალკეული ასპექტების (მაგ. ოჯახი, საზოგადოებრივი მდგომარეობა, სიყვარული) პიროვნული თვითრეალიზაციის დამოუკიდებელ სფეროებად წარმოდგენის საფუძველზე, ქცევაში თავისუფალი, - ცხრომის მანის სათანადო გენდერულ პარადიგმას; თინათინი, აღნიშნული ცვლილების შემდეგ, - მართვის მანის სათანადო გენდერულ პარადიგმას.

* * *

„ვეფხისტყაოსანი“ შთაგონებულია თამარის პიროვნული მაგალითით, რომლის ზეობის ხანა, როგორც აღინიშნა, ქართველი ერის მომცველ ეგეოსურ ცივილიზაციაში მეორე ცხრომის მანის ცალფა ეფექტის ფაზის საწყის ეტაპს ეკუთვნის. ეს ნიშნავს, იმუშად, ქართველი ერის, როგორც ერთა მართვის მანის კლასის წარმომადგენლის, თავ-დაცვითი რეაქციის აქტუალობას. ამრიგად, რუსთველი, როგორც იდეურ-ესთეტიკურ პლანში (არა მხოლოდ გენდერული ასპექტით) ამ პრობლემის გადამჭრელი, თამარ მეფის, როგორც დედაკაცის, მიერ განსახიერებული მოწოდების მოპასუხე მამაკაცად იდენტიფიცირდება. ამდენად, მართვის მანის ფსიქიური სტიქიის სათანადო გენდერულ პარადიგმასთან სრულ შესაბამისობაშია მათი მიჯნურებად წარმოდგენა ქართულ ფოლკლორში.

დაბოლოს, მინდა ალვნიშნო, რომ თამარ მეფის ფენომენის მნიშვნელობა არ ამოიწურება მისი აქ წარმოდგენილი ასპექტით. თამარ მეფეს ქართველი ერისთვის კონფესიური თვითიდენტიფიკაციის ელ-ემენტის მნიშვნელობა აქვს.

ნანა შალამბერიძე

პრაიზონ პირი

გულზე ცუდად მომხვდა თამსის დაბნეული და არაადეკვატური პასუხები მობილურში და ყოველგვარი შეთანხმების გარეშე თავზე დავადექი სახლში.

— ჰა, რა ხდება? რა სახე გაქვს? ახლა მაინც მაღალანაზღაურებადი სამუშაო აქვს საბას ნიუ-იორკ სიტიში.

— გაქრა. გაუჩინარდა. ორი კვირაა, არ შემხმანებია, — გზა მისცა ცრემლებს თამსის ტკივილიანმა თვალებმა.

— ზარებსაც არ პასუხობს?

— არა აქვს მობილური. ერთი თვეა, დაკარგა, მაგრამ მეგობრებისგან მირეკავდა. სიკეთე არაფერია ამ სიჩუმეში. ჩერდება, ჩერდება და ვერ გაჩერდა გული, — დაიკვნესა თამსიმ.

— ანუ გვაქვს საშუალება მეგობრებში მოვიკითხოთ!

— სამი სხვადასხვა ნომრიდან რეკავდა, მაგრამ მეუხერხულება მათთან დარეკავა. როგორ ამოვთქვა, საკუთარ შეიღის ჩემი არსებობა დაავიწყდა და თავი მინდა შევახსენო-მეთქი?

— რა დროს იმიჯია. იქნებ, როგორ სჭირდება ჩენი დახმარება საბას. ჩქარა მონახე ნომრები, მე დაველაპარაკები.

— რას დაელაპარაკები, ახლა იქ შუალამეა. აცალე გათენება!

— გათენებამდე სხვა ზომებს მივიღებ. ნუ გეშინია, 24 საათში მივაგნებთ საბას. თავი რატომ მოიკალი დარდისგან?

თამსიმ, გაოცებულმა, ეჭვით შემომხედა. როგორ, რანაირად მოახერხებ ამას, აქედან ნიუ-იორკში, დაიკვნესა და თვალებში მომაჩერდა.

— ჩავუსხდეთ ფეისბუქს! დაპატარავდა სამყარო, პანაწუნა გახდა, ხელისგულის ოდენა.

უკან დაიხია თამსიმ.... იმედი ატივტივდა მის თვალებში...

გადავუქროლე საბას „ვოლს“ ფეისბუქზე და თვალებს არ ვუჯერებდი, იმდენი კეთილისმყოფელი დახვავდა სულ რაღაც წუთებში: ლადო, ლევანი, ვალერა, კრისტინა, დალი... ლმერთო, ეს საკუთარ ქვეყანაშიც კი შვიათობაა ახლა, ამ თავაწყვეტილ საუკუნეში!

...

— დიახ ქალბატონო, ჩემთან ცხოვრობდა და ჩემგან რეკავდა ბოლო პერიოდი საქართველოში!

— ცოცხალია?

— ეს რამ გაფიქრებინათ, ლმერთმა დაიფაროს! უბრალოდ, სერიოზული პრობლემები აქვს და თავს მარიდებს. ორი კვირაა, დავეძებ....

...
— ვიცნობ. მისი ბიჭუნაც ერთად მოვინახულეთ ამას წინათ. ბოლო ერთი კვირა ჩემთან ცხოვრობდა. არაფერი აკლდა: არც სადილი, არც დესერტი. მაინც გაიპარა. ერთი კვირის წინ წავიდა ჩემგან და დავეძება...
— ?!

— პრობლემები შეექნა და თავს მარიდებს. თანაც სერიოზული პრობლემები. არ ინერვიულოთ, ვიპოვით და პირდაპირ აეროპორტში გავაქანებთ.

— სამუშაოზე რომ მოიკითხოთ, არა?

— ერთი თვის წინ გამოუშვეს ... პრობლემების გამო... როგორც კი ვიპოვით, შეგეხმიანებით და თვითმფრინავის რეისსაც შეგატყობინებთ...

...
— კი, გავიკითხე. ცოცხალია, ქალბატონო. გუშინ ნახეს მისმა თანაქალაქელებმა. მე ეს ინფორმაცია ერთი ქალბატონისგან მოვიპოვე, ისიც მისი მშობლიური ქალაქიდანაა. ნომერს მოგცემთ, იქნებ, დაუკავშირდეთ და მისგან უფრო მეტი შეიტყოთ...

...
— პირადად არ ვიცნობ საბას, მაგრამ ხმა რომ მომაწვდინეს, მთელი ქართველობა შევძარი. დღეს შემატყობინებს: ვნახეთ, ცოცხალია. ვთხოვე ბიჭებს, როგორც კი გადააწყდებიან, მაშინვე დამიკავშირდნენ, რომ საერთო სახსრებით გამოვუშათ საქართველოში. არ მასვენებს დედამისის საცოდაობა....

— ამბობენ, რაღაც პრობლემები აქვსო, თანაც სერიოზულიო. ხომ არა გაქვთ რაიმე ინფორმაცია ამის თაობაზე? ხომ არ არის ეს პრობლემა ნარკოტიკთან დაკავშირებული?

— დიახ, სწორედ ნარკოტიკის მოხმარებაა მისი პრობლემა. თავს ვერ ერევა და იმიტომ გაურბის მეგობრებს. ნარკოდამოკიდებულებთან უფრო, კომფორტულად “გრძნობს თავს...”

— მადლობელი ვარ, ქალბატონო, ამ მწარე სიმართლისთვის...

— არც მიფიქრია ამის დაფარვა! ეს ოჯახის ღალატია, არა აქვს მნიშვნელობა, ნაცნობია თუ არა. მე ერთი გამნარებული დედა ვარ. ვიცნობ ამ ტკივილს.... რა მნიშვნელობა აქვს, შვილი ნარკოტიკში იკლავს თავს თუ ვიღაც სხვა გამოასალმებს წუთისოფელს... არ მინდა, ვხედავდე დედას, რომელიც ამ ტკივილით სუნთქავს და ვერც სუნთქავს საბას ჩვენ ავუღებთ ბილეთს და გამოვამგზავრებთ. დანარჩენს იქ მიხედვთ, აღბათ... ის მაფიქრებს, არ დაგვაგვიანდეს. თვე არ გავა, აქედან ქართველი ბიჭები არ წაასვენონ საქართველოში...



„ეს შეიძლება დროში უსაშველოდ გაიწელოს. უნდა ვიჩეკროთ!“

„ჴმ, მართლა! ლეო ხომ ნიუ - იორკ სიტიში ცხოვრობს!“ — ვარსკვლავით აცურდა და აკაშკაშდა იმედის ნამსხვრევი უცებ...“

— ლეო, სურათებს ჩაგიყრი ვაიბერში, იქნებ იცნობ ტიპს. 35-36 წლისაა. კაკალი, თავგზაბნეული... ორი კვირაა არ შეხმიანებია დედამისა.

— არ ვიცნობ. არა უშავს, ხვალვე გავალ ბრაიტონზე, გავიკითხავ. არ ინერვიულოთ, აუცილებლად ვიპოვნი...

„ბრაიტონი უბანია, ალბათ! ვითომ უბანი, სადაც, „ამბებს“ ყველას და ყველაფრის შესახებ კრიალოსანივით ააცვამ?!"

— გაითვალისწინე, მეგობრებს გაურბის და თავს არიდებს!

— რატომ, ხომ არ იცით?

— ნარკოტიკის მოხმარებას უშლიან ...

— გასაგებია. ადვილად შეიძლება კვალზე გასვლა....

„შემოკლებით ბრაიტონი, იგივე ბრაიტონ ბიჩი, ნიუ-იორკ სიტის, ბრუკლინის ქაუნთის სამხრეთში, ოკეანის პირა კვარტალია. თავად ბრუკლინი, ლონგ აილენდის დასავლეთ ნანილში მდებარე, თავდაპირველად პოლანდიელების კუთვნილება ყოფილა და სახელწოდებაც მათ მიერ დაარსებული დასახლებიდან -, „ბრუკელენიდან“ აღმოცენებულა. მიუხედავად ნიუ-იორკ სიტის კუთვნილებისა, ბრუკლინს დამოუკიდებელი ხასიათი და საკუთარი ქალაქური სტილი აქვს.

ქვიშის რელიეფზე გაშლილი ბრაიტონ ბიჩი და მისი მიმდებარე ტერიტორია ადგილობრივ ამერიკელს იარაღის, შალის საბნისა და ჩაიდნის ფასად

შესყიდვა 1645 წელს. დასახლება თურმე ფერმერების ცხოვრებით ცხოვრობდა 1860 წლამდე, წარმოადგენდა ქალაქ გრეისვენდის ე.წ., „შუა დივიზიის“ ნაწილს და ერთადერთ ინგლისურ დასახლებას, კინგს ქაუნტის ექვსი ქალაქიდან შემორჩენილს. მე-18 საუკუნის შუა პერიოდში დივიზიის 39 წილი ინგლისელი კოლონისტების მემკვიდრეებზე გადანაწილებულა, რისი შესყიდვაც მოგვანებით, 1868 წელს, მთლიანად შეძლო ნიუ-იორკელმა მენარმემ უილიამ ენგემანმა 20 000 დოლარად და შეუდგა საკურორტო ადგილის გაშენებას სასტუმროებითა და სხვადასხვა გასართობებით. ნელ-ნელა რაონი ოკეანისპირა მიზიდველ საკურორტო ზონად იქცა. ხოლო 1878 წელს ამერიკელმა იურისტმა, პოლიტიკოსმა და ისტორიკოსმა ჰენრი მერფიმა და ბიზნესმენთა ჯგუფმა მას, ინგლისის სამხრეთით, ლონდონიდან სულ რაღაც 75 კმ-ზე, მდებარე საკურორტო ქალაქ ბრაიტონთან მისი მსგავსების, მონატრებისა და მოძალებული ნოსტალგიის გამო „ბრაიტონ ბიჩი“ დაარქვეს...

გასული საუკუნის 70-იან წლებში ბრაიტონ ბიჩის რუსეთისა და უკრაინის ებრაელობამ მიაშურა. იმათ, ვასაც საბჭოური წყობა აღზიანებდათ და აფერხებდათ, ან ვერ გუობდნენ. ხოლო საბჭოთა სისტემის ჩამოშლის შემდგომ, ყოფილი საბჭოეთიდან იქ ჩასული და დასახლებული ემიგრანტების სიმრავლისა და მათი ცხოვრების წესის გამო, ბრაიტონ ბიჩის მეტსახელად, სიყვარულით — „პატარა ოდესა“ — უკრაინის შავი ზღვისპირა ქალაქ ოდესის სახელი შეერქვა. რუსულენოვან მოსახლეთა სიჭარბე ყოველ ფეხის ნაბიჯზე ეთნიკური მაღაზიების, რესტორნების, კლუბების, ოფისების, ბანკების, სკოლებისა და სათამაშო ცენტრების გახსნას მოჰყევა.

ჩვენი საუკუნის პირველ ათეულში ცენტრალური აზიდან დაძრულმა მიგრანტებმაც ბრაიტონ ბიჩი არჩიეს ახალი ცხოვრების დასაწყებად. და გუგუნებს ნიუ-იორკ სიტის ბრაიტონ ბიჩი ოდესური ცხოვრებით ყოფილი საბჭოთა მაფიისა და ქურდული სამყაროს შავი ბაზრისა და წილების განახლებული პირობებით. რიგითი მიგრანტებისთვის აქ ყველა სახის სამუშაო ხელმისაწვდომია ნორმალური ანზღაურებით. დაწყებული რესტორნებში ჭურჭლის მრეცხავის, მზარეულის, ოფიციანტის, ბარმენის, მძლოლისა თუ ნებისმიერი საყოფაცხოვრებო საქმიანობით დამთავრებული. იქ საშოვარზე ჩასულისთვის არანაირი სამუშაო სათაკილო არაა. რაც მთავარია, ინგლისური ენის ცოდნაც თითქმის არაა აუცილებელი. საყველპუროთიც იოლად გახვალ თავს....“

მესინჯერი აწყაპუნდა. ლეო: — ავცდი. მაგრამ ერთ ქართველს გადავეყარე, რომელმაც აღმითქვა, საერთო ნაციონბი გვყავს და იმის მობილურის ნო-

მერს მოგცემ, ოლონდ ჯერ შევუთანხმებო. დამიმესიჯებს ნომერს და დავრეკავ. დამშვიდდით!

„ეს ყველაფერი რიგითისთვის, ხოლო ბიზნეს-მენები (ყოფილი მაფიოზები და კანონიერი ქურდები) ანუ, „ზედა ეშელონები“ ფრთებ - და მხრებგაშლილნი არიან ახალი ოდესურ-ამერიკული ყოფით. ნარკობიზნესი, ნარკოტიკის დეკრიმინალიზაციის ფონზე, დროის უმოკლეს მონაკვეთში ახვავებს მილიონებს. მათი ხელის ბიჭები ახალჩამოსულებს დასაქმებაში უწევენ დახმარებას. ყოველკირულ ანაზღაურებას მიუჩვეველი ბიჭები ეიფორიაში ადვილად ვარდებიან, დავიწყების ნისლი ფარაგს იმ მიზეზებს, რამაც აქ ჩამოიყვნათ. იმასაც კი, მშობლებმა თავი რომ არ აარიდეს საკუთარი საცხოვრებელი ბინების ბანქში ჩაგირავებას, ოლონდაც შვილებისთვის ხელი გაემართათ, როგორმე თავისი უპერსპექტივო ქვეყნიდან გაელნიათ და ცხოვრება მოეწყოთ“.

ისევ მესინჯერი. ლეო: ველაპარაკე იმ ბიჭს, ვალერას. თურმე საბა მწვანე ბარათის მფლობელია. მართვის მოწმობაც აქ პჟეონია აღებული და დილა-საღამოს ერთ-ერთი კომპანიის ტრანსპორტით მოხუცები გადაჰყავდა პანსიონატში. თვოთონაც მთელი დღე პანსიონატში უწევდა ყოფნა. ვის ელიორსება ასეთი იოლი სამუშაო. ამაში 1000\$-ს უხდიდნენ კვირის ბოლოს. ვალერამ შევედრა დაუთქვა საღამოს. მეც მივალ და თავზე დავადგები. მაგას აქ ვინ გაახარებდა! ეტყობა ხათრიანია. სადმე სხვა შტატში უნდა წავიდეს!

„შემდეგ, როგორც ხდება ხოლმე, ნდობამობოვებული ხელის ბიჭები ნარკოტიკის სთავაზობენ ამ,,ვითომ ფულიან ტიპებს“, ისე კოლორიტისთვის, ზოგჯერ ნისიადაც კი. და,,სამოთხეში“ მოხვედროლი უნებისყოფო, სხვისი ნების ადვილად ამყოლი, უამბიციო ბიჭების შრომით მოპოვებული ათასობით დოლარები მისრიალებენ მაფიოზების ჯიბებში. მომხმარებლის დანისლული გონება კი ვერ აცნობიერებს, რა ხდება ირგვლივ“.

ისევ მესინჯერი: დავრეკავ. დაგალაპარაკებთ!

— ვინ ხარ? რა გინდა? ვინ არის ეს კაცი? — ისმის საბას გაგულისებული ხმა.

— მე ვარ. რატომ არ რეკავ დედაშენთან? სიკვდილის პირასაა. მე ვთხოვე ლეოს შენი პოვნა. მხოლოდ 24 საათი დასტირდა ამისთვის. ჩაუჯექი მანქანაში! ლეო და ვალერა გაგიყვანენ აეროპორტში.

— დედა მალაპარაკე, — გატყდა საბა.

— არა მაქვს ფული, დედა, როგორ წამოვიდე? ბოლო კვირის ხელფასს ველოდები. ავილებ და წამოვალ.

— ბილეთის ფულს ჩვენ ჩავრიცხავთ ლეოს ანგარიშზე. ხელფასს, როცა იქნება, ლეო აიღებს და გამოგიგზავნის, — ცოცხალი თავით არ ვინდობ საბას.

— ერთ კვირაში მანდ ვიქწები, დედა. ისედაც წამოსვლა მინდოდა ცოტა ხნით. მენატრებოდი. შენ, აბა ჩემი, ბილეთისთვის ვალი რატომ უნდა აიღო? — მუდარა შეურია ხმაში საბამ.

— ერთი პირობით, წამოსვლამდე ლეოსთან იცხოვება! — თამსიმ ლამის თავზე ხელი გადაუსვა შვილს.

გაოცებული შევყურებდი თამსის. როგორ ამეხსნა მისთვის, რომ ნარკომანს ასეთი სენტიმენტალობა არ დაეჯერებოდა, რომ მას ის ბოლო ხელფასიც ნარკოტიკის შესაძნად ჰქონდა გამიზნული, რომ მისთვის მხოლოდ ერთი ხატი არსებობდა ამქვეყნად და მას არც მეტი, არც ნაკლები — ნ ა რ კ რ ტ ი კ ი ერქა.

ჭირის ოფლმა დამასხა, რომ წარმოვიდგინე, რა დღეში ვაგდებდი ლეოს. სამუშაოდან სახლში სულ გულისხმოვებით უნდა მოპრუნებულიყო, სანამ საბას ცოცხალს დაიგულებდა. მაგრამ ვერც უკან დავიხევდი და თამსის ხელიდან გამოვგლიჯე მობილური.

— საბა, კარგად მომისმინე! შენს ჩამოსვლამდე არ მივატოვებ დედაშენს. გაფრთხილებ, არ გაბედო და არ დაემალო ლეოს, თორემ კიდევ გიპოვნით და ხელბორკილებით ჩამოვიყვანთ. აი, მაშინ კი დაემშვიდობე „მწვანე ბარათს“! — ვერ ვცნობდი საკუთარ თავს.

— ვერ გავიგე, რატომ უნდა დავემალო? — გაიპატიოსნა თავი საბამ.

„იმავე მიზეზით, რატომაც მეგობრებს გაურბიხარ“.

— აბა, რა ვიცი, მაგრამ გაფრთხილებ! ხომ იცი, ზოგჯერ როგორი ბოროტი ვარ!

მთელი ათი დღის მანძილზე, დილა-საღამოს, საბა პატიოსნად ურეკავდა დედამისს ლეოს მობილურიდან.

— დღეს აულია ხელფასი, მაგრამ ვალი ჰქონია და გადაუხდია! — სხვათაშორის ჩაილაპარაკა თამსიმ ერთ საღამოს, მასთან ოთახში რომ შევედი.

„აპა, ბოლო კაპიკებიც გაუშვა ვენაში“.

— არა უშავს, ჩვენ ხომ მაინც მზად ვიყავით ბილეთის საყიდლად! ნებისმიერ ფასად შევიძინოთ და ჩამოვათრიოთ! უსინდისო, მატყუარა, გაიძერა! რა პერნია, ბრმად გვჯერა მისი? ჩამოვიდეს, ლანა-ლუნი ავუტეხო სიფათში!

— არც მე მჯერა, მაგრამ შვილია და მინდა ცოცხალი მყავდეს! რა ვქნა? — მოგორავდნენ ცრემლები თამსის ბრიალა თვალებიდან.

...

აერობუსის შასები თბილისის აეროპორტის საფრენ ბილიკზე რომ გასრიალდა, თამსიმ შვებით მხოლოდ მაშინ ამოისუნთქა. ამჯერად მისი მეტყველი, ბრიალა თვალები სიხარულის ცრემლებს აშხა-პუნებდნენ

ლელა შურუაოვა

საპავშვო ლექსეპი

* * *

ზამთარია, სიცივემ
შეაშინა ბელურა,
მობუზულს და გაყინულს,
თოვლის ფიფქი ესტუმრა.

ციყვს რა უშავს, ჭირიმე,
თბილ ქერქშია ჩამჯდარი,
არ აშინებს ყინვაც კი,
გაიკეთა მარაგი.

მელაკუდა ცუნცულით
ეპარება საქათმეს,
თურმე ტოვებს ნაკვალევს,
მურას შიშით კანკალებს.

სცივა, სცივა ბელურას,
მოწყენილი უივუივებს,
„ალბათ, მალე დათბება“, —
გულს ამითი იმშვიდებს.

* * *

კატის კნუტი მზეზე თბება,
წევს და დარდით ეტირება.
„რატომ უნდა დავიჭირო?!“ —
კნუტს წრუნუნა ეცოდება.

წრუნუნა კი სოროს ანგრევს,
ის საომრად ემზადება,
საცოდავი კატის კნუტი
წრუნუს იქით ებრალება.

* * *

ელოდება თოვლის პაპა
ახალი წლის მოპრძანებას,
ხურჯინები პატარების
სურვილებით გადატენა.

„ეს თაკოსთვის, ეს თიკოსთვის,
დავითისთვის, მეიკოსთვის.
თოჯინები — ტყუპ გოგონებს,
კონსტრუქტორი — ბიჭებისთვის.

არაფერი არ გამომრჩეს,
არავინ არ დამავიწყდეს!
მეგის ციგა უნდა ჩავდო,
თორემ, ვიცი, მარი მიწყენს.

თურმე როგორ მომენატრნენ
სიხარულის კისკისები,
მადლიერი ღიმილები,
ტიტინები, ღიღინები!..“

ელიმება, მოლოდინით
მბრნყინავ თვალებს რომ იხსენებს,
„ახალი წლის საჩუქრებით
გავახარებ ჩვენს პატარებს!“

* * *

ტყის სკოლაში დაინიშნა
მასწავლებლად მელია.
ამისთანა პედაგოგი,
მართლაც, სანატრელია!

ვეღარ იტევს კლასი მსმენელს,
უხარია მელიას,
განათლების მსურველი ხომ
ტყეში ძალზედ ბევრია.

კულტურა და ყოფაქცევა
უცებ ყველამ აითვისა
და მიიღეს მაკაკებმაც,
მან რომ შენიშვნები მისცა.

ჟირაფს მოსწონს ისტორია,
ტახს და ირემს — ფერწერა,
პანდამ რაღაც ორ-სამ დღეში
აითვისა მართლწერა.



ოთხს რომ ხუთი მიუმატა,
სიხარულით დათვი ახტა,
დაუარა ფუტკრის სკებს და,
აღარ უჭირს მათი დათვლა.

„გეო-გეოგრაფია“,
იმახსოვრებს ბაჭია,
ტოლს არ უდებს დაზუთხვაში
მაიმუნი,,მანჭია“.

უცხო ენის გაკვეთილზე
სპილო აქტიურობს,
წლის ბოლომდე ინგლისურად
უნდა ისაუბროს.

ბეჭემოთის საყვარელი
საგანია ცურვა,
დელფინმაც კი ვერ გაასწრო,
ზღვა რომ გადაცურა.

სიხარულით იღვწის მელა,
არ აკლია თავდადება
და მან, მართლაც, შეძლო, ტყეში
დაენერგა განათლება.

თელგარ ჭელიძე

ო, ძვირფასო ვერონიკა

„ერთხელ საღამოთი“ - გალაკტიონის ლექსია, რომელიც დღემდე უცნობი იყო ჩემთვის და ბევრი ასოციაცია და მოგონება გააცოცხლა. ამ ლექსისადმი მიძღვნილი მურმან ჯგუბურიას წერილიც (ჯგუბურია 2019:) საინტერესოა: ხსნის გალაკტიონის ლექსის ბევრ ნიუანსს, მის კაგშირს რუსი მწერლის, პორის ლავრენიევის მოხრობასთან „ორმოვდამერთე“, ამასთან მომხიბვლელი ემოციურობითაც არის დაწერილი, მაგრამ რაც მთავარია, დალოგში ჩამორევი ნარკვევია...

ჩემი ამ წერილის პირველი ნაწილი - უფრო ლირიკული აღსარებაა, ვიდრე მკაცრი, მეცნიერული მსჯელობის ნიმუში... სარისკო ექსპერიმენტია - ერთ ტექსტში პოეტური რეფლექსის და ლოგიკური ანალიზის შერწყმა... და მაინც...

ნაწილი 1. ვერონიკა ვერონეზე

გალაკტიონის - ჩემთვის ადრე უცნობმა ლექსმა - „ერთხელ საღამოთი“ - სულ სხვა საღამოთა მოგონებები ააშრიალა, მივიწყებული ვნების სიმებს შექო - არაცნობიერიდან გამოიხმო „ჭაღარა გულის ზმანება ავი“.... არა იმიტომ, რომ ეს ლექსი (რომლის სრული ტექსტიც ამ ნარკვევის II ნაწილში მოგვყავს) გალაკტიონის შედევრებს უტოლდება თავისი შთამბეჭდაობით - ასე სულაც არ არის... უბრალოდ, ეს - ჩემი დიდი ხნის და უპასუხო სიყვარულის ისტორიაა - ვერონიკა, რომანტიკულად ამაღლებული და ამავე დროს მომზუხავი ეროტიზმით გამსჭვალული სახე. „დამწველი თავის სიმშვენიერით“ - ასე ჰქვია გალაკტიონის სხვა - ყველასათვის კარგად ნაცნობ ლექს:

დამწველი თავის სიმშვენიერით

დამწველი თავის სიმშვენიერით,
დამშვენებული უხვი განგებით -
ფეხთან პერანგი ინვა ცბიერი,
როგორც ელვარე ფარშავანგები.

შიშველი, წმინდა, როგორც ნაკადი!
დიდხანს საჭირო არ იყო ხვენნა,
უცხო სახეზე შემონახატი,
ნარბები - მშვიდი და თმები - ძენნა.

მე სხვა ქალებს ვერ დავემალები,
მათში ბევრია პროზა, ქრონიკა,
მაგრამ სხვა იყო შენი თვალები
და შენი კოცნა... ო, ვერონიკა!

„ო, ვერონიკა!.. ვინ არის - ეს მომხიბლავი ქალწული? რომელი ცხრაკლიტულის სარკეები ირეკლავს ამ

გონებისნამდებ სილამაზეს? ის რომ ვერონიკა - რომანტიკული/სიმბოლისტური ქალწულის სახეა, იდეალის მიწინერი ანარეკლი - ისედაც ცხადია და თავად გალაკტიონის მიერაც დადასტურებულია: ლექსში „ეს იყო ოქტომბრის დამლევს“ ვკითხულობა: „ოცნებიანი ახალგაზრდა ქალი, ირისისუერი ტანსაცმელით, ოქროსფერი თმით, ვერონიკას სახით და ცისფერყდიანი წიგნით ხელში (შელლი ენერა წიგნს)... მერი. ეს მისი სახელია“. სხვაგან, ლექსის „დალე“ ხელნაწერზე გალაკტიონის ხელით არის გაკეთებული შემდეგი მინანერი: „ო, ძვირფასო ტატიანა, ო, ძვირფასო ვერონიკა, ო, ძვირფასი თამარ.. მერი... ის დრო გაჰქრა როგორც ქარი. მერი“... ცხადი ხდება, რომ ვერონიკა - მერის რომანტიკული დობილია. სოფიური სატრფო ხან მისტიკური ხილვის სახით მოეცემა პოეტს და მაშინ ის უსახელო მშვენებაა („ნაცნობი მშვენება ბროლის“, „დედოფალი ალვა“, „ღრუბელი ფერადი და ალვა ტანადი“...), ხან - ასე ნაცნობი და ახლობელი, უკვდავი ლიტერატურული პერსონაჟების წყებად: ოველია, ლენორა, მერი, ბერატრინე, თამარი, ზეინაბი... აი პუშკინის ტატიანაც გამოკრთა არაცნობიერის ბინდიდან. მაგრამ რომელ სამყაროს, რა იდუმალ სივრცეს ეკუთვნის - ვერონიკა? არ იწვევს ეჭვს, რომ ესეც კულტურის დამტვერილი ფოლიანტების სივრცეებიდან ამოზიდული სახეა. გალაკტიონის საარქივო მასალების ანალიზის საფუძველზე, ნ.კობალაძის მიერ გამოითქვა მოსაზრება, რომ ლექსი „დამწველი თავის სიმშვენიერით“ ანატოლ ფრანსის რომანის ერთი ეპიზოდით არის ინსპირირებული (კობალაძე 2005: 86). ლექსში ნარმოდგენილი სურათი და მიზანსცენის ბევრი დეტალი ეჭვს არ ტოვებს, რომ სიუჟეტური თემა მართლაც ანატოლ ფრანსის რომანში დახატულ სურათან არის კავშირში. მაგრამ ეს უდავო ფაქტი არ ნიშანავს იმას, რომ „ვერონიკას“ პოეტური სახე - ანატოლ ფრანსის რომანის პერსონაჟით (ფელისია, ასე ჰქვია მას) არის შთაგონებული... არც ჰერბერტ უელსის (გალაკტიონისათვის არც თუ უმნიშვნელო მწერლის) ჰერსონაჟი ანა-ვერონიკა შეიძლება ამ ინსპირაციის წყაროდ ჩაითვალოს. არ შეეფერებიან ეს ლიტერატურული სახეები გალაკტიონის ლექსით გამოწვეული ესთეტიკური და ემოციური განცდის რეგისტრს! ანატოლ ფრანსის სიუჟეტი კარნახობს გალაკტიონს მიზანსცენის დეტალებს, მაგრამ „ვერონიკას“ სახე - სულ სხვა სფეროებიდანაა... „რაოდენი ცოდნა სილამაზის არის მასში“ ამბობს ერთგან გალაკტიონი გოტიეს შემოქმედების გახსენებისას. იგივეს თქმა შეიძლება გალაკტიონის მიერ შექმნილი ქალწულის სახეზე - სილამაზის რაოდენი ცოდნა არის მასში მოცემული... მხოლოდ გოტიეს რანგის პოეტურ შთაგონებას შეეძლო ეს ხილვა გრძნობად სახედ ექცია... ვერონიკას სახელთან დაკავშირებული ხელოვნების ერთადერთი ნიმუში, ჩემს ხანგრძლივ ძიებათა პროცესში მიკვლეული, რომელიც მსგავს ასოციაციათა რიგს შეესაბამებოდა - შესანიშავი ინგლისელი პოეტისა და მხატვრის - პრერაფელიტების სკოლის ყველაზე ნიჭიერი

წარმომადგენლის - დანტე გაბრიელ როსეტის (ინგლ. Dante Gabriel Rossetti დ. 1828 – გ. 1882) ცნობილი სურათი - „ვერონიკა ვერონეზე“. ამ ულალთმიანი მშვენების პორტრეტმა იმდენად დაიპყრო ჩემი გონება, რომ გალაკტიონის ლექსის რუსული თარგმანის გამოქვეყნებისას, ვერ აღვუძექი წინ ცდუნებას და დანტე გაბრიელ როსეტის მიერ შესრულებული ეს პორტრეტიც დავურთე. (რაღა დაგიმალოთ და თავად თარგმანის ტექსტშიც შეაღნია ამ ჩვენებამ: მეძ ვილი - ლეტსი ქამენმ რჯავიმ!)... და ეს - მიუხედავად იმისა, რომ არ მქონდა არავითარი ლოგიკური საფუძველი დამეკავშირებინა როსეტის სურათი - გალაკტიონის ლექსთან. არავითარი დამატებითი მინიშნება სახელის გარდა. ერთადერთი არგუმენტი, თუ უფრო - ირაციონალური, ინტუიციური კრიტერიუმი - ამ ორი შედევრის, ორი „ვერონიკას“ - ესთეტიკური თანაფარდობის განცდა იყო. ორივე ეს შედევრი - გალაკტიონის ტექსტიც და დანტე გაბრიელ როსეტის ფერწერული ტილოც - სილამაზის თითქმის მისტიკური ცოდნით არის შექმნილი. კონფლიქტი ინტუიციურ ხედვის კატეგორიულობასა და ამ ხედვის ფაქტებით და ლოგიკური არგუმენტებით დასაბუთების შეუძლებლობის გამო, დიდი ხანია მანვალებდა. ამიტომ ამ აღსარების მკითხველისათვის გასაგები უნდა იყოს ის ნეტარი შევბა, რაც განვიცადე გალაკტიონის - ჩემთვის ადრე უცნობი - ლექსის („ერთხელ საღამოთი“) კითხვისას, შემდეგ სტრიქონებს როდესაც მივადექი: „მახსოვს ქალი, ვერონიკა, ლალი... ვადარებდით ვერონეზეს ნახატს...“. ცხადია ეს - ფრაზების ნაწყვეტები არაფერსაც არ ამტკიცებს: ვერონეზე, ტიციანთან ერთად გალაკტიონს სხვაგანაც უსსენებია და ვგონებ არა ერთხელ... ვერონეზეს ნახატს მიმგვანებული ვერონიკა, ცხადია სულაც არ არის იგივე, რაც - „ვერონიკა ვერონეზე“. ლოგიკურად არა. მაგრამ გალაკტიონისთვის ჩვეულ მინიშნებათა პიტიკაში, სიმბოლისტურ ესთეტიკაში - ასეთი „ირიბი რეპრეზენტაცია“ - შესაძლებელი და დასაშვებია, აქ - სხვა კანონზომიერებები მოქმედებს, „არაეველიდურ გეომეტრიაში“ - ეს ასოციაციური რკალი იკვრება: „ვერონეზეს ნახატი“ - ზოგადად ფერწერულ ტილოზე მინიშნებაც არის და სახელ „ვერონეზეზეც“... ცნობიერების ასოციაციურ სივრცეში ილანდება ფერწერული ტილო, რომელიც სახელ „ვერონეზესთან“ კავშირშია... და ისევ - „ესთეტიკური კრიტერიუმი“: გენიალური ვერონეზეს მხატვრობა - დანტე გაბრიელ როსეტის ფერწერა და პოეზია, მის მიერ შესრულებული ვერონიკა ვერონეზეს პოერტრეტი - გალაკტიონის შთამბეჭდავი, პოეტური სახე - ერთი მასშტაბის ესთეტიკური მოვლენებია, თუ გნებავთ - „სოფიური“ სატრფოს სხვადასხვა ანარეკლი კულტურის სარკეში.

სინამდვილეში, რა თქმა უნდა, სულ მთლად

ულოგიკობაც არ იქნება - ლოგიკასაც აქვს აქ გარკვეული ხელჩასაჭიდი: ცნობილია, რომ გვიანდელი როსეტის ნამუშევრები ზოგადად და განსაკუთრებით ეს გამორჩეული ფერწერული ტილო - დიდი ვენეციელი მხატვრების და კერძოდ, ვერონეზეს შთაგონებით არის შექმნილი. სურათის სახელიც ვერონეზეს მხატვრობას უკავშირდება და არა გამოსახული პერსონაჟის ვერონულ წარმოშობას. სურათის ჩარჩოზე ამოკვეთილი ციტატიდან, რომელიც ან თავად როსეტის ან ჩარლზ სუინბერნს მიეწერება (McGann, Jerome 2005: ელექტრონული არქივი), ირკვევა, რომ ტილოზე არა უბრალოდ ლამაზი ქალი არის გამოსახული, არამედ - მუსიკის დაბადების შემოქმედებითი მისტერია („მისტიკური განთიადის მსგავსი შემოქმედებითი აქტი“): მხატვარი გადმოსცემს გარინდების იმ ზღვრულ მომენტს, როდესაც ქალის შინაგანი სმენა ცდილობს მისწვდეს უკვე თითქოს გამოკვეთილ, მაგრამ ჯერ კიდევ მოუხელთებელ დვთიურ მელოდიას („ჩე მუზიკუ ეშე, უჯე ჩე შუმ“, როგორც იტყოდა ი.ბროდსკი). ყოველივე ეს გასაგებს ხდის გალაკტიონის ლექსში („ერთხელ საღამოთი“) მშვენიერი ქალის მიერ მოხდენილ შთაბეჭდილებას. ერთის მხრივ, ლოგიკური ხდება ფრაზა „ვადარებდით ვერონეზეს ნახატს“: როსეტის „ვერონიკასაც“ ხომ ამს-გავსებდნენ სტილისტურად „ვერონეზეს ნახატს“ (თავად ავტორიც და ხელოვნებათმცოდნების მთელი წყებაც). მეორეც, ეს ქალი, მისტიკის და ხელოვნების სფეროგათანაა შეხებაში და არამინიერ მშვენიერას ასხივებს, ამიტომ ის უნდა შეიცნო, „იგრძნი“, („მე ვიგრძენი მშვენიერი ქალი“ ნათქვამია ლექსში და არა „დავინახე“). როსეტის სურათში ყურადღებას, პირველ ყოვლისა, გამოკვეთილად, ვერონიკას მეოცნებე სახე, მუსიკალური ხილვებით („ზრახვებით“) გასხივოსნებული შუბლი იპყრობს, რაც შეესაბამება, როგორც გალაკტიონის ლექსის პასაჟებს („ვერონიკას მოსწყენოდა შუბლი, ვერონიკას შუბლზე აჩნდა ზრახვა ... მარტოობის ღრუბლი“), ასევე, - მერის რომანტიკული პორტრეტის აღნერასაც ლექსში „ეს იყო ოქტომბრის დამლევს“: „ოცნებიანი ახალგაზრდა ქალი, ვერონიკას სახით“...

ყოველივე ზემოთ თქმულს თუ გავითვალისწინებთ, სხვა კუთხით წარმოჩნდება ლექსში „დამწველი თავის სიმშვენიერით“ - ვერონიკას სამოსისაგან განაბარცვის თავბრუდამხვევი სურათიც: ანატოლ ფრანსის მოთხობის წმინდა ეროტიკული მიზანსცენიდან („პროზა... ქრონიკა...“) ჩვენ გადავინაცვლებთ მისტიკური ეროტიზმის და ხელოვნების სფეროში, თვალს ვადევნებთ მშვენიერების სულიერი მზერით ხილვის, „მუსიკის გაშიშვლების“ სცენას: „მე სხვა ქალებს ვერ დავემალები, მათში ბევრია პროზა, ქრონიკა, მაგრამ სხვა იყო შენი თვალები და შენი კოცნა... ო, ვერონიკა!“



დაწყე გაბრიელ როსეტი. ვერონიკა ვერონეზე
ახლა კი „მინაზე დავშვათ“ და ლოგიკურ დონეზე
უფრო გასაგებ რეალიებს დავუბრუნდეთ...

ნაწილი 2. Петроградская Катька и Калужская Верка

დავუბრუნდეთ ახლა საკუთრივ განსახილველ ლექსს
და მისი განხილვის დაწყებამდე, ჯერ გავიხსენოთ ლექსის სრული ტექსტი:

ერთხელ საღამოთი

ბათუმის მზე ჩასავალად ენთო,
მშვიდი ქარი ხმაურობდა ზღვაზე.
ცხოვრებისგან დაღალული „დენდი“
გემს უცდიდა და მიამბო ასე:
მახსოვს, ქალი, ვერონიკა, ლალი,
ორკესტრით და ხალხით ფეოქტა პალი,
ვერონიკას მოსწერილი შებლი,
ვერონიკას შუბლზე აჩნდა ზრახვა;
ჩამოსულთა მარტომბის ლრუბლი,
არც შეხვედრა, არც ნაცნობის ნახვა.
მეგობრებში მე ყველაზე ადრე
ფიქრში მყოფ ქალს, ახალგაზრდამ, მკრთალი
საღამი და თაგული ვკადრე
და ვიგრძენი მშვენიერი ქალი.
რა წრის იყო - იკითხავდა ვინა?
ვადარებდით ვერონეზეს ნახატს, -
საღმე ძვირფასს გადავკრავდით ლვინოს,
თუ ხელგაშლით ვთამაშობდით ქაღალდს.

შემდეგ მოხდა... პეტროგრადის ხანა:
ახლობელი აქ არავინ მყავდა,
მოწყენილი, მღვრიე ყვახსნა
ჩემს უმიზნო მარტომბას ჰგავდა.
გამოვედი გზად ბურანში მყოფი,
ნევას ედგა შენისლების ბუნდი.
ერთ ქალს მხარზე გადაედო თოფი
და გარს ერტყა მეგობრების გუნდი.
ვერონიკა! ვერონიკა დადგა!
აპ, სით სად! იგი გასცდა ხიდეს,
რა თქმა უნდა ვერ შემიცნო, რადგან
კლასი კლასის წინააღმდეგ მიდის.
მე კი ვიდექ წყალთან საღამომდე,
სადაც მღვრიე დამდგარიყო ლვარი,
„უცხო ქვეყნად მარტომბას გრძნობდე,
ნეტარება არის რაღაცგვარი“.
გავცემოდი კაფეებს და კინოს,
მივყებოდი მოგონებათ ნაკადს,
როცა ძვირფასს გადავკრავდი ლვინოს
და ხელგაშლით ვთამაშობდი ქაღალდს.
მეორე დღეს ისევ შემხვდა იგი
და მომესმა საუბარი მისი:

„საქართველო ეს ზღაპრული მზეა,
უკეთესის ბეჭისაა ლირსი.
ამ მხარეზე უფრო მეტი ვიცი,
იგი უფრო შეიქმნება მშვენი,
როცა ძალა და უფლება მტკიცე
დამყარდება იმ მხარეში ჩვენი.
ერთხელ გრძნობა მარტომბის მდევდა,
ასე მოხდა - კაცია თუ ბედი,
სალამი და ყვავილების კონა
არავისი მახსოვს, ერთის მეტი!
ის დღე, როგორც ახალგაზრდა მუხა,
საუცხოო, ფრიდლოზე ნარგი,
ის დღე ჩემთვის ყველაფერი იყო,
ყოველ დღეზე უჩვეულოდ კარგი“.
„ვერონიკა!“ - მსურდა მეოქვა მაშინ,
მაგრამ გრძნობამ შემაჩერა რაღაც,
ჩვენ ხომ... ძვირფასს გადავკრავდით ლვინოს
და ხელგაშლით ვთამაშობდით ქაღალდს.
კლასი კლასის წინააღმდეგ! მკვეთრი
ხმით დაიძრა მესამე დღე რუხი.
რა თქმა უნდა, მე ვიყავი თეთრი,
როს თოფების ატყდა ჭახაჭუხი...
ვერონიკა მე ვიცანი გვიან,
რომ იჭექა და ამღვრეულ ბოლში
მკერდში, გულთან გამიარა ტყვიამ
და დავეცი, სისხლიანი, თოვლში.
„ვერონიკა!“ - დავიძახე მაშინ
და გაფითრდა ქალის თვალთა ცქერა,

რაღაცასი გახსენება სურდა
და, ვერასგზით... და ვერა და ვერა.
ან კი როგორ? სხვა სხელიც ერქვა
ვერონიკას, ხელთ თოფი რომ ეპყრა.
ქარხანაში უწოდებდნენ თურმე:
გაბედული კალუგელი ვერკა.
ან კი როგორ? რომანტიულ სახეს
და ლამაზ ხელს შრომა აჩნდა დალად.
ჩვენ კი... ძვირფასს გადავკრავდით ლვინოს
და ხელგშლით ვთამაშოდით ქაღალდს.

ის ფაქტი, რომ გალაკტიონის ლექსი „ერთხელ საღამოთი“ ასოციაციურ კავშირშია ალექსანდრ ბლოკის პოემასთან „თორმეტინი“ - მურმან ჯვებურიამაც აღნიშნა თავის ნარკვეში, თუმცა ალარ განუვითარებია თემა და სხვა საინტერესო ასპექტებზე გადაიტანა ფოკუსი. ჩვენის მხრივ დავამატებთ, რომ ეს ლექსი ალექსანდრ ბლოკის სხვა ცნობილ ტექსტებთანაც ამყარებს კავშირს. ბლოკთან გადაძახილი იმდენად მნიშვნელოვანია მთლიანობაში ლექსის შინაარსის გასაგებად, რომ სწორედ აქედან და-ვინყებთ მის ანალიზს.

რა ხდის ასე თვალშისაცემს განსახილევლი ლექსის კავშირს ბლოკის სამყაროსთან? პირველ რიგში - რევოლუციური პეტროგრადი, უმნიშვნელოვანესი ქრონოტოპოსი, როგორც ბლოკის, ასევე გალაკტიონის შემოქმედებაში. გალაკტიონის პეტროგრადის ტექსტები (ლექსი „ერთხელ საღამოთი“ სწორედ პეტროგრადის ტექსტების რიგს მიეკუთვნება) გამუდმებულ, უწყვეტ აზრობრივ დიალოგში იმყოფება ალექსანდრ ბლოკის ტექსტებთან: ხან ეთანხმება და აყითარებს ბლოკის იდეებს, ხან მწვავე პოლემიკი შედის ამ ტექსტებთან. ასეთი კავშირის მნიშვნელობას თავად გალაკტიონი უსგამს ხაზს: „თორმეტინი“ ალექსანდრ ბლოკის, - „რამდენიმე დღე პეტროგრადში“ ჩემი“ - ასეთ ორიენტირს გვაძლევს პოეტი „რევოლუციური პეტროგრადის“ სხვა მნიშვნელოვან ტექსტში - პოემში „ჯონ რიდი“.

მეორე, მეტად მნიშვნელოვანი ასპექტი, რაც აკავშირებს გალაკტიონის ლექსს „ერთხელ საღამოთი“ ალექსანდრ ბლოკთან, არის ქალური პერსონაჟი და ამ სახის ევოლუციის სპეციფიკური სტრუქტურა. ამ საკითხზე ღირს უფრო დაწვრილებით შევჩერდეთ.

ქალის მხატვრული სახე ცენტრალურია, როგორც ბლოკის, ასევე გალაკტიონის პოეტურ სამყაროში. ბლოკთან ეს სახე ასეთ ევოლუციის განიცდის (ჯერ წმინდა სიმბოლისტური მოდელის, შემდეგ - უფრო გართულებული მსოფლმხედველობრივი სურათის თანაბად): სიმბოლისტური „თეზისის“ იდილიურ, რომანტიკულ ფაზაში დომინირებს მშვინიერი და იდუმალი ქალწულის - „მშვინიერი ბანოვანის“ (Прекрасная дама) სახე, რომელიც მარადებალურის, იდალის მოუხელთებელი ანარეკლია. „ანტითეზისის“ ნიპილისტურ ფაზაში დომინირებს ეჭვი იდეალთან კონტაქტის შესაძლებლობაზე: ხომ არ იცვლის ქალწული თავის ზეციურ სახეს შეხვედრისას, ხომ არ აღმოჩნდება ისიც ამ მასინჯი და საშინელი რეალობის ნაწილი, გამოავლენს თავის ნამდვილ - საშინელ ან ბანალურ სახეს (Весь горизонт в огне, и близко появленье,/ Но страшно мне: изменишь облик Ты, /И дерзкое возбудишь подозренье,/ Сменив в конце привычные черты). სინთეზის ფაზა, რაც ზოგადად - მიუღებელ რეალობაში სულიერი საყრდენის ძებნის ფაზუსტურ ნარატივს შეეს-

აბამება, ბლოკთან არაერთგვაროვანია: ჯერ ვლ. სოლოვიოვის სიმბოლისტურ მოდელს მისდევს, მერე თანადათან რთულდება, სცილდება ვლ. სოლოვიოვის მისტიკური სისტემის ფარგლებს, მეტ სიახლოვეს ამჟღავნებს კლასიკური რუსული რეალიზმის მოდელებთან, დოსტოევსის, ნიცხეს იდეებთან. შესაბამის ტრანსფორმაციას განიცდის ქალური არქეტიპიც. სიმბოლისტური „სინთეზის“ ეტაპზე დომინირებს, გვიანდელი სიმბოლიზმისათვის ასე ნიშანდიბლივი, დემითოლოგიზაციის და რემითოლოგიზაციის პროცესი, თვითიროვანია, გროტესკი, მისტიკური სივრცეებიდან - ფოკუსის გადანაცვლება ხელოვნების, შემოქმედების ასპექტებზე. „მშვინიერი ბანოვანი“ - ამ ირონიულ/გროტესკულ სარგები წარმოჩნდება, როგორც - „მშვინიერი უცნობი ქალი“ (Прекрасная незнакомка). ეს სახე - რეალობის და ნამთვრალევი წარმოსახვის შეხების საზღვარზე არსებობს. მასინჯი ქალაქის ქრონოტოპოსში, მეძავების და რესტორნების დეკადენტურ კვარტალში თავდავინუების სურვილით მიყვანილ პოეტს, მის ალკოჰოლით შეხურებულ წარმოსახვას - წარმოუდგება ჩვენება - იდუმალებით მოსილი, მშვინიერი უცნობი ქალი. სინამდვილეში - ქალი მეძავია, ამ დეკადენტური ატმოსფეროს ნაწილი, ლოთების და ქალებთან მოსეირნე კავალერების სამყაროს ნაწილი. ლვინო და პოეტური წარმოსახვა გარდაქმნის პეტროგრადელ მეძავს - ქალწულის რომანტიკულ სახედ, იდეალის მისტიკურ ანარეკლად, და ამგვარად აღადგენს „მშვინიერი ბანოვანის“ ამაღლებულ სტატუსს. (სხვათა შორის, დეკადენტურ წრეებში პეტროგრადელ მეძავებს - „კატკებს“ უწოდებდნენ და საზოგადოდ, ისინ ალბათ ისევე უხამსად გამოიყურებოდნენ, როგორც ეს ქართული შრიოტით აკრეფილი „კატკა“ - მყარი ზნაკ-ის გარეშე). ბლოკის მიხედვით, სწორედ ეს ნამთვრალევი პოეტური წარმოსახვა არის „ჭეშმარიტება“, უფო მაღალი რანგის რეალობა, ვიდრე სინამდვილე - „In Vino Veritas!“ - როგორც გვახსოვს.

შემოქმედებითი გზის ბოლო ეტაპზე ბლოკისათვის აქტუალური ხდება „ცოდვათა საზღაურის“, „მისაგებელის“ თემა („ლექსების ციკლი და დაუსრულებელი პოემა ერთი და იგივე სათაურით „Возмездие“, ლექსების ციკლი „სამშობლო“, პოემა „თორმეტინი“). ეს უკანასკნელი ნარატივი აერთიანებს ბლოკის წარმოდგენას ისტორიის ციკლიურობის შესახებ და მის ესქატოლოგიურ მოლოდინებს, რევოლუციური სტიქიის, მომავალი კატასტროფების წინათგრძნებას. ამ წარმოდგენების შესაბამისად, დაცემულ, დეგრადირებულ სამყაროს ნალექავს დაუნდობელი, ბრძან რევოლუციური სტიქიის მიხედვით, მაგრამ ასევე დაიღუპება - ამ მასინჯ სამყაროში შემორჩენილი, სულიერების კერძობი - დაუცველი და ფაქტი სილამაზის და სათანხების ასპექტი. ამაში არის რევოლუციური პროცესის ტრაგიკულობა: რევოლუცია არ გაარჩევს მტყუანს და მართალს, ცოდვილს და წმინდას, მაგრამ მთლიანობაში - რევოლუცია პოზიტიური, მნიშვნელოვანია გვესმოდეს (დღევანდებელი გადმოსახედიდან მაინც): ბევრისთვის მიუღებელი იმ ფაქტის მიზანში, რომ ბლოკი მიესალმა რუსეთის ოქტომბრის რევოლუციის, არის რევოლუციის ძებნის შესაძლებლობაში: ხომ არ იცვლის ქალწული თავის ზეციურ სახეს შეხვედრისას, ხომ არ აღმოჩნდება ისიც ამ მასინჯი და საშინელი რეალობის ნაწილი, გამოავლენს თავის ნამდვილ - საშინელ ან ბანალურ სახეს (Весь горизонт в огне, и близко появленье,/ Но страшно мне: изменишь облик Ты, /И дерзкое возбудишь подозренье,/ Сменив в конце привычные черты). სინთეზის ფაზაზე ასევე და სათანხების ასპექტი. ამაში არის რევოლუციური პროცესის ტრაგიკულობა: რევოლუცია მტყუანს და მართალს, ცოდვილს და წმინდას, მაგრამ მთლიანობაში - რევოლუცია პოზიტიური, მნიშვნელოვანია გვესმოდეს (დღევანდებელი გადმოსახედიდან მაინც): ბევრისთვის მიუღებელი იმ ფაქტის მიზანში, რომ ბლოკი მიესალმა რუსეთის ოქტომბრის რევოლუციის, არის რევოლუციის ძებნის შესაძლებლობაში: ჯერ ვლ. სოლოვიოვის

სწორედ ასეთი, აბსტრაგირებული გააზრება და არა ამ რევოლუციის იდეოლოგიური ან პილიტიკური შინაარსი. ბლოგი მიესალმა ახალი რეალობის „სტრუქტურას“, „ახალ დინამიკას“ და არა მის პოლიტიკურ „შინაარსას“. ახალი ისტორიული ციკლის დაწყების ნარატივს უკავშირდება პოემაში „თორმეტნი“ ქრისტეს სახის გამოჩენა (რაც გაუგებარი დარჩა ბლოკის თახამედროვეთათვის): ეს სახე გაიაზრება ბლოკის მიერ, როგორც ახალი დროის მესია, ახალი „მხსნელი“, ხოლო თავად „ხსნის“ ნარატივი გარკვეულად იმეორებს ხსნის ძველი, ქრისტიანული ნარატივის სტრუქტურას (ახალი ისტორიული ციკლის ინიციაციას - „ახალი ქრისტე“ სტრიდება - არა კონკრეტული ისტორიული პიროვნება, არამედ მესიანისტური მოდელი, მესიანისტური სტრუქტურა). განხილულ კონტექსტში ხდება „ქალური სახის“ ახალი გააზრება, არქეტიპის ტრანსფორმაცია - ისევე როგორც სხვა იმ პერსონაჟების ტრანსფორმაცია, რომელიც ამ რევოლუციური დროის და ახალი მომავალის სახეს წარმოადგენს. მეძავი „კატკა“, რომელიც ადრე „მშვინიერი უცხობი ქალის“ ინსპირაციას იწვევდა დეკადენტ პოეტში, თავისი რეალური, მინიერი, შეუფერადებელი სახით წარმოჩნდება. ის - ამ მახინჯი და ახლა - საშინელი, რევოლუციურ ქარცეცხლში გაქრობის პირას დამდგარი, სამყაროს ნაწილია, - ბანალური, უხამსი და ამავე დროს - უბრალო, უბრალოდ დალუბული. სხვა არის ქალის მოტრფიალე, ძირითადი კაცური პერსონაჟიც - ეს აღარ არის ოცნებას და ნამთვრალევი წარმოსახვის თამაშს მიცემული დეკადენტი პოეტი. რომანტიკოსი, მეოცენებე პოეტი ვერ იქნება ახალი, დაუნდობელი რეალობის გმირი. პოეტი, არისტოკრატული ცნობიერება - დეკადენტური სამყაროს ნაწილია და ამ ძველ სამყაროსთან ერთად უნდა დაინთქას. შესაბამისად, პოემის ტექსტში მხოლოდ ლანდივით გაიელვებს დეკადენტი პოეტის გროტესკული ფიგურა, დასალუპად განწირული ძველი სამყაროს ნაგრევების ბინადარია აჩრდილი:

А это кто? — Длинные волосы

И говорит вполголоса:

— Предатели!

— Погибла Россия!

Должно быть, писатель —

Вития...

ახალი დროის ძირითადი სახე კი სულ სხვა პერსონაჟია - „პეტრუხა“, ერთ-ერთი თორმეტ მოციქულთაგან. ამ სახეში არის პერსონიფიცირებული უხეში, მკაცრი, არარაფინირებული, მდაბიო ვიტალურობა - ის, რაც წალევავს ძველ სამყაროს და ქმნის ახალი სამყაროს სიკოხლისუნარიანობის პერსპექტივას.

დამონშებული ლიტერატურა

1. ჯგუბურია 2019: მურმან ჯგუბურია - გალაკტიონის ერთი ლექსის გამო; ინტერნეტი; https://textualscholarship.blogspot.com/2019/08/blog-post_0.html?view=flipcard&fbclid=IwAR1U5hd9VvAa2fAjRNV5GE-S3KUGj65a9x18juXNLei3ux3xfJnRd5OT3j0

2. კობალაძე 2005: კობალაძე ნ. უკრნალი „კრიტერიუმი“, №13, 2005, გვ. 82-89

3. McGann, Jerome 2005: McGann, Jerome (editor) Veronica Veronese. Rossetti Archive. Institute for Advanced Technology in the Humanities, University of Virginia (2005).

(დასასრული შემდეგ ნომერში)

მარსიანი

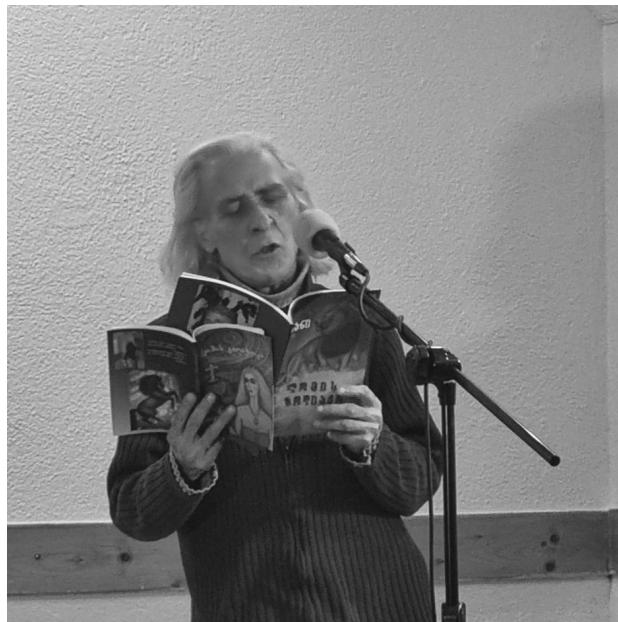
ვაჟა - ფავალას არაპოპულარულ პოემათა შესახებ

იკა ქადაგიძის უურნალ „ისინდის“ ძირითადი გუნდის წევრი ვარ, მაგრამ ავადმყოფობის გამო გაუთვალისწინებლად ხანგრძლივი დროით მომიხდა თბილისის დატოვება დ სოფელში ცხოვრება. საიმდროოდ უურნალის მხოლოდ ხუთი ნომერი იყო გამოსული და თან მქონდა წალებული. გამუდმებით ვკითხულობდი ამ ნომრებს, რათა მონატრების სევდა გამექარვებინა. სატელეფონო საუბრის დროს ხშირად ვუმეორებდი უსაშველოდ მონატრებულ მეგობარს - ”ერთი სული მაქსი, როდის დავაცხრები წასაკითხად ახალ ნომრებს, პირველ რიგში თქვენს წერილებს - მეთქი“. მართლაც იკამ უურნალის მომდევნო ხუთი ნომერი გამომიგზავნა და მეც სულმოუთქმელად დავინწყე მისი წერილების კითხვა და ამ წერილებიდან ერთ-ერთმა სრულიად მოულოდნელი განცდები და მოგონებები აღძრაჩემში, რომელთაც ცოტა ქვემოთ შევეხები, ჯერ კი უშუალოდ ამ სტატიაზე ”გენიოსები და კლიშები“ ვისაუბრებ. იკა განიხილავს ვაუა-ფშაველას ერთ მომცრო, მგონი ყველასაგან საგანგებოდ მივინწყებულ პოემას „ჰაოს და ქართლოს“...უთუოდ გაგახსენდებათ „ისინდის“ პირველსავე ნომერში დაბეჭდილი იკას ლექსი „მოძმე“, ჩვენს ქვეყანაში შემოსეულ რაგინდარა ჯურის „მოძმეთა“ პარპაშს რომ ეძღვნება და თავისი მწვავე აქტუალურობის გამო სარეკორდო პოპულარობა და მხარდაჭერა მოიპოვა ინტერნეტსივრცეში. ეს ლექსი თავისი სამოქალაქო-პატრიოტული პათოსით ილიას ”ბენიერი ერის“ ტოლფასი გახლავთ. ავტორის მიერ აქ ჩამოთვლილი ”მოძმე“ ერების სიაში ჰაოსის შთამომავალთ, სომხებს, პირველი ადგილი უჭირავთ: ისინი ხომ კარგახანია თვით ჩრდილოელ გიგანტს, საბჭოურ პერიოდში სოციალისტური ბანაკის წევრი ყველა ქვეყნის ”უფროს ძმად“ თვითაღიარებულს, ეცილებოდნენ ჩვენი (ქართლოსაიანების) ”უფროსი ძმის“ სტატუსს, ახლა კი მგონი მთლად უკონკურენტოდ დარჩენენ! ლეონტი მროველიც ისტორიის სიღრმებიდან მათ ”უჭერს მხარს“ - თარგამოსის ძეთაგან რომ პირველად ჰაოსის ასახელებს, მეორედ-ქართლოსს. ბიბლიაც გავიხსენოთ: ადამის პირველი ძე კაენი, მეორე-აბელი... სხვა საკითხია, რომ ვაუას პოემაში ჰაოსი ქართლოსის მიერ დათმობილ განჯის, ერევნის მხარეებს ფლობდა და მტრებისაგან შევიწროებულ-დაჩაგრული ქართლოსს შემოეხიზნა. ამ უკანასკნელმაც ძმურად

მიიღო და თავისი კუთვნილი სივრცე უშურველად გაუყო, შემდეგ კი მისი გულუხვობით მოძლიერებულმა ჰაოსმა ეს სიკეთე როგორ გადაუხადა... სხვა თემაა ისიც, რა ”უფროსი ძმებიც“ არიან უკვე მრავალი საუკუნის წინ არმენიზებული ძეელი ჰაიები, რომელთა ენა ამჟამად ინდოევროპულია და არა იბერიულ-კავკასიური...

ილიასა და აკაკის დარად ვაჟაც თავის შესანიშნავ პუბლიცისტიკაში ერისათვის საჭირბოროტო მრავალ საკითხს განიხილავს, მაგრამ ამჯერად მხატვრული ნაწარმოებით, მომცრო ეპიკური პოემით გამოხატა თავისი დამოკიდებულება ქართულ-სომხური თემისადმი.

იკა ქადაგიძე ამ პოემას განიხილავს, როგორც რეალური ისტორიული პროცესის მხატვრულ-სიმბოლურ ასახვას. პოემა დღესაც ისევე აქტუალურია, როგორც მისი დაწერის დროს, საუკუნეზე მეტი სწინ წინათ იყო. უურნალ ”ისინდის“ მკითხველი, რასაკვირველია, იცნობს მკვლევარ-ისტორიკოსის ბონდო არველაძის სტატიებს, ქართულ-სომხურ ურთიერთობებს რომ ეხება და მეცნიერული დასაბუთებით ამხელს სომებს ისტორიკოსთა ჰიპერტროფირებულ მიმთვისებლურ ჟინს, ე.წ. ”ავად-მყოფურ ისტორიზმს“: ისინი გვედავებინან უამრავ ეკლესია-მონასტერს როგორც თვით საქართველოში, ასევე თურქეთის მიერ მიტაცებულ ჩვენს ისტორიულ მინა-წყალზეც და, რა თქმა უნდა, ჩვენი ქართველი ბოლშევიკების მიერ მათვის (სომებთათვის) ნაჩუქარ ტერიტორიებზეც... ყველას გვახსოვს, 90-იან წლებში სომხეთა კათალიკოს-პატრიარქი ვაზგენი როგორ მოუწიდებდა საქართველოში (და განსაკუთრებით აფხაზეთის ტერიტორიაზე) მცხოვრებ თანამემამულეებს, საქართველოს ტერიტორიები და ესაკუთრებინათ... ისიც გვახსოვს, აფხაზეთის ოში სომხებმა, მათმა ე.წ. ”ბაგრამიანის ბატალიონმა“ როგორი ”ძმობა“ გაუწიეს აფხაზეთის ქართველობას... ხოლო უფრო ადრე, XIX საუკუნეში ჩვენი ბედოვლათი და ქეიფ-დრო-სტარებას გადაყოლილი თავადაზნაურობის მამულები სომხებმა ჩალის ფასად რომ ჩაიგდეს ხელში, ეგ ხომ საყოველთაოდ ცნობილია და ვაჟას პოემის შექმნის იმპულსიც სწორედ ეს გარემოებაა, ოღონდ პოემაში ორი ერის სიმბოლურ განსახიერებად ამ ერთა ეთნარქები - ჰაოსი და ქართლოსი-გამოჰყავს პოეტს, ანუ ქართველი და სომები ერების ურთიერთობის სიმბოლური სურათი ამ ეთნარქთა ურთიერთობებით არის ნაჩვენები: პოემა, რასაკვირველია, ზოგად სურათს გვიჩვენებს და არა მხოლოდ ერთ კონკრეტულ ისტორიულ მომენტს. ქართლოსი, რომელიც შეუპოვარი მეომარი გახლდათ და გარეშე მტრებთან ბრძოლას ალევდა მთელ ძალ-ღონეს, რეალობის გრძნობას მოკლებული აღმოჩნდა ახალ



დროში და მოყვრულად მოსულ მტერს (”მოძმეს“) დაუთმო თავისი საარსებო სივრცე... სამაგიეროდ, მის მეულეებს თამარს არ დაუკარგავს რეალობის გრძნობა და დაუნდობლად ამხელს როგორც ”მოძმე“ ჰაოსის ავკაციობას, ასევე ქართლოსის სიბეჭეს, რისი წყალობითაც ქართლოსის შვილები საკუთარ მიწა-წყალზე უფლებადაკარგულ დევნილებად იქცნენ... იკა ქადაგიძე განსაკუთრებით ხაზს უსვამს ქალის როლს ამგვარ სიტუაციაში და ქართლოსის მეულლის სახელში (თამარ) ღრმად სიმბოლურ მინიშნებას ხედავს...

ალბათ პოემის იკა ქადაგიძისეულ ანალიზ არ-სებითად ვერაფერს დაუუმატებ, იმდენად ზუსტი და ამომწურავია მისი დასკვები. ასე რომ, ახლა უკვე შემიძლია ვილაპარაკო იმ განცდებსა და მოგონებებზე, რაც პოემა ”ჰაოსის და ქართლოსის“ გახსენებამ აღძრა ჩემში.

სოფლის მასწავლებლების ოჯახში ვიზრდებოდი. დედა ქართულს ასწავლიდა, მამა-ფიზიკას. პირველი კლასი რომ დავამთავრე და წიგნის კითხვა უკვე თავისუფლად შემეძლო, იმხანად (1961 წ.) ახლად გამოცემულ ვაჟა-ფშაველას აკადემიური ხუთტომეულის პირველ და მეორე ტომს (ლექსებსა და პოემებს) ჩავუჯეები... თუმცა ”ჩავუჯეები“ ფიზიკურ-ვიზუალური გაგებით მთლად ზუსტად ვერ გამოხატავს ჩემს დამოკიდებულებას ამ ტომებთან, უფრო ზუსტი იქნებოდა ”ჩავუჯეები“... თითისტოლა ბიჭუნა ტრუსის ამარა თავდაღმა ვინეები პირდაპირ იატაკზე, წინ გადაშლილი მედო ეს ვეება, ლამის ჩემზე მძიმე ფოლიანტები და მთელი არსებით ვიყავი გადაშვებული ვაჟას ჯადოსნურ სამყაროში... ჩემი ლიტერატორი დედა იატაკიდან ვერ მაგლეჯდა - ”მოგელავს, ბიჭო, ამდენი კითხ-

ვა, ადექი, გაითამაშეო...”

არა, თამაშს როდი ვიკლებდი, საამისო დრო კი
მქონდა არდადეგებზე, მაგრამ ამოღენა წიგნებზე
ასეთი მიჯაჭვულობა ალბათ მთლად ნორმალურ
მოვლენად მაინც არ ჩანდა... ვაჟას პოეზია ჩემთ-
ვის იგივე გამოდგა, რაც ჩვილისათვის დედის ძუძუ
და პირველი გულუბრყვილო ლექსებიც ვაჟას გავ-
ლენით, დაბალი შაირით დავწერე, თუმცა მაღალ
შაირსაც მივმართავდი შიგადაშიგ... ვაჟას ბევრი
ლექსი შემომექანვლა ზეპირად (განსაკუთრებით
იუმორისტული ლექსები) და გამუდმებით ვყვებოდი
შინაურებთან, ერთად ვიცინოდით და ვხალისობ-
დით... მაშინ წავიკითხე პოემებიც-საყოველთაოდ
ცნობილი „ალუდა ქეთელაურიდან“ და „სტუ-
მარ-მასპინძელიდან“ მოყოლებული არავისოფის
ცნობილი „ბრძენი ვირით“ თუ „ახუნდით“ დამ-
თავრებული... მაშინ წავიკითხე აგრეთვე „ჰაოს და
ქართლოს“: რა თქმა უნდა, იმ დროს წარმოდგენა
არა მქონდა, ვინ იყვნენ ჰაოსი და ქართლოსი, მა-
გრამ ერთი მათგანი რომ ცუდი კაცი იყო და მეო-
რე-კარგი, ამას სულ ადვილად მიიგევდი და იმ კარგ
კაცზე მგონი კიდეც ვპრაზობდი, იმ ცუდ კაცს რომ
ხელში ჩაუვარდო თავის საცხოვრისი...

ვაჟას ბევრი ლექსი და პოემა იმდენად მიჩქმალული და ყურადღების მიღმა დარჩენილია ლიტერატურის მესვეურთა მიერ, რომ არათუ უბრალო მექითხველმა, ბევრმა მწერალმაც კი არ იცის ამ ნანარმოებთა არსებობა.აი, ჩამოვთვლი ზოგ მათ-განს (პოემებს) და ვიკითხავ, პირველად ხომ არ გე-სმით ამგვარი სათაურები? - "უილბლო ილბლიანი", "ეთერი", "სისხლის ძეება", "მეჯლისი ლომისა", "დაჭრილი ვეფხვი", "ხის ბეჭი", "ძალლიკა ხიმიკაური", "ნახევარ-წინილა", "ლილა და კვირისა", "გიგლია", "ცოლი, ანუ ჩემი თავგადასავალი", "საშობაო ამბავი", ზემოთ ნახსენები "ბრძენი ვირი" და "ახუნდი", სხვაც არაერთი კიდევ...შეიძლება "ივანე კოტორაშვილის ამბავი" გაგახსენდეთ, რადგან მასზე ფილმი არის გადაღებული (მთავარ როლში ზურაბ ქაფიანიძე), თორემ დანარჩენები ალბათ მრავალთათვის მართლაც სრულიად უცნობი იქნება...

აღარც მახსოვეს, როდის ამეკვიატა სურვილი-წერილი დამენერა ვაჟას საბავშვო პოემების შესახებ (ზემოთ ჩამონათვალთაგან უმტესობა შეიძლება საბავშვოდ ჩაითვალოს), რომლებიც სკოლაში უნდა ისწავლებოდეს დაბალ კლასებიდანვე ან კლასგარეშე საკითხავად მაინც უნდა მიეწოდებოდეს ბავშვებს. მე რომ მკითხოთ, დანაშაულია ამ ნაწარმოებთა დამალვა ქართველი ბავშვები-სათვის...მაგრამ ვერასოდეს განვახორციელე ჩემი ჩანაფიქრი, ვერ დავწერე ეს წერილი: კომუნისტურ პერიოდში ვინ დამიჯერებდა ყველასთვის უცნობ

ახალგაზრდა ლიტერატურს, თუ რა უნდა შეეტანათ სასკოლო პროგრამაში და რას უნდა შელეოდნენ;მაგ: ”სოლომონ ისაკიჩ მეჯლანუშვილის” და სხვაც არაერთი მისი დონის ნაწარმოებთა მაგივრად ესწავლებინათ სკოლაში ”ღილა და კვირისა”, ”ბრძენი ვირი”, ”მეჯლისი ლომისა”, ”დაჭრილი ვეფხვი” და რომელი ერთი ჩამოვთვალო, საბავშვო პოეზიის ნამდვილი შედევრები, ვაჟას ღვთაებრივი კალმის ნაყოფი...მეორე-მესამეხარისხოვანი მწერლების ნაწარმოებთა ნაცვლად გენიოსის ნაკალმევს თუ ეზიარებოდა ქართველი ბავშვი რაც შეიძლება ვრცლად, განა არ აჯობებდა?

შემდეგ კი, საბჭოთა კავშირი რომ დაიშალა და თითქოს თავისუფლები გავხდით, ეროვნული ხელისუფლება ერთ წელიწადსაც ვერ ვიგული და ქვეყანა თავზე დავიმზეთ ქართველებმა; ვიღას ეცალა მაშინ სასკოლო პროგრამის ნორმალურად შედგენისათვის...დროთა განმავლობაში გამოვიცვალეთ რამდენიმე არაეროვნული ხელისუფლება, რომელთაც თავიანთი იდეოლოგები ჰყავდა და ჰყავს, ყოველგვარი ეროვნული ფასეულობის მიმართ ნიპოლისტურად განწყობილი: ამათთვის როგორ უნდა შემეთავაზებინა (არც კი მომისმენდნენ) ვაჟა-ფშაველა ასწავლეთ ბავშვებს სკოლაში სწავლის დაწყებიდან სკოლის დამთავრებამდე მეტქი? იკა ქადაგიძე თავის წერილში ერთ-ერთ ამ იდეოლოგ-თაგანს - ლევან ბერძენიშვილს მოიხსენიებს კიდეც და არცთუ ირონიის მოკლებულ კითხვას სვამის-”გასაკვირია, ეს პოემა (“ჰაოს და ქართლოს” ავტ) პატივცემულმა ლ.ბერძენიშვილმა გენდერული ბალანსის საილუსტრაციოდ რატომ არ დაიმოწმა, მთის არწივმა (ვაჟამ.ავტ) ხომ თანამედროვე ლიბ-ერალებზე გაცილებით ადრე განჭვრიტა და დაასკვნა, რომ ერის გადარჩენა მეწვრილმანების (მათ შორის სქესობრივი ანტაგონიზმიც იგულისხმება) დაძლევით მიიღწევა და ამ სამკვდრო-სასიცოცხლო ბრძოლაში ქალს გადამწყვეტი სიტყვა ეკუთვნის, რაც მამაკაცებს პასუხისმგებლობისაგან სრულებითაც არ ათავისუფლებს”...მაგრამ, თავისთავად ცხადია ბ-ნი ლ.ბერძენიშვილი და მისი ტიპის სხვა იდეოლოგები, თუკი ქართულ, ეროვნულ ღირებულებებზე საუბარს დაისაჭიროებენ, უთუოდ ნიპილისტურ მიქსტურად უნდა შეაზავონ თავიანთი შეხედულებები ამ ღირებულებათა შესახებ და თავიანთ ავტორიტეტს გულუბრყვილოდ მინდობილი არაერთი ახალგაზრდის სულიერ დეზორინტაციას მისცენ ბიძგი... ბ-ნი ლ.ბერძენიშვილი, რომელიც ერთხანს იღია ჭავჭავაძის ეროვნული ბიბლიოთეკის დირექტორი გახლდათ, თურმე ”არ იცნობს” იღიას, როგორც მწერალს...ვაჟას რაც შეეხება, ბ-ნი ლ.ბერძენიშვილი მასთან დაკავშირებით არაერთ თითიდან გამოწვილ შეხედულებას თუ თეორიას

ახვევს თავს პუბლიკას, თანაც ისე მოწყალე ტონით გვამცნობს "ჰო, მე მისი რამდენიმე ნაწარმობი მომწონს", თითქოს რაღაც დიდ დათმობაზე მიდიოდეს...ნლების წინათ მან ასეთი რამ გვამცნო: მავანთ და მავანთ მომთხვეს, ზაქარია ფალიაშვილი დიდ, მსოფლიო დონის კომპიტიტორად მელიარებინაო და შემდეგ ნიშნისმოგებით დასძენს-იქნების მაინც არ ჩამეთვალოს სამშობლოს ღალატად, თუ ვიტყვი, რომ მსოფლიოს ათას საუკეთესო კომპოზიტორს შორის ზ.ფალიაშვილი დასახელებული არ არისო. ბ-ნი ლევანის ენამახვილობას ამჯერად ვაფასებთ, ის გულუბრყვილო პატრიოტები ალბათ მართლაც ამგვარ მოსწრებულ პასუხს იმსახურებდნენ, მაგრამ აი, სხვა მაგალითი გავიხსენოთ: არცთუ დიდი წნის წინათ ევროპაში მიხეილ ჯავახიშვილი ევროპის ათ საუკეთესო თანამედროვე რომანისტს შორის დაუსახელებიათ; რა ვენათ ახლა ისევ ზოგ ჩვენს იდეოლოგს დავუჯეროთ, რომელსაც ჯავახიშვილი "ორლობის მწერლად" ესახება, თუ იმ ევროპელ შემფასებელთა გემოვნებას ვენდოთ?

ისევ ვაჟას დავუბრუნდეთ წერილი ბოლოს: არც კი ვიცი, რომელ ინსტანციას უნდა მივმართო-განათლების სამინისტროს თუ რომელიმე სხვას-პირველი კლასიდან მეთორმეტეს ჩათვლით გამუდმებით ვასწავლოთ ბავშვებს ვაჟას შემოქმედება - მეტქი...და თუნდაც მივმართო, ვითომ ყურს შეიძერტყავს ვინმე?

"ჰაოს და ქართლოსს" რაც შეეხება, ეს მიჩქმალული პოემა ინტერნეტში უნდა დაიდოს ყველაზე გამოსაჩენ ადგილას, ისე, რომ ვერც მოყვარემ, ვერც მტერმა გვერდი ვერ აუაროს, ყველას თვალში უნდა მოხვდეს და ყველმ უნდა წაიკითხოს-ქართველმაც, სომებმაც და საქართველოს ტერიტორიაზე მცხოვრებმა ყველა ეროვნების წარმომადგენელმა!

აგვისტო-სექტემბერი.2020

ვაჟა - აკაკის მოშურნე და მიმართველი

ქართულ მწერლობაში ფშავლებსა და იმერლებს (უფრო სწორად, მათ ნაწილს) ერთი ბალლური სა-დავო საკითხი გასჩენიათ დიდი ხანია: ვინ უფრო დიდი პოეტია, ვაჟა-ფშაველა თუ აკაკი წერეთელი? ეს დავა ზოგჯერ ისეთ სერიოზულ გაგულისებაში, პირად ნაწყენობაში გადადის ხოლმე, რომ გაკვირვებულ რჩები: ნუთუ მართლა შეიძლება ასეთი მი-ამიტური მიკერძოება, ნუთუ შეიძლება რომელიმე ამ მგოსანს უპირატესობა იმის მიხედვით მიანიჭო, შენ თვითონ იმერელი ხარ თუ ფშაველი? არა, ნამ-

დვილად არ მესმის არც ამ იმერლებისა და არც ამ ფშავლებისა: ეს რაღაც უცხო ფსიქოლოგიაა ჩემთვის, რაღაც უცნობი კომპლექსია: მე თვითონ იმერელი ვარ, მაგრამ სავსებით ვეთანხმები ილია ჭავჭავაძეს, რომელმაც იმთავითვე ამოიცნო ვაჟას გენია და განაცხადა: რუსთაველის შემდეგ ჩვენ, ქართველებს ამოდენა ნიჭით ცხებული პოეტი არ გვყოლიაო. მახსენდება აგრეთვე, რას ასკვნის გრ. რობაქიძე, როცა ვაჟას და აკაკის შემოქმედებას ადარებს ერთმანეთს: "და მაინც ვაჟა გადასძლევს". რობაქიძეც ხომ იმერელია, მაგრამ მაინც ვაჟას ანიჭებს უპირატესობას, როგორც უნივერსალურ გენიას, მსოფლიო მასტების შემოქმედს. და მეც ვეთანხმები რობაქიძესეულ შეფასებას. კ. გამსახურდიას სიტყვებიც გავიხსენოთ: "საქართველო მუდამ იამაყებს სამი დიდი გენიოსით: ესენია რუსთაველი, ვაჟა და გალაკტიონი". ჩემი მოძმე იმერლები გამირისხდებიან და დალატს დამნამებენ ალბათ, არადა ამ წერილის სათაურით ხომ მათ წისკილზე ვასხამ წყალს თითქოს, ხომ უკვე განრისხებული მყავს ფშაველთა მხარე-რასექვია, ვაჟა აკაკის მოშურნე და მიმბაძველი იყოო! და ახლა, რაკი ორივე მხარე განვარისხე (ასე მოუხდებათ თავიანთი კუთხური პატრიოტიზმისათვის), "ფშაველ-იმერლობის" საკითხს უცერემონიოდ ვდებ განზე და უშუალოდ ვაჟასა და აკაკის პოეტურ ურთიერთამოკიდებულებაზე ვილაპარაკებ.

ერთობ ბევრი დაინტერა და ითქვა ამ ორი პოეტის ურთიერთობის შესახებ და მეტწილად ერთ საკითხს უტრიალებდა ყველა: ენას რომ "უნუნებდა" აკაკი ვაჟას და ვაჟა ამით გულნატკენი იყო; იმასაც დასძენდენ, ამ ამბების მიუხედავად პოეტები დიდ პატივს სცემდნენ ერთმანეთსო. ჩვენი ფსიქიკა იმდენად გადაჩვეულია კამათის, პოლემიკის დროს ნორმალურ, კეთილშობილურ დამოკიდებულებას მოპირდაპირე მხარისადმი, რომ გვიკვირს და აღტაცებასაც კი გვგვრის ძეველთა რაინდული მაგალითი: მაინდამაინც სამკვდრო-სასიცოცხლოდ უნდა გადაკიდებოდნენ ერთმანეთს პოეტები-აი ეს იქნებოდა ჩვენი ჭკუთ უფრო ბუნებრივი! თორებ აბარა გვიხარია, ვაჟა თუ აკაკის დიდ პატივს სცემდა! განა ასეც არ უნდა ყოფილიყო? რად ვამტკიცებთ ასე დაბეჯითებით, რომ სცდებიან მავანნი, როცა პეგნიათ, რომ ვაჟა თითქოს აკაკის შარიანობისა თუ შურიანობის "მსხვერპლი" გამხდარიყოს? ყველა-ყველა და აკაკის არავისი შესაშური არაფერი სჭირდათ, ამაყად დასძენს რომელიმე ჩვენი ლიტერატორი და რატომძაც არ ახსენდება, რომ ლეონარდოსა და მიქელანჯელოს შორის სწორედ შური, ჯიბრი და მტრობა იყო მოციქულად და არა სხვა, უფრო კეთილშობილური გრძნობა! მტრობა ნამდვილად არ ყოფილა ვაჟასა და აკაკის შორის, მაგრამ შურისა და ჯიბრის გრძნობა ვითომ რატომ არუნდა ყოფილიყო? -თეთრი შური! - წამოისვრის

ერი ფიქა

ვინმე ამ მოდურ გამოთქმას: ჯერჯერობით ”თე-თრი ჯიბრი” არ გამიგონია, მაგრამ თეთრია თუ მწვანე, შური და ჯიბრი მაინც შური და ჯიბრია და ამგვარი ვნებები ხშირად სდევს კოლეგების ურთიერთდამოკიდებულებას. ამაში არაბუნებრივი და გასაკვირი არაფერია, თუმცა ამ შურისა და ჯიბრის ცალკეული გამოვლინებები რომ დიდად მოსაზონი არ გახლავთ, ესეც ფაქტია. გავიხსენოთ როგორი ალერგია სჭირდა კოლაუ ნადრაძეს გალაკტიონის მიმართ. ეს ნამდვილად პათოლოგიური გამოვლინებაა შურისა და ჯიბრისა.

ისე, მართალი გითხრათ, ჩემთვის ძნელი ამოსაცნობია, გამოკვეთილად ჰქონდა თუ არა აკაკის ვაჟას მიმართ მეტოქების გრძნობა: მართალია იგი ამბობდა ”გოგოთურ და აფშინა” ერთი უკეთესთაგანია ქართულ ლიტერატურაში, მაგრამ ჰქონდა კი მას გაცნობიერებული ვაჟას სხვა, უფრო დიდი ნაწარმოებების ჭეშმარიტი ღირებულება? მასაც ილიას დარად ჰქონდა შეგნებული ვაჟას მთელი სიდიადე? საეჭვოა. ქვეცნობიერად აკაკი უთუოდ იგრძნობდა ვაჟას ტალანტის სახიფათო სიძლიერეს, მაგრამ ერის მიერ პოეზიის უგვიორგვინო მეფედ, სახალხო მგოსნად და ბულბულად აღიარებული ბატონეცი ალბათ მაინც არავის მიიჩნევდა თავის სწორად, მითუმეტეს, რომ ვაჟა მაშინდელი (და შემდეგდროინდელიც!) საყოველთაო ცრუ შეხედულების თანახმად, მიჩნეული იყო კუთხურად კარჩაკეტილ, ”ეთნოგრაფიულ” პოეტად (ილიას დიდი ავტორიტეტიც უძლური იყო ამ ცრუ შეხედულებასთან).

ასე რომ, აკაკის ფსიქოლოგია სწორედ ბატონკაცურობის გამო, რამდენადმე გამოუცნობია ჩემთვის და დანამდვილებით ვერაფერს მოგახსენებთ: აკაკი მაინც ერთგვარად ”ნეტარი” იყო, ხალხის ნებიერი მგოსანი; ამგვარ პიროვნებას კი ბოლომდე ალბათ მხოლოდ ის გაუგებს, ვინც მის მსგავს პირობებში აღმოჩნდება: აი ვაჟაზე კი უფრო დაბეჯითებით შემიძლია ვთქვა, რომ მას ნამდვილად ჰქონდა აკაკის მიმართ შურისა და ჯიბრის გრძნობა (”თეთრი” რასაკირველია). ამ ასპექტში თითქოს ხელისგულზე მედოს, ისე კარგად ხედავ ვაჟას ფარულ სულიერ ვნებებს: ის ხომ ატყობდა, რომ ქართველი ერი მისი ნიჭის საკადრის პატივს არ მიაგებდა, მაინც მეორეხარისხოვან შემოქმედად ჰყავდა მიჩნეული: ბუნებრივია, აკაკის საყოველთაო აღიარება და მისდამი ხალხის სიყვარული შურს ალუძრავდა პატივმოყვარე, მეფური ბუნების ვაჟას. მან ხომ თავაც მშვენივრად იცოდა, რომ რუსთაველის გარდა ქართულ ლიტერატურაში არავინ იყო მისებრ უნივერსალური და ზოგადსაკაცობრიო; მან ხომ იცოდა, თუ აკაკი ბულბული იყო, თვითონ არწივი გახლდათ ქართული პოეზიისა! ვაჟას ლიტერატურულ წერილებში დაკვირვებულ მკითხველი ადვილად იძოვის ამ მოსაზრების დასტურს: როცა იგი პარალელს ავ-

ლებს თავისსა და, ვთქვათ, გოეთეს ან ტოლსტოის შემოქმედებას შორის და თავმოსაწყლებით ამბობს, აბა მე რა სახსენებელი ვარ ამ გენიოსებთან, მაგრამ შემოქმედებითი პრინციპები გვაქვსო საერთო, მისმა მოჩვენებითმა თავმდაბლობამ არ უნდა შეგვაცდინოს და უნდა მივხვდეთ, რომ სწორედ იმიტომ ახსენებს თაგს ამ გენიოსების გვერდით, რათა ჩვენ თვითონ გვიბიძვოს შედარებისაკენ და ჩვენივე პირით გვათქმევინოს, რით არის იმათზე ნაკლები!

არა მარტო აკაკის სახელ-დიდება, ვაჟას უთუოდ შურს ალუძრავდა მისი ვადოსური ლირიკაცი: პოეტურ ეპოსში თვითონ ჰქონდა უპირატესობა, ეს კარგად იცოდა, მაგრამ ხელოვანის გული (მითუმეტეს გენიალური და უნივერსალური ხელოვანისა) გაუმაძლარია, მას ყველაფერში პირველობა სურს, ყველა ქანრში თუ სფეროში: ვაჟა, რასაკირველია, დიდი იყო პროზაშიც, დრამატურგიაშიც და ლირიკაშიც (თუმცა კი ერთი კრიტიკოსი, მგონი კიტა აბაშიძე, მას, როგორც ლირიკოსს, არათუ აკაკის, არამედ რაფიელ ერისთავისა და თავისავე ძმის, ბაჩანას დონეზეც არ აყენებდა), ოღონდ ქართული ლირიკის მეტრი მაინც აკაკი იყო: მისი ლექსის საოცარმა ემოციურმა შთამწვდომობამ, სუგესტიურობამ, ფორმის გენიალურმა სიმარტივემ მრავალნი აცთუნა და მიბაძვის სურვილი აღუძრა; შეიქმნა აკაკის სკოლა, რომლის მონაცეობასაც თვით მომდევნო ეპოქის, მეოცე საუკუნის გენია-გალაკტიონი ვერ ასცდა სიჭაბუების უამს.

ვაჟა ხომ თავისი ორიგინალური ენობრივი პოზიციით ციდან ჩამოვარდნილივთ გამოიყურებოდა მაშინდელ ქართულ მწერლობაში, აკაკის პოეზიის ჯადომ ისიც კი შებოჭა სხვადასხვა დროს, ცალკეულ მომენტებში; რასაკირველია, ის აკაკის სკოლის პოეტი ვერ გახდებოდა, საამისოდ ერთობ განსხვავებული იყო მისი გეზი და ერთობ მძლავრი იყო მისი თვითმყოფადი ტალანტი: მაგრამ აი პირველად კითხულობს ახლადდაბეჭდილ ”განთიადს“ (წარმოვიდგინოთ ეს სურათი-ღვთაებრივი ”განთიადი“ ახალი დაწერილია და პირველად ვკითხულობთ მას) და თუმცა უკვე ”ალუდა ქეთელაურის“ ავტორია (ანუ უკვე დაპყრობილი აქვს თავისი შემოქმედების ერთ-ერთი უმაღლესი მწვერვალი)¹, ვაჟა სულით-ხორცამდე შეძრული, შოკირებული რჩება: ლექსის პირველი ოთხი სტროფი, თხრობითი ხასიათი რომ აქვს, ეპიურად მშვიდი და მხატვრული ხარისხითაც თუმც შესანიშნავი, მაგრამ მაინც ნორმალური, ადამიანური ძალისაა, ხოლო მეზუთე სტროფიდან, სამშობლოსადმი აღვლენილი ღაღადისის პირველი სიტყვებიდანვე იწყება პოეტური სასწაული, რაღაც თავზარდმცემად ნათელმოსილი, ღვთაებრივად უბრალო და მარტივი ”ცა-ფირუზი, ხ-

¹ არ ვიცი, ”ბახტრიონიც“ ჰქონდა თუ არა დაწერილი. ყოველ შემთხვევაში, ”განთიადს“ და ”ბახტრიონს“ ერთი თარიღი აქვს - 1892 წელი (ავტორი)

მელეთ-ზურმუხტო...” (ამის დაწერას რა უნდოდა, რატომ მე არ დავწერე, როგორ დამასწრო!!!) და ეს სასწაული გრძელდება შე ვი და ი სტროფის მანძილზე (საკრალური რიცხვია!): ოცდარვა ბედნიერი სტრიქონის მანძილზე ციალებს, თრთის, ფეთქავს არაქვეყნიური, კოსმიური ნათელი, მგოსნის სულიდან ამოხეთქილი და ყოველგვარი ბნელის შემმუსვრელი; ეს სული გახსნილია კიდით-კიდემდე და ძალუძს მთელი სამყარო დაიტიოს, თავისი წიაღის ნეტარ, ხანგრძლივ, უსასრულო ამოკვენსად აქციოს ყოველი...და ნუთუ ეს სტრიქონები ახლა დაიწერა (განცდა ისეთია, თითქოს დიდი ხნის წინათ წამე-კითხოს), ნუთუ ეს ლექსი ყოველთვის არ ამშვენებდა ქართულ პოეზიას, ნუთუ ეს სიტყვები სამყაროს დასაბამიდანვე თან არ სდევდა ქართველი კაცის სულს? ეს სიტყვები, ეს ჯადოსნური სურათხატები, ეს მდუღარება სულისა განა ჩემშიც არ იყო ოდით-განვე? ...რატომ მე არ დავწერე?...

დასცექერის ბუმბერაზი ვაჟა ერთიბერნო ფარატინა ფურცელზე დატელ ამ საოცრებას და გული ეკუმშება ნეტარების, ბედნიერების, შფოთისა და შურისაგან...

”განთიადის“ დაწერის თარიღია 1892 წელი. 1893 წელს კი ვაჟას კიდევ ერთი უდიდესი შედევრი, ”სტუმარ-მასპინძელი“ დაიწერა. პოემის მეთოთხმეტე თავის პირველი თორმეტი სტრიქონი განყობილია რითმებით-არემარეო, შაინყალეო, შაიყვარეო, დაიყარეო, მიბარეო, გადიყარეო...აკაკის ”ჩემი სამშობლო მხარეოს“ არცთუ ისე თვალსაჩინო გავლენა ამჯერად მხოლოდ ამ მიჯრით დახვავებულმა რითმებმა და ვედრების, ლალადისის კილომ გამოამულავნა: ერთობ მაღალია ვაჟას ამ სტრიქონების მხატვრული დონე, თუმცა ვაჟას პოეტური სასწაულების რიცხვს (”სტუმარ-მასპინძელისავე“ ბოლო თავის მსგავსს)) ეს თორმეტი სტრიქონი სრული უფლებით მაინც ვერ მიეკუთვნება და ამდენად, მთლად მაინც ვერ უტოლდება აკაკისეულ სასწაულსაც. ”განთიადი“ კი კვლავ და კვლავ ციმციმებს ქართული ლირიკის ან უკვე სრულუფლებიან შედევრად, მარგალიტად: გადის წლები-ერთი, ორი, სამი...ათი...თექეგსმეტი... 1909 წელია. თითქოს საუკუნეებმა განვლო მას შემდეგ, რაც პირველად წაიკითხა ”განთიადი“...თვითონ უკვე ”გველისმჭამელიც“ დაწერილი აქვს...ოლონდ ეს პოემაა, ეპოსია; პო, მაგრამ ”არნივის“ ავტორიც ხომ თვითონაა...”რამ შემქმნა ადამიანად...“ ”ბუნება მპრანებელია...“ ”კაი ყმა...“ ”იას უთხარით ტურფასა...“ ერთ გენიალურ პოეტს ხომ მხოლოდ ეს ლექსებიც ეყოფოდა? ისევ ჩაიკითხავს ”განთიადს“: ”ცა-ფირუზ, ხმელეთ-ზურმუხტო, ჩემო სამშობლო მხარეო...“ რა მოხდა, მაინც რა არის აქ ისეთი, განსაკუთრებული და შემძვრელი (მომავალში ქართველი ბავშვი დედის რძესთან ერთად რომ შეითვისებს და სასიცოცხლო დვრიტად და-

უჯებს სულშიცა და სხეულშიც)?-ცა ლურჯია და ხმელეთი მწვანე-დიდი ამბავი!..”წინ მამეგებენ ღმილით შენი მზე, შენი მთვარეო, გუნდი და გუნდი ვარსკვლავი, მოკაშკაშ-მოელვარეო!“ ყოველი მიეგება, მთელი კოსმოსი (საქართველოსი) მიეგება აკაკის... სახალხო მგოსანს, საქართველოს ბულბულს, პოეზიის მეფეს... მაგრამ მეც ვთქვი-თანაცორი წლით ადრე (1890 წელი)-”მთას ვიყავ, მწვერვალზე ვიდეგ, თვალწინ მეფინა ქვეყნა, გულზედ მესვენა მზე-მთვარე, ვლაპარაკობდი ღმერთთანა!“ განა ნაკლები ნათქვამია?... მაგრამ იქვე, რამდენიმე სტრიქონის შემდეგ: ”ეხლა თავ-თავქვე მოვდივარ...“ აქ უკვე დაცემაა: ”მაღლიდან დაბლა ჩამოსვლა, ვაპე, რა მეტად ძნელია!“ ის კი რას ამბობს? ”დედა-შვილობამ, ბევრს არ გთხოვ: შენს მიწას მიმაბარეო...“ აქ ქვეყნიური ვალის მოხდის შემდეგ განსვენებაა, ლირსეული დასარული...“ მაღლიდან დაბლა ჩამოსვლა“ კი ხელმოცარულის სასონარკეთაა... როგორ, ვაჟა და ხელისმოცარვა?! პო, ალბათ ხელისმოცარებაა, როცა შენს სამშობლოს ერთი ვინმე მთიელი მელექსე ჰეგინიხარ მხოლოდ და ზოგჯერ ყურსაც კი აგინევს შენი ახირებული ”ფშაური კილოს“ გამო...

ეჭ, ”ჩემი სამშობლო მხარეო“...

საშველი აღარაა და პლაგიატს აკეთებს, არა მარტო თემას, მოტივს, განწყობილებას თუ რითმებს, თვით ფრაზებს, მთელ სტრიქონსაც კი იმეორებს აკაკისას: ”ჩემი კაცობის გვირგვინო, ჩემი სამშობლო მხარეო...“ ივინყებს, რომ აკაკისეულად აკაკის დონეზე წერა მხოლოდ აკაკის შეუძლია და სხვა ვერავინ შეძლებს თუნდაც ერთხელ გარდაისახოს აკაკიდ; ივინყებს, რომ მიბაძვით შეჯიბრი წამგებიანია, იმთავითვე მარცხისათვის განწირული: თუ ვინმეს კვალდაკვალ მისდევ და გვერდის აქცევა ვერ მოგიხერხებია, როგორდა გინდა გაუთანასწორდე, ან, მითუმეტეს, გადაასწრო?

შესანიშნავი, ოსტატურად დაწერილი ლექსია ”ჩემი კაცობის გვირგვინო“, მაგრამ ”განთიადის“ იდუმალი სილრმისა, გრძნეული ხიბლისა და უსასრულო სამყაროში განფენილობისა არაფერი სცხია: ეს არის გონების პრიმატით შეთხული ნაწარმოები, სადაც ემოციების უშუალო ჩვენებას ემოციებზე ლაპარაკი სჭარბობს (”მზის სხივებივით ბრნყინავენ, რაც მე ცრემლები ვდვარეო“). ზემოთ რომ ვახსენე მიბაძვის ბიბექტისადმი ”გვერდის აქცევა“, არის აქ ამის მცდელობაც, მაგრამ საკმაოდ უღონო: აკაკი თავის სამშობლოს ”დედაშვილობით“ მიმართავს და გულდაჯერებით სოხოვს ”შენს მიწას მიმაბარეო“. ვაჟა ამბობს: ”მოგვედე, პატი ხელი არ მინდა, ოცნებავ დაგიბარეო, მარტო შენ მნახე, გულზედაც მინა შენ მომაყარეო“. აქ წინასწარ არის განჭვრეტილი, რომ ვაჟას იმგვარი პატივით დაკრძალვა არ ეღირსება, როგორიც აკაკის გარანტირებული აქვს და ამიტომაც ქვეცნობიერად

განაწყენებულს „კაცთ ხელი არ უნდა”, ოცნებას ანდობს თავისი ლირსების შესაფერ მოპყრობას თავისი წეშტისადმი. მაგრამ ამგვარი შინაარსობრივი გადახრები საქმეს ვერ შველის: რიტმი, მელოდია, მთლიანი ფორმა ლექსისა იმდენად არის აკაკის მოუგერიებელი გრძნებით შეკრული, რომ მისგან თავის დაღწევის ფაზა ამაო - „ჩემი კაცობის გვრგვინო” მაინც ეპიგონურ ნაწარმოებად რჩება...²

ფშავლები და იმერლები კვლავაც განაგრძობენ ალბათ დროდადრო თავიანთ დავას და ამით ქვეყანა არ დაიქცევა; ხოლო ის დიდი ფშაველი და დიდი იმერლი-ან გარდასულნი, მაგრამ მარად თანამდევი უკვდავი სულნი საქართველოსი, ქართული პოეზიისა - წარმოსდგებიან ჩემს წარმოსახვაში და შემწყნარებლური ლიმილით მომაპყრობენ მზერას; და მე სათანადო მოკრძალებით, მაგრამ ოდნავ ეშმაკური ლიმილითაც მივმართავ მათ:

-განა მართალი არა ვარ?

P.S. არ მახსოვს, რომელ წელს დავწერე ეს წერილი, ვიცი რომ ოთხმოცდაათიანი წლები იყო და მგონი დავბეჭდე კიდეც ქუთაისის უურნალ „განთიადში”, სადაც იმხანად ვმუშაობდი.



3ასტანგ პასტაძე

ზვიად გამსახურდიას 80 წლისთავის იუბილეზე ნარმოთქმული სიტყვა

„რაც უფრო რთულია პრძოლა, მით უფრო დიდია ტრიუმფი!“

შეხვედრა ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში ზვიად გამსახურდიას სახელობის ახალდაარსებულ აუდიტორიაში (პირველი კორპუსი, მე-3სართ. 317-ე აუდიტორია, 18:00)

თსუ-ს პროფესორ-მასწავლებელთა და სტუდენტთა თაოსნობით მოწყობილი საიუბილეო საღამო (80 წლისთავი), მიძღვნილი საქართველოს ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობის თავკაცის და საქართველოს რესპუბლიკის პრეზიდენტ ზვიად გამსახურდიას პოლიტიკური მოღვაწეობისა და მისი შემოქმედებისადმი. საჯარო ვრცელი მოხსენებით გამოიდა უურნალისტი და პუბლიცისტი ვახტანგ ბახტაძე.

თბილისი 2019 წლის 31 მარტი

გამოსვლის დროს

ვახტანგ ბახტაძე - უურნალისტი და პუბლიცისტი. უოფილ საბჭოთა კავშირში მოღვაწე-ქართული დას-2 სხვათაშორის, ვაჟას „იას უთხარი ტურფასა“ და აკაკის „ურიული მოთქმით ტირილ საქართველოში“, „ახა, ნარინჯო, ნარინჯო, შე ბრონეულო, ია...“ ერთმანეთს ძალიან წააგავს რითმებით, განწყობილებით, ზოგი ფრაზითაც. მე არ ვიცი აკაკის ლექსის დაწერის თარიღი და მიღენად ვერ ვიტყვა, რომ აქ მაინცდამანც აკაკის გავლენა აქვს ვაჟას. შესაძლოა პირიქით იყოს. მსგავსება კი მე ორლექსს შორის საკმაოდ აშკარაა (ავტორი).

იდენტური (მოძრაობის - (1978-1989წ. 6) და საქართველოს ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობის აქტიური წევრი (1987 წლიდან დღემდე). ზეიად გამსახურდიას წიგნის - „საქართველოს სულიერი მისსაია“ - შემდგენელ-რედაქტორი, ყოფილ საბჭოთა სივრცეში პირველი არასაბჭოური, ოპოზიციური სააგნენტო „მაცნეს“ დამაარსებელი და ხელმძღვანელი. ბიულეტენ „მაცნეს ქრონიკის“ მთავარი რედაქტორი, საქართველოს ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობის პოლიტიკურ პარტიათა, ორგანიზაციითა და ინდივიდუალურ პირთა გაერთიანება „მრგვალი მაგიდის“ ინდივიდუალური წევრი და პრეს-საბიკერი, ყოველკვირეული საზოგადოებრივ-პოლიტიკური გაზეთ „ფრენის“ მთავარი რედაქტორი; აღსანიშნავია მისი წიგნები: 1. „ილიას მართალი სიტყვა ქართულ სიტყვიერებაში“ (2016); 2. „გამოთხვება საქართველოს ეროვნულ გმირ მერად კოსტავასთან“ (1992); 3. „დიას, იყო წამებული, წამებული უურნალისტი ნაზი შამანური“ (1999), როსტომ ჩეეიძე „ძენი მუსიკის, დღენი ქართველის, მერაბ კოსტავას ცხოვრება“ წიგნის რედაქტორი (2018-თბილისი)

ვახტანგ ბახტაძე-30-ე წიგნის რედაქტორი და შემდგენელ-რედაქტორი.

გთავაზობთ აღნიშნულ მოხსენებას

„ჩვენ უნდა ვიცხოვოთ იდეისათვის...“ „ღვთისა და მამულისათვის თავგანწირვა დღეს გზაა გადარჩენისა.“

„ყველაფერი შეიძლება წაართვა პიროვნებას, ერს, მაგრამ ვერავინ შეძლებს თავისუფლების შეგრძება წაართვა მას.“ „ბოროტებისადმი დაუმორჩილებლობა ქრისტიანუ-

ლი ეთიკისა და პრაქტიკის საფუძველთა საფუძველია.“

„რარიგ ვეუცხოვე სამყაროს ცივ დენას,
ნექტარი წავიღე და შხამიც იმდენი...“

ზვიად გამსახურდია

ქალბატონებო და ბატონებო!
ძვირფასო სტუმრებო!

გულითადად მოგესალმებით. მსურს ყველას მოგილო-
ცოთ მთელი საქართველოსთვის, ისე როგორც სრულიად
კავკასიისთვის ესოდენ ძვირფასი დღე!

ძალიან ბევრი საინტერესო ადამიანის სახეს ვხედავ
დღევანდელ შეხვედრაზე, აქ, თქვენთან, უნივერსიტეტში,
სადაც სწავლობდა დღევანდელი იუბილარი. მერწმუნეთ,
ფრიად მახარებს და უკეთესი მერმისის იმედს მისახავს
თქვენთან, ახალგაზრდობასთან შეხვედრა, დღევანდელი
ავი დროების, ყოველდღიური საარსებო ლურჯა-პურისთ-
ვის გადადებული ადამიანებით, ქანცგანყვეტილი ყო-
ფა-ცხოვრებით აღსავსე საქართველოში.

დღეს რომ არის, ასეთ საქართველოზე არ უოცნები-
ათ და არც ამისთვის უბრძოლიათ ზვიად გამსახურდიას
და მერაბ კოსტავას.

ახლა, ამ წუთებში ალბათ აღლუებული განწყობილე-
ბა მაღაპარაკებს. მაგრამ მე მაინც ტატო ბარათაშვილს
მოვუმობ, „ცუდად ხომ მაინც არ ჩაივლის ეს განწირ-
ული სულისკვეთება, და გზა უვალი, შენგან თელილი,
მერანო ჩემო, მაინც დარჩება.“

თითქოს მარტივი და უკვე ბევრჯერ გაგონილი სი-
ტყვებია, მაგრამ ბევრჯერ მხოლოდ იმიტომ გაფიგონეთ,
რომ ის ოდესალაც ერთხელ დაიწერა...

მინდა მოგმართოთ ჩენი გმირებისებურად:

მამულიშვილნო, დანო და ძმანი!

დიდება მაღალ ღმერთს სიცოცხლისათვის, ივერიაში,
ქართველური მოდგმის მინა-წყალზე გაჩენისათვის. ამდე-
ნი სახელმწიფო გმირი წინაპრისათვის, „ვინ დასთვალის
ზღვაში ქვიშა, და ან ცაზე ვარსკვლავები?..“ ამ მუხთა-
ლი წუთისოფლის გზას კვლავაც გვიკვალავს ჩენ დიდ
წინაპართა, საერო და სასულიერო მოღვაწეთა უკვდავი
სიტყვანი, მათი ღირსეული საქმიანი. ისინი გაუმქრალ
კელაპტრებად ანთიან. სწორედ ასეთი კაცი ჰყავდა
მხედველობაში ერთ ქადაგს, რომელმაც, ჩემი ყმანვილ-
აცობის დროს მთაში ყოფნისას მითხრა: ვიწრო კლდიან,
ეკლიან, სიბნელიდან სინათლისაკენ მიმავალ გზაზე უნდა
აღმოვაჩინოთ ის დვრიტა, სამშვიდობოზე გასასვლელი
ერთადერთი ბილიკი, რომელსაც დვთის ჭეშმარიტი ბი-
ლიკი ჰქვიაო.

დღესაც სუფთა ჰაერივით გვესაჭიროება მათი სწავ-
ლა-დარიგებანი და საგულისხმო შეგონებანი. ღმერთმა
მოგვცეს ძალ-ღონე, კეთილგონიერება და გულისხმიერე-
ბა, რათა დღევანდელმა ქართველობამ საქმით აღვას-
რულოთ ის, რაც მათ არა მხოლოდ სიტყვით გვითხრეს.
რათა არ ჩატყდეს ცხოველმყოფელი ხიდი და დღევან-

დელი ქართველობა უნაყოფო, საცეცხლედ გამზადებულ
ხეს არ დავემსგავსოთ.

სამხილის სააშეკარაოზე გამოტანა, სიმართლის თქმა
- ეს იყო საქართველოს ეროვნულ-განმათავისუფლებელი
მოძრაობის თავეკაცის ზვიად გამსახურდიას და ეროვნუ-
ლი ხელისუფლების მთავარი იარალი, რომლის წინაშე
ნამსხვრევებად იქცევიან მტერთა და ავისმქმნელთა
ფლიდობანი და სიცრუუნი.

საქართველოსთვის ესოდენ მნიშვნელოვან დღეს,
მინდა შევეხო მარტში, აპრილში, მაისსა და ოქტომბერ-
ში მოახლოებულ მთელი ქართველი ერისთვის ფრიად
საგულისხმო თარიღებს: ქართველ ხალხს უმნიშვნელო-
ვანესი დღეები გველის, როგორც ინდივიდუალური, ისე
საერთო- სახალხო, სახელმწიფოებრივი.

წელს, დღევანდელ დღეს, 31 მარტს საქართვე-
ლოს რესპუბლიკის პრეზიდენტს, ზვიად გამსახურდიას
დაბადებიდან საიუბილეო, 80 წელი უსრულდება.

ასევე წელს, დღევანდელ დღეს, 31 მარტს, 28 წელი
სრულდება საქართველოს რესპუბლიკში გამართულ
საერთო-სახალხო რეფერენდუმიდან.

წელს, დღევანდელ დღეს, 31 მარტს, 28 წელი სრულ-
დება საქართველოს რესპუბლიკაში ჩატარებული პირვე-
ლი კანონიერი ადგილობრივი არჩევნებიდან.

ასევე წლევანდელ წელს, 26 მაისს, საქართველოს
ეროვნულ გმირს მერაბ კოსტავას საიუბილეო, 80 წელი
უსრულდება, ხოლო გარდაცვალებიდან - 30 წლისთავი.

წლევანდელ წელს, 26 მაისს, 28 წელი სრულდება
საქართველოს რესპუბლიკში ჩატარებული პირველი
კანონიერი საერთო-სახალხო საპრეზიდენტო არჩევ-
ნებიდან.

წლევანდელ წელს საქართველოს დამოუკიდებელი
სახელმწიფოებრიბის (რესპუბლიკის) აღდგენის (1918-
1919 წლ) 100 წლისთავი.

ასევე წლევანდელ წელს, 28 ოქტომბერს, სრულდება
29 წელი ყოფილ საბჭოთა კავშირში ჩატარებული პირვე-
ლი მრავალპარტიული, დემოკრატიული და თავისუფალი
არჩევნებიდან.

წლევანდელ წელს, სულ მალე, რამდენიმე დღეში 30
წელი სრულდება 1989 წლის 9 აპრილიდან როცა თბილის-
ში, გამთენისას რუსთაველზე, საქართველოს სსრ მთავ-
რობის სახლის წინ გამართული მშვიდობანი, არაძალ-
ადობრივი, მრავალათასიანი მიტინგიდან სანთლებით
ხელში, მაშინ სსრ კავშირიდან საქართველოს გასვლისა
და ეროვნული დამოუკიდებლობის მოთხოვნას საბჭო-
თა ხელისუფლებამ, სამართლებრივი არგუმენტების
უქონლობის გამო, შიშველი ძალა დაუპირისპირა: მისი
ბრძანებით საბჭოთა კავშირის შეიარაღებულმა ძალებმა
ტანკებით, ორელსული ნიჩბებით და მომწამლავი გაზე-
ბის გამოყენებით სისხლში ჩაახშეს საპროტესტო პოლი-

ტიკური აქცია, რასაც მრავალი ადამიანის (უმეტესად ქალების) მსხვერპლი მოჰყვა.

1991 წლს ყოფილი საბჭოთა კავშირის იმდროინ-დემა ხელისუფლებამ საბჭოთა კავშირის ისტორიაში პირველად (იგი უკანასკნელიც გამოღვა), გადაწყვიტა რეფერენდუმის ჩატარება 1991 წლის 17 მარტს „საბჭოთა კავშირის, როგორც განახლებული ფედერაციის“ შენარჩუნების საკითხზე. ხალხის ნებაზე პეტიონით ცენტრი (კრემლი) ცდილობდა, შეეჩერებინა საბჭოთა იმპერიის რღვევის პროცესი.

1991 წლს საქართველოს რესპუბლიკის ეროვნულმა ხელისუფლებამ მიიღო, უეჭველად ერთადერთი სწორი გადაწყვეტილება - საქართველოს რესპუბლიკაში (რეფერენდუმი), და, ამის საპირისპირო, ჩაგვეტარებინა რეფერენდუმი საქართველოს სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აღდგენის საკითხზე.

ერთი სიტყვით, რეფერენდუმს რეფერენდუმითვე უნდა დაეპირისპირებოდით!!

ეს სამართლებრივი და პოლიტიკური ბრძოლა იმ-დროინდელ საბჭოთა სივრცეში უიშვიათესი მოვლენა გახლდათ, რაც განსაკუთრებული აღნიშვნის ღირსა!..

საქართველოს რესპუბლიკაში 17 მარტის საკავშირო რეფერენდუმში მონაწილეობა არ მიიღო.

...და მაინც მინდა დლევანდელ დლეს გავიხსენო ის, რაც ყველაზე კარგად ვუწყით: 1991 წლის 31 მარტს საქართველოს რესპუბლიკაში გამართული საერთო-სახალხო რეფერენდუმით საქართველოს რესპუბლიკის მოსახლეობის აპსოლუტურმა უმრავლესობამ ხმა მისცა საქართველოს რესპუბლიკის სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აღდგენას 1918 წლის 26 მაისის დამოუკიდებლობის აქტის საფუძველზე. სწორედ დამოუკიდებლობის საყოველთაო რეფერენდუმის შედეგები გახდა უმნიშვნელოვანესი სამართლებრივი და პოლიტიკური საფუძველი საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს მიერ 1991 წლის 9 აპრილს საქართველოს სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აღდგენის აქტის მიღებისა, რითაც მთელ მსოფლიოს ცენტრის ქართველი ერისა და სრულიად საქართველოს მოსახლეობის ერთსულოვანი ნება.

ეს ორმაგი ბუნება 9 აპრილისა, კერძოდ, ეროვნული გლოვის დღე და ეროვნული დღესასწაულის დღე მის ოფიციალურ სახელწიფებაშიც აისახა, როგორც „საქართველოს სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აღდგენის აქტის მიღების დღე - საქართველოს ეროვნული ერთანობის, სამოქალაქო თანხმობისა და სამშობლო-სათვის დაღუშულთა მოგონების დღე.“

ყოფილ საბჭოთა კავშირში საქართველო იყო ის ქვეყანა, რომელმაც ერთ-ერთმა პირველმა მიიღო დარტყმა საბჭოთა იმპერიული მანქანისაგან, მსხვერპლი გაიღო ეროვნული დამოუკიდებლობის მოპოვებისათვის და ერთ-ერთმა პირველმა მოპოვა დამოუკიდებლობა, როთაც საბჭოთა კავშირის, როგორც საერთაშორისო სამართლის სუბიექტისა და გეოპოლიტიკური წარმონაქმნის რღვევის პროცესი ძალზე დააჩქარო.

31 მარტის საერთო-სახალხო რეფერენდუმმა არა მხოლოდ დეკლარაციით (როგორც ეს საქართველოს პირ-

ველი რესპუბლიკის პოლიტიკურმა ელიტამ გააკეთა 1918 წელს), არამედ უშუალოდ ხალხის მიერ საყოველთაო კენჭისყრით, რეფერენდუმით გადაწყვიტა. რეფერენდუმს განსაკუთრებული იურიდიული ძალმოსილება ენიჭება, რაც საერთაშორისო სამართლის ნორმის ყველაზე მაღალ სტანდარტს წარმოადგენს. მისი გაუთვალისწინებლობა საქართველოს რესპუბლიკის ხალხის ნების უგულებელყოფად აღიქმება. სწორედ ამიტომ 1991 წლის 31 მარტს დამოუკიდებლობის აღდგენის რეფერენდუმმა საქართველოს სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აღდგენის აქტს ყოველმხრივ მყარი საფუძველი შეუქმნა.

საქართველოს სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აღდგენა უფროდებრივად აქტით დადასტურდა. იგი უსათუოდ ისტორიული სამართლიანობის აღდგენას მოასავებს, მეტადრე იმ ერისათვის, რომელსაც მრავალსაუკუნოვანი სახელმწიფოებრივი ტრადიციები და დიდი ისტორია აქვს.

საქართველოს ტერიტორია იმავდროულად ქართული ეროვნული სახელმწიფოებრივი ტერიტორიაა და იგი სრულიად საქართველოსი და ქართველი ხალხის შემოქმედება. სწორედ ამიტომ ქართველი ერი და საქართველოს სახელმწიფო ტერიტორია იმთავითვე განუყოფელ ისტორიულ ერთობად განიხილებოდა.

ოდიოგანვე ეროვნულ-სახელმწიფოებრივი ტერიტორიის ხელყოფა, მისი, თუნდაც მცირედი ნანილის დაკარგვა განუზიმელ სახალხო გლოვასა და წესილს იწვევდა მუდამ. ქვეყნის საჭითყრობელნი და ქართველი ხალხი ტერიტორიული მთლიანობის დაცვას ღვთისაგან დაკისრებულ უპირველეს საზრუნვად მიიჩნევდნენ. თუ ქართველი სახელმწიფოს მეთაური ამ წმიდათა წმიდა მოვალეობას თავს ვერ ართმევდნენ, ისინი „მწუხარებასა შინა დიდსა“ ტოვებდნენ წუთისოფელს, ხოლო თუ ღირსეულად პატრონობდნენ მამა-პაპათაგან დანატოვარ მინა-წყალს, მაშინ „ნუგეშის ცემულნი დიდად“ აღესრულებოდნენ.

ასანიშნავია, რომ „ქართლის ცხოვრებაში“ არაერთი ამგვარი საჩინო მაგალითია.

საქართველომ საბჭოთა რუსეთის აგრესიის, ოკუპაციისა და ანექსიის (1921 წ.) შედეგად დაკარგული სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობა აღადგინა რეფერენდუმის საფუძველზე, რომელიც 1991 წლის 31 მარტს საქართველოს მთელ ტერიტორიაზე ჩატარდა, მათ შორის აფხაზეთის აგტონომიური რესპუბლიკისა და ყოფილი სამხრეთ სახეთის ავტონომიურ ლექში. ამ ისტორიულ დღეს საარჩევნო უფლების მქონე მოსახლეობის (მათ შორის ამ რეინონებში მცხოვრებთა) უმრავლესობამ, რეფერენდუმში მხარი დაუჭირა საქართველოს სახელმწიფოებრივ დამოუკიდებლობას. ამ ორი (იგულისხმება 31 მარტი და 9 აპრილი), უმნიშვნელოვანესი სამართლებრივი აქტის საფუძველზე და შედეგად, საქართველოს რესპუბლიკა გაერთიანებული ერების ორგანიზაციის წევრად მიიღეს იმ საზღვრებში და იმ ტერიტორიული მდგრადირობით, რომელიც მას გააჩნდა სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აღდგენის მომენტში, აფხაზეთისა და ყოფილი

სამხრეთ ოსეთის ავტონომიური ოლქის ტერიტორიების ჩათვლით.

დამოუკიდებლობის აღდგენასთან ერთად, საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესმა საბჭომ მიიღო კანონი „საქართველოს რესპუბლიკის კონსტიტუციისა და კანონმდებლობის მოქმედების შესახებ“. საკონსტიტუციო კომისიას დაევალა საქართველოს ახალი კონსტიტუციის შემუშავება „1921 წლის 21 თებერვალს მიღებული საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის კონსტიტუციის მიღებამდე საქართველოს რესპუბლიკის ტერიტორიაზე მოქმედებდა „საქართველოს რესპუბლიკში გარდამავალი პერიოდის გამოცხადების შესახებ“ საქართველოს რესპუბლიკის 1990 წ. 14 ნოემბრის კანონი. საქართველოს რესპუბლიკის მოქმედი კანონმდებლობა კი შესაბამისობაში უნდა მოეყვანათ 1991 წლის 9 აპრილს დამტკიცებულ „საქართველოს სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აღდგენის აქტან.“

მსოფლიოს ხალხებისადმი მიმართვაში კი ხაზგასმული იყო საბჭოთა კავშირის მიერ საქართველოს წინააღმდეგ მიმართული აგრძისული ქმედებები და თხოვდნენ მხარი დაეჭირათ „თავისუფლების, დემოკრატიისა და სამართლიანობის იდეალებისათვის მებრძოლი ხალხისათვის“, არ დაეშვათ საქართველოს წინააღმდეგ ძალის გამოყენება და ხელი შეეწყოთ საქართველოს რესპუბლიკისა და დამკვიდრებისათვის „დემოკრატიულ სახელმწიფოთა თანამეგობრობაში“.

გამოვთქვამ რწმენას, რომ მომავალში, ლვთის ნებით, გამომჩნდებიან ჯეროვანი ზნეობის, ჭკვის, უნაკლო ბიოგრაფიის და განსაკუთრებული სიმამაციის მქონე ჭეშმრიტად ეროვნული მსოფლმხედველობის, სახელმწიფოებრივად მოაზროვნე კაცნი, რომლებიც შეძლებენ საქართველოს უბოროტესი მტრების მიერ წართმეული ლეგიტიმური, სამართლებრივი და სუვერენული სახელმწიფოს, ჭეშმარიტი დამოუკიდებლობის და თავისუფლების დაბრუნებას.ამ სხივოსანი იმედით „მოველით განქარვებასა ყოველთა ჭირთა ჩუენთასა“.

გაგრძელება შემდეგ ნომერში

გარიამ ტოსიშვილი

ზურგზე რვახი განევს

ხვალ ახალი დილა გათენდება...წინანდელისგან განსხვავებული, თუმცა ისევ ისეთი მზიანი, ისეთივე თბილი, მაგრამ უჩემო, დედის სითბოს მოკლებული, შვილი... ჩემს მაგივრად მზე გაგათბობთ თავისი კაშკაშა სხივებით, ჩემით თვალსატულად...

მივდივარ... ზურგზე ოჯახი მანევს... არა, კი არ მივდივარ, უნდა წავიდე, უნდა წავიდე, რომ ჩემმა პატარა ანგელოზებმა შემშილი არასდროს იგრძნონ... რომ არ შესცივდეთ ან არ მოსწორდეთ... უნდა წავიდე, რომ გავუმელავდე ამ ავტედითი წუთისოფლის ჩარხის უკულმა ტრიალს! უნდა გაჭამოთ, უნდა ჩაგაცვათ, გასწავლოთ, გაგზარდოთ და რაც მთავარია სწორ გზაზე დაგაეყნოთ, ჩემმა პატარა.



ინვალიდ მამიკოსთან გტოვებთ, შენ უნდა იყო შენი და-ძმის პატრონი... ჩემი პირველი სიხარულის იმედად ვტოვებ იჯახს.

მაპატიე, რომ შენს ოქროს დაბადების დღეს შენს გვერდით არ ვიქენები, თუმცა გპირდები, ყველანაირად ვეცდები, ეს დღე არასოდეს დაგავინყდეს... ღმერთო ჩემო, რა უცებ გაირბინა თორმეტმა წელმა...

ხომ იცი, ხომ მიცნობ, ვერ შევძლებ, არ შემწევს ძალა ვუყვარო თქვენს ტანჯვას...

უკვე დიდი გოგო ხარ, დედა, ცრემლი შეიმშრალე, ფეხზე მყარად დადექი, შვილო, ვიცი ხვდები, რომ არა უკიდურესად რთული სიტუაცია, ჩემს საყვარელ ოჯახს, თბილ კერას არ დატოვებდა და არ წავიდოდი სადღაც შორს... თქვენგან ძალიან შორს... თუმცა ისევ თქვენთვის...

რთულია ემიგრანტის ხევდრი, მაგრამ იმაზე ფიქრი, რომ ამით ჩემს იჯახს ასე თუ ისე ვუზრუნველვოთ, მაბედნიერებს.

მოგონებები თუ ამატანინებს უთქვენობას, ტკბილი მოგონებები, იმედი და უფლის რწმენა, ჩემო შვილო. ხომ იცი, კაცი იმედით ცხოვრობს... დაიმახსოვრე, ოჯახზე ფასეული ამქეცუნდ არაფერია! ზოგჯერ ცხოვრებაში გვხვდება ისეთი ეტაპები, რომლის გადალახვაც რთულად გვეჩერება, მაგრამ თუ ერთად დავდგებით, თუ ერთ-მანეთს ზურგს გავუმაგრებთ, ჩუენ ამასაც დავძლევთ... ესეც გაივლის...

მიყვარხარ, ჩემო იმედო...

კიდევ ბევრს გეტყოდი, მაგრამ ავტობუსზე მაგვიანდება, დედიკურ, არ მინდა გაგადვიძორო, თქვენს ცრემლებს ჩემი გული ვედარ გაუძლებს... უნდა მივუსწრო, უნდა მივუსწრო ჩემი იჯახის ბედნიერ მომავალს, თუმცა უჩემოს...

ცერვაჟის ეპილოგი

„სიკვდილი უფრო ადვილია, როცა სიკვდილზე არ ფიქრობ, ვიდრე სიკვდილზე ფიქრი, როცა სიკვდილი არ გემუქრება“ /ბლეზ პასკალი/

„სიკვდილო, თუკი ადვილი ხარ, ერთხელ შენ თვთონ რად არ მაჰკვდი?!”

მოკვდა! - გარდაიცვალა!

და შხოლოდ ამ აზრთან შეგუების პროცესში აანალი-

ეტენის ფილმი

ზებ, რომ ის უბრალოდ, ხო აი ასე უბრალოდ აღარ არის და აღარც არასასროს იქნება...

გაქრება... წავა... გაიჯახუნებს რეალობის მძიმე კარს რეალობითვე დამძიმებული და შეერევა ფიქრებს... ოცნებებს... მოგონებებს...

თავიდან დიდი ტკივილი იქნება... მერე ნელ-ნელა, წვეთ-წვეთად განელდება, დაკარგვას პირვანდელ სახეს და გადაიქცევა მონატრებად, ოლონდ ისეთად კი არა, ზოგჯერ რომ მონატრებათ, არა, - მუდმივ გრძნობად, გულის პატარა კუთხეში მიჩრმალულად...

მერე იშვიათად თუ გაიხსენებენ და ისიც სუფრებზე, ჭიქით ხელში. ამაყი თამადა დალევს მის, მოსაგრანარს" უკვე დიდი ხნის ჭირისუფლების გულის მოსაგებად.

გაიხსენებენ...ზოგჯერ გაიხსენებენ...

გავა დრო... დღები... წლები...ტკივილი ნელ-ნელა შესუსტდება, მონატრებაც თანდათან გაქრება,,დროც თავის სათემელს იტყვის..."

მერე? - მერე არაფერი... - სიცარიელე... სიბრელე... სიცივე... უღრმდამიბა... რას იზამ, ყველანი სიკვდილის შვილები ვართ, ჩემო კარგო...

ერთი ერცელის ჟიკიკი გაზაფხულს ვერ მოიყვანესო!

ვზივარ ახლა და ვფიქრობ... ვფიქრობ იმაზე, თუ რად ვიქეცით, სად წავდა, სად გაქრა ამ მრავალსაუკუნოვანი ერის ტრადიციები და ზნერჩვეულებები?! როდის გავაშველეთ ნამუსი, როდის ჩამოვრეცხეთ მრავალ ჭირ-ვარამ გამოვლილი კულტურის სისპეტაკე ჩვენს ქართველობას?! რატომ? რისთვის? ვისთვის? როდიდან? ან სადამდე? - ერის დაცემამდე, დაშლამდე, დეგრადაციამდე?! რანი ვიყავით და რად ვიქეცით?! ვისი შთამომავლობა ვის შთამომავლად გადავიქცევით სულ მცირე ხანში? სად გაქრა ქართული სული?! ჩაკვდა ერთმანეთის დახმარების, გვერდში დგომის, ატანისა და, „გატანის“ მრავალწლოვანი თვისებები?! დაიფერფლა? თუ რამემ დაჩრდილა? იქნებ, უბრალოდ მიიძინა გრინების ბრელ კუნძულში?! იქნებ ეშინია გამოჩენის, ეშინია დაცინვის, რომელსაც დლევანდელ,,თანამედროვედ მოაზროვნეთაგან" მიიღებს, თუკი ოდესმე გამოჩენა ეღორსა?! ან იქნებ იმედიც გადავინუროთ? მაგრამ არა! არა, არა, იმედი ბოლოს კვდება! ამ ბოლო ნაპერნკალს თუ ვერ გავაღვივებთ, მოვუფრთხილდეთ მაინც, არ ჩავაქროთ და გულის ნათელ კუთხეში მივუჩინოთ ბინა, ჩვენივე საიმედოდ.

ადამიანმა თანამედროვეობას ფეხი უნდა აუწყოს, დინებას უნდა მიჰყევს, მაგრამ არ უნდა გადასაწროს, არ უნდა დააჩინუნგოს სიახლემ, არ უნდა გარდაქმნას უარესობისსკენ მისი მსოფლმხედველობა და არ უნდა მოაქციოს თავის მარწუხებით...

მაგრამ, ვაი, თუ მან გადაფარა ყოველგვარი ეროვნული... რას მივიღებთ? - უზრდელობის, უხამსობისა და სიძულვილის მატარებელ,,ქმნილებებს!“ დიახ, დიახ,,ქმნილებებს“, რომელებიც დარწმუნებული არიან მხოლოდ და მხოლოდ საკუთარი აზრის სისწორეში და მეტი არაფერი.

ვფიქრობ, მათ არათუ მხოლოდ თავი, არამედ ღირებულებებიც დაკარგული აქვთ, ანდა დათრგუნული.

და თქვენი აზრით, როგორ მოხდა, რომ ეს ერთი მუჭა ხალხი დღემდე ვარსებობთ? რომ არ, „გადავშენდით“? იქნებ ხასიათის დამსახურებაა? - იმ უტეხი ხასიათის, რომელმაც დღემდე მოგვიყენა? ან იქნებ რელიგიის? იქნებ შემწყნარებელი რელიგიის, რომელსაც ჩვენს

ქვეყანაში ასეთ დიდ პატივს სცემდნენ? თუმცა, დღეს თითქმის ესეც დაკვარგეთ. უფლის სიყვარული, რჩმენა, იმედი და სულიერი საზრდო დაკვარგეთ. ხელი ავიღეთ რჯულზე, სარწმუნოებაზე და რატომ და რისთვის? - პასუხი დაუდგენელია.

მიმბაძველები გაეხდით! მაგრამ ეს კიდევ არაფერი იქნებოდა, სხვა ქვეყნებს, „სიუარგში“ რომ ვპატავდეთ. არა, არა! ჩვენ მოგვწონს და გადმოგვაქვს ყველაფერი ცუდი, რისი მოწონება და გამეორებაც შეიძლება და ვერ ვხვდებით, რომ ამით ნელ-ნელა ვჩრდებით, ვცოტავდებით, ვიძირკვებით... დაფესვინებისა და გამრავლების მაგირ...

თუმცა, რა აზრი აქვს,,„ერთი მერცხლის ჭიკიკი გაზაფხულს ვერ მოიყვანოს!“ - ნათქვამია...

შთაგონება: რეალური აგრძი, რომელსაც დღეს ავტობუსში ცრემლების გარეშე ვერ ვუყურე

წვიმდა...გადაულებლად წვიმდა...

ბებო ჩამომდნარი, მწუხარებაგაყინული სახით უაზროდ გასცექროდა ავტობუსის ფანჯრებს, რომელსაც ცახარბად ახეთქებდა მარტის წვიმის გაყინულ წვეთებს... ამინდიც მის განწყობასავით უფერული იყო...

ტაძრიდან მოდიოდა დალლილი ბებია... მისი პალტოც სიძველისფრად იყო გაზუნებული. სახლში არავინ ელონდა სიბერეში წვეული მარტონბის მეტი. იჯდა და ფიქრი არ ასვენებდა; ფიქრობდა ხვალინდელ დღეზე, უდარდელად განვლილ ახალგაზირდობაზე, შეილის საფლავზე, რომელსაც ახლა წვიმა ასე უმოწყალოდ ასველებდა; სწორედ მისკენ მიეჩრებოდა სანთლებით სავსე, სიბერისგან დამჭენარ ხელებს.... გაჩერებაც ახლოვდებოდა... ჯიბეები მორჩილია, ახლადა შეამჩნია რომ სამგზავრო ბარათი სადღაც დაეკარგა... გაშრა, გაფითრდა, სირცევილის ფერი დაედო... განაგრძო ძებნა, იქნებ ის,,50 თეთრიანი“ მაინც მონახოს დილით რომ იპოვა სახლისკენ მიმავალ აღმართზე... ვერ იპოვა...ახლადა გაახსენდა რომ ტაძრის შეანირ ყუთში ჩავაგდო შეილის სულისთვის მლოცავმა... ფიქრმა დაულალა გონება; სირცევილმა ღაწები აუნითლა...

ვერავინ შეამჩნია მოხუცის მწუხარება, ვერც მის გულისტყვივილს ჩასწვდა ვინმე; დადგა ჩასასვლელ კართან საცოდავი სახით... უცებ ვიღაცის ხელი იგრძნო მხარზე, მიხედვა ვერ მოასწრო უკან რომ ქალის ხმამ გაიუღერა :,,თქვენი გადახდილია ბებო!“; თითქოს გახუნებული პალტოს გაცვეთილ ჯიბესთანაც იგრძნო შეხება, მაგრამ ავტობუსი დაიძრა და უკვე ჩასულმა და მომხდარისგან გაოცებულმა ისღა მოასწრო მადლიერი თვალებით შეეხდა სრულიად უცნობი პიროვნებისთვის, რომელმაც იგი,,სირცევილისგან იხსნა“... გულში სითბო და სიხარული ჩაეღვარა, მიხვდა, რას გრძნობენ ადამიანები, როცა მათ უსასყიდლოდ ეხმარებიან... ესმა ადამიანობა... მომხდარით გაბრუებულმა ახლადა შეამჩნია რამდენიმე გაჩერებით შორს რომ ჩამოსულიყო სასაფლაოდ, მაგრამ ბედად, სახლი იქვე იყო. კართან მისულმა ჯიბეში გასაღების ძებნა დაიწყო და ხელში 100 ლარიანთან ერთად ბარათი შერჩა ნარჩერით:,,შენ მარტო არ ხარ, ბებო!“...

გარეთ კი წვიმდა... გადაულებლად წვიმდა..

მარსიანი მიმართვა მწერლებს



კაი ხალხი ხართ თქვენ, პოეტებო,
მეწველი ფური გგონიათ სიტყვა,
რითმის გულისთვის კაცს გაიმეტებთ
და საკუთარი ლექსები გიყვართ.

კრიტიკოსებო, თქვენ ებრძვით მორევს,
საფრთხეს არიდებთ მშობლიურ ენას,
ნაბან წყალს ბშირად ბავშვს გააყოლებთ,
გადასარევი ხალხი ხართ თქვენაც.

აბა, ჰე, განი, რომანისტებო,
მე თქვენს რიგებშიც შემოვიჭრი.
ორ თვეში სამ ტომს ჩააგვირისტებთ,
გენიალური თქვენ ხართ ბიჭები.

დრამატურგებო, ჩაგრულო ძმებო,
სიმწრის, სირცხვილის აგდით ალმური,
არსად, არასდროს არ იბეჭდებით,
არ იყოთ მაინც გენიალური.

პუბლიცისტებო, თქვე კაი ხალხო,
პალსტუხს გაფიცებთ, მეფურ ლირსებას,
ერთხელ სიმართლეც რომ დაიძახოთ,
როგორ გგონიათ, ცა დაიქცევა?

ჰეი, მწერლებო ყველა გორისა,
სიმართლეს ეცით თავდავიწყებით,
ღრენაც რომ გესმათ დიქტატორისა,
ნუ დაფეთდებით, როგორც ვირთხები.

ნუ დაფეთდებით და ნუ მოცოცხავთ,
თქვენ გენაცვალეთ მაგ ჭკვიან თავში,
მე თქვენი თავი ღმერთმა მიცოცხლოს
და გაუმარჯოს მწერალთა კავშირს!

იკა ქადაგიძე

პავეტების სამიკიზნო

ინტერნეტში პავეტების სამიკიზნო ტიტინებს,
ვაჲ, რომ ბოლო აღარ უჩანთ ამ ჭრელსახა ტიკინებს,
ყველა გენიოსია და იჭიმება “ლაიქით”,
მეფობას ეპოტინება დაბადებით პაიკი!

მოყვარულთა ურდოების ისმის კაკაფონია,
გალაკტიონს ინუნებენ, ნარცისების ფონია,
ამ ჩვენს ბედურულ ქვეყანაში
ურიცხვ ჭკუისკოლოფებს
ჯილდოებით დაუთვლიან მწყერებსა და ოფოფებს!

ობობები კლანებს რთავენ ზვიგენების
კუპლეტით,
არნახულად გაჯეჯილდა მასხარა თუ დუპლეტი,
ინკოგნიტოების გვერდით პლაგიატი გრიმიტობს,
კინტო მოსე-მწერალი რომ მოდაშია, იმიტომ!

მოკლედ წერეთ, კითხვა გვიჭირს, ფოტოები
გვეყოფა,
ასე ბრძანებს თვალმახარა დილეტანტთა
სერობა,
ქუხს, ბობიქრობს, აღარ ცხრება ცხელი
შემოსევები,
ნეტავ ვიღას აგონდება ჭეშმარიტი მწერლები...

თვითმარქების ალლუმებს გვერდს შიშით რომ
უვლიან,
დილეტანტის იარაღი უსინდისო შუბლია,
ჩინურ კედელსაც შელენავს ნებაზე თუ მიუშვებ,
ოფლს მოადენს მათი როკვა ვაჟასა თუ მიუსეს...

პოდა რადგან პავეტების სამიკიზნო ტიტინებს,
მომე პიტნა, შოლტზე მეტად უყვართ თურმე
ტიკინებს,
რომ შეთხელდეს სულელების
მეფედ აბურთავება,
პავეტების ფიცი-მტკიცი დღეს ვის ეუკვდავება?!

6060 ქუთალია

Lucius Annaeus Seneca³
ლუციუს ანაეუს სენეკა

De Vita Beata
ჰელიორი ცხოვრების შესახებ

თავი V

[1] რადგან ასე თავისუფლად და ვრცლად საუბარი დაგიწყე, შემიძლია ბედნიერი ვუწოდო მას, ვისაც გონების წყალობით არც შიში იპყრობს და არც სურვილი. შიში და მწუხარება ქვებმაც არ იციან, ასევე ცხოველებმაც, მაგრამ მათ ბედნიერთ ვერ ვუწოდებ, რადგან არ ესმით, რა არის ბედნიერება.

[2] ამავე ადგილას არიან ის ადამიანები, რომლებიც ბუნებამ და საკუთარმა უგნურებამ მხეცებსა და პირუტყვებს შორის შეყრა. ერთსა და მეორეს შორის განსხვავება არ არის, რადგან უკანასკნელთ გონება არ აქვთ, ხოლო პირველთა გონება მანკიერ მხარეს და თავისივე თავის საზიანოდა მიმართული. მას, ვინც ჭეშმარიტებას განშორებულია, არ შეიძლება ბედნიერი ენოდოს.

[3] მაშასადამე, ბედნიერი ცხოვრება სწორ, მართებულ და ჭეშმარიტ განსჯაში მდგომარეობს და მას სიმყარე და უცვლელობა ახასიათებს. სწორედ ამ დროსაა სული ყოველგვარი უკეთურობისგან წმინდა და თავისუფალი — როცა ის არა მხოლოდ ჭრილობას, არამედ განაკანრსაც კი აირიდებს, მუდამ იქ დადგება, სადაც იდგა და თავის სამყოფელს დაიცავს, როცა ბედი განურისხდება.

[4] სიამოვნება შეიძლება სულს ყოველი მხრიდან შემოერტყას და ყოველი მხრიდან მასში ჩაიღვაროს; ის თავისი ხიბლით ადუნებს [სულს] და მის თითოეულ ნაწილს აღაგზნებს. მოკვდავთაგან ვის შეიძლება სურდეს დღისითა და ღამით ამგვარი აღგზნებით და სულის უარყოფით სხეულის სიამოვნებას მიეცეს, თუკი მას ადამიანურობის რაღაც კვალი მაინც შერჩენია?

თავი VI

[1] ამბობენ: „სულსაც შეუძლია თავისი სიამოვნებანი ჰქონდეს“. ცხადია, შეუძლია და შეუძლია ისიც, რომ მათზე დამკვირვებელი გახდეს, მათზე იმსჯელოს, თავი ალივსოს იმ ყველაფრით, რაც, ჩვეულებრივ, გრძნობისმიერია. შემდეგ ის ძველსა და განვლილს მიუბრუნდება და მივიწყებულ სიამეთა გახსენებისას თითქოს შეხტება და ნარსულიდან მომავლისკენ გაიხედავს, იმედებსა და სურვილებს მიეცემა და სანამ სხეული ამ ყველაფრით ავსებული უძრავად წევს, სული ფიქრებს მომავლისკენ გზავნის. ეს ყველაფრი მე უბადრუკად მეჩვენება, რადგან სიგიურ და უგუნურებაა, ადამიანმა სიკეთეს ბოროტება არჩიოს. მავანი არ შეიძლება ბედნიერი იყოს სიჯანსალის გარეშე, ხოლო ჯანსალი არ არის 3 დასაწყისი იხ. „ისინდი“ №14



ის, ვინც თავის დამლუპველი სიამოვნებებისკენ ისწრაფვის.

[2] მაშასადამე, ბედნიერია ის, ვისი განსჯაც სწორი და მართებულია. ბედნიერია, ის ვინც ანმყოთი, ამ ნამითაა ბედნიერი, ვინც თავისი ბედისა და საქმის კმაყოფილია. ბედნიერია ის, ვისაც გონება კარნახობს, როგორ უნდა მოიქცეს ამა თუ იმ ვითარებაში.

თავი VII

[1] მიუხედავად იმისა, რომ მათ, ვინც ამბობენ, რომ უმაღლესი სიკეთე სიამოვნებაშია, მისთვის მაინც არ აქვთ მინიჭებული ღირსეული ადგილი. და თუმცა, მათი თქმით, სიამოვნება განუყოფელია სიქველისა და კეთილშობილებისგან, ისინი იმასაც ამბობენ, რომ მავანი არ ცხოვრობს პატიოსნად, თუ არ ცხოვრობს სიამოვნებით და თუ არ ცხოვრობს პატიოსნად. ვერაფრით ვერ წარმომიდგენია, როგორ შეიძლება ასეთი განსხვავებული რაღაცები ერთმანეთს დაუკავშირდეს და ერთი თოკით გადაინასკვოს? გთხოვთ, მითხრათ, რატომ არ შეიძლება სიამოვნების სიქველისაგან გამიჯვნა. განაცხადი არაა, რომ ყველა სიკეთე სიქველისგან იღებს სანყისს და სწორედ ამ ფესვებისგან იწყება ის, რაც თქვენ გიყვართ და ესწრაფვით? მაგრამ ისინი რომ განუყოფელი ყოფილიყვნენ, ვერ ვნახავდით ვერაფრის საამოს, თუ ის პატიოსნანი არ იქნებოდა და პირიქით. ვერ ვნახავდით რამე ჭეშმარიტად ყველაზე ღირსეულს, რომელიც ტანჯვითა და ტკივილით მისაღწევი არ ყოფილიყო.

[2] ისიც დაამატე, რომ სიამოვნებას კაცი ყველაზე სამარცხვინო ცხოვრებისკენ მიჰყავს, მაგრამ სიქველე ულირს ცხოვრებას ადამიანამდე არ უშვებს. მავანი უბედურნი არიან არა სიამოვნე-

ბათა გარეშე, არამედ სწორედ სიამოვნების გამო. ეს არ მოხდებოდა, თუკი სიამოვნება თავის თავში მიიღებდა სიქველეს და მისი განუყოფელი ნაწილი გახდებოდა. სიქველეს ხშირად საერთოდ არ მოსდევს სიამოვნება, მაგრამ არც ისეა, რომ საერთოდ არ ჰქონდეს.

[3] როგორ აერთიანებთ განსხვავებულთ, მეტიც, ურთიერთსაწინააღმდეგოს? სიქველე არის რაღაც ამაღლებული, ზეციური, შესანიშნავი, მეფური, დაუძლეველი და დაუღალავი. სიამოვნება კი მდაბალი, მონური, სუსტი, დაცემული, საროსკიპოა მისი საცხოვრებელი და დუქანი — მისი სახლი. სიქველეს შეხვდები ტაძარში, ფორუმზე, კურიაში, კედლებთან მდგომს, ჭუჭყიანსა და მტვერში ამოგანგლულს, ხელებზე გადამსკდარი და გაუხეშებული კანით. სიამოვნება კი ბნელ კუთხეებს ეტანება, ოფლის მომდენ თრთქლის აბანოებს ესწრაფვის, მცველების თვალსმოფარებულ ადგილებში ტრიალებს, ღვინითა და ნელსაცხებლებითაა გაუღენ-თილი, ან სრულიად ფერმიხდილია ან პირიქით, ფერუმარილით დაფარული, როგორც წამლებით განპანილი ცხედარი.

[4] უმაღლესი სიკეთე უკვდავია; მან არც გაქცევა იცის, არც მოყირჭება, არც სინანული. რადგან მართებული გასჯა და აზრი გეზს არასოდეს იცვლის, არც ბედნიერ ცხოვრებას გადაუხვევს და ამიტომ არც თავისი თავისი სიძულვილი აქვს. ხოლო სიამოვნება მაშინ ქრება, როცა ყველაზე სასიამოვნო ხდება. ის სწრაფად იზრდება, ივსება და მოსაბეზრებელი ხდება, პირველი ვნება მოეძალება და შემდეგ უკვე სუსტდება. არ შეიძლება მყარი იყოს, ის, რისი ბუნებაც მოძრაობაშია. ამრიგად, როგორ შეიძლება რაიმე არსი ჰქონდეს იმას, რაც უსწრაფესად მოდის და მიდის, და მაშინ ქრება, როცა მას იყენებ? როცა გვეჩვენება, რომ ის იზრდება, სინამდვილეში მცირდება და როცა იწყება, მისი მზერა უკვე დასასრულისკენაა მიმართული.

თავი VIII

[1] სიამოვნება დამახასათებელია როგორც კეთილი, ისე ბოროტი ადამიანებისათვის. ასევე ისიც უნდა ითქვას, რომ უღირსთა სიამოვნება თავიანთი სამარცხვინო სიამეებისაგან არა ნაკლებია, ვიდრე ლირსეულთათვის ლირსეულ საქმეთაგან მიღებული სიამენი. სწორედ ამის გამო გვირჩია ძველმა ხალხმა, მივყოლოდით საუკეთესო, ლირსეულ და არა სიამოვნებით სავსე ცხოვრებას. სიამოვნება კეთილი ნებისა და აზრის თანმხლები უნდა იყოს და არა მისი წინამდლოლი. წინამდლოლად ბუნება უნდა ავირჩიოთ — გონება სწორედ მას აკვირდება და რჩევას იღებს.

[2] მაშასადამე, ვიცხოვროთ ბედნიერად ნიშნავს მივდიოთ ბუნებას. ეს რა არის, ახლავე ავხსნი: თუკი ბუნების მიერ ნაბოძებ ნიჭსა და სხეულის

შესაძლებლობებს საგულდაგულოდ მოვუფრთხილდებით, მართალია, ერთ დღეს ეს ყველაფერი ხელიდან გამოგვეცლება, მაგრამ მათ მონებად არ გადავიტცევით. თუ სხეულისათვის სიამოვნება და შემთხვევითობა ისეთივე ადგილს დაიჭერს, როგორსაც ბანაკებში დამხმარე ჯარი და მსუბუქი აღჭურვილობა — ისინი ემორჩილებიან, მაგრამ ბრძანებას არ გასცემენ — ეს გონებისთვის მხოლოდ სასარგებლო იქნება.

[3] ადამიანი გარესამყაროსგან შეურყვნელი და დაუძლეველი უნდა იყოს: თავისი თავის თაყვანისმცემელი, სულის ერთგული, მზადმყოფი კარგისთვისაც და ცუდისთვისაც, თავისი ცხოვრების შემოქმედი. მისი თვითორწმენა არ არსებობს ცოდნის გარეშე, ხოლო ცოდნა — სიმტკიცის გარეშე. მისთვის ერთხელ მიღებული შეხედულებები არ იცვლება და არც მის გადაწყვეტილებებშია რაიმე გამოსასწორებელი. მეტი რომ არაფერი ვთქვა, გასაგებია, რომ ასეთი კაცი განონასწორებული და მონესრიგებული იქნება და იმ საქმეებსაც, რომელთაც წამონებებს, კეთილი ზნითა და დიდებულად აღასრულებს.

[4] გონება გრძნობების გარეგან გამლიზიანებლებს ექვებს და თითქოს საწყისიდანვე „იჭერს“. ეს იმიტომ ხდება, რომ არ არსებობს სხვარამ, საიდანაც მოძრაობას დაიწყებს ან საიდანაც ჭეშმარიტ ძალას მიესწრაფება, რათა კვლავ თავის თავს დაუბრუნდეს. ყოვლისმომცველი სამყაროც და სამყაროს მბრძანებელი ღმერთის ძალაც გარედან, გარეგანი მხრიდან ვრცელდება, მაგრამ მაინც მუდამ იმას ესწრაფვის, რომ ყოველი მხრიდან შიგნით, საკუთარი თავისიკენ დაბრუნდეს. ჩვენი გონებაც ასევე უნდა იქცეოდეს. როცა გრძნობებს მიჰყვება, მათი მეშვეობით გარესამყაროს აღწევს. გონება უნდა ეცადოს, რომ გრძნობების მბრძანებელიც გახდეს და საკუთარი თავისაც.

[5] სწორედ ამგვარად მიიღევა [ადამიანში] ერთიანი, თანხმიერებაში მყოფი ძალა და შესაძლებლობები. სწორედ მაშინ იშვება გონება, რომელსაც არ აქვს შეუთანხმებელი, მერყევი შეხედულებები, აღქმა და მოსაზრებანი; ის თავის თავს ინესრიგებს, რათა მისი არც ერთი ნაწილი მეორეს არ შეენინაღმდევოს, სხვაგვარად რომ ვთქვა, ერთმანეთს შეუხმატებილდეს, და ასე მიალწიოს უმაღლეს სიკეთეს. მასში არ იქნება არაფერი მანქირები, არც რაიმე მაცდუნებელი, არც მასზე აღმატებული, მას არც არაფერი შეარყევს და არც სიმტკიცეს დააკარგვინებს.

[6] ყველაფერი [გონების] ნებით გაკეთდება და არაფერი გაუთვალისწინებელი არ მოხდება; რაც არ უნდა გაკეთდეს, ყველაფერი იოლად, სწრაფად და დაბრკოლების გარეშე სიკეთედ იქცევა. სიზარმაცე, უმოქმედობა და მერყეობა თავის არიდების სურ-

თავი მანი

ვილსა და არამდგრადობაზე მიუთითებს. ამიტომ, თამამად შეიძლება განაცხადო, რომ უმაღლესი სიკეთე არის სულის თანხმობა. სიქველე არის იქ, სადაც თანხმობა და ერთიანობაა, ხოლო მანკიერება იქ — სადაც შეუთანხმებლობაა.

თავი IX

[1] მავანი ასე იტყვის: „შენ მხოლოდ იმიტომ გაღელვებს სიქველე, რომ მისგან რაიმე სიამოვნების მიღების იმედი გაქვს“. ჯერ ერთი, სიქველე და სიკეთის ქმნა სიამოვნებებზე წინ უნდა დავაყენოთ, მაგრამ მას მხოლოდ ამიტომ არ უნდა ვესწრაფოთ. სიქველეს მოსდევს სიამოვნება, უფრო სწორად — სიამოვნებაც მოსდევს. სიქველე სიამოვნებისთვის კი არ იღწვის და შრომობს, არამედ სიამოვნება სწორედ ამ ღწვისა და შრომის შედეგად მოდის.

[2] ნარმოვიდგინოთ [დამუშავებული] მინდორი, რომელშიც ხნულია გავლებული, მინდვრის შუაგულში ყვავილები იზრდება, მაგრამ ამ პატარა მცენარეებისათვის, თუმცადა მათი დანახვა თვალს ახარებს, ამდენი შრომა არ იყო განეული. ხორბალი მინდორში გააზრებულად და დაფიქრებით დაითესა, ხოლო ყვავილები მოულოდნელად და შემთხვევით აღმოცენდა. ასევე, სიამოვნება არის არა სიქველის რაიმე ჯილდო ან მიზეზი, არამედ მხოლოდ დამატება, რომელიც იმიტომ არაა სასურველი, რომ სიამოვნებას გვრის, მაგრამ თუ სასურველია, სიამოვნების მონიჭებაც შეუძლია.

[3] უმაღლესი სიკეთე განსჯასა და ყველაზე კეთილშობილი სულის ქცევასა და მოქმედებაში მდგომარეობს. როდესაც ის თავის გზას დაასრულებს და საკუთარ თავს თავისივე საზღვრებში მოაქცევს, სრულყოფილებას მიაღწევს, რომელსაც უკვე რაიმეთი შევსება და რისამე დამატება აღარ სჭირდება. არაფერი არსებობს სისრულის გარეშე და დასასრულის მიღმაც არაფერია. ამგვარად, შენ ცდები, როდესაც მეკითხები რა არის ის, რის გამოც სიკეთესა და სიქველეს ვესწრაფვი.

[4] იგივეა მკითხო, რა არის უმაღლესის ზემოთ. შენ მეკითხები, რას ვიღებ სიქველისგან? თავად მას ვიღებ. მას არაფერი აქვს უკეთესი, თავადაა საკუთარი თავის ჯილდო და საზღაური. ნუთუ ეს საკმარისზე მეტი არაა? ასე გეტყვი: „უმაღლესი სიკეთე არის სულის გაუტეხელი სიმტკიცე, წინდახედულება, ამაღლებულობა, სიჯანსაღე, თავისუფლება, თანხმობა, მშვენიერება“. ნუთუ შენ რაიმე უფრო მეტს ითხოვ ისე, რომ ყოველივე ეს მხოლოდ მის დამატებად იქცნენ? რატომ ახსენებ ჩემთან სიამოვნებას? მე ადამიანის სიკეთეს ვეძებ და არა მისი მუცლის სიამოვნებას, რაც განცხრო-მაა პირუტყვებისა და მხეცებისათვის.

თავი X

[1] მავანი მეტყვის: „შენ ჩემს ნათქვამს ამახინჯებ. რადგან მე უარვყოფ, რომ ვინმეს შეუძლია სიამოვნებით იცხოვროს, თუ ამავდროულად პატიოსნად არ ცხოვრობს. მას უკვე ველარ მივაკუთვნებთ უტყვაცხოველებს, არც მათ, ვინც უმაღლეს სიკეთეს თავისი მუცლის განცხრომით ზომავს.“ ვუპასუხებ: „ამაში ცხადად და ნათლად დამემონმება ის ცხოვრება, რომელსაც საამოსა და სასიამოვნოს უუწოდებ, რადგან ასეთ ცხოვრებას ვერ მივაღწევთ, თუკი სიქველე და სიკეთე არ იქნება“.

[2] განა ვინმეს ძალუძს უარყოს, რომ ამ თქვენს სიამოვნებებში თუ ვინმე ჩაფლულა, სწორედ ყველაზე დიდი ბრიყვები არიან. უბადრუკობა და უნიათობა იხრჩობა სიამოვნებებში და თავად სული თავის თავში სიამეთა მრავალ უკუღმართ სახეობას იგროვებს. უპირველესად, ესაა ქედმაღლობა და მედიდურობა, გადაჭარბებული თვითშეფასება და საკუთარი თავის სხვებზე აღმატება, პირადი საქმების და საზრუნავის ბრმა სიყვარული, გართობის და სიამეთა დევნა, უმნიშვნელო, პატარა და ბავშვური მიზეზებით აღტკანება, გესლიანობა, სხვისი წყენინებით გახარება, მცონარობა, გაზარმაცებული და მიძინებული სულის გახრწნა.

[3] ყოველივე ამას სიქველე უკუაგდებს, ყურთასმენის მიღმა უშვებს, მას შეუძლია შეაფასოს სიამოვნება მანამ, სანამ თავისთან დაუშვებს. იმ სიამოვნებას, რომელსაც არავითარი ფასი არ აქვს, არც კი გაიკარებს. სიქველე ხარობს არა მათი სარგებლობით, არამედ ზომიერებით. მაგრამ ზომიერება, როცა ის სიამოვნებას ამცირებს, უმაღლესი სიკეთისათვის საზიანოა. შენ სიამოვნებას აგროვებ და ესწრაფი, მე კი — ვზღუდავ; შენ სიამოვნებით ტკები, მე კი მას სასარგებლოდ ვიყენებს; შენ მას უმაღლეს სიკეთედ მიიჩნევ, მე — არა; შენ სიამოვნებისათვის ყველაფერს აკეთებ, მე — არაფერს.

თავი XI

[1] როდესაც ვამბობ, რომ არაფერს ვაკეთებ სიამოვნებისათვის, ვგულისხმობ არა პირადად ჩემს თავს, არამედ ბრძენს, რომელსაც, შენი აზრით, ერთადერთს ძალუძს სიამოვნების განცდა. პირადად მე ბრძენს არ ვუწოდებ ადამიანს, რომლის მაღლავილაც ან რაღაც არის, რომელზეც ვინმე ან რამებატონობს, რომ აღარაფერი ითქვას სიამოვნებაზე. სიამოვნებით შეპყრობილი ადამიანი როგორ შეძლებს შეეჭიდოს შრომას, წინ აღუდგეს ხიფათსა და საშიშროებას, რომელიც გარს ახვევია ადამიანის ცხოვრებას? როგორ შეძლებს სიკედილთან შეგუებას და მისთვის თვალის გასწორებას? როგორ აიტანს ტანჯვასა და ტკივილს? ან ქვეყნის დაქცევასა და განადგურებას როგორ შეხვდება ან უსასტიკეს მტერთა სიმრავლეს როგორ დაუპირისპირდება? ის მხოლოდ იმას აკეთებს, რისკენაც სიამოვნება აქე-

ზებს. შეხედე! ნუთუ ვერ ხედავ რამდენად ბევრნი არიან ისინი, ვინც ამ წაქეზებას აჰყოლია.

[2] მავანი იტყვის: „[სიამოვნებას] არ ძალუძს რაიმე სამარცხვინო ურჩიოს ადამიანს ან წაქეზოს, რადგან ის განუყოფლად დაკავშირებულია სიკეთეს-თან და სიქველესთან“. ნუთუ ვერ ამჩნევ, რომ უმა-ლეს სიკეთეს დაცვა სჭირდება იმისთვის, რომ სიკეთედ დარჩეს? ანდა როგორ შეძლებს სიკეთე მართოს და უწინამძღვროს სიამოვნებას, თუკი მისი მდევნელი და მორჩილი იქნება? დევნა და მორჩილება დამორჩილებულთა საქმეა, მართვა და მპრძანებლობა — მპრძანებლისა. მას, ვინც მარ-თავს, ზურგს უკან უქმინ დაპრკოლებას. სიქველე თქვენთვის სიამოვნებათა დათრგუნვით კეთილ საქმეს სჩადის.

[3] ბოლოს ჩვენ დავინახავთ, შეუძლია თუ არა სიქველეს დარჩეს მათთან, ვინც ასე ამცირებს და აკინძებს. რადგან [სიქველე] თავისი მდგომარეობის დაკარგვისას თავის სახელსა და მნიშვნელობასაც კარგავს. მაგალითად მოგიყვან სიამოვნებით შეპუ-რობილ ადამიანებს, რომელთაც ბედმა და ფორ-ტუნამ ყველანაირი ძლვენი უბოძეს, მაგრამ, მი-უხედავად ამისა, შენც კი ვერ უარყოფ, რომ ისინი ბოროტნი არიან. შეხედე ნომენტანუმსა და აპიკი-უსს,⁴ რომლებიც, როგორც თავად ამბობენ, მინისა და ზღვის ძლვენით ტკბებიან და გაშლილ სუფრაზე ცხოველთა ყველა სახეობას სწავლობენ. შეხედე, ამალებული ადგილიდან როგორ გადმოსქცერიან თავიანთივე დუქანს. მათი ყურები მუდამ მუსიკის ჰანგებით ტკბება, თვალები — სხვადასხვა სანახაო-ბით, პირი — გემოთა მრავალგვარობით. მათ სხე-ულებს ნაზი და რბილი ქსოვილი ელამუნება, მათი ნესტორები არ ჩერდება, რადგან ის ადგილი, სადაც სიამოვნებას ექლევიან, სხვადასხვა სურნელით გაღუნილა. ცხადია, შენ იტყვი, რომ ისინი სიამოვნებაში არიან. მაგრამ ეს არაა მათთვის კარგის მომტანი, რადგან სიკეთით ვერ ხარობენ.

თავი XII

[1] მავანი იტყვის: „შეიძლება მართლაც არ იყოს კარგის მომტანი, რადგან მათ ცხოვრებაში გამუდ-მებით იქნება ისეთი გარემოებანი, რომლებიც სულს აშფოთებენ და ურთიერთსაწინააღმდეგო აზრები, რომლებიც მათ გონებას ამღვრევს.“ ეს რომ ასეა, ვაღიარებ. მაგრამ ეს ბრიყვი და გაუწონასწორებელი ადამიანები, რომელთაც არაფერი იცავთ სინანულის ჩხვლეტისაგან, მაინც დიდ სიამოვნებას ეძლევიან. ისინი ყველანარ გასაჭირსა და საზრუნავს უფრო ადრე არ შეიგრძნობენ, ვიდრე კეთილგონიერებას, თითქოს მხარული სიგიურით დასწებულებულან და ბოდვა სიცილ-ხარხარით გამოიხატება.

[2] საპირისპიროდ, ბრძენთა სიამოვნებანი მშ-ვიდი, ზომიერი და თითქოს მიძინებულიც კია; დაფარული და ძლივს შესამჩნევი. ისინი თავისით

მოდიან, ყველანაირი პატიუის გარეშე. და ასე სა-კუთარი ნებით მოსულთ არც პატივით იღებენ და არც სიხარულით მასპანძლობენ. მათ ცხოვრებაში ისე შეურევენ, როგორ თამაშსა და ხუმრობას სერი-ოზულ საქმეში.

[3] ზოგიერთები შეუსაბამობათა დაწყვილებასა და სიქველის სიამოვნებასთან დაკავშირებას ცდი-ლობენ. ამ მანკიერების და შეცდომის დახმარებით ისინი ყველაზე ცუდ ადამიანებს ეპირფერებიან. მან, ვინც სიამოვნებაში ჩაფლულა, სასმელით გაჭ-ყებილა და მერე გემრიელად აბოყინებს, იცის, რომ სიამოვნებათა გარეშე ვერ იცხოვრებს, მაგრამ, ამა-ვდროულად იმისიც სნამს, რომ კეთილშობილურად ცხოვრობს. მას სმენია, რომ სიამოვნების სიკეთის-აგან გამოყოფა შეუძლებელია, ამიტომ თავის მანკ-იერებებს სიბრძნეს მიაწერს და დაფარულს მთელს ქვეყანას მოსდებს.

[4] ამგვარად, ფუფუნებასა და სიამტკბილო-ბას ეპიკურეს მიმდევრნი კი არ ეძლევიან, არამედ მანკიერებებს დამონებულნი, რომლებიც თავიანთ თავაშვებულობას ფილისოფიის საბურველქვეშ მალავენ და იქით ისწრაფვიან, საიდანაც სიამეთა ქება ესმით. ისინი ვერც კი ხვდებიან, რამდენად „ფხიზელი“ ან უბრალოა ეპიკურეს სიამოვნებანი (მე, ვფიცავ ჰერკულესს, ეს ასე მესმის); ისინი თა-ვისი სახელის გაგონებაზე ადგილიდან მოწყდებიან და თავიანთი სურვილებისათვის საიმედო თავშესა-ფარს ეძებენ.

[5] ასე კარგავენ ისინი იმ ერთადერთ სიკეთეს, რომელიც ამდენ ცუდს შორის ჰქონდათ — შეც-ოდებებისათვის სირცხვილს თმობენ, იმას აქებენ, რის გამოც უნდა წითლდებოდნენ, თავიანთი მანკი-ერებებით მოაქვთ თავი. ამის გამო შეიძლება ახალ-გაზრდობაც ასცდეს გზას, რადგან სამარცხვინომ ღირსეულის სახელი მიიღო. აი, რატომაა სიამოვნე-ბათა ხოტბა დამლუპველი, რადგან ღირსება შიგნით იმალება, ხოლო ის, რაც რყვნის და ღუპავს, თვალ-საჩინოა და დამლუპველი.

შენიშვნები

⁴ნაყროვანებისა და სმა-ჭამის სიყვარულით განთქმული პირების ავგუსტუსისა და ტიბერიუსის ეპოქაში. სახელი აპიკიუსი რომში ცნობილი კოგ-ნომენი (საზოგადო სახელი) იყო. ავგუსტუსის ეპო-ქაში მცხოვრებ პირს მარკუს გავიუსი ერქვა, აპიკი-უსს მას უწოდებდნენ კიბრიული ომების პერიოდის განთქმული ღორმუცელას გამო. ალორძინების ეპო-ქის ჰუმანისტები აპიკიუსს მიაწერდნენ კულინარი-ული წიგნის (De re coquinaria libri tres) ავტორობას, რომელშიც შესული იყო ყველაზე ეგზოტიკური კერძების რეცეპტები. თუმცა, სხვა მოსაზრებით წიგნი შედგენილი უნდა ყოფილიყო მე-5 საუკუნეში;

თამაზ თაბუაშვილი

(ტომ ანიდინი)

ფანტასიური მოთხოვება

უაღამიანესის დაბადება

თავი I

არაფერი ზედმეტი –
კოსმოსის ერთ-ერთი კანონი

1. ლრმადპატივცემული მე.

საათების ხელმძღვანელთა კოორდინატორი, ადამიანის განვითარების თეორიის პროფესორი, ლრმადპატივცემული მე ჩაფიქრებული იჯდა დარბაზში. ინტუიციით გრძნობდა, რომ დღეს რაღაც არაჩეულებრივი მოხდებოდა დედამინზე. იმ სამი საათის მანძილზე, რაც იგი თავის სამუშაო დარბაზში იმყოფებოდა, განსაკუთრებული არაფერი მომხდარა. მრავალრიცხოვანი ეკრანზე განვითარდა, რომ დედამინზე, მთვარეზე და მარსზე ცხოვრება ჩვეული რიტმით მიდიოდა.

მეიმ კოლოფიდან ამოილო ნატურალური სიგარა და მოუკიდა. იშვიათად ეწეოდა, მაგრამ თუ ეწეოდა – მხოლოდ ნატურალურს. დღევანდელი სამუშაო დღის დამთავრებამდე ოცი წუთი რჩებოდა. შემდეგ ერთსაათიან ლექციას წაუკითხავს სტუდენტებს ადამიანის განვითარების თეორიაში, შემდეგ.....

ფიქრი საათების ხელმძღვანელის ხმამ შეაწყებინა.

– ლრმადპატივცემული მე, სასწრაფო შეტყობინებაა ანტარქტიდიდა.

– გისმენთ.

– თხილამურებით სრიალის მოყვარულთა ჯგუფმა ყინულებში იპოვა ახალგაზრდა ქალის კარგად შენახული გვამი, სავარაუდო, ოცდამერთე საუკუნეში მცხოვრები ადამიანისა. ტეინის უჯრედებიც კარგადა შენახული. აღსანიშნავია, რომ გვამი იპოვა ჯეკმა, რომელიც რგა წლის წინ აღვადგინეთ. ის დაუწენებით ითხოვს მის აღდგენას. რა ვქნათ, გამოიძახოთ განადგურების ჯგუფი თუ...

– ეს უაღრესად საინტერესოა. ასეთი რამ, რომ ერთ აღდგენილს მეორე ეპოვოს, ჯერ არ ყოფილა ისტორიაში. დაუკავშირდით საათების ყველა ხელმძღვანელს, სასწრაფოდ გადაწყვიტონ ეს საკითხი. ჩემი აზრით, საჭიროა დავუშვათ გამონაკლისი და აღვადგინოთ. საინფორმაციო სამსახურებს მიეცით შესაბამისი განმარტება.

სიგარა ჩააქრო, წამოდგა და დარბაზში გაიარა. ქველებური სარკის წინ შეჩერდა. სარკიდან მაღალი, თმაშევერცხლილი მამაკაცი მხიარული თვალებით უმზერდა. მეიმ მას თვალი ჩაუკრა და გაუდიმა-არ მოუტყუბია ინტუიციას, ის ისევ კარგ ფორმაში იყო. ინტუიცია იმასაც კარნახობდა, რომ ეს აღმოჩენა დროის ამ მომენტში არ იყო შემთხვევითი, რომ ის ერთ-ერთი რგოლი იყო მოვლენათა იმ ჯაჭვისა, რასაც ამდენ ხანს ელოდნენ ის და



მისი თანამოაზრენი. ათიოდე წუთის შემდეგ ეკრანზე გამოჩნდა მორიგე საათის ხელმძღვანელი.

– ლრმადპატივცემული მე, თქვენი მითითების თანახმად ჩატარდა საათების ხელმძღვანელთა თათბირი ნაპოვნი ქალის გვამის აღდგენის საკითხზე. რვა ხმით ოთხის წინააღმდეგ გადაწყდა, რომ დავუშვათ გამონაკლისი და დაწყოს მისი აღდგენის პროცესი. შემდეგი მითითებები თუ გაქვთ?

– სხეული გადაიტანეთ ექიმი ალის ლაბორატორიაში, მოგვიანებით მას პირადად დავუკავშირდები.

მეიმ მაღე 130 წელი უსრულდებოდა. ოცდასამი წლის წინ ის საათების ერთ-ერთ ხელმძღვანელად აირჩიეს, ხოლო 15 წლის შემდეგ, როდესაც „პარმონიული სამყაროს მშენებლები“-ს პარტიის თავმჯდომარე გახდა-კოორდინატორად. მას შემდეგ არაერთხელ უკითხავს თავის თავისთვის, კოორდინატორი რომ ყოფილიყო იმ დროს, როდესაც მისი უფროსი ვაჟი დაიღუპა ავტომოტორებით შეჯიბრებაში, გამოიყენებდა თუ არა ხელთ არსებულ შესაძლებლობებს და აღადგენდა თუ არა მას. გული ერთ პასუხს აძლევდა, გონება და რწმენა კი-მეორეს...

პარკში გასულ მეის თავისი საყვარელი ძალი ჯემა მხიარული ყეფითა და კუდის ქიცინით შეეგება. ყვავილებმა თავი დაუქნიეს, ხეებმა ფოთლები ააშრიალეს. ფრინველებიც მხიარული გალობით მიესალმნენ. ავტომოტორენამდე ასიოდე ნაბიჯი ჰქონდა გასავლელი. მეიმ ორი ცალი ატამი მოწყვიტა, ავტომოტორენისკენ გაემართა, სადაც პირადი რობოტი ჯო ელოდა.

– როგორ ხარ მეი, მთელი ასოციაციათი წამია გელოდები, ხომ არაფერი მოხდა?

– არა ჯო, ყველაფერი რიგზეა, უბრალოდ, შენთვის ატამი მოვწყვიტე, მიირთვი, ძალიან გემრიელია.

– მეი, უპილო ხუმრობაა, ხომ იცი, რომ არ მიყვარს ატამი, მაგას სჯობდა შემეცნების უახლესი პროგრამები მოგეტანა.

—შენ რა, კიდევ აპირებ სწავლას? არ გყოფნის რაც იცი?

—რატომაც არა, ჩემი პოტენციური რეზერვი ჯერ არ არის ამონურული. რაც მეტს ვსწავლობ, ვთვდები, რომ კიდევ მეტი მაქს სასწავლი. თანაც, ღრმადპატივცემული მეის პირადი რობოტობა სულაც არ არის ადვილი—მე ხომ უკანასკნელი აღმოჩენების საქმის კურსში უნდა ვიყო!

—კარგი ჯო, ნუ ბუზლუნებ, მოგაწვდი უახლეს პროგრამებს, ახლა კი ინსტიტუტში წავიდეთ, ხომ გახსოვს, დღეს ბოლო, დასკვნითი ლექცია მაქს წასაკითხი, თანაც მინდა, რომ საუკეთესო სტუდენტებს პირადად შევხვდე და გავესაუბრო.

—მე ყველაფერი მშვენიერად მახსოვს, მეი, დაჯეექი. ოც წუთში ადგილზე ვიქებით.

—ჯემა, მე მაღლე დავბრუნდები. ბევრს ნუ იცელქებ და ჩიტებს ნუ აწყინიებ.

ჯემა მორცხვი ყეფით შეჰპირდა.

—გაიზარდა ჩვენი ჯემა, არა?

—გაიზარდა, მაგრამ მაინც სულელია. მთელი დღეები ჩიტებს დასდევს. არ მესმის, რა მოგწონს ამ ძალლებში, ისტორიას მიაგებ პატივს? მათ ხომ ამონურეს თავიანთი ფუნქცია ადამიანის წინაშე?! ეხლა ხომ რობოტი ძალები ყველა პარამეტრით ჯობინან. აი, ჩიტები მესმის, ისინი რობოტ ჩიტებზე უკეთესად მღერიან.

„სულელებსაც თავისი ფუნქციაა აქვთ. თანაც, სანამ ძალები ადამიანებში სიყვარულის გრძნობას იწვევენ, ისინი საჭირონი იქნებიან“—გაიფიქრა მეიმ, მაგრამ ხმამაღლა თქვა:

—ეჱ, ჯო, რომ იცოდე კიდევ რამდენი გაქს სასწავლი...

—ეგ მეც ვიცი. ამიტომ, ატმების წაცვლად სასწავლო პროგრამები მომიტანე.

ჯომ ავტომფრენს საჭირო კოორდინატები უკარნახა და ნებირად გადაწვა სავარძელში. იგივე გააკეთა მეიმ და თვალები მოხუჭა. ავტომფრენი თითქმის უხმაუროდ აფრინდა და მიცემული მარშრუტით გაფრინდა.

ჯო უახლესი მოდელის რობოტი იყო. გარდა ენციკლოპედიური ცოდნისა, მას ჰქონდა იუმორის გრძნობა, იცოდა ყველა ენა, ყველა დროის ცეკვა და სიმღერა, იყო მშვენიერი მზარეული, მცველი და საერთოდ, კარგი მეგობარი. ერთადერთი, რაც მას არ შეეძლო, ეს თავისაირების შექმნა იყო, თუმცა დავალება რომ მიეცათ, თავისზე დაბალი კლასის რობოტების წარმოების ხელმძღვანელობას მშვენიერად გაართმევდა თავს.

ერთი შეხედვით ძნელი იყო ადამიანისგან მისი გარჩევა.

* * *

ადამიანის განვითარების ინსტიტუტი დედამიწაზე, ერთ-ერთ თვალწარმტაც კუნძულზე მდებრეობდა. მასში იცდაათიათასამდე სტუდენტი სწავლობდა. წელს ხუთი ათასი ახალგაზრდა ამთავრებდა სწავლის სრულ კურსს. მათგან ას საუკეთესოს უფრო საპასუხისმგებლო დავალებებს მისცემდნენ, ვიდრე დანარჩენებს, რაც თა-

ვის მხრივ, მათთვის უფრო მაღალ პირად ანაზღაურებაშიც აისახებოდა.

ღრმადპატივცემული მეი ყოველწლიურად ულოცავდა კურსდამთავრებულებს ამ დღეს, ხოლო ას საუკეთესოს კი პირადად გადასცემდა დიპლომს. მიუხედავად იმისა, რომ საუკეთესოთა შორის მისი შეიღიშვილიც იყო, ამ-ჯერად მეის ასეულიდან მხოლოდ ერთადერთი სტუდენტი-შეიღილიშვილის მეგობარი ჰარი აინტერესებდა, რომელ-საც დაბადებიდანვე ადვენებდნენ თვალს „ჰარმონიული სამყაროს მშენებლები“-ს პარტიის ხელმძღვანელები.

მეიმ კიდევ ერთხელ გაიხსნა ჰარის მაჩვენებლები: აზროვნების ისტორია და მართვა-0,95; სხეულის სრულყოფის ხელოვნება-0,96; ასტრომათემატიკა-0,94; გენური ინჟინერია-0,94; ადამიანის განვითარების თეორია-0,96; თამაშების საშუალო კოეფიციენტი-0,96; ეგოზმის კოეფიციენტი-0,014; ტვინის მარგი ქმედების კოეფიციენტი-0,67. ამ მაჩვენებლებით ის საუკეთესო ოცეულში შედიოდა, მაგრამ ეს არ იყო მთავარი. მთავარი მისი პიროვნული თვისებები იყო. უნაკლო სხეულისა და შესანიშნავი ინტელექტის მქონე ჰარი ბევრ გოგონას მოსწოდა, ის კი რატომძაც ბოლომდე არ უახლოვდებოდა მათ, მოზღვავებული გრძნობები სპეციალური ვარჯიშებით სხვა ენერგიებში გადაჰყადა. უნდოდა, რომ ქალი მხოლოდ მაშინ შეეცნო ბოლომდე, თუ მის მიმართ დიდი გრძნობა გაუმნდებოდა; ისეთი, რომელსაც ვერავითარი სპეცვარჯიშთ ვერ ჩაიხშობდა. როდესაც მისი მეგობრები სიყვარულის ხელოვნებას პრაქტიკულად ითვისებდნენ, ის ამ დროს საკუთარ თავზე მუშაობდა, ხოლო მათ ირონიულ შენიშვნებზე ლიმილით პასუხობდა. რომ მისთვისაც მოვიდოდა ეგ დრო.

“მეც მომწონდა თეორია „სუფთა აზრთა ძალის“-ს შესახებ, მაგრამ 15 წლის ასაკში თავი ვერ შევიკავე. ის კი უკვე ოცის ხდება”.....

—შეგიძლია თვალები გაახილო მეი და შენი საყვარელი ინსტიტუტი დაინახო-შემოესმა ჯოს ხმა.

მეიმ თვალები გაახილა, შეხედა ლამაზ შენობას, რომლის წინა ფასადზეც დიდი ასოებით ენერა:

გჯეროდეს ადამიანის!

მეიმ ავტომფრენის კარი შეალო.

—წამოხვალ ჩემთან ერთად, ჯო?

—არა მეი, შენი ლექციები უკვე ზეპირად ვიცი. ჯობია აქ მოგიცადო, ახალი პროგრამებისთვის მოვემზადო, ოღონდ დიდანას აღარ მალოდინო.

მეიმ გაილიმა, გადმოვიდა ავტომფრენიდან და დამხვდურებს მიესალმა.

დამხვდურთა შორის იყვნენ ინსტიტუტის ხელმძღვანელი, პროფესორი ლაო, სხვა პროფესორ-მასწავლებლები, საპატიო სტუმრები და, რა თქმა უნდა, სტუდენტები. შევიდნენ დიდ დარბაზში და ადამიანის განვითარების ინსტიტუტის ნლევანდელ კურსდამთავრებულთათვის პროფესორმა მეიმ დაინყო ბოლო ლექციის კითხვა.

* * *

მეი უკვე ასრულებდა ლექციას, როდესაც ერთ-ერთ-მა სტუმარმა, მე-12-ე საათის ხელმძღვანელმა, შეტყობინება მიიღო: „ჩვენი ინფორმაციით სულის დემოფრატორის აპარატზე მუშაობა დამამთავრებელ ფაზში შედის. კონდიციონირის დღევანდელი მისიაც განსაკუთრებულია. გთხოვთ გააძლიეროთ ყურადღება”

მე-12-მ ღრმად ჩაისუნთქა, ორგანიზმის მობილიზება დაიწყო და მთლიანად მეის პიროვნებაზე გადაერთო.

„მიანიჭა რა ადამიანს აზროვნებისა და შემოქმედების უნარი, შექმნა რა თავის მსგავსად, ამით შემოქმედმა მისცა ადამიანს შესაძლებლობა, რომ ამაღლებულიყო მის დონემდე, კოსმოსამდე, რომელიც წარმოუდგენლად დიადით. მაგრამ, ასევე დიადით ადამიანის ტვინის შესაძლებლობები. თუ ადამიანს არ შეუძლია მისი სრულად ათვისება, გამოდის, რომ შემოქმედ კოსმოსს, ბუნებას მისთვის მიუცია ზედმეტი, უსარგებლო რამ. მაგრამ, ჩვენ ვიცით, რომ ბუნებაში უსარგებლო და ზედმეტი არაფერია! როგორც ჩვენ გვიყვარს ჩვენი შვილი და გვსურს, რომ გაიზარდოს და გვაჯობოს ყველა სფეროში, ასევე უყვარს შემოქმედს თავისი შექმნილი, სურს, რომ ის მის დონემდე ამაღლდეს და გახდეს მისებრ სრულყოფილი. არასრულყოფილი ადამიანებისგან განსხვავებით, სრულყოფილებში არ არის შეჯიბრი, ისინი მხოლოდ ამდიდრებენ ერთმანეთს და ამით თვითონაც უსაზღვროდ ვითარდებიან. ამიტომ, ჩვენი აზრით, შემოქმედამდე ამაღლება, გარკვეული აზრით, ადამიანის მოვალეობაა.

გილოცავთ ინსტიტუტის დამთავრებას, გისურვებთ წარმატებებს ცხოვრების რთულ გზებზე. ყოველთვის იყავით მზად ცვლილებებისა და რევოლუციური ნახტომებისთვის. გახსოვდეთ, რომ:

1. რადგან კოსმოსში ადამიანის არსებობა რეალობაა, ამიტომ ის ცვლის კიდეც მას.

2. ადამიანს აქვს შემეცნებისა და შემოქმედებითი აზროვნების უნარი.

3. ადამიანს შეუძლია საკუთარი შესაძლებლობების სრულად ათვისება.

არ დაივიწყოთ ჩვენი ინსტიტუტის დევიზი:

გვეროდეს ადამიანი!

ბოლო სიტყვები მეიმ ტაშის გრიალში წარმოთქვა.

დაიწყო დიპლომების გადაცემის საზეიმო ცერემონია. სცენაზე ერთ-ერთი პირველი ავიდა მისი შვილიშვილი ტონი. ის... რაც უფრო იზრდებოდა, უფრო მეტად ემსგავსებოდა ტრაგიკულად დაღუპულ მამას. მეის წამიერად თვალში ნაღველი ჩაუდგა.

-ტონი, მიხარია, რომ ას საუკეთესოთა შორის გხედავ!, იმედია, მესტუმრები, სალაპარაკოც ბევრი დაგვაგროვდა.

-რა თქმა უნდა გესტუმრები, მეც მომენატრა შენთან საუბარი, მაგრამ ცოტა მოგვიანებით. მე და ჩემი მეგობრები ანტარქტიდაში მივემგზავრებით ორი კვირით.

-ნაცლები ექსტრიმი და მეტი დასკვნება. გელოდები! აი ჰარიც!

-გილოცავთ ინსტიტუტის წარმატებით დამთავრებას, მინდა იცოდეთ, რომ თქვენზე დიდ იმედებს ვამყარებთ. თქვენც მიემგზავრებით ანტარქტიდაში?

-რა თქმა უნდა. მე და ტონი ხომ მეგობრები ვართ! ? მარტოს ხომ არ გავუშვებ, ხომ იცით, სულ სახიფათო ტრიუგებზე უჭირავს თვალი.

ახალგაზრდას მოეჩვენა, რომ დიპლომისას მეიმ მას რაღაც განსაკუთრებულად გაულიმა.

..... ახლა კი გისურვებთ სასიამოვნო დასვენებას. ორი თვის შემდეგ ყველა მიიღებთ საპასუხისმგებლო დავალებებს და თქვენს ცოდნას მოახმართ კაცობრიობის განვითარებას.

მეი დაემშვიდობა დარბაზში მყოფთ და მცირერიცხოვან გამცილებელთა თანხლებით თავისი ავტომფრენისაკენ გაემართა.

-ყოჩალ, მეი, ამჯერად სულ ოციოდე წამი დააგვიანე.

-რა სიახლე გვაქვს?

-მე-5 საათის ხელმძღვანელმა სამი წუთის წინ შეგვატყობინა, რომ ნაპოვნი გვამი უკვე ლაბორატორიაშია და აღდგენითი სამუშაოები დაწყებულია. ისიც აღნიშნა, რომ ექიმთა ჯგუფის აზრით, მის სრულად აღდგენას 40-45 დღე დასჭირდება. ახლა საით, მეი?

-ახლა ჩემთან სახლში, შემიძლია დავისვენო, შეგიძლია შეწყვიტონ.

-გინდა მაწყენინ არა? ხომ იცი მე დასვენება არ მჭირდება, შენ კი არ გვავარ, მე კლუბში შევივლო, ცოტას გავერთობი.

-ამ ბოლო ხანს მოუხშირე კლუბში სიარულს, ხომ არ შეგიყვარდა ვინმე?

-სიყვარული ხელს უწყობს ახალი პროგრამების ათვისებას-უპასუხა ჯომ

-ადამიანებს ხშირად პირიქით ემართებათ, სიყვარულის დროს გონება ეფანტებათ ხოლმე...

-ვიცი, თქვენ ძალიან სუსტები ხართ.

-მე არ გამაცნობ?-

-რა ცნობისმყვარე ხარ, მეი, როცა საჭიროდ ჩავთვლი, მაშინ გეტყვი ყველაფერს.

-კარგი, როგორც გინდა, ჯო. ეხლა კი მეხუთე საათის ხელმძღვანელთან დამაკავშირე. „საინტერესოა, როგორი რეაქცია ექნება, როდესაც გაიგებს, რომ ეს ჩვენ დავაპროგრამეთ ისე, რომ იოკას სურნელი მოსწონებოდა” ...

-ისინი ანტარქტიდაში პირებენ დასასვენებლად წასვლას. შეარჩიე მცველთა ჯგუფი, ჩაერიონ მხოლოდ გარე საფრთხის დროს. ვფიქრობ, რომ შესაძლო მოწინააღმდეგები რაღაცას ხვდებან. არ ვიცი, ეს უბრალოდ მათი სიფრთხილის განსაკუთრებული ზომებია პლანეტების თანხვედრის შემდგომ ეტაპზე, თუ რაღაც მეტი იციან.

მეის ავტომფრენს ყველა ავტომფრენი ავტომატურად გზას უთმობდა.

გაგრძელება იქნება შემდეგ ნომერში

ერეკლე საღლიანი

გედეა⁴

(სვანური ვერსია)

არც რამ იყო, არც ხდებოდა არც რა,
დედამიწამ გაიპრეცინა მზისებრ,
მამაჩემმაც, ვით პურადმა კაცმა
ვერძთან ერთად შეიკედლა ფრიქსე.
მე ყველასგან სიმართლის თქმას ვითხოვ,
ვითვლი ზღვაზე თეთრ ტალღების ნაკრავს,
რა არა თქვეს, მამაჩემმა თითქოს,
ოქროს ვერძი მჭრელი დანით დაკლა.
სტუმრისათვის ღია არის კარი,
იკურნება აქ, ვინც არის ავად,
არ დაუკლავთ კოლხებს ფრიქსეს ცხვარი,
ოქროს ვერძი შეგვენირა თავად.
წყალზე დადის თავის ფეხით მწუხრი,
მცნობი ყოველ სიკეთის და ავის,
გადიფინა ათასწლოვან მუხის
ვარჯ-ტოტებზე ოქროს ვერძის ტყავი.
კი დაუჯდა ფრიქსეს მოსვლა კოლხეთს,
კი დაუჯდა იგი მეტად ძვირად,
მამაჩემმაც გეტყვით, იმ განძს, მოკლედ
გველემაპი დაუყენა მზირად.
რომ ხედავდა მამა ფრიქსეს მდუმარს,
გულს უკლავდა მეფეს მისი ურჟოლა,
მამაჩემმაც მოულოდნელ სტუმარს
ქალკოპე გაატანა ცოლად.
ეტყობა რომ ჩაწვდა იმის ტკივილს,
ახლობელი ფრიქსეს არვინ ჰყავდა,
იმედი თუ ოდნავ მაინც ლვივის,
მოიქცევა კაცი კაცის მსგავსად.
მე კი ვხედავ, იძვრის შორით გემი,
იძვრის გემი მბორგავ ზღვათა ზედა,
რაც არ ითქმის მომაკვდავის ენით,
იმ ყველაფერს განვიცდი და ვხედავ!
ნუ გიკვირთ, რომ ალღოს ვუღებ მყისვე,
ყველა საკითხს, ყოვლის შემცნობ ლოგოსას,
მე ნარსულში ვიხედები ისე,
მომავალში ვიხედები როგორც.
გამოცანას სოფლის ჩავწვდე, ვინდლო,
ჩამოვჯდები გუთნისდედის ქოხთან,
ნურც ის გიკვირთ, რომ იმასაც კი ვგრძნობ,
ათასი წლის წინ უკვე რომ მოხდა.
რა მოხდება ვიცი, ას წლის შემდეგ,
საუკუნის შემდგომ სურათს ვხედავ.
შენ, მკითხველო, წამით მაინც შესდექ,
თუ ჩაწვდები ჩემს საფიქრალს ნეტავ?
არ იფიქრო, რომ თავს ვიმართლებდე,
საკუთარი თავის განსჯას რა მრჯის?
თუ არ ასწევ ტვირთს ასაწევს, ჩემდენს,

⁴ დასაწყისი იხ. „ისინდი“ № 13, № 14

ისე ნულარ შემრისხავ და განმსჯი!
მოდის იაზონ, მოდის მისი „არგო“,
აქ აღწევენ არგონავტთა ხმები,
თვით არ ვიცი, მათზე რისთვის ვდარდობ,
ურთას მინდვრის თივისებრ რად ვხმები?
იაზონს კი ბიძამ ჰელიასმა,
დავალება მისცა მეტად მძიმე,
შეძლოს ერთმა, რაც ვერ შეძლო ასმა,
ახლოს ხელი სულის ქნარის სიმებს,
ოლიმპოზეც მიწვდეს ღრუბლის ნაჭრებს,
მისი ძმებიც მიუწვდომელს მიწვდნენ,
კორინთოში დიდი არხი გაჭრეს
და ორი ზღვა შეაერთეს მტკიცედ.
იოლეოსში დაუკრავენ ბუკებს,
ყველას თანგავს მოლოდინი ახლის
და პეგასის ნავსადგურში უკვე,
მათ ელოდათ შეკრებილი ხალხი.
ითქვა: ყველამ უნდა დასდოს თავი,
ჯოჯოხეთიც რომ დაატყდეთ თუნდაც,
იაზონმაც ოქროს ვერძის ტყავი
საბერძნეთში დააპრუნოს უნდა.
ბედო, მისი ბედი თავად საჯე,
მოდის „არგო“ იაზონიც მოდის,
ნაწილი მისი მყარი საჭე,
დოდონის ხის წმინდა მუხის ტოტის.
გაცილებას ახლდა დიდი ლხინი,
არვინ არის მოწყენილი, მწყრალი,
მოხვდნენ, სადაც ორ კლდეს შუა გრგვინვით,
დანავარდობს ჰელესპონტის წყალი.
იაზონი თვის ხალხს ისევ სარდლობს,
თვალები ჰეგავს მისი მკვახე ისრიმს,
დაპირქვავდა უცებ ზღვა და „არგოს“
ოთხივ კუთხივ ნაფოტივით ისვრის.
კარგ ყმას ერი თვლის ლირსების მცველად,
თუ აქვს ძალა იმას ბენელთან დავის,
უნდა შექმნას მოკვდავთაგან ყველამ,
უნდა შექმნას საკუთარი თავი.
მეც ვქმნი ჩემს თავს, ჩემი ღრუბლის ფრთებს ვშლი,
ერთმანეთი კარგად შევათავსეთ,
მე სანმისში, სანმისი კი ჩემში,
გადვილვრებით და ერთმანეთს ვავსებთ.
ჩემ ხალხისგან განდგომილი ვარ და
ვეპარები საიდუმლოს მალვით,
ის, ვინც გასწევს დღეს იზიდას ფარდას,
ჯერშიდის თასს ვინც ემთხვევა კრძალვით,
იმას ვეღარ შიშმეულყოფს მწუხრი,
შესწევს ძალა, მთა გადადგას ვინძლო,
ის სიმშვიდით გადმოცემულ წუხილს,
ენით უთქმელ ნეტარებას იგრძნობს.
ფორმის სულებს ებრძების შეითანი
გააშოროს სურს ქალი და კაცი,
საიდუმლო თუ არ შეიცანი,
ვერ დააღწევ თავს აჩრდილთან ლაციცს.

ვერ დააღწევ, თვალს თუ ვეღარ ახელ,
ვერ გაიგებ, აქ ხშირად ქვაც რად ტირს,
ეს საწმისი არის წინასახე,
დაგრაალის თასის პირველ ხატი.

იტყვის ერთი: ამ გზას რაღა გალევს?
თუ გვაქვს თავი ჩვენ ტალღებთან დავის,
ფათერაკის მაძებრებმა ტალღებს,
ერთიანად დააღწიეს თავი.
იაზონი წყალს ნიჩბებით უტევს,
სტიქიასთან გემს საომრად აშლის,
გადალახავს დარდანელის სრუტეს
და ხომალდით შევა პონტოს ზღვაში.
ახმაურდა ქალი, კაცი, ბალდი,
სტუმრებისკენ გზას სუყველა აგნებს,
ქუთაისში შემოსული ხალხი,
მზერას ვეღარ აშორებდა ტაძრებს,
ვერ ნახავდით უპოვარს და გლახებს,
სტუმრებისთვის ზღვა უვლიდა ფერხულს,
უკვირდათ ის, თუ კი რამე ნახეს,
ოდნავადაც რომ არ ჰგავდა ბერძნულს.
კაცი უნდა პატრონობდეს თვის თავს,
გაუძლვება მეფე კოლხებს წინა,
ის მასპინძლის წესა და რიგს იცავს,
მიუჩინა სტუმრებს მყუდრო ბინა.
მოლოდინი გამერია ხმაში,
ნამს იშრობდნენ მზეზე ჩემი თმები,
აპა, მე რას ვიფიქრებდი მაშინ,
გადამთიელს თუკი ვისურვებდი.
წარსულიდან მომავალი მიხმობს,
მე ვიგონებ გარდასულ დროს ოხვრით,
ნუ გამწირავთ აიეტის პირმშოს,
მხოლოდ ჩემზე ნუ გატყდება ჯოხი!
თვალს მიკრავს მზე ზღვაში ჩასული და,
ვცდილობ ჩავწვდე საწყისსა და ბოლოს,
ვინ დამწყებლა, ჩემი წარსულიდან
მოგონება რისთვის შემრჩა მხოლოდ.
დაეგზნება ცეცხლი ჩემს თეთრ ღანვებს,
ტყდება ბროლი ჩემი გულის ფიცარს,
მოკვდავთაგან თავს ვერავინ აღწევს,
ეროსისგან ნასროლ ცეცხლის ისარს.
ვიცი, კვლავაც მწარედ მყვედრით, მრისხავთ,
ვიცი, თქვენი სიტყვა ჩემს არ ერთვის,
ადამიანს რატო განიკითხავთ,
როცა სცოდავს, სცოდავს თავად ღმერთი.
ძილის ძალა მოკვდავს ძილს მგვრის, მთმავს,
აფროდიტე გწამდეთ, უნდო რამ არს,
ზღვის ქაფიდან ქალღმერთი, რომ იშვა,
ძილში შესულს წელზე მაბამს ქამარს.
ქვაში ვმალავ ცეცხლს და დღესაც მესმის,
მესმის ბერძენ ღმერთ-კაცების ქება,
მათ ჩათესეს ჩემში უცხო თესლი
და წამართვეს თვითგანსჯა და ნება.



გასარკვევი გაირკევა როდის?
თქვი, სიმართლე რად იმალვის, გნუკევ?
მე ხომ ჩემს თავს ალარ ვეკუთვნოდი,
მე ხომ ჩემს თავს ვეღარ ვფლობდი უკვე.
ვენახიდან გარბის ცველა ლერწი,
თავად სიცხე იწყებს პურის ცხობას,
აქ ერთბაშად ქალღმერთი და ღმერთი
ატარებენ მომაკვდავის ცოდვას.
შევცდი, რომ ჩემს ღმერთებს ვერდა ვუხმე,
ვერ ვასმინე ხმა ჯუმას და თახას,
ვეღარც იბის, ძუღურიას უხნესს,
მარტოხელა დავრჩი ქალი რახან...
საგულეში ალარ მქონდა გული,
ვცან, სულეთის ლანდი თავზე მადგას,
უძლურქმნილი, ძალადალეული,
ბრმა დინებამ გამიტაცა სადღაც.
მსურდა ძალზე, მაგრამ ვეღარ მივწვდი,
ჩემს მფარველებს რაშასა და თეშუბს,
ქალი ვარ და ნატეხი ვარ მიწის,
ვერ გავისვრი, რა ვქნა, მტრისკენ მე შუბს...
თახას ჩვენთვის ჭირნახული მოაქვს,
ჯუმა ცდილობს გამყარებას ძმობის,
ვობის ცაზე მეხთატეხის დრო აქვს,
ძუღურია ზღვას მოგვისევს როდის?
სახლის ფუძეს, კერას იცავს რაშა,
თეშუბი კი ძალგულოვან მხედრებს,
ძარღვში უკვე ცხელი სისხლი გაშრა,
მათ მიღმა თუ მოვხვდო, რა ვქნა, ვერ ვძლებ.
მესევიან სურვილები გუნდად,
უმთავრესი სურვილი ვერ დავთმე,
ვარ ჰეკატეს ქურუმი და უნდა
ვემსახურო თეთრი მთვარის ქალღმერთს.
იმ დღეს, როცა აიშალა კერა,
ალარ ვიყავ როცა ძალზე მშვიდი,
ჩამრჩა სულში უფლისნულის მზერა
და ეროსის მოზიდული მშვილდი.
მე გახედვას მისეკნ ჩუმად ვბედავ,
მზე დამნათის და თოვლივით ვდნები,
ჯერ კოლხთაგან არვის შეუხედავს

ჩემთვის ასე მძაფრად, ასე ვნებით.
 ცეცხლი გაჩნდა შევარდენის ფრთაში,
 თითქოს მაღლა აიწია ზეცა,
 თვით არ ვიცი, თუ რა მოხდა მაშინ,
 ამისთანა რა პირკატა მეცა.
 ვგავარ ახლა უსაშველოდ მძინარს,
 ვდგავარ სკილას და ქარიბდას წრესთან,
 მარჯვენა ფეხს თუ წარვდგამდი წინა,
 მარცხენა მე უკან რატომ მწევდა?
 შტოდან შტოზე გადასკუპდა შაშვი,
 გადაუსვამ საკრავს წაზად ხემსა,
 ვერ აგხსენი მე ეს განცდა მაშინ,
 და ვერაფრით ამიხსნია დღესაც.
 შეჩვეული ლაშქრობებს და ომებს,
 ჰყვება იაზონ, თავის გმირულ ამბავს,
 მოაცილა აქ ჰერაკლეს ღონემი,
 ორფეოსის უტებილესმა ჩანგმა.
 მამისაგან ოქროს საწმისს ითხოვს,
 ალალია, ფიქრობს იგი, მისთვის,
 ისე უბნობს, რომ მზად არის თითქოს,
 მიერთმიოს ძლვენი დალლილ მზისთვის.
 ის, რაც ვიგრძენ, ვერავინ ვერ წამლის,
 გადამირბენს მმრის მზერ მკერდზე,
 მიკვირს, ხეპრე, ამპარტავან კაცში,
 ამალებულ სიყვარულს რად ვეძებ?!
 ვამბობ იმას, რაც ათასგზის მითქამს,
 ვებრძევი მანც, მე შემშალა რამაც,
 ვიელვე და ავუჯანყდი ჩემს თავს,
 ავუჯანყდი ახლობლებს და მამას.
 გადვუხვიე მონიშნული გზიდან,
 ვაგლახ, ვეღარ ვნახე ჩემი ფარდი,
 ქვეყანაზე მანც ვერვინ ზიდა,
 კოლხი ქალის ტკივილი და დარდი.
 ვეღარ ვაფრთხობ შემოსეულ სიზმრებს,
 ვეღარ ვუთმობ ცხად-ჩვენებებს დიდ დროს,
 ერთადერთი რაც ვერ დავივიწყე
 იყო ჩემი ძიძის თვალთა სითბო.
 ააკვნესე ჩემი ჰანგი, ლირავ,
 სურვილი მაქვა არსებულის მსხვრევის,
 მე ყველაფერს თუ სიყვარულს ვწირავ,
 ორგულობა რატომ მრჩება ხელში?
 მანც, ორთავ ქვეყნად, აქაც-იქაც,
 სასჯელს ჩემსას მე არაფრით ვიხსნი,
 ვაუკაცი, ვინც არ გაურბის ხიფათს,
 კია ქალის მონონების ღირსი.
 რომ დამჭირდეს მახობელას მარცვალს,
 მიწამიაც კი ვუპოვნი საყრდენს,
 დამიჯერეთ იაზონის ნაცვლად
 მე რომ შევქმენ, იმ გმირს ცოლად გავყევ.
 ასაწონი იწონება წონით,
 რასაც ვპოვებთ, გზა - გზა რისთვის ვკარგავთ?
 სანატრელი ჩემი იაზონი
 ნამდვილ იაზონს სრულებითაც არ ჰგავს,

არ ეძინა ქალკიოპეს ღამით,
 დარაჯობდა ის საკუთარ შეილებს,
 ოთხივე ვაჟს მრწამსი ჰქონდა მამის,
 არ კარგავდნენ ხვალინდელ დღის იმედს.
 უცხო ტომი კოლხეთს გადმოსული,
 შეხიზული იყო მეფის კარად.
 ხესაც უთქვამს, რას მიზამდა ცული,
 თავად სე რომ არ ეკეთოს ტარად.
 ფრიქსესა და ქალკიოპეს ნაგრამს,
 წამითაც კი აღარ ქონდათ მოცლა,
 კი გაზარდა აიეტმა, მაგრამ
 უღალატეს დრო იხელთეს როცა.
 გადისვრიან ძმები მარჯვედ ლაზოს,
 ჰგვანან სისხლზე მონადიმე ჭილყვავს,
 მათი პირით გადაეცა იაზონს,
 ყოვლისშემძლე, გრძნეული რომ ვიყავ.
 ამ ყველაფერს რომ ვიხსენებ ახლა,
 მაკარგვინებს ჩემს შნოსა და იერს,
 კი ვაქციე დედამინა სახლად,
 საკუთარ თავს მაინც ვეღარ ვძლიე.
 ვაი, იმ კაცს ვინც ყოველთვის ფლიდობს,
 ქალში ქალის ნაცვლად ხედავს მზითევს,
 მოვიდეს და ახლა იმან ზიდოს,
 რა სიმძიმეც მე რომ მისთვის ვზიდე.
 გავიფიქრე, რომ ისევ ის მიხსნის,
 ამათროლა და შემშალა ვინაც,
 კოლხეთს მოსულ მაძიებლის სიკვდილს
 ჩემს სიცოცხლით ავეფარე წინა.
 განმკიოთხველო, ნუ ჩაგრჩება ხინჯად,
 ნუ შეხედავ ზიზღით ჩემს დიდ ოდას,
 იაზონიც, თავს რომ იჭერს დინჯად
 ვით მე, თვის თავს აღარ ეკუთვნოდა.
 მასაც დააქვს განჩინება სხვისი,
 დამნაშავე ყველაფერში დროა,
 ეროსის მშვილდს ვერ გაექცა ისიც,
 მასაც გულში გაუარა ზრომა,
 თვალს სჭრის მოსულს ჩვენი ოქრო-ვერცხლი,
 ტყუილა ექებს ის წყვდიადის მძლევარს,
 აღარ არის იგი რადგან მსხვერპლი,
 ტარიგი და მსხვერპლი მხოლოდ მე ვარ!
 ჩემმა ძიძამ შემახსენა ერთხელ,
 ელადაზე რომ მომითხრო გაკვრით,
 თან სდევთ ყველგან საბერძნეთის ღმერთებს,
 კაცის ყველა სიკეთე და ნაკლი.
 ოლიმპიზე ნადიმია ფერთა
 სიტყვას ვტოვებ მარმარილოს ლოდთან,
 რომ ეროსმა არა მარტო ჩემთან
 სტუმართანაც უკეთურად სცოდა.
 ეს მიტომ, რომ იმის ხელში როა
 მაცდურების ბანარი და მახე
 ვიხსნი ნიღაბს, ვამბობ უკვე დროა
 დავანახო ყველას ჩემი სახე.
 (გაგრძელება იქნება)

როსტომ შამუგია

ილორსა ვარ მონათლული! ...

იმსანად შეიძიო წლისა გაეხდი. აგვისტოს ნახვა-ტარ-გათანგული დღე სულს ლაფავდა. როგორც ბა-ბუაჩემს უყვარდა თქმა, მზე გაივლიდა კიდევ ყალიონის ტარისოდენ მანძილს და ზღვის დასალიერთან ჩაუშვებდა ღუზას, ჩვენი სახლიდან სავარაუდოდ, ათიოდე ვერსის მანძილზე, როგორც ეს მაშინ, ჩემი წარმოსახვით, ზუსტ მანძილად მქონდა მოაზრებული ...

ჩვენი დიდი ჯალაძი ვახშმად დასხდა. ხარობდა ოჯახი, რამეთუ გესტურობდა ბაბუაჩემის ძმისწული, ძველი სემინარიელი, ღრმად განსწავლული და ენამჭევრი ასთამურ შამუგია. თამაფობა ითავა ასევე ძველმა სემინარიელმა, 90 წლის, მაგრამ ჯანუტებმა ბაბუა ბეგლარმა. ორიოდე სადლეგრძელოს წარმოთქმის შემდგომ თამადამ მიმართა თავის ძმისწულს: - „ჩემი ასთამურ, ბოლოს და ბოლოს, გაგოქრისტიანე ჩვენი ღორი, პა, რას იტყვა?“ (ღორი ჩემი ბაბუაბის ხანის მეტსახელია, მთელს სამურზაყანში უპირველესი მონადირის, იშვიათი მეყვავრის (ყავრის მთლელის), ახოვნობით გამორჩეული ვაჟკაცის - ვალოდია ბერულავას მიერ შერქმეული) ... ასთამურმაც არ დაუყოვნა პასუხი: - „ბეგლარ ბიძია, გვიახლოვდება დიდებული ილორობის დღესასწაული, მოვითადარიგოთ რამერუმენი და უკეთეს დროს ვერც ვინატრებთ, თუკი კადირ-ბეი ყაბულს იქნებათ“ ... (კადირ-ბეი მამაჩემის მეტსახელია, თავისი ძემუტის, შესანიშნავი ისტორიკოსისა და ლირუსული ვაჟკაცის, იშლორ გვაძაბიას მიერ ჭაბუკობისას შერქმეული) ... ბუნებრივია, მამაჩემისც უმაღვე დასტურჲყო ინიციატივა, ხოლო თამადამ მორიგი მშენებირი სადლეგრძელო ბრილიანტის სამკაულივით ჩამოუგვირისტა ურთიერთმეტრუე თანამერინახეთ ...

... აპა, დადაგა ის ნანატრი ილორობის დღესასწაულიც - 20 ნოემბერი ... დადექმისამებრ, 20 ნოემბერს, ჩვენი სოფლიდან, ქვემო ბარღებიდან, ალიონზევე დავადექით ილორის წმინდა გიორგის სახელობის საესავი ტაძრისკენ მიმავალ თემშარას ... ჩემს მშობლებს და ასთამურს (ჩემს ნათლიას) წინდანინვე დაეჭირათ თადარიგი ამგვარი ვითარების შესაფერისად ... გავიარეთ გალი, აჩიგვარა ...

ტრასაზე ტევა აღარ იყო, დიდიან-პატარიანა, ქალი, კაცი, ჭარმაგი თუ ახალგაზრდა,

2

ერთიანად მიისწრაფოდა ილორობის დღესასწაულზე ... მიუახლოვდით ილორის სანახებს, ყველა ჩვენ გვიმზერდა; საბაბიც ჰქონდათ ... საქმე ის გახლავთ, რომ ჩვენი სახლიდან ილორამდე გასავლელი მანძილი ჩვენ ვიმგზავრეთ ჩემი ნათლიის, ასთამურის ძველმოდური, წყვილტაიჭებმული ფაეტონით, რაც იწვევდა ხალხის, განსაკუთრებით ახალგაზრდათა განცვიფრება-აღტა-ცებას, რამეთუ, ფაეტონი იმხანად ექსპლუატაციიდან ამოღებული იყო და ანტიკვარულ ფუფუნებად ქცეულიყო ... როგორც მახსოვს, მთელ სამურზაყანო—აფხაზეთში ასთამური იყო ერთადერთი, ასე ვთქვათ, უკანასკნელი



მოპიკანი, რომელიც ფაეტონს ვერ შელეოდა ... თუმცალა, უფრო სხვა, მნიშვნელოვანი მიზეზიც არსებობდა ... ასთამური გახლდათ ძველი დისიდენტი; ვერ იგუა ბოლშევიზმი მისმა ლამა, თავისუფალმა გონიანიერმა; ბოლშევიკებს ეშმაკის ამფსონებად მიიჩნევდა, რაც თავიდან მიკვირდა კიდევაც, რამეთუ, სკოლაში პირუუგვასალიდნენ ... ისე გადააცილა ასთამურმა ცხრა ათეულს, რომ არასოდეს უსარგებლია „ბოლშევიკების მანქანით“, მეტიც, სადაც სამანქანო გზა არსებობდა, იმ მიდამოში ასფალტსაც არ დააკარებდა ფეხს, ბოლშევიკების დაგებული ასფალტიან ... ასევე, არასოდეს ჩამდგარა იგი ბოლშევიკთა სამსახურში ...

ა ამგვარი პრინციპის მიმდევარი იყო ჩემი სააუკვარი ნათლია და ეს გახლდათ თავმიზეზი პრეისტორიული ფაეტონით ილორს ჩვენი მგზავრობისა, მით უფრო, ილორობის დღესასწაულზე, მაშინ, როდესაც აქ თავს იყრის არამხლოდ აფხაზეთში, არამედ მოელი დასავლეთ საქართველოს მოსახლეობის გარკვეული წარმომადგენლობა ... ასე იყო იმ დღესაც, ტაძრის ეზო და მისი შემოგარენი სავსე იყო, გავლა-გამოვლა ჭირდა ...

... ის დღე, დღე — ჩემი ქრისტიანულ ყაიდაზე მოქცევისა, ერთ-ერთი უძედინერესთაგანია ჩემი ცხოვრებისა ... მახსოვს, ილორის წმინდა გიორგის სახელობის თეთრად შეფერხებილი გრანდიოზული ტაძარი აგველანდა თუ არა სივრცეში, დაეკვითება გვთხოვა ასთამურმა; ეტლი ტაძრის გასწვრივ მიმდებარე მოედანზე გადააყენა და ვეება ჭადრის ქვედა, გამონაშვერ ტოტზე მიათასმა ავჭარა

... იქნებოდა დილის თერთმეტი საათი, როცა დაქვეითებული მიუახლოვდით უფლისა და კაცთა საესავ ტაძარს. არამინიერად გასხივიერებოდა სახე

3

იმპოზანტურ და ხიბლითმოსილ ასთამურს; გეგონებოდა სიხარული ზღვად უდგას თვალებშიო ... ბაბუა-ჩემიც წარმტაცად მოჩანდა, თავის განუყრელ ჩიხა-ახლუხში იყო გამოწევილი ნელზე, ძველთაძეველი მოგრძოდ და ვერცხლითმოსევადებულ — მოზარნიშული ხანჯლითა და ასევე, მოზარნიშული მაუზერით ...

ბებიაჩემიც საგანგებოდ იყო მორთულ-მოკაზმული; რასაც კვირველია, მამაც საგანგებოდ იყო ჩატულ-დახურული ... თითოეულის სახეზე განსაკუთრებული სიხარული იკითხებოდა ... მოკრძალებით შევაპიჯეთ ტაძრის ეზოში; ბაბუმმუხლი მოიყარა, ჩვენც მივბაძეთ; საკმაო ხანს ვიყავით ყუჩად ... ბოლოს, პირვერის სამგზის გარდასახვის შემდგომ, წამოვდექით და შევედით შიგნით ...

მღვდელმსახური და ასთამური თანასემინარიელები გამოდგნენ; ცოტა ხნით ურთიერთ მოკითხვის შემდგომ, მღვდელმა გასცა განკარგულება და ოცოდე წუთში მზად იყო ველაფერი წათლობის რიტუალის საცერემონიოდ ... წათლობის საგანგებო რიტუალის გასრულების შემდგომ, სამგზის გამატარეს წმინდა გორგის მშვილდის საბეჭედები; მახსოვს, დავიხარე და ისე გავიარე ხსენებული მშვილდის საბეჭედები ... ამის შემდგომ, ხვათა ბებიამ, ტრადიციისამებრ, ტაძრის ეზოში ააფრინა სახლიდან საგანგებოდ წამოყვანილი დედალ-მამალი მტრედი, რომლებმაც ერთხანობას ინავარდეს ჰაერში, შემდგომ კი ჩამოსხდნენ ტაძრის სახურავის კიდეზე და მორთეს საამო ღულუნი ... იმ დღეს ყველაფერი მეტად საამური და თვალის მომტრელი იყო, მაგრამ ყველაზე უფრო თავად წათლობის წმინდა რიტუალი ჩამრჩა გონსანიერის სიღრმისეულ შრეებში სამარადფამოდ ... ამასობაში, მამაჩემს სადილის თადარიგიც დაეჭირა, ჭედილა ასო-ასოდ აექნა და სპილენძის კარდალაში ხარშავდა, ტაძრიდან მოშორებით, მიმდებარე ტერიტორიაზე. მავანსა და მავანს უკვე მოესწრო შეზარხოშება და მშვენიერ განწყობაზე იყო ... ბოლოს, ჩვენც დავსხედით სადილად უშველებელი ჭადრის ქეშ, სახელდახელოდ განყობილ სუფრასთან ... უფლის, წმინდა გიორგისა და ხატ-სალოცავთა საესავი, მოკრძალებული სადღეგრძელონი გაახმიანეს უფროსებმა და ბოლოს, ეს სახელდახელო ტრაპეზი გაასრულეს ბაბუაჩემის მოთავეობით ვირტუოზულად შესრულებული გალობით უფლისადმი ... ის-ის იყო ეტლის დაძრას ვლამობდით, რომ იჩქითად, ჩვენს შორი-ახლო მოტრაპეზეთა ჯგუფს გამოეყო წარმოსადეგი ვაჟკაცი და ჯიქურ მოიჭრა ჩვენთან

4

... მოსული და მამაჩემი მყისვე გადაეხვიწნენ ერთმანეთს ... აღმოჩნდა, რომ ეს კაცი იყო ოსმან შელბა, მამაჩემის თანაკურსელი, პურად-გულადი და ავკარგიანი აფხაზი ... არ მოგვეშვა, თავის სუფრასთან მიგვიპატიჟა აფხაზმა ... ოსმანმა სავსე თასით ილორობის დღე-სასწაულზე მონათლულთა და წათლიათა სადღეგრძელო შესთავაზია თანამენახეთ ... შემდეგ მომცრო ჯიხეის რქით უფლის სადიდებელი წარსთქვა ლამაზად, წამებში დასცალა ყანწი, ცერზე დაიპირქვავა, მელავი ზეალმართა და ხმამაღლა შესძახა: - კადირ-ბეი, შენთანა ვარ ალავერდს, თუ გული გერჩის, შეაგსეო - და ამ სიტყვებთან ერთად ცარიელმა ყანწმა ჰაერში მოხაზა რკალი მამაჩემის მიმართულებით ... იყოჩადა ამგვარ ვითარებაში გამოჯეკილმა მამაჩემმაც, ჰაერშივე ჰაერშიდა ხელი ჯიხეის რქის შეანელს, პირთამდე გაავსო, შემოთავაზებულ სადღეგრძელოს თავის მხრიდან ხიბლი შეპმატა და სულმოუთმელად დასცალა თავადაც ... თითო ფიალაც შეესვათ „გასტანგურად“, ჩვენი ძმობისაო, - არ ეშვებო-

და ღვინომოჭარბებული აფხაზი ... მაგაზედაც ყაბულსა ვარო - უპასუხა თავადაც პურადობით გამორჩეულმა მამაჩემმა ...

დალიეს „გასტანგურიც“, ითქვა ხატ-სალოცავთა სადიდებელიც ... კვლავ გამოსცალა ფიალა საღერღელაშლილმა ოსმან შელბამ ... შემდგომ სიმღერის იშტაზე დადგა აფხაზი, შემოსძახა ძელუამური აფხაზური „გარადა“, მხარი აუბა მამაჩემმაც და ასთამურ წათლიამაც ... ახლა კი ვიცეკვოთ, „ილორობა“ ცეკვის გარეშე არ გამიგია; აბა, კადირ-ბეი, ჭაბუკობა გავიხსენოთო - არ ცხრებოდა მამაჩემის მეგობარი ... ცეკვავდნენ დიდხანს ჩაუქად, თითქმის ქანცის გაცლამდე

... მომავალი „ილორობისაც“ თქვეს და თითო თასიც დააპირქვავს ... ეტყობოდა, გული მოიოხა ისმან შელბამ, მამაჩემს მადლობას მოახსენებდა თანამეინახეობის გამო ... დაბოლოს, მომოშმინებული აფხაზი კოლხურ-აფხაზური (ზოგადაც კაცისასიური) წესისამებრ, მხარზე ხვევნითა და მხარზევე ამბორით დაგვემშვიდობა ...

იმუამინდელი ილორობისეული მოხმობილი პასაუი დღესაც ცხადლივ მახსოვს, თვალწინ მიდგას, თითქოსადა, გუმინდელი ამბავი იყოს ... არადა, იმ სულისშემდვრელი და სიყვარულით გასხივნართებული შესვედრიდან უსაშველოდ გრძელი - 60 წელიწადზე მეტი გაფრენილა ... აფსუს, რაგვარი სიღრმისეული ფესვები ჰერნდა ქართულ-აფხაზურ ურთიერთობას — მეზობლობას, მეგობრობას,

5

მორდული-ძალუამტებობას, ბიძაშვილ-მამიდაშვილ-დეგიდაშვილობას, ნათელმირონობას, ძმადნაფიცურისა და ზოგადად, კავკასიური ყაიდის ადათ-წესთა, ზნეჩვეულებათა საუკუნეთა განმავლობაში მყარად ჩამოყალიბებულ ერთობლიობას ... მეც ხომ ამგვარ გარემოში დავიბადე, აკვიდანვე ვისრუტავდი ზოგადყოლხურ ფასეულ კატეგორიათა მარგალიტებს ... ალბათ, ამადაც ეგზომ საყავალად შემონახულა ჩემი გონსაჭვრეტელის კუნძულში ილორობის დღესასწაულზე ჩემ მიერ მოხმობილი, მართლაც შესაშური შეხვედრის რემინისცენციური ფრაგმენტები ...

P.S. ბოლო სამიოდე ათეული წელია, ყოვლისწამლებავი სასონარკვეთა მეუფლება, გაუსაძლისი ბოლმა მთანგავს და მთრგუნავს იმ სავაგლახო, გულსაკლავი რეალობის გამო, რომლის გამოისობითაც, მე და ჩემს ძირძეველ თვისტომს ჯერხნობით აღგვიკვეთეს ილორის წმინდა გიორგის სახელობის ეკლესის ამბიონთან მიახლოებისა და მანდაურ ზღაპრულ ჰაერეთში განფენილი ღვთიური, ილორობისეული მაღლისა თუ სამოთხისებური წეტარების აღემის უფლება ... არადა, მანდ განცდილი სანუკელი წუთები ჩემთვის საუკუნის თანაგვარია და სანაცვალგარდო, ამასთან, განუმეორებელი ...

... ილორის წმინდაო გიორგი! მეობ ეყავ ლიბორ-ღვეულ, პარტახემინილ და უამკარაარეულ ქართველთა თუ აფხაზთა მოდგმას ... ამინ! ...

შექსპირული ჩანახატები⁵ თეიტურაზ ნადარეიშვილი

ჰამლეტი

ფრიად საყურადღებოა პიესაში ლაერტისა და ოფელისა ძალზე ფაქიზი ურთერთობის საკითხი, რისი დასტურიცაა მათი გამოთხოვების სცენა (ძმა უკანასკნელად ხედავს შერაცხად მდგომარეობაში დას!). ლაერტმა კარგად იცის, რომ ჰამლეტს და ოფელის ერთმანეთი მოსწონთ, მაგრამ ლაერტმა ასევე კარგად იცის მისი ოჯახის ადგილი სამეფო კარზე, რის გამოც მას წარმოუდგენლად მიაჩნია, იმდროინდელი სამეფო ეთიკეტის თანახმად, მათი შეუძლება. ამ დარიგებაში ერთგვარი ირიბი კრიტიკა თავად მონარქისტული იდეის მიმართ, (როდესაც სამეფო ტახტი „უმტკივნელოდ“, მემკვიდრეობით გადადის მამიდან შვილზე), რისი დასტურიცაა ლაერტის „მსუბუქი“ ირონია ჰამლეტისადმი: „ის მძევალია საკუთარი დაბადებისა!“. მართლაც სამეფო ტახტი თითქოს სანუკვარი ოცნებაა ყველასათვის, მაგრამ თუ კარგად დავიტრდებით, ეს მაინც იძულებაა ადამიანზე-იქნებ მას, საკუთარი სურვილით გადამდგარ რომის იმპერატორ დიოკლეტიანესავით, უფრო კომპოსტოს მოყვინა ხელებიფება, ვიდრე იმპერიის მართვა?! ამიტომ ლაერტი ერთობ „მსუბუქი ფორმით“ შეახსენებს ოფელის, რომ იგი უნდა გაუფრთხილდეს საკუთარ უმანკოებას და საერთოდ ფრთხილად იყოს, როგორც ყმაწვილი ქალი, რადგანაც ლაერტიმ კარგად ერკვევა (თუმცა თავადაც ახალგაზრდა), სიყმანვილისათვის მახასიათებელ მაქსიმალიზმი; ასევე აღსანიშნავია ოფელისა ცხოვრებისეული სიბრძნით „დამძიმებული“ და აქედან გამომდინარე მკაცრი, მაგრამ მოსწორებული და გულწრფელი პასუხი (ერთგვარი საპასუხო დარიგება ლაერტისა)

ლაერტი

ჩემი ბარგი გემზეა უკვე; მშვიდობით დაო!
ამას გთხოვ მხოლოდ, რომ ფხიზლად იყო
და თუკი ვინმეს ზურგის ქარი
ჩემკენ უხმობდეს, მას დააბარე შენი ამბავი!

ოფელია

ნუთუ ამაში გეპარება შენ ოდნავ ეჭვი?

ლაერტი

ხოლო ჰამლეტის კეთილგანწყობა
მიიღე როგორც სისხლის ანცობა
ვით გაზაფხულზე ნაადრევად გაშლილი ია
ულონო, ნაზი და მშვენიერი
სურნელით გვატყბობს სულ ერთი წუთით;
სხვა არაფერი.

ოფელია

სხვა არაფერი და სულ ეს არის?

ლაერტი

დამიჯერე, რომ ეს არის მხოლოდ:
მომწიფებისას მხოლოდ ტანით
კი არ ვიზრდებით, არამედ როგორც მაღალ ტაძარში,
სულიც და გონიც სწრაფად გვეზრდება!
გას შეიძლება უყვარდე კიდეც:

5 დასაწყისი, იხ. „ისინდის“ 11, 12, 14



უშანგი ჩხეიძე ჰამლეტის როლში

სიცრუესა და ცბიერებას
არ შეუბლავეს ჯერ მისი სული,
მაგრამ შენ მაინც ფხიზლად იყავი -
ნარჩინებულს ხომ სულ სხვა წონა აქვს,
მას არ ეკუთვნის თავის სურვილი,
ის მძევალია საკუთარი დაბადებისა,
მას ხომ ჩვენსათვის არ შეუძლია
ისე მოიქცეს, როგორც მას უნდა,
მის არჩევანს ხომ ეფუძნება
თვით სახელმწიფოს უსაფრთხოება, კეთილდღეობა
და ამიტომაც ეს არჩევანი შეზღუდულია
იმ ქვეყნის ნებით
რომლის თავიც თავად ბრძანდება.
თუკი კვლავ გეტყვის, რომ მას უყვარხარ,
ბრძან ნუ ენდობი მის ალსარებას-
იმდენად ენდე, რამდენად ძალუძს
მან ალასრულოს საკუთარი განზრახულობა
და რამდენადაც თავის ხმას მისცემს ამას დანია.
კარგად დაფირდი, რას დაკარგავს შენი ლირსება
თუკი ზედმეტად ყურს დაუგდებ მაცდურ გალიბას
ან გულს დაკარგავ ან კი გაუხსნი
შენს უბინო ქალურ საგანძურს
თაუდგრომელ მის ალტინებას.
უფრთხილდი ამას ოფელია,
უფრთხილდი მეთქი, ძვირფასო დაო!
თავშესაფარი გაიჩინე სურვილების
შუაგულ სირლმეში;
როდესაც საფრთხეს ვერ გრძნობს ქალწული,
ის მეტისმეტად მიმდობი ხდება.
უმანკო ქალის უბინობას ისიც კი ავნებს
თუკი განაწლის თავის მშვენებას მთვარის სინათლეს-
ცილისწამების ულმობელ დარტყმებს
სათონებაც კი ვერ გადურჩება.
გაზაფხულს შებილთ ყვავილთა კოკრებს
მატლი მაშინ ღრღნის, როცა ისინი არც კი გაშლილან,
ნუეთისოფელის გარიურაჟზე კი,
ახალგაზრდობის უმნიფარ ხანას,
ძლიერ მავნეა ავყა ქარის შლეგური ქროლვა
და ამიტომაც იყავი ფრთხილად;
საუკეთესო თავშესაფარი შიშშია მხოლოდ:
ყმაწვილი კაცი საკუთარ თავს მტრობს,
თუნდაც სხვა არვინ ემტერებოდეს!

ოფელია

გულის გუშაგად დავიყენებ
შენს კეთილ რჩევებს,

ოღონდ, ამას გთხოვ, ძვირფასო ქმაო,

რომ არ მიპაძო ცოდვიან მამებს,

რომლებიც ჩვენთვის იმეტებენ

ზეცად მიმავალ ეკლიან ბილიკს,

ხოლო თავად კი, თავაშვეულნი და გარეუნილები

ნაირ-ნაირი ყვავილებით გაწყობილ გზაზე

არშიყარშიყით მინარნარებენ

და არც კი ახსოვთ საკუთარი ქადაგებანი”

ამის შემდეგ ლაერტი კიდევ ნახავს ოფელიას, ოღონდ უკვე შეურაცხად მდგომარეობაში და შეუძლებელია არ უთანაუგრძნო ლაერტს, თუ როგორ განიცდის იგი დის სრულიად გაუგებარ, უაზრო მეტყველებას:

”ამ უაზრობას მეტი აზრი აქვს, ვიდრე თვით აზრსა!

ვერ მომნუსხავდა ასე ძლიერად რომ შეგრჩენოდა
შენი გონება და გექადაგა შურისძიება!

ო, ღმერთო ჩემო, შეიძლება კი ქალწულის ჭკუა
ისევე ჩაქრეს და მიიღიოს, როგორც სიცოცხლე ბერ-
იკაცისა?

ფიქრებისა და მოგონებების ურთიერთშერწყმა,
ეს უტყუარი საბუთია სულთაშლილობის!

* * *

ცალკე გამოსაყოფია ოფელიას დალუპვის სცენა, რომელშიც შექსპირისათვის დამახასიათებელი უბადლო დეტალებით (შექსპირი ხომ დეტალების ”მეფეე“!) აღწერილია ოფელიას დახმრიბის შემზარავი სცენა და ლაერტის პირველი ემოცია. შეუძლებელია ადამიანი გულგრილი დარჩეს ამ მონათხრობის შემდევ, მითუმეტეს თუ ეს ადამიანი დაღუპულის ძმა! ამიტომ ძალზედ მიმშვნელოვანია ლაერტის განცდის გადმოცემა. აქ უნდა გამოყოფო ორი მომენტი; ლაერტის საწყისი შეძახილი: ”დაიხრჩო?.. სად? როგორ“, მართლაც მისი სულ პირველი სასოწარკვეთილი ემოციაა, ხოლო დედოფლის მონათხრობის შემდგომ, უკვე ბედს შეგუებული, უზომოდ დამწუხრებული ვაჟკაცის მონოლოგია!

დედოფლალი:

უბედურებას უბედურება კვალდაკვალ მოსდევს -
ლაერტ, შენი და... წყალმა იმსხვერპლა!

ლაერტი:

დაიხრჩო?!.. სად? როგორ?

დედოფლალი:

მდინარის პირას ირიბად მდგარი

ტირიფის ფოთლებს

სარბად ირეკლავს კამკამა წყალი

და ამ ადგილას საცოდავ შენს დას

ხელით დაუწნავს ულამაზესი გირლიანდები

გვირილის, ჭირქისა და ბაასი,

რომელთაც მწყემსნი ენაკვიმატნი

ერთობ აუგად იხსენიებენ,

ხოლო გულცივი ქალწულნი ჩვენი,

მიცვალებულის თითებად რაცხენ

და განუზრახავს, საბრალო ასულს,

ამ სამკაულით ტირიფის მორთვა,

მაგრამ წყეული ჩაუტყედა ტოტი

და სარეველა დავლასთან ერთად

მომტირალ წყალში ჩავარდა თავად.

მისი სამოსი ფართოდ გაშლილა

არ ჩაძირულა იგი უეცრად

და სირინოზის მსგავსი არსება

გალობდა ჰანგებს ძველი ჰიმნების -

ვერ გრძნობდა ხიფათს შეშლილი სული

ან თითქოს იყო წყლის შვილობილი,

მაგრამ ეს დიდხანს ველარ გასტანდა

და სამოსელმა დამძიმებულმა უხვი სითხეთი,

შეაწყვეტინა ბედშავს გალობა

და ნარიტაცა მლურიე ფსკერისკენ განსასვენებლად.

ლაერტი:

ო, ღმერთო ჩემო, მაში ის დაიხჩო?!

დედოფლალი:

დაიხჩო ლაერტ, წავიდა ჩვენგან!

ლაერტი:

საკმარი წყლით ხარ შენ გაუდენთილი, საბრალო დაო

და ამიტომაც წყალს არ შეგმატებ მე ჩემი ცრემლით!

მაგრამ ვაი, რომ ეს წესია ჩვენი ცხოვრების

და ვერ გარდუვალთ ჩვენ ბუნების დადგენილ კანონს

და ამიტომაც არ მრცხვენია ჩემი ცრემლების

რომელთა დალურით ჩემგან გავდევნი

ქალურ სისუსტეს და უმწეობას.

მშევილობით მეფეე! ჩემში ბუდობდა

ამოსაფრევევად გამზადებული

სიტყვის ვულვანი, მაგრამ ამ ჩემმა უგნურმა

მოოქმამ ჩაქრო იგი!

მართლაც რა დეტალებია: ”მომტირალ წყალში ჩვენა-

და თავად“ - თითქოს მდინარეც (!) კი აატირა ოფელიას

მდგომარეობამ ან კიდევ წყალში ჩავარდნილი ოფელია

სულიერი აშლილობის გამო ვერ გრძნობს ხიფათს (”ვერ

გრძნობდა ხიფათს შეშლილი სული ან თითქოს იყო წყლის შვილობილი!“) და განაგრძობს სიმღერას, საბამ წყალი მთლიანად არ დაფარავს მას, რის გამოც ბუნებრივია სიმღერა წყდება!

* * *

მეგობრობის ერთგვარი მანიფესტია ჰამლეტის გულ-ნრფელი მიმართვა ჰორაციოსადმი, რომელშიც ჰამლეტი შესამური ლოგიკით ხსნის, თუ რა უნდა იყოს მყარი, ნამ-დვილი მეგობრობის საფუძველი:

ჰამლეტი:

ჰორაციო, მე არ მინახავს ამ ქვეყანაზე

შენზე ერთგული ადამიანი

ჰორაციო:

რას ბრძანებთ მილორდ!

ჰამლეტი:

არ გეოლონს, რომ პირფერი ვიყო!

რა სარგებელი უნდა მქონდეს მე შენგან?

შენ შენი სალი გონება გკვებავს და გმოსავს

და არა სხვა რამ შემოსავალი.

ლარიბს ხომ არვინ ეპირფერება!

დედაშექრულმა ენამ გალოკოს ყოვლად უაზრო პომპეზურობა, მუხლის თავები გადაიცვითოს, სადაც ულირსი ფარისევლობა სარგებელს ელის! მისმინე კარგად! რაც ჩემი სული მფლობელი გახდა საკუთარი არჩევანისა, შენ აგირჩია თავის რჩეულად, რადგან შენ ხარ ის ერთადერთი ვინც ბევრ ტანჯვაში, ტანჯვას არ იმწევე, ვინც ბედისწყორმას თუ მის წყალობას თანაბრად სწირავს მადლობის სიტყვას! კურთხეულია ვისი გონებაც სისხლთან ისეა შეზავებული, რომ ბედისწერას არ აყოლებს თავის გულისთქმას. მაჩვენეთ კაცი, ვინც არ არის ვნებების მონა და მასაც შენებრ აქ ჩავისამ ჩემს გულის გულში! ამ მიმართვიდან კიდევ ერთხელ კარგად ჩანს, თუ რა ღრმად იცნობს ჰამლეტი ცხოვრებას და თუ როგორ შეუძლია მას სხვა ადამიანის კარგი თვისებების დაფასება, რაც შემდგომ პორაციოსთან მისი დამტებობების მიზეზი ხდება! ჰამლეტისათვის მთავარი სწორედ ის არის, რომ ადამიანი საკუთარი გონებით, მოთინებით, გულმოდებინებით გამოირჩეოდეს და არა მეტყვიდრეობით თუ ფარისევლობით მიღებული სიმდიდრით მოჰქონდეს თავი! ეს მითუმეტეს დასაფასებელია, რადგანაც ჰამლეტი პრინცია ანუ ადრე თუ გვიან თავად გახდება ხელმწიფე, ძალაუფლება და სიმდიდრე ”აეგომატურად” გადავა მის ხელში, მაგრამ მისთვის მაინც მთავარია, რომ ადამიანი არ იყოს ვნებების მონა და მასაც პორაციოსავით შეიყვარებს, განურჩევლად იმისა თუ რომელ ცხოვრებისეულ იერარქიულ საფეხურზე იმყოფება იგი!

* * *

შექსპიროლოგები დიდი ხანია ცდილობენ დაადგინონ თუ რომელი ადგილი ჩაამატა თავად ჰამლეტმა ცნობილ ”ხაფანგის” სცენაში. ჩემი აზრით, ქვემოთ მოყვანილი მსახიობი ხელმწიფის მიერ წარმოთქმული მონოლოგი, დიდი ალბათობით, სწორედ ჰამლეტის მიერ დაწერილი მონოლოგია. ამ დასკვნამდე შემდეგმა არგუმენტება მიმიყვანა.

ა) ჰამლეტი განიცდის, რომ მამის აჩრდილისადმი დანაპირები ჯერ ვერ აღასრულა და მას უნდა ეს გაიგონოს ”გარებაზ” -მსახიობი ხელმწიფის ბაგეთაგან: ”მაგრამ განზრახულს ხშირად ვივინებთ -განზრახვა ხდება მოგონებების მონა-მორჩილი”. ფსიქოლოგიაში კარგად არის ცნობილი შემდეგი ”უცნაური” ფენომენი: როდესაც ადამიანი სხვა ადამიანში ცხადად ხედავს საკუთარ ნაკლს (ანუ როდესაც მისი ნაკლი ”გამოდის” მისგან და მეორე ადამიანში ”მატერიალიზირდება”!), მამინ უმეტესწილად ამ ადამიანს ეხნება ხოლმე ეს ის (ჰამლეტის შემთხვევაში ხომ ნაკლი შერისძიების გაჭინაურებაა!)

ბ) ამ მონოლოგში ახსნილია თუ რატომ ხდება, რომ განზრახული დროზე არ აღსრულდება ხოლმე - აქ თავად ცხოვრების სირთულე, მისი ცვალებადობა მოქმედებს ადამიანზე ანუ თავდაპირველი ჩანაფიქრი მოგვიანებით იცვლება, ამიტომ აუცილებელია მოქმედება და ამ ყვე-

ლაფრის გააზრება ხელს უწყობს ჰამლეტს იმაში, რომ დააჩქაროს შურისძიება!

მსახიობი ხელმწიფე

მაგრამ განზრახულს ხშირად ვივინებებთ - განზრახვა ხდება მოგონებების მონა-მორჩილი, მძლავრად შობილი კარგავს ხოლმე საკუთარ ძალას, როგორც ხის ტოტებს მაგრად აბია შემოუსვლელი ჯერ კიდევ ხილი, შემდეგ კი ხიდან თავად ვარდება, დამწიფებული; ყველაზე უფრო სამწუხაროა, რომ გვავინებება გადავუხადოთ ჩვენსავე თავსა, რაც ვალად გვადევს, აღლუვებისას რასაც ვაირდებით ჩვენ საკუთარ თავს დამშვიდებისას სულ აღარ გვახსოვს. ჩვენში მდვინვარე დარდი და ლხინი თავადვე სპობენ საკუთარ ნაყოფს, რადგანაც ხშირად დარდი მოილხენს, დარდი კი ნალვლობას!

თავად სამყაროც იცვლება მუდამ და ამიტომაც ჩვენაც არ გვიკვირს, რომ სიყვარულიც ბედის ცვლილებას ეხმაურება, მაგრამ მაინც კი გასარკვევია ვნება მართავს ბედს, თუ ბედი ნებას! დამარცხებული დიდებული კარგავს მეგობრებს, აღზევებული მდაბიო კი მტრებს იმეგობრებს! თუმცა ამ დრომდე სიყვარული ბედს მისდევს უკან, ვინც არ დაეძებს ბევრ მეგობარს იპოვნის მაინც, გასაჭირში კი ცრუ მეგობარს მტრად გადაიქცევს! კარგი იქნება, მით დავასრულო, რითაც დავინებ: ჩვენი წადილი და ბედი ჩვენი განსხვავებულ გზებს მისდევენ მუდამ და ამიტომაც ჩვენი ზრახვანი დამარცხებისათვის განწირულია ფიქრის სათავე ხელში გვიჭირავს, მაგრამ ბოლო კი დაკარგულია! ამრიგად, საბოლოოდ შეიძლება დავასკვნათ, რომ ”ხაფანგის” სცენის მოწყობით ჰამლეტი ერთდროულად ორ ამოცანას წყვეტს. ჯერ ერთ, ადგენს დამნაშავეა თუ არა კლაუდიუსი (”ეს წარმოლდება ხელში ჩამიგდებს ნამუსს მეფისას”. იხილეთ ”ისინდი” № 11) და მეორეც, უმოქმედობის გამო, საკუთარ თავს კიცხავს მსახიობი ხელმწიფის საშუალებით.

* * *

ხაფანგის შემდეგ ლოცვის სცენიდან, კარგად ჩანს, რომ კლაუდიუსს ყველაზე უკეთ ესმის, რომ ის ვერ მიიღებს უფლის მიტევებას, რადგანაც კვლავ ყველაფერს იმას ფლობს, რისთვისაც კაენის ცოდვა - მის მეცნიერებისა ჩაიდინა (ჭაობში მოხვედრილი ადამიანივით რომელიც, რაც უფრო მეტად ცდილობს განთავისუფლდეს, მით უფრო ეფლობა ჭაობში!) და ყოველივე ამ გააზრების საფუძველზე ის განსაკუთრებით საშიში ადამიანი ხდება.

ხელმწიფე:

ორმაგი ძალა გააჩნია ყოველთვის ლოცვას:
ის ჩვენ გვიფარავს შეცოდებისგან
ან მიგვიტევებს ჩვენს შეცოდებებს!
როგორ ვილოცო? შევთხოვთ უფალს.
რომ მაპატიოს ძმის მკვლელობა?
ვერ ვიზამ ამას, რადგან იმას ვფლობ,
რის გულისთვისაც ჩავიდინე მე ეს მკვლელობა:
სამეფო გვირგვინს, ჩემს დიდებას და ჩემს დედოფალს-
ვინც ჩაფლულია ცოდვის მორქეში
ვერ ეღირსება ის მიტევებას!

* * *

ჰამლეტს უპირისპირდება ქმედების ადამიანი ნორ-
ვეგიის ძმისწული ფორტინბრასი, რომელიც
”უბრალო”, მცირე მიწის გამო, თავის მეომრებთან ერ-
თად, სიკვდილზე მიდის, ჰამლეტი კი ყოველივე მომხ-
დარის მიუხედავად მაინც კვლავ არ მოქმედებს. ჰამლეტი
ჩვეული მჭერმეტყველებით აღწერს საკუთარ ”სისუს-
ტეს”

თვით უმნიშვნელო შემთხვევაც კი
მე ბრალს მიყენებს და ალიძებს ჩემს მიძინებულ შუ-
რისძიებას...

ვინ არის იგი, ვინაც ჭამა და ძილში ატარებს მთელს სა-
კუთარ დროს?
მხეცია მხოლოდ, სხვა არვინ არის!
ვინც ჩვენ გვიპოდა ცნობიერება,
ნარსულ, მომავლის აღქმის უნარი,
მისთვის არ მოგვცა გონიერება!
რომ ის დაჩრდუნგდეს უშმარობისგან!
რასთან გვაქვს საქმე? ურცხვ და ამაზრზენ მივიწყე-
ბასთან

თუ მხდალ ყოყმანთან?
როდესაც ვეფიქრობთ ზედმიწევნით რაღაც საქმეზე
ამ ფიქრებში ხომ ერთი წილი ერგება ჭკუას,
ხოლო სამი კი სიმზდალეს და სულმოკლებას
და მე არ მესმის რისთვის ვარსებობ,
სულ რომ ვიძახო: ”შურისძიება უნდა ალსრულდეს!”
მაშინ როდესაც ყველაფერი მე ხელს მიმართავს
როგორც მიზეზი, ისე სურვილი, ძლიერება და სა-
შუალება,

და უამრავი მაგალითი მე მაქეზებს მოქმედებისკენ:
თუნდაც ეს ჯარი, ერთობ ძლიერი
ამ ნორჩი პრინცის მეთაურობით,
რომლის სურვილი განდიდებისა
არ ერიდება ქვეყნად არაფერს -
არც შიშს, არც საფრთხეს და თვით სიკვდილსაც,
მაგრამ ეს ლტოლვა თავგანწირული
კვერცხის ნაჭერის ფასადაც არ ღირს!
და ჭეშმარიტად დიდებული მხოლოდ ის არის
ვინც არ ირჯება უმნიშვნელო საქმეებისთვის
მაგრამ ბალახის ლერწასაც კი მტკიცედ დაიცავს
თუ შეიძალა მისი ლირსება!
მაშ რაღას ვდგავარ? რად არ მაფხიზლებს
მამის მკვლელობა, დედის შერცხვენა,
გონების ძალა, სისხლის დუღილი?

ჩემს სამარცხვინდ კარგადა ვხედავ
ოცი ათასი მეომარის გარდუვალ სიკვდილს:
ფუჭი სახელის მოსაპოვებლად
საფლავისაკენ მიიჩქარიან, თითქოს ლოგინი ელოდე-
ბოდეთ

და თავებს დებენ ერთი მტკაველი მიწის გულისთვის
რაც ვერ დაიტევს ყველა მეომარს
და არც იკმარებს მათი ცხედრების დასამარხავად!
ო, ამის შემდგომ ჩემმ ფიქრებო სისხლიანი ხართ ან
არაფერი!

ესეც პიესის ერთ-ერთი რთულად გასაგები ადგილია
და ამიტომ საჭიროა გარკვეული კომენტარების გაკეთე-
ბა.

1) შეიძლება ასეთი პარადოქსალური აზრი ვამოვთქ-
ვათ: ყველაზე დიდი მკვლევარი იმისა თუ რატომ არ მო-
ქმედებს ჰამლეტი, თავად ჰამლეტია! ამას ადასტურებს
ზემოთ მოყვანილი რამდენიმე ადგილი: მოხეტიალე
მსახიობების საშუალებით პიროვნის ენით იგი ირიბად
იკიცხავს თავს; საკუთარი თავის კრიტიკა მოხეტიალე
მსახიობებთან საუბრის შემდეგ; მსახიობი ხელმიწის
მონოლოგში მის მიერ ჩამატებული სიტყვებით საკუთარი
თავის გაკიცხავა, ყოფნა-არყოფნის მონოლოგი და ბოლოს
კი ეს მონოლოგი.

2) ყველა წინა მონოლოგში ჰამლეტს კვლევა არ
ჰქონდა დამთავრებული და ამიტომ მის მიერ საკუთარი
თავის კრიტიკა ნახევრადგაცნობიერებულია! მართლაც
როდესაც ადამიანი არ მოქმედებს ეს ზოგ შემთხვევაში
შესაძლოა ნიშნავდეს იმას, რომ საქმე გვაქვს მისთვის
ჯერ უცნობ, გაუგებარ მოვლენათან და ამაში ის საკუ-
თარ თავსაც კი არ უტყდება და თანდათანობით ცდი-
ლობს გარკვეული სხვა, დამხმარე მოვლენების გაანალი-
ზების შედეგად (ანალოგიების გატარების საშუალებით!)
მიხვდეს თუ რასთან აქვს საქმე (ჰამლეტისათვის ასეთი
დამხმარე მოვლენებია მაგალითად, მოხეტიალე მსახ-
იობებთან შეხვედრა, დედასთან საუბარი) და როცა ეს
კვლევა მთავრდება მოქმედება მყისვე შეიძლება განხორ-
ციელდეს!

3) ამ მონოლოგის წინ ჰამლეტს უკვე გადაწყვეტილი
აქვს კლაუდიუსის მოკვლა და ამიტომაც მიიჩქარის ინ-
გლოსისაკენ, რომ ხელი შეუშალოს კლაუდიუსის გეგმას
(ინგლოსში ჰამლეტი წერილებს შეუცვლის „საუკეთესო
მეგობრებს“ როზერანცსა და გილდენსტენსა და მოაკვ-
ლევინებს მათ!) და აქ უკვე ჰამლეტი შემთხვევებით შეხ-
ვდება ასევე ინგლოსისკენ მიმავალ ფორტრინბასის ჯა-
რისკაცებს: ”თითქო ყოველი შემთხვევა მე თვალინ
მესახვის“. ამიტომ ჰამლეტის მიერ საკუთარი თავის კრი-
ტიკა უკვე აშკარად უსამართლოა და შესაძლოა ემოციურ
და თან საბოლოო გადაწყვეტილების მაპროვიცირებელ
მომენტად აღვიქვათ, რისი დასტურიცაა ჰამლეტის მტ-
კიცე გადაწყვეტილება:

ო, ამის შემდგომ ჩემმ ფიქრებო სისხლიანი ხართ ან
არაფერი!

(გაგრძელება შემდეგ ნომერში)