

საქართველო

პროვზული თავისუფლების გზით - პროვზული თავისუფლებისაკენ
პროვზული თავისუფლების გზით - პროვზული თავისუფლებისაკენ

პროვზული თავისუფლებისაკენ
საქართველო

ყოველკვირეული საზოგადოებრივ-პოლიტიკური გაზეთი
ბამოდიოლა 1903-1905, 1915-1921 წ.წ. აღდგენილია 1989 წელს.

№ 6 (1444)

1-7 მარტი, 1996 წ.



ბაბა კობახიძე



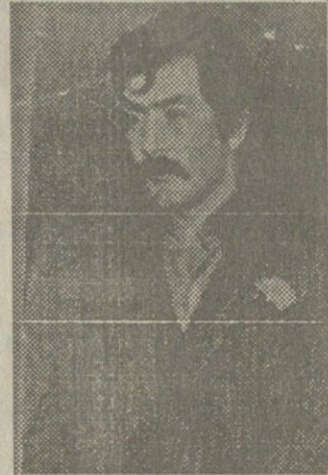
კაბა იმერელი



კაბა იმერელი



სოსო ვარძიელი



გიორგი ტაბიძე

1 9 8 4

თვითფრინავის გამტასებლები და აღუფოთიებული უზრუნველბები

მოელი საქართველოსათვის ცნობილია ის შემხარავი ფაქტი, რაც ტოტალიტარული რეჟიმის დროს თვითფრინავის გატაცების მცდელობამ გამოიწვია რამდენიმე თბილისელი ახალგაზრდის მიერ.

დამნაშავენი სახელმწიფომ გაასამართლა და ამ „სამართლის ქმნის“ დროს ასჯერ მეტი დანაშაული იქნა ჩაღნილი უკვე კანონის სახელით. ამჯერად, ამ ამბავს ვისხვებით იმ კალმოსებისათვის „ყურის აწვივს“ მიზნით, რომელთაც წინამდებარე პუბლიკაცია გამოაცხვეს „ნიანგის ცრემლების“ თანდართვით...

მართალია, პუბლიკაციას კონკრეტული ავტორი არ აწერს ხელს, მაგრამ ის ხომ კონკრეტულმა პირებმა ან პირმა დაწერა. ნათქვამია, კალმით ნაწერს ისტორია ნაჯახით კვლარ ამოშლისო. ამ წერილის ავტორი თუ ავტორები დღეს ალბათ სხვა პანგებზე მღერიან. მიხი ხელმეორედ გამოქვეყნება თუ მათ ხელს არ შეაშუოთებს, ცოტას შეაშინებს მაინც, ჟურნალისტმა რა დაწეროს და როგორ დაწეროს, ამაზე დაგვაფიქრებს, ვინაიდან გახეთი, წიგნი, ჟურნალი მართლა ერთი დღის არ არის. ისტორია კალმოსანს დიდი ხნის გასვლის შემდეგაც მოსთხოვს პასუხს. დროის კარნახი ხშირად დეგლავაციას განიცდის. გაუფასურებას არ განიცდის ის, რაც ხინდისის კარნახით იწერება. ჩვენი დროის პრესაც ასევე გავა მომავლის სამსჯავროზე. ღირს ამაზე დაფიქრება...

...რა ღაღბინა გასიძებამ და სასაზრთლო გარჩევამ?

18 ნოემბერს თვითფრინავის გაფრენის წინ, რომელიც მიფრინავდა რეისით № 6833 თბილისი-ბათუმი-კიევი-ლენინგრადის მარშრუტით, თბილისის აეროპორტში მივიდა საქართველოს კორპუსი. ცოლ-ქმარმა გერმანე კობახიძემ და თინათინ ფეტვიანი და საქართველოს მოგზაურობის ინსპექციის გათვალისწინებით, ამ „მოგზაურობაში“ მათთან უნდა ხელმოედნენ დავით მიქაბერიძე, თაქ ვერდიანი, აგრეთვე პატარბუღის ხელისმძიკედები ანა მელიცი და ეკვენია შალუტაშვილი.

ჩესკუბლიკის სახელით

რომლებმაც არაფერი იცოდნენ „მოგზაურობის“ ნამდვილი მიზნის შესახებ. ეკვენია შალუტაშვილს პატარბუღის ჩაბარა თავისი ჩანთა, რომელშიც, როგორც შემდეგ გაირკვა, პისტოლეტები, ხელფურცლები, ცივი იარაღი იყო.

ბანდიტები წინასწარ შეხუტულნი იყვნენ ხელმძღვანელობდნენ, რომელიც, რა თქმა უნდა, იმასაც ითვალისწინებდა, თუ როგორ აცილებინათ თავიდან ხელმძღვანელის გახიჯვა. სწორედ ამ მიზნით მიიწვიეს მათ წინა დღეს ქორწინება ანა ვარსიამაშვილი — თბილისის აეროპორტის მესავერთა გადაყვანის ორგანიზაციის სამსახურის საერთაშორისო სექტორის მირიჯი. ვაგუფის წევრები დიდხანს ექედნენ ვარსიამაშვილიან დახსოვ-

ბის გზებს. ბოლოს დაამყარეს კიდევ მასთან კეთილი ურთიერთობა. როგორც კი მას მიადგინეს, ქორწინებულს მისი მირიჯიანის დაამთხვეს. საერთოდ, თავიანთი ქორწინება კობახიძემ და ფეტვიანიშვილმა ვაგუფის გეგმის განხორციელების წინა დღეს გააფორმეს.

ვარსიამაშვილმა, რომელმაც არაფრის ეჭვი არა ჰქონია, უბრალოდ

კეთილ ნაცნობებს ხათრი არ გაუტეხა, დაარღვია ინსტრუქცია და მექორწინებები შეუმოწმებლად სპეცკონტროლის გაუწვევლად გაატარა თვითფრინავისაკენ. სწორედ ამის გამო მიეცა იგი ხისხლის სამართლის პასუხისგებაში.

ბანდის სხვა წევრებმა — ძმებმა კახა და პაატა ივერიელებმა, გრიგოლ ტაბიძემ, დანარჩენ მგზავრებთან ერთად გააიარეს საერთო დარბაზი და „ახალდაქორწინებულებს“ შეუერთდნენ.

გაგრძელება მე-4 გვ

მამუკა ბიორგაძე:
პრესმერიტულია, ჩავთვალთ სახელმწიფო
საიდუმლოებად ის, რაც იცის
მარდიკო ნადიბაიძემ...

27 თებერვალს პრეს-კონფერენცია გამართეს საპარლამენტო ფრაქციის „ერთგულ-დემოკრატების“ წარმომადგენლებმა.
პრეს-კონფერენციის თემა იყო 1995 წლის არჩევნების შემდეგ საპარლამენტო ფრაქციის საქმიანობის ანგარიში. ფრაქციის ლიდერმა, მამუკა ბიორგაძემ აღნიშნა პარლამენტის საკანონმდებლო საქმიანობაში ფრაქციის დამსახურება. კერძოდ, ისეთი კანონპროექტების განხილვაში, როგორიც

ცაა: „სასოფლო-სამეურნეო ქონების კერძო საკუთრებაში გადაცემის შესახებ“, „კომერციული ბანკების შესახებ“ და 1996 წლის ბიუჯეტის შემუშავება.
მიხილ გიბუტე:
— ჩვენ არჩევნების წინ მიცემული ეკონომიკური პროგრამის ყველა პირობას ვასრულებთ. პარლამენტში ჩვენს მიერ გამართული დისკუსიები და დებატები პოპულიზმით კი არა, საქმიანად პროფესიონალური მიდგომით გამოირჩევა.

შემდგომ მოჰყვა კითხვები.
— იქმნება შთაბეჭდილება, რომ მთავრობის მხრიდან საერთაშორისო ფინანსური ინსტიტუტების შეგნებულ დისკრედიტაცია მიიღის. თქვენი აზრით, ასეა თუ არა?
მამუკა ბიორგაძე:
— მე ფიქრობ, რომ შეუძლებელია ეს მოხდეს შეგნებულად. ა. უ. უ. ისეცაა, რომ ბატონ შადმან-ვალაიის რეკომენდაციებს ისინი თავიანთ მოსაზრებებს უზატებენ. მაგრამ იმის პრო-

ბაგანდა, რომ რეფორმები ქვეყნის აღმავლენისთვის საჭიროა და როგორ გამოისახება ეს ბიუჯეტზე?
— მიხილ გიბუტე:
— ჩვენ ბიუჯეტი კონცეპტუალური არ ყოფილა. ჩვენ არ შეგვიძლია ბიუჯეტით პრიორიტეტების განსაზღვრა.
მამუკა ბიორგაძე:
— ჩვენ არ ვიცით, როგორ ჯარს ვქმნით, შეიძლება თავდაცვის მინისტრ ვარდიკო ნადიბაიძესა და პრეზიდენტს თავიანთი მოსაზრება აქვთ საქართველოს შეიარაღებული ჯარების მშენებლობაზე, მაგრამ არასერიოზულია ჩავთვალოთ სახელმწიფო საიდუმლოებად ის, რაც იცის ვარდიკო ნადიბაიძემ.
თომას ჩაბელიშვილი
BGI კორმესკონდენტი

ბიორგაძე, რომ რეფორმები ქვეყნის აღმავლენისთვის საჭიროა და როგორ გამოისახება ეს ბიუჯეტზე?
— მიხილ გიბუტე:
— ჩვენ ბიუჯეტი კონცეპტუალური არ ყოფილა. ჩვენ არ შეგვიძლია ბიუჯეტით პრიორიტეტების განსაზღვრა.
მამუკა ბიორგაძე:
— ჩვენ არ ვიცით, როგორ ჯარს ვქმნით, შეიძლება თავდაცვის მინისტრ ვარდიკო ნადიბაიძესა და პრეზიდენტს თავიანთი მოსაზრება აქვთ საქართველოს შეიარაღებული ჯარების მშენებლობაზე, მაგრამ არასერიოზულია ჩავთვალოთ სახელმწიფო საიდუმლოებად ის, რაც იცის ვარდიკო ნადიბაიძემ.
თომას ჩაბელიშვილი
BGI კორმესკონდენტი

შაბაშ „პოემო“, ქართველთა ჰომეროსი ხარო

ძვირფასო მკითხველო, ჩვენი გაზეთის წინა ნომერში გამოქვეყნდა ჩემი ნერილი — „რამ გაუმხნევათ არ ვიცი, ამ უბედურებას გულები“ ნერილში, როგორც მკითხველს ახსოვს, „გულითადი სიყვარული“ მქონდა გამოხატული ბორჯომის გამგებლის, იგივე როდიონოვის მართვის სტილით, ვაჟა ბერიძისა და მისი ორგანოს — გაზეთ „ბორჯომის ხეობის“ რედაქტორის რობერტა ცუცქერიძისადმი.

ეს უკანასკნელი გახლავთ ავტორი იმ პანეგირიკული „პოემისა“, რომლითაც ჭკუაზე აფრაკად მყოფმა ავტორ-რედაქტორმა დღის სინათლეზე გამოიტანა არჩევნების დროს რაიონის ხელმძღვანელების მიერ „ვაჟაკურად“ ჩატარებული ბრძოლის პერიპეტიები. ამ „პოემის“ ავტორს პატივცემული დეპუტატისადმი ერთგულების დამტკიცება სურდა, მაგრამ მტერს მან რომ საქმე გაუკეთა...

პატივცემულო მკითხველო, ამ თემას აღარ მივუბრუნდებოდი, მაგრამ აღმოჩნდა მკითხველთა ისეთი კატეგორიაც, რომელთაც არ დაიჯერეს, კაცი საკუთარ გაზეთში, საკუთარ თავს, თავის მარჩენალ გამგებელს და მთელს მათ ბანაკს როგორ მოსჭრიდა თავს. ამ „პოემის“ არსებობის უტყუარობა დაგვიმტკიცებო...

მე ბორჯომის გამგებლის მსგავსად, ჩემს სიმართლეში რომ დაგარნმუნოთ, ლენინის „უკვდავ“ სულზე ვერ დავიფიცებ. ავდგები და ამ პოემას აქვე გადმოვებქვად. პარლამენტარისადმი მილოცვას, ცხადია, მეც ვუერთდები, სხვათაშორის, ეს მე ამ შერევილ პოეტზე ადრე გავაკეთე, მაგრამ მთელი იმ „პატიოსანი“ ხალხის საქციელით აღფრთოვნებაში კი ვერ ჩავეზიარები „პოეტს“. ხალხისა, რომელნიც ზედ არჩევნების დღეს ლამის გახსნილი ლიმონკებით დარბიან და ხალხს აშინებენ, გინდათ თუ არა, ხმა მოგვეცითო...

ამ „პოემაში“ ისეთ სახელებსაც შევხვდებით, ზოოპარკის ბინადარნი გაგასხენდებათ, მაგრამ არ შეცდეთ, პოემის პერსონაჟები ვინ ჯგუფის არსებანი არიან, უფრო მეტიც, თითქმის ყველა რალაცის დირექტორი და რალაცის ხელმძღვანელი მუშაკი გახლავთ. აქედან გამომდინარე, მე ვიზიარებ მათ მწუხარებას იმის გამო, რომ მათი მძებარი ასეთი ჭკუათხელი პოეტი აღმოჩნდა.

მართალია, გამგებელმა რომ ეს „პოემა“ წაიკითხა, სხარულით შესძახა: შაბაშ რობერტა, ქართველთა ჰომეროსი ხარო.

მაგრამ წინა ნომერში გამოქვეყნებულმა ჩემმა ნერილმა, როგორც მის მიერ სასწრაფოდ მონვეული თათბირის მონაწილენი იტყობინებინ, ხასიათი ნაუნდინა როდიონოვის მართვის და ახლა თავის განუყრელ ჩონგურზე სვედიანად ამღერებს: ჩემი ცოდვაც მისცემია ჩემს ამამთხრელ რობერტასაო... ახლა კი დროა ამ „შედევრსაც“ გავეცნოთ.

ნოდარ ბრიბალაშვილი

საარჩევნო მართლის ბედნიერი ფინიში

ეძღვნება საქართველოს პარლამენტის დეპუტატს ვლადიმერ (ვოვა) ქარსელაძეს

ახლა, ასრულდა ოცნება,
გაქვს პარლამენტის საგზური.
ხეობის დიდი ნაწილის
მოსახლეობის დასტურით.
რადგან ხარ კაცი-კაცური,
ღვთის შირონ-მადლით ნაკურთხი.
მთიდან ეშვება ნაივი,
გამთბარი დოცვა-კურთხევით,
გლოცავს კოხტა და ცხრაწარო.
იდგრება დოცვა უღვევი.
დამთავრდა ციებ-ცხელება,
დამშვიდდა ჩვენი გულები...
იყო შაბაკრობა. დალატიც
და ორგულობა ცბიერი.
ყაღბი დეზინფორმაციის
არხი საქაოდ ძლიერი.
იყო ორმაგი თამაშიც.
ორმაგი ნიღბის იერით.
იქუხა რესო ნინიძემ.
ბრძოლაში ჩართო „ჯიგარო“.
უბრძანა: მაგრად დადგე.
„მტერმა“ ვერ შემოგვიაროს.
ტბის „ფორნტზე“ „სპილი“
გაგზავნა.
რომ წადვერამდევ იაროს,
თემო ციხისჯვარს ესტუმრა.
ტაბაწყურს მისი ლეგანი
„და ვიდრე საქართველოში
დაიწურება მტევანი“.
ძმებად დავრწმუნო ერთურთთან.
ვერ მოგვერიოს ვერაინ.
ჟორა დიდ მინდორს მიადგა.
კოკანაკს ჭინი ამქართ.
გურამიშვილზე ვაღვირბი
აგვიზიგა ხანძარი.
შესძახეს: ხმები მოგვეცით,
თუ არ გსურთ განახოთ დაწვარი...
გოგონას ციხის უბნელებს
ჯიქურ მიეჭრა თამაში:
ადექით, რადას ზოხინობთ.
ხომ არ გგონიათ თამაში.
სუყველა წამოიყვანეთ
შხაა, დია თუ მაღალხი...
პურის ქარხნიდან გონგლაძე
გივიმ ატეხა განგაში:
თუ ვივას ხმები არ მისცეს
პურს არ გავგზავნი ქალაქში.
თის წველს უპუროდ დარჩება
სოფელიცა და ქალაქიც...
წითაგვეტყუებო ბობოქრობის
გელაშვილების ბოკერი:
თუ არ მივიდეთ ის ხმები
რასაც ამ ტურში მოველით,
ნოეს ვავადებ, უშუქოდ
დატოვოს ყველა სოფელი...
ახალშენს შატარს პირდება
კატკატიშვილი რეზიკო,
მოწმედ ჰკავს ორი ზურიკო,
ზეინაბი და გულიკო,
დამტყბარი ამომრჩეველი.
ნაღდად იმღერებს სულიკოს...
ბორჯომედ პოლიგრაფისტებს
გეგმა გააცნო ანულიძე:

ვოვას რეკლამის შექმნისთვის
ვიყოთ ფერსულში ჩაბმულნი.
დაძახი შროფტი მოეძებნით
მარგალიტით ასხმული...
ნატბედასიანთ ლევანმა
ერთ გუნდად შეკრა ბიჭები
და სარეკლამო ფურცლები
მოაქინეს როგორც ფიჭები.
კობა, ირაკლი, გიორგი,
დაქრიან „ეოგულ-ნიგებით“.
კვილას აუწყეს, გააცნეს
ვივას პროგრამა, მიზნები...
ვინც ხმებს ჩვენ მოგვეცემს
ერთგულად
ვეპატივებთ ნადიმზე,
ირმის მწვანედაც მოგართმევთ
ორ „მამყურს თითო საინზე,
ტურისტებიცაა მოგნიბლათ.
გპირდებით სოსო სვანიძე...
სასკოლი ზარის წკრიალით
ხალხს უხმობს ზაურ ქურდაძე: —
ვინც ხმას არ მოგვეცემს,
სუყველას უარი ეთქვას სურდაზე.
მათ ბინას, დღით და დამითაც.
ქურდაცავები ქურდადენენ...
არჩევნების დღეს თუ ვინიმე
ზედმეტად გადაამლავა,
ვეტერანების გვარდას
წინ გაუძღვება ღვაჭაშა
და საარჩევნო ყუთებზე
გააბრტყელებენ ღვაჭაშად...
ტრასებზე ყველა მანქანას
გეგებიან გურბარით.
დეუს ინსპექტორის სასტყენი,
დუმს კალანდაძე რუგზარი,
სურს მადლიერი გაუშვას
შინაურიც და სტუმარიც...
მადლობა უფაღს შეწყვიტეს
აუტომსტების კაკანი,
პოლიციის შუეს არ უყვარს
დასჯანდარობა, ქაქანი,
დავითმა ყველა გარეწარს
დააწკებინა კანკალი...
წესრიგის საგუშაგოზე
ღვას ჩაწიხანთ ოთარი,
დევრის უწყვეტენ ასაკად
აეთო. ვოვა და ომარი,
იცოდეს ყველამ, რომ მათთან
არვის გაუვა თოხარი...
აქთანდიდ ჯავახიშვილმა
პარკში აანთო წნთელი:
ღმერთო, ხმები ვინც დაგვაკლოს,
დედ არ აღირსო ნათელი,
მოკვეთილ იქნას პარკიდან
მისი გვარი და სახელი...
სპეციალური რეისით
როინ ბოლქვაძეც მოფრინდა,
ამბობს: ვერ გავედ მისკოვში
ბორჯომში ყოფნა მომინდა,
ახლა ერთი ხმაც ოქროდ ღირს,
დედს გამარჯვება მომწიფდა...
გედმ მთავარ შტაბს აცნობა:
დალატიკო ტაძრისში,

წამოსტა გოგი ფერაძე
ომართან ერთად გამიშვიოთ,
მედგრად იბრძოდეს ბიჭებმა,
მაგრამ დალატით დაიწვიოთ...
კობამ — „მურინავმა ტორპედომ“
უხმო ტრამპლინის ჯადოქრებს,
უთხრა: თუ მტკიცედ ვიდგებით
ჩვენ ვეღარავინ გავაჯობებს.
ხმა მივეთ სპორტის კეტერანს,
რომ ვოვას ძიობაც ათბობდეს...
დე, ნადი ძიობა გვათბობდეს
და ერთგულებამ იმლაგროს,
ბორბტსა სძლიოს კეიოლმან
სიკეთის წერგა ისაროს,
მოდლატემ და ორგულმა
წამოთაც ვერ გაიხაროს...
დამშვიდდა ბორჯომ-ქალაქი,
ჰკავს პარლამენტში რჩეული,
ბორჯომზე ფიქრით გამთბარი,
კაცურ-კაცობით ქებული,
მეგობრის მოჭირნასულე,
უდალატო და ერთგული...
გამგებელს — ვაჟა ბერიძეს
გული საგულეს ჩაუდგა,
იზოც დაწვარდა, მამუკაც,
რადგან სურვილი აუხდათ,
იცან, რომ მათ ქიშკად
ძლიერი კაცი დაუდგა...
არჩევნების დღეს ბორჯომში
მოაჯადოვეს პანგებით,
მუსიკალური სკოლიდან
იხმის გალობა ქალების,
ნაილე აბულაძის გუნდს
შენის დამაში თვალები,
ღმერთო, აწუქე მეგზურად
მარად შიანი დარები...
გვახაროს ჩვენმა რჩეულმა
თავის პროგრამის ნაყოფით,
დე, გვეპაყოს წარსულით,
მომავლითა და აწუქითიც,
ვიყოთ ერთ გუნდად შეკრულნი,
ძიობის ფოლადით ნაწრთობი...
აუღლოძინით ბორჯომში,
ჩვენი ხეობა ზღაპრული,
გვქონდეს მსოფლიო კურთრტი,
ტრადიციული ქარიული,
დადგა დრო, უნდა ვაბართო
ჩვენი ტანჯული მსუქლი...
პარლამენტისკენ მიმავალ
გზას დაგილოცავო ვლადიმერ,
ფიქს-ნაქუნარები სიცოცხლის
უშრეტ ელექსირს გავწვიდეს,
ყველა სალოცავს ამას ვთხოვ:
ჩვენი ბორჯომი ადიდე...

რობერტ ბორჯომელი
გაზეთი
„ბორჯომის ხეობა“

1 იანვარი, 1996 წ.

ეპილოგის გაბიერ:

გასრულდა ეს „შეგნიერი პოემა“, მართალი გითხრათ ცოტა გული მწყვეტობა, ნუთუ ჩემს მშობლიურ რაიონში დამცველი არავინ აღმომაჩნდა, ამ ჩიტირეკა მწერალსა და მის მეჩონგურ გამგებელს მართა მე უნდა „ვებასაო“-მეთქი, მაგრამ ასეც არ ყოფილა საქმე. ამ დღეებში ბორჯომიდან მუშები ჩამობრძანდნენ და ეს ლექსი მოიტანეს რედაქციაში. ვიდრე მას გავაცნობდეთ, მცირე კომენტარს წარვუშმდვარებ.

პატივცემულო მკითხველო, დიდი ოსტატის ნელი არც ქვემოთ წარმოდგენილ სტრიქონებს ატყვია.

მაგრამ მისი ავტორი, უბრალო ადამიანი, პირველად რომ ააღებინა ამ ჩემი ძვირფასი მოწინააღმდეგეების უსამართლობამ ხელში კალამი, სიმართლისა და ნიჭის მხრივ, დაახლოებით იმავე მიმართებაშია „პოეტსა“ და რედაქტორ რობერტ ცუცქერიძესთან, როგორც რუსთაველი ფეშანგი ფაშვიბერტყვამესთან.

აი, ეს ლექსიც:
ეგ რა პოემა შეგითხზავს,
ჩვენი ძვირფასო რობერტი;
საკუთარ ძმებს და მომხრეებს
თავად გამოსდე მოგვერდი...
გალექსვა არა სჭირდება —
თქვენს ხრიკებსა და ოინებს,
ვიციოთ, ბატონო, „კენჭისყრა“
რა „პატიოსნად“ მოიგეთ!..
სიმართლის დასამარცხებლად
ცა და ქვეყანა მამართეთ.
დედს კი ეგ თქვენი ნადვარი
მეგობრულ შარვად მონათლეთ.
მთელმა ბორჯომმა გაიგო
რა ცეცხლი გწვავდათ ყმაწვილებს
ერთი პატარა ქალაქი
წინასწარ დაინაწილეთ...
ზოგი სკამს დაჰკანკალებდა
და კუდში ამად დაგვევდათ.
ადრე ვინც ქალაქს იკლებდა
დედს ნამუსს გვიქადაგებდა...
თქვენი საგმირო საქმენი
დედს აღარავის აოცებს,
ქურდებს დოლარებს აძლევდით
გლვებებს ბოტებს და კალთშებს...
ადიდებთ ჟორა ქოქოცვს
მართლა ყოფილა ძლიერი,
თქვენს გადამკიდემ ქალაქი
აკი დასტოვა მშვიერი!
სუ ყველამ ფეხი გამოყო
მენეჯერმა თუ ბროკერმა
უშუქობა არ მოგვაკლო
გელაშვილების „ბოკვერმა“!
ვალერიმ წყალი დაგვიშრო
არც ტყვილა დანაპირები
განერდნენ ჩვენი ქარხნები
როგორც მიტუას ვირები...
სად არის თქვენი სიტყვები
და თქვენი დანაპირები,
წესით არ უნდა გიხსნიდეთ
შერცხვენილო, დანით პირები...
„ქარი“ არჩიეთ „გრიგალსა“
და ჩვენს ქონებას ქარს ატანთ
დედიდან ძმით რობერტი
სახელად გარქმევთ ფარსადანს“.

ვეფრობ კომენტარი ზედმეტია. აქ დავასრულებ ჩემს წერილსაც, ცხადია, თუ მომავალში გამგებელმა — როდიონოვის მართვებ და მისმა რედაქტორმა აწ ფარსადანად სახელდებულმა რობერტმა კვლავ არ განაწყვეს მათთან „ტკბილი“ საუბრისათვის...

წარსულის სასამართლო დრამები

კამიკამე ქალაქი

1991 წლის მისში მთელი მსოფლიო შეძრა გამოჩენილი პოლიტიკური მოღვაწის, ინდოეთის პრეზიდენტის, რაჯივ განდის მკვლელობაში...

1907 წლის ოქტომბრის დასაწყისში მდგომარეობის ციხის მთავარი სამმართველოს უფროსმა ალექსანდრე მაქსიმოვსკიმ თავის მისი, სხვათა შორის დაუბარა, რომ მისი დაქვალმა ქალზე უბრალოდ მოეწყობა...

1905 წლის რევოლუციის დამარცხების შემდეგ რუსეთის ციხეები პოლიტიკური მიზნით გაიხსნა. რის გამოც თავისუფლების აღკვეთის აღკვეთის მიღგამარუბო უკიდურესად მძიმე იყო...

გამაღზიანებელი სტატუსები გამოიწვიოდა პრესაშიც. გაზეთში „რუსი“ 1907 წლის აპრილში ვინმე გერცენშტეინი წერდა „საპატიმროში შეტაკე-

ბათა და საშინელებათა“ შესახებ და მიუთითებდა, რომ ყურადღება მიექციათ ციხის მთავარი სამმართველოს უფროსისა და მისი ინსპექტორებისათვის...

1907 წლის იანვარში პეტერბურგში ვასილევსკის კუნძულზე დაუდგენელმა ტერორისტმა მოკლა სანკ-პეტერბურგის დროებითი ციხის უფროსი ნ. გულდინი.

11 აპრილს მოკლეს ოდესის ციხის უფროსი ი. შაფერუკი. იმავე (1907) წლის 28 მაისს ჩიტაში თავს დაესხნენ ნერჩინსკის კატორღის უფროსს ი. მეთუსს. მანამ, სანამ მაქსიმოვსკი მეთუსს აღნიშნულ თანამდებობაზე დანიშნავდა, კატორღაში რევიზია ჩაატარეს...

27 ივლისს ჩასაფრებულმა კელცში მოკლეს საგუბერნიო ციხის უფროსი ნ. გრეცკი. 13 აგვისტოს პეტერბურგში მოკლეს ა. ივანოვი და ალგაინსკის ციხის უფროსი ს. ბარაბულინი.

ყოველივე ამის მიუხედავად მაქსიმოვსკი თანამედროვეთა ცნობით განსაკუთრებულ სიმტკიცეს იჩენდა ყველას მიმართ და ამასვე მოიხიზვდა ხელქვეითთა მხრიდანაც. იგი იყო ხელმწიფის ნამდვილად თავდადებული მოსამსახურე...

ორშაბათს, 1907 წლის 15 ოქტომბერს ციხის მთავარი სამმართველოში მიღების დღე იყო. დაახლოებით ორ საათზე სამმართველოს შენობაში სხვა მომსვლელებთან და მთხოვნელებთან ერთად ახალგაზრდა შავ კაბაში ჩაცმული ქალი შევიდა...

ოგნებმა აუხსნა, რომ ციხის ადმინისტრაცია სწორად მოქცეულა. ამის შესახებ უნდა დაწეროთ ოფიციალური თხოვნა და თუ ექიმები დადასტურებენ, მას საავადმყოფოს კვებაზე გადაიყვანო.

ქალი მიინც დაიკინებოთ მოითხოვდა მაქსიმოვსკის ნახვას. ოგნევი მაქსიმოვსკისთან შევიდა და ყოველივე მოახსენა. ქალი დავლიდა. მაღვ რალაც საშინელი სუნი დადგა მისაღებში, მაგრამ

ამას ყურადღება არავინ მიაქცია. დაახლოებით ხუთ საათზე მაქსიმოვსკი გამოვიდა და რამდენიმე ნახიჯი გადადგა ქალისაკენ.

— მე მიხროდა... — დაიწყო ქალმა და უცებ მარჯვენა ხელი ასწია. მის ხელში ბრაუნინგმა გაიფლავა. მაქსიმოვსკიმ კიდევ ერთი ნახიჯი გადადგა და დავცა. ქალი კი მშვიდად გავიდა და რაბაზში. სწორედ ამ დროს იქ იმყოფებოდა მოსკოვის გუბერნიის ბოგოროდიცის ციხის უფროსი, რომელმაც გაიგონა თუ არა ვასილის ხმა და დაინახა ქალი, რომელსაც ხელში ბრაუნინგი ეჭირა...

რ საათსა და 30 წუთზე იგი საოპერაციო მაგიდაზე გარდაიცვალა. დაკითხვისას ტერორისტი თავისი ვინაობის გამხელაზე უარს აცხადებდა და ყოველი კითხვის პასუხად გიჟივით იცინოდა. განხრეკისას მას მეორე ბრაუნინგიც აღმოაჩნდა და ამას გარდა შეიკრუნა, კაბის შიგნით პატარა ტომსიკა ჰქონდა მიკრული, სიდანაც ზონრევი იყო გამოჩრილი, რომლებიც ჭიბუში შედიოდნენ.

კითხვაზე, თუ რა ზონრები იყო ეს, ქალმა უპასუხა, რომ გაეწიათ და მაშინ მიხედებოდნენ მის დანიშნულებას. პოლიციელებმა მაშინვე ტექნიკოსი გამოიძახეს, რომელმაც ფრთხილად გადაჭრა ზონრები და მოხსნა ტომსიკა, რომელშიც ახალი კონსტრუქციის ასაფეთქებელი მოწყობილობა აღმოჩნდა. მის აფეთქებას იმ შენობის მთლიანად დანგრევა შეეძლო.

განმუხტეს რა ასაფეთქებელი მოწყობილობა, ისევ შეუდგნენ დაკითხვას. პატიმარი ისევ დუმდა. პოლიციელთა დასახმარებლად ტერორისტული აქტების გამოძიებელი განყოფილების მუშაები მოვიდ-

ნენ. მათ შორის ერთ-ერთმა, შეხედა რა პატიმარს, გაოცებით წამოიძახა, რომ იგი უფრო მეტად ჰქონდა რა გონიერება იყო. იგი უბრალოდ პეტერბურგის გონიერებას სწავლობდა და შეიძლება უკეთესი გონიერებას ნერებს. მათი ცნობით იგი სულით ავადმყოფთა საავადმყოფოში უნდა ყოფილიყო სამკურნალოდ გამწესებული, მაშასადამე გაიქცა.

დაიბ, ეს იყო ვესტალია რაგოზინიკოვა, „მგრიანი“ რაზმის წევრი, რომელიც სოციალ-რევოლუციონერთა სამშოს შეადგენდა. და სწორედ მას დავეგლა რადიც არ უნდა დაჯდომოდა, მოეყვანა სისრულეში განაჩენი მაქსიმოვსკის მიმართ.

გამომიხილებმა ვერ შეძლეს გამოერკვიათ, თუ რატომ ჰქონდა ტერორისტს მკვლელობის მიკრული ასაფეთქებელი მოწყობილობა. ისინი ფიქრობდნენ, რომ იმ შემთხვევაში, თუ რევოლუციონერი არ გაამართლებდა, ქალი ასაფეთქებდა მას. სხვები კი მისასც ფიქრობდნენ, რომ ქალს იგი პოლიციის განყოფილებაში უნდა აეფეთქებინა.

ტერორისტული აქტებზე გამოძიება მაშინ სწრაფად მიმდინარეობდა. რაგოზინიკოვა ცალკე კამერაში ჩასვეს. იგი მღეროდა და მშვიდად იყო. 1907 წლის 16 ოქტომბერს მას ბრალდების აქტი ჩააბარეს და სამ საათში იგი სასამართლოს წინაშე წარსდა.

მთელმა პროცესმა ნახევარ საათს გასტანა. დამცველი არ ჰყოლია. ყოველ შეკითხვაზე სულელივით იცინოდა. აშკარად ჩანდა, რომ ფსიქიკურად მთლიან ნორმალური არ იყო. განაჩენი სწრაფად გამოიტანეს. დამნაშავეთა სამყაროსთან ურთიერთობისათვის და ციხის მთავარი სამმართველოს უფროსის მაქსიმოვსკის მკვლელობისათვის მებავე ვესტალია რაგოზინიკოვას, მიესაჯოს სიკვდილი ჩამოხრატოთ.

მშვიდად მოისმინა რა განაჩენი, ქალმა გაიცინა და თავყვანი სცა მოსამართლეთ.

განაჩენი სასწრაფოდ მოიყვანეს სისრულეში.

მოამზადა შერგადინ ჯინჯაშილია

რატომ ამაჯობინა დუღაევის მინისტრმა ჩინეთს ანატოლია?

როგორც ჩანს, რუსეთში უკვე დაიწყო ადაპტირება ჩინეთის ტერორიზმისადმი. მოქმედებს შეგუების კანონი, რომელიც ასუსტებს საერთოხის შეგრძნებას.

თუმცა, ვიღაც მწვავედ აღიქვამს ამ საფრთხეს. ერთი შეხედვით მოულოდნელი იყო დუღაევის მთავრობის საგარეო საქმეთა მინისტრის, მამიედინ ოუსევის მიერ 20 თებერვალს გადადგომის განცხადება. ის დუღაევის უახლოესი თანამებრძოლი და გარედან ჩინეთის დახმარების ორგანიზატორი იყო. თურქეთში ყოფნის დროს, სარგებლობდა რა თურქეთის ხელმძღვანელების წილობით, მან მოახდინა რუსეთის გარეთ მყოფი ჩინების მოქმედების კოორდინაცია. ოუსევი თავგანწირულად შრომობდა და... უკვე დაავადდ სპეცირულად საქმე, თანაც სკანდალი მოაწყო.

თურქეთში მყოფ ჩინების შორის დადის ჭორი, რომ ის გაეხევა უფლად მაქინაციაში. რაც დაკავშირებულია „ბოევიკების“ მომარაგების მარკეტინგულ მოვალეობასთან. მის ინტერესებში იგრძნობა, რომ მან ისეთი რამ იცის ჩინეთი ტერორისტების სასულიან გეგმებზე, რაც შეარყევს სამყაროს. შეიძლება პერკონასიკოსა და ტრაპუნის მოვლენებმა გაუნათეს მინისტრს გონება. მან განაცხადა, რომ მას და დუღაევის ერთი გზა არა აქვთ. „ვეფელი, რომ მთელი მსოფლიო შეშინება და განცხადება, ტერორიზმისა და სამხედრო მოქმედებების მთელს კავასაზე, თურქეთსა და ევროპაზე გადატანის შესახებ, უპასუხისმგებელია. ეს სახელმწიფოს მშენებლობაზე ჩემს წარმოდგენებს ეწინააღმდეგება. დაშინების შემთხვევაში მხოლოდ დანაშაულებებრივი ზონის ჩამო-

ვადილება შეიძლება“. — წერს ოუსევი პრესისადმი მიმართვაში. ოუსევის დამოუკიდებო, ერთი კვირის წინ მას მოუწვეეს თავდასხმა, რომლის ორგანიზატორი იყო ოქტობრის რესპუბლიკის „მთავრობის“ კიდევ ერთი წევრი. საშუხაროა, რომ ოუსევის შიშები უფრო ადრე არ მოუვიდა თავში თურქეთის ხელმძღვანელობას, რომელიც გულგრილად უყურებდა თავის ტერიტორიაზე ჩინების აქტიურობას.

ადგილობრივ გაზეთებში გამოჩნდა შეტყობინება იმის შესახებ, რომ თურქეთის მთავრობამ მიიღო დამატებითი ზომები, რათა შეეწყდეს მათი ტერიტორიის გავლით ჩინეთში დაქირაებული ჯარისკაცების გადასროლა. თუმცა გაულა ყველას შეუქლია. ეს დამატება ორმა თურქმა კურნალისტმა, მათ გაზეთ „საბაზში“ გამოაქვეყნეს ინტერვიუ დუღაევიან. საინტერესოა არა გენერლის სიტყვა, არამედ თურქი ავტორების საგზაო ჩანაწერები, რომლებშიც ვიხუბის, აკრედიტაციებისა და საერთოდ ყოველგვარი ფორმადლობების გარეშე გადაღაცხეს თურქეთ-აზერბაიჯანისა და აზერბაიჯან-რუსეთის საზღვრები. დაღესტანში უპასპირტოდ გაიარეს რუსეთის ჯარების 17 (?) ბლოკ-პოსტი და ჩააღწიეს ჩინეთში. თუმცა, ეს საქმოდ ძვირი დაუჯდა.

საინტერესოა, რა უნდა მოხდეს, რომ ყველას დაუბრუნდეს საერთოხის შეგრძნება. როგორც ეს მოვიდა ყოვილ მინისტრს ოუსევის, რომელიც გამოვიდა სისხლიანთა თამაშიდან.

რუსული პრესის მიხედვით მოამზადა ნინო ორჯონიკიძემ

რადიკოზური მიმართულებით პრაზიციანტს საქართველოს პრაზიციანტს ბატონ ედუარდ შიპარდნაქის

ბატონო ედუარდ! ეს ჩვენი დამოუკიდებელი პრესის რედაქტორთა პირველი ერთობლივი მიმართვაა და იმედს გვაქვს, რომ იგი ყურადღების გარეშე არ დარჩება, რადგან საკითხი მეტად მტკივნეულია საქართველოს ყველა ყურნალისთვის და არამარტო მათთვის.

კარგად მოგვხსენებთ, მას-მედიის წარმომადგენლებს მეოთხე ხელი-სუფლებას გვიწოდებენ, თუმცა კაცმა მართალი რომ თქვას, ჩვენს სიტყვას, იშვიათი გამოხატვისის გარდა, ყურს არავინ უდგებს. მაგრამ ამით, ცხადია, ტკივილი არ ყურდება, რადგან ანდაზა „კაცმა ჭირი მალა და ჭირმა თავი არ დამალაო“, ძალაში რჩება. არადა ქვეყანა, რომელიც პატივს არ სცემს ყურნალისტსა და საერთოდ ყურნალისტიკას, არაფრით არ შეიძლება დემოკრატიულად იწოდებოდეს. არა, ჩვენ საუბარი არ გვაქვს ე.წ. „ყვირთელ პრესაზე“. ლაპარაკია იმ ობიექტურ საინფორმაციო საშუალებებზე, რომელთაც საქმიოდ ბევრი მკითხველი ჰყავს და ქვეყნის პულსაციას აფიქსირებს.

გვინდა იცოდეთ, რომ ფრად შეგვაშფოთა გაზეთ „ალიაში“ საქართველოს ტელევიზიის საინფორმაციო პროგრამა მაცნეს კომენტატორი მუბარაბ ბეგაძის ხუთმა ტკივილიანმა ბეზბლიკაციამ, რომელიც, ეტყობა, დიდი განცდის შედეგად არის დაწერილი. ვფიქრობთ, თქვენთვის უცნობი არ უნდა იყოს ამ ყურნალისტის საქმიანობა, რადგან დარწმუნებული ვართ, ხშირად მოგისმენიათ მისი მეტად აქტუალური რეპორტაჟები, რომელიც ქვეყნის წელში გასამართად არის გამოხსული. განსაკუთრებით დიდ ინტერესს იწვევდა მისი სიუჟეტები ენერგოესუსტრების ამოქმედების შესახებ. გულწრფელად გვჯეროდა, რომ მაცნეს უშუალო ხელმძღვანელი და სხვები მშვიად გზას მისცემდნენ ამ რეპორტაჟებს, მით უმეტეს, რომ ამ ცოტა

ნის წინ თქვენც ბრძანეთ ყველას გასაგონად: „საჭიროა შეიქმნას სპეციალური სატელევიზიო გადაცემები და რეპორტაჟები ამის შესახებო“. მაგრამ, თითქოს სპეციალურად, თქვენი ნათქვამის შემდეგ ტელევიზიაში პრაქტიკულად ერთადერთი ყურნალისტი, რომელიც ამ საკითხებზე მუშაობდა და მოსახლეობაც ინტერესით ელოდა მის გამოჩენას, ეგრანა ჩამოაშორეს იმ მოტივით, რომ იგი, თურმე ნუ იტყვით და „საზოგადოების აღშფოთებას იწვევს“ (?). (სწორედ ამ სიტყვებით, ყოველგვარი დამამტკიცებელი საბუთის გარეშე, ერის სხვა გამოჩენილ პირებთან ერთად 1937 წელს დახვრიტეს მისი მამა, ცნობილი საზოგადო მოღვაწე და მწერალი ვლადიმერ ბერაძე). და ეს მაშინ, როცა ჩვენი კოლეგა მერაბ ბერაძე საქართველოს ყურნალისტთა ადვოკატის მიერ დასახლებული იყო წლის ყველაზე პოპულარულ ყურნალისტად და გასულ წელს მიენიჭა მეტად პრესტიჟული რესპუბლიკური პრემია „სიხალგეთა დანერგვისა და არაორდინალური რეპორტაჟებისათვის“. (ცნობისთვის: იგი გახლავთ საქართველოს მწვერალთა კავშირის წევრიც).

რა დასვენა უნდა გამოიტანოთ, ბატონო ედუარდ, ყოველივე ზემოთქმულიდან? ის ხომ არა, რომ ჩვენში ხელმძღვანელთა ნაწილს არაფრად მიანია თქვენი სიტყვა და ხელშეწყობის მაგივრად ხელს უშლიან ყურნალისტს ხალხისთვის სასიკეთო საქმეების კეთებაში? სხვათა შორის, იმავე პუბლიკაციებში ბატონი მ. ბერაძე დიდი გული-სტკივილით აღნიშნავს და, ბუნებრივია, სხვებთან ერთად უყვირს, რომ სასურველი კორპორაციის, ყურნალისტი გურამ გორგოლიძის, რომელიც აფხაზეთის ონაწილეობდა, თქვენ ღირსების ო. ენით დააჩილდოეთ, ორი თვის შემდეგ კი იგი

აიძულეს ტელევიზიიდან წასულიყო. ყველაფერს რომ თავი დავანებოთ, ეს ხომ პირველ რიგში თქვენი შეურაცხყოფაა.

აღმათ საკითხავია, რას ითხოვს მ. ბერაძე. სხვებივით თანამდებობის, ხელფასის, პრემიის, პონორარის მომეტებას, ფართო კაბინეტს, მთავრობის ჯილდოებს? რასაკვირველია, არა. ითხოვს ერთს: მისევე უფლება, რომ ამ გასაკითხავებულ ქვეყანაში, პრაგრაბა მაცნეში ისაუბროს მიკროელექტროსდგურებზე, მცირე ჰესებზე, ბიოდანადგარებზე, ერთი სიტყვით, ყოველივე იმაზე, რასაც საგრობო შეგვის მოტანა შეუძლია ჩვენი გატანჯული მოსახლეობისათვის, მაგრამ, როგორც მოგახსენეთ, მას ამის საშუალება არ აძლევენ. ვფიქრობთ, კომენტარო ზედმეტია.

პატივისცემით: ნოდარ გრიგალაშვილი — გაზეთ საქართველოს მთავარი რედაქტორი, სოსო გოგინაშვილი — გაზეთ ახალი თაობის მთავარი რედაქტორი, მალხაზ მაცაბერიძე — გაზეთ ჯოჯიან ტაბის მთავარი რედაქტორი, ხანთუხა მიახაშვილი — გაზეთ 7 დღის რედაქტორი, ზაზა ჭლარკავა — გაზეთ მიომხილველის რედაქტორი, სოსო სიმონიშვილი — გაზეთ დროის რედაქტორი, ცირა კუბაძე — გაზეთ ქალთა გაზეთის რედაქტორი, ბონდო მურდაძე — გაზეთ შანის რედაქტორი, ლაშა ტულუში — გაზეთ რეზონანსის რედაქტორი, თემურ მეტრეველი — გაზეთ დილის გაზეთის რედაქტორი, მალხაზ პატარია — გაზეთ ივერის რედაქტორის მოვალეობის შემსრულებელი, ირაკლი ტაბიაშვილი — გაზეთ მსგეფის რედაქტორი, ბარბარე გრიგალაშვილი — გაზეთ — ივერია ექსპრესის რედაქტორი, ვასილ მალაფერიძე — გაზეთ კავასიონის მთავარი რედაქტორი, სოსო ცინცაძე — უფრად ოპოლიტიკის მთავარი რედაქტორი, მერაბ ბაღარიშვილი — ახალგაზრდა ივერელის რედაქტორი.

ყოფი. მისწრაფობდა სახლგარეშე, მდიდარი ნათესავებისაკენ. მან, თვითმშრინავე სისხლიანი ტრაგედიის ერთ-ერთმა წამოწყებამ, ესროლა ა.სოლომონიას, ა.პლოტკას, ზ.ზარბატიანს, ა.ჯეფიას.

და დადგა დრო. უფრო დაწერილებით ვიღაც კიდევ ერთ განსასჯელზე, რომლის ფიგურაც გარკვეულ დრომდე ჩრდილში იყო, ყოველ შემთხვევაში, არ ხსენებულა თვითმშრინავე მომხდარ საბედისწერო ამბებთან დაკავშირებით.

თვითმშრან ჩიხლაძე, მამა თედორე, როგორც თავის თავს უწო-



დებდა; მის მიერ შეკონფიცებული ბანდის „სულიერი მამა“; თეორეტიკოსი, ორგანიზატორი და დანაშაულებრივ მოქმედებათა წამქეზებელი, ახალგაზრდობაში „პიპების“ წინამძღოლად წარმოიდგინა თავი, ფიზიკურად მოეშა, ნარკოტიკებს ხმარობდა, მოვიანებოდა, როცა ეკლესიის საგანში გადაინაცვლა, დაიწყო მისი სულიერი გახრწანა, ჩიხლაძემ, რომელიც რევოლუციურად უამხენდა სხვადასხვა სახეობის რადიკალიზაციის გადაცემებს, განიზრახა, შეეძინა ჯგუფი ისეთი ადამიანებისაგან, რომლებიც, ისევე როგორც თვითონ, ოცნებობდნენ მუდმივად საცხოვრებლად გადასულიყვნენ კამიტა-ლისტურ ქვეყნებში — ნებისმიერი ხერხით, აშკარა ტერორის გზითაც კი. და მან ასეთი თანამშრანხველები იპოვა მომხდარი ტრაგედიის დამნაშავეთა სახით.

თავისი „ავტორიტეტულობა“ თავმოქმედებდა დადასტურა სასამართლოზე: „მიქაბერიძემ და წერეთელმა არაერთხელ მოხიფეს კობახიძის მიღება ჩვენს ჯგუფში, მიმტკიცებდნენ, რომ იგი შიდა არის ნებისმიერი დანაშაულისათვის, ოღონდ სახლგარეშე წავიდეს... ბოლოს დაკეზანებულა...“

თანამშრანხველები ერთში შეთანხმდნენ: თუ დასავლეთში გადავიდოდნენ, ასე უთქვამთ, მშვიდობიანი გზით, არავისთვის ოდნავ სანტიკრესონიც კი არ იქნებოდნენ. სხვა საქმეა თუ მიზანს მივაღწევთ ძალადობის აქციის გზით. ასეთ შემთხვევაში სახლგარეშე აუცილებლად უზრუნველყოფილი გვექნება მორალური და მატერიალური მხარდაჭერა, — ფიქრობდნენ, ასე შიდადებოდა ჯგუფური ბანდიციზმი.

სწორედ ჩიხლაძემ დაუსახა მიზნად დანაშაულებრივი ჯგუფის წევრებს ცეცხლსასროლი იარაღის შეძენა. სწორედ იგი აპირებდა შეტანა იარაღი თვითმშრინავეში ანაფორის ქვეშ. არც თვით მამა თედორეს, არც მის „სამწყვდელს“ არ აწუხებდათ, რომ ერთს ჯაბაგებდნენ, სწამდათ კი სულ სხვა: რომ ეკლესიის ერთ-ერთი მცნება „არა კაც ჰკლავ“ მკვეთრად ეწინააღმდეგებოდა მათს ზრახვებს, შემდეგ საქმით რომ განახორციელეს, სისხლიანი საქმით...

ეს ფაქტი, მკერძტყველურად მოწმობს, თუ რა ურთიერთობა ჰქონდათ თანამშრანხველებს... მაგრამ ფაქტი მოითხოვს არამარტო კონსტატაციას, არამედ ახსნასაც. რატომ მოხდა განსეტყვება ბანდიტური ჯგუფის მეთაურსა და წევრებს შორის? მიზეზი ორია: ჯერ ერთი ის, რომ დროთა განმავლობაში მამა თედორეს წინაშე წარმოიშვა შესაძლებლობა სახლგარეშე წასულიყო ეკლესიის სახით და მან დაიწყო თვითმშრინავეს ხელში ჩაგდებას საბოლოო გადაწყვეტილების გაჭიანურება. მეორეც ის, რომ მამა თედორე თავისი ბანდის წევრებისაგან მოითხოვდა უწინდელ მორჩილებას იქ, დასავლეთშიც. ეს უკვე ხელს არ აძლევდა ხელში დასახლებულად არც ერთ ტერორისტს, რომლებიც ზურგს უკან დასცილდნენ კიდევ თავიანთ წინამძღოლს. ისინი ოცნებობდნენ, რომ სასლგარეშე პირდაპირ ფუფუნებაში გადაეშვებოდნენ და სულიერი მოძღვარი იქ უკვე აღარ დასჭირდებოდათ. რატომ აირთხიეს განსაკუთრებულა თავიანთი მიზნების განახორციელებლად მანცვლადინიც კლამორების გზა? — ლოგიკურად დასვა კითხვა პროცესზე.

პასუხი უკვე ხელს ბანდიტური აქციის წინაწარმარახსულობას, შემადარწმუნებელია ამ გზის მოყოქრების არადადამართო სისასტიკე: ბანდიტებს გეზი ამერიკის შერბეული შტატებისაკენ ეჭირათ. იქ კი, მოგეხსენებათ, „სისხლით შეუღებავი“ გზით თავს ვერ მოიწონებ, ამიტომ საჭიროა სწორად „პრობოლი“ მიადლო მიზანს, და ამის ნიშნობაზედ წარადგინონ ნადავლი საბჭოთა თვითმშრინავე დახოცილი მგზავრებით. ბანდიტები დარწმუნებული იყვნენ, რომ ამ შემთხვევაში მათს აქციას იქ ისევე შეხვედბოდნენ, როგორც რევიდოიუსტ ბრანისკასების მიერ ჩაგდნილ სისხლიან დანაშაულს — ბორტაკოვილებელ ნადევად კურჩენკოს მკვლელობას.

უიკვრიელი: „... გვიხდოდა ამერიკელების, გული მოგვეგო თვითმშრინავეს გატაცებით... დარწმუნებული ვიყავით, რომ თავისიანებად მივიღებდნენ... გვიხდოდა, იქ რადიოთი გამოვსულიყავით და წინასწარ ვიცოდით, რომ ცილს დაეწამებოდათ საქმობლოს“.

ამასთან დაკავშირებით უნდა შევინშოთ: მოქმედა საერთაშორისო დებულება ითვალისწინებს, რომ საბაერო ხომალდში ჩადენილი დანაშაული, მათ შორის ძალადობის აქტები, რომლებსაც მსხვერპლი და თვითმშრინავეს დაზიანება მოჰყვება, საერთაშორისო დანაშაულია, თუნდაც იგი ჩადენილი იყოს სახელმწიფოს შიგნით რეისის დროს; იგივე ამერიკის შერბეული შტატებში ასეთი დანაშაულისათვის სიკვდილს მიუხდინან, ხოლო თუ არის დანაშაულის შემამსუბუქებელი გარემოება, ამ შემთხვევაში, 20 წლის კატორღას.

რაც შეეხება სისხლის სამართლის დამნაშაულებებისათვის ხელის დაფარებას, როგორც ბრანისკასების შემთხვევაში მოხდა, ეს სახელმწიფოს მიერ ნაკისრ ვალდებულებათა დარღვევაა, რაც სერიოზულ ზიანს აყენებს საერთაშორისო ურთიერთობას. საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის სახელით გამოქვეყნებული განაჩენი ცნობილია: თ.ჩიხლაძეს, კ. და პ.ივერიელს, გ.კობახიძეს მიესაჯათ სახელის განსაკუთრებული ზომა, თფეტვიაშვილს — თოთხმეტი წლით თავისუფლების აღკვეთა საერთო რეჟიმის კოლონიაში, ავარსიანაშვილს თავისუფლების აღკვეთა სამი წლით პირობით.

დანაშაულებრივი ჯგუფის თითოეულ წევრს წაყენებული აქვს ბრალდება საქართველოს სსრ სისხლის სამართლის კოდექსის 4-5 მუხლების მიხედვით, რომლებსაგან ორი 78-ე მუხლი (ბანდიციზმი) და 242 მეორე მუხლი (საბაერო ხომალდის გატაცება) ითვალისწინებს სახელის უმადლეს ზომას — სიკვდილით დასჯას ქონების კონფისკაციით. განაჩენი ამის საფუძველზეა გამოქვეყნებული. განაჩენი საბოლოოა, განაჩივრებას არ ექვემდებარება.

თხოვნა შეწყალების შესახებ საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმმა უარყო.

არ არის რესპუბლიკაში კაცი, მომხდარი რომ გულთან ახლოს არ მიეტანოს. არ შეიძლება საზოგადოება არ ააღვლოს ქმედებამ, რომელიც მას ეხება, მით უმეტეს, რომელიც მის წინააღმდეგ არის მიმართული — ანტისაზოგადოებრივი ქმედებამ. გაეხსენოთ როგორ ააღვლეა, შესხრა რესპუბლიკის მშრომელები საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის წერილმა აეროპორტში მომხდარი ტრაგედიის შესახებ. პარტიულ და კომკავშირულ კრებებზე, ათასობით წერილში ერთსულოვნად მოითხოვდნენ, მკაცრად დაესაჯათ დამნაშაენი, ყველაფერი გაკეთდინათ, რომ აღარასოდეს განმეორდეს მსგავსი რამ.

გამოსატყვევნი სისასტიკე თვითმშრინავეს ეკიპაჟის წევრების მიერ გამოჩენილი გამირობისა და მამაცობის, მათი პარტიოტული და სამსახურებრივი მოვალეობისადმი უსახლერო ერთგულების გამო, მათი გამირობა მალალი სახელმწიფო ჯილდოებით არის აღნიშნული, მათი საქციელი გახდა პუბლიცისტი, იდეური სიმტკიცის, ჩვენი ხალხის ინტერნაციონალური შეკავშირების განსახიერება. მაგალითი იმისა, რომ ისინი მხად არიან უყოყმანოდ შეგებდბოდნენ იმით, ვინც თავისი მდებალი მიზნების გამო დაკარგა ადამიანის სახე.

ახლა რა ზნეობრივი სიმტკიცე, გამძლეობა და ნებისყოფა გამოამჟღავნეს ბანდიტების მიერ 14 საათის განმავლობაში ნაწამებმა მგზავრებმა...

უკვე ითქვა, რომ გადაცემის დამთავრებისთანავე ტელესტუდიაში გაწვევნილი წევრები და ტელეფონი, ამდენ ზარს შორის იყო ფრად „ავტორიტეტული“ ლარიც: განაჩენი 'სულაც არ არის საუკეთესო. მაგრამ განა საჭიროა კიდევ მსხვერპლი?

მაგრამ არის კი ეს მსხვერპლი? დასჯა თვითმშრანი როდია: იგი საზოგადოების სახელით მართლმსაჯულების მიერ ჩადენილისათვის მიცემული კვალიფიკაციაა, მართლმსაჯულების მიზანია ამკვიდრებდეს სამაგიეროს მიზნების გარდღევალობის პრინციპს. საზოგადოებრიობა ვერ იარსებებს, თუ მტკიცედ არ იქნა დაცული ეს პრინციპი. ბოროტმოქმედების უმასუხოდ დატოვება უკვე თავად არის სოციალურად საშიში!

სიტუაციას ფხიზლად უნდა შევხედოთ. ამ შემთხვევაში გულმოწყალება გულმოწყალებისათვის აბსტრაქტული პუბანიზმია. იგი ნაყოფს არ იძლევა!

რა თქმა უნდა, გარკვეული ფსიქოლოგიური მომენტის გათვალისწინებით შეიძლება თავი წარმოვიდგინოთ მსჯავრდებულთა მშობლების ადგილას, მაგრამ შეიძლება და კიდევც უნდა წარმოვიდგინოთ თავი იმათი ნათესავებისა და ახლობლების ადგილას, ვინც უდანაშაულოდ, ტყუილდებრად, სახარდად დაიღუპა, ფიქრობდა კი ამაზე ის, ვინც დარეკა და ეს საკითხი აღძრა?

როგორც გინდა იყოს ზნეობრივი მოტივი, ერთი რამ უდავოა: საზოგადოებრივი ავტორიტეტი, უწინარე ყოვლისა, საზოგადოების წინაშე პასუხისმგებლობა! საკითხისადმი ფხიზლად მიდგომა მოითხოვს მკვეთრად დაესვათ კითხვა, რაში ეხედვით, როგორ გვემის ჩვენი პასუხისმგებლობა საზოგადოების წინაშე!

ცნობილი ჰქმნარიტებაა, რომ ადამიანს ზრდის, პიროვნებას აყალიბებს არა თავისთავად ცოდნა, შესაძლებლობები და პირობები, არამედ ცოცხალი გარემო, ჩვენი მაგალითი, ოჯახის, კოლექტივის ატმოსფერო. იცოდნენ ეს, მაგრამ ვერ შეძლეს ამ საზომით მისდგომოდნენ საკუთარი შედეგების აღზრდას დამნაშავეთა მშობლებში. წარსულში ცნობილი კინორეჟისორი მ.კობახიძე, ასე რომ არის ყველაზე და ყველაფერზე გააყვებული, ნიჭი არ დამოფასესო, ვერ ახსნის, რატომ გახარდა გარეწარი, ჩვენი საზოგადოების მტერი, ასევე გაუჭირდება ავგონსას, რატომ აიჭრა და თავისი ქალიშვილები მეორე ცოლ-

თან, რატომ ჩამოაშორა სკოლას? ესე იგი მათი საზოგადოებისაგან ჩამოშორების უფლებაც დაიჭმა, თვითონ წყვეტს გოგონების ბედს... სადამდე მივიყვანს ასეთი საქციელი?

გაოცვებს იწვევს გ.კობახიძის დედის, როგორც მშობლის, გულგრილობა. მას არ შეიძლება არ შეენიშნა სვასტიკებით მოსატყული თავისი ბინა, ტყვიით დაცხრილული კედლები. მაგრამ ვაი რომ დროზე არ ატეხა განგაში, ვერ შეიგნო, რა უფსკრულისაკენ, მორალური დეგრადაციისა-



კენ უბიძგებდა შეიღს თავისი პასიური პოზიციით.

შწარე მაგალითით შეიგნო თავისი ბრალი საზოგადოების წინაშე და თვითონ წაიდა თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტიდან ყველასაგან

პატივცემული სწავლული კარგითელი, ექიმთა დახელოვნების ინსტიტუტის კათედრის გამგის თანამდებობა დატოვა კარგა სპეცილისტად შედგოსმა გივივილია...

ეს კონკრეტული გაეჩივრებოდა დაკავშირებული კონკრეტული შემთხვევა. მკაცრი გაკვეთილია.

ამასთან გაკვეთილი ჩვენთვის, ყველასათვის!

ასე გაიგო, ასე შეაფასა მომხდარი უმრავლესობამ. ამაზე მსჯელობენ შრომის კოლექტივებში, წერენ წერილებში.

საზოგადოებრიობის გულწრფელ აღფრთხილებას კანონმა რესპუბლიკის სახელით გასცა პასუხი, მკაცრი, მაგრამ სამართლიანი, საფუძვლიანი და ამომწურავი პასუხი.

მაგრამ რა დაგვიბებს, რა გაგვირღვებს იმ ტყვილს, რომელიც თითოეული ჩვენგანის გულმა განიცადა.

რატომ გახდა ყოველივე ეს შესაძლებელი? ამ კითხვას სვამენ არა მარტო მსჯავრდებულთა მშობლები, არა მარტო მათი ახლობლები, არა მარტო მათ გარშემო მყოფი ადამიანები — კოლეგები, ახანაგები, პედაგოგები...

პასუხი ამ კითხვაზე — ერთადერთი სწორი, მოქალაქეობრივი სინდისის ტოლფასი პასუხი — ყველამ თავად, საკუთარ თავში, გულსა და გონებაში უნდა იპოვოს.

სამინფორმი

«ახალგაზრდა კომუნისტის» რედაქციისაგან:

ძნელად მოიძებნება ადამიანი, რომელიც გულგრილად, შეუძრწუნებლად აღიქვამს ამ სტრიქონებს, რომლის არსებაშიც გამოუთქმელი ტკივილის გრძნობა მომხდარი ფაქტის გამო აღფრთხილებას და გულწრფელად არ ერწმოდეს. ეს გრძნობები უსაზღვროა, ისინი არ გვასვენებენ იმ ავბიდი-თად დასამახსოვრებელი დროის — 18 ნოემბრის შემდეგ, როდესაც ჩვენ ყველანი ვიგებდით ჭერ კიდევ დაუჭერებელი ტრაგედიის დეტალებს. მოსმენილი და გაგონილი ძნელად დადიოდა ჩვენს გონებაში, არ გვცოდნებოდა ერთი ზარი: რა არადადამიანები უნდა ყოფილიყვნენ ისინი, ვინც ასე,

საოცრად იოლად ხელყოფდა ადამიანთა სიცოცხლეს.

სამწუხაროდ, ამ გარეწრების არსი ყალიბდებოდა ჩვენს შორისაც. ისინი ჩვენთან ერთად სწავლობდნენ სკოლაში, უმაღლეს სასწავლებელში, ჩვენთან ერთად სუნთქავდნენ. ზოგიერთი მათგანი კომკავშირელი იყო და ყოველივე ეს ჩვენ განსაკუთრებულ ტკივილს გვაყენებს, უსაზღვრო აღფრთხილებას იწვევს. საკითხავია, რამ უბიძგა მათ ამ დანაშაულისაკენ? საკმარისია დაუკვირდე სასამართლო პროცესზე მათ შემადრწუნებელ, არაფრი-სმთქმელ პასუხებს და ყოველივე ნათელი გახდება. ისმის შეკითხვა, რატომ უნდა შეეწიროს ვიღაცის სისხარბის, ავზორცობისა და პატივმოყვარეობის დაუკმაყოფილებელ გრძნობას ადამიანის სიცოცხლეს?

ღიან, დღეს სინანულის, ტკივილის უსაზღვრო გრძნობა გვეუფლება, რომ ვერ შევძელით ამ საშინელი ტრაგედიის თავიდან აცილება. რაოდენ დილია სურვილი, რომ რაღაც საოცრებამ უშობასვლა ერთი-ორი წლით უკან დასწიოს და შეიძლებოდეს ყოველივეს სხვაგვარად წარმართვა... მაგრამ!!!

ბანდიტთა მიერ ჩადენილი ამ გაუგონარი სისასტიკის, მისი შედეგების შემსუბუქება, ათასობით ადამიანის გულისა და გონების გათავისუფლება შეძრწუნების სიმძიმისაგან ძნელად თუ რამეს შეუძლია, მაგრამ სიკეთე ყოველთვის ძლევს ბოროტებას, უთანაბრო ბრძოლაშიც კი და მისი ძალა ღრმა და წარუშლელ კვალს ავლებს ადამიანის არსებაში.

ბანდიტთა ძალმომრეობას მაშინვე დაუპირისპირდა თვითმშრინავეს ეკიპაჟის მტკიცე, შეუპოვარი, გამირული მოქმედება. მათ ყველაფერი გააკეთეს იმისათვის, რომ ათობით ადამიანის, ქალებისა და ბავშვების სიცოცხლეს გადარჩინათ. აეროპორტისაკენ მიმავალი გზიდან ადვილი შესამჩნევია როგორ დგანან მოწიწებით თავდახრილი ადამიანები მამაცთა სიკვდილით დაღუპული ავიატორების საფლავთან...

ყოვლისშემძლეა სიკეთის ძალა და ძნელია იმის დაჭერება, რომ თუ სიკეთეს აკვინდანვე უნერგავენ, თუ უდიდესი ფუფუნების — ჰქმნარიტი ადამიანური ურთიერთობების მადლს აზიარებენ, თუ ადამიანური სითბოს და არა გაფეტვიშებული ნივთების გარემოცვაში გაიზრდება, კაცურ-კაცობის გზიდან გადაუხვიოს ადამიანმა...

ჩვენი საზოგადოებრიობა არაერთხელ დარწმუნებულა იმაში, რომ ჩვენს ახალგაზრდობას ძალუქს საღად, აწონ-დაწონილად შეაფასოს მოვლენები, თვალის გაუსწოროს სიმართლეს, ძალუქს ჩვენი ცხოვრების წესისათვის უცხო და დასაგმობი ყოველგვარი გამოვლინების წინააღმდეგ ბრძოლა. ამის დასტურია ის უამრავი წერილი, რომლებიც აქტუალური, მწვავე, საჭირობოტო მასალების გამოქვეყნებას მოჰყვება ხოლმე.

მაგრამ იშვიათია ისეთი მყისიერი რეაქცია, როგორც სატელევიზიო გადაცემის „ბანდიტები“-ს ჩვენებას მოჰყვა. სხვადასხვა ასაკის ადამიანები — ახალგაზრდები და ხანდაზმულებიც ადევლებით გვიზიარებენ და წვეთ-წვეთობით ავებენ იმ დიდ საწყაოს, რომელსაც საზოგადოებრივი ზარი ჰქვია და რომელიც ყოველთვის უტყუარად გადახრის სასწორის ბინას სიმართლისაკენ.

იბაშაშაშა შამიკლავით, „ახალგაზრდა კომუნისტი“ 1984წ, 28 აპრილი

ისტორია როგორც წარსული წინასწარმეტყველება...

ვანტანო გურული

მეხუთე კოლონა

ამიერკავკასიის რუსთა პროვინული საბჭო

რუსი ეროვნების მოსახლეობის ინტერესებს საქართველოსა და მთელი კავკასიის სამედიცინო-საეკონომიკურ მტკიცედ იცავდა ცენტრალური ხელისუფლება. 1917 წლის თებერვლის რევოლუციის შემდეგ ამიერკავკასიისა და კერძოდ საქართველოში მცხოვრებმა რუსებმა ცხადად იგონეს, რომ მათ პრივილეგიებულ მდგომარეობას დროებითი მთავრობა ვეღარ დაიცავდა. ასეთ ვითარებაში ისინი ჰქმნიან „ამიერკავკასიის რუსთა ეროვნულ საბჭოს“, რომლის ცენტრალური მმართველობა თბილისში იმყოფებოდა. რუსთა ეროვნული საბჭოს წამყვან ძალას წარმოადგენდა სამღვდნეობა, ოფიცრობა, სხვადასხვა დაწესებულების მოხელეები. ამიერკავკასიის დიდ ქალაქებში — სოხუმში, ბათუმში, ერევანში და სხვ. მოქმედებდა რუსთა ეროვნული საბჭოები, რომლებიც ფაქტურად ამიერკავკასიის რუსთა ეროვნული საბჭოს ფილიალებს წარმოადგენდნენ. დიდი ქალაქების გარდა, თუკი სადმე რუსები კომპაქტურად იყვნენ დასახლებულნი, იქმნებოდა „რუსთა ეროვნული მმართველობები“.

ამიერკავკასიის რუსთა ეროვნული საბჭო თავიდანვე დაუპირისპირდა ქართულ ეროვნულ მოძრაობას და 1917-1921 წლებში მოქმედებდა როგორც ტიპური მეხუთე კოლონა. რუსთა მეხუთე კოლონა დიდი შემართებით ებრძოდა ქართულ სახელმწიფოებრიობას, საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის დაცემაში ლომის წილი სწორედ ამიერკავკასიის რუსთა ეროვნულმა საბჭომ დაიღო.

წინამდებარე წერილში გვინდა მკითხველს გავაცნოთ ზოგიერთი საარქივო მასალა რუსთა მეხუთე კოლონის ანტიქართული მოღვაწეობის ისტორიიდან 1917-1921 წლებში.

1. კონფლიქტი ქართულ ეკლესიასთან

ამიერკავკასიის რუსთა ეროვნული საბჭოს იდეური ხელმძღვანელის როლში თბილისის რუსი სამღვდნეობა გამოდიოდა.

როცა საქართველოს ეკლესიას რუსი ეგზარქოსი განაგებდა, სასულიერო განათლების საქმე მთელს საქართველოში რუსი სამღვდნეოების ხელში იყო. მათ ხელში იყო სასულიერო განათლების უმთავრესი ცენტრი — თბილისის მართლმადიდებელთა სასულიერო სემინარია. სწავლება სემინარიაში რუსულ ენაზე მიმდინარეობდა, თუმცა XX საუკუნის ათიანი წლებისათვის სემინარიის მსმენელთა კონტიგენტი 75%-ს ქართველები შეადგენდნენ, ხოლო დანარჩენი 25%-ს — რუსები, ბერძენები, ოსები და სხვა ერების წარმომადგენლები (საქართველოს პოლიტიკური პარტიების არქივი, ფონდი 8, აღწერა 3, საქმე 276, ფურცელი 2). თბილისის სასულიერო სემინარია ცნობილი იყო თავისი ანტიქართული შიშობით, მთავრისტი რექტორებითა და მასწავლებლებით.

1917 წლის 14 მარტს აღდგენილ იქნა საქართველოს ეკლესიის ავტოკეფალია, რასაც მტრულად შეხვდა რუსი სამღვდნეობა. რუსი სამღვდნეობისათვის მოულოდნელად 1917 წლის 25 ივლისს რუსეთის დროებითმა მთავრობამ სცნო საქართველოს ეკლესიის ავტოკეფალია. ქართული და რუსული ეკლესიების საქმეების გამიჯვნის მიზნით შეიქმნა შერეული სამთავრობო კომისიის

დაევალა ყოფილი საქართველოს ეგზარქატის კუთვნილი ქონების საკითხის გარკვევა, ასევე საქართველოში არსებული სასულიერო სასწავლებლების დაქვემდებარების საკითხის გადაწყვეტა. მრავალ მიზეზთა გამო სამთავრობო კომისიას არ უშუშავია (ს. 276, ფ. 2-3). ცხადია, საქართველოს ავტოკეფალური ეკლესია ხსენებული კომისიის გადაწყვეტილებებს დაუსრულებლად ვერ დაელოდებოდა. 1917-1918 სასწავლო წლის დამდეგისათვის განხორციელდა საქართველოს ტერიტორიაზე არსებული სასულიერო სასწავლებლების ნაციონალიზაცია. ახალ 1917-1918 სასწავლო წელს თბილისის სასულიერო სემინარიაში, ისევე როგორც ყველა სხვა სასულიერო სასწავლებელში, სწავლება ქართულ ენაზე დაიწყო. რუსი სამღვდნეობა სასტიკად აღაშფოთა თბილისის სასულიერო სემინარიის ნაციონალიზაციამ. ცხადი იყო, რომ იშლებოდა ანტიქართული მოძრაობის ძლიერი კერა. 1918 წლის 21 ივნისს თბილისის სასულიერო სემინარიის რექტორის მოვალეობის შემსრულებელმა სმურახოვსკიმ ამიერკავკასიის რუსთა ეროვნულ საბჭოს წარუდგინა მოხსენებითი ბარათი, რომელშიც ვკითხულობთ: „გასული 1917-1918 სასწავლო წლის დასაწყისში საქართველოს ეკლესიის მმართველობამ მიიღო დადგენილება ყოფილი საქართველოს ეგზარქატის სასულიერო სასწავლებლების ყველა კლასის ნაციონალიზაციის შესახებ. ამასთან ნაციონალიზაცია გატარდა ძალდატანებით, რუსეთის ეკლესიის წარმომადგენლებთან და მოწაფეთა მშობლებთან ყოველგვარი შეთანხმების გარეშე. ამის შედეგად რუსი, ბერძენი, ოსი, ასირიელი და სხვა ეროვნების მოწაფეებს, რომლებიც არ ფლობენ ქართულ ენას, საშუალება აღარ აქვთ გააგრძელონ სწავლა“ (ს. 276, ფ. 3). სინამდვილეში არავითარ ძალდატანებას ადგილი არ ჰქონია. ქართული ეკლესიის ავტოკეფალიის აღდგენის შემდეგ სრულიად ბუნებრივი იყო თბილისის სასულიერო სემინარიაში სწავლების დაწყება ქართულ ენაზე, მით უმეტეს, რომ მსმენელთა 75% ქართველები იყვნენ. უაღრესად მძიმე ეკონომიურ სიტუაციაში ქართულ ეკლესიას, რა თქმა უნდა, არ შეეძლო დაეფინანსებინა ორი — რუსული და ქართული სემინარია. რუსული სემინარიის ბედზე რუსეთის მართლმადიდებლური ეკლესიის უწმინდეს სინოდს უნდა ეზრუნა. თუ ეს საკითხი სახელმწიფო დონეზე დაისმებოდა, არც საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობა იყო ვალდებული რუსული სასულიერო სემინარიის შესანახი ხარჯები გაეღო. მიუხედავად ამისა, სმურახოვსკი იმავე მოხსენებით ბარათში წერდა: „სემინარიის ქართველი ეროვნების აღსაზრდელთა მხრიდან მთელი რიგი ძალდატანებითი მოქმედების შემდეგ, კორპორაციის რუსული ნაწილი იძულებული გახდა უნდობლობა გამოეცხადებინა სემინარიის რექტორისათვის არქივულ კამეკელიძისათვის, მოეხსნა ყოველგვარი პასუხისმგებლობა სემინარიის საქმეთა გამო და არაქართველი ეროვნების აღსა-



1921 წლის 25 თებერვლის შეხვედრა

ზრდებთან მეცადინეობა დაეწყო დაქირავებულ შენობაში“ (ს. 276, ფ. 4). ცხადია, რუსი სამღვდნეობა მარტო თავისი თავის იმედად არ იყო, მას ზურგს უმაგრებდა რუსეთის ეკლესია და მისი უწმინდესი სინოდი. სმურახოვსკი წერდა: „თბილისის სასულიერო სემინარიის კორპორაციის რუსული ნაწილის ამაგარი მოქმედება სანქცირებული იყო უწმინდესი სინოდის მიერ, რომელმაც 1917 წლის 15 ნოემბრის №9660 ბრძანებულებით თბილისის სასულიერო სემინარია გადააკეთა კავკასიის მართლმადიდებელთა რუსულ სასულიერო სემინარიად“ (ს. 276, ფ. 4). უწმინდესი სინოდის 1917 წლის 15 ნოემბრის №9747 ბრძანებულებით თბილისის სასულიერო სასწავლებლების (სემინარია და სასწავლებელი) კრედიტი გადაეცა რუსულ სასულიერო სემინარიას. მასვე უნდა გადასცემოდა ყოფილი საქართველოს ეგზარქატის გორის, თელავის, ქუთაისის, ოზურგეთისა და სამეგრელოს სასულიერო სასწავლებლების შენახვისათვის განკუთვნილი ხარჯები, რადგან ეს სასწავლებლებიც საქართველოს ეკლესიის გამგებლობაში გადავიდა. ბრძანებულებაში საგანგებოდ იყო აღნიშნული, რომ თბილისის სასულიერო სემინარიის, ასევე სხვა სასულიერო სასწავლებლების შენობები რუსეთის ეკლესიის უწმინდესი სინოდის საკუთრება იყო (ს. 276, ფ. 4). ვეკლესიისათვის ცხადი იყო, რომ რუსეთის ეკლესია საქართველოში პოზიციებს ვეღარ აღიდგენდა და ამდენად უწმინდესი სინოდის ორივე ბრძანებულება მხოლოდ ამწვევებდა კონფლიქტს. რუსეთის ეკლესიის უწმინდესმა სინოდმა კავკასიის მართლმადიდებელთა რუსული სასულიერო სემინარიის დაფინანსება ვეღარ შეძლო, რის გამოც სემინარია დახურვის აუცილებლობის წინაშე აღმოჩნდა. სემინარიის შესანახი თანხა არც ამიერკავკასიის რუსთა ეროვნულ საბჭოს აღმოაჩნდა, თუმცა სმურ-

ახოვსკის თხოვნას დიდი გულსყურით მოეკიდნენ. სმურახოვსკი მწუხარებით აღნიშნავდა: „თბილისის რუსული სასულიერო სემინარიის კორპორაციამ აღიარა, რომ სემინარიის იმაგარად არსებობა, როგორც ეს იყო აქამდე, მომავალში შეუძლებელია“. გადაწყდა თბილისის რუსული სასულიერო სემინარია გადაეკეთებინათ რვაკლასიან კლასიკურ გიმნაზიად (ს. 276, ფ. 5-6).

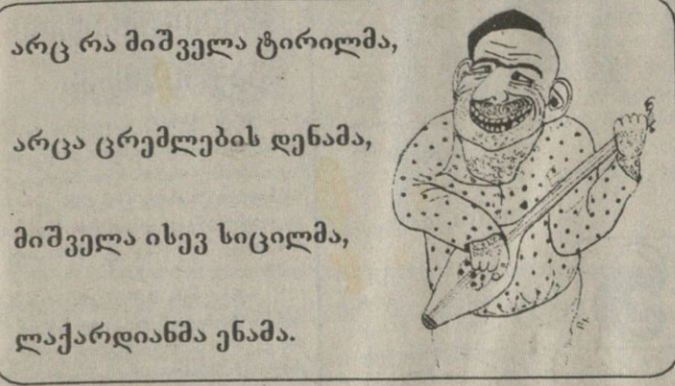
ქართულმა ეკლესიამ გაიმარჯვა. ანტიქართული მოძრაობის იდეურმა ცენტრმა არსებობა შეწყვიტა. თუმცა რუსი სამღვდნეობა უკეთესი მომავლის იმედს არ კარგავდა...

2. ამიერკავკასიის რუსთა პროვინული საბჭოს ოფიცირთა კორპუსი

ამიერკავკასიის რუსთა ეროვნული საბჭოს ოფიცერთა კორპუსის შექმნა დაიწყო 1917 წელს. 1918 წლის გაზაფხულისათვის იგი უკვე სერიოზულ ძალას წარმოადგენდა. ოფიცერთა კორპუსი დაკომპლექტებული იყო პროფესიონალი სამხედროებით, ძირითადად კავკასიის არმიის ოფიცრებით. კავკასიის არმიის დაშლის პროცესში რუსთა ეროვნულმა საბჭომ ხელთ იგდო დიდძალი შეიარაღება, ასევე არმიის ხაზინის ნაწილი. ასე რომ, ფული და შეიარაღება ოფიცერთა კორპუსს არ აკლდა.

ამიერკავკასიის რუსთა ეროვნული საბჭოს ოფიცერთა კორპუსი სულ უფრო ძლიერდებოდა, მაშინ როცა მთელი რიგი მიზეზების გამო ფერხდებოდა ქართული რევოლუციური ჯარის შექმნა. ასეთ ვითარებაში საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობამ რუსთა ეროვნული საბჭოს ოფიცერთა კორპუსი დაშალა (ს. 276, ფ. 27). მეხუთე კოლონის ხელმძღვანელობა არ დაინხა: საჭირო იყო

იმ ძალის ძივნა, რომელიც გავლენას მოახდენდა საქართველოს მთავრობაზე. ასეთ ძალად ინგლისი იქნა მიჩნეული. რუსთა ეროვნული საბჭოს ინიციატივით ასეთი იყო: ინგლისის დიპლომატიის წინააღმდეგობის მიზნით იმაში, რომ ოფიცერთა კორპუსი მხოლოდ თურქეთის აგრესიისაგან ამიერკავკასიის დაცვას ისახავდა მიზნად. 1919 წლის 11 თებერვალს ამიერკავკასიის რუსთა ეროვნულმა საბჭომ წერილი გაუგზავნა ინგლისის მისიას ამიერკავკასიაში. წერილში ვკითხულობთ: „ომის ბოლო თვეებში, როცა საერთოდ ამიერკავკასიაში და განსაკუთრებით საქართველოში გაძლიერდა მოკავშირეების (ინგლის-საფრანგეთი, რუსეთი — ვ.გ.) წინააღმდეგ მებრძოლი თურქეთისა და გერმანიის სასარგებლოდ მოძრაობა, რუსთა ეროვნული საბჭო მუდამ რჩებოდა მოკავშირეთა მხარეზე და იბრძოდა იმ განწყობილების წინააღმდეგ, რომელიც ბატონობდა ქართველთა წრეებში და საქართველოს მთავრობაში“ (ს. 276, ფ. 27). მას შემდეგ, რაც ასე ოსტატურად იქნა გამოხვედრული ყურადღება საქართველოს ეროვნული საბჭოსა და საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობის გერმანოფილურ განწყობილებაზე (რაც ინგლისელებს არ მოეწონებოდათ), რუსთა ეროვნული საბჭო ინგლისის მისიას აცნობებდა: „მიუხედავად ყოველგვარი წინააღმდეგობისა და სიძნელისა, ფულისა და შეიარაღების არარსებობის პირობებში საბჭომ მაინც შეძლო რუს მოხალისეთა კორპუსის შექმნა. ამ კორპუსის ნაწილები ბოლო წუთებამდე იბრძოდნენ თურქეთის წინააღმდეგ, ამასთან კორპუსის ნაწილები ჰქონდათ უღრესი დანაკარგი მოკლულთა და დაჭრილთა სახით — მთელი პირადი შემადგენლობის 60%. რუსთა ეროვნული საბჭოს მიერ შექმნილი კორპუსი დაშალა საქართველოს მთავრობამ. კორპუსის ოფიცრები მრავალგზის შეურაცხვეს და დაამცირეს საქართველოს ხელისუფლების წარმომადგენლებმა“ (ს. 276, ფ. 27). ინგლისის დიპლომატიამ კარგად იცოდა, თუ რა სამარცხნოდ გაიხრწნა რუსეთის კავკასიის არმია, როგორ უწყსრივოდ მიატოვებოდა მან ფრონტის ხაზი და იარაღის საწყობები. ინგლისელებმა ისიც კარგად იცოდნენ, რომ არმიის გახრწნაში რუსთა ეროვნული საბჭოს ოფიცერთა კორპუსის შემადგენლობაც არ იყო უცოდველი — არმია სწორედ მათ თვალწინ დაიშალა. და ბოლოს, თურქეთის არმიის შემოტევის შეჩერებაში რუსთა ეროვნული საბჭოს ოფიცერთა კორპუსს არავითარი მონაწილეობა არ მიუღია, ოფიცერთა კორპუსი თავიდანვე ჩაფიქრებული იყო როგორც მეხუთე კოლონა და მას ფრონტზე არაფერი ესაქმებოდა. შემოთხვენებულ წერილში მხოლოდ ის არის საინტერესო, თუ როგორ ცდილობდა ამიერკავკასიის რუსთა ეროვნული საბჭო ოფიცერთა კორპუსის გადარჩენას, რომლის გადარჩევა მეხუთე კოლონის ფუნქციას იგი ვერ შეასრულებდა. წერილში შემთხვევით არ იყო მითითებული საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობის გერმანოფილურ განწყობილებასა და რუსთა ეროვნული საბჭოს მოკავშირეებისადმი ერთგულებას. ამჯერად, რუსთა ეროვნული საბჭო ინგლისის დიპლომატიას სთავაზობდა ინგლისის სასარგებლოდ მეხუთე კოლონის ფუნქციის შესრულებას. გერმანოფილურ საქართველოში ინგლისის მეხუთე კოლონა მართლაც სჭირდებოდა გადარჩევა შემდეგ ნომერში



არც რა მიშველა ტირილმა,
არცა ცრემლების დენამა,
მიშველა ისევ სიცილმა,
ლაქარდიანმა ენამა.

კურიოსები

რუბრიკას უძღვება საქართველოს სახალხო არტისტი
ელენე საყვარელიძე

ზვიკოს — „მინი“

მოდის კერპია, რომელიც ანგარიშს არ უწყევს საზოგადოებრივ აზრს და ჭიუტად ამკვიდრებს თავის თავეს.
საქართველოშიც შემოიჭრა „მინი“ კაბების მოდა და იგი ღრმად ჩაინერგა, მიუხედავად ბევრის გულსწყრომისა.
ზეიკომაც მუხლისთავებიდან ოთხი თითით დაამოკლა თავისი კაბა. ეს შეუმჩნეველი არ დარჩენია გიგოლა თალაკვაძეს და ავტობუსში მისი გამჭირდავი მზერა მუხლისთავებზე დაასო ზეიკოს, რომელმაც უხერხულად ჩამოქაჩა კაბის ბოლო და რომ არაფერი გამოსულყოფდა, მოაზოდა შა.
— რა მოხდა გიგოლი ბაბუ, „ჩაშკებია“! — ეტყობა მუხლისთავები იტულისხმა მან.
— „ჩაშკები“ კი არა, მთელი „სერვიზია“, შე ქალო! — აბუზღუნდა გიგოლი.
1974 წლის მაისში სპექტაკლ „სა-

მანიშვილის დედინაცვლის“ გზული გერმანიის ფედერაციულ რესპუბლიკის ქალაქ საარბრუიუენში ჩავიდა. აბა, „მინი“ კაბები ჩვენ იქ ვნახეთ, ზეიკოს „მინი“ ჩაროსტონად მოგვეჩვენა. იქაური გოგონების ქვედა კაბა ქამარს უფრო გავდა და წელის არეს ძლივს ფარავდა.
უყურა და უყურა გიგოლამ გოგოებს, აბრაილა და აბრაილა თვალეზი, მერე თავზე ხელი გადაუსვა ზეინაბს და უთხრა: „ბაბუ, მე მეგონა შენ გეცვია „მინი“ და ებრაზობდი, თურმე იბრაზობა კაბაში! კარგი გოგო ხარ, ბაბუ, ოღონდ მეტი აღარ დაამოკლო, სირცხვილია!
— „სერვიზია“ არ არის? — გაეხუმრა ზეიკო.
— არა, ბაბუ „ჩაშკები“ ყოფილა, „სერვიზია“ ამგენს ქონიათ და ქონდეთ! შენ კი მეტი არ დაამოკლო, ბაბუ, სირცხვილია!
და ისევ გადაუსვა თავზე ხელი.



ხანუმა და ვანუმა

როგორც სტურმა „ხანუმა“ დგამს.
ხანუმა საღიშე კანწელია, ვანო—ერთი მანჯავადაძე, აკოფა—რამაზ ჩხიკვაძე.
შეც ემონაწილეობდი, მაგრამ ქაბატოს როლის მეორე შემსრულებელი გახლავართ მხილიდ და ყველა მსახიობმა იცის, რას ნიშნავს მეორე შემსრულებელი. განმარტავე ის რეპეტიციებს თითქმის არ გადის, სულ მაყურებელია დარბაზში ზის და ყურების ნება ეძლევა. მისას არც მოსვლას კითხულობს ვინმე და არც წასვლას. ის მხილიდ შენატრის როლის პირველ შემსრულებელს და გული უკვდება მისთვის ბოძებული „თავისუფლებით“.
პო და, სულ დარბაზში მყოფს რა გამოშვარებოდა მხეფელოდინდ. მასხივს ხანუმა და ვანოს სცენა მიდიოდა. ერთი მანჯავადაძეს ერთი თვისება აქონდა: როლის ტექსტს თავისთვის მიირეგებდა. შეცვლიდა, სიტყვებს ამატებდა, ჩვენ ამას შეწყველები ვიყავით, თურცა ხანდახან ეწუხდით ამის გამო, რომ წარმოდგენა იზრდებოდა და გვიან მოაერდებოდა. ისიც ფაქტია, რომ მისი ეს თვისება კამედიას უხვებოდა კიდევ. ჩვენ ძალიან ბევრს ვიცინოდით. ერთის და ნოდარ ჩხეიძის სცენების დროს „პოპოში“ სულ კვლავიში ვიდექით და

ხმაღლა ესარხარებდით. „წერილი შენ წაიკითხე, მე წაწაქები მტკივანი“ — იტყოდა და თან გადსოგვეხედავდა. აბა, იცინეთო!
ეს თინაზობა არც „ხანუმაში“ მოიშალა, რამაზ ჩხიკვაძის და მისი ყურება ადარ შეიძლებოდა.
ერთ დღეს რეპეტიციას ვუყურებ და ხანუმა და ვანოს დიალოგს ვუქმენ, ლაპარაკობს და ლაპარაკობს ერთი, ყველა გზები მოუღრა სალომეს, არცერთი რეპლიკა არ ათქმევინა. საღიშე ცოტა არ იყოს

გაბრაზდა კიდევ. მაგრამ რა ექნა? ერთის ვინ შეაჩერებს: ამ დროს პარტერში უკანა რიგში რამაზ ჩხიკვაძე მჯდარა. ბევრი რომ იცინა, მერე შეეცოდა საღიშე და რობერტ სტურუას მაიბახა:
— გამაგებინე, ძმაო, შენ „ხანუმა“ დგამ, თუ „ვანუმა“?
ამით დაეცა წერტილი იმდღევანდელ ოხუჯობას, რადგან ერთის ისეთი სიცილი აუვარდა, დაწერილი ტექსტიც უვარდ თქვა, არამც თუ ჩამატებული!



მონყალაბა

რევისორი სიკო დოლიძე იღებდა კინოფილმს „შესვენდრა წარსულთან“. გადაღება წინასწარ რაიონში მიმდინარეობდა და ჩვენ, მონაწილენი, სასტუმროში ეცხიერობდით. როგორც ცნობილია, ფილმი მოგვითხრობს იმაზე, თუ ახალმა ცხოვრებამ როგორ აღზარდა და მოწინავე ინტელიგენციის რიგებში ჩააყენა დატაკი და უთვისტომო გლეხის გოგო ნინო. ამ როლს ცნობილი მსახიობი ლეილა აბაშიძე თამაშობდა.
სისხამ დილით გვაღვიძებდნენ ხოლმე. ჩაეცვაპდით, გრძლს გაეკეთებდით და მივემზავრებოდით სხვადასხვა ობიექტებზე ფილმის სხვადასხვა ნაწილებების გადასაღებად.
ერთ დღეს შავ ბინებში გამოწყობილი ლეილა-ნინო, რომელსაც დახეული წველებიდან ფეხის თითები მოუჩანდა, გამგზავრების მოლოდინში სასტუმროს წინ ჩემთან ერთად ქვაზე ჩამოვდა და ერთი კვირის ნადიეტარმა შავ პურს მადიანად დაუწყო ღეჭვა.
კვირა დღე იყო და, მოგესხენებათ, სოფელში კვირაობით რა ნაირფერი მორთულობებით გამოუყინესოდნენ ბაზარზე. იქონის საასისა

და ბრილიანტის ბეჭდებს, ზოგის მკერდზე ოქროს ვარსკვლავისა და ორდენების კიფიც ემატებოდა. საკვიროთო გამოცოცხლება „გურიაში“ ადრე გარიჟრაჟე იწყებოდა.
პოდა, აუელიან და ჩაუვლიან ლეილას ეს მობრუნული ქალები, ზოგი გაკვირვებას ვერ მალავს და ზოგიც სიბრაღელს. ერთი შუა ასაკის ქალი, რომელსაც ებილებიც კი ოქროსი ბჭონდა, თანამოსაუბრეებს მოზორდა, ჩვენთან მივიდა, ჩანთიდან კეცის ქაღ და ჭყინტი ყველი ამოიღო და ლეილას გაუწოდა.
— აბა, ნენა შენ, გადააგდე მაი შავი პური და ეს შეჭამე, საღამოზე ბაზრიდან რომ მოვტრუაღდები, პაწა ფარასაც კი დაგიტოვებ, ამფერი კაი ციციო რაფერ დაგჩაგრა ასე ბედმა?
— მერე მე მომბრუნდა და „აღარ მეგონა, თუ ჩვენს დროში ასე გაჭირვებული კადვე იყო ვინმეო.“
— ლეილას დამოხილ კაბას დაამტერდა, მის შეუმჩნეველად „კურცხალი“ მოიწმინდა და მეგობარ ქალებს შეუერთდა.
როგორც კი ქალი გაგვმორდა, ლეილამ დარწმინდი პურის ნატეხი სწრაფად ჩააგდო ჩანთაში, კეცის ქაღ და ჭყინტი ყველი მიწილდა და მადიანად შეკვამცხათ.



რვიანი მენახშირე

კარლი საკანდელიძის ბედნიერი კინოდებოუტი იყო მენახშირე ბიჭის როლი რ.ჩხეიძისა და თ.აბულაძის „მაგდანას ლურჯაში“. ამ როლმა დიდი პოპულარობა მოუტანა კარლოს. მართალია, ფილმში კარლოს როლს ოპერის მომღერალი ახმობანებს, ის მეურის სიმღერას „მენახშირე ბიჭი ვარ“, მაგრამ კარლო თვითონაც შესანიშნავად მღერის და როცა ზაფხულობით კონცერტებით დავდიოდით, კარლო სულ „ბისებზე“ მღეროდა მის სიმღერას. ხმაღლა გამოვაცხადებდით „კინოფილმის მონაწილეთ“ და აუდიტორია დიდი ტაშით ეგებებოდა მას.
კონცერტების შემდეგ, ღამთივე მივემზავრებოდით შემდეგ ადგილსეღამით დავისვენებდით, დღისით დავივლიდით იქაურობას, ხალხი გუნახავდა და საღამოს სრულ ფორმაში ვატარებდით კონცერტს. ერთ-ერთი კონცერტის შემდეგ კარგი ვახშამი გაგვიმართეს და ღამის სამ საათზე დაკაპარით შემდეგ ქალაქსაკენ — ხონისაკენ. დილის ხუთი საათი იქნებოდა, ხონის სასტუმროს რომ მივადგეთ, ბევრი ვაკაკუნეთ, ბევრიც ვიბახეთ და ბოლოს, როგორც იქნა მეორე სართულიდან გადმოვდგა საცვლებისამარა ბერიკაცი.
— რომელი ხარ მაქანეთ? — გკითხა.
უძილო და მგზავრობისაგან დაღლილმა კარლომ მიახალა:
— რომელი ვარ, თორემ ერთბაშად არ მიცნო, გააღე კარიო! თავის მხრივ ძილატეხილი ბე-

რიკაციც გაჯავრდა:
— პო და თუ არ გიცნობ, ქე იდეკი მადანო — მოგვაბახა და თითაში შევიდა. ჩვენც ხომ დაღლილები ვიყავით და დავესიეთ კარლოს, რა უხეში ხარ, ახლა სადღა წავიდეთ, მაშინ კარლო დადგა შუა ეზოში, ხელები გაშალა და დაიწყო სიმღერა:
„მენახშირე ბიჭი ვარ, არ მაქვს ბინა, საფარი,
ნახშირს ვყიდი, ბედისგან ნახ-

შირივით დაწვარი ჭეკე“...
მეორე კუპლეტი რომ დაამთავრა, სასტუმროს სხვა ფანჯრებშიც აინთო შუკი. იმ საცვლებისამარა დარაჯს ამასობაში შარვალი ჩაუცვამს, კიბეებზე ჩამობრძანდა და სასტუმროს კარი გაგვიღო, თან კარლოს გაეხუმრა: არ მიცნობო, რაზე მოთხარი, ბიჭო, შენ ვინ არ გიცნობს, შენ ჩვენი მენახშირე ხარ — უთხრა და შინაურულად მოუთათუნა ხელი მხრებზე.



