პროლეტარებო ყველა ქვეყნისა, შეერთდით!

კომუნისტი

საქართველოს კ. პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის, თბილისის კომიტეტის და საქართველოს სსრ მშრომელთა დეპუტატების საბჭოების ორგანო

KOMUNISTI
ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО и ТБИЛИССКОГО КОМИТЕТОВ КП (б) ГРУЗИИ и СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ ГРУЗИНСКОЙ ССР

გამოცემის 30-ე წელი

ქვირა, 2 აპრილი, 1950 წ. № 69 (8629). ფასი 20 კაპ.

დღეს გაზეთშია:

კოლმეურნეობის საწარმოო ბრიგადა—მოწინავე (1-ლი გვერდი).
ჩვენს რესპუბლიკაში (1-ლი გვერდი).
ლიტერატურული კრიტიკის გაუხმაურების ფინალდედ — „პრავდა“ 1950 წ. 30 მარტი (მე-2 გვერდი).
თ. კუნჭულია — ფასდაუდებელი ფვლილი მარქსიზმ-ლენინიზმის საგანძურში (მე-2 გვერდი).
ვაჟა-ფშაველა — გიორგი ლეონიძის (მე-3 გვერდი).
ალექსანდრე აბაშელი — გიორგი ლეონიძის (მე-3 გვერდი).
ს. ჯილაია — გამოკითხვილი საგზაოდა პრესა (მე-3 გვერდი).
უცხოეთის ამბები — დეპეშები (მე-4 გვერდი).

კოლმეურნეობის საწარმოო ბრიგადა

ჩვენი სოციალისტური მიწათმოქმედება მსოფლიოში უკეთესზე მსხვილ და თანამედროვე მიწათმოქმედებას წარმოადგენს. ყოველწლიურად იზრდება სოფლის მეურნეობის აღჭურვა მძლავრი პირველხარისხოვანი ტექნიკით. 1946-1949 წლებში საქმოთა კავშირის მრეწველობამ გამოუშვა 430 ათასზე მეტი ტრაქტორი ორსულ მეტალიანზე გადაყვანით, 48 ათასი კომბაინი და სოფლის მეურნეობისათვის საჭირო ბევრი სხვა მანქანა. საკოლმეურნეო წყობილება მექანიზებული მიწათმოქმედების გამოყენების მტკიცე ბაზაა.

„კოლმეურნეობათა უდიდესი მნიშვნელობა—გვასწავლის დიდი სტალინი,— სწორედ ის არის, რომ ისინი წარმოადგენენ ძირითად ბაზას მანქანებისა და ტრაქტორების გამოსაყენებლად მიწათმოქმედებაში, რომ ისინი შეადგენენ ძირითად ბაზას გლეხის გარდასაქმნელად, მისი ფსიქოლოგიის სოციალიზმის სულისკვეთებით გადასაშენებლად“.

ამხანაგი სტალინი, ბოლშევიკური პარტია და საბჭოთა მთავრობა უდიდეს მნიშვნელობას ანიჭებენ კოლმეურნეობებში შრომის სწორი ორგანიზაციის საკითხებს, შრომის ორგანიზაციის ისეთი ფორმების შემოშავებას, რომლებიც შეესაბამება მსხვილ მექანიზებულ მიწათმოქმედებას, და მაშასადამე, უზრუნველყოფს ტრაქტორების, კომბაინების და სხვა მანქანების მაღალ ნაყოფიერ გამოყენებას.

საკოლმეურნეო მშენებლობის გამოცდილებამ ცხადყო, რომ კოლმეურნეობებში შრომის ორგანიზაციის ძირითადი ფორმა არის ბრიგადული წარმოება. ბრიგადა კოლმეურნეობის ძირითადი საწარმოო ერთეულია, რომელსაც მიკუთვნებულ აქვს მუდმივი მიწის ნაკვეთი, ცხოველი, ინვენტარი, შენობა-ნაგებობანი და სამეურნეო ნაგებობები.

კოლმეურნეობის წევრებს შორის სამუშაოს ანაწილებს უმთავრეს ბრიგადირი, რომელიც ვალდებულია საუკეთესოდ გამოიყენოს თავისი ბრიგადის თვითეული კოლმეურნე, სამუშაოს განაწილების დროს არ დაუშვას არავითარი მნიშვნელობა და მტკიცედ გათვალისწინოს თვითეული შრომითი კვალიფიკაცია, გამოცდილება და შესაძლებლობა. წესდება ავალებს კოლმეურნეობის ყველა წევრს წესიერად შეასრულოს გადაწყვეტილება და ბრიგადირის მიერ დაკისრებული სამუშაო და საზოგადოებრივი მოვალეობანი, მტკიცედ დაიცვას შრომის დისციპლინა.

„კოლმეურნეობებში შრომის ორგანიზაციის გაუმჯობესების, შრომის ნაყოფიერების გადიდებისა და ანაზღაურების მოწესრიგების ღონისძიებათა შესახებ“ სსრ კავშირის მინისტრთა საბჭოს 1948 წლის 19 აპრილის დადგენილებაში აღნიშნული, რომ კოლმეურნეობებში შრომის ორგანიზაციის გაუმჯობესების საქმეში უმნიშვნელოვანესი ამოცანაა მუდმივი საწარმოო ბრიგადების, როგორც საარტელო შრომის ორგანიზაციის ძირითადი ფორმის, ყოველმხრივ განმტკიცება.

საწარმოო ბრიგადამ განსაკუთრებით დიდი როლი შეასრულა კოლეურნეობათა ორგანიზაციულ-სამეურნეო განმტკიცებაში. ყველა სასოფლო-სამეურნეო კულტურის მაღალი მოსავლის მიღების საქმეში და უწინარეს ყოვლისა მარცვლეულის უხვი მოსავლის მიღების საქმეში ბრიგადამ მთავარი როლი შეასრულა. მარცვლეულის მეურნეობა დიდად მექანიზებულია და ბრიგადას ეძლევა ფართო საშუალება მტს-ების მსხვილი ტექნიკის მაქსიმალურად გამოყენებისათვის.

ჩვენი რესპუბლიკის კოლმეურნეობებში მრავალი მოწინავე ბრიგადა და ბრიგადირია. მრავალ ბრიგადირს მინიშნებული აქვს სპასატო წოდება — სოციალისტური შრომის გმირობა და დაჯილდოებულია სსრ კავშირის ორდენებითა და მედლებით.

წითელწყაროს რაიონის სოფელ ზემოქედის სტალინის სახელობის კოლმეურნეობის ბრიგადირს ს. გოგიშვილს წლითიწლით პურეულის უხვი მოსავალი მოჰყავს. შარშან მან 56 ჰექტარი ფართობის თვითეულ ჰექტარზე 28,62 ცენტნერი ხორბალი მოიყვანა, ხოლო 224 ჰექტარი ფართობის თვითეულ ჰექტარზე 19,43 ცენტნერი. ბრიგადაში მაღალია შრომის დისციპლინა. სწორად არის შეხამებული მემოდერეობისა და მტს-ის სატრაქტორო ბრიგადების მუშაობა.

მახარაძის რაიონის სოფელ შრომის ორჯონიკიძის სახელობის კოლმეურნეობის იმ ბრიგადის ფულადი შემოსავალი, რომელსაც სოციალისტური შრომის გმირი კარლო გორგილაძე ხელმძღვანელობს მილიონ მანეთს აღემატება. ბრიგადირი სათავეში უდგას ბრიგადაში სოციალისტური შეჯიბრების გაძლას, ის კოლექტიური შემოქმედებითი შრომის ორგანიზატორია. ბრიგადაში მტკიცე ჩვეულად გადაიქცა საწარმოო თათბირების მოწვევა. ბრიგადირი საფუძველიანად ეცნობიენ კოლმეურნეთა წინადადებას და სახვენ ღონისძიებას შეუშობის შემდეგომი გაუმჯობესებისათვის. ბრიგადა წარმატებით აწარმოებს ჩაის პლანტაციებში საგანმანათლო სამუშაოს და ამთავითვე ეხმაურება ჩაის ფოთლის კრეფის ახალი სეზონისათვის.

ასეთი მაგალითების მოყვანა შრავალი შეიძლებოდა.

სამწუხაროდ, ზოგიერთ რაიონში ჯერ კიდევ ცუდად არ ეწევიან კოლმეურნეობებში საწარმოო ბრიგადების განმტკიცებას, დაბალია ბრიგადად შრომის დისციპლინა, კოლმეურნეობის გამკეთება სრულ დაძმარებას უწევს ბრიგადას.

საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭომ და საქართველოს კ. პ. (ბ) ცენტრალურმა კომიტეტმა თავიანთ დადგენილებაში „1950 წლის საგაზაფხულო თესვისათვის საქართველოს სსრ კოლმეურნეობების, მტს-ებისა და საბჭოთა მეურნეობების მზადების მიმდინარეობის შესახებ“ დაავალეს ადგილობრივ პარტიულ და საბჭოთა ორგანიზაციებს მიეღოთ ზომები იმისათვის, რომ შემდგომ განმტკიცდეს მუდმივი საწარმოო ბრიგადა კოლმეურნეობებში.

ბრიგადების განმტკიცებისათვის დიდი მნიშვნელობა აქვს კოლმეურნეობებში სასოფლო-სამეურნეო სამუშაოთა სწორად დაგეგმვას. თვითეული მემინდვრეობის ბრიგადის მუშაობა ისე უნდა დაიგეგმოს, რომ ის ითვალისწინებდეს ძალების სწორად გამოყენებას, მექანიზაციის ფართოდ დანერგვას, მემინდვრეობის ბრიგადისა და მტს-ის საარტელო ბრიგადის უახლოეს და მომავალ ხელმძღვანელობაზე დამოკიდებულია მინდვრის სამუშაოთა მოკლე ვადაში და მაღალხარისხოვან შესრულება.

ბრიგადირი ბრიგადაში სოციალისტური შეჯიბრების ორგანიზატორია. ახლა შეჯიბრების მთელი ძალა წარმართულ უნდა იქნას საგაზაფხულო თესვის საუკეთესოდ ჩატარებისათვის.

ბრიგადირი ბრიგადაში საწარმოო თათბირებისა და კოლმეურნეთა აგრონქნიკური სწავლების ორგანიზატორია.

უხვი მოსავლის მოყვანის ბეღს მაღალ აგროტექნიკურ ღონისძიებებთან ერთად შრომის სწორი ორგანიზაცია განსაზღვრავს. პარტიულმა, საბჭოთა და სასოფლო-სამეურნეო ორგანოებმა უნდა გააძლიერონ ყურადღება კოლმეურნეობებში შრომის ორგანიზაციის გაუმჯობესებისადმი, მუდმივი საწარმოო ბრიგადების მუშაობის გაუმჯობესებისადმი, კოლმეურნეთა შრომის ნაყოფიერების ამაღლებისადმი. ბრიგადირთა იდეურ-პოლიტიკური დონისა და საქმიანი კვალიფიკაციის ამაღლებას პარტიული ორგანიზაციებმა სერიოზული ყურადღება უნდა მიაქციონ. კოლმეურნეობებში შრომის სწორი ორგანიზაციისათვის ბრძოლა უმნიშვნელოვანესი სამეურნეო-პოლიტიკური ამოცანაა.

ჩვენს რესპუბლიკაში

★ ★ ★

საკოლმეურნეო მინდვრებზე

გუდაუთა. (საკ. კორ.). ნაყოფიერად მუშაობენ აბალსოფლის ორჯონიკიძის სახელობის კოლმეურნეობაში. ყოველდღე ორასამდე კოლმეურნე გადიდის სამუშაოზე. შრომის სწორი ორგანიზაციისა და ძალების მთლიანად გამოყენების შედეგად ცალუეულმა ბრიგადებმა უკვე დამთავრეს თესლფრნი საგაზაფხულო სამუშაოები.

მეცვნახეობის ბრიგადამ სასუქით გაამატევა, დაბარა, გასხლა და სარზე ადარა 40 ჰექტარი ვენახი. გარდა ამისა, კოლმეურნეობაში 10 ჰექტარი ახალი ვენახის გასაშენებლად მომზადებულია ნიადაგი. საგაზაფხულო სამუშაოებს წარმატებით ასრულებს ამხ. ტაბუცაძის ბრიგადა. ამ დამთავრებულია სათამბაქოე ნიადაგის ხვნა, ხეხილის ბაღების დაბარვა და შეწამელი, ამოძირკვა და სიმინდისათვის 7 ჰექტარი ყამირის დამუშავება. მომზადებულია ფარცხები, გუთნები და კონდიციური თესლი. ხვნაზე ყოველდღე 30 უღელი ხარი მუშაობს. გუთნისდედები ბ. გოგობერიშვილი, ა. ჩიხრაძე, ვ. ციხისელი, გ. გოქჭილიძე და ნ. ისაკაძე დღეში ერთნახევარ-ორ ნორმას ასრულებენ.

საკოლმეურნეო კაძრების მოვზადება

ზესტაფონი. (საკ. კორ.). მომდინარე წელს რაიონში მოწყობილ მოკლევადიან კურსებზე 120 კაცი, მსხვილი—100, მეძროხეები—120 კაცი, მსხვილი—100, მეძროხეები—120 კაცი, მსხვილი—100, მეძროხეები—

ღიმერაგზურული კრიტიკის გაუხამსების წინააღმდეგ

ჩვენს დროს საბჭოთა მხატვრული ლიტერატურის წინაშე დიდი და პასუხისგები ამოცანები დგას. ამ ამოცანების წარმატებით შესრულება შეუძლებელია ისე, თუ გადავჭრით არ გავაძლიერებთ ლიტერატურულ კრიტიკას, თვითკრიტიკას, გავსწვალის ამხანაგი სტალინი, ჩვენ გვესაჭიროება როგორც პაერი, როგორც წყალი. კრიტიკა და თვითკრიტიკა ჩვენი სოციალისტური საზოგადოების განვითარების კანონია. ჩვენ გვესმის ჭირიმეს პრინციპული, მაღალ თვითკრიტიკულ დონეზე მდგომი ლიტერატურული კრიტიკა, მომთხოვნილი და მკუთვნილი, მაგრამ გულისხმიერი და ამხანაგური, რომელიც ხელს უწყობს საბჭოთა ხელოვნებისა და ლიტერატურის ოსტატობის იდეურ-მხატვრულ ზრდას.

ჩვენ ყოველგვარი კრიტიკა როდი გვესაჭიროება. ამხანაგი სტალინი 1928 წელს აღნიშნავდა: „გააკრიტიკეთ ჩვენი ხმენილებანის ხაყოველებანი, მაგრამ ხანელს ნუ გაუტეხთ თვითკრიტიკის ლოზუნგს და ნუ გადაქცევთ მას იაფფასიანი ხენსაციების ხამზარეულოდ“.

მაგრამ ჯერ კიდევ დღემდე ჩვენს ლიტერატურულ კრიტიკოსებს შორის შეხვდებით ადამიანებს, რომლებიც თავიანთ სტატიებში ხამდილ, ბოლშევიკურ კრიტიკას სცვლიან შეურაცხმყოფელი, ვულგარული „ანიხილაციით“, რომელიც უცხოა ჩვენი საზოგადოების სულისამთა, და მოაქვს არა სარგებლობა, არამედ ზიანი.

ასეთი კრიტიკული გამოსვლების რიცხვს ეკუთვნის ა. ბელუას სტატია „ზოგიერთი შეცდომების შესახებ ლიტერატურათმცოდნეობაში“, რომელიც დაიბეჭდა ჟურნალ „ოქტომბრის“ 1950 წლის № 2-ში. ამ ხანებ და ამბიეულ სტატიას ბოლშევიკურ ლიტერატურულ კრიტიკასთან საერთო არა აქვს რა.

პარტიის გადაწყვეტილებანი, ლენინისა და სტალინის ძირითებანი ლიტერატურის და ხელოვნების საკითხებზე ბევრჯერ გამხდარა უდიდესი ზრუნვით მხატვრული შემოქმედების გაფურჩქვნისა ამაღლებისათვის, მწერალთა კომუნისტური პარტიის დიდი ამოცანების გადასაწყვეტად ყველა მწერლის დარაზმისათვის.

ამხანაგი სტალინი ყოველთვის გადაჭრით უჭერს ხმარს სხვირთველ შემოქმედებას შეხვედრებას, წინააღმდეგია ლიტერატურისა და ხელოვნებაში ადამიანურობის ცდებისა. ჩვენი პარტიის მხარეველი დამოკიდებულება მხატვრული შემოქმედებისადმი ნიმუშია მთელი სოციალისტური ლიტერატურული კრიტიკისათვის. ჩვენ ღულმობლად უნდა ვთქვით ყოველივე მტკიცედ, ხოლო ამავე დროს მზრუნველად დავუშვირთ მხარი ყოველივე ახალს, რაც ხალხს სასარგებლო, — ყოველივე მზაროსა და ნიშეიერს.

დატექსითია და შეურაცხმყოფელი კრიტიკით არ შეიძლება სოციალისტური ხელოვნების შეჭიდა.

ხოლო ა. ბელიას სტატიას რომ კითხულობ, ეუნიერსი ყოველსა გაოცებს მისი ტონი. ეს სტატია უხეში ადმინისტრაციული დატუქსვის თვალსაჩინო მაგალითია. ბრძანებითი ინტონაციები — „კრიტიკოსები მთავლები არიან“, „ვალდებული არიან“ და სხვ. უხვად მოიპოვება სტატიაში. მაგალითად, მისი ტონისათვის დამახასიათებელია ასეთი სრულიად მოუხერხებელი, პრეტენციოზული სტრიქონები: „ჩვენ ვიმეორებთ ამ აზრს, ვინაიდან გვსურს, რომ იგი შეითვისოს, დაიხსომოს ყველამ, ვისაც ეთანაც ძვირფასია სოციალისტური ლიტერატურის ინტერესები, არა მარტო თანამედროვე, არამედ მომავალიც“.

სტატიის დასაწყისშივე ა. ბელაკი აცხადებს, რომ მისი მიზანია მთელი რიგი წიგნების ანალიზის საფუძველზე გამოამჟღავნოს „ყველაზე არსებითი მანი შეცდომები“. ავტორი საკუთარ თავზე მოალებით რიცხვში ლაპარაკობს და წერს: „...ჩვენ ამ შემთხვევაში გვაინტერესებს არა ის, თუ რა გაკეთდა, არამედ ის, რაც ჯერ არ გაკეთებულა ან ისე არ კეთდება, როგორც საჭიროა“. საბჭოთა კრიტიკოსის გადაქცევა მოხთხოვე, გასლიან „შეცდომების დამჭერად“ ძირეულად ეწინააღმდეგება ჩვენი კრიტიკის მთელ მიმართულებასა და სულს.

ა. ბელიას ჭკუის დამრიგებლის პოზა მიუღია და უსაყვედურებს საბჭოთა ლიტერატურათმცოდნეებსა და კრიტიკოსებს, რომ ისინი ცუდად იყენებენ, ხოლო ზოგჯერ ამხხიბლებენ კიდეც ლენინის და სტალინის აზრებს ლიტერატურის შესახებ.

მაგრამ თვით ა. ბელიას სტატია სწორედ ნიმუშია ვ. ი. ლენინის სტატიის „პარტიული ორგანიზაცია და პარტიული ლიტერატურა“ ძირითად დებულებათა უხეში დამახინჯებისა და ვულგარიზატორული გაბრტყელებისა.

ლენინის სტატიის „პარტიული ორგანიზაცია და პარტიული ლიტერატურა“ გენიალური იდეები ადიდერთვეთ ნებებენ და ადიდერთვებენ მწერლებს მტრული ბურჟუაზიული იდეოლოგიის წინააღმდეგ, ყველაზე მოწინავე, ყველაზე იდეური სოციალისტური ლიტერატურის განვითარებისათვის ბრძოლაში. გამყოფელი ბურჟუაზიული ლიტერატურის საწინააღმდეგოდ ლენინმა წამოაყენა ხამდვილად დიდ თვისუფალი, პროლეტარიატთან აშკარად დაკავშირებული, სოციალიზმის იდეებით გამსჭვალული ლიტერატურის პრინციპი. ეს ლიტერატურა მოწოდებულია ემსახუროს „მილიონობით და ათეულ მილიონობით მშრომელს, რომლებიც ჩვენი ქვეყნის საუკეთესო ნაწილის, მის ძალას, მის მომავალს წარმოადგენენ“. ამ მთავრთულებით ვითარდება საბჭოთა ლიტერატურა, მას არა აქვს სხვა ინტერესი, გარდა ხალხის, სამშობლოს სახელმწიფოს ინტერესისა.

მაგრამ ამაში როდი ხედავს ა. ბელიკი საბჭოთა ლიტერატურის კომუნისტური იდეურობის არსს. მან დაამახინჯა ლენინის სტატიის ძირითადი აზრი, არასწორად, ცალმხრივად განმარტა მისი შინაარსი. ა. ბელიკს თვითნებურად, როგორც ესკოლასტიკოსს მეცნიერს ესმოდა ის ციტატები, რომლებიც ლენინის სტატიაში, და მეშინიერად იყენებს მათ თანამედროვე საბჭოთა ლიტერატურის მიმართ.

ლენინი ამხილებდა ბურჟუაზიული, ანტიხალხური ლიტერატურის გამყიდველობას, ეკრძალა ხასიათს, ყარიბრიზმს, გაბრწყინვ ჩვენებს, ლიტერატურისა, რომელიც მთლიანად დამოკიდებული იყო მოსყიდვაზე. ფულზე.

უცილ და არაკეთილსინდისიერ კრიტიკოსს ა. ბელკა მოერიდებლად გაუყვეს ბურჟუაზიული ლიტერატურის ლენინური შეფასება საბჭოთა ლიტერატურაზე. „დღევანდლამდეც, — წერს იგი,—ზოგიერთი ლიტერატორის შეგნებაში ჯერ კიდევ ამეობენ ბურჟუაზიული ობიექტივიზმის ნაშთები, კარიერიზმის ელემენტები“.

ასეთი ცელგარული, არსებითად არაფერით შეხედულება განსაზღვრავს ა. ბელკას არაკეთილშოსურნე, შეურაცხმყოფელ დამოკიდებულებას საბჭოთა ლიტერატორებისადმი.

1905 წელს, როცა უპარტიობის დროშას ეფარებოდნენ ყოველგვარი რეაქციული პოლიტიკური მიმდინარეობა, ლენინი წერდა: „ბაზეთები სხვადასხვა პარტიული ორგანიზაციების ორგანოები უნდა გახდნენ. ლიტერატორები აუცილებლად უნდა შეუვიდნენ პარტიულ ორგანიზაციებში“. სიტყვებით „ძირს უპარტიო ლიტერატორები!“ ლენინი ხაზგასმით აღნიშნავდა, რომ სანქტ-პეტერბურგში ბურჟუაზიული ინტელიგენციის ერთ ნაწილს ხომ ეშინოდა პარტიულ ლიტერატურაზე ლაპარაკის, რომ ეშინოდა პარტიის ფორმით სარგებლობდნენ ანტიპარტიული შეხედულებების საჭადგებლად“.

ლენინური სიტყვების რეალური, კონკრეტულ-ისტორიული აზრი ეჭვ შეუნანია ყოფორა ვაი-კრიტიკოს ა. ბელკას. მეკინკრულად გადაკეს და ბურჟუაზიული უპარტიობის ლენინური კრიტიკა სამზოთა ლიტერატურაში. ა. ბელკა ამხხინჯებს ლენინურ დებულებათა აზრს, იძლევა არასწორ წარმოდგენას პარტიის პოლიტიკაზე უპარტიო მწერლების მიმართ.

ახლა ვითარება ჩვენს ქვეყანაში ძირეულად შეიცვალა. სოციალიზმის გამარჯვების შედეგად ჩამოყალიბდა საბჭოთა საზოგადოების მორალურ-პოლიტიკური ერთიანობა, ჩვენში შექმნილია კომუნისტებისა და უპარტიოების ურღვევი ბლოკი.

„ჭრნიან კომუნისტები უპარტიოებს და უპარტიობას ერთგვარი უწდობლობით ეპყრობოდნენ, — ამბობს ამხანაგი სტალინი.—ეს იმით ხისნება, რომ უპარტიობის დროშით ხშირად თავს იფარავდნენ სხვადასხვა ბურჟუაზიული ჯგუფები, რომლებისთვისაც ხელსაყრელი არ იყო უხიდობა გამოსულიყვნენ ამორჩეველთა წინაშე. ასე იყო წარსულში. მაგრამ ახლა ჩვენში სხვა დროა. ახლა უპარტიოებს ბურჟუაზიასაგან ბარიერი ჰყოფს, რომელსაც საბჭოთა საზოგადოებრივი წყობილება ეწოდება. იგივე ბარიერი ეარსებინა უპარტიოებს კომუნისტებთან **საბჭოთა ადამიანების** ერთ საერთო კოლექტივად. ცხოვრობენ ის საერთო კოლექტივში, ისინი ერთად იბრძოდნენ ჩვენი ქვეყნის ძლიერების განმტკიცებისათვის, ერთად იმობდნენ და სისხლს ღვრიდნენ ფრონტებზე ჩვენი სამშობლოს თავისუფლებისა და სიდიადისათვის. ცხოვრობენ და ვითარდებიან ერთად, ერთად ქედნენ და გამოქედეს გამარჯვება ჩვენი ქვეყნის მტრებზე, განსხვავება მათ შორის მხოლოდ ის არის, რომ ერთნი პარტიაში არიან, მეორენი კი არა. მაგრამ ეს განსხვავება ფორმალურია. მნიშვნელოვანია ის, რომ ერთნიც და მეორენიც აკეთებენ ერთ საერთო საქმეს“.

სოციალისტური საზოგადოების პირობებში საბჭოთა მწერლების მთელი მასა დაიჩაზმა კომუნისტური პარტიის გარშემო. ლენინ-სტალინის პარტიის ყოველისმხრივ იდეები, საბჭოთა ხალხის ცხოვრება და ბრძოლა აღფრთოვანებენ საბჭოთა მხატვრებს, შეადგენენ მათი შემოქმედების მთავარ შინაარსს. საბჭოთა ლიტერატურა კაცობრიობის ახალი, კომუნისტური მორალის მაუწყებელი გახდა.

დღეს დაუსაბუთებელი და მაენეი დაუპირისპირთ პარტიული მწერლები უპარტიოებს, ეს კი სწორედ ასე გამოუდის „ოქტომბრის“ მოთავსებული სტატიის ავტორს, რომელიც ჯგაბაზობს ციტატებით და არ ესმის, თუ რას ეხება ეს ციტატები.

ა. ბელკას მსჯელობა მოწმობს, რომ მას სრულიად არ ესმის პარტიის პოლიტიკა ლიტერატურისა და ხელოვნების ბის დარგში. იგი არსებითად ცდილობს აღორძინოს ჩვენი პარტიის მიერ დიდი ხნის წინათ მხილებული და დაგმობილი „რაპელობა“. სექტანტური გზნე, რომლებიც კომუნისტ მწერლებს უპირობაპრინციპოდ უპარტიო მწერლებს, ნერგავდნენ ჯგუფობრიობას. „ხალოპაული“ ა. ბელკა უგულებელყოფს მხატვრული შემოქმედების თავისებურებას და მექანიკურად გადაჰქს მხატვრულ ლიტერატურაზე შინაპარტიული ცხებები.

ბიო-ბელოცერკოვსკისადმი გაგზავნილ წერილში ამხანაგი სტალინი 1929 წელს აღნიშნავდა, რომ უცნაური იქნებოდა გამოგვეყენებინა „ინპარტიული ცხებები „ისეთი არაპარტიული და გაცილებით უფრო ფართო დარგისადმი, როგორიცაა მხატვრული ლიტერატურა, თეატრი და სხვ.“.

ცნობილია, რომ სოციალისტური რეალიზმის განსაზღვრა მოცემულია საბჭოთა მწერლების კავშირის წესდებაში. სოციალისტური რეალიზმის ამ სწორ და ღრმა განსაზღვრას ა. ბელკა ცდილობს დაბეჭდილ და მოგონილ მსჯელობით, თავისი შეთითხნილი განსაზღვრებით და ძუდან უგულებელყოფს სოციალისტური რეალიზმის ძირითად მოთხოვნას — ცხოვრების სიმართლის მოთხოვნას.

ა. ბელკის მანკიერმა კონცეფციამ, რომელიც აღორძინებს ჯგუფობრიობის ჩვეულებს, შემთხვევით როდი ჰპოვა მხარდაჭერა და ადგილ ტუნელ „ოქტომბერში“, რომლის რედაქციაც ბევრჯერ სამართლიანად გაუკრიტიკებიათ ჯგუფობრიობისათვის. როგორც ჩანს, ეტერნალის რედაქციას დღემდე არ სურს ბოლშევიკური გამოძხებურის კრიტიკას, გააკეთოს იქიდან სწორი დასკვნები.

ა. ბელკის ლიტერატურათმცოდნეობის ნაშრომების პრინციპულ გარჩევას ცვლის წერილმანი, ზერელე, არაკეთილსინდისიერი კრიტიკით. იგი არ ერიდება ფაქტების პირდაპირ დამახინჯებას, უხეშ სტრუკს, განსახილველი ნაშრომების ყოტეგესტიდან ამოგლეჯს ცალკეულ ფრაზებს და ფრაზების ნაწყვეტებსაც კი. თუ ერთი ლიტერატურათმცოდნე წერს, რომ გორკიმ ახალი ისტორიული ეტაპი დასაბა ლიტერატურის გაჯვთარებაში, ა. ბელკა მას მაშინვე იჭერს „დანაშაულის ადგილზე“ და გულისხმად შენიშნავს: ჩვენ კი ვღებდე ვიგვაჩნდა, რომ გორკიმ დასაბამი მისცა ახალ ეტაპს და არა დასაბა იგი. საკმარისი იყო მხედ ლიტერატურათმცოდნეს განეცხადებინა, რომ საბჭოთა ლიტერატურა წარმოადგენს „წინგადადგმულ ხაბიჯს კაცობრიობის მხატვრულ განვითარებაში“, რომ ა. ბელკას იქვე ჰპოვა წარსულის ხელოვნებისადმი „პროლეტკულტული“ და „რაპული“ ნიჰილისტობა დამოკიდებულებას. სტატია ამტკიცებს, რომ წარსულის მწერლები ეთიოძვა მხოლოდ „ჭერტით ასახავდნენ სინამდვილეს“. ა. ბელკა იქადდე მიდის, რომ უსაყვედურებს ლიტერატურის კლასიკოსებს „უსუღეულო აზრლობას“, იმას, რომ ისინი „არსებითად დაინტერესებულნი“ არ ყოფილ ცხოვრების გარდაქმნით. „ბუფალად დაუწყებთ, — წერს სტატიის ავტორი, — მასი (რეკონსტრუქტორ მოძრაობის. — **რედ.**) გამოხატულების ძებნას ისეთი მწერლების ნაწარმოებებში, როგორიცაა ჩეხოვი და ლ. ტოლსტოი“. ავტორი აქ აჩენს პრიმიტიულ, ვულგარულ-სოციოლოგიურ მიდგომას ლ. ტოლსტოის რეალიზმისადმი. ლენინი ლ. ტოლსტოის ეფასებდა როგორც „რუსეთის რევოლუციის სარკეს“ და აღნიშნავდა, რომ მის შემოქმედებაში ასახება „ხალხის დიდი, ბზერთებული ზღვა...“.

ა. ბელკა დასცინის სწორ მტკიცებას, რომ ზოგიერთი ახალგაზრდა ხალხის მწერლის შემოქმედების კლასიკოსების გაცნის კვალი აჩნევია. „არის თურმე,—ირონიულად წერს იგი,—მაგრამ ლევ ტოლსტოისა, გოგოლისა, ჩეხოვისა, ტურგენევისა, რომანტიკულად აღფრთოვანებული, ზუსტად დოკუმენტური, ლირიულ-ინტიმური და სხვ“. უბადრუკი კრიტიკოსის ლიტერატურული ცოდნის სიღარიბე და მისი მეორეხარისხოვანების პრიმიტიულობა ნათლად ჩანს განეხილვებიდან, თითქოს საბჭოთა მწერლებზე კლასიკოსების შემოქმედებითი ზეგავლენის აღიარება იწვევს საშარო შეუსაბამობას. ეს ირონია ნიშნავს, რომ ავტორს ეჭვი ეპარება ლენინური ძირითადი დებულების სისწორეში, რომ ლიტერატურის ისტორიის ყველა ეტაპზე ხალხის ინტერესები, ხალხის ბრძოლა ბედნიერი ცხოვრებისათვის

გიორგი ნიკოლოზის-ძე ლეონიძე

დაბადების 50 წლისთავის გამო

★ ★ ★

СТАЛИН
СТАЛИН
СТАЛИН

იუგოსლავიის ჯაშუშების პროცესი ბუღგარეთში

სოფია, 30 მარტი. (საქინფორმი). ბულგარეთში იუგოსლავიის ჯაშუშების საქმეზე სოფიის საქალაქო სასამართლოს გუშინდელ სხდომაზე ბრალდებულმა („სიმონოვი") სავსებით სრული ჩვენება მისცა. ბრალდებულმა დაუნაშავლობით უარყო ის ბრალდებანი, რომელიც მასზე იყო წაყენებული. მან აღიარა, რომ ის ნამდვილად იყო ინგლისის სამხედრო დაზვერვის აგენტი და ჯაშუშობდა ინგლისის სასარგებლოდ.

ბრალმდებელმა აჩვენა, რომ 1948 წლის ივლისის დამლევს იგი დაბარებულ იქნა ბელგრადს, სადაც კონტრდაზვერვის უფროსმა გვერასიმოვმა ეთქო მოკრძალებით ცნობილ პირს, მაღალ თანამეკ. ანდერძაშვილის შესახებ, რომელიც ბულგარეთში ინგლისის სადაზვერვო ორგანოების აგენტია. ამ ცნობის შემდეგ გვერასიმოვმა მოსთხოვა ბრალდებულს, რომ ის ინგლისის სადაზვერვო ორგანოებში მოეპოვებინა ცნობები იუგოსლავიის წინააღმდეგ მიმართული მუშაობის შესახებ.

ბრალდებულმა ჩვენებაში განაცხადა, რომ ინგლისის სადაზვერვო ორგანოებში მუშაობა მან დაიწყო 1948 წლის ზაფხულში. ამ დროს ის ინგლისის ელჩის ბულგარეთში ერთ-ერთ ბანკეტზე გაეცნო ინგლისის სამხედრო ატაშეს პოლკოვნიკ ბრაუნს. ბრაუნმა მას შესთავაზა ინგლისის სასარგებლოდ ჯაშუშობა. ბრალდებულმა ეს შეთავაზება მიიღო და დაპირდა, რომ ინგლისის სასარგებლოდ ჯაშუშობას გააგრძელებდა.

ბრალდებულმა ჩვენებაში განაცხადა, რომ ინგლისის სადაზვერვო ორგანოებისათვის მან მიაწოდა ცნობები ბულგარეთის ეკონომიკის, ჯარის, ფლოტის, ავიაციის, ბულგარეთის კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის, ბულგარეთის მთავრობის, ბულგარეთის ელჩის იუგოსლავიაში, ბულგარეთის ელჩის ინგლისში, ბულგარეთის ელჩის ამერიკის შეერთებულ შტატებში, ბულგარეთის ელჩის საფრანგეთში, ბულგარეთის ელჩის ავსტრიაში, ბულგარეთის ელჩის ბელგიაში, ბულგარეთის ელჩის ჰოლანდიაში, ბულგარეთის ელჩის ესპანეთში, ბულგარეთის ელჩის ირანში, ბულგარეთის ელჩის ავსტრალიაში, ბულგარეთის ელჩის ბრაზილიაში, ბულგარეთის ელჩის ეგვიპტეში, ბულგარეთის ელჩის ფინეთში, ბულგარეთის ელჩის ისრაელში, ბულგარეთის ელჩის ინდო