პროლეტარიელო ყველა ქვეყნისა, შეერთდით!

კომუნისტი

საქართველოს კ. პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის, თბილისის კომიტეტის და საქართველოს სსრ მეცრამეთა დეპუტატების საბჭოს ორგანო

КОМУНИСТИ ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО и ТБИЛИССКОГО КОМИТЕТОВ КП (б) ГРУЗИИ и СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ ГРУЗИНСКОЙ ССР

გამოცემის 32-ე წელი

პარასკევი, 14 დეკემბერი, 1951 № 292 (9146). ფასი 20 კაპ.

ხალხის მხარჯრული შემოქმედება

საბჭოთა სახელმწიფომ, ჩვენმა პარტიამ სოციალისტური კულტურის გაჩვენიერების ყველა პირობა შექმნა. საბჭოთა ადამიანების ნიჭი და შემოქმედებითი აქტივობა თავს იჩენს სამეურნეო და საზოგადოებრივ-პოლიტიკური ცხოვრების ყველ დარგში, კულტურულ შრომებლობაში, მეცნიერებისა და ხელოვნების განვითარებაში. საბჭოთა წყობილებამ ისტორიაში პირველად აზიის ხალხის უფროსობა მასები ეკონიერებამ და კულტურის მიღწევებს. მილიონობით მწარმოელი გამოიკვანა ისტორიულ შემოქმედებაში ასპარეზზე.

საბჭოთა ხალხი შემოქმედი ხალხია, მშუნებელი ხალხია. ისორიკოსებს რა გიგანტური მასშტაბის საფეიერო მშუნებლობის ამოცანებს, ხუნების გარდაქმნის ამოცანებს, იგი ამავე დროს ინიციატორია სოციალისტური კულტურის ეკონომიკაში, მხატვრულ შემოქმედებაში.

საბჭოთა ადამიანების ხელნაკი და საბჭოური ცხოვრების, მათი ეთიკლდელობისა და სიყვიერ კულტურის ზრდის ერთ-ერთი გამოელენია მხატვრული თვითმოქმედება — მილიონნობით ადამიანის ნამდვილი ხელოვნება, რომელიც ჩვენი ხალხის მაღალ პატრიოტულ გრძნობას გამოხატავს. ლენინ-სტალინის პარტია გაუწყვეტელ ზრუნავს სულიერი კულტურის სიფაფიანთვის, საბჭოთა ადამიანების უნარიკვის კარგ მხატვრულ გემოვნებას.

მხატვრული თვითმოქმედება მასობრივი ხელოვნებაა. იგი მკაფიოდ გამოხატავს საბჭოთა ხალხის სოციალისტ სიყვარულს, გამბედაოდ ოპოციალისტიკულ საბჭოთა პატრიოტიზმს, ბალთ მეგობრობის იდეებით, მშუფოთანი შემოქმედებითი შრომის პათოსით. თვითმოქმედ ხელოვნების ყველ რიგი ეკუთვნის შრომელთა კომეხსიტყვა ალზრდის საქმეში.

ბასობრივა ჩვენი მხატვრული თვითმოქმედების ფენიდან, კეშმარიტად დიფერენტალი ადამიანი, ერთიდან, თვალნათელ მოწმეობდა ამა წინათ მოწყობილი მუშაობისამხებრივი მხატვრული თვითმოქმედების საკადრო დათვალიერებაში, რომელიც ხალხური ხელოვნების სამგვალ დღესასწაულად გადაიქცა. დათვალიერებაში მონაწილეობა მიიღო ამა ათასზე მეტმა თვითმოქმედმა კოლექტივმა, რომლებიც ეროოანგენენ ორ მილიონზე მეტ კაცს. ბრიგადი მილიონი საბჭოთა ადამიანი დაესწრო დათვალიერების დროს ამ კოლექტივების ეიზეიერებას.

ახლა უკვე თითქმის ყველა საწარმოსთან, დაწესებულებასთან და სასწავლებლებან, თითქმის ყოველ კოლექტიურობასა და საბჭოთა ეიურნეობასა მუშაობენ შემოქმედებითი თვითმოქმედი კოლექტივები.

უკანასკნელი წლების მანძილზე მნიშვნელოვნად ამაღლდა მხატვრული თვითმოქმედების ფეიერი ფორმ, გაიზარდა კოლექტივების და ცალკეული შემსრულებლების ოსტატობა. საკეშრო ე. ბ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის ოსტიოლ დადგენილებებმა ფეიერიფერიულ მხატვრული კოლექტივების რეპერტუარში მთავარი ადგილი დაიკავა საბჭოთა თემატიკამ. მოსკოვში თვითმოქმედების საკადრო დათვალიერებაზე ადგილი შეეხება მოიღეს ბაკეტალეტმა „ერიკეი ტალი", „ერიკეის ბალი", „ეიბრეკეი ჩარ", „სიმფონიი ალეგრიკი". მოფილი რიგი თვითმოქმედი კოლექტივების მონაწილეებმა ეკრანად დადგეს ალსანიური პიესები და ოტს კომპოზიტორთა ოპერები. სახლხარეული და ფაკერიან მნიშვნელოვანია ის ფაქტი, რომ თვითმოქმედი კოლექტივები შესრულების ოსტატობით, თუ ისინი სერიოზულად და გულმოდგინედ მუშაობენ, ზშირად აღწევენ პროფესიული ხელოვნების დონეს.

მნიშვნელოვნად ეკიფეკოსებდა ხაკოფერტო პროგრამების შინაარსი. ეკონეკი, ანსამბლები და ცალკეული შემსრულებლები ფფერო ეკეკიდნენ ფიგ ბიმეთხოფელი ეფდგინან ნაწარმოებთა შერჩევას, გადაკრეთ ჩენელ რეპერტუარს ოფფეი, ფხეეფოსფოფერი სიმეეეკინიი და ეეეკეინიკეს. ხალხური კოლექტივებისა და ცალკეული შემსრულებლების ხელოვნება ფფერო შინაარსისა, მიმეოფფეფეი ბაფდი, იგი ემეერის საბჭოთა ადამიანების მშვიდობიან შრომას, ჭეფიკაკეს მათი ხასიათის სიუკეფოეს ნიშნებს.

ბევრ კოლექტივში მუშა-მოსამსახურეები ბაოფიან ანა მარტო ოფეოოეკე ნიეეეფი შემსრულებელი, არამედ ოფეოოეკე ახალ ფეეანაშეეკ ნაწარმოებთა შემოქმედნე. მაგალითად, ეეოოფალის ლინინა ქალაქ ეოოოოფეეის მშეფეფელ მეეეეეფეოოეა, ეოოეეფეფეფ ბაფეფ ბაფეფ ეეეეეფეფ ეეეეე

პარტიული ცხოვრება

კოლმეურნეობა ჩამორჩება, პირველადი პარტორგანიზაცია სუსტად მუშაობს

სასოფელ-სამეურნეო სამუშაოები ძლიერ გაჭიანურდა კასპის რაიონის სოფელ კალინინის კოლოზის სახელობის კოლმეურნეობაში. გვიანდება როგორც თესვა, ისე მზრალად ხვნა. ჯერ კიდევ არ დამთავრებულა მაქრის ბალოსა და სამინდოს მოსავლის აღება. ჩასადგომი ფრეზეთვე 40 ტონა სიმინდი. მინდვრად დიდი რაოდენობით არის ასაღები ჩალა.

ეს ჩამორჩენის ერთ-ერთი მთავარი მიზეზი ის არის, რომ კოლმეურნეობაში სუსტია პარტიულ-პოლიტიკური და ორგანიზაციული მუშაობა. საკოლმეურნეო პარტიულმა ორგანიზაციამ გაფლენას ვერ ახდენს მეურნეობის მდგომარეობაზე, უნაირსად ვერ იყენებს კოლმეურნეობის გამგეობის საქმიანობისადმი კონტროლის უფლებას.

პარტბიურო სათანადო ყურადღებას არ უთმობს ბოლშევიკური აღზრდის ისეთ მნიშვნელოვან საშუალებას, როგორიცაა პარტიული კრება. კრებები ხშირად მოეუხმდებელად იწვევა. საკითხები წინასწარ ორმად არ სწავლობენ, კომუნისტები აქტიურად არ მონაწილეობენ მათს განხილვაში, დადგენილებებიც ფორმალური გამოიკენ ეაგალითად, ამას წინათ პარტიულმა კრებამ განიხილა მოსავლის აღების მიმდინარეობის საკითხი. იმის გამო, რომ საკითხი არ იყო მომზადებული, დადგენილება ფორმალური და ზერელე მიიღეს. ეი რას ეკითხლობთ ამ დადგენილებაში: „დაევალოთ ყველა პარტბეურკაცდადიდატებს მეტი ყურადღება მიაქციონ სამუშაოების შესრულებას. დაეკალოთ ბრიგადიერებს (ჩამთვლელიცა ბრიგადიერთა გვარები) უზრუნველყოფ მოსავლის აღებისათვის საჭირო ინვენტარის დროულად შერემონტება". ცხადია, ასეთი დადგენილება საქმეს ვერ შეშველს. აღსანიშნავია ის, რომ კომუნისტებმა უკანასკნელ ხანებში ორჯერ ორგანიზოეს საშუმოდგომო სამუშაოების მიმდინარეობის საკითხი, მაგრამ ამას არავითარი შედეგი არ მოჰყოლია. ბამორჩენა კვლავ გრძელდება. რატომ? იმიტომ, რომ პარტიული ორგანიზაცია მხოლოდ ფაქტების აღმრიცხველის როლში გამოდის, ხოლო ნაკლოვანებათა გამოსასწორებლად ნაკლებ ზომებს იღებს.

დიდია პარტიულ ჯგუფის როლი და ამოცანები საწარმოსა თუ კოლმეურნეობაში. სწორად მოიქცა პარტიის კასპის რაიკომი, როცა კიროვის სახელობის კოლმეურნეობის მემინდერეობის ბრიგადაში პარტიული ჯგუფი შექმნა. მაგრამ შემდეგ არც რაიკომი და არც საკოლმეურნეო პარტიული ორგანიზაციის ბიუროო არ დაინტერესებულან ამ ჯგუფების მუშაობით. მათ კი დღემდე არაფერი გაუკეთებიათ.

სუსტად არის დაყენებული კომუნისტების პოლიტიკური სწავლებაც. პარტიულ ორგანიზაციასთან შექმნილ პოლიტსკოლაში ვიერთიანებულ კომუნისტთა ერთი ნაწილი არ მუშაობს თავისი პოლიტიკური ცოდნის ამაღლებისათვის. კომუნისტები გ. ონოფრიშვილი, გ. ქსოვრელი, კოლმეურნეობის თავმჯდომარის მოადგილე მ. ლაგოლაშვილი და სხვები სისტემატურად აცდენენ მეცადინეობებს.

კოლმეურნეთა შორის სუსტად არის დაყენებული საგაზეთო მუშაობა. პარტბიუროს ავიტატორთა სიაც კი არა აქვს. პარტბიუროს მდივანმა დ. ხიზანიშვილმა საერთოდ არც კი იცის, რამდენი ავიტატორი მეურნეობაში კოლმეურნეობაში.

კოლმეურნეებს ინტერესებთ სახალხო დემოკრატიის ქვეყნების ცხოვრება, საპმოა ხალხის ბრძოლა მშვიდობისათვის, მიჩურჩული მოძღვრება, ის, თუ როგორ ხორციელდება კომუნიზმის მშენებლობის დიადი სტალინური პროგრამა ნეგზს ქვეყანაზეა. მაგრამ კოლმეურნეთა სულივლეს აქ ყოველთვის რიდი უწევს ანგარიშს. რიუმნილად მუშაობს ტერიტორიულ პარტიული ორგანიზაციასთან არსებული ავიტკაბინეტი. მართალია, ავიტკაბინეტი ხშირად იწვევა, მაგრამ ავიტატორები ვერ იღებენ საკმარი ოეორიული და მეთოდური დახმარებას. ზოგიერთი ავიტატორი საკერავები მხოლოდ გაზეთის წაკითხვას, ხოლო ავიტატორები მასწავლებლები ე. ორაგეთელი, ქ. ჭკვალოვი, ე. ხვეფიანი, ალ. ავიტაბერაშვილი და სხვები სრულიად არაფერს აკეთებენ. ისინი ავიტაბინეთანაც კი არ ესწრებიან. ავიტკოლქმეურეის ხელმძღვანელმა ნონიკაშვილმა, რომელიც ეკონომიკურ-ფინანსურ საქმეთა მუშაობით, ვერ შეძლო გაეუმჯობესებინა საგაზეთო მუშაობა, ხოლო მას ნაკლებად ეხმარებიან ტერიტორიული და საკოლეურნეო პარტიული ორგანიზაციის წევრ ეროხოლოგ ალ ბალიშვილი. საკოლმეურნეო პარტიულ ორგანიზაციას წევრ ეროხოლოგ არ განეხილოთ კოლმეურნეობაში მასობრივ-პოლიტიკური მუშაობის საკითხი. კოლმეურნეებისათვის ინფორმაციებ ლექციაა-მოხსენებები, არც კინოფილმების ჩვენების საქმეა მოგვარებული.

საკოლმეურნეო პარტიულ ორგანიზაციის მდივანს დ. ხიზანიშვილს, რომელიც სამი თვეა მდივნად არის არჩეული, აქვს მონდომება და სურვილი, მაგრამ აკლია გამოცდილება, სუსტად ეუკეთებ პარტიულ მუშაობის საკითხებში, ხოლო პარტიის რაიკომი არასაკმაოდ ეხმარება მას. მართალია, ამ ორგანიზაციაში ზმირად დადგა რაიკომის მუშაკები, რაიკომის მდივნებიც კი, მაგრამ მათ მისცეს არავითარი გაუმჯობესება არ მოიქმეს მუშაობისათვის, რადგან მხოლოდ ცნობებს აგროვებენ მეურნეობაში სხვადასხვა სამეურნეო მიმდინარეობის შესახებ. რაიკომმა პარტიულ, პროფკავშირული და კომკავშირული ორგანიზაციების განყოფილების გამგე ზ. ჭიტინაძე უკანასკნელ ხანს რაიკომის მიერ ორი კვირით იყო გაგზავნილი კავლთისხევში მაჭრის ეარსნლის ამოღებისა და სამეშოდგომო თესვის საკითხებზე. მან ითმსთვის „ვერ მოიცალა", რომ პრაქტიკულად დახმარებოდა პარტბიუროს ნაკლოვანებათა გამოსწორებაში.

პარტიის კასპის რაიონული კომიტეტმა გადაჭარით უნდა გაალიერაოს ხელმძღვანელობა ამ პარტიული ორგანიზაციისაგან, კონკრეტულად დაეხმაროს პარტიულ ბიუროს მუშაობის გაუმჯობესებაში, მიიღოოს იმის, რომ პარტიული ორგანიზაცია ნამდვილად ასრულებდეს მასზეს ორგანიზატორის როლს.

ზ. ჩუბინიძე

„კომუნისტის" საუთარი კორესპონდენტი

მკერავთა მოწინავე ბრიგადები

მაღალნაყოფიერი ზრომით თვალსაჩინო წარმატებებს აღწევენ თბილისის პირველ საკერავო ფაბრიკაში. 11 თვის გეგმა ფაბრიკის კოლექტივმა გადაჭარბებით შეასრულა, გაეუჯობესა ნარსებობრივი მაჩვენებლებიც.

ფაბრიკაში 21 ბრიგადა იბრძვის სეუეთესო ხარისხის პროდუქციის ბრიგადის წოდების მოპოვებისათვის. ზრომის ნაყოფიერების ამაღლებას და ხარისხის გაუჯობესებას ხელს უწყობს მეკანიზაციურ ღონისძიებათა განხორციელებაც.

სამკერავლო საამქროებში გამოყოფილი სპეციალიზებული კონტროლიორები ეხმარებიან მუშებს თვითეული ოპერაციის სეუეთესოდ შესრულებაში. ტკაცაური ზოგადეს დამხმარე მასალას, რის შედეგად მარტ ერთ თვეში მეოთხე საამქროს 4.896 კოკა ძაფის ეკონომია გასწია. თითქმის ამეფერეე ძაფი დაზოგეს მეორე და მესამე საამქროებმა. თვითეული ოპერაციის სეუეთესო ხარისხით შესრულებისათვის იბრძვიან ტკაცაური ნ. პაიკაძე, მ. გელოშვილი და მ. ხუციშვილი.

სსრ კავშირის მსუბუქი მრეწველობის სამინისტროს გადაწყვეტილებით მარო დარეჯანიას და თამარ დარაბეგოვას მეერაკთა ბრიგადეს მესამე კვარტალის საუკარმო მაჩვენებლებთან სეუეთესო ხარისხის შესრულებისათვის ეიმარჯვეს ბ. ბაიკაძე, მ. გელოშვილი და მ. ხუციშვილი.

სსრ კავშირის მსუბუქი მრეწველობის სამინისტროს გადაწყვეტილებით მარო დარეჯანიას და თამარ დარაბეგოვას მეერაკთა ბრიგადეს მესამე კვარტალის საწარმო მაჩვენებლებთან სეუეთესო ხარისხის შესრულებისათვის ეიმარჯვეს ნ. ბაიკაძე, ბ. ბოლოშვილი, ალ. ავიტაბერაშვილი, ალ. ბალიშვილი, ალ. ბალიშვილი, ალ. ბალი

შეიარაღების შემცირების, აზომური იარაღის აკრძალვისა და საერთაშორისო კონტროლის შესახებ

ა. ი. ვიშინსკის სიტყვა პოლიტიკურ კომიტეტში 1951 წლის 12 დეკემბერს

ბ-ნო თავმჯდომარე, ბ-ნო დელეგატებო!

ქვეკომიტეტის მუშაობამ, სსრ კავშირის დელეგაციის აზრით, ეროვნული დადებითი შედეგები მოგვცა. იგი დაგვეხმარა დაგეზუსტებინა ოთხივე დელეგაციის პოზიცია, უფრო ნათლად გაგვიკეთა მათი თანხვედრაები და ამ მიერ დასახული მიზნები, თავიდან აგვაშორა ზოგიერთი უთანხმებანი, თუმცა მათ შედარებით მეორეხარისხოვანი მნიშვნელობა აქვთ. მიუხედავად ამისა, საბჭოთა დელეგაციას მიაჩნია, რომ ეს ქვეკომიტეტის მუშაობის ძლიერი მხარეა, და სწორი არ იქნებოდა დემლილთ ბველელო ქვეკომიტეტის მუშაობის ამ დადებითი მხარისათვის, თუნდაც როგორც სწორი არ იქნებოდა გადაჭარბებით შეგვეფასებინა ქვეკომიტეტის მიერ გაწეული მუშაობის მნიშვნელობა რადგან, ალბებითად, ხელუხლებელი დარჩა, ერთი მხრივ, სსრ კავშირის და, მეორე მხრივ, ამერიკის შეერთებული შტატების, ინგლისისა და საფრანგეთის ეროვნული ინტერესებისა ეაღრესებდ მნიშვნელოვან საკითხებში, რომელთა გადაწყვეტისაკენ ჩვენგან მოელოდნენ—შეიძლება გაუწვიათ ლაფ თქვა — ათეული მსოფლიოს ხალხები. სწორედ ეს არის ქვეკომიტეტის მიერ გაწეული მუშაობის სუსტი მხარე. მაგრამ ეს, რაც ქვეკომიტეტმა ვერ გააკეთა, უნდა გააკეთონ 12-ის კომისიამ, პოლიტკომიტეტ კომიტეტმა, გენერალურმა ასამბლეამ, მთელმა გაერთიანებულო ერების ორგანიზაციამ.

ჩვენი უმთავრესი ამოცანა სწორედ ის არის, რომ დავეძიოთ და აღმოვფხვრათ უთანხმებანი უმნიშვნელოვანეს საკითხებში და, ყოველ შემთხვევაში, რომ ეს საკითხები მთელი სიგრძე-სიგანით დავაყენოთ, როგორც ამას მოითხოვს მათი დიდი მნიშვნელობა. აი ამტომ საბჭოთა კავშირის დელეგაციის საქართველ მიანნია შეჩერდეს სწორედ ამ საკითხებზე და არ ცდილობს ილუსტრაციას ყველფერზე, რაც ქვეკომიტეტის განხილვის საგანი იყო, მაგრამ ვალდებულად რაკმს თავს თქვას ის, რაც ყველაზე მნიშვნელოვანია.

დავიწყებ მეშორანდუმის მე-2 პუნქტით, რომელშეც განხილულია საერთო მოზნები. მეშორანდუმი ნათქვამია, რომ ორივე წინადადება — იგულისხმება სამი სახელმწიფოს — ამერიკის შეერთებული შტატების, ინგლისისა და საფრანგეთის რეზოლუციის პროექტში ჩამოყალიბებული წინადადებანი და საბჭოთა კავშირის დელეგაციის შესწორებებში ჩამოყალიბებული წინადადებანი,—ეთანხმება ერთმანეთს ზოგიერთი საერთო მიზნის მიმართ, რომელთა მიღწევასაც ისინი ესწრაფვიან. ამის დასაბუთებად მეშორანდუმში აღნიშნულია, რომ სსრ კავშირს დელეგაციი დათანხმა „სამთა“ რეზოლუციის პროექტის პრეამბულის 1 პუნქტს, რომელშიც ნათქვამია, რომ გენერალურ ასამბლეას სურს „მოსწყოს მსოფლიოს ხალხებს მზარდი შეიარაღების ტვირთი და იხსნას ისინი ომის შიშისაგან, აგრეთვე გაათავისუფლოს ახალი ენერგია და ახალი რესურსები აღდგენისა და განვითარების პოზიტიური მუშაობის შესასრულებლად“.

დაეთანხმა რა ამ ფორმულას, საბჭოთა კავშირი სასურველი ითვალისწინებდა მის მნიშვნელობას, ითვალისწინებდა ამ პასუხისმგებლობას, რომელსაც მას აკისრებს ასეთი დიდმნიშვნელოვანი ვალდებულება, როგორც ზემოთ არის აღნიშნული,—მოსწყოს მსოფლიოს ხალხებს მზარდი შეიარაღების ტვირთი და გათავისუფლოს ახალი ენერგია და ახალი რესურსები აღდგენისა და განვითარების პოზიტიური მუშაობისათვის.

ეს დიდმნიშვნელოვანი ვალდებულებაა. ამას აუცილებლად უნდა მოაყვეს სათანადო დასკვნები, რომლებიც შეიცავა ამ ფორმულის მიმდები ყოველი სახელმწიფოს მთელ საგარეო პოლიტიკაზე. სსრ კავშირის დელეგაციის ენაზე ეს — დარწმუნებული ვარ ამაში—ყველა ის ქვეყნის დელეგაციათა წინაშე, რომლებიც გულწრფელად კისრულობენ ამ ვალდებულებას და მზად არიან თანმიმდევრულად და მტკიცედ განახორციელონ იგი, ისახება მთელი ო�ა შეიუწყონ ზემოთ დასახული ამ კეთილშობილური მიზნის განვითარებას და უზრუნველყონ მის მიღწევის შესაძლებლობა.

არ შეიძლება წინააღმდეგობა იყოს ამ მიზანსა და ამ საშუალებებს შორის, რომლებმაც უნდა უზრუნველყონ ამ მიზნის განხორციელება. თუ ამ წარმოიშვა წინააღმდეგობა, ეს მხოლოდ იმის მაჩვენებელი იქნება, რომ საშუალებანი უეარისია აღნიშნული მიზნის მისაღწევად და რომ, მაშასადამე, არსებულ უნდა იქნას სხვა საშუალებანი.

ეკონომიკათა რა ვალდებულებას მოუხსნიან მსოფლიოს ხალხებს მზარდი შეიარაღების ტვირთი და ეიხსნიან ისინი ომის შიშისაგან, როგორც ეს ნათქვამია „სამთა“ რეზოლუციის პროექტის პრეამბულის 1 პუნქტში, საჭიროა ჩვენს თავს შეეკითხოთ: როგორ შეიძლება გადაწყვეტილთ ეს ამოცანა — მოუხსნათ ხალხებს შეიარაღების ტვირთი? მზარდი შეიარაღების ტვირთი? როგორ ეიხსნათ ხალხები ომის საფრთხისაგან? როგორ გავათავისუფლოთ ეს გამოიყენეთ ახალი ენერგია და რესურსები ქვეყნების აღდგენისა და განვითარების სამუშაოთვის? ბგრეთვე ეტენებრივია, რომ, თუ ამ კითხვებს უპასუხად დაეტოვებთ, ან ამ კითხვებზე ორაზროვნად ან, მით უმეტეს, არასწორ პასუხს გავცემთ, საქმეს ერთი მილიმეტრითაც ვერ წაიწევთ წინ.

მაგრამ დასმულ კითხვებზე სწორი პასუხი რომ გავეცეთ, საჭიროა გაიწეთ მიმოვიხილოთო, ეხახოთ, რა ხდება მსოფლიოში, სადაც უფრო და უფრო იზრდება შეიარაღება და დიდდები ტეტოოს სიმძიმე, რასაც ეს შეიარაღება ხალხებს აკისრებს. რით არის ეს გამოწვეული? რა მიზეზები წარმოშობენ ამ მოვლენებს? და რა საშუალება შეძლება გამოიყენოთ და უნდა გამოიყენოთ ამ მოვლენების აღსაკვეთად?

ჩვენ არ ვოვიყვანთ ახლა ფაქტებს, რომლებიც უკვე საკმაოდ იყო ალნიშნული აქ ზეთით და საკმაოდ განმარტებულნენ ამ საკითხს. საკითხად მოგვანიჩია მხოლოდ მოგგონოთო, რომ რუზოლეციის პროექტში წარმომდგენი სამი მთავრობის განკარგულებაში არ მოიპოვება არაეითარი ფაქტი, არაეითარი მოხაკეები, და, მაშასადამე, არც რაიმე საფუძველი იმისათვის, რომ გამართულებელ ეწნას ცდა, როგორც ამას ისინი სჩადიან, ეარაფერ, რომ ისინი და ატლანტიკის ბლოკში მათი მოკავშირენი თავიანთ ქვეყნებში ეწევიან გამაღლებულ შეიარაღებას და ამასთან ეფარო და ეფერო ბაზრეს. ასეთ ძდგომარეობაში, რასაკვირველია, არ შეეძლოთ მძიმე ტვირთი არ დააკისროთ ამ ქვეყნების მოსახლეობას და მით ეტტაუს რამდენადმე ხელი შეუწყოს ამ ტვირთის შემცირებას. მეორე მხრივ, მათ არა აქვთ არაეითარი ფაქტი, არაეითარი საბუთი და, ამის გამო, ეარ ეფერებენ საფუძველი—ისე წარმოგვიდგინონ საქმე, თითქოს ასეთი გამოლეტული შეიარაღება წარმოშობს საბჭოთა კავშირი და მის მეგობრეულ ქვეყნებში. საბჭოთა რომ გამდგარიყო კაკლე ფაქტებისათვის მიგვეთითა, შეიძლებოდა ისინი ბეკრი მოგვეყანა, რადგან ქვეკომიტეტის მუშაობის დაწყებიდან მის დამთავრებამდე და პირველი კომიტეტის მუშაობის განსახილველად გამოყოლ დროშიც ეკოტი ახალი ფაქტი ოოფი დაგროვდა, რომელიც უდავოდ ამტკიცებენ ზემთ ვამთქმულ მტკიცების სწორეს.

ამ ეარ ძნელი არ არის გაღაიჭრას საკითხი იმის შესახებაც, თუ ვის შეუძლია და ვინ უნდა აგოს პასუხი ზემოჩნილი მდგომარეობისათვის.

პრეამბულის 1 პუნქტს დიდი მნიშვნელობა აქვს. პირველი დასკვნა, რომელიც ამ პუნქტში მოყვანილი განცხადებიდან უნდა გავაკეთოთ,—ეს არის მოვალეობა, რომ მიღებულ იქნას ბქვეითი ლონისძიებანი გამლილეული შეიარაღების შესაწყვეტად. შეიარაღებისა და შეიარაღებული ძალების შესამცირებლად, ატომური იარაღის ასაკრძალავად, საერთაშორისო კონტროლის დასაწყებად. ამით მსოფლიოს ხალხებს მოეხსნებოდა. შეიარაღების ტვირთი, ამით მსოფლიოს ხალხებს ეიხსნათ ომის საფრთხისაგან ან, როგორც სამთა რეზოლუციის პრეამბულაშია ნათქვამი, ომის შიშისაგან.

მაგრამ ამის ნამდვილად განხორციელებისათვის მზად არის თუ არა სამი მთავრობა, რომლებმაც წარმოადგინეს თავიანთი რეზოლუციის პროექტი ამ საკითხზე? ისევე გულწრფელად, როგორც ლენედ, ჩვენ ამ კითხვაზე ქვეკომიტეტში ეპასუხეთ და აქაც უნდა ვაკეიმეოროთ ეს პასუხი: არა, მზად არ არიან. ეს სამი სახელმწიფო მზად არ არის განხორციელოს ის, რასაც ითვალისწინებს პრეამბულეი, „სამთა“ რეზოლუციის პროექტის ამ პრეამბულის პირველი პუნქტი. ეს განსაკუთრებული სიცხადით დამტკიცა კამათმა ქვეკომიტეტში და ინ ცდებმა, რომლებსაც მიმართეს ამერიკის შეერთებულ შტატებს, ინგლისსა და საფრანგეთს წარმომადგენლებმა, რათა თავიდან აეცილებინათ ამ ამოცანის დადგენილად დადგენაზე ამ ეარ ეაცილებლობა. აქ მე ჩემი მხრივ შეეეხები იმ ეთანხმოებებს ყველაზე მნიშვნელოვან საკითხებში, რომლებიც ქვეკომიტეტმა ვერ ალმოფხვრა იმ მიზეზების გამო, რაც უკვე ზემოთ აღენიშნეთ, და იმ მიზეზების გამო, რომელთა ჩამოყალიბებას შეეეხება შემდგომ.

მთელ ამ პრობლემაში პირველი და უმნიშვნელოვანესი საკითხია ატომიური იარაღის აკრძალვისა და საერთაშორისო საკონტროლო სისტემის დაწესების საკითხი. ამ საკითხს ქვეკომიტეტმა დიდი დრო და ყურადღება დაუთმო, ფაქერენციებთან ანალიზი გაუკეთა სამთა წინადადებებს და ჩვენს წინადადებებს, მაგრამ შეთანხმებას ვერ მიაღწია.

ბ-ნი ლოიდი გუშინ ძალიან აფეთქლად მორჩა ამ საკითხს, თითქოს მთელი ეარ საქმე იყოს ერთი მომენტი—ატომური იარაღის აკრძალვა და საერთაშორისო საკონტროლო ორგანოს დაწესების ერთდროულად ეარ ეფერებენ ეარ ეფერებენ. ეს, რა თქმა უნდა, მნიშვნელოვანი საკითხია, მაგრამ როცა ბ-ნი ლოიდი, რომელიც სამივე დელეგაციის სახელით გამოვიდა, სხვა არაფერი თქვა, როცა ამ პრობლემისადმი ამ დელეგაციებმა დამოკიდებულებას განმარტავდა, მან უთუოდ უღალატა ობიექტივობის იმ პრინციპს, რომელსაც იგი ამ ხოტბას ასხამდა, ქვეკომიტეტის მუშაობაზე რომ ლაპარაკობდა.

ნამდვილად ამ საკითხში ერთი კი არა, მთელი რიგი მნიშვნელოვანი მომენტებია.

საბჭოთა კავშირი მოითხოვს და მტკიცედაც მოითხოვს, რომ გენერალურ ასამბლეამ მიიღოს დადგენილება, რომელიც გამოაცხადებს ატომური იარაღის უფლო აკრძალვას და ამ აკრძალის შესრულებისადმი სასტიკი საერთაშორისო კონტროლის დაწესებას და რომ მოამზადოს და 1952 წლის 1 თებერვალს უმნიშვნელს ამ საკითხს განსახილველად წარედგინოს პროექტი კონვენციისა, რომელიც გაითვალისწინებს ზოლინოლოგის ამ დადგენილების შესრულების უზრუნველსაყოფად.

ამ მოთხოვნას შეიცავენ შესწორებანი პრეამბულის მე-2 და მე-3 აბზაცებისათვის და სსრ კავშირის დელეგაციის შესწორებანი მე-3 პუნქტი, რომელი სამთა რეზოლუციის პროექტში შეტანას მოვითხოვეთ.

ამ საკითხთა ეაეარი წინადადებას ინ ლეკვა, რომ ამამბლეამ ამრიგად ერთდროულად მიიღოს ორი დადგენილება ან, უფრო სწორად, ერთ დადგენილებაში მიიღოს ორი გადაწყვეტილება: ერთი — ატომური იარაღის აკრძალვისა და საერთაშორისო საკონტროლო ორგანოს დაარსების შესახებ, მეორე — ატომური იარაღის აკრძალვისა და სსტეკი საერთაშორისო კონტროლის დაწესების თ.ობაზე ბგნერალური ასამბლეის დადგენილებას შესრულების უზრუნველსაყოფად კონვენციისა და პრაქტიკულ ღონისძიებათა მომზადების შესახებ. ეს სულერდება რა ამას, საბჭოთა კავშირი მოითხოვა — დაუყოვნებელივ შეეფდგეთ შეიარაღებისა და შეიარაღებული ძალების შემცირებას, და საამრთო ასახელეს ორ ღონისძიებას.

პირველი ღონისძიებაა ხუთი სახელმწიფოს — ამერიკის შეერთებული შტატების, დიდი ბრიტანეთის, საფრანგეთის, ჩინეთისა და საბჭოთა კავშირის შეიარაღების და შეიარაღებული ძალების 1/3-ით შემცირება ერთი წლის განმავლობაში დღიდან სათანადო დადგენილების მიღებისა და მეორე ღონისძიებაა ყველა სახელმწიფოს — როგორც გაერთიანებული ერების ორგანიზაციის წევრებს, ისე არაწევრებს შორიელო კონფერენციის მოწვევა შეიარაღებული ძალებისა და შეიარაღების არსებითად შემცირების და ატომური იარაღის აკრძალვისა და ამ აკრძალვის შესრულებისადმი საერთაშორისო კონტროლის დაწესების პრაქტიკულ ღონისძიებათა საკითხის განსახილველად.

ამრიგად, საბჭოთა კავშირის წინადადებით **ერთდროულად** უნდა გადაწყდეს სამი ამოცანა:

1. ატომური იარაღის უთუო აკრძალვა და საერთაშორისო საკონტროლო ორგანოს დაარსება;

2. ხუთივე სახელმწიფოს შეიარაღებისა და შეიარაღებული ძალების შემცირება;

3. მსოფლიო კონფერენციის მოწვევა ამავე მიზნის განსახორციელებლად ყველა სხვა სახელმწიფოს მიმართ.

ამიტომ სრულიად არასწორად ამბობდა ბ-ნი ლოიდი, თითქოს საბჭოთა კავშირი ეაოოეს ორ პრობლემას — ატომური იარაღის აკრძალვას და შეიარაღებისა და შეიარაღებული ძალების შემცირებას. სამთა რეზოლუციის პროექტისათვის საბჭოთა კავშირის შესწორებებში მოხსენიებულია ამ ღონისძიებათა ორგანული კავშირი. და ამ შემთხვევაში ბ-ნმა ლოიდმა დაუშვა არათბილებერრობა შეიარაღების შემცირების საკითხზე საბჭოთა კავშირის ეაოოეს ბადეში.

ამერიკის შეერთებული შტატების, დიდი ბრიტანეთისა და საფრანგეთის მთავრობები არ ეთანხმებიან ამ წინადადებებს. ისინი ილუმენტენენ მათ წინააღმდეგ, რადგან ამ წინადადებებში ხედავენ საბჭოთა კავშირის მიერ ადგილად რაღაც მახეს. ამერიკის შეერთებული შტატების, დიდი ბრიტანეთისა და საფრანგეთის მთავრობები ფიქრობენ, რომ, ამ მახეში რომ არ ვაეკან, საბჭოთა ატომური იარაღის აკრძალვა გადადგმ ბანადგ, სანამ არ დაარსდება და მოქმედებას არ ეიწყებს საერთაშორისო კონტროლის ეკანაზენი. ისინი ამტკიცებენ, რომ სხვანაირად მთელი საქმე გადაიქცევა უბრალო დაპირებად იოკრალოს ატომური იარაღი ისე, რომ არ იქნება არაეითარი შესაძლებლობა შემოწმდეს — მართალი შესრულდება ეს დაპირება თუ არა.

ეს მოსაზრება ეგრეთვე არ შეიძლება ეცნობილ იქნას დამაჯერებლად. არ შეიძლება ბენერალური ასამბლეის დადგენილება, განსაკუთრებით, თუ იგი მიღებულ იქნა ერთხმად, არაფრად არ ჰავაგდოთ, მივიწიწოთ ლოტინ ფრაზად, ეთქვათ, რომ მას არაეითარი მნიშვნელობა არ ექნება. რაც შეეხება საბჭოთა კავშირს, ჩვენ მოგვანიჩია და სრულიად მტკიცედ და გადაკვეთილ ვაცხადებთ, რომ ასეთ დადგენილებას ჩვენ საკუთარ საკადრელად მივიჩნევენ, მამრიგად, კი, თუ არ იქნა რაიმე სანქცია, რომელიც ამ დადგენილების შეესრულებლობისათვის გათვალისწინებელ იქნება იმათთვის, ვინც არ შეასრულებს ან შეეცდება დაარღვიოს ეს დადგენილება.

მაგრამ ერთი წუთით მოვიღოთ: სამთა რეზოლუციის პროექტის ავტორებმა თვალსაზრისი. ეთქვათ, ყველა დაეთანხმეთო, რომ ჯერ უნდა შეიქმნას, როგორც ამერიკის შეერთებული შტატების, ინგლისისა და საფრანგეთის მთავრობანი მოითხოვენ, საერთაშორისო საკონტროლო ორგანო და ამოქმედდეს იგი, რის შემდეგაც მხოლოდ შეიძლება განხორციელდეს ატომური იარაღის აკრძალვა აქედან გამომდინარე მთელი შედეგები. ნუ გაიბრწყინებთ, რომ საბჭოთა კავშირის თვალსაზრისით ასეთი გადაწყვეტილება სრულიად არაფრად ეფერებოდა, რადგან იგი თავის მიზანს ვერ მიაღწევდა. მაგრამ ბენერალური ასამბლეა. რომ სწორედ ისე მოქმედეთ, როგორც ამერიკის შეერთებული შტატები, ინგლისი და საფრანგეთი მოითხოვენ, ამ შემთხვევაში ეაეკილებელად ფამოიჭრებოდა კითხვა— საერთაშორისო კონტროლის ორგანო — ამერიკის შეერთებულ შტატებში, „ეკავაგაზოვენ სამი სახელმწიფოს — ამერიკის შეერთებულ შტატების, ინგლისისა და საფრანგეთის თავთავიანთ“? მათი აზრით ნაკლებ ეარ ეაეარ ეარ ეაეარ ეარ ეაეარ

გაერთიანებული ერების ორგანიზაციის გენერალური ასამბლეის მეექვსე სესია

გერმანიის დემოკრატიული რესპუბლიკის წარმომადგენლების—ბოღლეანა და ებერტის გამოსვლა სპეციალურ პოლიტიკურ კომიტეტში

პარიზი, 11 დეკემბერი. (საკუთარი სპეც. კორ.). დღეს სპეციალური პოლიტიკური კომიტეტის სხდომაზე მოვიდა გერმანიის დემოკრატიული რესპუბლიკის დელეგაციაა, რომელს შეადგენდნენ ბოღლეანი და ებერტი. გერმანიის დემოკრატიული რესპუბლიკის პრეზიდენტის ბოღლეანის ბოლო და ნუნგა, ბერლინის ინტერნაციონალური ბანკი და საგარეო საქმეთა სამინისტროს სტატისტიდეპარტამენტი. ბოღლეანი და ებერტი გააკეთეს განცხადება, რომლითაც ჩამოაყალიბეს გერმანიის დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობის თვალსაზრისი ამ საკითხზე, რომელსაც ამ კომიტეტში განიხილავენ,—გერმანიაში ორჯერ ომის აორგანიზების მეშვეობით ბოლოს ომის ბრალეულობის სტატისტიდეფინი ალეკრანიანი. ბოღლეანი და ებერტი გააკეთეს განცხადება, რომლითაც ჩამოაყალიბეს ამ საკითხზე ამ ფენომენი ალეკრანიანი. ბოღლეანი, რომ გერმანიის დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობის დელეგაციაა ამ სხდომაზე გამოდის ამ ახალი, მშვიდობისმოყვარე დემოკრატიული გერმანიის სახელით, რომელიც წარმოშობა დანაშაულებრივი ჰიტლერული რეჟიმის ნამსხვრევებზე, ამ ახალი გერმანიის სახელით, რომელიც მტკიცედ აშბობს ეარს ეგროსაში აგრეთვის ყველ გზაზე და ბუკიეთელ აქვს გადაწყვეტილი ირთოს ახალი ბრძოლა, მშვიდობის, ფეხოვრების და ყველ მშვიდობასმოყვარე ხალხთან მეგობრობის ბრძოლა.

ბოღლეანი განაცხადა, რომ დასავლეთ გერმანიაში არსებულან პოტსდამის გადაწყვეტილებებსა,—ალიდგენენ ომბრალიოზმ, მილიტარიზმსა და ფეშიზმს. საოცარსკალი ჯარიანის არსებობა და რეგიონალურ-ბიუროიანი ბოლოდ ალიდგენ გერმანიის ეკონომიკასა და ხალხს ეფერ ეფერ მზარდ ტვირთს აკისრებს. გერმანელი ხალხი მოითხოვს გერმანიის ერთიანობის ალდგენას, საზვაო ხელშეკრულების დადებას და საოკუპაციო ჯარების გაყვანას. გერმანელი ხალხის ეს მოთხოვნები განმტკიცებულია იმის შეგებენთ, რომ მათი შესარულება უზრუნველყოფილ მშვიდობას ეერობაში და ხელს შეუწყობს ახალი მსოფლიო ომის თავიდან აცილებას.

გერმანიის დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობას,—თქვა ბოღლეანა,—თავისი არსებობის დასაწყისიდანვე მიუნერა, რომ მისი მთავარი ამოცანა გერმანიის გაერთიანება, ერთიანი დემოკრატიული, მშვიდობისმოყვარე და დამოკიდებული სახელმწიფოს შექმნა და მშვიდობის უზრუნველყოფა.

შეეხო რა გერმანიაში თავისუფალი არჩევნების მოსაწყობად პირობების გამოკვლევისათვის გაერთიანებული ერების ორგანიზაციის კომისიის შექმნის საკითხს, ბოღლეა წინადადება აყენა კომისიის შექმნის შესახებ დაახასიათა, რა გარე მიგეკრა, რომლის მიზანია ხელი შეუშალოს სრულიად გერმანიის არჩევნების მოწყობას.

შემდეგ ბოღლეა განაცხადა, რომ გერმანიის დემოკრატიული რესპუბლიკა წინადადებას იძლევა — სრულიად გერმანიის არჩევნება მოეწყოს ერთიანი საარჩევნო კანონის საფუძველზე, რომელიც შეთანხმებულ უნდა იქნის ალიმასკენელი და დასავლეთ გერმანიის წარმომადგენლთა შორის, ამასთან ნიმუშად მიღებულ უნდა იქნას ვაიმარის 1924 წლის საარჩევნო კანონი.

თავისი სიტყვის დასასრულს ბოღლეა თქვა, რომ მას დავალებული აქვს გერმანიის დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობის სახელით განაცხადოს, რომ სრულიად გერმანიის ეროვნული ერების თავისუფალი არჩევნების მოწყობა თუთ გერმანელი ხალხის სურნალი სამეცა, გაერთიანებულთა ერების ორგანიზაციის გამოკვლევი კომისიის შექმნა წარმოადგენს თვით გერმანელების საქმეში ჩარევადეს. ეს როგორც გერმანელი ხალხის ინტერესების და იმედის, ისე გაერთიანებული ერების ორგანიზაციის საფუძვლების საწინააღმდეგო აქნება.

მშვიდობისმოყვარე გერმანელი ხალხი, თქვა ბოღლეა, გადაკვრი ტარეფის გაერთიანებული ერების ორგანიზაციის გამოკვლევეა კომისიის შექმნას, რომელიც ეს გერმანელი ხალხის საშინაო საქმეებში ჩარევა.

შემდეგ გამოვიდა ციდი ბერლინის ინტერგერმანული ფრონტის ბატონი, რომელმაც განაცხადა: ჯერ კიდევ 1947 წელს ცხადი ეყოფა, რომ ამერიკის შეერთებულმა შტატებმა, ინგლისმა და საფრანგეთმა გადაწყვეტეს ყოველი ღონით შეეშალა ხელი ასეთი პოლიტიკის განხორციელებას, რომლის მიზანია გერმანიისათვის. სასაზეო ხელშეკრულების შეეშალოს და გერმანიის ერთიანობის აღდგენა.

დასავლეთის სამი სახელმწიფოს ამ პოლიტიკის სიალეფსტრაციოდ, რომელიც მიზნად ისახავს გერმანელის გათიშვის გაძლიერებას გერმანელი ხალხის ძირითადი ინტერესების საზიანოდ, ებერტმა დაწერა ბიულეტენი ალეპარაკი გერმანიის დედაქალაქ ბერლინის მდგომარეობაზე.

ებერტმა დაახასიათა მდგომარეობა ბერლინის დასავლეთ სექტორებში და შეიღარა იგი გერმანიის დედაქალაქის დემოკრატიულ სექტორის მდგომარეობას. ბან თქვა, რომ დასავლეთ ბერლინში 300 ათასზე მეტი უმუშეოვარია, მათ შორის 70 ათასზე მეტი ჰამბეკი და ქალშვილი. ამავე დროს ბერლინის დემოკრატიულ სექტორში, წარმოების ზრდის შედეგად კეთილეფიერი მუშეების ნაკლებობაა; მუშათა ოოოოოოოა წარმოებაში 1948 წლიდან 70 ათასი კაცით გაზრდა. სამხრეთელი წარმოების მოიეღლინა დასავლეთ ბერლინში 1936 წლის დონის 50 პროცენტზე ბეღს არ შეიდგენს. ბერლინის დემოკრატიულ სექტორში ეკ ბერლინის ოფენბან უკვე 30 ბალეჩარა 1936 წლის დონეს.

ახალი ომის მზადების პოლიტიკამ, რომელიც ნაბეჭერ კიკობინიოს ზიმოდის ეკ ეკ, თქვა ებერტმა, გაკიოვეა წარმოდა დასავლეთ ბერლინზე. ეს ქალაქ ბიუროსა ეკ ეკ ეკ