

ჩვენს პოლიტიკურ სინამდვილეში ახალი მოდა დამკვიდრდა: პრემიერ-მინისტრის, ზურაბ უვანიას ლანძღვა. თავისთავად, ძალიან საინტერესოა ამ შევლენის გამოყვლევა, მაგრამ ახლა ამისთვის არ გვცალო. მხოლოდ იმას აღმოჩნდათ, რომ ახალი ტენდენციის აღწერა შეიძლება ორი მიმართულებით განვითარდეს და ეს ორი სხვადასხვა მიმართულება შესაბამისი შეკითხვებით გამოიხატება: 1) რამდენად ადგევა-ტურად შეიძლება იქნეს მიჩნეული უვანიას შესახებ გამოიტანული ნეგატიური თვალსაზრისებრი? 2) რა ფუნქციას ას-რულებს უვინას საშამართოა აღძრული კრიტიკა დღვენდელ პოლიტიკურ და საკუთრო საქამიანობები?

გმული დროამა, რომლის მოქმედებაც
ორ შევარდნას შორის ვითარდება. გაუ-
გებარი სხვა რამ რჩება: რატომ დახარჯა
ექსპრეზიდნებმა თავისი დემონური ძა-
ლები ამ სპექტაკლის გათამაშებაზე,
როცა ამ ზეუაცური უნარების მქონე არ-
სებას გაცილებით გაუადვილდებოდა
ქვეყნის გამოყვანა კრიზისიდა?

ლოგიკურობა და შეაგანა წნააღმდეგობების არასებრობა ყოველთვის
როდის თეორიის საკმარისის მტკიცება.
ასეთი იდილიური პირობები მხოლოდ
მათომატიკური გვაძეს. ისტორია კი ათ-
ასობით, ზოგჯერ მიღლიონობით ადამი-
ანის გადაკვენძული ნება და ვნებაა. ამ
კვანძის გახსნისას ყოველთვის გვინებს
ძაფების გაურკვეველი ნაგლეჯების
არჩევა. ამ ნაგლეჯებს ფაქტურს ვუწო-
დებთ, მაგრამ მიღებული ძაფი არასო-
დესაა ერთიანი: ხან თითებს შორის
გსრესთ მას, რომ ორი ერთმანეთისთვი-
სი უცხო ნანილი შეერთდეს, ხანც მო-
რცხვად ვმარავთ იატაკზე დარჩენილ
ზედმეტ ნახევებს.

ვასტანგ ძაბირაძეს იგავთმიუნვ-
დომელ სიმაღლეზე აჟყავს ედუარდ შე-
ვარდნაძის ინტელექტუალური მონა-
ცემები: თურმე სენაკში ძროხებთან ჩა-

ლობათა ადეკვატურად შემთხვევების და მათი მუდგარ ინტენსიურად გამომყენებელი პიროვნება.

უცნაურია: ეს კაცი მართლაც ძალიან გევრ საბაბს იძლევა უკავყოფილებისა და კრიტიკისათვის, მაგრამ კრიტიკა თითქმის ყოველთვის ორაზროვნი და სუსტი გამოიღის. ადვილია დაწყებულის სურმანის დანიშნვა, მაგრამ ამ გაცილებით უფრო ძნელია აჩვენონ, რითი ჯობის სურმანისებს, მაგალითად, მუშადე ან ცისკარიშვილი. და მაინც, თანამდებობათა მარათონისა თუ სასინტის მეტ-ნაკლებად წარმატებულ მონანილებებს ეშინათ, „უვანისა კაცის“ იარღიყო არ აეკიდოთ. იქნებ მართლებიც არიან? მე არასოდეს მქონია ამგვარ დოლში მონანილებისათვის საჭირო ენერგია და ალლო, მაგრამ, ვინ იცის, რა ხდება: მეც ხომ არ შეცვერთო ჩემი მოკრძალებული ხმა უვანისა კრიტიკისათა გუნდს? მაგლოთად, ის ძეგლება გავასხინო, რომ რუს ბიზნესმენებითან შეხვედრაზე თქვა „*законные воры*“ იმის მაგიერ, რომ ეთქვა „*воры в законе*“.

მაგრამ აქაც რაღაც უცნაურობა გამოდის: ვერავინ იტყვის, რომ რუსული ქურდული ტერმინოლოგის

შია, მის უწმინდესობას განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროსათვის საკულტურო ყურადღების მოკლება სურდეს. მაგრამ ყურადღება ალიარებას-აც ნიშანებს სწორედ ეს არ სურს საქართველოს სამოციულო კულების ნიაღში გაცნონილ უცნაურ სექტას, რომელიც მოუნათლავად გარდაცვლილ ჩვილ ბავშვებს როჯონობებს აგზავნის, ქართულ სახმის გაღილებას მიუღებლად აცხადებს, გრიგოლ ფერაბეგის წმინდანად არ მიიჩნევს, სამაგიეროდ კი რუსეთის უკანასკნელი იმპერატორისა და მისი ოჯახის ხატებს ეთავყანება.

აქაც ეროვნულ განათლების ნაკლოვანებებმა იჩინა თავი: ჩვენში ხომ საქართველოს ისტორიას ისეთივე მეოთხით ასწავლიან, როგორითაც ჰოლივუდი მოგვითხრობს ტრიას ომის ამბავს. შედეგად კი ვატტანგ ძაბირაძის ახლახან გაკრიტიკებული სტატიის ერთი ადგილი მართლდება: "რუსეთის მე-5 კოლონას საქართველოში ნამდვილად ექნება იმის ძალა, კრიზისუსულ სიტუაციაში არევ-დარევა და ქაოსი მანც გამოიწვიოს, თუ პროცესების ნარმართვას ვერ შეძლებს". სამუშაოა, რომ ეს მე-5 კოლონა დღეს ქრის-

ეს სონტაგიც არაა ბუნდოვანი და გაუ-
გებარი ავტორი მისი სტილი ყოველთ-
ვის სიცხადით გამოიჩინება, ნააზრევი
კი სიღრმით. მაგრამ ჩვენს კომენტა-
ტორებს არ უსწავლითა სკოლაში აზრ-
ის დალაგება და რა ჯენათ?!

თოტისადა ვინ უნდა გაუგოს საწყ-
ალ ერაყელ ტუსალებს, თუ არა ქართ-
ველებმა, რომ მიიტანს გულთან ახლოს
თა ტანჯვას და ვინ აითავისებს მათ
სიმრავეს ჩვენზე მეტად? მათ ყველა-
სათვის ცნობილია მდგომარეობა, რო-
ცა დამით საკუთარ სანოლში წევხარ
ტანგახადილი, მეზობელი კი დილამდე
ქეიფობს, უბერავს და ხმამაღლა აღ-
რალებს რაღაც საზიზღარ მუსიკას.
ხათოთ ვერაფერს ეუბნება. დიას, ერ-
აყელების ტანჯვაზე ყველას გამოვლილი
გვაქეს, აი, ამერიკელების თვალსაზ-
რისი კი ვერ გაგვიგია. რას ფოტოე-
ბი? რაის ეგსპიდციონიზმი? დედას
ფფიციავარ, ვინცხას ჩრინყბილი იქტება
მაი ყველაფერი ბუშს გაზრილიჩეს,
ბოლშევიკი ვიყო... ხომ ნატურალური
ინტერპრეტაციაა? ჰოდა, დაგრჩეთ,
ბატონი, ჩეგნი ტრადიციების ფარგ-
ლებში, რაღა სიუზენ სონტაგს დავუ-
წყეთ ჯაჯგური: კაი ხანია გამევიდა

ესენი ხორციელ ვნებას აღდრავნებ რეა-
ლური ადამიანისთვის სრულიად შეუძ-
ლებელი რაოდენობის სექსით, მეღ გი-
ბსონი კი "ლოცვით განწყობას" ქმნის
სრულიად შეუძლებელი რაოდენობის
ტანჯვით. ამ თვალსაზრისით, არავით
თარი განსხვავება არაა გიბსონის ფი-
ლმასა და ალენ კარის წიგნს ნორის: ერ-
თ ქინისტრიობაზე მაყურებლის მიქ-
ცევას ლამბოს, მეორე მკითხველს თა-
მბაქოს მოწევისაგან გადაჩივევას პპი-
ლება; ორივე გარკვეული ტაიპის სოცია-
ლობაში ინტეგრირებულ ადამიანს გუ-
ლისხმობს და არ ითვალისწინებს იასას,
რასაც, საღვთო წერილის თანახმად
თვით უფლო ღმერთიც არასოდეს არ-
თმევდა ადამიანს: თავისუფალი არჩე-
ვანის შესაძლებლობას.

თავისუფლება ჩვენს ავტორსაც არ
ეპიტნავება: "ბევრია შედარება სკორ-
სეზესა და ასევე სხვა ფილმებთან,
რასაც საფუძველი არ აქვს, რადგან
აც ეს ფილმები არაა სასარგები ნააზრე-
ნიზაბათა, არის თავისუფალი ნააზრე-
ვი ამ თემაზე". გიბსონის ფილმი "ეკ-
რანზაცია" ყოფილა! ნეტა, რას ნიშნ-
ავს "ეკრანზაცია"? ანდა პაზოლინის
ფილმი "მათეს სახარება" რატომ არ შე-



შაბათობით. ტელ.: 2024 24 ახ ნებისმიერ დროს
ელ-ფოსტით: nladaria@24hours.ge

კიცი, რატომ მაინცდამაინც სიტყვა „მარკეტინგი“ გამოიყენა ავტორობა ძალიან ცოტა ყურადღება ეთმობა, ოდნავ მეტად ჩანს რუსული დიპლომატიის ამბები. ტექსტი, ძირითადად, 1999-2003 წლების ისტორიას ეხება და მისი ძირითადად აზრი თითო ავტორის მიერ ასეა ჩამოყალიბებული: „2001 წლის ნოემბრიდან გადააღმობამდე ე-შევარდნაძის მოქმედების სრულიად ღოგიური ჯაჭვი საკმარის საფუძველს გვაძლევს, ვივარაულოთ, რომ საქართველოში განხორციელებულ პოლიტიკურ სპექტაკლში გადამდგარი პრეზიდენტი თანაბარულებიანი მონაცილე იყო“. რას ნიშნავს „თანაბარულებიანი მონაცილე“? ამის გასაცემად დაუკარგრივო გამოითქმას: „საქართველოს განხორციელებული პოლიტიკური სპექტაკლი“. მთელი ტექსტის მამოძრავებელი იდეა შეიძლება დავახსალოთ როგორც შეითქმულების თეორიის შერბილებული ვარიანტი: 2001 წელს შევარდნაძე უკვე მიხვდა, რომ ვერაფრით გაგარქელებდა თავისი ძალაუფლების ვადას, ვერც ქართველი პოლიტიკოსებისაგან მომდინარე რაიმე გარანტიებს დაეყრდნობოდა, ამიტომ 2001 წლის ნოემბრში „რუსთავი 2“-ის იფუნქცია უშიშროების შევარდნის შემდეგ მეოთხდურად დაიწყო თავისი გადადგომის გეგმის განხორციელება, რომლის მრავალნაირად დატოტილი სცენარი ზუსტად ორი წლის თავზე პარლამენტის დარბაზში სააკვშილის შევარდნით უნდა დასრულებულიყო. ავტორი თავისი მოდელის გასამაგრებლად მის ღოგიერობას ყერდობა, ხოლო გამოიყენებულ მეოთხოვს ინდუსტრიულ უნიდენტებს: სხვა სიტყვებით, ზოგადი დასკვები დას კონკრეტული ფაქტების დახვაცებიდან გამოაქვს. გმბრიუმ, რომ ვარდების რევოლუციის მთელი ზემინი სანამითოობის შემართნას, მიერ თაო

გავანებოდ ამ კაცს და ისევ ჩემს საქმეს
შივუბრუნდე.

მანამ ჩატომ ჩნდება ვაზტანგ ძა-
ბირაძის მიერ შედგენილის მსგავსი ტე-
ქსტები ჩვენს რეალობაში? ამაზე ფიქ-
რი დავიწყე და ის გამახსენდა, სასკო-
ლო ისტორიის გაკვეთილებზე დაუღა-
ლავდ რომ გვინერგვადნენ საქართვე-
ლოს დამპყრობელთა მიმართ ზიზღას
და მრისხანებას. შედეგად, ტურისტუ-
ლი საგზურებით შუა აზიაში ნასული
ქართველები აუცილებლად დაფურთხე-
ბდნენ თემურ ლენგის საფლავს. ალბათ
საუკუნეების ნინოა მეტერარი რეალო-
ბის ცოცხალი სიძულვილი ძალის ას-
ჭირო რამა, ამ საჭიროობას ჩემი გო-
ნება ვერ წვდება, მაგრამ მე სულ სხვა
რამეს ვხედავ. მანკუერი მეთოდოლო-
გით ნასხავლი ისტორიიდან მომდინა-
რეობს შეთქმულების თეორიის პოპუ-
ლარობა (ნეტა რომელ პარლამენტში
საუბრობენ ასე პირდაპირი მინიშვნე-
ლობით მასონებზე), ლუციფერზე და
ათას რაბერ-რუმეზე), არგუმენტულის
ჩამოყალიბების უსანორობა.

ნარსულ მტრავალთა სიძულვილზე
მეტად დღევანდელი სკოლის რეფორ-
მია საჭირო. ამიტომაც დაწყიც
მოქმედება განათლების სამინისტ-
რომ. "24 საათმა" 26 მაისს სტატია მიუ-
ძღვნა მის საქმიანობას (ნინო ცინცა-
ძე, პირველი 100 დღე განათლებისა და
მეცნიერების სამინისტროში). აյ სამი-
ნისტროს მიერ გაკეთებულის მოკლე
ანგარიშიცაა ნარმდებული და, სხვა-
თა შორის, ნერია: "შეეგძნა სამინისტ-
როს საკონსულტაციო საბჭო, რომლი-
ს მიზანიც განთლების სისტემაში
მომდინარე რეფორმებზე საზოგადო-
ებრვი მონაცორნობის განხორციე-
ლებაა". ამ საბჭოს ნერია მეც გახსავ-
ართ და მლვდელი ზაზა თევზაძეც, რო-
მლის საზოგადოებრვი მოღვაწეობა
ფართოდაა ცნობილი. თითქოს ყველა-
ფერი რიზება, მაგრამ ახლასან გავიგე,
რომ მამა ზაზას კათოლიკოს-პატრია-
რქის სახელით დაუკავშირდა დეკანო-
ზი ზაქარია მაგიტაძე და საბჭოს და-
მოუბნის მინისტრის ანთონ ლაპარაძე-

მეორე ტექსტი (27 მაისი, ნინო ამ-ონაშვილი-თევზაძე), ფილმი, რო- დეილიც გაცემის განხწყობილებას ჩრდილები მელ გაბასნის გამამურებული ფილმის განხილვა და, როგორც ეტყო- ბა, "24 საათში" ერთი კვირის ნინო გამო- ქვეყნებულ ნიკა იმნაძეს შესანიშნავ სტატიაზე გამოხმაურებაა. აქც უსაშ- ველოდ ბევრ ეგზალტაციას ვაწყდებ- თ: "ბევრმა დასვა უარყოფით კონ- ტექსტში კითხვა არის კი ფილმში სულიერება? კარგად დაუკურდეთ, სადმე ხომ არ გამოკრითოს ისეთი სუბ- სტრუქცია, რასაც ეს სახელი დარექტე- ვა? მართალია, კინემატოგრაფია ვი- ზუალური ხელოვნებაა, მაგრამ სუ- ლიერების დაფიქსირებას სამყაროში თავისი კანონები აქვს. ამას დანახვა სჭირდება, დანახვა სულიერ თვალ- ით". არ ვიცი, მაქვს თუ არა სულიერი თვალი, მაგრამ სტატიის ტექსტში ბევ- რი ისეთი "სუბსტანცია გამოკრითის", რომელსაც მხოლოდ აბდაუბდა თუ და- რექტევა.

რომელ თეორიას ეყრდნობა ავტო- რი, რომელი მეთოდით სარგებლობს? "ქრისტეს გებებანი" მას სახარების რეა- ლისტურ ინტერპრეტაციად მიაჩინა. გულუბრყვილოდ ჰეგონია, თითქოს რე- ალიზმი რეალობის ადეკვატური ასახ- ვაა. სინამდვილეში კი რეალისტურად ის ტექსტი (გინდ სიტყვიერი და გინდ ვიზუალური) ითვლება, რომელიც ადე- კვატურად რეალობას კი არა, ამ რეა- ლობაში ყველაზე გავრცელებულ მით- ებს ასახავს. მეტ სტრილით განიცემით ინდური კინოს პირობითობებზე, ინდო- ელებისთვის კი სწორედ ესაა ყველაზე ხალდი რეალიზმი. მეტ გიბბონსაც სხვა არაფერი გაუკეთებია: აიღო ის, რაც მის საზოგადოებში ყველაზე საზარ- ელ რამედა დეკლარირებული და ეპ- რაზე სახარება კი არა, ამერიკელი სა- ზოგადოების "ყველაზე საშინელი კოშ- მარია" (ტიანურად ჰოლივუდური გამო- თქმას) განახორციელა. თანაც იყვენ სწორხაზოვნანა მეტყველი გამოიყენა, რომელსაც უკვე მრავალი წელია იყე- ნიძინ, ჰორნილიონმისის, რეისლორიგი- მაგრამ ყველაზე დიდ გავრილებებს შე- მდევა ადგილი ინვეცია: "რატომ არ უნ- და იყენ ყველასაფერი ისე, როგორც ამას გიბბონი ასახვადა? უფლისაბაზო ის ხომ ყოველი ადამიანი და მისი მი- ტანილი ძღვენი განუმეორებელი და უ- ძვირფასებია". XIX საუკუნის რუსუ- ების კოპორაცია წმ. თეოფანე დაყუდებუ- ლი (ვიშნესკა) ამბობდა, რომ ყოველი ადამიანი და ყოველი მისი საქმე ღვთისა- ნინაშე საძაგებლია (Мерзостъ пред- Богом) ეს კაცი პრინციპული მაინც იყო და თუმცა ადამიანს საშინაო აკ- ნინებდა, დარერთი მაინც არ გამოსდიო- და უგემოვნო.

ჩვენ კი ნუთუ იმდენად აღარ შეგვ- რჩა გემოვნება და კულტურა, რომ სა- კუთარი სიტყვები გავაკონტრილოთ და ის ვთქვათ, რისი თქმაც ნამდვილად გვსურს? ვიცი, ძნელია, მით უმეტეს მაშინ, როცა სკოლაში ლიტერატურისა- მაგიერ სამშობლოს სიყვარულის გაკ- ვეთილებს გადიხარ. აი, 26 მაისსაც ლუკანი სამოსატელის "სამშობლო" გამოაქვეყნა "24 საათმა". ნეტა მის ორ სიყვარულს" რომელ დღესასწაულზე გამოაქვეყნებს?

სამაგიეროდ, ძალიან მომენტია 25 მაისს დაბეჭდილი ინტერვიუ სალომე ასათავათან: ამ ტექსტში ჩვენს რესპო- ნდენტთან ხანგრძლივი საუბრის სურ- ვილ გამიჩინა. იქნებ როგორმე გავიხი- სენო პრეს-ობშედსმენის კარგა ხნისა და გვირწყებული ტრადიცია და სასაუბრ- ოდ მცე მოვრნიო სალომე რეაგაცია- ში. მცე ქრისტე ქრისტოს მედიას ნამდვილად სჭირდება თავითრეგლერებისა, თანაც კი დონეზე კი არა, "რესტავი 2"-ის ნამუ- კანები რომ გამოიდან სარეკლამო ეთე- რში და დამზუკიდებლად ლაპარაკა- ცდილობენ. მართალია, ყველანა გამჩნ- ევთ, რომ ეს ყველაფერი ძალიან არ ჯიბი 202"-ის დამლაცებლის ნამშ- ობს, მაგრამ იმასაც ნუ დაუკუარგავთ; რომ რაღაცის თქმის აუცილებლობა იყრჩნეს.

ვიაზოვნოთ, მეგობრებო, ვიაზ- როვნოთ, რადგან საზოგადოებას იდე- ბი ასაკისაძინ თა არა არა არა არა

მოგავალ ინიციატივები



თბილისი 24 საათი გნადისარად.
English version: 24 Hours comes out from February

କାମକୁଳନ୍ତା
an association based

e-mail: public@24hours.ge
T: +99-31-31-5-32-31-35

"საოქანო ტომი"-ს 22 მაისის №60 გათამაშების ცხრილი

କାର୍ଯ୍ୟାବଳୀ ମଧ୍ୟରେ ପରିଚୟ କରିବାକୁ ପାଇଁ ଏହା କାର୍ଯ୍ୟାବଳୀ ମଧ୍ୟ ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ରୂପରେ ଉପରେ ଦିଆଯାଇଛି ।

95 009492 038084 064904 106215 135109

କାଲ୍‌ପାର ଶୁଣିବାରେ ଆହୁମିଳିଙ୍ଗାତ ଚାକାଟିଥିଲା ତାଙ୍କରେ ଶଫ୍ତାଲୀଙ୍କ କାଳୁଟାକି
ଏବଂ ଆଶ୍ଵାନ ଦ୍ୱାରା ଆଧୁନିକ ଅନ୍ତର୍ଭାବ ପାଇବାର ଅଭିଭାବ କରିବାକାରିତାକି:

5. 5503060, 6503070 5. NT

**სატელევიზიო ორგანიზაციონის
"საოჯახო ტომობს" გათამაშების ცენტრი**

გათამაშებაში მონაცილებრივს 90 კორპუს 1-დან 90-ეს ჩათვლით, მისი წესები მარტივია - იგი ტრა-
დიტორული არის პრინციპზეა აგერტული. მთავარი ამონცანა 15-ციფრიანი დაფუძნებულია 76
სკოლის ჩათვლით.

၃၂။ ရွှေခါန ရွှေခါနလုပ်ငန်းမြို့၏ အတွက် အမျိုးသိမ်းများ မြန်မာနိုင်ငံ၏ အမျိုးသိမ်းများ ဖြစ်ခဲ့ပါသည်။

0 0 0 0 ლ ა რ ი .
0 0 ლ ა რ ი .
0 0 ლ ა რ ი .

1170	3
1184	2
1489	2

SIG-NOM-01-SI-M-000001 - TEC-0

პრეზიდენტის გათავაზების ცენტრ

3065 პირველი გენერაციას გარამს 36 სელის ჩათლით გამოქვეყნდა ულ კოეფიციენტს დაგენტიზა 10 000.			
მომავალი	გათამაშების	კოეფიციენტი	ცხრილი
სელი	კოეფიციენტი	სელი	კოეფიციენტი
15	25000	47	1200
16	25000	48	1000
17	25000	49	700
18	25000	50	500
19	25000	51	200
20	25000	52	100
21	25000	53	80
22	25000	54	70
23	25000	55	60
24	25000	56	50
25	25000	57	40
26	20000	58	30
27	19000	59	25
28	18000	60	20
29	17000	61	15
30	16000	62	14
31	15000	63	13
32	14000	64	12
33	13000	65	11
34	12000	66	10
35	11000	67	9
36	10000	68	8
37	9000	69	7
38	8000	70	6
39	7000	71	5
40	6000	72	4
41	5000	73	4
42	4000	74	3
43	3000	75	3
44	2500	76	2
45	2000	77	2
46	1500	78	2

