

სსრ კავშირის უმაღლესი საბჭოს სსდომედი

საერთაშორისო მდგომარეობისა და სსრ კავშირის მთავრობის საგარეო პოლიტიკის შესახებ

სსრ კავშირის მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარის პირველი მოადგილისა და საგარეო სამმთავრო მინისტრის 3. ა. მოლოდინის მოხსენება

I. ცვლილებანი საერთაშორისო ვითარებაში

ამხანაფი დებუტატები! ამა წელს განვლილ მეორე მსოფლიო ომის დამთავრების შემდეგ, ახლა უფრო მეტად, ვიდრე ოდესმე, ნათლად გამოიკვეთა მომხდარი ცვლილებანი საერთაშორისო ვითარებაში, თუ ახლანდელ მდგომარეობას შევადარებთ იმას, რაც ომამდე იყო.

მეორე მსოფლიო ომამდე საბჭოთა კავშირი იყო ერთადერთი სოციალისტური სახელმწიფო, რომელიც კაპიტალისტური გარემოცვის რკალში იმყოფებოდა, მეოთხედ საუბრუნე მეტი ხნის განმავლობაში საქმე სწორედ ასე იყო.

ომის შემდეგ მდგომარეობა, შეიძლება ითქვას, ძირეულად შეიცვალა.

ახლა უკვე არ შეიძლება ლაპარაკი სსრ კავშირზე და კაპიტალისტურ გარემოცვაზე იმ აზრით, როგორც ომამდე ლაპარაკობდნენ. ეს იმის მომსაწვეველი იქნებოდა, რომ არ შეგვეჩინა ანდა, ყოველ შემთხვევაში, სათანადოდ არ შეგვეჩინა მთელ საერთაშორისო ვითარებაში მომხდარი უმნიშვნელოვანესი ცვლილებანი. მოხდა კი არა მარტო რადიკალიზაცია, არამედ აგრეთვე თვისებრივი ცვლილებები.

პირველი მსოფლიო ომის უმნიშვნელოვანესი შედეგია, როგორც ცნობილია, იყო რუსეთის რევოლუციური გარდაქმნა საბჭოთა სოციალისტური სახელმწიფოდ. პირველ და მეორე მსოფლიო ომის შორის განვლილ პერიოდში ჩვენმა ქვეყანამ უდიდესი წარმატებანი. მოიპოვა თავისი სოციალისტური ეკონომიკის ზრდაში, სოციალისტური კულტურის განვითარებაში. უკვე ამისწინა პერიოდში სოციალიზმმა გაიმარჯვა ჩვენს ქვეყანაში, მაგრამ მხოლოდ მეორე მსოფლიო ომის შემდეგ სსრ კავშირი გამოვიდა საერთაშორისო ობოლადიდან.

მეორე მსოფლიო ომის უმნიშვნელოვანესი შედეგი იყო ის, რომ მსოფლიო კაპიტალისტური ბაზრის გვერდით შეიქმნა სოციალიზმისა და დემოკრატიის მსოფლიო ბაზარი სსრ კავშირის მეთაურობით, ხოლო უფრო სწორად იქნება ვთქვათ, საბჭოთა კავშირისა და ჩინეთის სახალხო რესპუბლიკის მეთაურობით. (მჭუხარე, ხანგრძლივი ტაძი).

ახალი ბაზრის შექმნა შესაძლებელი გახდა ფაშისმის განადგურების, კაპიტალიზმის მსოფლიო პოზიციების შესუსტებისა და დემოკრატიული მოძრაობის ჯერ კიდევ უმაღლესი აღმშენებლობის შედეგი. ცნობილია, რომ გადამწყვეტი როლი ამ საერთაშორისო ამბებში შეასრულეს ჩვენმა ქვეყანამ, საბჭოთა ხალხმა და მისმა გმირმა არმიამ. (ტაძი).

ჩვენს დროში საბჭოთა კავშირი უკვე იმ საერთაშორისო ვითარებაშია, როდესაც იმყოფება, რომელიც ომამდე არსებობდა. ახლა სსრ კავშირი უკვე ერთადერთი სოციალისტური სახელმწიფო როდია მსოფლიოში. სსრ კავშირის საერთაშორისო ობოლადი წარსულს ჩაბარდა. კაპიტალისტური ბაზრის გვერდით შეიქმნა სოციალიზმისა და დემოკრატიის ბაზარი. რომელიც აერთიანებს შედეგად სახელმწიფოს: საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის კავშირს, ჩინეთის სახალხო რესპუბლიკას, პოლონეთის სახალხო რესპუბლიკას, ჩეხოსლოვაკიის რესპუბლიკას, გერმანიის დემოკრატიულ რესპუბლიკას, უნგრეთის სახალხო რესპუბლიკას, რუმინეთის სახალხო რესპუბლიკას, ბულგარეთის სახალხო რესპუბლიკას, ალბანეთის სახალხო რესპუბლიკას, კორეის სახალხო-დემოკრატიულ რესპუბლიკას, მონღოლეთის სახალხო რესპუბლიკას, ვიეტნამის დემოკრატიულ რესპუბლიკას.

ჩვენ ვიცით, რომ ნახელმწიფოები, რომლებიც მე ჩამოვითვლი, იმყოფებიან თავიანთი განვითარების სხვადასხვა საფეხურზე, თავიანთი სოციალურ გარდაქმნათა სხვადასხვა საფეხურზე. საბჭოთა კავშირთან ერთად, სადაც უკვე აშენებულია სოციალისტური საზოგადოების საფუძვლები, არიან აგრეთვე ისეთი სახალხო-დემოკრატიული ქვეყნები, რომლებშიც გადადგეს მხოლოდ პირველი, მაგრამ მეტად დიდმნიშვნელოვანი ნაბიჯები სოციალიზმის მიმართულებით.

მაგრამ დემოკრატიული ბაზრის ყველა ქვეყნისათვის გადაწყვეტილია ის ფაქტი, რომ მათ საბოლოოდ დადლენ თავი იმპერიალისტური სისტემის, სადაც ძალაუფლება მემამულეთა და კაპიტალისტთა ხელშია. მათ თავისთვის აირჩიეს არაფერი გზა და წარმატებით ახორციელებენ თავიანთი ღია დემოკრატიული და სოციალისტური გარდაქმნებს, ისწრაფებიან რა უზრუნველყონ მშვიდობა და უმშვიდობა მთელი ამ ახალი, დიდი მშენებლობისათვის.

ეს შესაძლებელია გახდა იმის მიზეზებით, რომ აქ მუშებმა და გლეხებმა ყველა შრომითი საქმე და დემოკრატიული ძალბებით ერთად შექმნეს მტკიცე, პოლიტიკური კავშირი მუშათა კლასის საერთო ხელმძღვანელობით. მუშათა და გლეხთა სწორედ ამ რევოლუციურმა კავშირმა, რომელმაც გააერთიანა ყველა შრომითი, შესაძლებელი გახდა მემამულეთი მეურნეობის ლიკვიდაცია და გლეხების ხელში მიყვანა გადასახადი, აგრეთვე უზრუნველყო, რომ ფაშისტურ-კაპიტალისტური, რეაქციული, ბანკური გადასახადები ახალი ნამდვილი დემოკრატიული სახელმწიფო ხელისუფლების ხელში.

კაპიტალიზმის ბოროტი ახლა გაყვეტილია არა ერთ ადგილას, არამედ დიდ ფორტზე. ჩვენს ქვეყნის შემდეგ, რომელმაც თავისი ძლიერბისილი სოციალისტური რევოლუცია 1917 წელს მოახდინა, კაპიტალიზმი მეორე მსოფლიო ომის შემდეგ დამარცხდა აგრეთვე მთელ რიგ სხვა სახელმწიფოებში.

ახალი, სახალხო-დემოკრატიული ტიპის ქვეყნების წარმატებანი, რომლებიც უზრუნველყოფილია კაპიტალისტური ულთობაგან განთავისუფლებულ ხალხთა ღირსიძეობებით, ეყრდნობა როგორც საბჭოთა არმიის გამარჯვებას ფაშისტ აგრესორებზე, ისე იმას, რომ საბჭოთა კავშირი ყოველთვის მზარს უფრო მათ პოლიტიკურ, ეკონომიკურ და სოციალურ გარდაქმნებში, რომლებსაც ისინი სოციალიზმის მიმართულებით ახორციელებენ. ახლა კი სსრ კავშირის მთელი მნიშვნელობისა და განსაკუთრებული როლის დროს, სსრ კავშირისა, რომლის ძლიერბისა საფუძველია მძიმე ინდუსტრიის მაღალი დონე და, ამასთანავე, მთელი მრეწველობისა და სოციალისტური სფეროს მეურნეობის განუხრელი აღმავლობა, სოციალისტური ბაზრის ქვეყნები სულ უფრო ემყარებიან აგრეთვე ურთიერთ მხარდაჭერას.

საესებო ბუნებრივია, რომ მსოფლიო ვითარებაში მომხდარ ცვლილებებთან დაკავშირებით საზოგადოებრივ სისტემაში შორის ძალთა თანაფარდობა, განსაკუთრებით უკანასკნელ ოთხ წელში, გარკვეულად შეიცვალა სოციალიზმის სასარგებლოდ.

განა ახლანდელი ევროპა იმამდელ ევროპას ჰგავს?

განა შეიძლება კაცმა გვერდი აუაროს იმ უდიდეს ცვლილებას, რომლებიც აქ უკანასკნელი მსოფლიო ომის შემდეგ მოხდა? და განა ნათელი არ არის იმათთვის, ვისაც შეუძლია ობიექტური და მოუკერძოებლად იმსჯელოს, რომ საბჭოთა კავშირთან ერთად მთელი რიგი სხვა სახელმწიფოებიც გადაჭრით გადავიდნენ კაპიტალისტური გზიდან სოციალისტური აზიზიზებისა და ალიონინების გზაზე და რომ არც ერთი ეს ქვეყანა არ მოიხრებინა წაივდეს უკან, დაუბრუნდეს კაპიტა-

ლიზმს? ხოლო თუ კონკრეტულ მონაცემებში გავერკვევით, აღმოჩნდება, რომ ევროპის მთელი, დაახლოებით 600 მილიონი მოსახლეობის, ამ მოსახლეობის დაახლოებით ნახევარი, 300 მილიონზე ცოტა ნაკლები, უკვე მტკიცედ შევიდა სოციალიზმისა და დემოკრატიის ბაზაში.

მასსადავად, ახლა ჩვენს წინაშეა უკვე სრულიადიკ არა იმამდელი ევროპა.

ახლანდელ, ახალ ევროპაში სოციალისტური ბაზრის ქვეყნებს უკვე ნაკლებად ძლიერი პოზიციები. როდესაც უკავიათ, ვიდრე კაპიტალისტური ბაზრის ქვეყნებს. კიდევ უფრო დიდი მნიშვნელობა აქვს იმას, რომ ჩვენი სოციალისტური ბაზრის ქვეყნები, თავიანთი მნიშვნელობაში თუმცა დიდ სიმწიფეში და სტრუქტურულ ნაკლებანებში, მაგრამ მაინც მტკიცედ მიდის წინ, განუხრელად განამტკიცებენ ახალ დემოკრატიულ წყობილებას, ახალ უფრო მაღალ საფეხურზე აყვავებთ თავიანთი ხალხების კულტურა და კეთილდღეობა.

ახალი ვითარება შეიქმნა აზიამშიც.

აზიის მოსახლეობა დაახლოებით 1 მილიარდ 400 მილიონ კაცს აღწევს, რაც შეადგენს მთელი დედამიწის მოსახლეობის ნახევარზე მეტს. ახლა აზიაშიც ნახევარზე ცოტა ნაკლები მოსახლეობა ცხოვრობს სახალხო-დემოკრატიის ქვეყნებში, რომლებმაც თავი დააღწიეს კაპიტალიზმის ბაზას და მიზნად დაისახეს სოციალიზმის მშენებლობა.

საქმარისია ითქვას, რომ იგივე ჩინეთი, რომელიც სულ ამ ცოტა ხნის წინათ ნახევარდაპოლიტიკური ქვეყანა იყო, რომელიც მძიმე დამოკიდებულებაში ჰყავდათ იმპერიალისტურ სახელმწიფოებს და რომელსაც არ ჰქონდა შესაძლებლობა უზრუნველყო თავისი სახელმწიფო ტერიტორიის ერთიანობა, — ახლა გაერთიანდა ერთიან დიდ სახელმწიფოდ, რომელიც დაადგა თავისი ეკონომიკისა და ეკონომიკის ყოველმხრივი აღმავლობის გზას. და შესანიშნავია ის, რომ ეს შესაძლებელი გახდა მხოლოდ მას შემდეგ, რაც ჩინეთის სახელმწიფოს ხელმძღვანელებმა სათავეში ჩაუდგეს კომუნისტური პარტია. (ტაძი). ტყუილად როდია ნათქვამი ჩინელი ხალხის ახლანდელ ერთეულ ყველაზე პოპულარულ სიმღერაში:

„კომუნისტებმა გავიხსენეს გამარჯვებათა გზა, უკომუნისტებოდ არ არის ჩინეთიც“. (ტაძი).

განა ეს ფაქტები და კორეისა და ვიეტნამში დაწყებული ღრმა გარდაქმნები არ მოქმედებენ, თუ რა ძირითადი ცვლილებები მოხდა აზიაში? განა ყოველივე ეს არ მოქმედებს იმას, რომ აზიაში ომისშემდგომ პერიოდში მოხდა რევოლუციური გარდაქმნები, რომელსაც უდიდესი ისტორიული მნიშვნელობა აქვთ?

მაგრამ აზიაში მომხდარი ცვლილებები სრულიადიკ არ შემოიფარგლება უკვე მოხსენიებული ქვეყნებით. დიდი ისტორიული მნიშვნელობა აქვს იმ ფაქტს, რომ აღარ არის კოლონიური ინდოეთი, არამედ არსებობს ინდოეთის რესპუბლიკა. ეს არის დიდმნიშვნელოვანი მობრუნება აზიამში, რომლებიც ახასიათებენ ომისშემდგომ განვითარებას აზიაში. სულ უფრო მაღლდება ინდოეთის, როგორც ხალხთა მშვიდობისა და დემოკრატიის განმტკიცების საქმეში ახალი დიდმნიშვნელოვანი ფაქტორის საერთაშორისო ავტორიტეტი.

ინდოეთთან ერთად კოლონიური რეჟიმი მოიშორა ინდონეზიამ, აგრეთვე ბირმამ. იმედი უნდა ვიქონიოთ, რომ პაქისტანიც, ცეილონიც და აზიის სხვა ხალხებიც იბრძვიან ნამდვილი ერთეული თავისუფლებისა და ეკონომიკური აღორძინების გზას. (ტაძი).

აზიოლიში, კერძოდ იმის თვის შემდეგ, ქალაქ მანდუინგში (ინდონეზია) უნდა შეიკრებინა აზიისა და აფრიკის ქვეყნების კონფერენცია, რომელშიც გათვალისწინებულია აზიისა და აფრიკის 30-მდე ქვეყნის მონაწილეობა ასეთი კონფერენციის მოწვევის თვით ფაქტი იმას მოწმობს, თუ რაოდენ დიდია ის დადებითი ცვლილებანი, რომლებიც უკანასკნელ პერიოდში მოხდა აზიაში.

ცოტა ცვლილებაა როდესაც აგრეთვე ახალ და შუა აღმოსავლეთში.

არ შეგვიძლია ვთქვათ, რომ, მაგალითად, არაბული ომოსაფლით ქვეყნებში ეროვნულ-განმათავისუფლებელმა მოძრაობამ უკვე მოიპოვა ის ძალა და გაქაჩება, რომელიც აზიის მთელ რიგ სახელმწიფოებშია. იქ არსებული სახელმწიფოები, განსაკუთრებით ისეთი მსოფლიოები, რომლებსაც ნავთობის დიდ სიმდიდრე აქვთ წიაღში, ჯერ კიდევ მძიმე დამოკიდებულებაში იმყოფებიან ევროპულ-აღმოსავლურ „დასაყდრის“ ქვეყნებზე, რომლებმაც ხელში ჩაიგდეს ადგილობრივი ნავთობისა და სხვა ღირებულები მნიშვნელოვანი. ისეც ხდება ხოლმე, რომ ამ ადგილებში მოთხოვნილება შექმნა და გამოცვლა წარმოებს მხოლოდ ამერიკის ან ინგლისის ნავთობისა და უცხოეთის სხვა კაპიტალისტური კომპანიების ხელში. მაგრამ ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობა იქაც განუხრელად იბრუნება.

აფრიკის ხალხთა უმბავსლობა ჯერ კიდევ კოლონიური ჩაგვრის პირობებში იმყოფება. მაგრამ საესებო ცხადია, რომ აფრიკის ხალხთა ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობის ჩაშობა მალე უკვე შეუძლებელი იქნება დაუსაჯელად, როგორც ამას ჯერ კიდევ სწავლიან იმპერიალისტური სახელმწიფოები, რომლებიც ხელში ჩაიგდეს აფრიკის ტერიტორიები.

შეუძლიათ თქვან, რომ ჩრდილოეთი და სამხრეთი ამერიკა ჯერ კიდევ განზე უდგან და დიდ ისტორიულ გზას, რომლითაც წარმატებით მიდის წინ ევროპისა და აზიის ხალხები. მაგრამ „რკინის ფარდა“, რომლითაც ჩრდილოეთი ამერიკის იმპერიალისტური სფერო განიცალდა, ევროპის ადგილს იკავებს სხვა ნაწილებიდან, რომლებიც ხალხთა ცხოვრების სიღრმეში თანდათანობით იბრუნება. ასეთი მდგომარეობა იმას როდესაც მოწმობს, რომ მტკიცე იყოს ამერიკის „რკინის ფარდა“ და რომ მაინცდამაინც სამედიდ იყოს „რკინის ფარდა“, რომლითაც კაპიტალისტური მომხრეობები დასაწყობიან მუშებს, აგრეთვე გლეხებსაც, არამედ მოწმობს იმას, რომ ამერიკა უნდა დაძლიოს არსებული ჩაგვრისა თავისი პოლიტიკური განვითარებაში და რომ იგი ჯერ კიდევ უნდა დაეწიოს

ზოგიერთი სხვა ქვეყნის პოლიტიკური ცხოვრების განვითარებას.

ვფიქრობთ რა მთლიანად ახლანდელ საერთაშორისო ვითარებასა და იმამდელ ვითარებას, ჩვენ ვხედავთ, თუ რა დიდმნიშვნელოვანი ცვლილებანი მოხდა უკანასკნელ 10-15 წელში. ეს ცვლილებები ჩვენთვის როდესაც დასანებებელი.

ამრიგად, მთელი თანამედროვე საერთაშორისო ვითარების შეფასებისათვის დიდი მნიშვნელობა აქვს იმას, თუ ძირითადი მსოფლიო ძალების რა თანაფარდობა შეიქმნა ახლა. ამასთან არც უნდა გავზავიადოთ, არც უნდა შევამციროთ ის, რაც მოხდა, აგრეთვე ის, თუ რა მიმართულებით ვითარდება მოვლენები. არავითარ შემთხვევაში არ შეიძლება დავივიწყოთ აგრეთვე ის, რომ საქმე ეხება დიდ ისტორიულ პერიოდს, რომელიდან დღემდე მხოლოდ 37 წელიწადზე ცოტა მეტი ხანი გაივლია.

განა შეიძლება უარყოფით, რომ იმამდელ დროსთან შედარებით სერიოზულად შესუსტდა კაპიტალიზმი, კაპიტალისტური კლასების პოზიციები? არა, არ შეიძლება. ასევე ცხადია ისიც, რომ ეს ცვლილებანი მოხდა სოციალიზმის სასარგებლოდ, დემოკრატიული და სოციალისტური ძალების სასარგებლოდ. (ტაძი).

მეორე მსოფლიო ომის შემდეგ მოხდა მსოფლიო კაპიტალისტური სისტემის საერთო კრიზისის შემდგომი გაღრმავება. ეს იმით გამოიხატა, რომ მსოფლიო კაპიტალისტური ბაზრის გვერდით შეიქმნა მეორე, ახალი მსოფლიო ბაზარი. წარმოიშვა დემოკრატიული ბაზარი, რომელიც სსრ კავშირის მეთაურობით ადგას სოციალიზმის მშენებლობის გზას. მოსწონს ეს ვინმეს, თუ არ მოსწონს, ფაქტები ასეთია.

აღნიშნული ძირითადი მოვლენების ეკონომიკური შედეგია ერთიანი, ყოვლისმომცველი მსოფლიო ბაზრის დამლა. როგორც ცნობილია, ეს ერთიანი მსოფლიო ბაზარი აღარ არსებობს. ახლა არსებობს ორი პარალელური მსოფლიო ბაზარი, რომლებიც ერთმანეთს უპირისპირდებიან.

ამრიგად, მეორე მსოფლიო ომის შემდეგ შექმნილი ორი პოლიტიკური ბაზრის თავიანთი შესაბამისი ეკონომიკური საფუძველიც აქვს, ყოველივე ეს წარმოადგენს იმედევა კაპიტალიზმის საერთო კრიზისის იმ ახალ ეტაპზე, რომელიც დაიწყო მეორე მსოფლიო ომის დროიდან და ამ ომის შემდეგ. ეს ახალი ეტაპი მოწმობს კაპიტალიზმის საერთო კრიზისის სერიოზულ გაღრმავებას.

თითქმის არ შეიძლება ანგარიში არ გავწიოთ მსოფლიო ვითარებაში მომხდარ ისტორიულ ცვლილებათა ფაქტებს. მაგრამ, სინამდვილეში, ყოველთვის ასე როდეს ხდება.

კაპიტალიზმი იძულებული გახდა უკან დაეხია იმ ხალხთა მასებზე, შეტევის გამო, რომლებმაც მთელ რიგ სახელმწიფოებში დაიბნეს მემამულეები და კაპიტალისტები და ხელისუფლების საქმე გააზარეს თავიანთი ადამიანებს — მუშათა კლასისა და გლეხების, ქალაქისა და სოფლის დემოკრატიის წარმომადგენლებს. მაგრამ იმპერიალიზმის ქვეყნების გაბატონებულ კლასებს არა სურთ შეუბრუნდნენ შექმნილ მდგომარეობას. პირველ რიგში ეს ეხებათ ამერიკის შეერთებულ შტატებს, სადაც სახელმწიფო იქ გაბატონებული მოღონიერია და მილიარდობითა ხელშია. რა თქმა უნდა, ინგლისსა და სხვა იმპერიალისტურ ქვეყნებშიც კაპიტალის მანგატებს იგივე ასულებდებიან, რაც ამერიკაში.

მწელი არ არის იმის მიხედვით, თუ რა სურთ მათ.

მათ სურთ უკან, კაპიტალის ბატონობას დაუბრუნონ ყველა ქვეყანა, რომლებიც თავი დააღწიეს კაპიტალიზმის ბოროტს. ამას აღსატურებს ის საგარეო პოლიტიკა, რომელსაც ახლა ამერიკელი იმპერიალისტური სახელმწიფოები და, კერძოდ, ისეთი ქვეყნები, როგორც არიან ამერიკის შეერთებული შტატები, ინგლისი და სხვები.

მწელი არ არის დაერწმუნდეთ, რომ, მაგალითად, ამერიკის შეერთებული შტატების მმართველი წრეები თავიანთი საგარეოპოლიტიკური კურსის მიზარ მიხედვად აშკარად აცხადებენ, არც მეტი, არც ნაკლები, იმ ქვეყნების გეროვნულად „განთავისუფლებას“, სადაც გაიმარჯვეს მუშებმა და გლეხებმა, სადაც ხელისუფლებას სათავეში თავიანთი მმართველები ჩაუდგნენ. ისინი იმსაც კი აცხადებენ, რომ ასეთი, უკაცრავად პასუხის „განთავისუფლება“ იმის მიმასწავლებელი იქნებოდა, რომ ეს ქვეყნებიც დაბრუნებულიყვნენ „კაპიტალისტურ სამართლებში“ კი, ანუ, როგორც ისინი ჩვეულებრივ ამბობენ, „თავისუფლად სამყაროში“. ხოლო ასეთ „თავისუფლად სამყაროდ“ მათ მაინათ კაპიტალისტური სისტემა, სადაც ასე „თავისუფლად“ გრძნობენ თავს ბატონი ექსპროპრიატორები და სადაც გაბატონებული კლასებს შეუძლიათ „თავისუფლად“ და პირდაპირ „შეუხუდლად“ გაუწიონ ექსპლოატაცია მშრომლებს.

მათ სურთ „განთავისუფლონ“ სახალხო-დემოკრატიული ქვეყნებიც სახელმწიფო ხელისუფლებისაგან, რომელიც შექმნა მუშებისა და გლეხების რევოლუციურმა კავშირმა, და იქ დასაყდ ისინი, ვინც მათთვის სასურველია, ესე იგი დაამზონ აქ ომის შემდეგ დამყარებული ახალი, სოციალისტური და დემოკრატიული წყობილება და კვლავ თავს მოახვიონ მათ თავიანთი ესოდენ სასურველი კაპიტალიზმის რეჟიმი, მშრომელთა ექსპლოატაციის რეჟიმი. კაპიტალისტებისა და მემამულეების ბატონობის რეჟიმი.

მათ სურთ ეს დაეწიონ იმ ქვეყნებში, სადაც, როგორც მათ ჰგონიათ, მათს ავანტურას შეუძლია უფრო

II. ორი კურსი საერთაშორისო პოლიტიკაში

როგორც საბჭოთა კავშირი, ისე სოციალისტური ბაზრის სხვა ქვეყნებიც, მტკიცედ და რწმინდით იცავენ რა ხალხების მიერ მოპოვებულ პოზიციებს, ცდილობენ სულ უფრო განამტკიცონ ეს პოზიციები და უზრუნველყონ წყნარი, მშვიდობიანი პირობები თავიანთი სოციალისტური მშენებლობისათვის. დემოკრატიისა და სოციალიზმის უზარე მშვიდობის ბაზაა. ამიტომ მას ჩვეულებრივ უწოდებენ მშვიდობის, დემოკრატიისა და სოციალიზმის ბაზას.

იცავს რა მშვიდობისა და სოციალიზმის ინტერესებს, საბჭოთა კავშირი თავის საგარეო პოლიტიკაში იმის მომხრეა, რომ შენდლეს საერთაშორისო ურთიერთობის დაძაბულობა.

საბჭოთა კავშირთან ერთად საერთაშორისო დაძაბულობის შენდლვის ამ საგარეოპოლიტიკურ კურსს იცავს დემოკრატიული ბაზრის ყველა ქვეყანა.

საბჭოთა კავშირის მშვიდობისმოყვარეობა საგარეო პოლიტიკურ კურსს უპირისპირდება ამერიკის შეერთებული შტატების საგარეოპოლიტიკური კურსს, რომელიც განმობატება „ძალის პოზიციის“ პოლიტიკით. ამერიკის საგარეოპოლიტიკური კურსის აგრესიული ხასიათი სავსებით აშკარია.

განა საკუთარია, რომ ხალხთა მასები აქტიურ ინტერესს იჩენენ იმისადმი, რაც საერთაშორისო ცხოვრებაში ხდება?

დღე გააქტიურდეს. ასეთი ცდა, როგორც ცნობილია იყო, მაგალითად, 1953 წლის 17 ივნისს ბერლინში. მაგრამ აქვლამ იცის, რომ იგი სამარცხენიოდ ჩაიფუძნა. ეს შეიძლებადა წაკვეთილი გამხდარიყო იმპერიალიზმის აგრესიული წრეებისათვის, მაგრამ ასეთი ავანტიურების პირობაგანდა არ წყდება.

აგრესიული იმპერიალისტური წრეების მიღა და მათი შეზენილი რეაქციული ოცნება რიდი განისაზღვრება მართო სახალხო დემოკრატიის ქვეყნებით. მათ სურთ ჩვენს ქვეყანაზე დაბრუნდნენ უკან, კაპიტალიზმისაკენ. ამის შესახებ აშკარად ისინი ხშირად როდეს ლაპარაკობენ, მაგრამ მაინც ლაპარაკობენ.

მომსინეთ სადავდე მიდის, მაგალითად, ბენი ჩერჩილი, რომელიც სამართლიანად ითვლება ახლა იმპერიალიზმის ერთ-ერთ ყველაზე თვალსაჩინო იდეოლოგად. იგი დღემდე კვლავ და კვლავ იმეორებს ერთ ავანტიურულ აზრს, რომელსაც ვერ იმეორებს. მისი სიტყვით, „მთელ თავის სიცოცხლეში“, სახელობდა, აზრს „ბოლო შევიხმის ჩანასიმზე ჩახარბობა“ შესახებ. (გამოცემის ნაგება დარბაზში).

ეს ერთ-ერთი მისი განცხადება იმ თემაზე, რომელიც მან 1954 წლის 28 ივნისს გააკეთა „არესის ეროვნულ კლუბში“, ვამინტონში: „გარეშეშენებ, რომ მთელ ჩემს სიცოცხლეში მართლაც ერთ-ერთი იმ თვალსაჩინო ადამიანთაგანი ვიყავი, ვინც ბრძოლის ეწეოდა ამასთან (კომუნისტთან). ჩემთვის მათ სათანადოდ დავჭირა ხმა 1919 წელს, მაშინ, როდესაც, შეგებობდით ჩაგვრით კომუნისტს მის ავანტიურა. მაგრამ ყველამ აიღო ხელი და თქვა: „რა საშინელება“.

1954 წელსაც კი, ესე იგი ჩვენს ქვეყანაში სოციალისტური რევოლუციის გამარჯვების ამდენი წლის შემდეგ, ჩერჩილი იმაზე უფრო გონიერული ვერადგირი მოუქმენია, რომ ოლამარათს კომუნისტის ჩახარბობაზე მის ავანტიურა, თუქმის, თითქმის, მან უკვე ცოტა დაიგვიანა. (სიცილი, ტაძი).

აი სწორედ ამასეა ნათქვამი: „ხალხი ბაზრიდან მიღის, ნაზარი კი ბაზარში მიეშურება“. (სიცილი, ტაძი).

ახლა ჩვეუ კიდევაც ვაიციენებთ ამგვარი ანტიოპონიკური მსჯელობის უბადრულობაზე. მაგრამ ჩვენ გულებუყვითლებს გერ ქვეყნებში: კომუნისტებს, ისევე როგორც ყველა სხვა ადამიანს, იმპერიალისტთა მხრივ სიყვარულისა და თანაგრძნობის იმედი არ უნდა უქონდეთ.

ჩერჩილის სიტყვები გასშვავებულია წარსულ დროებაზე ნდობით. მისთვის უცნობია ახალი და იგი შეუბრუნებლად მტრულად არის განწყობილი ყოველივე ახალიადმი, რაც დაიწყო დიდი ოქტომბრის სოციალისტური რევოლუციის გამარჯვების დროიდან და რაც გადაიქცა მუშათა კლასისა და ყველა მშრომლის ნამდვილი განთავისუფლებისათვის, ბურჟუაზიულ-იმპერიალისტური ულთისაგან განთავისუფლებისათვის ხალხთა დიდ მოძრაობად. (ტაძი).

თუ უკვე 38-ე წელიწადი, რაც ჩერჩილი მოუწოდებს დაამზნ სოც

საერთაშორისო მშვიდობისათვის და სსრ კავშირის მთავრობის საგარეო პოლიტიკის შესახებ

სსრ კავშირის მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარის პირველი მოადგილისა და საგარეო სამმთავროს 3. ა. მოლოდინის მოხსენება

(გაგრძელება)

საბჭოთა კავშირის, აგრეთვე ჩინეთის სახალხო რესპუბლიკისა და სახალხო დემოკრატიის ყველა ქვეყნისა და სხვა ქვეყნების განმტკიცებასთან ერთად და ყველა სხვა ქვეყანაში მშვიდობისათვის მოძრაობის გაქვნილობის გაძლიერებასთან ერთად ისრუდება ხალხთა შეგნება, რომ მშვიდობის საძირკვეს მათს საერთაშორისო ხელშეწყობა და რომ ხალხებს შეუძლიათ არ დაუშვან ახალი ომი და დაცვენ მშვიდობა, თუ არ დაუშვან ძალებს და, როცა საჭირო გახდება, მთელი სიმტკიცით ბოლომდე დაიცვენ მშვიდობის საქმეს. (ხანგრძლივი ტაქტი).

საბჭოთა კავშირის თავის მთავარ ამოცანად ის მიაჩნია, რომ განაგრძოს მშვიდობის ძალები და ხელი შეუწყოს საერთაშორისო ურთიერთობის დაძაბულობის შეწყვეტას.

საბჭოთა საგარეო პოლიტიკის ეს კურსი ყველაზე მეტად შეესაბამება მშვიდობის შენარჩუნებისა და განმტკიცების ინტერესებს. იგი ამასთანავე ემსახურება ომის განაღდებას აგრესიული გეგმებისა და სხვაგვარის მხარდების საქმეს, — იმ იმპერიალისტური ძალებისა, რომლებსაც „ძალის“ იმედი აქვთ, რაც, სინამდვილეში, სულ უფრო იქცევა მესამე მსოფლიო ომის მომზადების პოლიტიკად.

ჩვენს დროში ჩიდდება საგარეო პოლიტიკის ორი ერთმანეთის საწინააღმდეგო კურსის ბრძოლა. თუ სსრ კავშირის საგარეო პოლიტიკის მშვიდობისმოყვარულ კურსს სულ უფრო მძლავრად უჭერს მხარს დემოკრატიული მხარე და ყველა ქვეყნის მოსახლეობის დემოკრატიული ფენები, ამერიკის შეერთებული შტატების საგარეო პოლიტიკის აგრესიული კურსი ემყარება სულ ახალი აგრესიული საზღვრო პოლიტიკისა და დაჯგუფებების შექმნას და თავის უკანასკნელ გამოხატულებას ბოულდოს ბრძოლაში ომის ამკარ პრეზიდენტისა და მომხრეობის.

ამეიკ დროს არიან ქვეყნები, რომლებიც ეკონომიკურად ძირითადად დამოკიდებული არიან აგრესიული კურსის სისტემასთან, ხოლო საერთაშორისო ურთიერთობის საკითხებში ზრუნავენ მშვიდობის დაცვისა და საერთაშორისო დაძაბულობის შეწყვეტისათვის. ასეთ მისწრაფებათა განმტკიცების დიდი მნიშვნელობა არ შეიძლება ჯეროვნად არ შეგავსოთ.

ჩვენს დროში საერთაშორისო ურთიერთობაში დაძაბულობის შეწყვეტის პოლიტიკა?

ამზე უპასუხებსა კომსაგელოთ ფაქტების მიხედვით. შეიძლება მავალითისათვის ავიღოთ როგორც გასული წლის ამბები, ისე დღევანდელი ამბებიც.

საბჭოთა კავშირის მტკიცე მოთხოვნით 1954 წლის იანვრის ბოლოს და თებერვლის პირველ ნახევარში გაიმართა ბერლინის თათბირი საერთაშორისო, ინგლისის, ამერიკის შეერთებული შტატებისა და სსრ კავშირის საგარეო საქმეთა მინისტრების მონაწილეობით.

ამ თათბირზე ჩვენ ვცდილობდით მიგვეღწია ისეთი გადაწყვეტილებებისათვის, რომლებიც ხელს შეუწყობდნენ მშვიდობიან შეწყვეტას საერთაშორისო ურთიერთობაში. ჩვენ მოვითხოვდით, რომ თითხეი სახელმწიფომ გადაპრით დაგმოს გეგმები, რომელთა მიზანია მოსაზრების აღდგენა დასავლეთ გერმანიაში, აგრეთვე ვცდილობდით, რომ ბერლინის თათბირს წინააღმდეგობის საფარში შეიარაღების საყოველთაო შეწყვეტის თაობაზე მსოფლიო კონფერენციის მოწვევის შესახებ. შეერთებული შტატების, ინგლისისა და საფრანგეთის წარმომადგენლებმა ამაში მხარი არ დაუჭირეს.

მიუხედავად ამისა, ბერლინის თათბირმა დიდმნიშვნელობა დადებითი როლი შეასრულა.

ბერლინის თათბირის მნიშვნელობა, უწინარეს ყოვლისა, ის არის, რომ ხუთი წლის შეწყვეტის შემდეგ დასამო მთელს დიდ სახელმწიფოთა ახალ საერთაშორისო თათბირებს, რასაც დიდი მნიშვნელობა აქვს მომწოდებელი საერთაშორისო პრაქტიკის მოწვევისათვის. რაც შეეხება ბერლინში მიღებულ გადაწყვეტილებებს მთელი თათბირის მოწვევის შესახებ, რომელიც შემდეგ კიდევაც გაიმართა ქვეყნებში, ცნობილია, რომ ამ გადაწყვეტილებამ თავისი დადებითი შედეგები გამოიღო.

როგორც ცნობილია, ქვეყნის თათბირში საფრანგეთთან, ინგლისთან, ამერიკის შეერთებულ შტატებთან და საბჭოთა კავშირთან ერთად მონაწილეობა მიიღეს ჩინეთის სახალხო რესპუბლიკამ, აგრეთვე იმ ქვეყნების წარმომადგენლებმა, რომლებიც დამკვიდრებული არიან კორეისა და ინდონეზიის საკითხების მოწესრიგებაში. თუ ბერლინის თათბირის მომზადება იყო გადამწყვეტილება ქვეყნის თათბირის მოწვევის შესახებ, რომელიც, მიუხედავად ამერიკის შეერთებული შტატების წინააღმდეგობისა, მოწვევითაა მიღებული ხუთივე დიდმა სახელმწიფომ, ჩინეთის სახალხო რესპუბლიკის ჩათვლით, ქვეყნის თათბირის დადებითმა შედეგებმა დადასტურა, თუ რაოდენ საჭირო იყო ამ თათბირში ჩინეთის მონაწილეობა.

ქვეყნის თათბირი მთლიანად არ შეუსრულებია თავისი ამოცანა, რამდენადაც მან წინ გერ წასწია კორეის საკითხის გადაჭრა. მაგრამ ამ თათბირზე მიუწეულ იქნა შეთანხმება ვიეტნამში ომის შეწყვეტის შესახებ, რომელიც რვა წელიწადის განმავლობაში, აგრეთვე ლაოსისა და კამბოჯიის საზღვრის მოქმედების შეწყვეტის შესახებ. შეთანხმებანი შესაძლებელი გახდა, უწინარეს ყოვლისა, თავისუფლებისა და ეროვნული დამოუკიდებლობისათვის ვიეტნამში ხალხის თავდადებული ბრძოლის მიხედვით. ეს ბრძოლა, თავის მხრივ, ემყარებოდა სხვა ხალხების აქტიურ თანაგრძნობასა და მხარდაჭერას. ყოველივე ამან რამდენადღე აღიარება პირველი ქვეყნის თათბირზე.

შეერთებულმა შტატებმა აშკარად სცადეს ხელი შეეშალათ ინდონეზიაში მშვიდობის აღდგენის შესახებ შეთანხმების მოქმედებისათვის. არა მარტო სახელმწიფო მდგომარეობა დასუსტდა, არამედ ამერიკის შეერთებული შტატების გეოპოლიტიკური ნიკსიანი, როგორც „ძალის“ ტიპის გეოპოლიტიკური ნიკსიანი, აშკარად ცდილობდნენ არა ომის დათმობას და არა ვიეტნამში ხალხის კანონიერ მოთხოვნათა დაკმაყოფილებას, არამედ ომის განგრძობას და ინდონეზიაში ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობის შეჩერებას. გზით ჩახშობას. ისინი ამზადებდნენ ვიეტნამში ხალხის წინააღმდეგ ომის „ინტერნაციონალიზაციის“ გეგმებს, მშვიდობიან ჰქონდათ ამ ომში ჩაერთობა, საფრანგეთისა და ამერიკის შეერთებული შტატებისა და ინგლისის, და ისრაელისა და სხვა ქვეყნების მხარდაჭერა. შეერთებული შტატების მთავრობის მიერ ვიეტნამში ხალხის წინააღმდეგ ომის დაწყების შესახებ, რომელიც, მიუხედავად ამერიკის შეერთებული შტატების წინააღმდეგობისა, მოწვევითაა მიღებული ხუთივე დიდმა სახელმწიფომ, ჩინეთის სახალხო რესპუბლიკის ჩათვლით, ქვეყნის თათბირის დადებითმა შედეგებმა დადასტურა, თუ რაოდენ საჭირო იყო ამ თათბირში ჩინეთის მონაწილეობა.

შეერთებული შტატების აშკარად სცადეს ხელი შეეშალათ ინდონეზიაში მშვიდობის აღდგენის შესახებ შეთანხმების მოქმედებისათვის. არა მარტო სახელმწიფო მდგომარეობა დასუსტდა, არამედ ამერიკის შეერთებული შტატების გეოპოლიტიკური ნიკსიანი, როგორც „ძალის“ ტიპის გეოპოლიტიკური ნიკსიანი, აშკარად ცდილობდნენ არა ომის დათმობას და არა ვიეტნამში ხალხის კანონიერ მოთხოვნათა დაკმაყოფილებას, არამედ ომის განგრძობას და ინდონეზიაში ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობის შეჩერებას. გზით ჩახშობას. ისინი ამზადებდნენ ვიეტნამში ხალხის წინააღმდეგ ომის „ინტერნაციონალიზაციის“ გეგმებს, მშვიდობიან ჰქონდათ ამ ომში ჩაერთობა, საფრანგეთისა და ამერიკის შეერთებული შტატებისა და ინგლისის, და ისრაელისა და სხვა ქვეყნების მხარდაჭერა. შეერთებული შტატების მთავრობის მიერ ვიეტნამში ხალხის წინააღმდეგ ომის დაწყების შესახებ, რომელიც, მიუხედავად ამერიკის შეერთებული შტატების წინააღმდეგობისა, მოწვევითაა მიღებული ხუთივე დიდმა სახელმწიფომ, ჩინეთის სახალხო რესპუბლიკის ჩათვლით, ქვეყნის თათბირის დადებითმა შედეგებმა დადასტურა, თუ რაოდენ საჭირო იყო ამ თათბირში ჩინეთის მონაწილეობა.

შეერთებული შტატების აშკარად სცადეს ხელი შეეშალათ ინდონეზიაში მშვიდობის აღდგენის შესახებ შეთანხმების მოქმედებისათვის. არა მარტო სახელმწიფო მდგომარეობა დასუსტდა, არამედ ამერიკის შეერთებული შტატების გეოპოლიტიკური ნიკსიანი, როგორც „ძალის“ ტიპის გეოპოლიტიკური ნიკსიანი, აშკარად ცდილობდნენ არა ომის დათმობას და არა ვიეტნამში ხალხის კანონიერ მოთხოვნათა დაკმაყოფილებას, არამედ ომის განგრძობას და ინდონეზიაში ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობის შეჩერებას. გზით ჩახშობას. ისინი ამზადებდნენ ვიეტნამში ხალხის წინააღმდეგ ომის „ინტერნაციონალიზაციის“ გეგმებს, მშვიდობიან ჰქონდათ ამ ომში ჩაერთობა, საფრანგეთისა და ამერიკის შეერთებული შტატებისა და ინგლისის, და ისრაელისა და სხვა ქვეყნების მხარდაჭერა. შეერთებული შტატების მთავრობის მიერ ვიეტნამში ხალხის წინააღმდეგ ომის დაწყების შესახებ, რომელიც, მიუხედავად ამერიკის შეერთებული შტატების წინააღმდეგობისა, მოწვევითაა მიღებული ხუთივე დიდმა სახელმწიფომ, ჩინეთის სახალხო რესპუბლიკის ჩათვლით, ქვეყნის თათბირის დადებითმა შედეგებმა დადასტურა, თუ რაოდენ საჭირო იყო ამ თათბირში ჩინეთის მონაწილეობა.

ერთად, როგორც მშვიდობისმოყვარე ძალების არსებითი გამარჯვება. ამით ქვეყნის თათბირმა ხელი შეუწყო საერთაშორისო დაძაბულობის შეწყვეტას და მშვიდობის საქმის განმტკიცებას.

მაგრამ ამერიკის შეერთებული შტატების აგრესიული წრეებმა არ ისურვეს დამშვიდობიანება.

როგორც კი ქვეყნის თათბირი დამთავრდა, ამერიკის შეერთებული შტატების სახელმწიფო მდგომარეობა თავისი საკუთარი კონფერენცია შეკრიბა მანილაში (ფილიპინები). ეს კონფერენცია შეკრიბილი იყო აშკარა მიზნით ხელი შეეშალათ ქვეყნის თათბირის გადაწყვეტილებათა შესრულებისათვის, ამასთან ამ აგრესიული საქმიანობის დახმარების გაწევად დათანხმდა ქვეყნის თათბირის ზოგიერთი მონაწილე, რომლებმაც ანგარიში არ გაუწიეს იმას, თუ რა გავლენას იქონიებდა ეს მათი პრესტიჟი.

დასუსტის კონფერენციაზე მანილაში ხელი მოაწერეს ხელშეკრულებას ეგრეთწოდებული „სამხრეთ-აღმოსავლეთი აზიის კოლექტიური დაცვის“ (სეატო) შესახებ, რომელიც წარმოადგენს ისეთ კოლონიურ სახელმწიფოთა სახელმწიფო ბლოკს, როგორიც არიან ამერიკის შეერთებული შტატები, ინგლისი და საფრანგეთი და აზიის მთხე დამოკიდებული ზოგიერთი სახელმწიფო, როგორც არიან ფილიპინები, ტაილანდი, პაპუა-ნიუ გინეა, რომელიც გასტყავილია მისწრაფებით ჩახშობა ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობა აზიაში და აშკარად მიმართულია ჩინეთის სახალხო რესპუბლიკის წინააღმდეგ, რომლის საერთაშორისო ავტორიტეტი ესაღწეა ახლად ქვეყნის თათბირის პერიოდში მიღებულ ყოველგვარი რეაქციული წრეების წინააღმდეგობისა.

რას მოჰყვამს ყოველივე ეს?

იმას, რომ ახლანდელ პირობებში საერთაშორისო დაძაბულობის შეწყვეტის სასარგებლოდ გადადგმული ნაბიჯი ყოველგვარი წინააღმდეგობის ხელდასაყველად აგრესიული წრეების მხრივ, რომლებიც დამკვიდრებული არიან დაძაბულობის არა შეწყვეტით, არამედ გაძლიერებით. მაშასადამე, საერთაშორისო ურთიერთობის დაძაბულობის შეწყვეტის ისე გერ მივალვით, თუ მტკიცე ბრძოლა არ გაუარყოფთ ყველაზე აგრესიული ძალებისა და მათი ხრეკების წინააღმდეგ და, მაშასადამე, ეს ბრძოლა არათუ არ შეიძლება შეწყდეს, არამედ საჭიროა გაგრძელდეს უფრო მეტი სიმტკიცით, უნარიან და თანმიმდევრულით.

ამაყად შორეულ აღმოსავლეთშიც ხდება ამბები, რომლებიც მოწმობენ აგრესიული ძალების ახალ ცდებს გააქტიურდნენ, რათა ხელი შეუშალათ საერთაშორისო ურთიერთობაში დაძაბულობის შეწყვეტას.

თუ არა იმას, რომ ამ მოწმობენ ის ამბები, რომლებიც ტაივანის და ჩინეთის სხვა კუნძულების რაიონში ხდება?

მთელი მოძებნის უფრო სამარცხვინო ფაქტები იმპერიალისტური აგრესიის ისტორიაში, ვიდრე ეს ამბებია, რომლებიც უკანასკნელ წლებში ხდება ამ რაიონში. მართლაც, კუნძული ტაივანი და პენსილვანია კუნძულები, რომ აღიარებული ვერაფერია ჩინეთის ახლომდებარე სხვა კუნძულებზე, ჩინეთის უდიდეს ტერიტორიაზე, ეს სპეციალურად აღიარებულ იქნა კიორის 1943 წლის დეკლარაციაში, ხოლო შემდეგ პოტსდამის 1945 წლის დეკლარაციაში, რომლებსაც ხელი მოაწერეს როგორც ამერიკის შეერთებული შტატების, ისე ინგლისმა, ეს, გარდა ამისა, განმტკიცებულ იქნა აქტიური იანიონის კაპიტულაციის შესახებ, იანიონისა, რომელმაც ჯერ კიდევ XIX საუკუნის დამლევს ჩაიღო ხელი ეს კუნძულები, ხოლო კაპიტულაციის აქტით ისინი ჩინეთს გადაეცა.

ყოველივე ამის მიუხედავად, ახლა ეს კუნძულები ხელში ჩაიგდეს ამერიკის შეერთებულმა შტატებმა და იქ თავიანთი ფულით ინახავენ ჩინეთიდან გაძევებულ ჩინ კაპიტალის დასაბრუნებლად ბრძოლას, მისი დაპირებულ ჯაგირებს დახმარებით ამზადებენ ჩინეთზე თავდასხმას. უკანასკნელ ხანს საქმე იქამდე მივიდა, რომ ამერიკის შეერთებული შტატების პრეზიდენტი და კანცლერი ისე გაიტაცა მათმა „ძალის პოლიტიკამ“, რომ აშკარად ემტყვრებან ომით ჩინელ ხალხს, რომელიც იცავს თავის უფლებებს ამ კუნძულების მიმართ და თავის ეროვნულ ღირსებას და სუვერენიტეტს აგრესიის წინააღმდეგ.

საბჭოთა კავშირის პოზიცია ამ საკითხში ნათელი და კარგად ცნობილია.

ჩვენ ტაივანის საკითხი მიგვიჩნია ჩინეთის საზინაო საქმედ, ხოლო ამერიკის შეერთებული შტატების მტკიცებულებები მოქმედება და მათი ომის მუქარა მიგვიჩნია აგრესიად, რომელიც უფრო უნდა დაგმოს გაერთიანებული ერების ორგანიზაციაში, თუ მისთვის ძვირფასია თავისი ავტორიტეტი. (ტაიპი). აიარ შეიძლება ისეთი მდგომარეობის მოთმინა, რომ დღემდე აღდგენილი არ არის გაერთიანებული ერების ორგანიზაციაში ჩინეთის სახალხო რესპუბლიკის კანონიერი უფლებანი ამერიკის შეერთებული შტატების წინააღმდეგობის გამო. შეერთებულმა შტატებმა ტაივანთან და ტაივანის სრულიად უნდა გაიგვიანონ მთელი თავიანთი შეიარაღებული ძალები, მათ შორის სამხედრო-სამაგრი და სამხედრო-საზღვაო ძალები. მაშინ შორეულ ობოსავლეთში შეუძლება საომარი მოქმედება და დამყარდება მშვიდობა. (ტაიპი).

მაშინ როცა შეერთებული შტატების პოზიცია ტაივანის საკითხში იწვევს მშვიდობის შენარჩუნებისათვის საფრთხის შექმნას და საერთაშორისო ურთიერთობაში დაძაბულობის გაძლიერებას, სსრ კავშირის პოზიცია ამ შეთანხმებაში შეესაბამება საერთაშორისო დაძაბულობის შეწყვეტის ინტერესებს და მისი მიზანია მშვიდობის განმტკიცება შორეულ აღმოსავლეთში.

რა თქმა უნდა, ჩვენ მშვიდობიან გეგმებს საერთაშორისო დაძაბულობის ისეთი შენარჩუნა, რომელიც შეესაბამება არა ამა თუ იმ სახელმწიფოს, არა თუ იმ ხალხის თავისუფლებისა და ეროვნულ უფლებათა ძირის გამოხრებით და შექცევით, არამედ ამ დემოკრატიულ უფლებათა უზრუნველყოფით და შესაძლო განმტკიცებით, როგორც ამას მოთხოვნი სახელმწიფოთა და ხალხის ცხოვრების პროგრესის ინტერესები.

რაც უნდა დიდმნიშვნელობაში იქნას აზიის სხენებელი ამბები, ეგრ მივიჩნიებ, რომ დამოუკიდებლობა ევროპაში შეიძლება მთელი პლანზე გადავიტანოთ.

საქმარისა გავიხრეთ პარიზის შეთანხმებანი, რომ შეგავსათ ამ შექმნილი მდგომარეობის სიმწვევე.

საქმარ არ არის იმის მტკიცება, რომ მთელი მსოფლიო ომის დამთავრების შემდეგ ევროპაში ყველა ომის შემდგომ პირობებში ცენტრში დადგა გერმანიის სეკიონი. ომის დამთავრების შემდეგ გასული ათი წელი თითქმის საკმარისი პერიოდი იმისათვის, რომ გერმანიის პირობების გადსაჭერად დასავლეთი ნათელი გზები და საშუალებანი, მიუხედავად ამისა, საქმე ასე როდია.

თუ ომის დროს და მისი დამთავრებისთანავე ანტიპოლურული კოალიციის ყველა სახელმწიფო დათმობა იმას, რომ მათი საერთო მთავარი ამოცანა უზრუნველყონ გერმანიის როგორც ერთიანი, მშვიდობისმოყვარე და დემოკრატიული სახელმწიფო გახდინება, ომის დამთავრების შემდეგ პირველსავე წლებში გამოჩნდა, რომ ყველა ეს სახელმწიფო ნათელიად როდი ისწრაფვის ამ მიზნებს. ზოგიერთი სახელმწიფოსათვის, რომლებსაც სსრ კავშირი ეტუენის, ეს იყო და ახლაც არის გერმ-

ანიის საკითხში მათი პოლიტიკის საფუძველი. სხვა სახელმწიფოებისათვის კი ეს იყო მხოლოდ სიტყვები, რომლებსაც მათ მოაწერეს ხელი, ისე რომ საერთაშორისო არც კი უფეროდა შეესრულებინათ შეთანხმებანი, რომლებსაც ხელი მოაწერეს.

საბჭოთა კავშირი იმის მომხრე იყო და არის, რომ შეესრულებს იალტასა და პოტსდამში ხელმოწერილ საერთაშორისო შეთანხმებათა ძირითადი ამოცანა. საქმე ამ შეთანხმებათა ამა თუ იმ პარაგრაფებს კი არ ეხება, — ბევრი მათგანი აღიარებს ესაჭიროება, რადგან მთელი ნება დიდი ხანია გაუსწრო მათ. მაგრამ ძირითადი პრინციპები, როგორც იგი დამოკიდებული იყო უმნიშვნელოვანეს საერთაშორისო შეთანხმებებში, — გერმანიის როგორც ნამდვილი მშვიდობისმოყვარე და დემოკრატიული სახელმწიფოს ერობიანობის აღდგენის პირობებში, არ შეიძლება მოიხსნას დღის წესრიგიდან, თუ ჩვენთვის ძვირფასი ევროპის ხალხთა მშვიდობისა და თავისუფლების ინტერესები. ეს პირობები მანამდე იდგება, სანამ იგი არ გადაწყდება ევროპაში მშვიდობის განმტკიცების ინტერესების შესაბამისად და ამასთანავე ერთიანი დემოკრატიული გერმანიის ეროვნული ავტონომიის ინტერესების სათანადო გათვალისწინებით. გერმანელი ხალხის მხარე მშვიდობისმოყვარე ძალების სამიედო დასაყრდენია გერმანიის დემოკრატიული რესპუბლიკა, რომელიც ურყევად იცავს გერმანიის ერობიანობის აღდგენის საქმეს. (ტაიპი).

ამის მიხედვით უნდა განვიხილოთ პარიზის შეთანხმებათა საკითხიც.

როგორც ევროპის თავდაცვითი გაერთიანების უარყოფითი პრეცედენტი, ისე პარიზის შეთანხმებებიც საქმე, ზოლოს და ზოლოს, ერთად იმავე რაბათში მოიჭერება: როგორც პირველი, ისე მეორე პრეცედენტი გზას უხსნის იმას, რომ დასავლეთ გერმანიაში აღიარებულ გერმანიის პოლიტიკაში და რეგიონალიზებული დასავლეთი გერმანიის შეიყვანა დასავლეთის სახელმწიფოთა აგრესიული სამხედრო დაჯგუფებებში. დიდი განსხვავება არ არის მათ შორის: წინათ აპირებდნენ დასავლეთ გერმანიის არმია შეეყვანათ ეგრეთწოდებულ „ევროპის არმიაში“, პარიზის შეთანხმებებში კი — „დასავლეთი ევროპის არმიაში“. ამხევე ერთი რამ შეიძლება ითქვას: „პარიზში ბოლომდე ტკბილი არ არის, ნახშირი მტრზე თეთრი არ არის“. (სიცილი, ტაიპი).

ყოველივე ამას სრლანდ ცნობით საერთაშორისო შეთანხმებათა პირდაპირი დარღვევით, რომლებსაც ხელი აწერს ოთხი დიდი სახელმწიფო და რომელთა მიზანია არ დაუშვან გერმანიის პოლიტიკის აღიარება. ეს არის აგრეთვე უხეში დარღვევა როგორც ინგლის-საბჭოთა კავშირის, ისე საფრანგეთ-საბჭოთა კავშირის ხელშეკრულებების, საფრანგეთი თანახმად ინგლისი და საფრანგეთი იქნებოდა ევროპის ევლდებულება სსრ კავშირთან ერთად მიიღონ ღირსებებიანი გერმანიის ახალი აგრესიის შესაძლებლობის წინააღმდეგ, აგრეთვე იქნებოდა ევლდებულება მონაწილეობა ამ მიიღონ. საბჭოთა კავშირის წინააღმდეგ მიმართულ სამხედრო დაჯგუფებებში. ფეხქვეშ თელავენ რა უმნიშვნელოვანეს საერთაშორისო შეთანხმებებსა და ხელშეკრულებებს, რომლებსაც სსრ კავშირთან ერთად მოაწერეს ხელი, ამერიკის შეერთებული შტატები, ინგლისი და საფრანგეთი ყოველივეს სწავლიან, რათა დამტკიცებინათ და დაამტკიცონ პარიზის შეთანხმებათა განხორციელება.

პარიზის შეთანხმებანი დიდ წინააღმდეგობას აწყდნენ ევროპის პარლამენტებში.

საქმარისა ითქვას, რომ, მიუხედავად მთელი ზეგავლენისა გარკვეულ და მთელი მუქარისა, რასაც შეერთებული შტატები მიმართავენ იმათ წინააღმდეგ, ვისაც არა სწამს, რომ პარიზის შეთანხმებანი სპირით, საერთაშორისო პარლამენტში დამტკიცებულ მხოლოდ უმცირესობამ მისცა ხმა პარიზის შეთანხმებათა სასარგებლოდ. ინგლისი პარლამენტში დამტკიცებულ მხოლოდ უმცირესობამ დასთანხმდა ხმა მიეცა პარიზის შეთანხმებებისათვის. ამასთან ლეიბორისტთა ფრაქცია, როგორც ცნობილია, გადაწყვიტა საესებში შეეკავებინათ თავი ენგლისაში. თავი დასავლეთ გერმანიაში მოშთა კლასის ყველა ძირითადი პროფესიონალმა და პარტიულმა მასობრივმა ორგანიზაციამ, რომელთა მიხედვით, რამდენადღე, შეიძ-

III. საბჭოთა კავშირის ბრძოლა მშვიდობისათვის, კოლექტიური

უშიშროების უზრუნველყოფისათვის

გერაგობათი ცილისწამება და მონაპირი ეგრ დამუშავებს ხალხებს იმ ფაქტზე, რომ საბჭოთა კავშირი თანმიმდევრულად ირჩევს მშვიდობისათვის, ევროპის კოლექტიური უშიშროების უზრუნველყოფისათვის.

ევროპის ყველა სახელმწიფოსათვის მიუხედავად მათი საზოგადოებრივი და სახელმწიფოებრივი წყობილების განსხვავებისა, კოლექტიური უშიშროების შესახებ ხელშეკრულების საბჭოთა პრეცედენტი კარგად არის ცნობილი. ამ პრეცედენტი მხარე დასაბრუნებს ევროპის თემათა რიგმა სახელმწიფოებმა და მან უარყოფილ ცხოველი გამოხატა პირველ ყველა ქვეყანაში, მათ შორის იმ ქვეყნებშიც, სადაც მმართველი წრეები ცდილობენ მიჩვევონ საბჭოთა კავშირის წინააღმდეგო კოლექტიური უშიშროების შესახებ, ხშირად კი პირდაპირ ამახინჯებენ ამ წინააღმდეგობათა აზრს.

საბჭოთა მთავრობმა განაცხადა, რომ მზად არის განიხილოს სხვა წინააღმდეგობები ევროპის კოლექტიური უშიშროების შესახებ. ამ მიზნით მან წინააღმდეგა შეიძლება მოწვეულ იქნას სრულიად ევროპის თათბირი და იქ განვიხილოთ როგორც საბჭოთა პრეცედენტი, ისე სხვა შესაძლო წინააღმდეგობები ევროპის მშვიდობისა და უშიშროების უზრუნველყოფისათვის.

მაგრამ საბჭოთა წინააღმდეგობის არც ერთ მოწინააღმდეგეს არ წამოუყვანია რაიმე სხვა პრეცედენტი ევროპის კოლექტიური უშიშროების უზრუნველყოფისათვის. ჩრდილოეთ ატლანტიკის ბლოკში შეგავსა სახელმწიფოთა მთავრობებმა უარი თქვენ აგრეთვე იმაზე, რომ მონაწილეობა მიიღონ სრულიად ევროპის თათბირში ამ საკითხის შესახებ. მათ განაცხადეს, რომ აინტერესებიან მხოლოდ ისეთი ხელშეკრულებანი, რომლებშიც მონაწილეობენ მარტო ის სახელმწიფოები, რომლებიც ისევე აზრდებიან, როგორც ჩრდილოეთ ატლანტიკის ბლოკის მონაწილენი. ამით მათ ცხადყვეს, თუ რამდენ უარსიანად ეკიდებიან თავიანთი მონაწილეობის გაერთიანებული ერების ორგანიზაციაში, რომელიც შექმნილია იმ პრინციპების აღიარების საფუძველზე, რომ ამ ორგანიზაციაში თანასწორობისათვის მონაწილეობის ყველა სახელმწიფო, მიუხედავად მათი საზოგადოებრივი წყობილებისა. თავიანთი განცხადებით მათ ამასთანავე დადასტურეს, რომ ისინი არც კი ეჭობენ ევროპის მშვიდობისა და ნამდვილი უშიშროების უზრუნველყოფას და რომ მათი სამხედრო დაჯგუფებანი შექმნილია საბჭოთა კავშირისა და სახალხო დემოკრატიის ქვეყნებისადმი მტრული მიზნებით.

საბჭოთა კავშირის მშვიდობისმოყვარე პოლიტიკის, რომლის მიზანია ევროპის ყველა სახელმწიფოს მშვი-

ლება ემსაგელოთ გერმანელი ხალხის უზრუნველყოფის ნამდვილი განწყობილების შესახებ, გადართი გათვალისწინა პარიზის შეთანხმებათა წინააღმდეგ და რეგიონალიზაციის წინააღმდეგ, რამდენადაც გერმანელი ხალხი, ბუნებრივად, ვერ დაიფიქრებს ორი მსოფლიო ომის უაღრესად მძიმე შედეგებს გერმანიისათვის.

