

საყოველთაო-სახალხო განხილვისათვის

საბჭოთა კავშირის კომუნისტური პარტიის ცენტრალური კომიტეტის და სსრ კავშირის მინისტრთა საბჭოს საბჭოთა კავშირის კომუნისტური პარტიის ცენტრალური კომიტეტის თვითმართვითი პლენუმის დადგენილებების შესაბამისად...

„პრავდა“ 31 მარტის მითინგზე

წარმოება — თითქმის 100-ჯერ, ერთ სულ მოსახლეზე განაწილებული ჰქონდა კვების პროდუქტების შემოსავალი ამავე პერიოდში...

სრულყოფილი რა მუშაობის მართვის ორგანიზაციულ ფორმებს, ჩვენს პარტიას მუდამ ახსოვდა ლენინის მითითებანი იმის შესახებ, რომ მუშაობის სოციალისტური გადმოცემის მართვაში...

მოსწავლეს თეზისები მოყვანილია ვ. ი. ლენინის გენიალური მითითებით მუშაობის მართვისა და ეკონომიკის განვითარებაში...

დასრულებული დებულებათა სულსკეობით, მათ საფუძველზე ისინი კონკრეტული წინადადებანი თანამედროვე პირობებში მრეწველობისა და მრეწველობის მართვის გარეშე...

დასრულებული სამინისტროებისა და უწყებების მუშაობის ხელშეწყობის არსებული ფორმების დროს ლენინმა მრავალი უწყებები დაარსდა, რომლებიც არა მხოლოდ საწარმოო მრეწველობის სხვადასხვა დარგის განვითარებას უზრუნველყოფდნენ...

წარმოების შემდგომი განვითარების ინტერესები მათთვის დადგირითი სამინისტროებისა და უწყებების მუშაობის მართვის ძვირილი ორგანიზაციული ფორმებიდან გადავიდეთ მართვის ახალ, უფრო მოქნილ ფორმებზე ტერიტორიული პრინციპის მიხედვით...

თეზისების საყოველთაო-სახალხო განხილვისათვის დასახულია საკითხი მართვის ახალი ფორმების შესახებ, სახალხო მუშაობის საბჭოების ტერიტორიული, მათი უფლებების შესახებ, წარმოების დადგენის საქმის გაუმჯობესების შესახებ, საწარმოთა და მრეწველობათა მატერიალურ-ტექნიკური მშენებლობის ორგანიზებისა და გაუმჯობესების შესახებ...

ახალ პირობებში განუზომლად გაიზარდა სსრ კავშირის სახელმწიფო საგეგმო კომისიის, მუშაობის რესპუბლიკის სახელმწიფო საგეგმო კომისიებისა და ადგილობრივი საგეგმო ორგანიზების რაოდენობა...

კომუნისტური მშენებლობის ამოცანების ნაკრავით გაღატაკის ინფორმაციისათვის



თბილისის კიროვის სახელობის ჩარბმუნებელი ქარხნის მუშაკი მკვიდრი სამჭრო აგენტის დახმარებით მუშაობის შედეგად...

დედაქალაქის საჯაროებში

თბილისის საწარმოთა კოლექტივები დიდი ინტერესით ეცნობებიან მრეწველობისა და მშენებლობის მართვის ორგანიზაციის შემდგომი სრულყოფის შესახებ...

მრეწველობისა და მშენებლობის მართვის ახალ ორგანიზაციულ ფორმებზე გადასვლა განუზომლად ააძვირებს საბჭოთა, პარტიული, საწარმოო და პრეფაბრიკული ორგანიზაციების რაოდენობას...

რეპარაციის სრულად გამოყენებისათვის

მუშაის (საქ. კორ.). ქუთაისის საწარმოთა მუშაკი, ინჟინერ-ტექნიკოსი და მისი მისამართები მზარდი ინტერესით ეცნობებიან მრეწველობისა და მშენებლობის მართვის ორგანიზაციის შემდგომი სრულყოფის შესახებ...

საყოველთაო-სახალხო განხილვისათვის დადგინდა მრეწველობის მართვის ორგანიზაციის შემდგომი სრულყოფის საკითხი, რომელსაც აქვს განუზომელი მნიშვნელობა...

ბ რ ძ ა ნ ე ბ უ ლ ე ბ ა

სსრ კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის ადგილი მრეწველობის მართვის მითითებების შესახებ მრეწველობის მართვის მითითებების შესახებ მრეწველობის მართვის მითითებების შესახებ...

სრულყოფილი მრეწველობისა და მშენებლობის მართვა

ტ. ბ. ბ. (საქ. კორ.). მრეწველობისა და მშენებლობის მართვის ორგანიზაციის შემდგომი სრულყოფის შესახებ...

ჩვენს ქვეყანას, — განაცხადა ნ. ვაჭარაძემ მრეწველობის სრულყოფის შესახებ...

ტყეის მრეწველობის მართვის მითითებების შესახებ, კერძოდ, ჩვენს უბანში მრავალი გამოყენებული რეზერვუარი...

ჩვენთვის მანობელი და გასაცემი მოსხმების თეზისებში დაყენებული აზრები...

დანიის რაიონის კომუნისტური პარტია

დანიის რაიონის კომუნისტური პარტია მრეწველობისა და მშენებლობის მართვის მითითებების შესახებ...

# სსრ კავშირის მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარის ნ. ა. გულბანიის წერილი ლენინის პრემიერ-მინისტრის ს. ვ. კავსიგინსკისადმი

ქვემოთაა  
გულბანიის

29 მარტს სსრ კავშირის საგანგებო და სრულუფლებიანი ელჩი დანიამი ნ. ა. გულბანიამ ინახულა პრემიერ-მინისტრის ს. ვ. კავსიგინსკის მიერ სსრ კავშირის მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარის ნ. ა. გულბანიის წერილი ქვემოთ ქვემოთაა აღნიშნული წერილის ტექსტი:

მოსკოვი, კრემლი  
1957 წლის 28 მარტი.

პატრიარქალური ბატონო პრემიერ-მინისტრო,  
საბჭოთა კავშირ-დანის კომუნისტური, რომელიც ხელმძღვანელობს ერთი წლის წინ, ჩვენ გამოცემული მსწრაფედა ყოველი ღონისძიებაში, რათა გამოგვეჩვენა მომწოდებელი საერთაშორისო პარტიულური გადართვის გზები და გამოავლინო სურვილი, რომ კვლავ განვიხილოდნენ ურთიერთობა ორ ქვეყანას შორის.

ამის შემდეგ თქვენს ბიარდ განცხადებებში საერთაშორისო საკითხებზე ვაგრძელებთ არაერთხელ აღნიშნულ ხანგრძლივ, რომ საჭიროა გადაიდგას ნაბიჯები საერთაშორისო დამახტობლის განვითარებისათვის და მოუწოდებდით არ გამოვრჩენოდნენ მხედველობიდან კავშირების ღონისძიებათა საბოლოო მიზანი — ხალხთა შორის ურთიერთგაგება: არ შეიძლება არ დავთანხმდეთ ამ საპრობლემას და თრადი დროულ აზრებს, უდავოა, რომ ახლანდელი საერთაშორისო ვითარება დამჯავთებთ დიდიხდა ყველა სახელმწიფოსაგან — ბოლო და პატარა სახელმწიფოებისაგან — ურთიერთ აქტიურ ღონისძიებებს მშვიდობის განმტკიცების საქმეში და განსაკუთრებულ სერიოზულ პასუხისმგებლობას აკისრებს ხელმძღვანელ სახელმწიფო მოღვაწეებს.

ძლივს გაიარა ახალი ომის მწვევე საფრთხე, რომელიც ხალხებს დაემუქრა 1956 წლის შემოდგომის ევკვიპტის რესპუბლიკის წინააღმდეგ ინგლისის, აფრიკისა და ისრაელის აგრესიის, აგრეთვე უნგრეთში ფაშისტური აშოხების შედეგად და კვლავ ცდილობენ გაართულონ საერთაშორისო მდგომარეობა და დააყენონ ხალხები გზაზე, რომელიც იწვევს ახალი ომის საფრთხის გაძვირებას.

განა შეიძლება სხვანაირად შეფასდეს, მაგალითად, გვგებია, რომ ამერიკის სპეციალური დანიშნულების ატომური შენაერთები განლაგდნენ ნატოს და სხვა სამხედრო ბლოკების მონაწილე ქვეყნების ტერიტორიაზე, ბლოკებისა, რომლებსაც შეეერთებულა შტატები ხელმძღვანელობენ? ევროპის ხალხებს განსაკუთრებით იმით, ვინც ახალი ომის დროს განიცადა პიტლუბული გერმანიის თავდასხმა, არ შეიძლება შეშფოთებას არ იწვევდეს აგრეთვე ნატოს გადაწყვეტილება, რომ დასავლეთ გერმანიის სამხედრო ზროვას მისცენ ატომური იარაღი.

თქვენ ალბათ მოგახსენებთ, თუ რა უარყოფითი რეაქცია გამოიწვია ბევრ ქვეყანაში, და უწინარეს ყოვლისა არაბული აფროსავლეთის სახელმწიფოებში, ამერიკის შეერთებული შტატების მთავრობის მიერ გამოცხადებულმა „დოქტრინამ“, რომელიც ითვალისწინებს ამ სახელმწიფოთა საშინაო საქმეებში ჩარევას ეკონომიკური და პოლიტიკური შეგავლის სახედასხვა მეთოდის და ამ რაიონში ამერიკის შეიარაღებული ძალების გამოყენების მუქარის საშუალებით.

ყოველივე ეს ხდება უმაგალითო მასშტაბის გამოაღებული შეიარაღებისა და განუწყვეტელი სამხედრო პროპაგანდის ფონზე.  
თუ საქმეს ობიექტურად შევხედავთ, უნდა ვეღიაროთ, რომ ეს სამხედრო მზადება საშინაო არა მარტომ იმ ქვეყნებისათვის, რომელიც წინააღმდეგად მიმართულია, არამედ, არა ნაკლებ, თვით ამ მზადების მონაწილეობისათვის, განსაკუთრებით ეს იმ ქვეყნებისათვის, რომლებსაც, როგორც, მაგალითად, ნატოს წევრ ევროპის სახელმწიფოებს, მიკუთვნებული აქვთ როლი მონაწილე პლაცდარებისა და ზახებისა თავდასხმისათვის.

პირდაპირ უნდა მოვახსენოთ, რომ ჩრდილოეთ ატლანტიკის ბლოკის ამ სამხედრო მზადების მიხედვით დანიის პოზიცია ამ შეიძლება არ მიზანშეწონილია საბჭოთა მთავრობის ყურადღება.

1952 წლის ოქტომბერში დანიის მთავრობამ ოტოვიკალურად განუცხადა სსრ კავშირის მთავრობას, რომ არასოდეს არ დაართვს ნებას, რომ დანიის ტერიტორია გამოყენებულ იქნას რომელიმე სხვა სახელმწიფოზე თავდასხმისათვის. შეიძლება, რა თქმა უნდა, მხოლოდ მივსაღებოდით ასეთ განცხადებას, მას რომ თან ახლდეს დანიის მთავრობის შესაბამისი ღონისძიებანი, რომელთა მიზანი იქნება ნამდვილად შეუძლებელი გახადოს დანიის ტერიტორიის გამოყენება სხვა ქვეყნების წინააღმდეგ აგრესიის მიზნით. მაგრამ უნდა აღინიშნოს, რომ ისინამდელიუში საქმე სხვანაირად არის.

მართლაც, დანიის ტერიტორიის უდიდესი ნაწილი — გრინლანდი — უკვე დიდი ხანია გადაექცეულია შეერთებული შტატების სამხედრო ზახად და ფაქტურად აღმოჩნდა დანიის კონტროლის გარეშე. დანიის ტერიტორიის

ევროპული ნაწილი დადასტურდა სამხედრო აეროდრომებისა და სახედრო-სახლგაო ზახების ქსელით, რომლებიც აგებულია ნატოს სარდლობის გემგებით. დანიის სამხედრო ზახებზე და შეიარაღებულ ძალეში მოქმედებზე ამერიკული და ინგლისური ინსტრუქტორები, ასეთ პირობებში, რა თქმა უნდა, არ შეიძლება იყოს განაღტები, რომ დანიამ აგებულ სამხედრო ზახებზე, ნატოს სარდლობის სიგნალით, სულ რამდენიმე საათში არ აღმოჩნდნენ უცხოეთის შეიარაღებული ძალები მშვიდობისმოყვარე ქვეყნების წინააღმდეგ გამოყენებულად. როგორც ახლო დამოსავლეთის ამასწინანდელმა აშშ-მმა გვიჩვენა, ნატოს წევრ დიდ სახელმწიფოებს შეუძლიათ ისე გააჩაღონ სარაბარი მოქმედება, რომ ამის შესახებ არც ერთ ანგარიშს პატარა ქვეყნებს, რომლებიც მათი მოკავშირეები არიან ჩრდილოეთ ატლანტიკის პაქტით.

მდგომარეობა, რა თქმა უნდა, კიდევ უფრო გაღრმავდება, თუ დანიის მიმართ განხორციელდება ატომური იარაღით დამუქრებით ამერიკის სპეციალური დანიშნულების რაჰმების განლაგების გემგობა.

საბჭოთა მთავრობას სრულიადე არა სურს მდგომარეობის მუქი ფერები დახატვა, მაგრამ ნება მიბოძებთ პირდაპირ მოგახსენოთ, რომ დანია, ნება ახლდეს რა ჩართობს იგი ზოგადი თი სახელმწიფოს საზარა მხედველაში, უარესად სერიოზული და გაუშართლული რისკის წინაშე იყენებს თავს. მერყმუნეთ, ბატონო პრემიერ-მინისტრო, რომ საბჭოთა ადამიანებს, რომლებმაც გაივალდეს იმპერიალისტური აგრესიის ბოლო საშინელებანი მეორე მსოფლიო ომის წლებში, ყველაზე ნაკლებ სურთ, რომ საბჭოთა კავშირმა, დაწინა ამ რომელიმე სხვა ქვეყანამ განიცადოს ატომური დამბედა ამ სხვა სახეობათა თანამედროვე იარაღის მოქმედება. მაგრამ ვერაფერ ვერ წართმევს საბჭოთა კავშირს, ისევე როგორც ყოველ სხვა ქვეყანას, თავდაცვის ბუნებრივ და უცდობლად უფლებას. საბჭოთა მთავრობა არ შეასრულებდა თავის მოვალეობას საბჭოთა კავშირის ხალხებს წინაშე, თუ იგი აგრესიის პასუხად არ მიიღებდა დაუყოვნებლივ ღონისძიებებს აგრესორისათვის და ყველა მისი იმ დასაყრდენი პუნქტებისა და ზახების მთელი ქსელისათვის გამანადგურებელი დარყემის მისაყენებლად, რომლებიც შექმნილია სსრ კავშირზე თავდასხმისათვის.

თავისთავად იტლისხმება, რომ საბჭოთა სახელმწიფოს უშიშროების ინტერესები გვიარჩინებენ ისეთ ღონისძიებათა განხორციელებების აუცილებლობას, რომლებიც საშუალებას მოგვცემენ მოვსაოთ აგრესორის პლაცდარებში, თუ ისინი ომს გააჩაღებენ სსრ კავშირის წინააღმდეგ. თანამედროვე იარაღის დამანგრეველი ძალა კი ისეთია, რომ ქვეყნებისათვის ისეთი ზომის ტერიტორიით, როგორც არის დანია, ზახების მიეცემა უცხოეთის სახელმწიფოებისათვის, ატომური ომის დაწყებების შემთხვევაში, თვითმკვლელობის თანაბარი იქნებოდა. ძნელი არ არის იმის წარმოადგენა, თუ რა იქნებოდა დანიისათვის მის ტერიტორიაზე მდებარე აგრესორის ზახების წინააღმდეგ თანამედროვე იარაღის გამოყენება. ამასთან დაკავშირებით საქაზარისა გვიხსენოთ, რომ ერთი წყალბადის ბომბის აფეთქებას, როგორც გამოცდამ გვიჩვენა, შეუძლია გამოიწვიოს ნგრევა ასობით კილომეტრამდე რადიუსის ტერიტორიაზე. მაგრამ ამ შემთხვევაში საქმე მარტო ერთი ასეთი ბომბით ზომ ამ ამოიწვევოდა.

რეცა დანიის მდგომარეობაზე ვლავარაკობთ, არ შეიძლება მხედველობიდან გავწიოთ კიდევ ერთი დიდნიშვნელი ფაქტი მთხედვით. საქარისა შევხედოთ ევროპის რუკას, რათა დავინახოთ, რომ დანიამ უნდა შესარტლოს განსაკუთრებული როლი, რომელიც მას განსაკუთრებს ჩვენს კონტინენტის სხვა პატარა სახელმწიფოებისაგან. დანია გუშავია დიდნიშვნელოვანი საერთაშორისო სრუტეებისა, რომლებზეც დამოკიდებულია ბალტიის აუზის ყველა ქვეყნის ნორმალური სახლგაო ურთიერთობა გარე სამყაროსთან, აგრეთვე ერთგვარად დამოკიდებული ამ ქვეყნების ხალხთა უშიშროებაც. ეს გარემოება დანიის სახელმწიფოს ხელმძღვანელებს ცოტა პასუხისმგებლობას აბრთ აკისრებს სხვა ხალხთა წინაშე, რადგან საგარეოპოლიტიკური კონსი, რომელსაც დანია იცავს, უშუალოდ ეხება ბალტიის ზღვის სანაპირო სახელმწიფოების ერთგულ ინტერესებს. აქვე უნდა ითქვას, ჩრდილოეთ ატლანტიკის ბლოკის ხელმძღვანელები არც მაგალით, რომ დანიის ტერიტორია მათ აინტერესებთ უმთავრესად როგორც პოზიცია, რომლის ფლობით ნატოს სარდლობას შეუძლია საერთო ხელში იჭიროოს ბალტიის ზღვის შესასვლელი და გამოსასვლელი.

ჩვენ ვფიქრობთ, რომ დანია, რომლის ინტერესები განუყოფლად დაკავშირებულია დამოსავლეთი და დასავლეთი ევროპის ბევრი სახელმწიფოს ინტერესებთან, შეუძლია განიხანოს-

თავისი უშიშროების უზრუნველყოფის გაცილებით უფრო საიმედო გზები, ვიდრე პოლიტიკა, რომელიც მინარტულია იქითვე, რომ დანიის ბედს დაუქვემდებაროს „სახელმწიფოთა გერმეველ სამხედრო დაჯგუფებას, რომლის მიზნებს საერთო არა აქვს და ევროპის კონტინენტზე ნამდვილი უშიშროების დაცვასთან.

ზომ არ ფიქრობთ, ბატონო პრემიერ-მინისტრო, თქვენ და მთავრობა, რომელსაც თქვენ მეთაურობთ, რომ გაცილებით უფრო სასარგებლო იქნებოდა როგორც თვით დანიისათვის, ისე სხვა სახელმწიფოებისათვისაც, რომლებიც დანიტერესებული არიან ევროპის მშვიდობის განმტკიცებით, გამოხანოთ დანიის უშიშროების პრობლემის გადაწყვეტა, მაგალითად, მისი დამოუკიდებლობისა და ტერიტორიული ხელშეუხებლობის საერთაშორისო გარანტიების დარგში იმ დრომდე, სანამ ევროპაში არ შეიქმნება კოლექტიური უშიშროების ეფექტიანი სისტემა, რომელიც უზრუნველყოფს ყველა მისი მონაწილის მშვიდობიან განვითარებას? ჩვენ ვფიქრობთ, რომ ეს საკითხი შესწავლის ღირსია. ჩვენს ღრმა ჩრქმუნით, სახელმწიფოთა მშვიდობიანი ურთიერთობისა და თანამშრომლობის გზები და ფორმები შეიძლება იყოს და კიდევაც უნდა იყოს გაცნობილი უფრო მოქმედი, მრავალფეროვანი და ითვალისწინებულ თვითუფრო ქვეყნებს, დიდ და პატარა ქვეყნების, მდგომარეობის თავისებურებებს და სპეციფიკურ ინტერესებს, ვიდრე „ცდივი ომით“ წარმოშობილი აგრესიული ბლოკების შექმნა, რომლებიც თავის მხრივ იწვევენ თავდაცვით ბლოკების შექმნას, რადგან ამას მოსდევს სახელმწიფოთა შორის ურთიერთობისა და მტრობის გაძლიერება.

ევროპის უშიშროების საკითხზე ყველა წინადადება, რომლებიც უკავსიან ნელ წლებში წამოაყენა საბჭოთა მთავრობამ, საუფუძვლად უდევს სწორედ ევროპის ყველა სახელმწიფოს, მიუხედავად მათი საზოგადოებრივი წყობილების, ღონისძიებათა გავრცელებისა იდეა.

უნდა თქვათ, რომ მე არ გამოვჩინებ ჩრდილოეთ დასავლეთურ ბლოკებს იმის წინააღმდეგ, რომ ევროპის უშიშროება შეიძლება ყველაზე უკეთ უზრუნველყოფილ იქნას სწორედ სახელმწიფოთა კოლექტიური ღონისძიებების მიხედვით, და ჩვენ დარწმუნებული ვართ, რომ ადრე თუ გვიან ეს ამოცანა გადავჭრავთ.

საბჭოთა მთავრობა წინადადებას იძლევა უკვე ახლა განხორციელებდეს მთელი რიგი დიდნიშვნელოვანი ღონისძიებანი, რომელთა მიზანია ევროპაში მთელი ვითარების სერიოზული გაჯანსაღება. როგორც თქვენ, ალბათ, განსხვავ, სსრ კავშირი წინადადებას იძლევა, კერძოდ, რომ უკვე 1957 წელს ერთი მესამედით შეამცირდეს ამერიკის შეერთებული შტატების, სსრ კავშირის, ინგლისისა და საფრანგეთის შეიარაღებული ძალები, რომლებიც განლაგებულია აზიან გერმანიის ტერიტორიაზე, ამასთან დაწყებით შესაბამისი კონტროლი ამ შემცირებისადმი, აგრეთვე იმავე 1957 წლის განმავლობაში მნიშვნელოვან შემცირდეს ნატოს მონაწილე ქვეყნების ტერიტორიაზე ამერიკის შეერთებული შტატების, ინგლისისა და საფრანგეთის შეიარაღებული ძალების და ვარშავის ხელშეკრულების მონაწილე ქვეყნების ზარბაზნში განლაგებული სსრ კავშირის შეიარაღებული ძალები. ამასთან ერთად ჩვენ შევიტანთ წინადადებას, რომ ორი წლის განმავლობაში მთლიანად ლიკვირებულ იქნას უცხოეთის სამხედრო, სამხედრო-სახლგაო და სამხედრო-სასაგარო ზახები სხვა სახელმწიფოთა ტერიტორიაზე.

ისწრაფვის რა დააკმაყოფილოს შეერთებული შტატების მთავრობის სურვილი, საბჭოთა მთავრობამ თანხმობა გამოთქვა განიხილოს საკითხი აგრეთვე ორგანიზებათა გამოყენების შესახებ ევროპაში ჩრდილოეთ ატლანტიკის ბლოკის და ვარშავის ხელშეკრულების მონაწილე ქვეყნების ძირითადი შეიარაღებული ძალების განლაგების რაიონში 800 კილომეტრამდე სიღრმეზე აღმოსავლეთით და დასავლეთით ზემოთ აღნიშნული შეიარაღებული ძალების სახლგარის ხაზიდან შესაბამის სახელმწიფოთა თანხმობის არსებობისას.

საბჭოთა კავშირი მზარს უტყვის აგრეთვე გერმანიის დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობის წინადადებას, რომ დაწყდეს ორივე გერმანული სახელმწიფოს შეიარაღებული ძალების შეთანხმებული ზღვრული დონეები და არ იქნას დაშვებული ატომური იარაღის განლაგება გერმანიის ტერიტორიაზე.  
ამ წინადადებათა განხორციელება აღმოუვებელია, კერძოდ, დადასტურების იმ რაიონში, რომელიც უშუალოდ აკისრებს დანიის ხალხებს. ამით მოხდება გარკვეულ მდგომარეობა, მათ პირდაპირ დამოკიდებულება აქვთ დანიის უშიშროების უზრუნველყოფის საკითხთან, ნება მიბოძებთ ბატონო პრემიერ-მი-

ნისტრო, იმედო გამოვთქვა, რომ მივაერთდებით თქვენს მეთაურობით, იმ ქვეყნის მთავრობა, რომელიც უკავსიანელი საუკუნის მანძილზე არაერთხელ ყოფილა აგრესიის მსხვერპლი, აგრეთვე უზრუნველყოფს მოქმედებას სხვებზე წინადადებას და თავის მხრივაც შეიტანს წვლილს ევროპის უშიშროების უზრუნველყოფის კონკრეტულ, ყველა დანიტერესებული მხარისათვის მისაღები გზების ძიებაში. ორივე ჩვენს ქვეყნის ერთობლივი ღონისძიებანი ამ მიმართულებით სასურველია შეესაბამოს იქნებოდა შეთანხმებას, რომელიც ორივე ქვეყნის მთავრობათა დღევანდელი მონაწილე ერთი წლის წინამდის იქნება, რაც საბოლოო კომპრომიზი განიცხადებს, რომ მზად არიან მიიღონ „ღონისძიებანი ისეთი მომწოდებელი საერთაშორისო პარტიულური გადართვის გზების ძიებაში, როგორიც არის ყველა ხალხის ეფექტიანი უშიშროების უზრუნველყოფა, გამოაღებული შეიარაღების შეწყვეტა და სახელმწიფოთა შორის ურთიერთობაში საჭირო ნდობის დამყარება.“

ხალხები არ აპატიებდნენ თავიანთი მთავრობებს, თუ იმ საშინელო შედეგების წინაშე, რომლებიც შეიძლება მოჰყვებოდნენ ომს, განსაკუთრებით მშრომელ მოსახლეობის ფართო მასებებისათვის, უზრუნველყოფილ იქნას შესაძლებლობა, რომ მთელი თავისი ენერჯია მოახმაროს მხოლოდ და მხოლოდ ამომწონელობის მიზნებს. სწორედ ამიტომ საბჭოთა მთავრობა, ასეთი სიმტკიცით იბრძვის იმისათვის, რომ სახელმწიფოები, და უწინარეს ყოვლისა დიდ სახელმწიფოები, განიარაღებულად ვერ კიდევ უნაყოფო ლაპარაკიდან ბოლოს და ბოლოს გადავიდნენ ისეთ პატივდულ ნაბიჯებზე, როგორიც არის ატომური და წყალბადის იარაღის აკრძალვა, მისი წარმოების შეწყვეტა და მისი არსებული მარაგის მოსაპოვება, შეიარაღებული ძალების, პირველ რიგში სსრ კავშირის, ამერიკის შეერთებული შტატების, ჩინეთის სახალხო რესპუბლიკის, ინგლისისა და საფრანგეთის, ნოლო შემდეგ, სხვა სა-

ხელმწიფოთა შეიარაღებული ძალებს შემცირება შეთანხმებულ ზღვრულ დონეებამდე და მათი სამხედრო ხარჯების შესაბამისი შემცირება.  
არ შეიძლება იმის უარყოფა, რომ ამ ღონისძიებათა განხორციელება ძირითადი შედეგად გააუმჯობესებს მსხვილ მთელ საერთაშორისო ვითარებას და მოსაბოდა ატომური ომის საფრთხეს, რომელიც ხალხებს ემუქრება. ჩვენ დარწმუნებულნი ვართ, რომ დანიის ხალხიც, რომელიც გასაგებ გარემოებათა გამო შეიძლება აღმოჩნდეს ასეთი ომის მხოლოდ იბიექტი, სასიცოცხლოდ დანიტერესებულია განიარაღების პრობლემის გადაჭრით.

სსრ კავშირის მთავრობა და საბჭოთა ხალხი, თავის მხრივ, სულთ და გულთ უსრულებენ დანიელ ხალხს ბედნიერ მშვიდობიან ცხოვრებას და აყვავებას, ცოტა ქვეყანას შეუძლია თავისი ურთიერთობის განვითარებაში დაეყრდნოს მრავალსაუკუნოვანი მეგობრობის ისეთ მტკიცე ტრადიციებს, როგორიც არსებობს დანიისა და რუსეთის შორის. საბჭოთა ადამიანები იცნობენ და რიგად აფასებენ მშვიდობისმოყვარე დანიელ ხალხს, როგორც მაღალკულტურის ხალხს, რომლის წვლილი მსოფლიო მეცნიერებისა და კულტურის განვითარებაში და თვალსაჩინო წარმატებანი თავისი ქვეყნის სამეურნეო განვითარების დარგში ყველასათვის ცნობილია.

ჩვენ საბჭოთა კავშირში მუდამ დიდ მნიშვნელობას ვანიჭებდით და ვანიჭებთ დანიასთან კავშირის განვითარებას. თქვენ, ალბათ, დავთანხმებთ იმას, რომ საბჭოთა მთავრობისა და დანიის მთავრობის ხელმძღვანელთა შორის დღემდე შეხვედრამ დასახა ჩვენი ქვეყნების ხალხებს შორის თანამშრომლობის განვითარების ახალი პერსპექტივები. გულახდილმა და უშუალო საუბარებმა, რომლებიც თქვენთან გვიჩინა, უშეძველად შეუწყო ხელი იმას, რომ უკეთეს გაგვეცნოთ ერთმანეთს და უკვე გამოიწვია გარკვეული პრაქტიკული შედეგები დანიასაბჭოთა კავშირის ურთიერთობის გაუმჯობესების საქმეში.

საქონლის ურთიერთ მიწოდების შესახებ რჩლიანი რქმის ხელმწიფოები კარგი საფუძველი ჩაეყარა სსრ კავშირსა და დანიის შორის ვაჭრობის შეწყვეტის განვითარებაში. დაწყებო პირდაპირი საპირის მიმოსვლა მოსკოვსა და კოპენჰაგენს შორის. შემუშავებულია კულტურული კავშირის შემდგომი გან-

## სეზვარული აკავანიადაგანი ზოლის ოლქის სოფლის მეურნეობის მუშაობა თითობრივად

30 მარტს დამთავრდა ცენტრალური არაშენიადგანი ზოლის ოლქის სოფლის მეურნეობის მუშაობა თათბირი, რომელიც კოლმის დიდ სახლში შეიმდინარეობდა. კოლმურნეობათა ხელმძღვანელებმა, სპეციალისტებმა, პარტიულმა და საბჭოთა მუშაკებმა, მეცნიერებმა გაუზარეს ერთმანეთს თავიანთი გამოცდილება, შეიტანეს წინადადება სოფლის მეურნეობის შედარებით აღმავლობისათვის, რისისა და ზოგადი წარმოების გადგენისათვის. თათბირზე გამოვიდნენ საბჭოთა გვირგვინის კომუნისტური პარტიის ბრანსის რაიონის მდივანი დ. პ. კოპაროვა, სოფლის მეურნეობის მეცნიერებათა დოქტორი ა. გ. ლეონოვი, მოსკოვის ოლქის საბჭოთა მეურნეობა „ბოლშევიკი“ დირექტორი ფ. ა. კარაზოვი, აკადემიკოსი დ. ლისენკო. ჩერკასკის ოლქის ხრუშჩოვის სახელობის კოლმურნეობის თათბირზე მ. გ. ბურკაძეც მონაწილე გადსცა უკრაინის სოფლის მეურნეობის მშრომელთა სალაბი.  
თუ როგორ შეიძლება მოკლ ვადაში ამაღლდეს საზოგადოებრივი მეურნეო-

ბა, ამაზე ელაპარაკა სოფლისქის ოლქის რადიშენის სახელობის კოლმურნეობის თათბირმა ო. ა. დენისენკოვამ:  
მეღორესის სოფლის მშრომელთა სახლში დამსწრეთ მისალმა გომეხის ოლქის ლენინის სახლობის კოლმურნეობის თათბირში მონაწილეობის სპეციალური რეკლამის მე-40 წლის თავის აღსანიშნავად ფართოდ გაიჩაღონ შეჯიბრება იმისათვის, რომ მიმდინარე წელს გააღწიონ ხორცის, რძის, კვერცხის, კარტოფლის, ბოსტნეულის, სელისა და სოფლის მეურნეობის სხვა პროდუქტების წარმოება და სახელმწიფოსათვის ჩააბრუნებინ.

კამათში გამოვიდნენ აგრეთვე საბჭოთა კავშირის კომუნისტური პარტიის ცენტრალური კომიტეტის რუსეთის სფსრ სასოფლო-სამეურნეო განყოფილების გამვე ე. პ. მილარშიკოვი, ტულის ოლქის ეპარტის რაიონის კოლმურნეობის პარტიული მდივანი გ. ა. კოპაროვი, ხრუშჩოვის ოლქის ხრუშჩოვის სახელობის კოლმურნეობის თათბირზე მ. გ. ბურკაძეც მონაწილე გადსცა უკრაინის სოფლის მეურნეობის მშრომელთა სალაბი.  
თუ როგორ შეიძლება მოკლ ვადაში ამაღლდეს საზოგადოებრივი მეურნეო-

თათბირის მონაწილეებმა მიიღეს მითავა ცენტრალური არაშენიადგანი ზოლის ყველა კოლმურნეობის მანქანარტრქობის სადგურებისა და საბჭოთა მეურნეობების მუშაობისა და სპეციალისტებისადმი, რომელიც შეიცავს მოწოდებას დიდი ოქტომბრის სოციალისტური რეკლამის მე-40 წლის თავის აღსანიშნავად ფართოდ გაიჩაღონ შეჯიბრება იმისათვის, რომ მიმდინარე წელს გააღწიონ ხორცის, რძის, კვერცხის, კარტოფლის, ბოსტნეულის, სელისა და სოფლის მეურნეობის სხვა პროდუქტების წარმოება და სახელმწიფოსათვის ჩააბრუნებინ.

სალამოს თათბირის მონაწილეებისათვის კავშირის სახლის სევეტის დარბაზში მოსკოვის ესტრადის მსახიობებმა და დედაქალაქის თეატრების ოსტატებმა კონცერტი გამართეს. კონცერტი დაეწყებინ ამანაწევრი ნ. ა. ბელუგინი, ლ. მ. კავანოვი, გ. მ. მილენკოვი, ა. ო. მიქოიანი, მ. გ. პერეპუხინი, ნ. ს. ხრუშჩოვი, ა. ბ. არისტოვი და ნ. ო. ბელიაევი. (საყდეს).

## საბჭოთა კომპოზიტორების მეორე სესიონი

მოსკოვში მუშაობას განაგრძობს საბჭოთა კომპოზიტორების მეორე სესიონი საბჭოთა ყრობაში. 30 მარტის დილის სხდომაზე თანამოსხენება „რობა და შემოქმედება“ გააკეთა გ. ნ. ხტაივამ.  
ილაპარაკა რა კრიტიკის, როგორც საბჭოთა საზოგადოებისა და მისი კულტურის განვითარების ერთ-ერთი მამოძრავებელი ძალის მნიშვნელობაზე, მომხსენებელმა თქვა, რომ კომუნისტურმა პარტიამ ჩვენი კრიტიკა შეიარაღებულია მოწინავე მარქსისტულ-ლენინური თეორიით, რომელიც მკვეთრად გამოსდ დამატარებს, სქოლასტიკას, მედავითნობას, აგრეთვე ხელოვნების ადმინისტრაციული მართვის ბიუროკრატიულ მეთოდებს. პარტია, თქვა მან, მოგვიწოდებს ვინაშისათვის ჩვენი მრავალფეროვანი ხელოვნების აღჭურვილობის მიზანმიმართული სარგებლობისათვის, მხურვალედ დავუბრუნოთ მხარე ყოველივე ნიჭიერს, ინდივიდუალურად მაკითხის, ნამდვილ ნოვატორულ ხელოვნებაში, რადიკალად იგი რეაქციონარია. მშობლი გილონისმისაგან და ფორმალისმის უანგისაგან.

შემდეგ დაახასიათა რა სსრ კავშირის მუსიკალური კრიტიკისა და მუსიკათმცოდნეობის საერთო მდგომარეობა, მოამხსენებელმა აღნიშნა, რომ დიდ ნაკლოვანებებსა და შეცდომებთან ერთად არის უმეტესი მიღწევები — შემნილია წიგნები, მეცნიერული გამოყვლებები, პოპულარული ბროშურები, რომლებიც წვლილს შეადგენენ სოციალისტური კულტურის მშენებლობის საქმეში.  
ამასთან მოხსენებაში ხაზგასმით არის აღნიშნული, რომ ჩვენში ჯერ კიდევ ცოტაა კარგი ნაშრომი ამ ხლის შესახებ, რაც მსოფლიოს საბჭოთა მუსიკამ მისცა. მოამხსენებელი აღნიშნავს მუსიკათმცოდნეობის ჩამორჩენილ ზოგიერთ თამიერ რესპუბლიკაში, აგრეთვე საბჭოთა კომპოზიტორების კავშირის სამდგენლობის საქმიანობას.  
გ. ნ. ხტაივი დაწერილობით შეეხო მუსიკალური ესტეტიკის პრობლემებს. მან ხაზგასმით აღნიშნა, რომ სოციალისტური რეალისმისათვის ბოძოლა ამავე დროს არის შეურთიებელი ბრძო-

ლა რეაქტული იდეოლოგიის დამოუკვეთი გაგლის წინააღმდეგ, თანამედროვე ბურჟუაზიული ხელოვნების ფორმალისტური და კომპოზიტორის მიმდინარეობათა წინააღმდეგ. საბჭოთა მუსიკალური კრიტიკა აქტიურად და თანამდგომეულად უნდა აწარმოებდეს ამ ბრძოლას.  
შემდეგ მოსკოვის ლ. მ. კავანოვის სახლობის პირველი საკითხითა ჰაზრობა მუსიკალური კრიტიკის საქმიანობის შესახებ. (საყდეს).



