

ამხ. ნ. ს. ხ რ უ შ რ ი ს ს ი ზ ყ ვ ა

გორკის, არხაპასის, კირიკის ოლქების, გარეთის, გორაკეთისა და ჩუვაშეთის ასსრ-ის მუშაკთა თათბირები 1957 წლის 8 აპრილს ქალაქ გორაკში

(დასასრული)

ამას და ხმას ვაძლევ ტროცკიმ დენის-სის-ძის წინადადებას.
აქ გამოვიდა აგრეთვე იმ. ვასი-ლივი. მან აღიარა საკითხი სინდონისა და კარტოფილისათვის კვადრატების ოდენობის შესახებ. საიდან განინა კვადრატის 70X70 სანტიმეტრზე? მე ავიხსენი ამ საიდუმლოებას. კვადრატის 70X70 ვაინდა იმით, რომ ჩვენ მუქრივად სათესი კარტოფილისარეკვი-ბი ყველა 70 სანტიმეტრი მუქრივთა-შორისებურად გვერდდა. აი რა მეცნიერ-რული დასაბუთებაა აქ. (გამოცოცხ-ლება დარბაზში).

მე ვთქვი, რომ კარტოფილისათვის შეიძლება შევქვეყნოთ კვადრატის 60X60 სანტიმეტრები.
მეცნიერული.
ერთი სიტყვით, საჭიროა ექსპერი-მენტი. რაც უფრო ხელსაყრელია, რაც უფრო მეტ პროდუქციას იძლე-ვა, კარგია ის არის. (ტაშა).

ასეა კარტოფილის კვადრატების საქმე. სხვა საქმეა სინდონი. აქ კვადრატის სინდონი უნდა განისაზღვროს უწინარეს ყოვლისა იმის მიხედვით, თუ რა ჯიშის სინდონი გინდათ დათე-სით. თუ თესვათ „გორაკეთის“ 76 სინდონი, მე გვიჩვენა, შეიძლება დაი-თესოს 60X60. არის სხვა ჯიშებიც, რომლებიც ასევე შეიძლება დაითე-სოს. მაგრამ, ამხანაგებო, თუ თქვენ გსურთ დათესოთ „ოლქის“ 10⁴ ან „პარტიზანული“ 60X60, ბევრ სი-ლოსს მიიღებთ, მაგრამ იზარალებთ მარცვალზე, იმით რომ იგი იზრ-დება სამი მეტრით და უფრო მაღალი ტენიანი პარტიზანულია; ხოლო თუ თქვენ კარგად შეამზადებთ ნიადაგს, კარგად მოაწყობთ დაბარებულ კვებას, მაშინ სინდონი თქვენზე იქნება რო-გორც ლეო — მაღალი ღერობი, მაგრამ ურარო.

მე კი ვთქვით, რომ ტარობი ანგა-რიში მისაღება. თუ სინდონს დათე-სავთ და კარგად დაამუშავებთ, მი-იღებთ არა მარტო 800 ცენტრის სასი-ლოსს მასს, არამედ ამ 800 ცენტრის-ში 50 ცენტრის, და შესაძლოა 70 ცენტრისიც კი, მარცვალს იქნება. ხო-ლო თუ ხშირი ნათესი გქვინებთ, მარ-ცვალს თქვენი მიიღებთ. ამიტომ, ამხანა-გებო, ფრთხილად იყავით.

ამხანაგებო! მე ტარობს რომ გარ-მეგვიტოვოთ სასილოსს მასა, მაგრამ გარ-თიანი. ხოლო თუ იქ დაუშვებთ ცილივან საკვებს, ეს ოქრო იქნება, საკვები კი არა.

მე უკვე მომიხდა ლაპარაკი აუღე-ბელი კარტოფილის ოდენობის კვების გამოცდებზე. ეს დაგხმარებთ ძლიერ იაფ ხორკის მიღებაში. თქვენში კარგად მდის კარტოფილი. კარტოფილი ახლა, მექანიზებული და-მუშავებისას, სათესად მიტანა იაფია, მაგრამ ამისაღებად ძვირია. ხოლო დასახლებული წესის დროს ღირს თითონი „ჩემო შვიკი“ — თავისთვის და ამოიღებთ კარტოფილს. ეს შესანიშნავი საქმეა. მე რომ კოლმეურნობის თავმჯდომარე ვიყო, კარტოფილის რაოდენობას უსათოდ დავთე-სავდი იმისათვის, რომ დიდი ტიპი-რები ამოაყრიოთ საფოსტოდ, სასურ-სათო მიზნით. ეს შეიძლება 20-25 პროცენტით იქნეს, ხოლო 75 პროცენ-ტი წვირილი კარტოფილი ამოიღებოდა იგივე საკვებად ღირებდა. დე მათ „იმეოში“ აქ და ხორცი შეიძე-ბათ. იაფი, კარგი და გონივრული!

ვიტყვი საკვებ საქმეზე. თქვენს ზო-ნაში არის კარგი კრანსაგობარტოფილი ჯიშის კარგები. ეს დიდი ტანის ძო-ნაა, რომლის რძე 4,2 და მეტ პროცენტ ცხიმს შეიცავს, გასუქებისას ამ ჯიშის პარტიზანები ბევრ ხორცს იძლევა, ამას-თან ცოტა კვებითი ერთეული იხარჯე-ბა კოლოგამს მატებაზე. მე გვიჩვენა, უნდა მოვიკიდოთ ხელი ამ ჯიშს და ვი-ფიქროთ მის უფრო ფართოდ გავრე-ქვებაზე.

რამდენიმე სიტყვა მეფრინველე-ბაზე. თქვენს ზონის ბევრ კოლმეურ-ნობაში მეურნეობის ეს დარგი უწყუ-რადღებდა არის მიტოვებული. ასე არ შეიძლება, ამხანაგებო. ჩვენ მეურნეობის ეს ყველა დარგი უნდა განავითარო-თ. სეროტიზებული უნდა იქნეთ მათი მეფრინველეობაზე. მეტი უნდა მოვა-შენოთ ქათამი, იხვი, ბატო.

ახლა, ამხანაგებო, ამ დავაზე, რომე-ლიც ახლა წარმოებს მეცნიერება შო-რის აკადემიის ტ. დ. ლისენკოს წე-ლის ორგანულ-მინერალური ნარევი-ბის გამოყენების საკითხზე. ამაზე აქ ცოტა რაღაც იყო ნათქვამი. არ მას-ტონია, რამდენი წლის წინათ იყო ეს, მაგრამ ორი წლის წინათ, მე ვიყავი აკადემიის ტ. დ. ლისენკოს საცდელ მინდობებში.

მა პრეზიდენტი: სამი წლის წი-ანი.
ამხ. ხრუშჩოვი: სამი წლის წინათ, რა მალე ვარბის დრო, მეგონა, ორი წლის წინათ იყო, თუმცა სამი წელი გასულა. ჰო და, სამი წლის წინათ ვიყავი გორაკის ლენინსკიში. ამხ. ლისენკო მიყენებდა მინდობებს, სადაც დაყენებული იყო ცდები ორგანულ-მინერალური ნარე-ვიებზე. დიდხანს ვიარეთ მინდობებში, ვხაზე განსაცდელური შედეგები, ვიხაზე, რა ადვილი მოხდინა ორგანულ-მინერალური ნარევიების შეტანამ ნა-თესებზე. მაშინვე ვხიოდა კარგი მი-ღებების-აქს და საბჭოთა კომუნისტური პარტიის მისი კონკრეტული კომიტეტის მდივანს ამხ. კა-

ბიტონოვს შეეკრიბათ მოსკოვის ოლქ-ის აგრონომები და ვერჩიე გამოეცა-დათ მინდობების გააბტევის ახალი მეთოდი. არ გამიგონია, რომ მოსკოვის ოლქში ამის წინააღმდეგ წასულიყვნენ. მოსკოვის ოლქის ყველა კოლმეურნეო-ბაში, რომლებიც ამ წესით აპატიებდნენ მინდობებს, კარგი შედეგები მიიღეს. ორგანულ-მინერალური სასუქების ნა-რევიც ცდები დააყენეს ბელარუსისა და არხანაის ოლქის კოლმეურნეო-ბებში. აქ გამოვიდა საბჭოთა კავშირის კომუნისტური პარტიის არხანაის ოლქის დივეეკოს რაიკომის მდივანი ამხ. კრიუკოვი. დახტო, მოსკოვის რა-იკომის მისცა მათ რიონში ახალი წე-ლის სასუქის გამოყენება. გამოვიდ-ნენ აგრეთვე ამხ. კოროტკოვი და აგ-რონომი ამხ. ვასილივა. ესენი გამო-ცდით აღამაინებენ იაფად, ისინიც იყე-ნებენ ორგანულ-მინერალური ნარევიებს. რატომ ილაშქრებ ზოგიერთი მე-ცნიერი? დ. ლისენკოს მეთოდის წი-ნააღმდეგ? მე არ ვიცი, რაშია საქმე. მე მიზანია, რომ თეორიული და მეც-ნიერული დავა მივინებოთ უნდა გა-დაწყვიტოს. დე ამ თუ ამ მეცნიერმა თქვა: ამხანაგებო, თქვენი მეთოდი არ ვარა, ჩემო უყურებია, იგი მეცნიერ-ული არის დასაბუთებული. აი მოდი ამდენი და ამდენი მეტრი დავთესოთ თქვენი წესით, ამდენი და ამდენი ჩვე-ნი წესით, ხოლო არბიტრები კოლმე-ურნეობები, კოლმეურნეობები იქნებიან.

სამწუხაროდ, ჩვენში ზოგიერთი მეცნიერი სხვანაირად იტყვება. ნება მ-ი-ბიეთი გამოვიყენო რეკომენდები გ. ი. ლენინის სახელობის სასოფლო-სამე-ურნეო მეცნიერებათა სრულიად სა-კავშირო აკადემიის ერთ-ერთი სექციის სხდომის შესახებ. გ. ი. ლენინის სა-ხელობის სასოფლო-სამეურნეო მეც-ნიერებათა სრულიად საკავშირო აკა-დემიის აგრონომი დამცოდნებისა და აგრონომების სექციის ბიუროს 1957 წლის 4 იანვრის სხდომის №5 ოქმში ნათქვამია:

„მოიხილეთ: აკადემიკოს, ტ. დ. ლისენკოს მიერ რეკომენდებული ორ-განულ-მინერალური ნარევიების შესა-ხებ.“
დაადივინე: სექციის ბიურო არ იზი-არებს ამხ. ტ. დ. ლისენკოს რეკომენ-დაციებს ორგანულ-მინერალური ნარე-ვიების გამოყენების შესახებ, როგორც მეცნიერულად დაუსაბუთებელი.

ამ რეკომენდაციების ფართო პრო-პაგანდა ხელს უშლის ორგანული და მინერალური სასუქების რაციონალურ-ად გამოყენებას.
ლენინის სახელობის სასოფლო-სა-მეურნეო მეცნიერებათა სრულიად სა-კავშირო აკადემიის აგრონომი დამცოდ-ნებისა და აგრონომების სექციის ბიუ-როს თავმჯდომარე გ. ავდონინი“.

განა ასე შეიძლება მეცნიერული და-ვის გადაჭრა? ეს მოგვგვანებს ანგე-ლოტი, როცა გადაწყვიტავთ, რომ ქალი-შვილი, რომელმაც ბავშვი შობა, მანაც ქალწულად ჩავთვალოთ. (სიცილი). მინდა დავასახულო ის მეცნიერები, რომლებიც მონაწილეობას იღებდნენ დასახლებულ დოკუმენტის შედგე-ნაში. აი ვინ ესწრებოდა სხდომას: ავ-დონინი, კლეჩკოვი, სმირნოვი, კედ-როვ-ზინბინი, ბარანოვი, კლერინი, მა-ჩენკოვი, ფლოროვი, პოტუშევი, ტურ-ჩინი, ჩერნავინი, სმირნოვი.

მეცნიერული დავა ასე უნდა წე-რიდეს. უნდა შევამოწმო დებულება, რომელსაც ესა თუ ის მეცნიერი ან პრაქტიკოსი აყენებს, ვიდრე მინდ-ვირად და იქ გადავჭრათ დავა.

მე არ ვიცი, რა გამოცდილება აქვთ ამხ. ავდონინსა და ზოგიერთ სხვას, რა ძვირფასი წინადადებანი შეეყენა მათ პრაქტიკოსთაგან, ყოველ შემთხვევაში სოფლის მეურნეობის მუშაკები ამას არ გამოიბენ. მე მაკვირებს სოფლის მეურნეობის მინისტრის ამხ. მაკვეი-ჩისა და საბჭოთა მეურნეობების მინი-სტრის ამხ. ბენედიქტოვის სიმშვიდე. მათ „წინადადებას“ დაუკრძალათ ხელი და არ თქვიან ამ დავაში. არ შე-იძლება მინისტრები ვაჩუქდნენ იდენი-რატომ შეუბრუნეთ ზოგი იმას, რა-საც ხალხი ამბობს და აღიარებს?

ზოგიერთი მეცნიერი ძალიან ბევრს ცილობდა ბრალად დადიო ამხ. ლი-სენკოსათვის ყველა ცოდვა, როცა იგი გ. ი. ლენინის სახელობის სასოფ-ლო-სამეურნეო მეცნიერებათა სრუ-ლიად საკავშირო აკადემიის პრეზი-დენტი იყო. ამიტომ ჩვენ დავაყენებ-დით ამხ. ლისენკოს თხოვნა და ვა-ვათავისუფლებთ იგი პრეზიდენტის მო-ვალეობისაგან. ამბობდნენ, რომ ლი-სენკოს ისეთი ხასიათი აქვს, რომ თით-ქოს ვერ ითმენს საწინააღმდეგე აზრს, ანგარიში არ უწევს სხვების აზრს და სხვ. ამხ. ლისენკოს მე ვცინობ. თავი-სი თვალსაზრისის დაცვა მას შეუძ-ლია, და ეს კარგია. თვითივე აღამი-ანს, თუ იგი რამემ დაწამუნებულა და თუ იგი ჯერ ფიქრობს, სანამ იტ-ყვოდეს, უნდა შეიძინოს იმის დაცვა, რაც თქვა. აი ეს იქნება ნორმალური. რა მეთოდია, რომელსაც მეცნიერულ დავაში ავდონინი და სხვები იყენებენ? განა ეს დემოკრატიული ხერხია? არა, ეს მისიციური მიდგომაა. თხოვრებ-ნიან ვი მოვიცილებ ნუ ეწყობებათ, მე არ მინდა მათი წყენიება, ისინი დიდ-მნიშვნელოვან დავალებებს ასრულებ-ენ, მაგრამ მათთან როგორ ხდება? არის წესები: აი აქ შეიძლება მოაზრ-ნო, აქ კი არ შეიძლება, თუ მოაზრ-

ნე — ვაჩერდი — გადახიდე ჯარიმა და მორჩა. (სიცილი დარბაზში). დამო-კვეთი დაიწყებს ასხანა-განმარტებას, მაგრამ მილიციული უტყვის: „რატომ განიმარტავთ, საკითხი ნათელია, მე ინსტრუქციამ მიყრია, რომ აქ მო-ბრუნება არ შეიძლება, გადახიდე ჯარიმა“. (სიცილი).

ეს სწორი მეთოდია, მაგრამ იგი შეე-ფერება მილიციას, მეცნიერულ და-ვაში კი მილიციური მიდგომა მავნეა. თათბირზე გამოსულმა ცოტა მა-გალითა რად მოვიყვანო, რომლებიც მოწმობენ, რომ თქვენს პირობებში შეიძლება მოიყვანოთ ხორბლის, კვა-ვიის, უკარხელის, მუხუდის და ისინი უხვი მოსავალი. ეს კულტურები ძვირ-ფასია სახელმწიფოსთვისაც და კულ-ტურნეობებისთვისაც. უფრო ფარ-თოდ უნდა გავავრცელოთ ადგილო-რივე უხვმოსავლიანი ჯიშები, როგო-რცე არის, მაგალითად, სამეზობლოში კვავის ჯიში „ვიატკა“ და სხვები.

ამხანაგებო, მინდა დავასახულო ვალდებულებანი, რომლებიც კოლ-მეურნეობები ესრულობენ, რადგან ეს ვალდებულებანი მოასწავებენ დიდ-მნიშვნელოვან ეტაპს სოფლის მეურ-ნეობის შემდგომი აღმავლობის საქ-მეში.

ჩუვაშეთის ასსრ ვურნარის რაი-ონის ლენინის სახელობის კოლმეურ-ნეობის თავმჯდომარე ამხ. კოროტ-კოვა განაცხადა, რომ კოლმეურნეობ-მა გადაწყვიტეს 1957 წელს 100 ჰექ-ტარ სასოფლო-სამეურნეო სავარგუ-ლებზე მიიღონ 100 ცენტრი ხორცი და 300 ცენტრი რძე. ამა, ამხანა-გებო, მოდით გვთხოვთ უკრაინე-ლებს, ბევრი კოლმეურნეობა იყის-სებზე მათთან მიიღონ 100 ცენტრი ხორცი 100 ჰექტარ სასოფლო-სამეურ-ნეო სავარგულებზე? არა, ბევრი ვერ იტყვება. მოდით ვთხოვთ სხვა რეს-პუბლიკებს, ბევრი იტყვებს? მოდით ვაპოვოთ რუსეთის ფედერაცია. ბევრი ავღონანება ასეთი კოლმეურნეობა? ცოტა.

იმვე ჩუვაშეთის ასსრ ვორთილო-ვის სახელობის კოლმეურნეობა. აქ გა-მოსულმა აგრონომმა ამხ. ვასილივა ილაპარაკა 1957 წლისათვის აღებულ ვალდებულებებზე. აი ეს ვალდებუ-ლებანი: მიიღონ 65 ცენტრი ხორცი და 260 ცენტრი რძე 100 ჰექტარ სასოფლო-სამეურნეო სავარგულებზე. ვეფერბო ისინი მიიღებენ 35 ცენტრ-ულ ხორცს, თუმცა, შესაძლოა, წელს კი არა, სულ დიდი ერთი-ორი წლის შემდეგ, გორკის ოლქის ბოგო-როდსკის რაიონის კოლმეურნეობა „ისკრა“ ვალდებულებას ესრულობს მიიღონ 50 ცენტრი ხორცი და 400 ცენტრი რძე 100 ჰექტარ სასოფლო-სამეურნეო სავარგულებზე. ამხანაგე-ბო, საბჭოთა კავშირის ყველა კოლმე-ურნეობა რომ იძლეოდეს 50 ცენტრი ხორცსა და 400 ცენტრ რძეს 100 ჰექტარ მიწაზე, სად უნდა წავიდე ხორცი და ერთ-ერთი ვერსა ვერ წავიდებოდი. მაგრამ, ამხანაგებო, ხე გვინათა, სანამ თქვენ მიიღებთ 50 ცენტრ ხორცსა და 400 ცენტრ რძეს, ჩვენ მოვიფიქრებთ, რა ვუყოთ მათ. (სიცილი).

კიროვის ოლქის კოლმეურნეობა „ქიანა თეატრი“, თავმჯდომარე ამხ. პროზოროვი, ვალდებულებას ეს-რულობს 100 ჰექტარ მიწის სავარგუ-ლებზე მიიღონ 50 ცენტრი ხორცი და 250 ცენტრი რძე. კარგი ვალდებუ-ლებაა. ამხ. პროზოროვი, თქვენი კოლ-მეურნეობის ძველი თავმჯდომარე ხართ, ძალიან გამოცდილი, მაგრამ, მე გვიჩვენა, თქვენ ზედმეტად დატვირ-დით, იქნებ სწორად არ ქმნის, თქვენი მე-ურნეობა რომ განახლებოს. ახლა კოლ-მეურნეობაში 10 ათასი ჰექტარი მიწაა. ახა საჭიროა ასეთი გვიანობისა კი-როვის ოლქის პირობებში?

შინ რომ დაბრუნდებით, ერთხელ კიდევ გადასირჩეთ თქვენი ვალდებუ-ლებანი და ყველაფერი გააკეთეთ მთ-შესასრულებლად. საჭიროა რაც შეიძ-ლება მეტი ღონისძიებანი, რომ თქვენი კოლმეურნეობები და საბჭოთა მეურ-ნეობები აყვანიან ახალ საუფ-ლებურ და ჩვენი ქვეყანა უსურველ-ყოფილ იქნას ხორცილი, რძით, კარტო-ფილით, ბოსტნეულით, ხილით და სხვა სასოფლო-სამეურნეო პროდუქტებით.

ამხანაგებო! პარტიის ცენტრალური კომიტეტსა და საბჭოთა მთავრობას სურთ მოვა-თათბიროს სახელმწიფო სესხების სა-კითხზე. ახლა ჩვენ გვაქვს 260 მილი-არდი მანეთის სახელმწიფო სესხები. როგორც ხედავთ, ჩვენმა ქვეყანამ მშობიარეობისაგან ბევრი ფული მია-ღო. სახელმწიფოსათვის ამდენი ფუ-ლის მიცემა სესხად შეუძლია მხოლოდ სოციალიზმის მშენებელ ხალხს, მხო-ლოდ ხალხს, რომელიც დაწამუნებუ-ლია კომუნისტური იდეის იდეებით გა-მარჯვებულ და რომელმაც იცის, რომ მას სათავეში უდგას კომუნისტური პარტია, რომელიც გამოიხატავს მშობი-ელთა სასიცოცხლო ინტერესებს.

ლენინის პარტიამ მოუწოდებ მუშათა კლასის თავის ხელში აეღო ძალაუფლე-ბა და გაუძღვა მას ექსპლუატატორთა წინააღმდეგ ბრძოლას, ბედნიერი ცხო-ვნიერებისათვის ბრძოლის ძველამოსილ გზით. პარტიის ხელმძღვანელობით ჩვენმა ხალხმა საბჭოთა ხელისუფლე-ბის 40 წლის მანძილზე თავისი სამ-შობლო ჩამოაგდნელი ვლენტი ქვეყ-ნიდან გადააქცია ქვეყნად, რომელსაც

ახლა სამრეწველო პროდუქციის გა-მომწოდებელი მხოლოდ დიდები უქე-რავს მსოფლიოში. უკან ჩამოვიტო-ვეთ ისეთი მდღარაი ინდუსტრიული ქვეყნები, როგორც არიან ანგოლი, საფრანგეთი და სხვები. ახლა ჩვენ ისინი ჩამოვიტოვეთ და ისე ჩამოვი-ტოვეთ, რომ აღარც კი ფიქრობენ და-გვეწვიან. (ტაშა).

არ სასრებთ შეეყენებთ და ვაგი-რათებით ახლა ჩვენს ძმლავრ ეკონომი-კას? კაპიტალისტებს სესხად ერთი გროშიც არ მოუციათ. უფრო მეტიც ისინი ჩვენს წინააღმდეგ უწოდებენ გა-ათრებულ ბრძოლას. საბჭოთა ხალხი გმირულად ებრძოდა იმპერიალისტებს სამთქალაქო ომის წლებში, ჩვენ ვიბრ-ძობით სამამულო ომში პიტლტოვლის გერმანიის წინააღმდეგ. იმ მძიმე წლებ-ში ჩვენმა ქვეყანამ, მშობლიურ ხალხს ხელით შექმნილი სოციალისტური ინ-სტრუქციის სიმძლავრე დაიკრინებინა, არა მარტო გაუძლია, არამედ კიდევც განაადგურა მტერი, გაათავისუფლა ევ-როპის ხალხები ფაშისტური დაზნების საფრთხისაგან.

მოვა დრო, როცა შთამომავლები შეისწავლიან ჩვენი დროის გმირულ ისტორიას და იტყვიან, მათ დიდი საქ-მე გაუკეთებიათ. ხალხს აღტაცებუ-ლი იქნება იმით, თუ როგორ მოხდა, რომ ნახევრად წერად-კეთსმცოდნე რუსეთის მშრომლებმა ერთ-ერთი კლასის მეთაურთაგან იერიში მიიტანეს კა-პიტალისტზე, ომი გამოუცხადეს კაპი-ტალისტებს, დაამხეს ისინი, თავიანთ ხელში აიღეს ძალაუფლება, ომი გა-მოუცხადეს ინტერვენტებს, დაამარც-ხეს და თავიანთი მიწაწლიდან გან-რუტეს ისინი, განაადგურეს ფაშისტ-მეცნიერს პრინციპალისთვის მძიმე-ლობა, ააძლეს კულტურა, ახალ ყო-დაზე გარდაქმნეს სოფელი. საუბრე-თა მანძილზე შესასწავლო და აღტაცე-ბის გამოიწვევი იქნებიან ისინი, ვინც ლენინთან ერთად ცხოვრობდა და წინ მიდიოდა მისი ხელმძღვანელობით, ვინც ახლა პარტიის ხელმძღვანელო-ბით მტკიცე რწმენით აზნებდა კომუ-ნისტურ საზოგადოებას. (მუხარე ტაშა).

საბჭოთა ხალხის მსოფლიო-ისტო-რიულ წარმატებათა მოპოვებაში დიდი როლი შეასრულა სესხებმა. მაგრამ, ამხანაგებო, ისინი მუდამ ვერ იარსე-ბებენ. ჩვენ პარტიის ცენტრალური კო-მიტეტსა და მთავრობას არაერთხელ ვაგვიხსენიებთ საკითხი, თუ როგორ შე-ეყვებით სესხზე ხელმოწერა. რა თქმა უნდა, ადამიანი, რომელიც კარგად ვერ ერკვევა სახელმწიფოს საქმეებში, იტყვის: ნელიარ გამოიწვევთ სესხს და ნუ მოაწყობთ ხელმოწერას, მორჩა და ვათავა. (სიცილი). მაგრამ სინამდვი-ლეში ეს ასეთი იოლი საკითხი როდია. ჩვენ ორი წლის განმავლობაში, 1953 და 1954 წლებში, სესხს ვუშვებდით ჩვეულებრივ საინჟინერო ნაგებობ-ებს, მაგრამ აქედან არაფერი არ გამოვიდა. 1955 წელს ჩვენ ვსვამდით იძულებული ვაგხდით გამოვეყენა 32 მილიარდი მანეთის სესხი. 1956 წელს ხელმოწე-რამ შეადგინა 34 მილიარდ მანეთზე მეტი მიმდინარე წელს ჩვენ ვეფე-რობდით თუნდაც საინჟინერო შეგვი-ცირებინა ახალი სესხის თანხა, მაგრამ არაფერი არ გამოვიდა. ახალ ბოჯეტში სესხის შემოსავალი განსაზღვრულია 26 მილიარდ მანეთზე მეტი. როგორც უკვე ვთქვი, შარშან იყო 34 მილიარ-დი, მაშასადამე, ჩვენ შევამოვირთ-ეთ მეთოდი, მაგრამ სესხი მაინც დი-და — 26 მილიარდი მანეთი.

ახლა ჩვენ ვიხილება სესხებზე ყო-ველწლიურად გაცემთ დიდი თანხები მოგებისა და დაფარვის სახით. წელს მოგვინებდა გადავიხადეთ დასალო-ბით 16 მილიარდი, მომავალ წელს — 18 მილიარდი, ხოლო 1967 წელს მო-გვინებდა გადავიხადეთ 25 მილიარდი მანეთი, ესე იგი თითქმის იდენი, რა-დენიც დასახულია სესხზე ხელმოწე-რით მიმდინარე წელს. გამოდის მოჯა-ღებულა ერთი გამოდის, რომ სახელ-მწიფო წარს იტვირთ დევს სესხებით მიღებულ ფულს, ხოლო მეორე ჯიბი-დან იმდენსავე ფულს აძლევს სესხზე მოგებათა გასაანაღლებლად. რო-გორ მოვიქცეთ? ჩვენ ჯერ გადაწყე-ბითაღება ან მიგვიღია, ვეინდობა გვეთავაზობა მუშებთან, კოლმეურნეო-ბთან, მოსამსახურებთან და ინტელ-ექტუალთთან. და თუ თქვენ მხარს დაუ-ჭერთ ჩვენს ღონისძიებებს, მაშინ შე-იძლება მივიღოთ შესაძლებელი დანებ-ლება. პარტიის ცენტრალური კომიტე-ტსა და საბჭოთა მთავრობას შესაძლე-ლად მიანიჭათ მათ მოქმედება.

1958 წლიდან შეწყვეტ სესხების გა-მოშვება გარდა სამპროცენტისა, რომელიც თავისუფლად ბრუნავს. მი-მდინარე წელს გამოიშვებოდა იქნას სეს-ხი არა 26 მილიარდი, როგორც ადრე იყო დასახული, არამედ 12 მილიარდი მანეთი.

როგორ გავავრცელოთ უკეთ სესხი? აქაც უნდა ვიფიქროთ. არის ასეთი წი-ნადობა, რომ დადამიანები, რომელ-ბიც თვეში 500 მანეთზე იღებენ, ამ სესხზე ხელს არ მოაწყობენ. ხოლო ვინც 500 მანეთზე მეტს იღებს, ხელს აწერს სესხზე, მაგრამ არაუბეტეს ორი კვირის ხელფასის.

ჩვენ ვფიქრობთ, რომ ეს ხელსაყ-რული იქნება როგორც სახელმწიფო-სათვის, ისე ხალხისათვის. ხალხისა-

თვის ხელსაყრელი იმით, რომ გან-მტკიცდება ჩვენი სოციალისტური სა-ხელმწიფო, რომლის აყვავებით დაინ-ტერესებულია თვითიველი საბჭოთა ადამიანი. გარდა ამისა, თვითიველი მშრომელი მიიღებს აგრეთვე წმინდა მატერიალურ მოგებას. (ტაშა).

მაგრამ ჩვენ ვერ გავანჯივრებთ ამ ღონისძიებას, ვერ შევწყვიტოთ სეს-ხების გამოშვებას, თუ ამავე დროს არ შევწყვიტოთ წინათ გამოშვებული სეს-ხების მოგებათა და დაფარვის ანაზ-ღებები. ამიტომ ჩვენი წინადადებაა სესხების ანაზღაურება გადაადის 20-25 წლით. თუ თქვენ მიგანიათ, რომ ეს სწორია, მოგვიჩვენებთ მხარ-იდ უპირობო. (მუხარე ტაშა).

20-25 წლის შემდეგ კი დაიწყება მოგებაციების განაღდება; რა თქმა უნდა, არა ერთამხად. იმით, რომ 260 მილიარდ მანეთის ერთმანედ გა-იღდება შეუძლებელია, ხოლო ნაწილ-ნაწილ — დასალობით 13 მილიარდი მანეთისა ყოველწლიურად შეიძლება. რა თქმა უნდა, საჭიროა შევინიშნოთ, რომ ამ წლებში სახელმწიფო პროცენ-ტებს არ დაარცხავს. ერთი სიტყვით, უნდა გავყენოთ ის სესხები, რომელ-ბიც მოსახლოებას აქვს. უნდა ითქვას, რომ ამასთან სახელმწიფო, არ გავა-რცელებს რა სესხს მოსახლეობაში, მი-იღებს სესხს 20 წლის ვადით, რადგან ის სასრებია, რომლებიც სესხებზე უნ-და გადაიხდებან, ჩვენი სახელმწიფოს განავრცულებაში დარჩება, ეს კი დიდი ფულია.

ჩვენ პარტიის ცენტრალური კომი-ტეტსა და მთავრობას ვითავაზობთ, თუ რას მოგანებებთ ეს ფული. იგი უნდა მოგანებებთ ხალხის საჭიროებათა და გამოყოფილებას, გავადლოთ საგ-ნობანი საბინაო მშენებლობისათვის, სკოლების, საავადმყოფოების, სამშო-რობის სახლების, საბავშვო ბავშვის, საბავშვო ბავშვის მშენებლობისა და სხვა საჭიროებებისათვის, ესე იგი ინი-სათვის, რაც დაავიზრებულია საბჭო-თა ხალხის ცხოვრებისა და ყოფის გა-უმჯობესებისათვის. (ტაშა). ჩვენ ეს სა-კითხები დავაყენებთ ქარხანა „ქრასნო სორპოვოს“ მუშების წინაშე და არ გავაგვიჩინა არც ერთი ხმა ამის წინა-აღმდეგ. იქ კი 20 ათასი მუშა იყო და წინადადებას სასეხებით დაუჭირეს მხარ-ი. (ტაშა). შეუდგე გამარჯობა მიტინგი საავტომობილო ქარხანაში. იქ იყო და-ასლოებით 60 ათასი კაცი და მათ მიო-წოდეს პარტიის ცენტრალური კომიტე-ტისა და საბჭოთა მთავრობის ღონის-ძიებანი სესხის შესახებ. ახლა თქვენი ცოცხალი და სავალდებულოა, რომელიც ოლქე-ბის, ჩუვაშეთის, მარისისა და მორა-ვეთის ავტომობილო რეკონსტრუქციის სოფლის მეურნეობის მუშებთან თათბი-რის მონაწილენი, მსურავლად უჭერთ მხარს ამ ღონისძიებებს. (ხანგრძლივი ტაშა).

ამხანაგებო! როცა სორპოვოელ მე-შათა მიტინგზე ვიყავი, ვითავაზობთ მათ, ხმა არ არის საჭირო შევკრიბოთ მოსკოვის ქარხნების „ქრასნი პროლე-ტარის“ ან საავტომობილო ქარხნის მუშები, მოვედინაზოთ მათ, რათა მიმართონ ყველა მუშას, კოლმეურნეს, მუშისა და საბჭოთა მეურნეობის მუშებს, ინტელექტუალის მხარე დაუ-ჭიროს საბჭოთა კავშირის კომუნისტურ-ი პარტიის ცენტრალური კომიტეტისა და მთავრობის ღონისძიებებს სეს-ხის შესახებ, სორპოვოში მუშებმა მიიხრეს: რატომ „ქრასნი პროლეტარ-ი“ და არა „ქრასნო სორპოვო“ უნ-და იყოს

