

ლილი ოქრობრის რეპოლიტიკური რეკლამის წინააღმდეგ

ახსნაბ 5. ს. ხრეშტოვის მოხსენება სსრ კავშირის შუამდგომლობის საბჭოს საიუბილეო სესიოზე 1957 წლის 6 ნოემბერს

(გაგრძელება)

ლიტერატურის სახელმწიფოს არსებობა, შეუძლებელია მუშათა კლასს, როგორც საზოგადოების ხელმძღვანელი ძალის ორგანიზება, შეუძლებელია მუშათა კლასისა და გლეხობის ურღვევი კავშირის უზრუნველყოფა, შეუძლებელია სოციალისტური საზოგადოების მშენებლობის ამოცანების წარმატებით შესრულება.

ვ. ო. ლენინი აღნიშნავდა, რომ ყველა ხალხი და ქვეყანა დაამყარებს სოციალიზმს, მაგრამ დაამყარებს არა ერთნაირად, თვითნებურ ქვეყანაში შეიძლება თავისებურებას დემოკრატიის ამა თუ იმ ფორმად, პროლეტარიატის დიქტატურის ამა თუ იმ ხარისხებში, ბოლოს, საზოგადოებრივი ცხოვრების სხვადასხვა მხარის სოციალისტური გარდაქმნის ტემპებში. საბჭოთა კავშირის კომუნისტური პარტიის XX ყრილობამ ხაზგასმით აღნიშნა, რომ სოციალიზმის გზით მიმავალი ყველა ქვეყანის განვითარების ისტორიულმა გამოცდილებამ ასევე უნდა დაადასტურა ეს ლენინური დებულება.

ზოგიერთი ცდილობს ხელი ჩასწილოს ლენინურ დებულებებს და პარტიის XX ყრილობის გადაწყვეტილებებს სოციალიზმზე გადასვლის სხვადასხვა ფორმებისა და სოციალიზმის მშენებლობის სხვადასხვა მეთოდების შესახებ. ისინი თავისებურად განმარტავენ ამ დებულებებს: თუ ლენინმა მიგვიჩიოთ, ხოლო XX ყრილობამ დაადასტურა ეს შედეგები, განვითარდა ლენინური დებულება სოციალიზმის მშენებლობის სხვადასხვა ფორმებისა და მეთოდების შესახებ, მაშასადამე, სოციალისტური ქვეყნების ერთიანობა საჭირო არ არის. ასეთი თვალსაზრისით მიზნობრივ აცხადებს, რომ თვითნებურ ქვეყანას თითქმის შეუძლია იარსოს სოციალიზმისაკენ რაღაც თავისი, განსაკუთრებული გზებით, რომლებსაც თითქმის საერთო არა აქვთ რა სხვა სოციალისტურ ქვეყნებთან.

მეცნიერული სოციალიზმის თეორია ითვალისწინებს და არ შეიძლება არ ითვალისწინებდეს თვითნებურ ქვეყნის ისტორიულ თავისებურებებს, რომლებიც ემტობა თუ ნაკლებად განსაზღვრავს სოციალიზმის მშენებლობის ფორმებსა და მეთოდებს. ეს თავისთავად იგულისხმება. იმათგან, ვინც ნაძვლივად დასა რველურად პოზიციონირებენ, არავის სურდაც არ მოსწონს, რომ სოციალიზმის მშენებლობის დროს შეიძლება უფუფუნელობა გამოვლინოს სოციალურ-ეკონომიკურ და ისტორიულ თავისებურებებს ცალკეულ ქვეყნების განვითარებაში. თუ დავუბრუნდებით მარქსისტულ-ლენინურ პოზიციებს, პირველ პლანზე უნდა ვაყენებდეთ არა ამა თუ იმ თავისებურებებს, რომლებიც თვითნებურ ქვეყანას აქვს, არამედ იმ მთავარს, იმ საერთოს, რაც საფუძვლად უდევს სოციალიზმისათვის მშენებლობას.

განსხვავება სოციალისტური მშენებლობის პრაქტიკაში შეიძლება, მაგალითად, გამოვლინდეს წარმოების მართვის ამა თუ იმ ფორმის, სფეროს მეურნეობის კოორდინირების ამა თუ იმ მეთოდის შექმნის საკითხებში, მაგრამ წარმოების საშუალებათა ეკრძის საკითხებში სოციალიზმის განვითარების კოორდინირება — ეს არის საერთო, ურთმოსილდაც შეუძლებელია წარმატებით განვითარდეს სოციალისტური წყობილება. ცნობილია, რომ მრეწველობის მართვის საკითხებს ჩინეთის სახალხო რესპუბლიკაში წყვეტენ ჩინეთის კონკრეტული პირობების შესაბამისად, სხვათადაც, ვიდრე საბჭოთა კავშირში, სენგარში, ვიდრე, მაგალითად, ჩეხოსლოვაკიაში. მაგრამ მართვის კონკრეტული ფორმების სხვადასხვობის პირობებში ურყველი რჩება მთავარი რამ — სოციალიზმის მშენებლობის მარქსისტულ-ლენინური პრინციპების თანმიმდევრული განხორციელება.

სოციალიზმის ავტორიტეტული მშობელია შეგნება — ეს განზარდა, სოციალიზმის იდეები ისე გადაეცა მასების გონებას, რომ ახლა სოციალიზმის ყველაზე მორიგეობით მოწინააღმდეგე და კაპიტალიზმის მომხრეებიც კი მზად არიან შევიდნენ და თვით სახელწოდებას — სოციალიზმს, მაგრამ კოტაოღენი დამატებით — „ეროვნული სოციალიზმი“ ან „ეროვნული კომუნისმი“.

ჩვენი კლასობრივი მოწინააღმდეგეებისათვის ძნელია ბრძოლა სოციალიზმის ქვეყნების ერთიანი და მტკიცედ შედუღებულობა ფორმის წინააღმდეგ. მათ იმედი აქვთ გაუწიონდნენ თვითნებურ სოციალისტურ ქვეყანას ცალკეულად, რათა ათავსდნენ სოციალიზმის მთელი მსოფლიო სისტემის შესუსტებას.

სოციალიზმის მოწინააღმდეგეები ოცნებობენ, რომ კომუნისტურმა დაიწყოს სოციალიზმის რაღაც სრულიად ახალი, ხელგონური გზების ძებნა თვითნებურ ქვეყნისათვის ცალკე, ხოლო სოციალისტური მშენებლობის დიდი გამოცდილება, რომელიც საბჭოთა კავშირში, ჩინეთსა და სხვა ქვეყნებშია, დაიფუყონ. ისინი გვთავაზობენ ვიაროთ სოციალიზმისაკენ თითო-თითოდ, ასე უკეთეს. გავანტულავ, ვინებტალით ცალკეულ და ამასთან სხვადასხვა ბილიკებით. ასეთ თვალსაზრისის რომ დაეადგეთ, შეიძლება იმედი „გზა“ აღმოჩნდეს, რომ აღამაინებს გზა დაიგონეთ, როგორც ტყეში, და არ ეცოდინებათ, როგორ მიადწიონ თავიანთ დიდ კიბანს. მაგრამ ეს ვარაუდი გაწიროულია ჩასაფურხავად. კომუნისტური და მუშათა პარტიები, რომლებიც გამოიყენებენ სოციალიზმის მტრების განხრახებები, მტკიცედ წინააღმდეგობას უწევენ მათ, მტკიცედ დგანან მარქსისტულ-ლენინურ პოზიციებზე და ნებას არავენ მისცენ განსაზღვრონ სწორი გზიდან. იმის ცდები, რომ შიგნიდან გამოთვლიან მძირ სოციალისტურ მოძრაობას, დაშალონ და ერთმანეთს წააკიდონ სოციალისტური ქვეყნები და პარტიები, მსოფლიო სოციალისტური სისტემის წინააღმდეგ იმპერიალიზმისა და მისი აგრესიურობის ბრძოლის ერთ-ერთი ყველაზე მოქმედი ფორმაა. ეს არის ერთ-ერთი მთავარი საფრთხე, და ჩვენ მის წინააღმდეგ უარესად მტკიცედ ბრძოლა უნდა ვწარმოთ.

სოციალიზმის მთავარი გზა უკვე გაკეთულია, სოციალისტური მშენებლობის ძირითადი ფორმები და მეთოდები შემოწმებულია ცხოვრებით, ბევრი სოციალისტური ქვეყნის გამოცდილებით. საჭიროა გაავთქმებოთ ეს ფორმები და მეთოდები, საჭიროა ავითვისოთ და განვანოვადოთ შექმნილი უდიდესი გამოცდილება, მასების აღმშენებლობითი შემოქმედების გამოცდილებაც, განვადიდოთ იგი, დაუცხრომლად ვავატარებდეთ ყველა ქვეყნის, ყოველი ხალხის პირობების შესაბამისად, განვამტკიცებდეთ და არა ვაჩუყდეთ სოციალიზმის ახალს, მაშინ სოციალისტური საზოგადოება განუზრუნავ განვითარდება, გაიზრდება, გადლახავს ყველა დაპირკობებს, ყველა სინდვებს.

მაკვთ რა იერიში სოციალისტური ქვეყნების წინააღმდეგ, მათი ერთიანობის წინააღმდეგ, იმპერიალისტური წრეები და მათი აგრესიული თავიანთ მთავარ ლინისტივებს მიმართავენ საბჭოთა კავშირის წინააღმდეგ, რატომ იმბროს, რომ სსრ კავშირი ყველაზე მძლავრი სოციალისტური სახელმწიფოა. დიდი მისი მკვალობის გავლენა საერთაშორისო კომუნისტურ და მუშათა მოძრაობაზე, კოლონიურ ხალხებზე, რომლებიც იბრძვიან ეროვნული და სოციალური განთავისუფლებისათვის, იმპერიალისტებს ეწინააღმდეგება ქვეყნის ძალისა და ძლიერებისა. ეწინააღმდეგება მარქსისტ-ლენინის იდეებსა, ამიტომ ისინი ყოველი ლინისტივით იმპერიალისტურ სახელმწიფოს საბჭოთა კავშირის გაძლიერებას და ამით სახელმწიფოებში მარქსისტ-ლენინის იდეებს.

აი ამიტომ რველურად პარტიებს, ყველა რველ-

ურსტონებს, რომლებიც კლასობრივ, მარქსისტულ-ლენინურ პოზიციებზე დგანან, თავიანთ წინააღმდეგობაში მიანიჭონ განმტკიცონ ინტერნაციონალური კავშირი, ყოველი ლინისტივით დაუკურონ მხარი საბჭოთა კავშირს, ჩინეთის სახალხო რესპუბლიკას, ყველა სოციალისტურ ქვეყანას, განამტკიცონ ყველა სოციალისტური ქვეყნის ერთიანობა, მთელი რველურული მალეობის ერთიანობა.

ახსნაბებში სოციალიზმი ამყარდა უდიდეს, განუწყვეტელ მზარდ ზეოქმედებას ახდენს მსოფლიო ისტორიის მსვლელობაზე, სახეს უცვლის დღემდე. სხვაგვარადაც აღსაქმურებს მარქსიზმის დიდ შემადგენლებას, რომ სოციალიზმი ქმნის სწრაფი საზოგადოებრივი განვითარების შესაძლებლობას. რა შეუძლია დაუპირდაპირ ამას თანამედროვე კაპიტალიზმში? 1937-დან 1956 წლამდე, როცა სოციალისტურმა ქვეყნებმა თავიანთი წარმოება ოთხჯერ და მეტად გააძვირეს, კაპიტალისტურმა „გამანევიებს“ ყველა ლინისტივით, მათ შორის მიუხედავად შეუკავებელი განალებული შეიარაღებისა, მხოლოდ გააორჯობა პროდუქციის გამოშვება. მაგრამ საქმე მარტო ეს როდია.

კაპიტალიზმის საერთო კრიზისი ყველა მწვავედ, ღრმადვე ანტაგონისტური წინააღმდეგობანი, რომლებიც კაპიტალისტურ საშრობს ღრმინან. ახალი ფორმებით ჩაღდება ბრძოლა როგორც კაპიტალისტურ ქვეყნებს შორის, ისე ამ ქვეყნებს შიგნით შრომისა და კაპიტალისტურ შრომის კაპიტალიზმის საერთო კრიზისი აგრეთვე ელენდება ქორნიკული უმუშევრობით და სწრაფითა დაუტყობიანობით, ქარბი წარმოებისა და დროდადრო წარმოშობილი კრიზისული მოვლენებით მეთორჯ კაპიტალისტურ ქვეყნებში. კაპიტალიზმის საერთო კრიზისი და ეკონომიკური განუყოფელ თვისებას წარმოადგენს გიგანტური ზრდა მილიტარიზმისა — თანამედროვე კაპიტალისტური საზოგადოების ამ ავთვისებიანი სიმპტომისა.

ისტორიის მიერ განწირულ კაპიტალისტურ სისტემას ათარ ძალეუბს დასახლი თავისი განვითარების ისეთი მიზნები, რომლებსაც შეეძლოთ აღაფრთოვანონ და გაიტაცონ მილიონობით ადამიანი. ისწრაფვიან რა განანგრძობონ თავიანთი არსებობა, კაპიტალისტური მიმართავენ შენიღობისა და მოტყუების უღრესად ხერხინან ფორმებს, მიმართავენ ყალბ ფრთხებს „სახალხო კაპიტალიზმს“, „დემოკრატიული კაპიტალიზმს“ შესახებ, „საყოველთაო კეთილდღეობის“ ბურჟუაზიული სახელმწიფოს შესახებ და სხვ. მაგრამ ვერც კაპიტალიზმის დამცველთა იდეალისა პირობანდისტული ხრიკები, ვერც იმპერიალისტთა ცდები იარაღის ძალით შეაჩერონ სოციალიზმის ზრდა ევროპარტების ისტორიული განვითარების სვლას.

რეფორმისტები, რომლებიც აქებენ თანამედროვე კაპიტალიზმს, ქება-დიდებას ასახევენ სოციალურ კანონდებლობას, რომელიც უქანასწელს ობიექტურ წესობებში ზოგიერთ კაპიტალისტურ ქვეყანაში შეიძლება. მაგრამ ისინი ამასთან მაღავენ იმ მთავარ ფაქტს, რომ თუ კიდევაც გაკეთებულია ზოგიერთი დადებითი კაპიტალისტურების მხრივ, ეს დათმობანი მოპოვებულია მუშათა კლასის მტკიცე ბრძოლის შედეგად. სოციალისტური ქვეყნების მიღწევები აღაფრთოვანებენ კაპიტალისტური ქვეყნების მშრომლებს ექსპლოატატორთა წინააღმდეგ ბრძოლისათვის და ამავე დროს იძლევენ ბურჟუაზიას, რომელიც თავისი ბატონობის შესარჩუნებას ესწრაფვის, გაავითოს სოციალურ-ეკონომიკური ხასიათის დათმობანი ამასთან დაკავშირებით არ შეიძლება არ მოვიგონოთ შესანიშნავი ამერიკული მეურნის ტეოდორ ღრაიზონის სიტყვები, რომელიც ამერიკის კანონთებულ შტატებში 30-იან წლებში სოციალური განმრძობის მიმოღების შემოღების გამო ამბობდა: „ყოველივე ამის გამო მაღლობს ვუღღენი მარქსსა და წითელ რუხებს“.

იმპერიალიზმის ქვეყნებში ძლიერდება ექსპლოატატორთა, წარმოებს შეტევა მშრომელთა ცხოვრების დონისა და დემოკრატიული უფლებების წინააღმდეგ, ძლიერდება ფაშისტური და ოპის საფრთხე. მაგრამ ამ ქვეყნებში არის მუშათა კლასი, არიან მშრომელია სხვა ქვეყნები, პროგრესული ინტელიგენცია, ესე იგი ხალხის ის ძალები, რომლებიც საერთოდ დგანან სოციალისტურ და დემოკრატიულ პოზიციებზე, იბრძვიან მშვიდობისათვის — და, უმეველა, ამ ძალებს ეკუთვნით მომავალი.

კაპიტალიზმის საერთო კრიზისის გამწვავება განსაკუთრებული ძალით გონდებდა კოლონიური სისტემის დამოკიდებულებისა და სამარცხვინო სისტემის სრული ლიკვიდაციისაკენ მიდის. განთავისუფლებენ ინდოეთი, ინდონეზია, ბირმა, ეგვიპტე, სირია და მთელი რიგი სხვა ქვეყნები. მიომორეს რა კოლონიური უფელი, ამომსვლეთის ქვეყნები ეძებენ თავიანთი ეკონომიკისა და კულტურის სწრაფ აღორძინების გზებს. ყველა კოლონიური და დამოკიდებულ ქვეყანაში იზრდება ხალხთა მოძრაობა ეროვნული დამოუკიდებლობისა და თავისუფლებისათვის.

ქვეყნებს, რომლებიც ამ ცოტა ხნის წინათ კოლონიების ამ ნახევრადკოლონიების მდგომარეობაში იყვნენ, ახლა არა მარტო პოლიტიკური განთავისუფლება სურთ, ისინი ისწრაფვიან განთავისუფლებდნენ ეკონომიკური ბოკალეზმისგანაც, რომლებიც ამ ქვეყნებს კაპიტალისტური სახელმწიფოებზე დამოკიდებულს ხდიან. ამერიკის შეერთებული შტატებისა და ინგლისის იმპერიალისტურ ჯგუფებს შორის გაფართოებული ბრძოლა კოლონიურ და ნახევრადკოლონიურ ქვეყნებში გავლენისათვის. კოლონიზატორები იძულებული განდგნენ წასულოყუნენ ზოგიერთი ქვეყნიდან, მაგრამ მათ იქ დატოვეს თავიანთი ხელშეწყობის ბურჟუაზიისა და ფეოდალების წარადანი. კოლონიზატორთა ეს ხელშეწყობნი, რომლებიც თითქმის თავიანთი ქვეყნების ინტერესების პოზიციებში მოქმედებენ, სინამდვილეში იმპერიალისტურ დაპყრობათა პოლიტიკას ახორციელებენ.

ახლა ჩნდება კოლონიური პოლიტიკის სხვა ფორმები, რომლებსაც უმთავრესად ამერიკის შეერთებული შტატების ახორციელებენ. ევკიბტის წინააღმდეგ ინგლისის, საფრანგეთისა და ისრაელის საომარი ავანტიურის მარცხის შემდეგ ამერიკის შეერთებული შტატების იმპერიალისტებმა წინააღმდეგ „ლაშქარ-ინგნისტიურის დოქტრინას“, გამოაცხადეს რა, რომ მუა ამომსვლეთში თითქმის შექმნა „ვაკუუმის“ (სიკარიელ) და რომ ისინი მოწოდებულნი არიან შეავსონ ეს სიკარიელი. მაგრამ ყველაშათვის ცნობილია, რომ არავითარი „ვაკუუმის“ მუა აღმოსავლეთში არ არის. ცხოვრებისათვის გამოსაღვე მიწები იქ მჭიდროდ დასახლებულია. იქ ცხოვრობენ და შრომათან თავისუფლებისმოყვარე არაბი ხალხები — უმეველსი კულტურის ხალხები, რომლებიც უმუშავს ბრძოლით ართმევენ მის წაყენს. „ვაკუუმის“ კოლონიზატორული თეორია სინამდვილეში ნინჯანა იმპერიალისტთა ექსპლოატურ დამოკიდებულებას არაბი ხალხებისადმი, უარს იმანზე, რომ აღიარონ არაბთა ქვეყნების დამოუკიდებლობა, რომლებიც თითქმის ავტოკლავლად უნდა დაემორჩილოთ ან ინგლისელ და ფრანგ კოლონიზატორებს, ან კოლონიზატორებს ამერიკის შეერთებული შტატებიდან. არაბული აღმოსავლეთის ხალხები კი იბრძვიან როგორც ინგლისისა და საფრანგეთის იმპერიალისტების, ისე ამერიკის იმპე-

რიალიზმის წინააღმდეგ. მათ ესმით, რომ ყველა იმპერიალისტური საშინაო მათი სოციალისტებისა, ახლა ამერიკული იმპერიალისტები შეუძლებელია ქსელს ახამენ სირიის წინააღმდეგ, ისინი ამ ბრძოლაში ზრახვებისათვის იყენებენ ისრაელს, აქებენ თურქეთს ავანტიურისა და პროვოკაციებისათვის.

იმპერიალისტები ცდილობენ ყოველი საშუალებით გაავრძელოთ თავიანთი ბატონობა აზიისა და აფრიკის ქვეყნებში. რასაკვირველია, კოლონიზატორებს ჯერ კიდევ ბევრი ძალა აქვთ, არ შეიძლება მტკიცედ წარმოვიდინოთ საფრთხე, რომელიც აღმოსავლეთის ხალხებს ემუქრება. მაგრამ უცვლელად ისტორიული ფაქტები მოწმობენ იმას, რომ აღმოსავლეთში იმპერიალიზმის ბატონობის მზე ჩაყვდება.

უდიდესი მიმზიდველი ძალა საბჭოთა კავშირის მოგალთისა, რომელიც აღმოსავლეთში შექმნა სოციალიზმის შექმნები — მუა აზიის აუჯავებელი საბჭოთა რესპუბლიკები, ჩინეთის სახალხო რესპუბლიკისა და სხვა სოციალისტური ქვეყნების მაგალითია — ყოველივე ეს აღაფრთოვანებს აღმოსავლეთის ხალხებს მათს ბრძოლაში თავისუფლებისა და დამოუკიდებლობისათვის. აზიისა და აფრიკის ხალხებს ჰყავთ უარესი მეგობრები საბჭოთა კავშირის, ყველა სოციალისტური ქვეყნის სახით, რომლებიც თანმიმდევრულად ახორციელებენ სამართლიან პოლიტიკას, რომელიც შეესაბამება ყველა მშვიდობისმოყვარე ხალხის ინტერესებს.

ჩვენმა სახელმწიფომ თავისი არსებობის პირველი დღეებიდანვე კატეგორიულად უარყო საერთაშორისო ურთიერთობაში ყოველივე ის, რაც ეყრდნობა მმარცველობას, ძალმომობას, დაპყრობას, მან მტკიცედ გამოაცხადა მსოფლიოს ყველა ქვეყანასთან კეთილგზობილური დამოკიდებულებისა და თანასწორუფლებიანი ეკონომიკური ურთიერთობის პრინციპი.

1917 წლის 8 ნოემბერს, ასაბუთდა რა ზაფის შესახებ წესების დებულებებს, ვ. ი. ლენინმა საბჭოების II ყრილობის ტრიბუნაზე განაცხადა: „ჩვენ უარსუფთვით მარცხისა და ძალმომობის ყველა მუხლს, მაგრამ ყოველი მუხლს, რომელიც შეიცავს კეთილმზობილური პირობებს და ეკონომიკურ შეთანხმებებს, ჩვენ სიამოვნებით მივიღებთ, ჩვენ მათ ვერ უარსუფთვით“ (სხვ., ტ. 26, გვ. 296).

საბჭოთა სახელმწიფოს შექმნის მიმდინარე მან თავის საგარეო პოლიტიკას საფუძვლად დაედო სხვადასხვა საზოგადოებრივი წყობილების მქონე სახელმწიფოთა მშვიდობიანი თანარსებობის პრინციპი. ჯერ კიდევ 1918 წელს ლენინმა სასაცილოდ აიგდო ის მავნე იდეა, რომ საერთაშორისო რველურების ინტერესები ითვლება კარგადვდენ რამე ზუსტ იმპერიალისტებთან. ის მაშინ წერდა: „იმპერიალისტურ სახელმწიფოებს შორის მოქცეულია სოციალისტური რესპუბლიკა, ამაგარ მხედელებითა თვალსაზრისით, ევრაზიული ეკონომიკური ხელშეწყობის დადების ვერ შეუძლება, იგი ვერ იარსებება, თუ მივარჯე არ ვაფრთხილებოდა“ (სხვ., ტ. 27, გვ. 66). სოციალიზმი და კაპიტალიზმი ერთ პლანეტაზე არსებობენ და მათი თანარსებობა ისტორიული გარუფულობაა.

ჩვენ ვიცავთ კაპიტალისტურ სახელმწიფოებთან მშვიდობიანი თანარსებობის პოლიტიკას და ვიბრძვიან როგორც იმისათვის, რომ მივუღებოთ ორბრძვიან მეგობრულ შეთანხმებებს მშვიდობის განმტკიცების ინტერესებისათვის, ისე იმისათვის, რომ მივალეოთ შეთანხმებებს კოლექტიური უშიშროების შესახებ ევროპასა და აზიას.

სხვადასხვა სისტემის მქონე სახელმწიფოთა შორის ურთიერთობას საფუძვლად უდევს ცნობილი ხუთი პრინციპი: ტრიბიტორიული მოლაპობისა და სუვერენიტეტის ურთიერთ პატივისცემა, თავდაუსხმელობა, ეკონომიკური, პოლიტიკური და იდეოლოგიური მიზნებით ერთმანეთის საშინაო საქმეებში ჩაურევლობა, თანასწორობა და ურთიერთსარგებლობა, მშვიდობიანი თანარსებობა. უნდა ვილოკოთ ის რეალური ფაქტი, რომ არსებობენ სოციალისტური სახელმწიფოები და კაპიტალისტური სახელმწიფოები, რომ ისინი მიდნან თავიანთი გზით, რომ ამ სახელმწიფოებში არსებული წყობილება ხალხთა საშინაო საქმეა. საჭიროა სახელმწიფოთა ურთიერთობის ყველა სადავო საკითხი გადავხედოთ მოლაპარაკების გზით, უშიშრად. სუბიოქრონი უშიშრად მშვიდობიანი შეჯიბრების საფუძველზე — აი რა არის მშვიდობიანი თანარსებობის საფუძველი.

საბჭოთა კავშირი, თანმიმდევრულად ახორციელებს რა მშვიდობისმოყვარულ პოლიტიკას, ცდილობს დასავლეთის ქვეყნებთან მიიღოს ურთიერთმისაღებ შეთანხმებებს განიარაღების პრობლემასთან დაკავშირებულ ყველა საკითხზე. საბჭოთა კავშირი მზად არის მინიმუმდამდეგ შეამციროს თავისი შეიარაღებული ძალები და შეიარაღება, აკრძალოს ატომური და წყალბადის იარაღი, დაუფუძვლებდეს შეწყვეტოს ამ იარაღის გავრცელება, საერთაშორისო კონტროლის დაწესებით. თუ დასავლეთის ქვეყნები განახორციელებენ ამავე ლინისტივებს, ჩვენს ქვეყანა საქმეს ჩოდი დაბრკოლებს.

თუ ყველა სახელმწიფო და, უწინარეს ყოვლისა, სსრ კავშირი და ამერიკის შეერთებული შტატები, როგორც სახელმწიფოები, რომლებსაც ყველაზე მძლავრი ეკონომიკური და სამხედრო რესურსები აქვთ, საქმიანად, თანამშრომლობას და ურთიერთგაგების სულსაკრებეთეში მიიღწევენ დიდმნიშვნელობის საერთაშორისო პრობლემების, მათ შორის განიარაღების საკითხების გადაჭრას, ახალი ომის თავიდან აცილებას და ყველა ქვეყნისა და ხალხისათვის მტკიცედ და მყარი მშვიდობის უზრუნველყოფის შესანიშნავი მნიშვნელოვანდ გაიზრდება. საბჭოთა კავშირი განუზრუნავ დღიდან თავის იმ კურსს, რომ შეინელოს დაძაბულება სახელმწიფოთა ურთიერთობაში, გააუმჯობესოს ურთიერთობა ყველა ქვეყანასთან, მათ შორის ამერიკის შეერთებულ შტატებთანაც, რამდენდაც სსრ კავშირს და ამერიკის შეერთებულ შტატებს შორის ურთიერთგაგების დამყარება შეუძლია გადაწყვიტოს გავლენა მოახდინოს მთელი საერთაშორისო ვითარების გაჯანსაღებაზე. ამასთან ჩვენ გვიწავთ ურთიერთობა ჩვენს ორ ქვეყანას შორის გააუმჯობესდეს არა იმ გზით, რომ ზიანი მიადგეს სხვა ქვეყნების ინტერესებს, არა იმ გზით, რომ გაუარესდეს ამერიკის შეერთებული შტატების ურთიერთობა ინგლისთან, საფრანგეთთან და სხვა სახელმწიფოებთან. უფრო მეტიც, ჩვენს ქვეყანას სურს კარგი ურთიერთობა იქონიოს ყველა სახელმწიფოსთან, რომლებიც ომის წინააღმდეგე არიან და მშვიდობიანი თანარსებობის პოზიციებზე დგანან, და ჩვენ ყველაფერს ვაკეთებთ იმისათვის, რომ ასეთი ურთიერთობა დაეამყაროს. ამასაკენ მიმავალი სწორი გზა უარისმეტია „ძალიან პოზიციის“ პოლიტიკაზე, რადგან ასეთი პოლიტიკის უმადლესი ფაზა იმია.

იმპერიალისტები ცდილობენ თავიანთი მიზნებისათვის გამოიყენონ ისეთი ფაქტები კი, როგორც არის დედამიწის ხელთაფრობის თანამზახარის. გამაგნა საბჭოთა კავშირში. მათ ბუკის ცემა და განაგნა ატყენს, აცხადებენ, რომ საბჭოთა კავშირის მიერ თანამზახარის გაგნება თითქმის საფრთხეს უქმნდნენ მშვიდობას, ახალი იარაღით ემუქრებოდეს კაპიტალისტური სახელმწიფოებს. ჩვენს საქმეებზე ვაცხადებთ, რომ ჩვენს ხალხს არასოდეს არ უფერია და მომავალშიც არ იღიერებს ვამოყენოს მოსამბის რამე საშუალება, თუ ჩვენს ქვეყანას თავს არ დაესხმან იმპერიალისტური სახელმწიფოები. ჩვენ ვიფიქსირებენ, რომ თუ საბჭოთა კავ-

შირმა მეცნიერთა, ინჟინერებისა და მუშათა მსხვერპლები შედგადა მშვიდობის შექმნა დედამიწის თანამზახარი, სხვა ქვეყნებისა, და განსაკუთრებით ისეთ დიდდგანვითარებულ ქვეყანას, როგორც ამერიკის შეერთებული შტატები, მუშაობათ იგივე შექმნან. ცხადია, იმას, რასაც ჩვენმა ქვეყანამ მიიღო, დიდი მნიშვნელობა აქვს, რადგან დროის მზრივ ჩვენ მოვივეთ კაპიტალისტურ ქვეყნებთან შეჯიბრებაში. მაგრამ არ შეიძლება იმ სახელმწიფოთა, რომელმაც პირველმა მიიღწია ასეთ შედეგს, გაღვივოს ვნებათა დღევა, რომელიც გაამწვავებდა „ცივი ომის“ ატმოსფეროს და შექმნიდა პირობებს გამაღმებელი შეიარაღებისათვის. ხოლო ცნობილია, რომ „ძალიან პოზიციის“ პოლიტიკა, გამაღმებელი შეიარაღებაში შეჯიბრება ომს იწვევს, თანამედროვე პირობებში კი ომი აურაცხელი მსხვერპლია, კოლონალური მატერიალურ დასუფულობათა მოსპობაა.

ამერიკის შეერთებული შტატებისა და ინგლისის სახელმწიფო მრღეაწეობა ამა სწრაფი მოაწყვის სეპარატული შეხედობის, რათა ექმნათ გზები არა დაძაბულობის შენელების, არამედ, პირიქით, მისი გაძლიერებისა, გამაღმებელი შეიარაღების განხრახობის, ჩვენ გვინდა, რომ მოეყოს კაპიტალისტური ქვეყნების წარმომადგენელთა და სოციალისტური ქვეყნების წარმომადგენელთა მხედელობა მაღალ დონეზე, რათა რეალური სინამდვილის გათავისუფლებისა და ურთიერთგაგების საფუძველზე შეთანხმდნენ იმაზე, რომ გამოიყენონ ომი როგორც საერთაშორისო პრობლემების გადაჭრის მეთოდი, შეწყვიტონ ცივი ომი და განაძლებული შეიარაღება, დაამყარონ სახელმწიფოთა შორის ურთიერთობა თანარსებობის საფუძველზე, გადაჭრას სადავო საკითხები არა ომის გზით, არამედ მოლაპარაკების გზით, ეკონომიკის, კულტურის, სახელმწიფოებრივი, ადამიანის მოთხოვნილებათა და საჭიროებათა უფრთ დაქაყოფილებში მშვიდობიანი შეჯიბრების გზით.

ასეთსავე პოზიციებს ადგანან ყველა მომე კომუნისტური და მუშათა პარტიები, ის სოციალისტური პარტიები, რომლებიც მარქსისტულ-ლენინურ მხედელებებს ცალკევენ. მშვიდობიანი თანარსებობის პოზიციებზე დავს ზოგიერთი ბურჟუაზიული პარტიაც.

ხოლო ასლა მშვიდობისმოყვარე ხალხები უსაფუძვლოდ როდი გაითქმევენ შეშფოთებას იმის გამო, რომ „მეჯიბრება“ სხვა მიმართულებით წარმოებს. როგორც დგანახვა ამერიკის შეერთებული შტატების პრეზიდენტისა და დიდი ბრიტანეთის პრემიერ-მინისტრის ამასწინანდელმა მხედეობამ, ამ ორი წამყვანი კაპიტალისტური სახელმწიფოს მმართველი წრეები

