











გამომცემელი

სამხარეთლო

კენ. მღერე და დაძაბულ ვითარებაში ამერიკის შეერთებული შტატების მონოპოლიებისათვის უფრო ადვილი გაბრუნებას იძლეოდა წარმოება და მიიღო კოლმასლონი მოგება.

ვიცილობენ რა გეგმები უფრო ღირებულად ვიყოს, ამერიკის იმპერიალისტი უფრო მძლავრად მდებარეობს ვიდრე უკრულს, თითქოს ჩვენი ქვეყანა არც ისე მდიდრი და დანაშაულია, როგორც ნამდვილად არის. ამერიკის პროპაგანდა აგრესიული ყოფილ უაზრო კორეის საბჭოთა კავშირში არსებულ მდგომარეობას უსუსხებ. მაგალითად, ლაუბინგ, თითქოს ჩვენთან პარტიკა და მთავრობაში მტკიცე მდგომარეობა არ არის და რომ ამიტომ ხრუშჩოვს სძინელები შეეჭმნა, თითქოს მის წინააღმდეგ გამოდიან ოფიციალური და გენერლები, რომლებსაც არაბილანდ ათავისუფლებენ მის შევიწროებასთან დაკავშირებით, იმპერიალისტები აგრესიულად აგრესიული ცილისმწამებლურ კორეას, თითქოს სხვა სოციალისტური ქვეყნებში საბჭოთა კავშირისაგან მოთხოვნილი უფრო თქვას შენელების პოლიტიკაზე და სხვა ამისთავია.

კაპიტალისტური ქვეყნების ზოგერთი ბურჟუაზიული უფროსობები ეჭმად მიიღეს, რომ წერს: აი საბჭოთა მთავრობაში არსებული უწყინარობის ახალი მსხვერპლი. მიკითხეთ, როგორც ბურჟუაზიის უფლებების წვერი, გამოიყვანეს ცენტრალური კომიტეტები და უკვე აღარ იხივს დარბაზებში, არ ყოფილა ამა და ამა საიდუმლო... ანასტას ივანესკი მიქოიანი ახლა სდევნებს, გუმილევსკი კავშირს, როგორც ბურჟუაზიის უფლებების წვერი, გამოიყვანეს კავკასიაში, ბუკვინაში, ჩამოდა, ზღვა წყნარია, ოლონდ ცოტა ცვიათ. დიახ, კარგი ცხოვრების გამო როდღე ჩამავინ ბურჟუაზიული მკლანძღები ასეთ რამეებს და როდღე რომავინ, როგორც ჩვენი ხალხი ამბობს. აი, ბატონებო, გუჟასულები მათ, აღმათ კლასობრივი გამოკრული გარბაზები და თქვენივე სასურველი სინამდვილე იღებთ. აღმათ არავინ არ ვარცა ალენი ღალატის დასვერვა, რომელსაც ამერიკის შეერთებული შტატები ესოდენ კოლმასლონი სასურველს ხარჯავს და სასადავადანსა ხარჯავს, თუ თქვენს პოლიტიკას ასეთ უაზრო და პრიმიტიულ კორეაზე აწვებთ.

თუ თქვენი დასვერვა ასე უღელა და ასე არასწორად გაძლევენ ინფორმაციას, თქვენ კი გსურთ იქონიოთ უფრო სწორი წარმოდგენა საბჭოთა კავშირში არსებულ მდგომარეობაზე, ნება გვიბოძეთ დაგვიხმართ რჩევი. არა მგონია გამოხატოთ უკეთესი მხვერვა, ვიდრე ბატონი პარიზიანი. თქვენი აღმათ, ოდნავ ექვიც ან გვიპატიოთ იპაში, რომ ეს სულით და ხორცი თქვენივე კაპიტალიზმის, ეგროვირდულობის გვიპატიოთის ერთგულია. მიოლაპარაკეთ მას, ხოლო თუ სურათს არ გავით, თუნდაც წაჯიბთ მისი ანგარიში სსრ კავშირში მოგზაურობის შესახებ. იგი იყო ჩვენი ქვეყანაში, მოგზაურობა და სადაც სურდა, ხელგებოდა ვისთანაც სურდა. და აი თავის ანგარიშიში რა დროს მან მოგზაურობის შესახებ, რომელიც გამოქვეყნდა სახელმწიფოებში, მშვიდობა რუსეთშიც? „ჩვენ (იგი ლაპარაკობს ამერიკის მმართველ წრეებზე) ვეღარ მივცემთ ნებას ჩვენ თავს მოვტყუვეთ მიუთებით ამ გაუფიქრებელ შეფიქრებულ პოლიტიკაში იმის გამო, რომ ახლები წარმოადგენს გავსებს იმაზე, თუ რა ხდება საბჭოთა კავშირში, ჩვენ ნუგებ ვერ ვიპოვით რამე იდენში იმის შესახებ, რომ კომუნისტური რევოლუციის მანქანა დაგვიხმან ჩვენი რუსული მოციქულები.“

მილონიანი პარიზიანი ჩვენი აძლევს ამერიკის შეერთებული შტატების მმართველ წრეებს „მიიღონ გამოწვევა“ საბჭოთა კავშირის „განუყოფილად თანაარსებისათვის“ ეკონომიკის დაჯიბვა და სასოგადოებრივი ცხოვრების ყველა სხვა დარჯიბ.

ჩვენი სასაგებო ეფთანებებით ამას, ჩვენ შევიძლია დავიცვაო ჩვენი ღირებულება და გავიმარჯვებო მშვიდობიან შეერთებაში.

თუ შეერთებული შტატების მთავრობისათვის კიდევ სასურველია არის მილონიანი პარიზიანის რჩევა, იქნებ მან ყურად იღოს მან რინდოლის, პრეზიდენტის სპეციალური თანამშრომელი და საქმიანი წერილის თვალსაჩინო წარმომადგენლის რჩევა. აი რას წერდა იგი სულ ამ ცოტა ხნის წინათ თავის წინაშე „კომუნისტური გამოწვევა ამერიკის მმართველობას“:

„საბჭოთა სამრეწველო წარმოების ზრდის ტემპები ძალიან დიდია. საბჭოთა კავშირის ერთობლივი ეროვნული პროდუქტის ყოველწლიური მატების პროცენტი განსაკუთრებით დიდია. თუ ამერიკული ბიზნესისთვის თავს ინუგებებს იმით, რომ საბჭოთა კავშირი, ძალიანაც რომ სურდეს, ვერ შეძლებს აწარმოოს ყოველივე ის, რასაც მისი კომპანია აწარმოებს, იგი თავისი უკუაზრის არ არის“. ამას მე კი ვამბობ, ამას ამბობს ამერიკის შეერთებული შტატების პრეზიდენტის მრჩვეული: „თუ საბჭოთა კავშირში არ აწარმოებენ რამე ისეთ საგანს, რასაც ჩვენ ვაწარმოებთ, ეს აღმათ იმითომ, რომ ამის ფილი სასურველია მისთვის აქეთ. ისინი უნდა ამინავენ არ არის, მაგრამ ჩვენ ანგარიში უნდა გავფიქროთ იმ თიბიქტურ ფაქტორს, რომ მათ შეუძლიათ გაგვიტოლდნენ წარმოების ყოველ დარჯიში, რომელსაც კი აირჩევენ.“

ტაში დაუკარი კაპიტალისტის შეხედვით, კა კარგად ლაპარაკობს (სიცილი დარბაზში. ტაში).

ჩვენა რა საბჭოთა ხალხს, რინდოლ წერს: „სამშობლოსი სიყვარული ძველთაგანვე იყო რუს ხალხის ტრადიციული ანგარიში და გრ უკვე მანამდე, სანამ მის სულეძველ წარმომადგენლებს იმისთვის, და ახლა რუსების უსაზღვრო ეროვნული სიამაყე, იდეოლოგიით განმტკიცებული, მხად არის ადგაფის ყოველ დაბრკოლება შემდგომი პროგრესის გზაზე.“

მოდი ერთხელ კიდევ დავუკრათ ტაში (მქუხარე ხანგრძლივი ტაში).

ეტყობა, ქვეყანა კაცია და მივესალმებო მას, რადგან ჩვენი სინამდვილის მოგონება ასეთი გაგება საშუალებას იძლევა ვიხილოთ ამერიკელ ხალხთან არა მარტო მშვიდობით, არამედ მეგობრობითაც. ამას ამბობს თანერთობული შტატების პრეზიდენტის თანამშრომელი. ის თანამშრომელი კი არ უნდა იყოს, არამედ შეერთებული შტატების პრეზიდენტი უნდა იყოს! მაშინ ჩვენ, როგორც ჩანს, შეიძლება საუბრით მეგობრობა ურთიერთობა გვეწარმოა შეერთებულ შტატებთან. მაგრამ ჩვენ როდღე ვუკვეთო ამას, თუ იგი არის იგი პრეზიდენტი. ამას ყველა ამერიკელი ხალხი, ამიტომ ნუ ჩავერცხვით მის საქმეში.

რა ფასი აქვს ასეთი აღიარების პირობებში აღენ დალესს უნებ მანგას, მის დახვერვას და ამერიკის პროპაგანდას საბჭოთა კავშირში არსებული მდგომარეობის თაობაზე? გიოზად არა იღის ასეთი დახვერვა, თუ მას თავისი სახელმწიფო და უკეთესი მონაწილეობის შედეგად შეეპყვას უსაზღვრო მთავრობა და სასაცილო ხდის მას ამერიკელი წინაშე, მთელი მსოფლიოს წინაშე.

მე ამას კიდევ დავუბრალებ — დღად არც ის მთავრობა უსადავო, რომელიც ასეთ სულელურ დახვერვას ითმენს.

ბა ახლა კვლავ წამოაყენა „ლია ცის“ თავისი ძველი გეგმა, შეერთებული შტატებს სურთ, რომ ჩვენ ავსტრალიურ კავშირში ჩამოვიყვანოთ, თუ ჩვენ ამერიკის დახვერვას ნება დავართთ თავისი ლეგალური საქმიანობა გამოვლინო ჩვენს ქვეყანაში გაერთიანებული ერების ორგანიზაციის ოლმით.

ამაზე ჩვენ უპასუხებთ: საბჭოთა კავშირი ყოველცდას — შემოვიდეს მის საპარო სფეროში მიჩინეს აგრესიული და წინასწარგანახული თავდასხმად ჩვენს ქვეყანაზე და იძულებული გახდება განხორცილოს ისეთი სასაფხო ოპერაციები, რომლებსაც საჭიროდ ჩათვლის თავისი უშიშროების უზრუნველყოფის ინტერესებისათვის.

პრეზიდენტი ენხეპაუტერი ამტკიცებს, თითქოს ამერიკის შეერთებული შტატების სტრატეგიული მთავრობა მეთაურების თათბირზე განხილული განიარაღების საკითხი. მწილი დასაქვრებელია, რომ ეს ასე იყოს.

როგორია ამერიკის შეერთებული შტატების პოზიცია განიარაღების საკითხში? თავის 25 მაისის სიტყვაში პრეზიდენტმა ბორდავი განაცხადა, რომ შეერთებული შტატები იბრძობენ იმისათვის, რომ „დაწყდეს კონტროლი განიარაღებისადმი“ და არა განიარაღებისათვის. მაგრამ თუ გულსაბნელები ვიქნებით, განუთარღებლად ასეთი კონტროლი ნამდვილად გასულია. შეიარაღებისადმი კონტროლი დაწყება იმას ნიშნავს, რომ მივიღოთ ცნობები, თუ რა შეიარაღება აქვს და რა შეიარაღებული ძალები აქვს ამა და იმ ქვეყანას და სად არიან ისინი განლაგებული. რისთვის სჭირდება ეს ამერიკის შეერთებული შტატებს, თუ ისინი არ ინიერებენ რამე განხრავს, რომ დათანხმდნენ დასაწყისისათვის თუნდაც მინიმალურ ოპერაციებზე განიარაღებაში?

საბჭოთა მთავრობა მზად არის პარტიკის მოლაპარაკება აწარმოოს დასავლეთის ქვეყნებთან, თუ ისინი გამოიჩენენ ნამდვილ და არა მხოლოდ მთავრობის მისწრაფებას განიარაღების გზის ძიებისადმი. ვიმეორებ, ჩვენ ვიბრძობენ ნამდვილი განიარაღებისათვის, სწორად განიარაღებისათვის და ამავე დროს განიარაღებისადმი კონტროლისათვის, და არა კონტროლისათვის განუთარღებლად.

საბჭოთა კავშირი აგრეთვე იბრძობებს იმისათვის, რომ აკრძალოს ატომური და მასობრივი მოსპობის ყველა სხვა სახეობის იარაღი, იბრძობებს იმისათვის როგორც დიდმშენელოვანი ოპერაციებისათვის განიარაღებისა და ნორმალური საერთაშორისო ვითარების შექმნის დარჯიში. ამერიკის შეერთებული შტატების მთავრობის მოქმედება არ გვასდრის საფუძველს ვიფიქროთ, რომ იგი მზად არის დათანხმდეს ატომური იარაღის აკრძალვას. იგი ყოველწლიურად აფერხებს დასაწყისებზე დასეთ თითქმის შეთანხმებულ საკითხებზე კი, როგორც არა ატომური იარაღის გამოცდის შეწყვეტა. ამერიკის შეერთებული შტატების მთავრობა ყოველი დასაწყისი და დასაწყისი ოპერაციებისათვის უზრუნველყოფს, რომ მას შეეძლოს განაგრძოს ატომური იარაღის გამოცდა. ამასთან დაკავშირებით მინდა გამოვთქვა გაფიქრებულს, რომ თუ ამერიკის შეერთებული შტატებმა, რა სახეობისა უნდა იყოს ის, განახლებს ასეთი გამოცდა, ჩვენ, რასაკვირველია, იძულებული გავხდებით განუახლოვოთ ატომური იარაღის გამოცდა იმ მიზნით, რომ უზრუნველყოთ ჩვენი ქვეყანისა და ჩვენი მოსკავშირე ქვეყნების უშიშროება.

ყველასათვის ნათელია, თუ რა მოქმედება ამას. ჩვენ არ ვინდა მოვლენათ ასეთი განხილვებები. ამიტომ საბჭოთა კავშირის წინააღმდეგ მოქმედებებს წინასწარმოდგინდა საშუალება, ხოლო, მაშასადამე, თავდასხმის ყველა საშუალება და დასაწყისით საიმედო საერთაშორისო კონტროლი, რათა ფარულად ვერავინ ვერ შეიარაღდეს სხვა ქვეყნებზე თავდასხმის მოსახზუნებლად.

ასევე ჩვენ პოზიცია, ჩვენ იგი არავითხელ ჩამოგვიყალიბებია. მე ერთხელ კიდევ ვამეორებ იგი, რათა არავის არ შეეძლოს ვერ, რომ ჩვენ მზად ვართ პარტიკისა და თანსწორედებლის მოლაპარაკებისათვის ასეთი დიდმშენელოვანი საერთაშორისო საკითხზე, როგორც განიარაღება. ამასთანავე ჩვენ გამოვასაყარებთ ჩვენი პარტიკის ხრიკებს, რომლებიც ამბობენ, რომ სურთ აწარმოონ მოლაპარაკება, საქმით კი ყოველწლიურად აფერხებენ ამ მოლაპარაკებას.

საბჭოთა მთავრობას მაინც, რომ პრეზიდენტ ენხეპაუტერი მიერ 25 მაისის განცხადებით, გამოთქმულ აზრებს, რომ ამერიკის შეერთებული შტატებმა საქმიანი ურთიერთობა უნდა იქონიონ საბჭოთა კავშირთან გადაწყვეტილ საკითხებზე და ვაიმეორებოთ კონკრეტული ჩვენი ქვეყნების ხალხს შორის, შეიძლება დადებითი შინაგნებლობა ექნეს, თუ შეერთებული შტატებს არა სიტყვით, არამედ საქმით ექნებოდა ამისადმი მისწრაფება. ამისათვის, განსაკუთრებით, ამერიკის შეერთებული შტატების მთავრობამ უნდა უნდა თქვას თავის აგრესიულ პოლიტიკაზე და სსრ კავშირთან ურთიერთობაში უსუსტად იხელმძღვანელოს მშვიდობიანი თანაარსების პირობებით.

ჩვენ უარს არ გვიტყვას და ამ ვამბობთ მთავრობათა მეთაურების შეხედვარაზე და მიგვაჩინა, რომ ეს ახლაც სასარგებლო იქნებოდა, მაგრამ ჩვენ იმის მომხრე ვართ, რომ ასეთი შეხედვრა ეწყობოდეს წესიერ საფუძველზე. იგი შეიძლება გაითაროს, თუ ამერიკის შეერთებული შტატების მთავრობა სინამდვილე გამოთქვამს იმის გამო, რაც მოხდა.

ჩვენ მზად ვიყავით შეგვეტანა ჩვენი წვლილი მთავრობების მეთაურთა თათბირზე სასარგებლო შედეგების მიღებაში. მაგრამ ჩვენ ვერ დავსდებოდით ერთ მაგიდაზე პრეზიდენტთან, რომელმაც თავის პოლიტიკულ შეკარად გამოაცხადა ჯანსჯილობა, იბრძობს ქაშუშობის აწარმოებისათვის, რომელიც შეურაცხველი სხვა ქვეყნის ხალხსა და მთავრობის დირექტორს, თითონ უწოდებს თავის თავს თითქმის პირველ ქაშუშს საბჭოთა კავშირის წინააღმდეგ. არ შეგვეძლო დავეჭვოთ ასეთი და მართლაც მართლაც მოსალოაპარაკებელი, იმითომ, რომ ეს იქნებოდა იმის მიმასწავლებელი, რომ მასთან ერთად ურას ვამბობთ პატივს ვცემთ და დავიცავთ ელემენტარული საერთაშორისო ნორმებს; რომ ურას ვამბობთ სუვერენიტეტისა და სხვა ქვეყნების საქმეებში ჩაურევლობის პარტიკისაზე. ეს იქნებოდა ავახსოვრო იმპერიალისტური პოლიტიკის გამართლება, ხოლო ჩვენ ვიბრძობით და მტკიცედ ვიბრძობით ასეთი პოლიტიკის წინააღმდეგ, სანამ იგი ერთხელ და სამუდამოდ არ გაქრება.

ამხანაგებო! როგორც ფაქტები ცხადყოფენ, ამერიკის შეერთებული შტატების იმპერიალისტური წრეებს აშკარად არა სურთ ჩვენი ქვეყანასთან მშვიდობიანი თანაარსებისა და შეკრებისა. მათ ამის ემინათ, რადგან, როგორც ჩანს, არა აქვთ რწმენა თავიანთი წყობილობისადმი, არა აქვთ რწმენა კავშირების მდგრადობისადმი. მიმართავენ რა აგრესიული აქტებს სსრ კავშირის წინააღმდეგ, მათ სურთ საერთაშორისო ურთიერთობის განუთარღებო წარმოადგინონ სავსებით მძიმარული მძიმარული მით — არა შენელებისაყენ, არამედ ახალი გაწყვეტილების.

ამხანაგებო! ამერიკელ აგრესორთა პროვოკაციული მოქმედება ყველა მშვიდობისმოყვარე ხალხის გულსწყობისა და აღშფოთლების იწვევს. თითო ამერიკის შეერთებული შტატებშიც კი სულ უფრო ძლიერდება პრეტესტები აგრესიული ძალების თვითნებობის წინააღმდეგ. ბევრი თვალსაჩინო პოლიტიკური და სახელმწიფო მოღვაწე, ბიზნესმენები, მეცნიერები, პუბლიცისტები და ადამიანი გმობენ ამერიკის მთავრობის პროვოკაციულ პო-

ნავარძონ ბატონობა, კოლონიურ ქვეყნებზე, აგრეთვე ექსპლოატაცია გაუწიონ და ხაზრან ეკონომიურად უსუსტადანვირარებული ქვეყნები, სურთ დასაწყისი ბატონობა მთელ მსოფლიოზე, სურთ კვლავაც განახორციელონ „ძალიან პოზიციის“ პოლიტიკა, რომელსაც მესამე მსოფლიო ომისაკენ მივყავართ.

წავიდა ის დრო, როცა იმპერიალისტებს შეეძლოთ დაუსჯევად ემოქმედებინათ. მათ გზას უღობავენ სოციალისტური ქვეყნები, რომელთა დროშებს ქვეშ უკვე იძირიყვები მილიარდზე მეტი ადამიანი, ჩვენს გვერდით კი არიან იმ ქვეყნების ხალხები, რომლებიც განთავისუფლდნენ კოლონიური ჩაგვრისაგან და იბრძვიან თავიანთი ეროვნული დამოუკიდებლობის განმტკიცებისათვის, მშვიდობისა და თავისუფლებისათვის, მშვიდობიანი თანაარსებისათვის, იმისათვის, რომ ადევნონ იმპერიალისტური ქვეყნების აგრესიული მოქმედებას.

ჩამოლა რა პარონის თათბირი, ამერიკის შეერთებული შტატების პრეზიდენტმა ენხეპაუტერმა თავის 25 მაისის განცხადებაში ამერიკელთა წინაშე კვლავ დაადგინა ტურთავნელი პოზიცია, რომელიც მისამ მთავრობამ დაიკავა. იგი ცდილობდა გაემკობინებინა ქაშუშობის ფრენა საბჭოთა კავშირის ტერიტორიის თავზე და დასანებდა გამოთქვა მხოლოდ იმის გამო, რომ პაუტერის ქაშუშობი ფრენა „მარტივად დათავრდა“.

ენხეპაუტერმა თავი ისე დაიკავა, თითქოს არ ესმოდა, თუ რატომ დადავა ხრუშჩოვი პარონის ასეთ მეფეთ პოზიციას ქაშუშობის წინააღმდეგ, ამერიკის მხვერვაი სახელმწიფო თვითმფრინავების ფრენის წინააღმდეგ. ხრუშჩოვმა წინათაც იცოდა, რომ ასეთი ფრენა ხორციელდებოდა და უნდოდა კიდევაც ეთქვა ეს ჩემთვის, მაგრამ არ მითხოვია. მაშასადამე, დასაყენის პრეზიდენტი, რადგან ხრუშჩოვი ასეთ ფრენას წინათ ასეთ მნიშვნელობას არ ანიჭებდა, ამ ფრენამ კი არ განსაზღვრა საბჭოთა კავშირის ახლანდელი პოზიცია, არამედ რაღაც სხვა გარემოებაში.

დიახ, ამხანაგებო, მე უკვე ვთქვამ, რომ კემ დედენში ჩვენი შეხედვრის დრის ვითარებები მეთავა პრეზიდენტისათვის ამ ფრენის შესახებ. როცა მომართა სიტყვებით: „მაი ფრენა“ — ჩემი მეგობარო. ხედავთ, რა მეგობარო შევიძინე!

რატომ არაფერი ეთხოვით? შეერთებული შტატების თვითმფრინავი მართლაც ხომ დაფრინავდნენ ჩვენი ქვეყნის თავზე. მე არაფერი ეთხოვით ამ ფრენის შესახებ, როგორც უკვე ვამბობრე წინათ, უბრალო მიზეზით: ჩვენ ხომ არავითხელ ვახვერცხვებთ პოლიტიკა ჩვენს ქვეყნის თავზე ამერიკის თვითმფრინავების ფრენის შეზღუდვად, მაგრამ ამერიკის შეერთებული შტატების უაჩაფრებლად ფაქტებს, ამბობდნენ, რომ მათს მხვერვა თვითმფრინავებს არ უფერხვიათ საბჭოთა კავშირის ტერიტორიაზე, ჩვენ კი ასეთი შემოჭრის ნივთიერის საბუთები არ გვექნოდა. ამიტომ საბჭოთა მთავრობას მაინც, რომ პარტიკის განსაზღვრა მხოლოდ დროს უფუძა დასაყვავა იქნებოდა. ეს იგივეა, როგორც იტყვიან, რომ დროებს მარგალიტ დაუყარო. ამერიკის შეერთებული შტატების პრეზიდენტი და მისი სახელმწიფო წრეები ამას გამოთყენებდნენ ჩვენს წინააღმდეგ, ნიშნის მოგებით იტყვიდნენ, აი საბჭოთა კავშირი ჩივის, რადგან საშუალება არ გააჩნია, რათა დიდ სიმძლავრე მფრინავი ჩვენი თვითმფრინავები ჩამოვადლოს.

მე, როგორც იტყვიან, ტუჩზე ვიბრუნე; და მამინე ქემ დედენში არ ეთხოვია ამერიკის შეერთებული შტატების პრეზიდენტს, რომ შეუწყნარებელია ამერიკის ქაშუშობი თვითმფრინავების ფრენა, არ ეთხოვია, რადგან ვიცოდი, ვისთან მქონდა საქმე, და არა იმითომ, რომ ფრენას არ ვანიჭებდი ისეთ მნიშვნელობას, როგორსაც ახლა ვანიჭებ.

პირველ მაისს ჩვენ ჩამოვადვით ამერიკის სახელმწიფო თვითმფრინავი და ეს განცხადებთ. მეორე კი ამერიკის ხელსაფრებმა მისცეს შეთხზეს უაზრო ვერსია, განაცხადეს, რომ ეს ქაშუშობი სახელმწიფო თვითმფრინავი კი არ არის, არამედ მხოლოდ მშვიდობიანი მტკიცებითი კოავიტირე მკვლევარიათ. მხოლოდ მაშინ, როცა მათ დანიანეს, რომ ჩინში არიან მისწყვედულები, რომ არა მარტო ანარქიზტი ჩამოვადვით თვითმფრინავისა, არამედ ქაშუშობი მფრინავიც ჩვენს ხელში იყო, მხოლოდ მაშინ აღიარეს მათ მზუგარო თვითმფრინავის შემოგზავნა. უფრო მოკლედ ვერ იტყვიან— იგი— „მაი ფრენა!“ რუსულად ეს ნიშნავს: „ჩემი მეგობარო“. როგორ არ გულსხრეთ ამ ანგარიშს: „მისხე, უფლო, ასეთი მეგობარებისაგან, მტრებისაგან კი თვითონ ვიხსნი თავს.“ (ხმალოდა სიცილი. მქუხარე ტაში). მე სიბინი მიხელობსე ბუღიანის ჩაუყარი თვალა (სიცილი დარბაზში). მე ხომ რამდენიმე ხანს პირველ ცხენისაში ამბობდი ვისაუბრობდი, თუმცა ქვეითი ვიყავი, მაგრამ ჩვენი ქვეითი ნაწილი ცხენისათვის ერთად ამარცხებდა მტერს.

ახლა დასავლეთში ამბობენ: რადგან საბჭოთა კავშირის ჩამოვადვითა წინათ ამერიკის თვითმფრინავები, ამით მან თავისი სისუსტე ცხადყოფს. დიახ, არ ვუარყვით, იყო დრო, როცა ჩვენ არ შეგვეძლო ჩამოგვეგდო ეს თვითმფრინავები. არ შეგვეძლო ჩამოგვეგდო, რადგან ისინი ძალიან მაღლა დაფრინავდნენ. ჩვენი ვივი-გამანავლებლები ამ სიმაღლე სწვლდებოდნენ, მაგრამ ვერ პოულობდნენ და ვერ აზიანებდნენ აგრესორის თვითმფრინავებს.

მამინე საბჭოთა მთავრობამ მეცნიერთა, ინჟინერთა, მუშათა წინაშე დასვა საკითხი, უთხარა: საჭიროა აღმოვფრებოთ თქ ხარვეზი, საჭიროა გაუმყინდოთ ჩვენი ცენტრის თვითმფრინავებისაგან. მეცნიერებმა, ინჟინრებმა, მუშებმა კარგად იზომეს ამ დავალების შესასრულებლად. ისინი, როგორც იტყვიან, ვამეორებდნენ და შექმნეს შესანიშნავი რაკეტული საშუალებანი. და აი ახლა თვით ამერიკის სახელმწიფო ხროვამ მოგვცა შესაძლებლობა გვეჩვენებინა სრულად ამ რაკეტულ საშუალებათა ეფექტიანობა.

ნება მიბოძეთ ამ ტრიბუნლიდან კომუნისტური პარტიის ცენტრალური კომიტეტისა და საბჭოთა მთავრობის სახელმწიფო მადლობა გადაუხადო მეცნიერებს, ინჟინრებს, მუშებს — ყველა ამხანაგს, რომლებიც მონაწილეობას იღებდნენ ასეთი შესანიშნავი რაკეტების შექმნაში.

ეს სამართა საშუალება იქნა ჩვენი მოქმედებდნენ. როგორც უკვე იყო ნათქვამი, პირველმა რაკეტამ დააზიანა ამერიკის თვითმფრინავი, რომელიც ფრინავდა 20.000 მეტრ სიმაღლეზე. მაშასადამე, თუ ჩვენ ჩამოვადვით თვითმფრინავი, რომელიც 20.000 მეტრ სიმაღლეზე ფრინავდა, რასაკვირველია, ვერც ერთი თვითმფრინავი ვერ მიაღწევს მიზანს: მათ ჩამოვადვებენ ან რაკეტები, ან ავიამანაბლურებლები, ან სახენიტო არტილერია, რომელიც ასეთ სიმაღლეზე ივარსის.

ასე იღუპებოდა უამომბების არგუმენტითა? შეერთებული შტატების სახელმწიფო ავახაებინა.

ჩაფიქრო რა თავისი ცდები — დაუსჯევად ეწარმოებინა ქაშუშობა საბჭოთა კავშირში, ამერიკის შეერთებული შტატების მთავრობა ახლა ცდილობს გაამართლოს სხვა ქვეყნების სუვერენიტეტის დარღვევის თავისი სმარცხებიანი პარტიკა თავისი ქაშუშობის ლეგალიზაციით. ამის გულსაყენებს ენხეპაუტერ-ჩემსონის მთავრო-

(გაგრძელება)

ქის შეერთებული შტატების ხელმძღვანელები მოსპობდნენ თათბირის გზაზე მათ მიერ შექმნილ დაბრკოლებას. მაგრამ „მოთქვრების დღე“ ვახლო, მათი კი შეინარჩუნეს წინააღმდეგ პოზიცია ასე მოახდინეს ამერიკის შეერთებული შტატებმა უმადლესი დონის თათბირის ტრეპილობა.

ამხანაგებო! თქვენ უკვე იცით, რომ საბჭოთა მთავრობამ უშიშროების საბჭოს განსახილველად შეიტანა საკითხი ჩვენი ქვეყნის წინააღმდეგ ამერიკის შეერთებული შტატების სახელმწიფო ავიაციის აგრესიული მოქმედების შესახებ, რაც საფრთხეს უქმნის საყოველთაო მშვიდობას.

მეგრე რით დამთავრა უშიშროების საბჭომ ჩვენ მიერ შეტანილი საკითხის განხილვა? მინდა იმპერიალისტებს, აგრესორების გასამართლება, რომელთა სახელმწიფო თვითმფრინავები იჭრებოდნენ საბჭოთა კავშირის საპარო სფეროში. უშიშროების საბჭოს ტრიბუნლიდან ისინი დაემეს მთელი მსოფლიოს საზოგადოებრივი აზრის წინაშე. ისინი ამხილეს უშიშნეს დასამადულში, როგორც არის წინასწარგანახული პროვოკაციული „მეორე სფეროს ქვეყნის ფარულად“, რაც სახელმწიფო კონფიდენციალურ შესაძლებლობას შეიცავს. ამერიკელმა აგრესორებმა, რომლებსაც დანაშაულზე წასაწყის, ვერ უარყვეს ცხადი ფაქტები.

ასეთ შემთხვევაში ყოველი პარტიკისანი მოსამართლე გამოიტანდა ერთადერთ მესამლო განაჩენს: იგი დაემობდა ავახაეს. მაგრამ ამ შემთხვევაში ეს, როგორც იცით, არ მოხდა. უშიშროების საბჭომ უპრავილობამ ვერ განხილა ხმა აღმადლოვანი ამერიკელი აგრესორების წინააღმდეგ, და არსებითად გაამართლა ისინი.

მაგრამ ავახაეს ასე გასამართლება შეუძლიათ მხოლოდ იმით, ვინც თვითონ ეწყვეს ავახაიობას! მითით, შეხედოთ, ვის გამოაქვინა განაჩენი ამ საჩქეზე? ვის ეკუთვნის უპრავილობა უშიშროების საბჭოში? ყველაზე თვალსაჩინო როლს ამ უმარადვლესობაში ამერიკის შეერთებული შტატების წარმომადგენლის გაჩნდა, ასრულდნენ დიდი ბრიტანეთისა და საფრანგეთის წარმომადგენლები. შეველოთ თუ არა მათ ახალგაზრდულეყენ ამერიკის შეერთებული შტატების აგრესიული მოქმედის საქმის თიბიქტური განხილვის დინამდე? არა! რატომ?

კერ ერთი, იმითომ, რომ აიღი ბრიტანეთი და საფრანგეთი დაკავშირებული არიან აგრესორთან — ამერიკის შეერთებული შტატებთან სახელმწიფო კავშირებით. უფრო მეტად, ამერიკის შეერთებული შტატები ლიდერია მათა სახელმწიფო კავშირებისა, რომლებიც აგრესიულ მიზნებს ისახავენ. და როცა ჩვენ ხელი ვტაცებთ აგრესორს, პრეზიდენტ











