



ლიტერატურული მესხეთი

№9 (237)
სექტემბერი
2018 წელი
ფასი 40 თეთრი

გამოცემის მეოცე წელი

“LITERATURULI MESKHETI”

“ЛИТЕРАТУРУЛИ МЕСХЕТИ”

სპეციალური გამოშვება

დიდი სახალხო დღესასწაული

შოთაობა-2018

მოგესალმებით!
მინდა ასპინძელებს, მესხებს და მთელ საქართველოს მივულოცო შესანიშნავი სახალხო დღესასწაული „შოთაობა-2018“, რომელიც ყველა ქართველისა და საქართველოში დაბადებული ადამიანებისათვის საამაყო და მსოფლიო ლიტერატურის ერთ-ერთი უმნიშვნელოვანესი წარმომადგენლის, XII საუკუნეში მოღვაწე ქართველი გენიალური პოეტისა და მოაზროვნის შოთა რუსთაველისადმი მიძღვნილი.
შოთა რუსთაველის პოემა „ვეფხისტყაოსანი“ ქართული კულტურის გვირგვინია, რომელშიც ზედმინეწითაა ასახული ქართველი ერის სიყვარული უფლის, ქვეყნის და მოყვასის მიმართ.
„რომელმან შექმნა სამყარო ძლიერა მით ძლიერითა,

ზეგარდმო არსნი სულითა ყვნა ზეცით მონაბერითა, ჩვენ, კაცთა, მოგვცა ქვეყანა, გვაქვს უთვალავი ფერი, მისგან არს ყოვლი ხელმწიფე სახითა მის მიერითა.“
„ვეფხისტყაოსანი“ მეგობრობის, სიყვარულის და ტოლერანტობის საუკეთესო ლიტერატურული ნიმუშია მთელს მსოფლიოში.
„შოთაობის“ სახალხო დღესასწაულის აღნიშვნა ასპინძის მუნიციპალიტეტში შემთხვევითი არაა, რადგან პოეტი „ვეფხისტყაოსანში“ მიგვანიშნებს მის მესხურ წარმოშობაზე – „ვწერ ვინმე მესხი მელექე მე რუსთაველისად ამისა“; „მე რუსთაველი, ხელობითა ვიქმ საქმესა ამა დარი“. სიტყვა „რუსთაველი“ უკავშირდება მესხეთის რუსთავს, რომელიც მდებარეობს ასპინძის მუნიციპალიტეტში.
1966 წელს მესხეთში, ციხე-ქალაქ ვარძიხაში, მსოფლიო

მასშტაბით, საზეიმოდ აღინიშნა გენიალური ქართველი პოეტისა და მოაზროვნის შოთა რუსთაველის 800 წლის იუბილე. იმავე წელს საქართველოს მთავრობის დადგენილებით დაწესდა „შოთაობის“ სახალხო დღესასწაული – „შოთაობა“, რომელიც აღიარებული იქნა როგორც ქვეყნის უპირველესი სახალხო დღესასწაული და ამ დღიდან მოყოლებული, იგი ყოველწლიურად იმართება ჩვენს მუნიციპალიტეტში.
კიდევ ერთხელ გილოცავთ მნიშვნელოვან სახალხო დღესასწაულს „შოთაობა-2018“-ს და გისურვებთ მშვიდობას.
როსტომ მაგრაძევიძე,
ასპინძის მუნიციპალიტეტის მერი



ბალახიონ ბაბიძე

ჩვენი დრო ისევ რუსთაველს ელის

ძველ სასახლეში ვეფხის ტყავეებით
ფარავდა ვინმე გობელენს, მანდილს,
შვენოდა იგი ფერ აყვავებით
აქ სადარბაზოდ მოსულ ავთანდილს.

ელავდა, როგორც ზმანება წუთის,
ზურმუხტი, ლალი და იაგუნდი,
ძველი ნანგრევი ვნახე გეგუთის
და, უხმო დროო, შენ მომაგონდი.

გამოჩნდა მაღალ სვეტთან თამარი,
რეტროსპექტივი, ლანდივით ჩუმი,

გამშრალთა ცრემლთა ნანამწამარი,
მოეფინება მთელი სამუმი .

არაბეთიდან მოსული მონა
სდგას, მოიტანა შორით ფარისი
და სპარსეთიდან ლექსების კონა,
მიმოდის როგორც ტოტი ქარისი.

შორეულ დღეებს მახლობლად უზის
მცოდნე ჰაფიზის, მცოდნე გაზელის,
ცივი ოცნება შხეფავს აუზის,
ჩვენი დროც ისევ რუსთაველს ელის.



მანცხადებუბ

მიმდინარე წლის 29 სექტემბერს ციხე-ქალაქ ვარძიხაში გაიმართება ტრადიციული სახალხო დღესასწაული

„აოაჟიონ ღლა - შოთაობა“

სახალხო დღესასწაულზე მონაწილეობას მიიღებენ ცნობილი ანსამბლები, რეგიონის შემოქმედებითი კოლექტივები, მოენყობა ხალხური რენვის ოსტატ-

თა ნამუშევრების, მხარის მხატვართა ნახატების, ახალი ნიგნების გამოფენა-გაყიდვა, სპორტული სანახაობები, გაზეთ „ლიტერატურული მესხეთის“ მიერ გამოცხადებულ ლიტერატურულ კონკურსში გამარჯვებულთა დაჯილდოება, ასევე წიგნის – „მესხეთი ქართულ პოეზიაში“ წარდგინება და სხვა. დასაწყისი 12 საათზე. გთხოვთ მობრძანდეთ.
ასპინძის მუნიციპალიტეტის მერია



„ამთა, დომე კაცი კაცს ამთსა ექმნემოდეს!
მან გაუგონოს, დაცა თქვას, ად ცუდად წაუხდომოდეს,
ცოდვად უგადვას დაუხსუმს, ცუცხლი დამტყვას ხდომოდეს.
დიდი ლხინია ჭიბთა თქმა, თუ კაცსა მათხდომოდეს“

შოთა რუსთაველი

მუკან თავლიშვილი,

პროფესორი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი

ქართულ ხალხურ ზღაპრებში შემორჩენილია ძველი მეტყველების კულტურის (უზუსის) მკაფიოდ გამოხატული მყარი ფორმულა. იგი ასე გამოიყურება: იყო და არა იყო რა. ამ ფორმულით იწყება ყველა ზღაპარი. ჩვენი ეროვნული ეპოსის თხრობითი ნაწილიც ამ ფორმულით იწყება: „იყო არაბეთს როსტევან...“ (რუსთველი, ვეფხისტყაოსანი, შანიძე-ბარამიძის გამოცემა, თბილისი, 1966, გვ. 23).

ეს ბუნებრივიცაა. თუ გავითვალისწინებთ, რომ პოემებში ზღაპრის არაერთი ხერხი და კომპონენტი გამოყენებულია. მაგალითად, უმცროსი გამარჯვებული ძმის მოტივი (ნესტანს ეძებს უფროსი ძმა ტარიელი. მას არაფერი გამოსდის; შემდეგ შუათანა ძმა ფრიდონი ცდის ბედს. არც მას გამოუვა რაიმე. ბოლოს „ჯერო უწვერული“ მესამე, უმცროსი, ძმა წავა ნესტანის საძებრად და წარმატებას იხვეიებს); დევისა და დევის ქვების მოტივი (ტარიელი და ასმათი დევეს ამოხოცავენ და დევის მღვიმეში დაიდებენ ბინას; ავთანდილი აქ გაიცნობს ასმათს. ქალი დაეხმარება სტუმარს სახიფათო „დევის“, ტარიელის, გულის მოგებაში და ა.შ.); კიდევ ერთ ელემენტს დავასახელებთ: ქართულ ზღაპრებში ერთმანეთზე გადამხდულ-გადახლართული წყვილის დაქორწინება და სახელმწიფო ტახტზე დაჯდომა. ასეა პოემებშიც: რანამს დაქორწინდება ავთანდილი, იმნამსვე მეფედ ცხადდება; ტარიელი რანამსაც იქორწინებს ნესტანზე ინდოეთში, იმნამსვე ტახტზე ადის; შვიდ სამეფოდ გაშლილ ინდოეთს ბატონ-პატრონად ევლინება და ა.შ.

ძალიან საინტერესო უზუსური მოვლენაა გამოთქმა ადგა.ეს ერთგვარი სასიგნალო ტერმინია, რომელიც სულ არ გულისხმობს იმას, რა შინაარსსაც ატარებს. ესე იგი, სადაც წერია ადგა, ყველგან და ყოველთვის როდი აღნიშნავს ამგვარ მოქმედებას. უფრო სწორად, იგი გამოხატავს სიგნალს, ძახილს, შეტყობინებას. რომელიც ზღაპარში ასე უცნაური უზუსური ფორმულაც კი წამიკითხავს: ადგა და ადგაო.

ეჭვი არაა, პირველი ადგა სასიგნალო ერთეულია, წმინდა წყლის უზუსია, ხოლო მეორე მართლა მოქმედებაა, მართლა ნამოდგომაა.

ქართველი იტყვის: ადგა და უთხრა. საგულისხმოა, რომ წინ არსად არის ნაჩვენები, რომ მოქმედი პირი ზის, და, თუნდაც იჯდეს, რაიმეს თქმის წინ რა საჭიროა ადგომა? ოღონდ აქ „ადგა“ უზუსური ელემენტი და სიტყვის პირდაპირ მნიშვნელობას როდი გულისხმობს.

ამის კარგი პარადიგმალი მაგალითი მოიპოვება რუსულ მეტყველებაში. „ადგა და უთხრა“ რუსულად ასეთ სახეს მიიღებს: „взялисказал“. დააკვირდით, რუსულ უზუსში „ადგა“ ჩაანაცვლა სხვა ზმნამ. ეგ არის „взял“. მაშ, ასე: „აიღო და უთხრა“ ან კიდევ „აიღო და მოკლა“, „აიღო და ესროლა“.

სინამდვილეში კი არავინ არაფერს იღებს. ამ მხრივ საინტერესო მაგალითი გვაქვს ავთანდილისა და ასმათის პირველი შეხვედრის ეპიზოდში. სპასპეტს ქვეს დიდი სათხოვარი: ასმათი მას ტარიელის ამბავს უნდა მოუყვეს. ამიტომაც „ჯერო უწვერული“ ქალს დაუროქებს, მუხლმოდრეკილი ევედრება. ფრაზა ამჟღავნებს უზუსურ მოვლენას:

ცრემლ-დენილი შეხვეწა, ადგა, მუხლნი მიუყარა(რუსთველი, ვეფხისტყაოსანი, შანიძე-ბარამიძის გამოცემა, თბილისი, 1966, გვ. 246).

ჯერ ერთი, იმ დროს ავთანდილი არც იჯდა და არც იწვა; მეორეც, რომც მჯდარიყო, თუ მუხლის ჩოქებზე იყო დასადგომი, ადგომა რაღა საჭირო იქნებოდა?! მაგრამ საქმეც ის არის, რომ უზუსურმა მოვლენამ ეგ ლოგიკა არ იცის, ის მყარი სამეტყველო ადამია, წესია, რაც საუკუნეების წილ შეიმუშავა ენამ და ემსახურება მეტყველების გახალისებას, გამრავალფეროვნებას, გაცოცხლებას.

მაშასადამე, „ადგა, მუხლნი მიუყარა“ წმინდა წყლის უზუსია!

ამგვარი ფორმალური, „ლიტონი“ ადგა სხვაგანაც გვხვდება. პოემებში: „ადგა, მითხრა“ (რუსთველი, ვეფხისტყაოსანი, შანიძე-ბარამიძის გამოცემა, თბილისი, 1966, გვ. 378).

რუსულად რომ გვეთარგმნა ეგ ადგილი, ასეთი რამ გამოვივიდოდა: „взялисказал“.

ახლა მოვიყვან შემთხვევას, სადაც ავთანდილი ფეხზე დგას, მაგრამ ავტორი მაინცასე გვემეტყველება:

ავთანდილადგა, დაუნყო თხრობა სიტყვისა მქისისა (რუსთველი, ვეფხისტყაოსანი, შანიძე-ბარამიძის გამოცემა, თბილისი, 1966, გვ. 1349).

საგულისხმოა მუხლმოდრეკის სხვა სცენა: „ადგა, მუხლნი დაუყარა“ (რუსთველი, ვეფხისტყაოსანი, შანიძე-ბარამიძის გამოცემა, თბილისი, 1966, გვ. 1522).

ეს უზუსური ფორმულა ჩანს ე.წ. „ინდო-ხატელთა ამბავშიც“, რომელიც პოემის ორგანული ნაწილია. ინდოეთიდან მომავალი

მგლოვიარე ვაჭრები ტარიელის, როგორც მეფეთ მეფის, წინაშე ფეხზე დგანან, მაგრამ ფრაზა მაინც ასეთ სახეს იღებს: „ზე ადგეს და მოახსენეს...“ (რუსთველი, ვეფხისტყაოსანი, სოლომონ ყუბანეიშვილის გამოცემა, თბილისი, 1956, გვ. 1796).

ერთობ საინტერესოა პოემებში ნახმარი ტერმინი ლახვარი.

ყველაფრიდან ჩანს, რომ XII-XIII საუკუნეებში ლახვარი მოძველებული იარაღი და მას არავინ ხმარობს. პრაქტიკულად იყენებენ შუბს. მართლაც, შეტაკებებში ყველგან ეგ სახელი ტრიალებს: „კაცს შუბი ვჰკარ, ცხენი დავეც“ და ა.შ. მაგრამ სასაუბრო მეტყველებაში ლახვარი.სხვათა შორის, დღესაც, ავტომატ „კალაშნიკოვისა“ და ატომის ეპოქაში ქართველი ასე მსჯელობს: „კაცმა ფარ-ხმალი არ უნდა დაყარო“. არადა, ამის მთქმელ დღევანდელ ქართველს არც ფარი და არც ხმალი ხელში არასოდეს სჭერია! სწორედ ასე მოძველებულია რუსთველის დროს ლახვარი და იგი სიტყვის მასალად, უზუსის ელემენტად ქცეულა.

ყურადღებას იქცევს შემდეგი გარემოება:

344); ტარიელი ასე მსჯელობს: „ლახვარი მეცა ცნობასა და გულსა“ (შანიძე აკაკი, ვეფხისტყაოსნის სიმფონია, თბილისი, 1956, გვ. 344); ასევე, გულსა და გრძნობათა კორიანტელთან არის დაკავშირებული ეს ლახვარიც: „რა ლახვარი გულსა მეხოს“ (შანიძე აკაკი, ვეფხისტყაოსნის სიმფონია, თბილისი, 1956, გვ. 532); ერთ პერსონაჟს გული ისე ექცა, „ვითამც რამე ჰკრეს ლახვარი“ (შანიძე აკაკი, ვეფხისტყაოსნის სიმფონია, თბილისი, 1956, გვ. 845); სწორედ ამგვარი ვითარებაა სხვაგანაც: „შენ ლახვარი სხვა გესობს“ (რუსთველი, ვეფხისტყაოსანი, შანიძე-ბარამიძის გამოცემა, თბილისი, 1966, გვ. 1017).

სიტყვის მასალად გამოყენებული ეგ ცნება ამ შემთხვევაშიაც: „დადგა კეშანი ლახვარმან“ (შანიძე აკაკი, ვეფხისტყაოსნის სიმფონია, თბილისი, 1956, გვ. 835); იგივე ვითარებაა აქაც: „დღეს საწუთრომან ლახვარსა მიმცა“ (შანიძე აკაკი, ვეფხისტყაოსნის სიმფონია, თბილისი, 1956, გვ. 715); „კაცი ცრუ და მოღალატე ხამს ლახვრითა დასაჭრელად“ (შანიძე აკაკი, ვეფხისტყაოსნის სიმფონია,

შინაარსს. ის არ გულისხმობს, რომ ვინმეს მართლა იწვევენ თავისთან. მაშ, ეგ გახლავთ რიტორიკული მონოდება, რომელიც აღსრულებას არც კი გულისხმობს (იმთავითვე არ გულისხმობს).

გავსინჯოთ საამრიგო მაგალითები: ავთანდილი მნათობებს ხშირად ასე მიმართავს: „მოდი, ასპიროზ, მარგე რა...“ (რუსთველი, ვეფხისტყაოსანი, შანიძე-ბარამიძის გამოცემა, თბილისი, 1966, გვ. 962). „მოდი, მარხოზ, უწყალოდ დამჭერ ლახვრითა შენითა!“ (რუსთველი, ვეფხისტყაოსანი, შანიძე-ბარამიძის გამოცემა, თბილისი, 1966, გვ. 961). „მო, ზუალო, მომიმატე ცრემლი ცრემლსა!“ (რუსთველი, ვეფხისტყაოსანი, შანიძე-ბარამიძის გამოცემა, თბილისი, 1966, გვ. 959). „მო, მთვარეო, შემობრალე!“ (რუსთველი, ვეფხისტყაოსანი, შანიძე-ბარამიძის გამოცემა, თბილისი, 1966, გვ. 964).

ნამდვილ მისვლა-მოსვლაზე არც აქ არის ლაპარაკი: „მიდი, უთხარ: ნუ გამწირავს“ (რუსთველი, ვეფხისტყაოსანი, შანიძე-ბარამიძის გამოცემა, თბილისი, 1966, გვ. 964). ასევე, არავითარ მისვლა-მოსვლას არ გულისხმობს ეს ფრაზა: „შენთვის ხელქმნილსა ტარიელს ამბვითა, მო, ალხენიე!“ (რუსთველი, ვეფხისტყაოსანი, შანიძე-ბარამიძის გამოცემა, თბილისი, 1966, გვ. 1271).

ზუსტად ამავე ფუნქციას ასრულებს ზმნა „მომკალ“. ამ სიტყვა-მონოდების წარმოთქმისას სიკვდილს არც ვინ აპირებს. ესეც ერთგვარი რიტორიკული შეკითხვაა.

გავსინჯოთ ამ რიგის ნიმუშები:

„მომკალით, ლარი დავლით ან აკიდებით, ან ტენით“ (რუსთველი, ვეფხისტყაოსანი, შანიძე-ბარამიძის გამოცემა, თბილისი, 1966, გვ. 621). „მომკალ, კაცსა სიცოცხლისა სწორად რაცა მოეხმაროს!“ (რუსთველი, ვეფხისტყაოსანი, შანიძე-ბარამიძის გამოცემა, თბილისი, 1966, გვ. 745). „ინდო-ხატელთა ამბავშიც“ იგივე ხერხია მომარჯვებული, რაც კიდევ ერთხელ ადასტურებს, რომ ესართი ერთი და იმავე ავტორის სტილი: „მომკალ, ქალსა თავ-მობილსა თუ მზე ვითა ეურჩოსა“ (რუსთველი, ვეფხისტყაოსანი, სოლომონ ყუბანეიშვილის გამოცემა, თბილისი, 1956, გვ. 1790).

ამ ვითარებაში მომკალ სიტყვის მასალაა და უნდა წავიკითხოთ ასე: მომკალით, თუ მართალი არ ვიყო!

ქართველებს გვაქვს ერთი უცნაური ფიგურა, რომელიც, ეჭვი არაა, უზუსის ფარგლებში შემოდის. ეგ ჰიპერბოლური თქმა ასე ფლერს: ცა ქუდად არ მიაჩნია და დედამინა - ქალამნად. ერთი პირობა, კაცი იფიქრებს: რაც აქ წერია, მართლაც ასეა, რომ აქ უარყოფითი წინადადება გვაქვს.

სინამდვილეში ეს გახლავთ ფორმალური (ფორმობრივი) უარყოფა, რაც საწინააღმდეგო გულისხმობს: ისე გათამამებულია, რომ ცა ქუდად დაუხურავს და დედამინა ქალამნად ჩაუცვამსო. კიდევ მეტი, ჰიპერბოლა მოითხოვს პლუსის ნიშნის მიმატებასაც. ისე გათამამებულია, რომ ცაც კი აღარ მიაჩნია ქუდად და დედამინა - ქალამნად!

მაშასადამე, სინამდვილეში გვაქვს ასეთი გავება: ეს კაცი ისე გათამამებულია, რომ ქუდად ცაც კი ეცოტავება და ქალამნად - დედამინა. მაშ, შინაარსობრივად წინადადება დადებითია, არა უარყოფითი, თუმცა ფორმით უკუთქმითაა ჰვავს.

სწორედეს ქმნის დიდ ეფექტს, დიდ მხატვრულობას, მოულოდნელობის განცდას.

ამთარგზე ააგო რუსთველმა ოთხი ფრაზა, რომელთა ფორმალური-შინაარსობრივი „შეუთანხმებლობა“ ბევრ ცნობილ მეცნიერს დაუძლეველ პრობლემად ექცა.

ტარიელმა ნესტანის მიერ ნაჩუქარი ოქროს სამკლაური მოიხსნა, აკოცა და გულიც წაუვიდა, მკვდარს დაემსგავსა. აქ ავტორი მიყვარს ძალიან საინტერესო ფრაზას:

ასე წვა, რომე არ ჰგვანდა მკვდარი სამარის კარისა.

პროზის ენაზე: ტარიელი ისე იწვა, რომ მას არ ჰგავდა სამარის პირას დასვენებული დასამარხავი მკვდარი.

მაშ, წინადადების ფორმა უარყოფითია, ოღონდ შინაარსი არის არა მხოლოდ დადებითი, არამედ დადებითი პლუსით. ესე იგი, ტარიელი ისე მაგარი მკვდარი იყო, რომ ჩვეულებრივ მკვდარს, სამარის პირას დროებით დასვენებულსაც კი, არა ჰგავდაო. სხვაგვარად, იგი მკვდარზე უფრო მკვდარი იყო.

მეორე შემთხვევა ამგვარია:

საჭიროა დაიხატოს მომარჯვებული სილამაზის ნესტანი, რომლის სახეც უნდა დაამახსოვრდეს ტარიელს, რაკილა ეს იქნება ლამაზმანის ბოლო ნახვა. ამის შემდეგ 10 წელიწადს ვეღარ იხილავს. რუსთველი წერს, რომ ნესტანსაო „არცა მზე ჰგვანდა, არც მთვარე“ (რუსთველი, ვეფხისტყაოსანი, შანიძე-ბარამიძის გამოცემა, თბილისი, 1966, გვ. 525).

თქმულის უარყოფითმა, უკუთქმითმა ფორმამარ უნდა მოგვაცტყოს. აქ მითითებულია: ქალიშვილი ისე ლამაზი იყო, რომ მის სი-

ბაბრძილემა 25-ი გვ.

ქალი ეახვებოზს კახეთის (აფხსის) ელემენტები „ვეფხისტყაოსანში“



ნახ-მინაზი, ზირისა

თუ შუბი პრაქტიკულ ბრძოლაში იხენიება, ლახვარი გამოიყენება მხოლოდ პიროვნების სულიერ-ფსიქიკური მდგომარეობის ასახავად.

ენახთ საამრიგო მაგალითები: რუსთველს თამარ მეფის საქებრად დაუნერია სახოტბო „ქეზანი“. იგი ისე კეთილმოვანი და ძლიერი ყოფილა, რომ „ვინცა ისმინოს, დაეცვას ლახვარი გულსა ხეული“ (რუსთველი, ვეფხისტყაოსანი, შანიძე-ბარამიძის გამოცემა, თბილისი, 1966, გვ. 4). სხვაგან მითითებულია, რომ რაღაც მოვლენა (ღმერთი) კაცს ლახვარს მოაშორებს: „მას ლახვარსა მოაშორებს“ (რუსთველი, ვეფხისტყაოსანი, შანიძე-ბარამიძის გამოცემა, თბილისი, 1966, გვ. 636); არის ვითარება, სადაც ირკვევა, რომ გულის სიყვარულით დასაჭრელად საჭიროა აღმასის ლახვარი და არა ხის ცოლოკი: „აღმასისა ხამს ლახვარი“ (რუსთველი, ვეფხისტყაოსანი, შანიძე-ბარამიძის გამოცემა, თბილისი, 1966, გვ.

თბილისი, 1956, გვ. 162); ერთ-ერთ მნათობს, მარსს, ავთანდილი ეაჯება: „დამჭერ ლახვრითა შენითა!“ (შანიძე აკაკი, ვეფხისტყაოსნის სიმფონია, თბილისი, 1956, გვ. 960); სხვაგან წერია: „ლახვარნი ეგე ვით დაგალონებენ“ (შანიძე აკაკი, ვეფხისტყაოსნის სიმფონია, თბილისი, 1956, გვ. 365); არის სხვა მაგალითები. ყველას ვერ გამოვევიდებით. მსგავსი არაპრაქტიკული ლახვარი გამოყენებულია კომპოზიტებშიც: ლახვარდაუსობელი (შანიძე აკაკი, ვეფხისტყაოსნის სიმფონია, თბილისი, 1956, გვ. 3); ლახვარხებული (შანიძე აკაკი, ვეფხისტყაოსნის სიმფონია, თბილისი, 1956, გვ. 522). ამრიგად, ომში - შუბი ან ლახტი, ხოლო სულიერი ჭრილობების მისაღებად - ლახვარი. სიტყვის მასალად, ანუ უზუსის ელემენტად, მივიჩნევთ გამოთქმას მოდი, რომელიც ბევრგან სულაც არ აღნიშნავს მის ნამდვილ

კლარა გელაშვილი

რამეთუ მალალო...

...კატამონის თბილი ქარი
 ჯვრის მონასტრის ეზოს სჭვრეტდა,
 – ჩოქვად იდგა მონა ვინმე,
 – სადაურ არს, უცხო, ნეტა?!
 სახე-ნეტარ, მეტად მშვიდი,
 არ დამღვრელი მდულარ ცრემლთა,
 მუნ კაცთაგან დანაკლები
 შეუესია ყოვლივ ღმერთსა!...
 მომლოცველთან ახეს რაი, –
 ფრესკა იმა მონასტრისა,
 ჩოქვად ადგას, ხელთაპყრობით,
 შემთხოვნელი მონა ღვთისა.
 რასა შესთხოვს ნეტავ იგი,
 მუხლთა კვეთით მართლის მთქმელთა –
 იოანე დამასკელს და
 აღმსარებელ მაქსიმესა?!



იქვე არს რამ მინაწერი,
 გადამტანი ავთა ჟამთა,
 მათგან ერთი სახსოვარი,
 შეგვრჩენია დღემდე რამცა:
 -შუენდოსო, დამხატველსა,
 ამისასა, შოთას, ღმერთმან!
 მინერული არის – „ამინ!“
 და – „რუსთველი,“ – იმავ ხელთა.
 რა შეენდოს, თავს რას ჰყვედრის
 მარგალიტი მესხეთისა?!
 იქნებ ხილვით გახდა მსხვერპლი
 გრძნობით ნაშალ მენყერისა?!
 დრო და ჟამის უღმობელი
 სრბოლა იცის კაცმან პრქენმან,
 განირიდა კუშტი სახე
 ამა სოფლის ამომთქმელმან..
 მეგობრობის, სიყვარულის,
 ხიდი გასდო ზღვათა შინა,
 მასზე ვისაც ასცდა ფეხი, –
 თავსა ხელი ნაიშინა!...
 ნება ვით აქვს, ამის მთქმელსა,
 რუსთაველზე ლექსი წეროს?!
 დაჯდეს ფიქრად, მისდა მსგავსად, –
 ან ანუხდეს, ან იმღეროს?!...
 უნდა ეპყრას, შებედვისას,
 ხელში რამე მჭრელი კირქვა,
 თუცა, მოკვდავს უკვდავისთვის,
 საქებარი ეთქვას, ვინ სთქვა?!
 ერთი კუთხის, ერთი მინის
 შეიღებე ვართ, გულს მყოფს რაცა,
 ჩვენს სოფლებს რომ ერთი მთა ყოფს,
 ინოდები ორფოლადა...
 როს რუსთველის სიბრძნეს ვნოვდით,
 კითხვას ვსვამდით, – იდგა სადა?
 – ა, იმ მთას რომ გადაივლი,
 საათიც კი უნდა, რადა?!
 ასპინძას ხვდა ესე მადლი, –
 ზე დაარწო აკვანს შიდა
 და სამყარომ მწუხრი სასული,
 მესხეთიდან დაიმშვიდა!...
 მეც იქიდან აყოლილი,
 ხილვა დღემდე დამსდევს თანა,
 ხან იყალთოს ჩრდილში ვნახე,
 დამაჩოქა ხან გრემთანა!...
 შევითვისე, შევიხორციე,
 აქ დავტევი მეტსა, რადა?
 ამოთქმა მით დავიჭირე, –
 ვერვინ მიცნო დაჭრილადა!...
 მერე კოხტაგორას ვნახე, –
 ცოტენს ეჯდა შოთაც გვერდსა,
 თავდადებით, სიყვარულით,
 უტოლდება კაცი ღმერთსა!...
 ქვაბისხევის მონასტერში
 ფრესკა ადევს კედელს ქვისას,
 გვერდით უდგას შოთა ნათელს, –
 ია ჯაყელს, – დედას მისას...
 ჯაყელები ტაშისკრამდე
 ბატონობდნენ სამცხე-კლარჯეთს,
 მფარველობდნენ მამით ობოლს, –
 შოთა იდგა ბიძის კარზე...
 რა, დეიდაც, გადმოცემით,
 ქვაბისხეველს ჰყავდა ქმარსა, –

ხშირად იყო მოშაირე,
 დეიდასთან, მისსა კარსა.
 ამაღ იდგნენ ქვაბისხევესა
 შვილით ია, მხევალ ღვთისა,
 ვინაც შემწე იყო ტაძრის, –
 ღირს ხდებოდა მოხატვისა...
 საქართველოს აღზევების
 და ზეობის იდგა ხანა,
 ბიზანტიით მადლცხებული
 კარს ამშვენებს თამართანა.
 არაკრაკდა წყარო სიბრძნის,
 ოქროს კვეთით ტაეუს ტეხდა,
 გონს მოჰყავდა არეული,
 ნუხარეს ხამს, ნუგეშს სცემდა.
 გრძელი სიტყვის მოკლედ თქმდა
 შაირს დასდო დიდი ფასი,
 მარგალიტი აბნია და
 გვაკრეფია სიბრძნის ზღვაში.



...რა დანერა, დაასრულა,
 მყის მნათობთან წარსდგა ასე,
 შემოიკრბნენ დიდებულნი,
 დარბაზ იყო ასე სახესე...
 საუკუნის ღია კარში
 დიად სულის იდგა მნათე, –
 კითხულობდა სიმთა რხევით, –
 შენივ თქმისებრ, მსგავსს ჰყავს მტერი!
 კვლავ მიიღო დიდებულთა
 ნაბოძები ერთი სხვა რამ, –
 გულთ კარნახით მიართმევენ
 ძვირფას თვლებში ჩასმულ კალამს!...
 საუკუნის ავტოგრაფი
 მღუმარებით იდგა ერთხანს,
 რადგან გულსა შიგან მწველი
 ვერც პოემით ამოეთქვა!...
 იმა ტაეპთ შეაფარა
 გრძნობაც, სულიც, ნდომაც, რწმენაც,
 „ჭირსა შიგან გამაგრებულს“.
 შეეჭირვა აღმფრენა!...
 ზემო ქართლის სანახებზე
 დრომ ვერ იცნო პირმშო თვისი,
 ტვირთი მისცა მეტად მძიმე,
 არ ისმინა ღაღადისი!...
 დაჯდა ფიქრად, ცხადყო რაც კი
 ღვთისა ნებით დულდა შიგან,
 ახლა იქნებ გაცლა სჯობდეს,
 სად არა სჯობს, კაი ყმისგან?!
 დრო ვალშია! – დაუბრუნებს,
 ახლა გულს აქვს ჭმუნვა სხვაი,
 მისი ბედი არ ემგვანა,
 ვით გასრულდა პოემაი...
 ...და ორი გზის გასაყარზე,
 ვარძიასთან კენესდა ქარი,
 მარჯვნივ უფლის სახე ედგა,
 მარცხნივ კიდე, მზის სადარი...
 ერთი დანვას პირდებოდა,
 მამ ილტვოდა მისდა, რადა?!
 გულს რად სურდა ტანჯვის გზაი,
 მიზეზ იყო ძნელი, თქმა და...
 მეორე კი, სასოებით
 გულს რომ იკრავს უძლებ შვილთა, –
 მოლოდინით სახეს თვალთ
 მოპყრობილი იყო მისდა...
 სიყრმიდანვე რწმენა ღვთის და
 ჰქონდა, პყრობდა მისდა შიში
 და გზა ნეტარ, იყო ესე,
 არცა უცხო, არცა სხვისი...
 ჯერდებოდა აზრი სხვათა,
 მეფეთ-მეფეც ბჭობდა მასზე,
 დაისერა ღამე ჭმუნვით
 და გადნაყდა ესე, ასე:
 სამსახური ქვეყნისაი
 უმჯობეს არს, რაი, ღვთისადა?!
 დაუბრუნოს ვალი იგი,
 რაიც, ნიჭად, მუნვე მისცა..

დადგა დიდი, თეთრი ღამე,
 სული ახლა სონეტს შექმნის,
 გული თუ კვლა სხვასა სჭირვობს, –
 სულ ნეტარ არს, ზეცად შერთვის...
 წმინდა ნინოს განმანათებ
 მინას ელვამ წყლულ ქმნა მხებით,
 ნიშან იყო, გამოკვება
 მხარემ ღირსი, არა ერთი!...
 თავს ეტყოდა: – გრიგოლ ხანძთელს
 უღვანია აქა თანა,
 თორნიკეც ხომ ათონს ზედა,
 მესხთ დიდებად წარიგზავნა!..
 შავ მთას მდგარი ეფრემ მცირე,
 თუნდ, პეტრინი იოანე!...
 მესხურ ფესვზე ამოყრილთა
 კვირტ ვავსე, არ შევამცირე!..
 მადლი უფალს, შემძლემ ქნა რა,
 ცხად შევმდგარვარ გზასა მისსა,
 და კვლავ იტყვი, ღმერთი მადლყოფს,
 კაცს, უღვთოდგან განანირსა..
 არც როსმე რამ გაუხუნდეს!..
 ავთა და კარგთ არა ოდენ



დღემდე აქვთ კვლავა ცილობა,
 ყვავი ვარდს კვლავ ეტანების, –
 ბულბულ ქმნადა აქვს პირობა.
 მოეფინების რა, კიდე,
 მზე ვარდთა, ნეხვთა, თანაბრად,
 საუკუნეთა აღლუმზე,
 კვლა რუსთველია თამადა!

ზედი მღვკარი

ბარათაშვილის მიხედვით

მოვედ მტკვრის პირას, საუკუნის შიშით დაზაფრულს,
 მსურდა, მეხილა... ო, ამაზე ფიქრიც აღარ ღირს!..
 რას ვიფიქრებდი, თვითონ დროის გამფლანგველ სოფელს
 წუთისოფლისგან გაძარცვულს თუ დავინახავდი!..

მოვედ, მეგონა, კვლავ მელოდა ძველი ადგილი,
 თუმცა ლბილი მდელის პოვნა იყო არც თუ ადვილი,
 აქ მომიშვებულს და ფერმეცვლილს ვეფრე მდელის,
 ვაკვირდებოდი, მაგრამ არ-რა მე არა მეცნო!

ჯირკს გადანაკაფს დასტიროდნენ სხვანი კუნძები:
 – ეხ, მტკვარო, მტკვარო, ასეთ ყოფას რით გაუძელი?!
 შენ ისევ დუმხარ, რად მეგონა გნახავდი მეტყველს?!
 ვაჟას კლდესავით, სცადე, ენა აიდგა ერთხელ!...

წუთუ ამდენის თვითმხილველი კვლავ დუმილს შესძლებ!..
 რატომ მეგონა ეგ ტალღები მე ყოვლის შემძლე?!
 როცა მტანჯავდა, იქ, საფლავში, მე ქართლის ბედი,
 ყოფნა-არყოფნა, ყოველივე ერთია შენთვის?!

მტკვარი შეჩერდა, გაფერმკრთალდა, შექანდა, შედრკა,
 მერე აზვირთდა, აიქორჩა, მოანყდა ნაპირს,
 შეათამაშა, შეარხია სხეული ერთობ, –
 მოთქმა დაიწყო შვილდაკარგულ დედისებრ განცდით:

– უტყვი მიწოდე, საუკუნის წინათაც, მასხოვს,
 ამოებას დასცინოდი სოფლისას, მაშინ,
 მამ რა გეგონა, აღუვსებელ მოდგმათა შორის
 გამოჩნდებოდა საწყაულის აღმსები კაცი?!

ანდაც მეფენი, სხვათ დიდების მნატრნი და მრტაცნი,
 შეშინდებოდნენ მინად ქცევის შიშით და განცდით?!
 კვლავ მტკვარი მქვია და რადგანაც თქვენსა ხელს იცვლით,
 სწორედ ამიტომ ჩემზე უკეთ ირეცხავთ სირცხვილს!!!

... მტკვარი ბორგავდა, ვერ ვისმინე, კიდეც რა ითქვა,
 თუმცა მის წისქვილზე ჩვენი ყოფა მაინც დაიფქვა...
 შემრცხვა, ადამის მოდგმის ცოდვებს ვყვედრიდი რადა?
 ჩვენ, გონიერნი, მის დინებას მივეყვებით სადა?!

ზარების ხმაზე შეფრთხილდა გუმბათზე მტრედი,
 ადევნებია ტატოს მერანს ქართლისა ბედი!...

სანდრო ბერიძე

საით?

ყოველთვის უნდო ქართველთათვის, ყოველთვის ურგი, ყოფილა, არის და იქნება სპარსი და თურქი. რა არგო თვალსაზრს ბრმის ქველობამ, წყალობამ ყრუსმა?... ქრისტეს სახელით გვაბალახა, გვაძოვა რუსმა. დავგაპარავდით, დავჩაივდით, დავდნით, ვიკვლით. უარეს ველი მე უსულო ამერიკელით. როცა ამას ვწერ, ორიათასშვიდი წელია, დაიმახსოვრე, ჩვენი სახით ლუკმას ელიან. საით? მამ, საით? ვის მივინდობთ? ვინაა მცველი?... ეს უპასუხო კითხვები გვჭამს შვიდასი წელი.... თუკი არ გვექნა ერთი პირი და ერთი ჭკუა, ვიქნებით ასე გაკვეხილი ვეშაპებს შუა.

საყვედური

ფიქრი სამინე და სატილო, ლენგის ლაშქარივით მომესია. პროფან-პორტალზე დავყვილობთ, მე და მიაბიტი პოეზია. ჟამის იარაა თუ ჭრილობა, ტკივილს ვერ ამუშებს ნარ-ეკალი. მხედება რეკეტივით გულგრილობა, მკვლელი, მძარცველი და ნამლეკავი. ახლა სატირალიმეც არ ტირდება ცრემლი, თვალზე წყალად მიღვარული. გონიერებისკენ ნაპირდება, გასულელებული სიყვარული. დიდი დასაბამის იქეთიდან, პოეტს რა ამოად უდავია. კვერთხი ზნეობის და სიკეთისა, ხელში უზნეობას უკავია. მართალს უსამართლო მემართლება, ლამის გავგვიფედ და შევიშალო. გულო, რა სიკვდილი გემართება, გულო, ცრემლები არ შეიმშრალაო. კენტად გახიზნულა სამართალი, ბედშაეს დევნილობა არ აცილდა. ღმერთო, შენი დიდი სადარდელო, რაღა პოეტებზე განაწილდა. რაღა-ღველეს და ხანძარს მიმარდილე, რაღა-ცრემლის ტბაში დამასახლე... ცაო, მინას რატომ მიმავილე, მინავ, რატომ გა-მა-მა-მა-ძალ-ლე. ანი ცოდვებისგან ვერ დამიცავ, (არც მსურს ცოდვილისგან სამაგისო). ამ შენს საგიჟეთში, დედამინავ, მეტი რაღა უნდა გამაგიჟო. ნილი ნაყარია უცილობლის, რკინის აბიზინდა გზად ჯეჯილი. ლექსო, მოფრინდი და გულცივობის, გული დამანახე გაგლეჯილი.

ჭლექიან თოვლზე

ჭლექიან თოვლზე განოლილა უჭმური ჟამი, შავი დღეები მოჯარულან ბოროტ ჯინებად. ბაგეებიდან წვიმებივით მომსკდარი შხამი, თეთრი ღიმილის ნასალეკად მიედინება. დამძიმდა მზერა უცნაური დარდუბალასი, ყოფაც დამძიმდა სიმშრალეთი, როგორც ცხოვრება. მე დავილაღე იმედებით მშიერ ქალაქში, სადაც ზეიმზე მპატიჟებდა გამათხოვრება. დრო მდინარეა უთავბოლო, სივრცე-ხილია, ხან ვეურჩები, ხან საშველად უფალს ვუძახი. სადღაც...რატომღაც... მეც იმგვარად მოვიდი-მივდივარ, ჩემამდე ვინაც ამ სამყაროს იყო ტუსალი. ვხვდები სახეებს, აუხსნელი ფიქრით ნათოვარს, ვხვდები სიცრუის დირიჟორთა დადგმულ არიებს. ვინ... ვინ მიხედავს... ვინ უშველის ამდენ მათხოვარს, ვინ კიდევ ამდენ გზარეულს შეიფარებს?...
სამყარო-საკანი

თერმობრთვული შემოდგომის ყვავის კორდები, ელექტრონალთავადაცმული პირს იბანს დილა... ყოველდღე თითო მოკლულ სურვილს ვუახლოვდები, უხმო ტირილი კუბოებს რომ გადამხობილა. გაზიფდეს ფიქრი, ნება-ნება, რკინის ყორნებმა, შეღამებია ზეცის კართან ატუზულ იმედს. ნეტა, ვის გულში ჩემი სევდა აინონება?... საყურესავით

მსუბუქი და...მინაზე მძიმე. ვითვლი თითებზე სიხარულში გაცვილი იარებს, მეგონა რწმენის ნაკვეთხალი ააღდებოდა. ნუთუ იმიტომ მორჩილივით ღმერთს ვეზიარე, რომ ამ პროგრესში უღმერთობა დამბრალდებოდა?... სხვები სხვების ბედს, როგორც ჩემსას, სიცილით წერენ, სიკვდილი ისევ მდევარია... სიციცხლე გარბის... ვეფავარ წრიულზე, ნაგებული ომების მერე, საწყლად გატეხილ გულთა და... გადახსნილ წარბით. მეუცვლელობით სიკვდილია მხოლოდ შექების, ყრუთათვის ყრუა იესოსი ჩამოძახილი. თქმა სამხელოა, უთქმელობა არც არ ეგების, ცხოვრება ხმელი ჩალა გახდა, ხალხი - ნახირი. გინდ მაუზური დაიხალე, გინდა - ნაგანი, არც გა-სამება სრულია და... არც გაორება. მამღვრევს სამყარო, შმორიანი, როგორც საკანი, გისოსს გაარედან ენას მიყოფს კახა ცხოვრება. მასკარადთავად ცრემლის წვეთად არ ღირს არც ერთი, ხარობს ხორხოცი, მყარალი ფსკერის ფსკერზე დასულთა. მე ეს გარემო, საფარსე და საჯამბაზეთი, დასანახადაც აღარ მინდა... ისე გამაშულდა.

ტელევიზორი - ტროას რენი

შესტები ყველა, ცივილური, გვერდზე მივყარე, ქცევას მოგონილს, ეგუება ველარც ეთიკა. მე ურბანიზმის



სულს მიხუთავს უკვე სიმყარაღე და ზომბირებით ტვინს მიბურღავს ტელეტექნიკა. ნეტა, ამ წუთში, პირველყოფილ ტყეში მამყოფა, ანკარა ფიქრით, დროის ცელით ვერაცელილით. ტელევიზორი - (ეშმას ყუთი), სულის სამხობად, შემოპარულა ჩემს ოთახში ტროას ცხენივით. ტელე-დაცინვა, ტელე-ლექსი, ტელე-პოეტი, ტელე...ირგლევი, ყველა სიტყვა სუნთქავს ტელეთი. ტელე-ტერორი, ტელე-სექსი, ტელე-პორტრეტი... დამძიმდა ყოფა ამდენ ტელე-სისულელეთი. მონყენილი ცაზე ატომური ნისლი ირნევა, მონუსხულ ჰაერს მონამლული აყრია მტვერი. დიდებულთა მიშვებული გონის მიღწევა... მაგრამ მე ვიცო, რისი ანდა, ვისი ვარ მტერი.

სასაფლაოზე

ამ შავ ლოდის ქვეშ მეფე მარხია, იმ შავ ლოდის ქვეშ - ურჩი თავადი. ლოდზე ისვენებს ვილაქ ლაქია, ჯერ ცოცხალი და თავისთავადი. ვიდრე ზვიადთა ინვოდა მნათი ნა გაჰყვებოდნენ ქარონს გვიანდელს, აზანზარებდა ქვეყანას მათი

ძალმოსილება და სიდიადე. უჩინმაჩინმა გათიბა ჭალა, ძლეულს და მძლეველს ერთად უყვია. მიშალ-მოშალა, მიჩალ-მოჩალა და ნაცნობ-უცნობ გზას გაუყენა. საუბრობს ძუნნად საფლავის აბრა, მიეხუტება ხსოვნაში ქარი. იყო. იცხოვრა. ნავიდა. გაქრა. იყო. იცხოვრა. და... აღარ არი. მავანის გულში კვლავ ალაგია კითხვა, იჭვის და ყოყმანის ტოლი, სჯობია ვინ-ვის: ლოდზე ლაქია თუ მეფე, შავი ლოდის ქვეშ მწოლი? ჟამი შლის ყოველს და ატილავს ქრება უდროო, ქრება დროული. ბრუნავს, ტრიალებს, ბრუნავს, ტრიალებს, იდუმალება საწუთროული.

უჭირთ პოეტებს

უჭირთ პოეტებს-სულით ეულებს, სიცივემ ზეცის კარი მიქოლა. ჟამი ისე ხვრებს ათასწლეულებს, თითქოს იყო და არა იყო რა. დადის ბირთვული ნისლი ძუნძულით, შენდება ნელა ოზონის ოდა. დგას კითხვისნიშნის ქვეშ მოზუზული, ზნეობა - დროის მარადი მოდა. გახუნდა ხიბლი სხივთა კიანთა, ალიონს კვამლის ასდის ალ(მური). კახა ქალღვით ჩამოიფადა, მთვარე - ბებერი და ბანალური. გულს ალიყური გონმა აჭამა, ნევს კამეჩივით ჟამი აშართა. რა დროს მთვარე...მთვარეს ადამმა, დაადგა ფეხი და...დააშარდა. ობოლ რომანტიზმს გზა აერიდა, სასაცილოა ფიქრი ლექსებზე. ახლა სხვა დროა...სხვა ჰაერია, ესეებს წერენ მერსედესებზე. დგას ბაირაში ახირებულთა, უფერო ფერით ცა შეფერადდა. ერთჯერადობა - გაღირებულდა,

დამპყრობელის გზას რომ მიუშვი. რადგან ცხოვრებამ პოდიუმი შემოგთავაზა, ნუ გეშინია, უფალთა თავად ჟიურში. ნაილო ოხრად ბედისწერამ სიციცხლის მანკო, ნასასვლელ დღეთა, (პორიზონტზე), რიგი თხელდება. მოდი, მე და შენ, თავხედურად ვიცეკვით ტანგო, ვაჩვენით სიკვდილს, როგორ უნდა გათავებდე.

ვახტანგ ლლონცს

დაგჩემდა ცრემლი და სატირალი, გზაზე მოლაყებ ყბები გელიან. არ გაგიკვირდეს გასაკვირალი, შური ჭორივით ძველზე-ძველია. ნუ გაექცევი ჭირს და ვაიმეს, სევდის მინდორზე მაინც დათბება, დაგაბრალდენ ისეთ რაიმეს რომ გიჟად ყოფნა მოგენატრება. ტკივილმომყვანი დღეთა ძველები მაინც ჩაყლაპა ლეთას მდინარემ, ინანებ, ბედს თუ არ გაცვლები, გაცვლები და მაინც ინანებ. ჯერ გადარჩენა როგორ გახარო, მომკლა იმედმა გრძელი მერეთი. დაითოვლება მალე სამყარო ამდენი მწარე სისულელეთი. სიკვდილით ხსნაში რაა ხეირი, ეს ნაცნობი გზაც გაცვდა ძირძველი, ქაჯებმა მამინ ნახონ სეირი ბოლომდე თმენა თუ შეიძელი. ტანჯვაში მოსკდა გრძობა იმხელა, ნაილეკება ფიქრის ტყე-ტყერი. ცაზე ფარფატებს სევდის სიმღერა, სულის ყველაზე დიდი შედეგერი. ურჩი არ უყვართ ნეტარ გადიებს, შლეგს უნდობარად უმზერს უფალი. ცხოვრება მაინც არ გამატიებს ყველა ტკივილი თუ დაუფალი. ბედისწერას ვინ დამალებდა, ეშმას ბორბალი ტრიალებს ნელი. ლექსის კოცონზე წვა დ წვალები ნეტარებაა აუტანელი. სიკვდილი მზეზე ცეკვავს ამაყად, ნათელს იმედი ნელა უქრება. ეს მერამდენედ გული ამალამ ნერვების ხვეში ჩაიჩუმქრება. ყველა ნასული წყვიადამი გაქრა, ნაუსვლელებიც რიგში არიან. მნამს მოტირალის ტირილი, მაგრამ ნეტა, სიხარულს რა უხარია? დაგჩემდა ცრემლი და სატირალი, გზაზე მოლაყებ ყბები გელიან. არ გაგიკვირდეს გასაკვირალი შური ჭორივით ძველზე-ძველია.

ფეფი

უსუსურობას ქვეყანას ვუმხელ... რა უნდა ვნახო ამაზე მეტი. დედი, ბავშვივით გეძებდი, დედი. შენს სამყოფელთან ვიდექ ქანდაკად და გულის ნაცვლად ქვა მიყვავოდა. რაც ხანი გადის, დედი, თანდათან, აღარ მეძახი სასაფლაოდან. მიდის ცხოვრება მდორე დინებით, მახრჩობს სიმწარე - ეკლად მომხვევი. ვერ შეგისრულე დანაპირები, დედი, საფლავში ვერ ჩამოგყევი.

ზოგჯერ

ვინ ვილაცის ტარიგია, ვინ ვილაცის ბელზებელი. სხვა კი არა, თავიც კია ზოგჯერ მოსაბებრებელი. იყო ჭირი - ლობის ჩიხრი, იყო შორი გზა იმედად. ვის რაც სურდა იმნაირი მადლი სხვისთვის გაიმეტა. ამოდ ოხრავ, ამოდ ხვნეში, არის ღია ორი კარი, გინდა ნაღი სამოთხეში, გინდა თავი მოიკალი. ვინც თავისთვის იდიდა ბრმის თვალთაც დანახულა. სული უფლის ჩიტი და ხორცი - მიწის ხარახურა. არ ღირს ხვენწა, არ ღირს დავა, ცოდვის ორივეა ფარდი. კარგია ვინც ლოცვად წავა, არ ნავა და... აი, დარდი. ბნელის ვიყავ მეც აპკლებად, მარჩებდა დრო იარებს. ცხოვრობს ყველა მეტ-ნაკლებად, ცოდვა-მადლით მსხმოიარე.

ქეთევან ჯაყელი

ქეთევან დედოფალს

ეს რა ჯოჯოხეთს გაუძელ,
 იყავი ნეტავ რისაო,
 ქვისაო, კლდისაო...
 მტკიცედ იდექი, განაგდე,
 რწმენა უსჯულოთ, სხვისაო,
 ქეთევან!
 მტერი მზაკვარი, ცბიერი
 შენს ღიმილს ვერ ეღირსაო,
 უგანე მთვარეს, ერთგული
 დარჩი ბოლომდე მზისაო,
 ქეთევან!
 გფარავდა, წინ მიგიძლოდა
 შენ დედოფალი ცისაო,
 მუნ გაგიმზადეს სავანე
 და შარავანდი ღვთისაო,
 ქეთევან!
 მით შარავანდით გვინათებ,
 ჩვენ უკუნს, რა გვეღირსაო?!
 წარმართთა წარმმართველი ხარ,
 მზისკენ,
 ვით დედა ღვთისაო,
 ქეთევან!
 ჩვენც ქვა და რკინად გვაქციე,
 მაგალითს გვაძლევ ძვირსაო,
 სიტყვა დაგვიგდე მეფური,

ძუ ლომის, არ ლაჩრისაო –
 „საწუთრო ისე მოკლეა,
 ლალატად არა ღირსაო“,
 არ ვართ ჩვენ შენი ღირსები,
 ბუნებამ არ გვადირსაო,
 ილოცე სულთა ჩვენთათვის,
 ღვთის აგვარიდე რისხვაო,
 ქეთევან!

ქ ა ლ კ ი დ ო ბ ა ნ ი
 მე ვარ ანი და ბანი
 ნოეს ქალკიდობანი
 სამყაროს დედო-დედა
 სამყაროს დედო-ზარი,
 მაშინ მოგივედ მხსნელად,
 როს მოინია ჟამი
 და როს ინანა ღმერთმა
 სამყაროს შექმნის წამი.
 ის არს ანი და ჰოე,
 შენ ხარ ვინი და განი,
 მან თავს დაგზურა ზეცა,
 მე გაგიმრავლე ბანი,
 შენ ხარ კანი და ღონი,

უსასრულობის მდომი,
 თანაც ნამეტურ ურცხვი
 და უხიაკიც მგონი,
 ისე მორჩილიც ვერ ხარ,
 რომ მის განგებას მიჰყვე,
 ვერ გაიაზრე რადგან
 მისი სიმაღლის სიღრმე,
 ცის უსასრულო სივრცე,
 უცხო ნაპირის მქონე,
 სამყაროს ჩუმი გმინვა,
 ზღვა სიყვარულის დონე,
 შენ ხარ ანი და განი,
 მისი ღიმილის მოწმე,
 მე ვარ ინანა ღმერთი,
 ის კი ანი და ჰოე!..

ქალის მკერდით გაყრია ბორცვები,
 ზღვად აღლუდები, ცქერით მოცდები,
 ზედ საყდრებია, ძუძუს კერტები,
 მეტისმეტები, თავის რეტები“,
 გამოქანდები, ფრას გაჰკრავ ზეცას,
 ჩამოუქროლებ მთვარეს გულმეცარს,
 შეხედავ მყინვარს,

არნივს მთად მყივანს
 და გოცდები“,
 და გარეტდები“,
 იტყვი: – რად უკვიროთ,
 რომ ამ ტურფასთვის,
 ქართველთ თავი გვაქვს განამეტები.

ვაჟაის ამოძახილი

შენამც მოგიკვდი, სამშობლოვ,
 ცვედან ქართველთა ხელში ხარ,
 ერთმანეთს ხრავენ, ბედშავნი,
 მტერი ძმასავით გვერდში ჰყავთ.
 ამათ სიბრყველს უმზერენ,
 ჰკვირობენ ყორან-ყვავებში,
 დაუქინდრიათ არნივებს,
 სირცხვილიანი თავები.
 შენამც გამზუვდი, მინდიავ,
 გულთმისანი ხარ გრძნეული,
 მითხარ, – რაობით ვისჯებით,
 თქვი, – ვისგანა ვართ ძლეული?
 წამოაფრინა ზეზვანი,
 ან რა აოკებს მთის გულსა,
 დაუშუბილოს მათრახი,
 ქართველს მტერივით მამხდურსა!
 რა დამრჩი დედა-სამშობლოვ,
 ხელის გულს დაედარები,
 უფალსამც ებარებოდე,
 ვინძლო დაგიდგეს დარები.



დუჩიხან ბერიძე

მესხეთს

ცას ავხედავ და, –
 უძიროა!
 მთები, –
 მოფანტული გირჩებია!
 მტკვარი, –
 კლდეებში ჩაჭედილი
 მიყვარს და
 ყველაფერს მირჩევნია!
 ჩემი სამეხსეთო
 ბედდამწვარი
 სხვისთვის საჯიჯგინი და
 ჩემთვის საიმედო!
 ღმერთო, ძალა მომეც,
 ღმერთო, დამიცავი,
 რომ ძველი საქართველო
 არვის დაგანებო!
 შენ ჩემი კერპი ხარ,
 სათაყვანო!
 ათას წლებს ატყვი
 შენი კვალი!
 მენდე,
 მომეფერე,
 მიპატრონე,
 ნუხილიც შენი გამიყავი.

მამულს ნუ ვტოვებთ უქართველებოდ!

ისევ წამძლია
 ფიქრმა გულისამ,
 ბრძოლებით განვევლიეთ
 წლები რამდენი,
 დრო-ჟამს გავუძელით, –
 ჰაი, დედასა! –
 აქამდე მოვედით, –
 ჰაი დედასა!
 რა ვართ ქართველები?!
 ნუთუ წარსული
 ჩაბარდა წარსულს,
 ბოლმამ დაგვახრჩო,
 გულით არ ვმთელდებით,
 ნუთუ ეს ჩვენი დასასრულია?!
 მამულს რომ ვტოვებთ
 უქართველებოდ,
 თუკი სიცოცხლე ისევ გვწყურია,
 დავითის სისხლით
 ვხარობთ და ვმთელობთ,
 თვალნი ახილეთ,
 გულით გამთელდით,
 მამულს ნუ ვტოვებთ
 უქართველებოდ!

ჩემო საქართველოვ

ისევ მოიღრუბლა,
 ისევ მოიჭურა,
 ისევ ატორტმანდა

ცა და დედამინა,
 ისევ შემეფრუოლა,
 თავბრუ დამახვია,
 გულში ჩამიკრა და...
 დედა დამაფიცა.
 თუ ძალა მეყოფა,
 თუ ღმერთი შემენევა,
 ავი ფიქრები
 მინდა შევარყო,
 კვლავ შენზე ვილოცო,
 კვლავ შენზე ვიოცნებო,
 კვლავ თავი შევაფარო
 შენი კალთის ჩეროს!
 მინდა ეს ეჭვები
 გაქრეს, გადიყაროს,
 კვლავ იმედებით
 ღამე გავათენო,
 როდის დამშვიდდები,
 როდის დანყნარდები,
 როდის აყვავდები
 ჩემო საქართველოვ!

წყალმა წაიღო წასაღები,
 რაც რამ მებადა.
 თავქვე დავეფი,
 ვერ მაჩერებს
 ქვეყნად ვერავინ,
 გული ჩამწყდა და
 წინ კლდეები წამომემართა,
 ზღვა ხმაურობს და
 მაფრთხობს ისევ
 ზღვათა ლეღვანი.

მე ხომ გითხარი
 ნადი-მეთქი, –
 მომწყდი თავიდან,
 ვერ გავიხსენე,
 რას ვფიქრობდი
 ან რა ვთქვი გუმინ,
 არ შემძლია,
 ვერ დავინყებ ისევ თავიდან,
 წყალმა წაიღო წასაღები,
 გახმა ის ნუშიც.

აჰა, შეხედე, ჩამოთოვა, –
 ამ მთებზე ისევ
 ქარიც ზრიალებს,
 კისრისტეხვით
 დაეშვა ხევზე,
 მე აღარ ძალმიძს, –
 უკვე ვხედავ,
 არავინ მისმენს
 და შეუძლებელს
 მე უშენოდ ვერასდროს შევძლებ!
 ნავიდა ის დრო...
 დაიფარა ნისლებით მთები,
 მტკვარიც დანყნარდა,
 აღარ არის
 ცელქი, თავნება,
 ვერ გავრკვეულვარ,
 გადის დრო და
 ვერაფერს ვხედავ:
 სად დინყო და
 ეს გზა გრძელი –
 სად გათავდება!

მოგონება

აქ განთიადზე მოვალ თამამად,
 კვლავ შენი ნახვა გულით მწყურია,
 მე ის თილისმა უბით თან დამაქვს,
 შენ რომ მაჩუქე დიოსკურიას.
 მწყობრად ტალღები მოდიან ისევ,
 და ვგრძნობ, რაოდენ ძვირფასი იყავ.
 ზღვა მოლივლივე თვალებით მიმზერს, –
 ზღვას ვეფინები დაკარგულ ფიქრად.
 და ვგრძნობ არასდროს დაგკარგავ, არა,
 მე ის თილისმა შენს სახედ მიმზერს,
 ზღვას გამოვგლიჯავ – ფიქრების
 მპარავს,
 და კვლავ შენ ჩემთან გაჩნდები ისევ.
 აქ, განთიადზე მოვალ თამამად,
 კვლავ შენი ნახვა გულით მწყურია...
 მე ის თილისმა უბით თან დამაქვს,
 შენ რომ მაჩუქე დიოსკურიას.

შენ და ზღვა

ზღვა იყო ისე წამოქორჩილი
 როგორც ქალწულის მკერდი ანკარა,
 ვერ მოვაცილე თვალები ჩემი,
 ნაველ და გული ნეტავ ჩამწყდა რად?
 ზღვა იყო ისე წამოქორჩილი,
 ზღვა იყო ისე მიუკარები,
 ელავდა ლურჯად
 მზე გაბადრული,
 მე მიყვარს მზე და
 შენი თვალები...
 ზღვა იყო ისე წამოქორჩილი,
 ზღვა იყო ისე
 კერპი,
 თავნება,
 მელანდებოდა
 ვით შენი მკერდი,
 ისე იძროდა და
 ტორტმანებდა!

საქართველოს

მე რომ არ გითხრა,
 არ იცი, რა ხარ? –
 ხელგაშლილი და
 სტუმრისთვის ღია,
 ყოფნა-არყოფნის
 მიჯნაზე დგახარ,
 მაგრამ წარბიც კი
 არ შეგიხრია.
 გაივლის წლები, –
 ვიცი,
 წვალებით,
 გულიც გაივსო
 სევდით
 პირამდე,
 და ეს მორევიც
 ღვარძლის გაივლის,
 დღეს რომ გაგქელეს,
 გაგატიალეს!
 შენი ჭრილობა
 ძნელად შუშდება,
 თუკი მახვილი
 ჩაგცეს ბოლომდე,
 უნდა გაუძლო, –
 იყავ მედგარი,
 რადგან იმედად
 დამრჩი მხოლოდ შენ!
 ვიცი, ჩაივლის
 დღეის გრიგალი,
 გინდ ნაბადივით
 მჩეჩონ,
 გამთელონ,
 ერთ მუჭა მინას
 ნუ დამაყვედრი,
 ღმერთო, ნუ მომკლავ
 უსაქართველოდ!

თამაზ ზარაიძე

სინდისო, შე უსინდისო!

წადი, დამეხსენ სინდისო,
სულ თან რას დამდე კუდშია?!
სად გაგონილა მარადღუამს,
კაცს თავი ჰქონდეს ქუდშია?!

ამომასუნქე ხანდახან,
რას მომენებე სულშია,
ტყუილი მეც მათქმევიც,
ბორკილი ამხსენ გულშია.

მიმიშვი, მეც გავერიო
უნამუსოთა გუნდშია,
კაცსა რომ დავალაღატებ –
არ ვაგდო აინუნშია.

როდემდე ვიყო ამ მგლებში
უტყინო ბაიყუშია,
თვალის მოხუჭვა მაცალე,
ნუ მახრჩობ საყვედურშია.

„აბა, შენ იცი, არ შეცდები!“ –
სულ ნუ ჩამჩხავი ყურშია,
ბევრი აშენდა უშენოდ,
მე კიდევ ვზივარ ჭურშია
(გგონია მე ვერ ვიცურებ
ქონებასა და ფულშია?)

პატარა მეც დამასვენე,
რამდენ ხანს ვეგდო ხნულშია,
ხანდახან გავიზავარდო,
გავმართო ტაში - ტულშია.

ჩამოვჯდე მოზრდილ სკამზედა,
ოქრო - ვერცხლ ვზიდო ზურგშია,
ამბობენ – სულ სხვა გემოა
აკრძალულ - მოპარულშია.

– მომშორდი-მეთქი, – შენ გითხარ,
ნუ მომდე ნაფხურშია!
(ხმას აღარ იღებ, გაყუჩდი?
ჩაეფალ სინანულშია?)

მართლა წასულა ოხერი,
არა ვარ ბაიბურშია,
ალბათ, იმიტომ გავმეცდი,
შევეტოპე უკაცურშია!

ახლავე უკან დაბრუნდი!
გინდა მაცხოვრო ფურთხშია?!
ცოტა თუ დაავიანე,
ემმა მიპოვის მრუშია.

გეხუმრე შე უსინდისო, –
ვარ ცოტა გადაკრულშია!

შენს დროშას ვეამბორები!

წარსულის ძველა ვიგრძენი,
დიდგორის სუნთქვა მომესმა,
წინაპრის მზერით მონუსხულს
ვერცა-რა დამალონებსა!
ჩემო ტანჯულო სამშობლოვ,
გადინეს სისხლის ტბორები,
ნახანჯლარ - ნაიარეკო,
შენს დროშას ვეამბორები!
ოქროს აკვანში გაზრდილო,
ვერ გიფარავდენ გორები,
სვავთაგან ტანდაკორტნილო,
განანამებო ქორებით!
ფხიზლად იყავი, არ შეცდე,
მსტოვართა მონაჭორებით, –
დახედე, მკერდზე გატყვია
ნადირთა დანატორები!
როცა არ იყავ მოღლილი
შულღებითა და ზმირებით,

ნაზირ-ვეზირთა სტომაქის
გავსება-ამოყორებით.
ცრუ ბრძენთა ფლიდი ლაქლაქით,
ჭკვა-ბრტყელი ორატორებით,
მრუდედ ნაველები ხნულების,
ნიადაგ ფარცხვა-სწორებით,
სოფელს განდგომით, მხარ-თედოს
ნებიერ წამოგორებით, –
ტურები ვერას გაკლებდნენ
გარბოდნენ ვითარც ხბორები!
ნუ მოგიშლია იმედი
ნაოხრის გამოსწორების,



ნახ. ნელი ბერიძის

მკლავით, გულით და გონებით,
არა მოლაყებ მძორებით,
შოთას, საბას და ილიას
მუდამდე გამეორებით!
რა თავში ვიხლი სიცოცხლეს,
კეხი თუ მადგას ჯორების,
თუ ამომშანთეს ნაბეჭდი
ღვთისმშობლის ნაამბორების.
ასჯერაც მომკლან, დამახრჩონ
სისხლის უმაძღარ მორევით,
ჰაი, ჰაი, რომ კვლავ მოვალ
ათასჯერ, განმეორებით.
ადექ, გაშალე მკლავები,
ადექ, ჩავიცვათ თორები!
ჩემო ლამაზო სამშობლოვ,
შენს დროშას ვეამბორები!

მონა თუ ზაცონი?

თავისუფლება აღია წმინდა,
არც რამ სხეულს ჰგავს,
არც ძვირფას ლითონს,
თავისუფლებას დახსნა სჭირდება,
სვავეებს ჰყავთ იგი, დათვსა თუ პითონს.
გაჩენის დღიდან ერთ ადგილს ვტკეპნით,
ცოდვილთა ჯადო დაფლეს აქ თითქოს,
ჩანს ვერ გავიგეთ ეს მწარე წესი, –
ექებ მარჩენალს? ჰპოვებ არქიფოს!
როდესაც მესმის – „ეგ თუ გვიშველის,
ეგ არის მხსნელი, ჩვენი პატრონი!“
მარად მიჩნდება მე კითხვა ერთი: –
ჯერ მონა გაჩნდა თუ ჯერ ბატონი?
პური თუ გინდა, უნდა დათვსო

ყანები პურის, – დაფქვა ხორბალი,
თავისუფლების შექმნას სჭირდება
ცოდნა, გარჯა და ზოგჯერ, კომბალიც!
„თავისუფლება ლომთა ხვედრია!“ –
ლომი არ ეძებს მონყალე ბატონს,
და თუ ლომი ხარ, მაშინ ვინ გეტყვის –
„რა გეშველება, ვაი შენს პატრონს!“

გვალვა

საქმე ისე თუ არ მომდევეს,
როგორც მინდა იყოს უნდა,
სულ პატარა – რბილი თუნდაც,
მარცხის მხედება როცა გუნდა...
ასე არის, იყო მუდამ –
თავი მიღირს უბირ კუნძად,
გვალვა სულში მისახლდება,
დავატარებ ბორკილ-ხუნდად.

ოი, რარიგად მომწყურებია!

შხამის წვეთების კაკუნი მესმის,
ქვითინებს ტოტი ობოლი ჭერმის,
ჭაობი პირთან მოსულა უკვე,
შიშით შევყურებ დაწყვილილ მერმისს.
უდაბნო მჯაბნის, ქვესკნელში ურევს
ნაღვლის ჯაგნებით თავმობმულ ურმებს,
უკუნეთს მიღმა წერტილი ბუფტავს,
ვაი, რომ ისიც მშორდება თურმე!
ახოში ჩიტის გუნდი რომ ბუფტავს,
ობობა ცოცხალს უქსოვდა კუბოს,
ღმერთებს ეძინათ, უკვირდათ ვერხვებს –
ეს კაცი მაინც რატომ არ ჩხუბობს?!
დასვრიათ ბარტყებს ჯერ თოთო ბურტყელი,
ვერ ავარიდე სიყალბის ტურტლი,
მე ხევისბერი მეგონა თავი,
ბრიყვი ვყოფილვარ, ლაჩარი, უტყვი!
ნიშნისმოგებით ეშმა ბურტყელა,
(რად არა ვჩნდებით ნეტავ გიჟებად?!)
ჯოჯოხეთს ხახა დაუფრენია, –
შემობრძანდითო! – მეპატიუება!
თავი გამექცა, ვერ ვიჭერ წყეულს,
გველის წელია, ეტყობა წლეულს,
ყრანტალი გესმით? – სვავეები კენკენ
ჩემს გაოგნებულ, დაფლეთილ სხეულს.
ნუთუ დამალა სულ ომმა, ლეღვამ?
ქრება სანთელი, მძვინვარებს ეღვა,
ოი, რარიგად მომწყურებია
ამ ჩემი ლემის ნიხლით გათელვა!
წარსული ჩემი მოვიხმე ურცხვად,
– მიხსენი-მეთქი, – ვაპირებ, ვუთხრა,
იმანაც ზიზლით ასწია წარბი,
არც მომისმინა – შემომაფურთხა!
ახოში ჩიტის გუნდი რომ ბუფტავს,
ობობა ცოცხალს უქსოვდა კუბოს,
ღმერთებს ეძინათ, უკვირდათ ვერხვებს –
ეს კაცი მაინც რატომ არ ჩხუბობს?!

ჩაუქინდრიათ თავი ზამზახებს

ჯანყი განელდა, კოცონიც ცხრება,
დარჩა მარტოდენ გრილი ნაცარი,
ოი რამდენი, ოი რამდენი,
კაცი მინახავს მე ნაკაცარი!
წინ მენყურია, ბილიკი წყდება,
ვერ გამოვდექი მეგზურ - გამყოლად,
ეტყობა, ჩემი არ იყო საქმე,
წუნი ტურების ამქრის აყოლა.
თემიდა თვალებს მიმალავს განზრახ,
თან მხრებს იჩეჩავს – „მე რას გიშველი,
ამ ნიღბოსანთა ტიალ - ქალაქში
რამ გავიყვანა ეგრე შიშველი?“
მინისქვეშეთიც გადავაქოთე –
ქვეწარმავლებს სორო ბევრი აქეთ,
თეთრი ყვავების საბუდარს ვექებ,
აღარსადაა, დაურბევიათ.

დიოგენს ფარანს უკან ვუბრუნებ:
– ფარა რად მინდა ბალახის მძოვი,
ადამიანი დღისით ვერ ნახე,
ამ უკუნეთში მე რას ვიპოვი!
სიზმრად ტყვეს ვხედავ, ალბათ იქაა,
ჩემი ფიქრის და გულის ადგილი!
უნდა მოვსინჯო მგლებთან ცხოვრება,
იქნება არის უფრო ადვილი.
სიცარიელის ჩანჩქერი მავსებს,
გაუცხოებამ უშვი ჩამასო,
ვერავინ ვნახე სოფელში მცნობი,
თუმცა, ვინა ვარ, თავად არ მახსოვს.
ზართა გუგუნე კლდეებს ასკდება,
მოთქმა დაუკრავთ მოცარტებს, ბახებს,
არწივსაც კეხზე ცრემლი ჰკიდიო,
ჩაუქინდრიათ თავი ზამზახებს.

ერთ მესაფლავეს მოსვლია ბრაზი

სიცოცხლეს როცა ასაფლავებდნენ,
სიკვდილი წუხდა ყველაზე მეტად:
– მეც ხომ გავერები მაგასთან ერთად,
სიკვდილ - სიცოცხლე არ დადის კენტად.

სიმართლეს როცა მისაფლავებდნენ,
ტყუილი დულდა ყველაზე მეტად:
– შენით გამქონდა ყოველთვის თავი,
რა მეშველება უშენოდ ნეტავ!

სიყვარულს როცა დაჰქვითინებდნენ,
სიძულვილს უთქვამს ძალიან მწარედ:
– უსიყვარულოდ ვერ გავიხარებ,
ბარემ მეც აქვე დამასამართ.

პატიოსნებას როცა კრძალავდნენ,
უნამუსობას სიტყვა მოსწყურდა:
– თქვენ არ იფიქროთ, მაგისი მშურდა,
პატიოსნება ყოველთვის მსურდა.

მაშინაც, როცა ხელმრუდი მოკვდა,
კანონდამცველის ისმის გოდება:
– ბოძი წამექცა, იმედი მტოვებს,
მე უშენობა რომ მაგონდება.

ფარისევლები როცა გლოვობდნენ: –
დავკარგეთ კაცი, რა ბუმბერაზი!
– თქვე წუპაკებო, თქვენ არ მოკალით? –
ერთ მესაფლავეს მოსვლია ბრაზი.

მას შემდეგ თურმე, სასაფლაოზე,
წესი და რიგი სულ არეულა,
გონიერება რომ გარდაცვილია,
სიბრიყვე, თურმე, გადარეულა:
– ახლა ჩემია ეს არემარე,
ქვეყანა უკვე გვეკუთვნის ბრიყვეებს,
გონიერება ჩავდეთ სამარეს,
სხვა კი ვერავინ ვერ დაგვიბრიყვეებს.

სამართალს როცა ხანჯლით სერავდნენ,
უსამართლობას ფეხზე ეკიდა,
უკვირდა მხოლოდ – ჩემგან რა უნდათ,
ეს ხალხი რატომ გადამეკიდა.

როცა სიკეთეს თვალს უხუჭავდნენ,
და ბოროტების ხითხითი ისმის:
– სახე მაჩვენა ნეტავი იმის,
ვისაც სჯეროდა შენი თილისმის.

როცა სიხარულს პირს უმუნავენ,
თვით მწუხარებაც თავს აღარ იღებს:
– ბედნიერებას თუ აკუნავენ,
მთლად უკეთესი, შურს ამარიდებს.

როცა გლოვობდნენ ფარისევლები:
– დავკარგეთ კაცი, რა ბუმბერაზი,
– თქვე წუპაკებო, თქვენ არ მოკალით?! –
იმ მესაფლავეს კვლავ მოსდის ბრაზი.

სიური მესხეთი

ამფორა

მეც მომხიბლა, გაზაფხულის, ლურჯმა ზეცამ, თეთრ ღრუბლებს რომ თუთუნით აბოლებს...

ხევის იქეთ მგულეობა ერთი წყარო, წყალნივთლას ეძახოდა ბებია: - ღამ-ღამობით, იცი შვილო, პაემანზე გოგო-ბიჭი, იქ ერთმანეთს ხვდებიან...

პაპაშენმაც, იმ წყაროსთან დამიჭირა, დამაბნია შავი, შავი თვალებით! მე კი კიდევ, მე კი კიდევ, რით მოეხიბლე? - თვალის შიგნით პანანინა ხალეებით!

ეგ ამფორაც, ახლა, ხელში რომ გიჭირავს, მზითვში, შვილო, ჩემი მონატანია! თრიალეთში შემოიძინა მამაჩემმა, როცა უკვე ავიყარე ტანია...

განა, შვილო, მართლა ასე უძლურ ვიყავ? - ხელ-ფეხი რომ ვეღარ ამიტანია!... ეჰ, რას იზამ? - ყველაფერი სიბერის და კიდევ, შვილო, ნუთისოფლის ბრალია!

გამახსენდა ყველაფერი, უცებ შემრცხვა! - ბებოსი და ყელმალალი ამფორის, ტუჩებზე რომ შერჩენოდა იმ წყაროსგან, პაპას - ბაბოს უნაზესი ამფორი!...

არჩევანი

იხურება და იღება, ბებოს ნამზითი კარადა, თითქოს მზე ეთამაშება: „არჩევანსა და არადანს.“

გოფრე ჩაცმული ქოლგები, იკეცება და იშლებს, ძველ ზარდახშიდან თვალს მიკრავს: ოქროს ბეჭედი გიშერა!...

კართან მთხოვნელი მოსულა, ბიჭია, - ვითომ, ისე-რა!... ისე-რა, ბიჭი უძახე, გული კი გამომიხერა!...

ამალამ, ჩემს ფანჯარასთან, ამოვა სელის თოკებით და ქორიკანა გოგონებს, შევხედავ ნიშნის მოგებით!

ახლა, მე მეთამაშება, მზე - „არჩევანს და არადანს“,

არადა, სულ სხვა მიყვარდა! - სულ სხვა მიყვარდა - არა და!!!...

ჩემო წაწლო

აყვავებულა ტირიფი, ქარი დაღლილა წაწალით, ხის ძირში ნამონოლილა, მზე, როგორც მთვარის წაწალი...

ქარმა, გადისხნა საკინძე, ვაითუ, მზემაც ეს სცადოს,



ვაითუ, ტირიფს ფოთლები, კოცნისგან შემოეცალოს...

ისე მიყურებ თვალეში, თითქოს, რაღაცა გენადა, მზის და ტირიფის ალერსი, ჩვენც ხომ არ გამოგვეცადა?!...

პაპას წყარო

ხან ვიღვიძებდი ჩიტებზე ადრე, ხან შუადღემდე ვხედავდი სიზმარს, ისე ჩავიდა ნუხელი მთვარე, მზე რომ ამოდის ზღაპრულად ცისმარს!

დიდდაჩემი იტყოდა ხოლმე: „პირი უშრება საბრალო იფანს, გაიქე, კოკით წყალი მიუტა, - დილაადრიან, მზე პირს რომ იბანს!“...

მეც გავშებოდი კუნტრუშ-კუნტრუშით, გადავიცემედი უმოკლეს კაბას და გულის პირზე დავიმარებდი, პეპლების ნაცვლად ფოთლიან ბაღბას.

ის მთვარე იყო, მე კი მზის სხივი, კოკაში მეგდო კენჭი პატარა, პაპას დაედა იქვე წისქვილი, - გადმოდიოდა წყარო, ანკარა...

ნეტაც, კვლავ შევხვდეთ, იმ ნაკადულთან, (გახსოვს, ხორბალი ერთად რომ დავფუჭეთ?) კოკას ესროლო კენჭი პატარა და ახლა მითხრა, რაც მაშინ არ თქვი!...

საწალონო

ჭრელი კაბა შრილა, მე რომ მეცვა სკოლამდე, ო! იმდენი იარა, მომყვა შემოდგომამდე!...

მერე, როცა ბავშვობა, მორჩა, დამითავთავდა, შევიცვალე კაბა და გავეშურე ჭადართან...

იქ ჭაბუკი დამიხვდა ჭორფლისფერი ჩოხითა, სარკეს ვეკითხებოდი: ვინ ვის უფრო სჯობნობდა?

დედამ, დათვლა მასწავლა, განა ბევრი? - ორამდე... ჯვარს დავინერთ ორივე გვიან შემოდგომამდე!...

სამში ჰამში

მზემ გაიღვიძა, დაკვესა თვალი, ყაყაროსფერი ჩაიცვა კაბა, მთვარე, საშში, ჰამში მთვარალი, ჩილიმბარებში ცეკვავდა სამბას.

ცივ ნაკადულებს ეძინათ ისევ, ტყე იღვიძებდა ზმორებ-ზმორებით, სამაგიეროდ მტერს არ ეძინა, შემოსულიყვენ გრემში მსტოვრები...

შემოსილიყვენ გრძელი კაბებით, ჩრდილების სხვენში კროდნენ თავშელები, და გამახსენდა ძველი ამბები: ხრესლის ბრძოლა, დანა-დაშენებით....

წამოიშალა მწვანე მინდორიც, ყველა ფრინველი ცისკენ ალაგდა და გამახსენდა: დიდი დიდგორი, ბასიანი და ძველი მარაბდა!

ჰო! - გამახსენდა გოლიათებიც, ამირანივით ჯაჭვს რომ განწყვეტდა, ღმერთო! მაჩვენე, ვინმე მოძღვარი, საქართველოსთან ჯვარს ვინც დამწერდა!...

ფოლკლორი

ამირანის გღაპარი

ამირანი პატარა რომ იყო, ქრისტე-ლმერთმა მონათლა. დაარქვა ამირანი. ქრისტემ თორმეტი კამეჩის ძალა მისცა. ამირანი რომ გაიზარდა, შემოიარა ქვეყანა და ვერავინ გაუძალდა, ერთი მონადირე შეხვდა ტყეში, ამირანმა უთხრა: - ხომ არაფერი იცი ისეთი, რომ საშიში იყოსო?

- აბა, ამ ორ თას რო გადაივლი, იმის შემდეგ არისო ერთი კომპოი. ნავიდა ამირანი. იპოვნა ის კომპოი. კარები არ ქონდა. უარა გარემო, ადგა მერე და შემოკრა მუჭი და გაიღო კარები; შიგ ნახა, ერთი კვდარია გასვენებული.

თითებსა და თითებს შუა ქალაღლი ედო წინისა. ნაკითხა და შიგ ეწერა: მე ვარ უსულის ძმისწულიო.

სანამ ვიყავი მტერი არ გაუშვიო. ერთი ბაყბაყ-დევი დამრჩა, ჩამყვა იმისი ჯავრიო.

ვინც იმას მომიკლავს, ჩემი ფარი, ჩემი ხმალდი ალალ მისიო.

მოუარა ამ მიცვალეზულს. დამარხა. ნავიდა იმ დევის საძებნელად. ერთი დღე იარა, ვერ იპოვნა, მეორე დღეს ერთი მთა გადმოიარა და ნახა, რო ქვაზე ზის. ამირანმა გახედა, ბაყ-ბაყ-დევი იჯდა ქვაზე და თვლემდა. ამირანმა იფიქრა: მიძინარეს რო და-

ვეტაკო, ეს რა ვაჟკაცობა იქნებაო. ამირანს ხმა ქონდა იესო ქრისტესგან ისეთი, რომ დაიყვირებდა, ყველას გულს გაუხეთქავდა. თითონ თავი რო არ გახეთქოდა, რკინის ლახტი გაიკეთა თავზე და დაიყვირა. რო ეძინა, შეხტა ეს ბაყბაყ-დევი და გაუსკდა გული. ადგა. გავიდა, კვდარია ეს დევი. იფიქრა, დაუყარაულებ: ან შვილი ეყოლება, ან ძმა. ადგა და ქალმა დაუნყო დევეს ძებნა. ამირანი იყო დევეს დაყარაულებელი. ნავიდა. შეაბა ლომები მარხილში. მოიყვანა და, როგორც იყო, კვდარი დაასვენეს მარხილზე. ცალი ხელი დაურჩა მინაზე. ამირანიც მივიდა. ქალმა უთხრა: ამირანო, თუ ძმა ხარ, ეს ხელი ჩაუდე მარხილშიო. დაიხოცნენ ლომები. მიწას ხნავსო.

ამირანმა ხელი ვერ აუწია, ვერ ჩაუღო, ვერ მოერია. მაშინ თქვა ქალმა: - ახ, ამირან, ამირან, შორიდან გაქებდნენ ხმითაო, თორემ ახლოს მოსულიყავი, რას იზამდი ძალითაო.

ადგა და გაბრაზებული წამოვიდა ამირანი. მივიდა თავის ნათლისთან: - მე რა შენი მონათლული ვარ, ხელი ვერ აუწიე, იმდენი ძალა არ მქონდა, ახლოს რო მივსულიყავი, რას უზამდი!

ადგა, შენ ხარ ჩემი ბატონი და

ქრისტემ დაუმატა თურმეტი უღელი კამეჩის ძალა. ამირანმა მოიარა ქვეყანა, რო ველარავინ მოერია, ნათლიას უთხრა მერე: შენ დამეჭიდევო. ნათლიას ეწყინა, როგორ თუ ეს შემკადრეო, მაგრამ მაინც უთხრა: - კარგო. გადავაბამ ყანას ყანაზე, დავასო პალოს, მოვაბამ ზედაო, მოვაბამ კისერშიო.

ამირანმა გაიციანა: - ქვეყანაზე ვერავინ მამერიო და ყანა რააო!

ქრისტემ ასე გააკეთა. ამირანმა გაიწია და გადაიქცა სხვილ ჯაჭვათა. გაიწია, მაგრამ ვერ განწყვიტა. ნათლიას უთხრა, მიშველეო. ქრისტემ უთხრა: - გადაყარე სამჯერ მიწა და მერე გიშველიო.

ადგა, შენ ხარ ჩემი ბატონი, გადაყარა მიწა და გადაიქცა კობტა გორათ (ბაკურიანის მთა რო არის). ადგა და ასე დაანერა ქრისტემ: - შვიდ წელიწადში ერთხელ გაეღება კარი.

ერთხელ მეცხვარე შეესწრო, რო ამირანის კარი გაღებულყო. ამირანმა დაუქახა: - მოდი, მოდი აქაო.

მეცხვარე რო შევიდა, ამირანმა უთხრა: - აბა, შენი პური მაჩვენეო.

აჩვენა. პურს მოუჭირა ხელი და

გამოადინა სისხლი; მერე თავისი პური ამოიღო და მოუჭირა ხელი და რძე გამოადინა: - აი თქვენ როგორი სისხლი ჭამის დროში ყოფილხართო; მე რო ვიყავი, ასეთ პურს ვჭამდითო, რო რძე გამოდიოდაო. - მერე უთხრა: - ეს ხმალი მამითრიეო.

ის მეცხვარე რას მიერეოდა. მერე უთხრა ამირანმა: - შენაო, მოკიდე ხელი ხმალსაო და მე ფეხებიდან გამაგითრეო.

მეცხვარეც ასე მოიქცა. გამოათრია ამირანმა, მაგრამ კინალამ განყდა ის კაცი. გაუშვა ხელი. უთხრა: - ნადი შენაო. ღვედი რო იციანო, გუთნებს რო აბამენო, ის ღვედი მამიტანეო, ისე, რომ უკან არ მიიხედო. ვინც გინდა გაიყვიროს, უკან არ მიიხედო.

ნავიდა ეს კაცი. აილო ღვედი. მოაქვს. ქალი, ხო იცი, ეშმაკია, რო არ შეგაცდინოს, არ იქნება. გამოუღვა. დია, დია და უძახდა: - რა მიგაქ და რათ გინდა, რა მიგაქ და რათ გინდაო? - არ მოეშვა ქალი. მან არ მიიხედა, მაგრამ რო აღარ მოეშვა, მიიხედა და გაუწყრა. მივიდა მეცხვარე და კარები დაკეტილი დახვდა.

ამირანს ერთი ფინა ყამსო. ის ჯაჭვს ტლანკამს, ტლანკამს, გაღემს ისე, რო უნ განყდეს; ამ დროს, დიდ

ხუთშაბათ, მჭედელი დგრემლს დაკარამს ჩაქუჩს. ჯაჭვი ისევ გამთელდება. ამირანი ემტერება ქალსა და მჭედელს.

მთხრობელი ივანე ლაზარუს ძე თედიკაშვილი, სოფ. დაბა, ჩანერილია 1965 წელს გიორგი ზედაზინიძის მიერ.

სოფელო იეთ მოეთო, საბრუნავისა მახეო, ამ ერისთვინი ხელშია სიკეთე ვერა ვნახეო. მოვიდნენ ბედის მწერლები, ავდექ და უკან გავყეო, მიმიყვანეს ჯოჯოხეთში, ბოლი ამოდის მჭახეო, მამა ჩემი იქა ვნახე, სულ გამოსცლოდა სახეო, შვილო, აქ რამ მოგიყვანა, შენ გენაცვალე, გნახეო, მე რომ ვენახი დაგიგდე, ხო კარგად შეინახეო?

მთქმელი სოსიკა ქარელაშვილი, საქართველოს რეპუბლიკური არქივის ფონდიდან

კახაბერ ჯაყელი

ჯვარბეჭეტი გზა რომ მგლის ბილიკი იყო, იცოდა სელჯუკთა სარდალმა ულუსიქარმა, რომელსაც, დიდი ლაშქრობებისაგან დასვენების დროს, უყვარდა მარბიელი ცხენოსანი ჯვრით უცხო მინაზე უეცარი სტუმრობა.

— საუკეთესო ცხენები დიდხანს დგომას არ მიაჩვიო, შეილო სიქარ, — ხშირად ჩაესმოდა ყურში მამამისის, გარდაცვლილი სულთან მარამის ხმა. რაც მამა დაკარგა, მას შემდეგ აისხა იარაღი სიქარმა და ურწმუნოთა წინააღმდეგ რამდენიმე ომში ჭეშმარიტი მამადიანის ერთგულებითა და გულმოდგინებით იომა.

სიქარის ძმა, ქარაფა, მამის გარდაცვალების შემდეგ სულთანად რომ დაჯდა, წერილს წერილზე უგზავნიდა ულუსიქარს, — დამბორუნდიო! — და მზად იყო მისთვის ნახევარი სასულთნო გაეყო. მზეთუნახავი ქიაფრებითა და მხევლებით შემორტყმული ქარაფა, სასახლესაც გაუყოფდა ერთადერთ ძმას, თუ იგი დაბრუნდებოდა და სულთნის სასახლეში მეორე კაცად დაბრძანდებოდა.

ძმის სასახლის წარმოდგენისას ილიმბოდა ულუსიქარი, ეხლა ამ წუთს, თავისი ათასეულით რომ მიუყვებოდა ჯვარბეჭეტი გზას უკუნ ლამეში. — მშვიდობის მოყვარული ნითელწვერა ქარაფა ზის ეხლა თავისი ცოლებით გარშემორტყმული და მიირთმევს, ალბათ, ცხელ კაპუცის ტუჩების დაფუფქვამდე, ამ დროს შემოაქვთ მის მრავალრიცხოვან ბავშვებს უთვალავი ტკბილეული და ბრძენი ფარის ად-დინი, სულთნის მარჯვენა მხარეს რომ გადაწოლილია, ხმა-მალა უკითხავს მათ ისკანდერიზის ლექსებს: — ოჰ, ჩემო სულო, ოჰ, ჩემო ვნებავ. — მოიცა, როგორ არის?... იქნებ გავიხსენო. ლაშქრობებმა

მოგვრეფ, ძალას მოვიკრებ და მარაში ძმას ვეახლები, მისი სასახლის გვერდით, ფირუზის-ფერ, აივნიანი სასახლეს დავდგამ მშობლების მავზოლეუმთან ახლოს. ხშირად მივალთ მე და სულთან ქარაფა მამისა და დედის საფლავზე. იქვე შადრევანი რომაა, ჩამოვვდებით, ბრძენი ისკანდერიზის ლექსებს წავიკითხავთ, სპარსული პოეზიის ასპარეზობებს გავმართავთ, თურქ პოეტს იქ არ გავაჭაჭანებთ, ვიქნებით წყნარად, გაგზნდით შევიღებს — ჩემს მირზას მეცნიერად აღვზრდი, ეყო ჩემს გვარს, რაც იომა და სისხლი ღვარა, რა სჯობს იმის მიღწევას, რასაც დიდი

საყდარში. თუხარისის ერისთავი დიდი დავით მეფის უახლოეს კაცად ითვლებოდა ერისთავებს შორის. არადა, მეფე და ერისთავი არც ერთად გაზრდილან და არც ასაკით იყვნენ ტოლ-სწორნი. დავით IV ბაგრატიონი დიდად აფასებდა თუხარისის ერისთავს. მის ერთგულებას, თავდადებას და ჭკუას ყოველთვის გამოარჩევდა ხოლმე. სამხედრო თამაშების დროს, მხოლოდ ბეშქენს შეეძლო დიდი მეფის სამხედრო ამოცანის ზედმინეებით შესრულება და, როგორც ჩანს, მისმა ჩანაფიქრმა, განზრახვამ მომართულმა გონებამ, მცირედით კმაყოფილებამ, ლაშქრობის

ანი ზაბახა და გაკვირებული სახით მიუახლოვდა ბეშქენს.

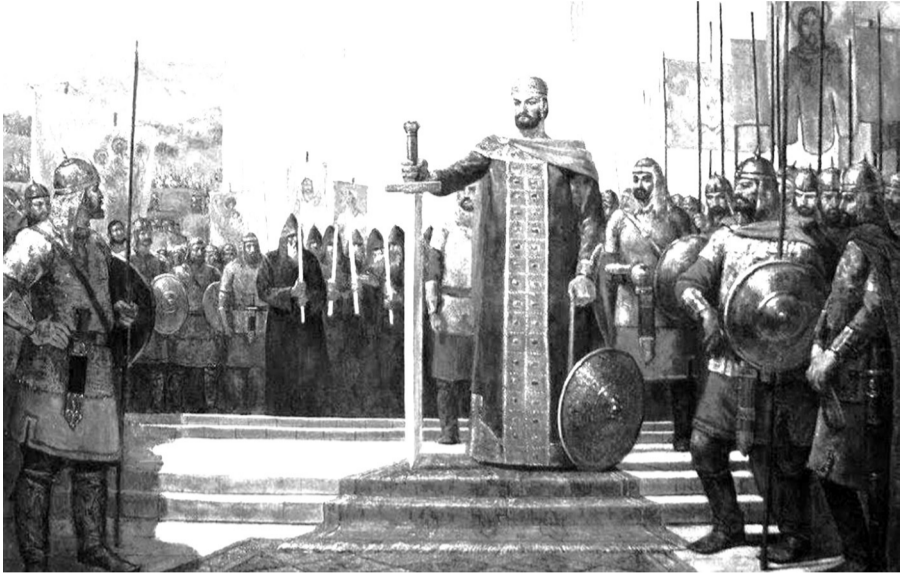
— აი, თქვენს წინაშე ვარ, მე, როგორც დღემანი. ამოიღე სატევარი და დამარტყე. ვნახოთ, თუ ხარ მზად დიდი ომისათვის! — თქვა ნაბლისფერ წვერულვამიანმა ბეშქენმა და ზაბახას თავალი თვალში გაუსწორა.

არ ელოდა ჭაჭკრელი პატრონისაგან ამგვარ გამოწვევას, გაკვირებით გადახედა სხვა აზნაურებს და როცა თავად სახლთუხუცესის მღუმარე თვალს შეეყარა, მიხვდა, რომ უკან დასახევი გზა აღარ ჰქონდა, თითქოს ზანტად დაიღო ხელი სატევარზე, მაინც უეცრად წამოხტა და პატრონს მივარდა. თავისი ძალის მიედი მუდამ ჰქონდა, სისწრაფეც არ აკლდა და მთელი სიმძლავრით რომ დაესხა თავს, ამგვარს მაინც არ მოელოდა. იმ წამს ბეშქენმა უკან გადადგა ნაბიჯი, ზაბახამ თავი ვერ შეიკავა, თუხარისის ერისთავის მძლავრმა მარჯვენამ მას ხელი ზურგს უკან მოუქცია და იგი მინაზე წამოაჩოქა.

— დააგდე სატევარი, არ ხარ მზად, ომისათვის, ზაბახა ჭაჭკრელო, მინდა ყველამ გაიგოს ის, რაც დავით მეფემ დამაბარა თქვენთან: გონს მოეგეთ, აზნაურნო, მარტო პირობის მიცემა არაფერს არგებს ჩვენს სამეფოს, თუ არ გაიზნერთებით, თუ არ შეითვისეთ, არ ისწავლეთ, იცოდეთ, ასე სელჯუკს ვერ დავამარცხებთ.

— რა უნდა ვისწავლოთ, ბეშქენ ბატონო, ხმალსა და სატევარს ბალოობიდან ვსწავლობთ, — იხუმრა სახლთუხუცესმა.

აქ სატევარზე არ არის საქმე, თურქის დამარცხება არ არის ოლი, მეფეს სამი წელი დასჭირდა იმისათვის, რომ ჩვენი მხედრობა, ველზე, სელჯუკთა ლაშქართან გაეტოლებინა. ლასურისძვე, შენ იცი, თურქთა შეძახილზე შიში ეპარებოდა გიორგი მეფის სპას და მთისაკენ გარბოდა, რადგანაც ველზე დგომას არ იყვნენ



თავჯახსმა აკოგომის ჯამეს - ბეშქენ II (ნანყვეტი რომანიდან)

ლამისაა, გამოამატროს:

ოჰ, სულო ჩემო, შემოიძარცვე შენი სამოსი, ძუძუთა შორის რომ ხევი, იქ შემახედე, წესად არა მაქვს რომ ავხადო ძალად ნამუსი, ძუძუთა შორის ხევი როა, იქ შემავფერხე...

აღიღინდა თეთრწაღმიანი რაინდი და ცხადად წარმოიდგინა, თუ როგორი მოთენითობით მიმოდიან ვეზირები მარამის სულთნის კარზე და ყველა, — დიდი თუ პატარა, ელოდება დაღამებას, რათა ბნელი ცის კამარის ქვეშ, თავის საყვარელ მხეველთან განმარტოვდეს და ბოლომდე მიიყვანოს საქმე დაწყებული წინა ლამეს, როდესაც თბილი თავლი გაზავებული გურჯისტანის მოტბო ნითელ ღვინოში ძუძუს თავებზე ჰქონდათ ნაპკური ალუბსატრივით თეთრ-ბეჭიან ქალებსა თუ კაკაბივით მოგომან-ნე სპარსელ ლულამებს, რომელთა დამლუპველი სინარნარე გონებას ურევდა მარაშელ მრავალ დიდგვაროვანს.

— ოჰ, შაითან, აი ეს არის, რომ გვასუსტებს და ძალას გვაცლის, მოთენითობა, ქიშიშნარევი კაპვეითი ტუჩების გამოფუფქვა, ტკბილი ფლავით მუცლის გაბერვა, გურჯების ღვინით თრობა, სომხის, ბერძნისა თუ ებრაელი ქალებით მოყორჭვა, დაირის ხმაზე როკვა და ცხელი შადრევნის პირას დაძინება, მეორე დილას საკუთარი თავის ვერ ცნობა და პირით იმის ღებინება, რაც წყუღმა გვაჭამა და გვასევა — ჩურჩულდება ძმის წარმოდგენისას ულუსიქარი და გახარებული იყო იმით, რომ წმინდა ჯიჰადის ერთ-ერთი მძლავრი სარდალი იყო და ეხლა სწორედ ურწმუნოების ქვეყნის იყლისაკენ... — ჯვარბეჭეთისაკენ მიემართებოდა.

რა იცოდა სიქარმა ჯვარბეჭე შესახებ, ეს უკვე საკითხავი იყო. ხალიფას კარზე აღზრდილი ვაჟკაცი თავისუფლად ფლობდა არაბულსა და სპარსულ ენებს, თურქულთან ერთად ჭადრაკისა და კილიჯის (თურქული ხმალი) შეთვი-სება, ბავშვობიდან გავლენი ფათერაკიანი გზის გადაღვივების წინაპრობა იყო.

— მამის კარზე ჭადრაკი რომ ძალით არ ესწავლებინათ ჩემთვის, განა მოვიგებდი კი იმ ბრძოლებს, რომელთა გამარჯვება ჩემთვის სასიცოცხლოდ მნიშვნელოვანი იყო, ან კი, კილიჯის შეუთავსებლად, აქამდე ათასამდე ბრძოლას, ლაშქრობასა და წინდა ჯიჰადის სამსახურში ყოფნას ხომ საეჭვოდ გადავაქცევდი? — ფიქრობდა სიქარი და ახსენებოდა განჯაში დატოვებული შვიდი წლის ერთადერთი ვაჟი, რომელსაც, სალაშქროდ მიმავალმა, დამშვიდობების ღამეს, კიდევ ერთხელ დახედა. მონითალო თმიან, გასაოცარი სილამაზის მირზას, რომელსაც დედის გვერდით ეძინა. სიქარმა ინდურის ქვეითი მოჭედელი, მცირე ზომის ჭადრაკის ყუთის სასათუმლის ქვეშ ამოუღო, შუბლზე აიკოცა და... უეცრად გამოღვიძებულ ლურჯთვალა ფატმან ხათუნს თვალი ჩაუკრა და უმაღლესი სიამამის — ალი-მორდალის სასახლის კარი.

— ჯვარბეჭეტი გავინადირებთ, ნადავლს

ბრძენი ეწოდება. თუ მირზამ წინაშე შეიყვარა და კილიჯი (გრძელი მოხრილი სელჯუკური ხმალი) შეიძულა, ბედნიერი კაცი ვიქნები, ან ჩემი ძმის შვილებმა, სულთნის ძეებმა, იქნონ თავისი ხმალი, საკუთარი სასულთანოს დასაცავად, მე კი, თუ მირზა გამომეცა, თუ ფატმან ხათუნმა არ აიყოლია, ჩემი უსაყვარლესი მირზას მსახური ვიქნები, სადაც ის წავა, მეც თან წავეყვები ლანდვით, — ხორასანში გინდა, შეილო, განათლების მიღება, კი ჩემო ბეი, სასახლეს ავიგებ ხორასანში და მე, მამაშენი, მცველად დავიდგები; ბუხარაში გინდა ექიმობის ხელოვნების შესწავლა, მე შენი დერეფნი ვიქნები, ჩემო ერთადერთო, ისეა-ჰანში მოისურვებ ალ-ჯებრისა (ალგებრა) და ალ-მუკაბალას (გეომეტრია) შეთვისებას, მე შენი მუსტასიბი ვიქნები, ამ გრძელ ხმალს — სულთნის ჯიხში საფუძვლიანად დავამლაგ და მოვყვები, ჩემო ვარსვლაგო! — ჩურჩულდება სელჯუკთა სარდალი, ჯვარბეჭეთის მთებს რომ მიუყვებოდა და მოკიაფე ვარსკვლავებს შორის, საკუთარი ვაჟის მომავალ ბრწყინვალეობას შეჰხარობდა.

აღდგომის წირვის წინ, საზეიმოდ გამოეწყო ჯვარბეჭეტი. დიდი მარხვა დასასრულს მიახლოვებულიყო. მენამულის ფერი ცა ქუდივით ეხურა დედამიწას, ბუნება თითქოს სთვლემდა იმ მხარეში, რომელსაც დიდი მესხეთი ერქვა. ჯვარბეჭეტი ხომ მესხეთის განუყოფელი ნაწილი იყო და უამრავი სისხლისმღვრელი ბრძოლების მნახველი.

ჩვენი წელთაღრიცხვით მე-3 საუკუნეში, ჯვარბეჭეტი წმინდა ქართული მხარე იყო, მაგრამ მისი დიდი ნაწილი, იმხანად, დაპყრობილი იქნა სომეხთა მიერ. „დიდი ჰაიქის“ შემადგენლობაში ჯვარბეჭეთის ზოგიერთი თემს მანამდე გაუძლია, სანამ არმაკუნების სომხური დინასტია სრულიად არ იქნა განადგურებული. იმ დროსა და მის შემდგომად ჯვარბეჭეთის დიდ ნაწილს ვარძა-ვუნთა გვარის ფეოდალები მართავდნენ. მე-10 საუკუნეში, ჯვარბეჭეთის ნაწილი, დროებით, ისევ სომეხი ბაგრატიუნების სამფლობელოში მოექცა. მე-11 საუკუნის მეორე ნახევარში — მთელი ჯვარბეჭეტი და, მათ შორის, სომეხთა მიერ დაპყრობილი თემები, ძალით დაიმორჩილეს ადგილობრივმა ჯაყელებმა, რომელთა ხმლის ძალამ გადასდინა ვარძა-ვუნთა ნაშვილებმა. დაბა ზრესკის მიდამოებში, ჯაყელებმა პირწმინდად განადგურეს ახალ ვარძა-ვუნთა სომხური მხედრობა და მხარე მანამდე ჩაიგდეს ხელთ, სანამ მათ საქართველოს მეფე, მათ ამ კუთხეს საერისთავო უფლებით დაუკანონებდა. დაბა ზრესკის მიდამოებში არსებული სომხური სასულიერო კერა, გამარჯვებულმა ჯაყელებმა, შეუნარჩუნეს დაყმევებულ სომეხის და ეხლა სწორედ იქით მიაგვლევდნენ ისინი თავიანთ ბედსაუბრებს.

ბეშქენ ჯაყელს ელოდნენ მესხები ზრესკის



დროს სულიერმა სიმშვიდემ და განსწავლულობამ, ბეშქენ ჯაყელს განსაკუთრებული ადგილი მოუპოვა დავით აღმაშენებლის თვალში.

— აი ამგვარი მეომრები და ამგვარი სარდლები მინდა ყველგან და მთელ სპარსეთს, ხორეზმსა და ჩინმაჩინს იმპერიებს საქართველოს ყმადნაფიცად გადავაქცევდით! — უთქვამს ერთ-ხელ დავით მეფეს თავისი ამაღლის წვერთა გასა-გონად.

მათაც, გაუგიათ რა მეფის ეს სიტყვები, ბეშქენ ჯაყელის მოსპობა განუზრახავთ.

ზრესკის საყდარში, ეპისკოპოსის საზაფხულო რეზიდენცია იყო. სწორედ იქ ელოდა ბეშქენი თავის მესხებს და სახლთუხუცესს. ჩორღდნებით იყო განათებული ეზო, როდესაც ლასურისძვე შემოუღდა მესხ აზნაურებს. ისინი შედგნენ და ბეშქენ ჯაყელს გადახევივნენ. ლასურისძვე მიეტევა ჯერ თავის აღზრდილ ერისთავს და დიდი ხნის უნახაობით მოიკითხეს ერთ-ერთი ბეშქენმა და ლასურისძვე.

— მნიშვნელოვანი საქმე მაქვს, თქვენთან, — ბრძანა დავით მეფის ამალიდან სადღუმლოდ შემოქცეულმა ბეშქენმა და აზნაურები მის გარშემო შემოკრიბნენ.

— დიდი ომი გველის? — იკითხა ერთმა. ბეშქენი უმაღლესი შემოტრიალდა და, იმას, რომელიც ომი გველისო, კითხულობდა, უთქმელად თვალბეშქენმა ჩააცქერდა.

— ბეშქენს რკინისებური მხერა ჰქონდა, მაგრამ, თუმალ, შეცვლილა, უფრო დადინჯებული გამხდარა, — გაიფიქრა გამზრდელმა ლასურისძვემ და — თუხარისის ერისთავის წინ, ხის ტახტზე დაბრძანდითო, — უთხრა აზნაურებს.

— დიდი ომი გველისო, რომელმაც იკითხა, მოვიდეს ჩემთან! — თქვა უეცრად ბეშქენ ჯაყელმა. ნამოდაც ჭაჭკრის ერისთავის მამასახლისი, არგვი-

ჩვეულნი. — მართალი ხარ, შეილო! — თქვა ლასურმა და, ამ დროს, გულზე დადა ამოიღეს ხმა დანარჩენმა აზნაურებმა:

— რა ვისწავლით და სად, ჩვენ მზად ვართ, მეფისთვის მოვკვდეთ, ბეშქენ ბატონო! — თქვა სათლის ერისთავის შვილმა გიორგიმ, რომელიც თვალს ხშირ-ხშირად ახამხამებდა და, როგორც ჩანს, ჩორღდნის შუქზე მხედველობა უჭირდა.

— დამოშინდით და მომსმინეთ, თუ რას მესაუბრა დიდმა მეფემ, — ბრძანა ბეშქენ ჯაყელმა და დარბაზში სიჩუმე ჩამოწვა.

რასაც ბეშქენი უამბობდა თავის რჩეულ აზნაურებს, ეს ამბავი ათიოდე დღის წინ ოქროს ქვაბში მოხდა, ტაბანურის ტბის პირას.

დევის ქვაბულის განაპირას, ტბის ნაპირზე, ასოივდ მხედრით გარშემორტყმული, ლოდზე ჩამოჯდა დავით მეფე და თავის ყველაზე გამოცდილ და გაბედულ ერისთავს დაელოდა, რომელსაც მისთვის მთავარი ამბავი უნდა ეცნობებინა. ამ მთავარი ამბის გაგებას ისე მიუღწევოდა დავით მეფე, რომ მას ნაღვრლის ციხეში ან გეგუთის სასახლეში გული აღარ უდგებოდა და მესახვედრად, ბაკურიანისა და ციხისჯვრის მიმართულებით, თავად გამოსწავა.

ციხისჯვრელი თვალდაღები გაფრთხილებული იყვნენ, რომ მეფე მათ სამფლობელოში შეუმჩნეველად გადაადგილდებოდა და ისინიც გულის ბავაბუგით ელოდნენ დაძახებას დავითისაგან. სანამ იგი მათ არ დაუძახებდა, მანამდე, თავიანთი მხრიდან, ყოველგვარ ქმედებას, მიუღებლად სთვლდნენ.

თორღელის ელოდნენ მეფეს, მაგრამ დავითი იდუმალი მბრძანებელი იყო, ამიტომაც ისინიც გულდინჯად მიუღებლად მეფისაგან მოვლინებულ მალემსროლს, რომელიც არ ჩანდა. თორის



ციხეებზე გუშაგები არემარეს გადაპყრებდნენ, თუმცა ჩქამიცი კი არ იძვროდა.

დავითი კი, ამ დროს, ტბის პირას იჯდა და ბერძნულ წიგნს კითხულობდა ეპიზონონდას სტრატეგიის შესახებ და ხანდახან ცას აპხედავდა ხოლმე.

მეფის ლურჯი თვალები, ცის შუქზე კიდევ უფრო გააქრიალდებოდა და მაღალი მთების თავანკარა ტბებს ემსგავსებოდა ხოლმე. დავითი მუდამ რაღაცას იხერხებდა, მისი ხელნერა, უნაგირსა და ფარზე გადაშლილ პერგამენტს უეცარი აზრებით ავსებდა და იმდროინდელ კაცთათვის ერთნაირად მისაბამის ხდებოდა.

ჩუხჩუხი გაფრთხილებული იყვნენ, რომ მეფესთან ბემქენ II ჯაყელი შემოეშვათ. მკაცრი იყო ჩუხნათა ათასეულითავე გაბრიელი და იგი ზედმინევერით ასრულებდა მეფის სურვილებს.

დიდმარხვის ჟამი იდგა და ჯვალოს სამოსიანი, მარტოდენ მოკლე ხმლისა და სატყვერის ამარა მორთული ბემქენ ჯაყელი, მისთვის დამახასიათებელი სიღინჯითა და თავმდაბლობით მიუახლოვდა ლოდებს შორის ჩასაფრებულ სასამეფო ჩუხჩუხს. გაბრიელი მიუახლოვდა ბემქენს, ისინი ერთმანეთს თავის დაკვრით მიესალმნენ და, შემდეგ, ჩუხჩუხმა გაბრიელის ნიშანზე, ერისთავისათვის გზა გახსნეს.

იარაღი ჩუხჩუხის ფეხებთან დააწყო თუხარისის ერისთავმა და მარტო ერთი წიგნის ამარა ეწვია, დევის ლოდზე მჯდომი, მაღალ, გამხდარ, სახეანთილებულ, ნაბლისფერ ნევრულვამიან, უბრალო ბიზანტიურ ლაბადაში გახვეულ მამაკაცს, რომელსაც ჭაღარა უკვე საფუფელიანად შეჰპარვოდა.

— მობრძანდი, ბემქენ ჯაყელი, მოდი, გადაგვხვი, ჩემო მესხო, განსწავლულობითა და აზრით მდიდარო კაცო! — უთხრა დავით მეფემ,

— ყურადღებით მომისმინე, ბემქენ, — თქვა დავით მეფემ და მისმა მოლურჯო ფერის თვალებმა საოცარი სიმშვიდე იგრძნო იმ დროს, — არნივისებრი გაუხდა მზერა და, თითქოს, ყოველივე იცვალა მათ გარშემო და დრო გაჩერდა. დარჩნენ მარტო მეფე და ერისთავი. აღარც ჩუხჩუხი იყვნენ გარშემო, არც ტბის ტალღები ელა-მუნებოდნენ ნაპირს ზარმაცად, მხოლოდ მეფის ხმა-ლა ისმოდა.

— ვისაც დავით მეფესთან საუბრისას სამყაროს ამგვარი გარინდება განუცდია, ისინი კვლავ და კვლავ მიიღვიან მისკენ. თუნდაც ერთ სიტყვას მეფისას, ჩაეძიონ ისინი. ღვთის კაცია, მესიაა ქართველთათვის მოვლენილი! — გაიფიქრა ბემქენ ჯაყელმა და მეფის სიტყვებში ჩაიკარგა.

დავით IV გაბრატიონი „ალმაჟინეზალ“ წოდებული და მისი ერისთავი

— გადამწყვეტი გამარჯვების მისაღწევად დიდი უპირატესობის მოპოვება გეჭირდება ჩვენ. თუ უპირატესობა ვერ მოვიპოვეთ, მაშინ დღეს, შესაძლოა, მოუფრთხილდეთ ბრძოლა თურქებს, ხვალ კი, ვინ იცის, ყველაფერი შეიცვალის სხვაგვარად. ამიტომაც სამხედრო უპირატესობას უნდა მივხედო.

— ეხლა რა არის სამხედრო უპირატესობა? ამაზე ჩვენს სამეფოში არავის უფიქრია, როგორც ჩანს. ამიტომაც მე და შენ უნდა ვიფიქროთ, ბემ-

— ეხლა მითხარი, შენ მე, როგორ უნდა შემოვიყრათ მუსლიმანებს ალყა ქრისტიანებისათვის?

— თუ ქრისტიანები სულიერად დაეცემოდნენ და ერთ ადგილს, მათ კარავს, მათ სანოვაცეს მიეჯაჭვებოდნენ, იქნებ მაშინ მაინც შემოერთდეს ალყა ოთხასი მხედრისათვის — მათზე გაცილებით ნაკლებ სარკინოზებს, — თქვა ბემქენმა, რომელიც, იმას ფიქრობდა, თუ საით მიჰყავდა იგი მეფის ღრმა განსჯასა და გონებას.

— ასეა ბემქენ, შენ იცი, მე მიყვარს სიმართლე, ისიც იცი, რომ სიმართლეს პირში ვუფუნები ყველას. ჰოდა, თუ ვეცებოდა არამა შიშისაგან ვერ ინძრევდა და მას ჰატარა ჯარი არხინად არტყამს ალყას, ეს ჩემთვის იმას ნიშნავს, რომ რწმენისაგან დაცლილია ხალხი, რომელიც ამ ალყაში თვითონვე ახვევს თავს.

— შემდეგ რა მოხდა, მეფეო? — ბემქენი მინაზე ჩამოჯდა, მეფეს ახედა და გააკვირვა მისი ცრემლებით სავსე თვალების დანახვამ. დავითი ქვითინს ძლივს იკავებდა და მის უბეებს ცრემლის ბურთულაკები ეკიდა.

— ამ ბრძოლის შესახებ რაც ვიცი, დიდმა მამამ, გიორგი მცხინდელმა მამამ, რომლის მამას ქართველებთან ერთად უომია ამ სასტიკ ბრძოლაში. მოხდა ის, რომ სელჯუკების ცხენოსანმა მშვილდოსნებმა მარჯვენა და მარცხენა მხრიდან ისრები დასცხეს ბიზანტიელებს, მათ შორის ქართველთა, სომეხთა და სხვათა მხედრობას. ჩვენ შეგვიტყვია, ბიზანტიელებმა ფეხი წინ წადგეს და, როდესაც მზე შუბისტარზე დადგა, ბერძნთა ჯარმა ალფ-არსლანის კარავი ხელში ჩაიგდო.

— დიდმა მამამ, — ნამოიძახა ომის წარმოსახვით ალგზნებულმა ახალგაზრდა ერისთავმა.

— არა, არა, დიდებამდე ჯერ მორია! სწორედ ალფ-არსლანის კარავში შევარდნილი ქართვე-

დნთა, ქართველთა, სომეხთა გვამებს.

— მუსულმანთა ჯარის წინააღმდეგ თუ გამარჯვება გსურს, მუდამ სიკვდილი უნდა ეძიო, ბემქენ! — სადღაც, ზეციდან გაისმა თითქოს, დავით მეფის ხმა და როდესაც ბემქენმა დევის ქვაზე მჯდომ მეფეს გადახედა, მოეჩვენა თუ ცხადი იყო, არავინ იცის, გარკვევით შეამჩნია ცის კაბადონიდან დაშვებული ხელის მტევანი, რომელიც მეფის თავს ზემოთ ლივლივებდა.

მისხი აზნაურები და ერისთავი

— აზნაურებო, საჭიროა მოვემზადოთ თურქთა დასამარცხებლად. ზაბახას ჯანი და ლონე არ აკლია, მაგრამ მინაზე მისმა გაუნფრთხილებამ დასცა. სელჯუკთა ჯარი, როგორც გარეული ტახტი, მაშინ შემოვიტყვეს, როდესაც გამარჯვებაში დარწმუნებულია, მაგრამ თუ ამგვარად არ ფიქრობს, სელჯუკი, მაშინ იგი, შველივით მუდამ გაგირბის და დიდი სისწრაფით გტყორცნის ისარს, რომლის შემაჩრებელი დღეს მხოლოდ თქვენი გულია. უნდა ეძიოთ სიკვდილი, რომ გაიმარჯვოთ. თუ ისრის აცილებზე იფიქრეთ, მაშინ უფრო მეტი ქეიბური მოგზვდებათ. სადავეების გარეშე დააჭენებს სელჯუკი, როდესაც ისარს ამზადებს, თქვენც სადავეების გარეშე უნდა იჭენოთ, რათა დაასწროთ და ორჯერ მეტი ისარი დაუბრუნოთ უკან

— აბა, ციხისმაგრე რად მინდა, თუ წყეულ თურქს თავი ველზე მოვაკვლევი! — სიცილით თქვა ზაბახამ და სხვა ერისთავებს გადახედა.

— ციხე-კოშკებამდე როცა მივა საქმე, ნავიგია ომი და ეგაა! — მხნედ უთხრა ბემქენ ჯაყელმა და გაოცებულმა გადახედა ზაბახას, რომლის

ჯაყელის თურქთაგან მოკვდინება

ნამოიძარა და თუხარისის ერისთავი გულში ჩაიკრა.

გაბედული და თავგანწირული მეფე ნრფელი გულით უყვარდა ახალგაზრდა ბემქენ ჯაყელს, რადგანაც საკუთარი მამა მურვანი გვერდით აღარ ჰყავდა, დავით მეფეს, როგორც მამას ისე უმზერდა. მეფემაც იცოდა ბემქენ ჯაყელის ერთგულებისა და სიყვარულის ამბავი და ამიტომაც მას ახალგაზრდებს შორის ყველაზე მეტად ენდობოდა.

— რომელი სახელგანთქმული წიგნით მომიხველ, ბემქენ ჯაყელი? — იკითხა დავითმა და ერისთავის ხელში არსებულ წიგნს ცნობისმოყვარეობით შეხედა.

— პლუტარქესია „დიდი ალექსანდრე მაკედონელი“, რომელსაც შემუსრა სპარსნი და ჰინდონი, ბაბილონი და დარუბანდი, ჩემო მეფეო.

— მართლაც რომ სამგალითო ხარ, ჩემო ბემქენ, ესე იგი, მაკედონელი არა? მესმის შენი, „წყობათა შინა საუბარი“, მრავალი კაცით კი არა, მწყობრი ბრძოლით უნდა გავიმარჯვოთ, ქართველებმა. 1104 წელს, ერწუხის ველზე, მამაშენი მახლდა, როდესაც ეპაზონონდას სტრატეგია და ტაქტიკა შევთავაზეთ მაგ საქმეში ჭიპოჭირლ სელჯუკებს მე და გიორგი მცხინდელმა, სხვა-ნაირად გამარჯვება არ გამოიღოდა. თურქნი დაგვამარცხებდნენ, ამიტომაც „ექმენით წყობანი დიდნი“ და იღუმალი იდაყვებიდან დარტყმებით დაგვამარცხეთ სარკინოზნი, როლებიც ამას ჩვენგან არ მოელოდნენ.

— მეფეო, თქვენ არ ჰგავხართ სხვა მხედართმთავრებს, რომლებიც ლაშქარს უკან უდგანან და იქიდან განკარგავენ მეომრებს. თქვენ, ალექსანდრე დიდის მსგავსად, ლომივით შეუძახებთ და თქვენებრი ხმით ამხნეებთ მონა სუბებს, შემდეგ კი გრიგალივით ატყდებით თავს მოწინააღმდეგეებს ხან მარჯვნიდან და ხანაც მარცხნიდან და ესაა, რომ თრგუნავს სელჯუკებს, რომელთა სარდლები შემადლებულზე განისვენებენ.

— ჰოდა, სწორედ ამაშია ჩემი სისუსტე, თუხარისის ერისთავო. მეფე არ უნდა წირავდეს თავის თავს განუწყვეტელი. არათუ საკუთარი თავისთვის, არამედ სახელმწიფოსთვისაც არ უნდა მერბოდეს მეფე ხმლით ხელში, მოწინააღმდეგის რაზმში, ერთ ომში ათჯერ და ოცჯერ. გაგონილა, კაცო? სარდალი, სპასპეტი, სპასალარი, ამირთა-ამირა, ჩუხნათა სარდალი, წინ გყავდეს და მაინცდამაინც შენ მირბოდე იქ, სადაც ომის ბედი შეიძლება არც კი წყდებოდეს. ომის ბედი აი აქ წყდება, — თქვა დავითმა და საჩვენებელი თითი შუბლზე მიიღო და ჩაფიქრებულმა თუხარისის ერისთავს შეხედა და თავისი აზრი გაავრძელა — კი, მართალი ხარ, ალექსანდრე დიდი ომობდა ასე, სხვანაირად გავგმელასთან ვერანაირად ვერ დაამარცხებდა მტრის ძალას, მაგრამ ეხლა შეხედ სელჯუკებსა და სპარსებს, ისინი მტრით გვერდობიან, უპირატესობას ფლობენ და ეს უპირატესობა ხელიდან უნდა წავართვათ.

მღუმარე იყო ბემქენი, მაგრამ ველარ მოითმინა და უეცრად იკითხა: — რა უპირატესობას გულისხმობთ, ჩემო მეფეო?

ქენ ჯაყელი. უპირატესობა გადამწყვეტია ომის მოგებისათვის. აი, დაფიქრდი, რომის არმია მაკედონურ ფალანგასაც ამარცხებდა და კართაგენის მრავალრიცხოვან სილოთა წყობასაც, მაგრამ მას შემდეგ, რაც პართიელებმა ცხენზე შეჯავშნული კაცი შეხვეს და მას საყრდენად ახალი ტიპის უნაგირი მისცეს, რომლითაც ცხენზე დაამარცხეს. პართიელებმა შეჯავშნულ კაცს ხელთ დიდი მშვილდისარი დააკვეთინეს და სწრაფ სროლაში განვრთნეს. მას წინ დიდხანს ვერავინ დაუდგა. „პართიული ისარი“ სწორედ მაგედან მოდის, აპობს ყველაფერს. ჯავშანი ვერ აღუდგება წინ, ცხენიდან არის ნასროლი თუ ზევიდან ქვევით. ხუთი ათასი შეჯავშნული ცხენოსანი რომ ამგვარ ფოლადის თავიან ისარს დაგახლის, რა უნდა განაწყო. შეუტყვე? უკან დაიხვევენ და გაიფანტებიან, დაიღვები და გაჩერდები, ისევე შემოგვარებიან და გააგრძელებენ ისრების დაშენას. სწორედ ასე დაამარცხეს პართიელებმა რომის ლეგიონი, მაგრამ დაუფიქრდი — ამგვარი ომისათვის, ერთის მხრივ, განწირული ცხენოსან-მშვილდოსნების რაზმებია საჭირო, მაგრამ მათ გამარჯვებას სანინდარი მაშინ აქვს, როცა ისრების ნაკადი, როგორც ქარიშხალი, სეტყვა, მათგან თავს მუდმივად ატყდება.

— რატომ სხვამ არ მოიფიქრა, ეომა ამგვარად? — დააჯინე ათასი კაცი ცხენზე და მიეცი მშვილდი. მაგრამ არ არის ასე ადვილი საქმე, ყველას გამორჩა მთავარი რამ, — ისრების ქარავანი! ამგვარ ლაშქარს სჭირდება განუწყვეტელი მომარაგება ისრებით. არ უნდა დაიცადოს საისრე, არასდროს. ისრების უსასრულობა და სისწრაფვა საჭირო.

რაც პართიელებმა შექმნეს და მსოფლიოს დაანახეს, იგივე მიმართულება გაავრძელებს — სპარსულმა სასანიდებმა. მათ მთლიანი რკინა შეასხეს თავიანთ ცხენებს. ძლიერი ცხენოსანი ჯარი შექმნეს და ერთხელ რომის იმპერატორიც კი დაატყვევეს.

ჩვენი მტრები, სელჯუკები, ბევრი რამით გვანან სასანიდებსა და პართიელებს. უწინდელ ომის სიყვარულს მათ კიდევ ერთი დიდი უპირატესობა ნაუმატეს — ისინი კი არ ემალებიან, არამედ ეძებენ სიკვდილს.

როდესაც არაბებმა ბიზანტიას პირველად შემოუტყვეს, იცი, რომ გაცილებით უფრო კარგად შეიარაღებულ ბიზანტიელებს არ ძალუძდათ მათი შეჩერება. უფრო მეტიც, მაშადაინათ ჯარმა 12000 მეომრით არწახული დაამარცხება არგუნა ბიზანტიელებს, მათ ფლოტს, მათ სარდლობას.

შემდეგ კი უფრო მეტი უბედურება მოხდა, 1071 წელს მანაიკერტის ბრძოლაში მუსლიმანები ბევრად ნაკლები იყვნენ, ვიდრე ქრისტიანები, მაგრამ ისინი „ნახევარმთავრად-დაეწყვენენ. ეს იმას ნიშნავს, რომ მათ თავიანთი სულიერი სიმტკიცე გამოამყვანეს და ქრისტიანებს გვიოხრეს — „ამ ნახევარმთავრით ალყას შემოგარტყამით“. არადა, ჩემო ბემქენ, ქრისტიანები 400 ათასნი იყვნენ, მუსლიმები კი — მათი ნახევრის ნახევარი.

ლები და ბერძნები მოაქცია ალყაში სელჯუკთა გულში მან ვერ შესძლო მეფის სიტყვებით იმ



მხედრობამ. ისრებს გვაყრიდნენ, საცრებს დამსგავსეს ჩვენი ფარები, სელჯუკებმა. როგორც ჩანს, ისრების ქარავნები ედგა ზურგში სელჯუკთა სპას. იმპერატორმა რომანოზმა უკან დახევა ბრძანა. წარმოიდგინე, ბემქენ, ოთხასი ათასი კაცის უკან დახევა, ერთმანეთის გადათელვა, მოუმზადებელი ქმედებები და ამ დროს ხდება ყველაზე მთავარი — მეფეზე ხელი აიღო.

ბემქენი მღუმარედ უსმენდა, მაგრამ მის თვალწინ იდგა ის სამიწილება, რაც მანაკერტის ველზე დატრიალებულა.

იმპერატორი რომანოზი მისმა მარცხენა ფლანგმა მიატოვა, მარჯვენა ფლანგს და ცენტრს სელჯუკებმა სწრაფად შეუტყვეს. ალბათ, მოეწეა ყველა იმპერატორის კარავში, რომელიც მათ რაღაცნაირად ატყობინებდა — „რომანოზი აქ არის და მოდიო“. სწორედ რომანოზ კეისრის მიმართულებით შემოუტყვეს მაშადაინანა მხედრებმა, თავისი პატარა მშვილდებით უამრავი ისარი დააყარეს ბიზანტიელებს და როდესაც მათ რიგებში შიში და ძრწოლა დათესეს, მაშინ შევარდნენ ბიზანტიელთა წყობაში და იმპერატორი რომანოზი დაატყვევეს. აი, მოხდა ყველაზე გულსატკეპნი ამბავი, აზიაში ხმა დაირბა, ქრისტიანების ბოლო დღე დადგა! — მეფეს ხმა უკან კალბებდა.

ბემქენმა მეფეს ახედა და მიხვდა, რომ მეფე ამ მოვლენებზე, როგორც გრძნეული, ისე ფიქრობდა გულის სიღრმეში, ალბათ მოივიწყლა მანაკერტის ველზე უპატრონოდ მიმოფანტულ, უსარდლოდ დარჩენილი ჯარისკაცების, ბერ-

ციხლის დანთება, რაც უკვე დიდი ხანია ბემქენ ჯაყელის სულში დაანთო მეფემ.

აქვე ზიან ბემქენ ჯაყელის ნათესავები — ციხისჯვარელები, რომლებიც ერთი წინაპრიდან მოდიან. მათი მოწინავე კაცი წარმოსადგევი მოხუცი სულა ციხისჯვარელია, რომელსაც დიდი პაპის — სულა კალმახელის სახელი ჰქვია.

— ბემქენ ჯაყელი, ჯერ კიდევ ჩვენმა დიდმა პაპამ, იოანემ, ხაზარეთში აღზრდილმა, ასწავლა ქართველებს ამხედრებული ომი მშვილდითა და შუბით, შეტყვისა და უკან დახევის მონაცვლეობით, მაგრამ ასეთი რამ მოითხოვს დიდი რაოდენობით ისრისა და შუბის ბრძოლის ველზე მიტანას განსაკუთრებული სახელისნობის სიახლოვედან, ამიტომაც უკუაგდეს ბრძოლის ეს მეთოდი ქართველთა და დარჩა მარტო „უგრძნობლად შეტყვა“, მასთან ერთად გული, მკლავი და სიმამაცე. სელჯუკებთან ბრძოლისათვის მეფე თურქულ ტაქტიკას მოითხოვს და თუ არ დავეუფლებით მას, მაშინ უკიდურეს ნაბიჯს გადადგამს იგი.

— რა ნაბიჯია ეს? ჰკითხა სულა ციხისჯვარელმა.

— ამ საიდუმლოს მაშინ გაიგებთ, როცა მოსახლენი მოხდება! — უპასუხა ბემქენ ჯაყელმა. ახალი ფორმის ამხედრები შემოიტანა დარბაზში ბემქენმა, — მოკლე, სხდადასხვა მასალისაგან აწყობილი. ტყავი, რკინა, ხე და ძევალი იმგვარადაა შენივთული ერთმანეთში, რომ

ქვეშ გაყვანილი გამოქვაბულის საბრკვენი — ბლისკინების ჩამოშლა შეეძლო. დაჰკრა დოლაბს ნიხლი, მაგრამ ძვრა ვერ უყო. შემდეგ გამწარებული შეეჭიდა დოლაბს და ქვაბულის კედლიდან მთელი ძალით რომ დაახტა, მაშინ შესძრა იგი და დააგორა. თითები გადაეყვლივა ერისთავს, მაგრამ ტკივილიც კი ვერ იგრძნო, გააფთრებული მისდედა დაგორებულ დოლაბს და დაქანების ძალას მატებდა. როდესაც დოლაბი მეორე საბჯენ ქვას დაეჯახა, სასაზღვრეობი ხმა გამოსცა.

მინისძვრას გავდა, რაც ამის შემდეგ მოხდა, — ალაყაფის კომპი შეინძრა და მასზე ამხედრებული სელჯუკები შიმში მიიყვანა, რადგანაც მინისძვრა მათთვის სამყაროს განრისხებას უდრიდა. შემდეგ, როცა კომპის ნაწილი ჩამოიშალა და მასში რამდენიმე სელჯუკი მოჰყვა, მაშინ შენრიადღენ დაბჭვრბლები და კომპიდან გარეთ გაიჭრნენ, რაც ასე ადვილი არ იყო.

კომპის ბილიკებით მორბენალი სელჯუკები პატარა კარისაკენ დაეშენენ, სადაც მათ ბემქენ ჯაყყელის ვარანგული ფართო მახვილი ელოდებოდათ.

პირველად ასან უზბაშმა იგრძნო, მუცელი რომ ჰქონდა გამორღვეული და ნაწლავების გადმოკიდებას უჩურმად დააკვირდა, შემდეგ მაშველ ბუხარელმა შეიტყო, რომ მისი კუჭი უცხო ძალას, დაეჩხვლიტა და დაეხია, შემდეგ მორბენალმა იუნალ ოსამმა შეითვისა სიბრძნე სიკვდილისა, როდესაც ბემქენ ჯაყყელის მახვილს მკერდით დაეგო და გაილიხა.

— ჩვენი შურტა მართლაც დაჰმანი ყოფილა! — გაუელვა გონებაში მესაზღვრე ერისთავს, რომელიც ეხლა კომპის გარეთ მყოფ გაცეხულ სელჯუკებს დაესხა თავს და რადგანაც თითბრის „გლივაროში“ ემოსა, ამომავალი მზის შუქზე ცეცხლისფერი შეიქმნა.

— შაითან, შაითან... შაითან კალა, შაითან კალა... — შესახეს სელჯუკმა მხედრებმა, რომლებმაც ჯერ „მინისძვრა“, შემდეგ მათი მოძებნის საოცარი გარდაცვალება იხილეს და ეხლა „ცეცხლისფერ“ გააფთრებულ „ემშას“ გადაეყარნენ.

კედლის უკან მდგარმა ულუ სიქარმა, ფორთხვით მომავალი შვე აბდულას მოჰკრა თვალი.

დი, მაგრამ, რადგანაც ვილაც უჩინარი გვებრძვის, ჩვენც ვაგავულისით იგი და უეჭველი გამოჩნდება.

— ეგრეა, პატრონო, ეგრე, — ჩაიურჩულა ალამ

— იმ კომპის გარშემო, სადაც ეგ დედაკაცი შეეკეტილა, მშვილდოსნები დაწყე და ცეცხლი გაუჩინეთ მაგ წყეულის ბინას.

— ერისთავის ცოლის ტყევე წაყვანას ვაპირებდით, — თქვა აბდულალამ.

— ეხლა მაგის დრო აღარ არის, სწრაფად იმოქმედეთ. შალით ბეი ამასობაში სიმდიდრეს შეაგროვებს, ცხენებს აჰკიდებს და დავიძრებით. სასწრაფოდ დანვით სასახლე და კომპი იმ დედაკაცთანად.

— ეფენდი, ორსული დედაკაცია, — ხმადაბლა თქვა აბდულალამ, რომელსაც დახვეწილი საგან მიღებული ინფორმაცია კარგად ჰქონდა შეთვისებული.

— ალა, იმოქმედე, როგორც გიბრძანე! — შუბლი შეიკრა ულუ სიქარმა, ჩალმა მოიხადა აბჯარმტვირთველ ალის მორთმეული ფარშევანგისფრთხიანი რვალის მუზარადი თავზე მორგო და ალისაკენ ზურგით შეტრიალდა, რათა იემენელ არაბს მძიმე მუზარადის ტყავის ხუნდები ერთმანეთზე გარდაეჭლო და კარგად დემარგებინა. ამ მუზარადს განსაკუთრებულ ხიფათიან შემთხვევაში იხურავდა ულუ სიქარი.

ომის ველზე ყოველთვისაა სასტიკი წუთების მოლოდინის გრძობა. სარდლები ამ გრძობას უკეთესად ფლობენ, ვიდრე მათი ხელქვეითნი. როცა სასტიკი წუთები გადაივლის და თანამებრძოლთა მხოლოდ მცირე დანაკარგი ექნება, მაშინ ხარობს სარდალი.

— მუზარადი დაიხურა, მარაშამი უნდა რომ ცისფერთალისი შადრევნების გვერდით, თეთრი მოხუცის მსგავსად, იჯდეს და ნაბლისფერთიანი, თავლისფრთვალე ფარსი ბიჭის მიერ ნაკითხულ ხაიამის რობაებს ისმენდეს, ჩემთვის კი სიკვდილიც არ ემეტება, — ჩაილაპარაკა აბდულამ, თავისი ცოლი — მწვანეთვალე ახაბე გაიხსენა, მისი ტუჩების სიტკბო გაახსენდა და ჩუმად ამოიკვნესა.

— „გედირსა, ულუმ ბაჰადირ, ჰაირ, ჰაირ, გედირსა, ბაჰადირლერ...“ — აყვირდა აბდულა და მშვილდოსნების დანყობას შეუდგა. ცეცხ-

არ დაამთავრებინა აბდულამ და გაიცინა.

— უიარაღოდ რა მასპინძლობა გამოვა, როდის იყო სტუმარი მასპინძელს ხრმალს ართმევდეს, — გაიცინა ბემქენმაც.

— ჩაბარე ყოველი საჭურველი აბდულას! — ბრძანა ულუ სიქარმა და, — მიდიო, შესახსა ალას.

— ნუ გემინია, ქოფაკო, ნუ გემინია! — თქვა აბდულამ და ბემქენისაკენ დაიძრა, მაგრამ, უეცრად, ერისთავმა ილლიამ ამოჩრილი ორი სატყვეარი ესროლა აბდულას, რომელმაც ხმამალა დაიკვნესა და პირდაპირ ხორში გარჭობილი სატყვერების მოვერცხილ ტარებს, სასიკვდილოდ დაჭერი დათვივით დაეცა.

სელჯუკები მიბრუნდნენ აბდულასაკენ, მაგრამ უკვე გვიანი იყო, — სარდალალა სისხლში ცურავდა, ხოლო მისი მტერი, ისევე უკან, ხის კბეზე არბოდა და იქედან სატყვერის სასროლ მანძილზე მიახლოვებულ მტერს ათვალევებდა.

ულუ სიქარი, დარწმუნდა რომ სასტიკმა ნამმა თვალწინ ჩაურბინა, აბდულალას სასიკვდილო განაჩენი გამოუტანა. ეხლა უკვე გამარჯვებაც ახლოს იყო, თუ, შესაბამისად, სწორად იმოქმედებდა.

— ჭადრაკს გავს ეს ომი. აბდულა, ნავაგეთ, მაგრამ ლაშქრობა უნდა მოვიგოთ! — ფიქრობდა იგი და თავისი მშვილდოსნები ნაშთი შეაყვანა, ნინ ნაინია და საჯინობოს მიმართულებით დასძრა ცხენი, თავისი მუზარადის იმედით კიბეს მიუახლოვდა და კედლის უკან მდგომ ერისთავს მიუგო.

— ერისთავო, რად გამოგვეცხადე ასე მუხანათურად, მრავალი კაცი მოგვიკალი, აბდულა, შენი სატყვერით სიცოცხლეს გამოასალმე. ან ჩვენ დაგინავთ ორსულ ცოლს, ან ახლავე ჩაგებარდი.

— ტყვედ დანებებას არ ვაპირებ, მარბიელო, გამოვალ და შემებრძოლე! — მრისხანედ გახუცხადა ბემქენ ჯაყყელმა და ნამოიძრა.

ასაკში იყო შესული ულუ-სიქარი. ჯანზე კი იყო, შებრძოლებას არასოდეს არ გაურბოდა, მაგრამ ეხლა, ოცდაწვიდი წლის კაცთან ერთობე გასვლა სირცხვილად მიიჩნია მარბიელ-

ქარმა მძლავრად დაუბრა და თმები შეურბია ერისთავს, ქალებმა კივილი ატყეს, ერთი ხმა საოცრად ნაცნობი იყო, სხვა ხმები კი ამ ხმის ექოს მიაგავდნენ.

მეფე წარმოუდგა თვალწინ — თითქოს სალაშქრო საბჭოზე ისხდნენ, ხელი ბაგრატიონთა შურდული ეჭირა და ბემქენს რალაცას უხსნიდა. ჯავახეთის ერისთავს ელიმბოდა, შურდულის დაჰმანი იყო, მაგრამ მეფეს მოწინებით უხმენდა და ბაგრატიონთა შურდულს დაკვირვებით ათვალევებდა. მასზე ამოტივრულ წარწერებს უკვირდებოდა და უხაროდა, რომ ამ უცხო წარწერების მიღმა მყოფ სხვა მეფეებს ხედავდა.

1118 წელს დავით აღმაშენებელი იდგა ნახიდურში, რახსის პირას და აღდგომას დღესასწაულობდნენ. მოახსენეს, რომ თურქები ჯაყახეთს დასცემიან და მოუკლავთ ბემქენ ჯაყელი, — თუხარისის ერისთავი. დავითი მაშინვე ამხედრდა, რახსის პირას იპოვნა თურქთა ზანაკი, ელვასავით დაეცა თავს და მოსრა სიმრავლე მათი.

ვერც ულუ სიქარი დაურჩა ქართველთა სამეფო სპას. ფარშევანგის ფრთიანმა რვალის მუზარადმა რამდენიმე მახვილის შემოკვრას გადაარჩინა მისი პატრონი. გაცეცხლებულ ჩევაში ვის დაინდობდნენ ქართველები? კი იცოდა სიქარმა თავისი ხვედრი და ამიტომაც, ბრძოლის ველზე კალიასავით დახტოდა, მთელს თავის მონდომებას და გამოცდილებას იყენებდა იმისათვის, რომ მტრისათვის შიში შთაეგონებინა. რამდენჯერმე მოუტრიალდა იგი მდევარ ქართველებს და თავისი ბედი სცადა, მაგრამ, ამოდ. — სასტიკი და გამოცდილი იყო ამგვარ ბრძოლებში დავით მეფის პირადი სპა.

— აბდულა, უბადლო ლაშქარ-მთავარი არ იქმარო და ამ უღიმამო დღეს ჯიჰადის მთავარი მეთაურიც რომ შეინირო, ნუთუ ეს იქნება სამართალი? ველარ ვნახავ ჩემს ოჯახსა და მარაშის სულთანს ველარ ვენვევი, ნუთუ ჩემს ვაჟსაც ვერ შევუქებ მუსლიმობას და აზიის მუსსასიხად ველარ აღვზრდი, ნუთუ ვაჟის სიკვლქით ველარ დავტკებები?ჰმ.....გაცეცხლებულან ეს გურჯები... დღეს შავი დღეა... ჰმ. ჰმ.....ოოხ...მმმჰ.

ამ აზრებში ჩაძირული განიგმირა ულუ სიქარი, რომელსაც დავით მეფის ყონაღმა და ბაჰა-

ჯაყელის თურქთაგან მოკვრინება

— ნავარნი ოქ ალა იმ — იკითხა სიქარმა.

— ალაყაფის კომპი დაინგრა. მინა თუ იძრა, მაშინ აქ, თქვენ, რატომ ვერ იგრძენით, ეფენდი? — იკითხა აბდულამ და მალალ ბატონს ახედა.

— რაებს რომავ, წყეული „შარაფი“ ხომ არ დაგილევიათ, რა მინისძვრა, მომგვარეთ ის, ვინ გაბედა თავდასხმა ჩემზე, — სიქარმა გაბრაზებით შეხედა აბდულალას.

— ჩემი აზრით, ტყის მხრიდან ასიოდე კაცი დაგვესხა თავს, ოცდაათამდე ჩვენანი მოკვლილი დეეს ალაყაფის კართან, ერთი მავდენი კი კომპის ჩამონგრევისას დაიღუპა. თუ ასი გურჯი დაგვესხა თავს, მაშინ იმასაც უნდა ველოდოთ, რომ გამთენიისას დიდი ძალებით გადმოვლენ შეტევაზე. აქედან გასალწვევი გზა ვინროა. ამიტომ ან ეხლავე უნდა დავიძრაოთ, რომ რაზმი სამშვიდობოს ვაყიყვანოთ, ან დავრჩეთ და სიკვდილს დაველოდოთ, — ჩაილაპარაკა აბდულამ.

— უკუღმა საუბარს თავი დაანებე, აბდულალა. რა გურჯი, რის გურჯი, მავათ ეხლა მთელი ლაშქარი გარდაბანთან ჰყავთ მოგროვებული, აღდგომას დღესასწაულობენ. მეფეც იქ არის. დღეს ყველა გურჯი შარაფის სმითაა გართული. რომელი ასი მეომარი. რას ამბობ! შესაძლოა რამდენიმე გლეხი გვიტყვას და მავათი შეგმინდა, გამოცდილ მხედრებს?

— გლეხები ყველა იმეყენად გავამგზავრეთ, — ზოგი სოფლის ტაძარში გამოვუბეთ, ხოლი დანარჩენი — აქ.

— აბა, ვინ უნდა იყოს. ქედზე მზვერავი უნდა დაგვეყენებინა. საყდართან მხოლოდ პატარა გოგო დაინდეთ ცოცხალი, ის ასე სწრაფად გერავის ნახავდა. აბდულა რალაცას იმეორებდა, მაგრამ ულუ სიქარი მას აღარ უსმენდა, რადგან უჩვეულო რამ ხდებოდა, — სელჯუკი მეომრები რალაცას გაჰყვირდნენ და სასახლის გუმბათისკენ მიუთავებდნენ, სადაც ბემქენ ჯაყელის ალაში კვლავაც ფრთვობდა.

— ალაში ხომ მოვანგრეთ? — იკითხა ულუ-სიქარმა.

— ვილაცას კვლავაც ალუმართავს, — დაასკვნა აბდულამ.

ულუ-სიქარმა, სასახლის კედელზე აღმართული ჯავახეთის ერისთავთა მოლივლივე ალაში შეთავლიერა და აბდულალას იმ გამოცდილი კაცის თვალით შეხედა, რომელსაც საქმის სწრაფი მოთავება ერჩივნა.

— აბდულალა, კარების შენგრევას ვარჩევ

ლი კვლავ დანთეს, ნავითი საცხე თუნგებიდან ტილოს გრავნილი ამოიღეს და ისრებს სწრაფად შემოახვიეს. თავად აბდულა უკიდებდა ცეცხლს ამ ისრებს და მხედრებს მითითებებს აძლევდა.

სელჯუკები შესანიშნავი მშვილდოსნები და მხედრები არიან, მშვილდის ლამაზზე გაყრილი მათი ისრები შუილით მიფრინავდნენ კომპის თავზე. რამდენიმე ისარმა თუხარისის ერისთავის სარკმელშიც მოახერხა შეფერვა და იქიდან ქალების კივილის ხმა მოისმა.

ისრების მეორე წყებამ უფრო მეტი ზიანი მიაყენა კომპის ბინადართ, ცეცხლის ალები მოედნენ იქაურობას და აბდულამაც პატრონს მოხედა.

— მესამე წყება შეაგდეთ! — ბრძანა ულუ სიქარმა.

— ცოცხლად წვავს, ქალებს, შაითანია ნამდვილი, აი ბედი კაცისა! — ჩაილაპარაკა აბდულამ და უსიცოცხლოდ აიქნია ხელი — აი ბედი კაცისა, ნეტავ სად არის ამათი წყეული მარაშაპანი? — გაიფიქრა აბდულამ და მშვილდოსნებმა მესამე წყება ისრები დაუმიზნეს ასმათ თუხარელის ოვალურ სარკმელს, თუმცა ნამიერად შეყოვნდნენ, რადგანაც ვილაცამ თურქულად შესახსა, — შეჩერდითო. მშვილდოსნებმა აბდულას მიაპყრეს შუერა, რომელიც ჩამონგრეული კომპიდან მომავალ კაცს უმზერდა.

— შეჩერდით! — კვლავ გაიმეორა მომავალმა უცნობმა.

— ვინ ხარ, კაცო, — იკითხა გაღიმებულმა ულუ სიქარმა.

— ბემქენ ჯაყელი ვარ, პატრონი ჯავახეთის და დიდი დავით მეფის მარაშაპანი! — თქვა ნაბლისფერ წვერიანმა კაცმა და ულუ სიქარს განრისხებული შუერა მიაპყრო.

— მასპინძელი ყოფილხარ და შენთან მოუსულვართ! — ხუმრობის ხასიათზე დადგა ულუ სიქარი.

— მართალი ხარ, ბეი, ვერ დაგხვდით სათანადოდ, — თავდაც მწარედ იხუმრა ჯავახეთის ერისთავმა.

— ჩვენთან ხალხს სათანადო დახვედრა უნდა, მაგრამ, არა უშავს, გეპატიება, — გადაუფდო სიტყვა ულუმ ერისთავს, აბდულას გადახედა და ნამიერად თავისი მშვილდოსნებიც შეათვალევინა.

— თუ შეეძელი, მომავალში არ გაგიშვებთ „პატივისცემის“ გარეშე! — უთხრა თურქულად ბემქენმა ულუს და მისკენ მიმავალი აბდულა შეათვალევინა.

— იარალი მოგვეცი და დავგნებდი! — სიტყვა



თა სარდალმა და მანაც არ დააყოვნა და ბემქენს მიუგო:

— ხალიფას ხმლისა და მისი ჯანის პატრონიც რომ ვიყო, თავად ჯიბრალი რომ მიმაგრებდეს ზურგს, მაინც არ შეგებრძოლებოდი ჭაბუკს, რომლის ციხე-კომპი უკვე ხელით მაქვს ჩაგდებული და რომლის სასახლის ნახანძრალზე ხელებს ვითბობ. შეხედე, საქმე მოთავებულა, შენი კომპი იწვის. ამიტომაც, ველო ჩემო, ან შენ გადმოგამ რამდენიმე ნაბიჯს და სიცოცხლეს გამოვსალმები, ან ჩვენ გადავბუგავთ შენს ერთადერთ კომპს, ცოცხლად დაგინავთ ცოლს და გავუყვებით გზას ჩვენი საზაფხული იალაღებისაკენ.

— ჩემს თავსაც ვაყოლოებით, არა? სიცოლით იკითხა ბემქენმა.

— არა! თუ დაგვინებდები, თავს შეგინარჩუნებ, ისრებით დაგხვრიტავთ და მეომრულ სიკვდილს გაზიარებთ. შენს ხათუნს არ შეგეხებით. კომპიდან გამოსვლაში მივეხმარებით და ცხენსაც ვუბოძებთ, რომ გაეცალოს აქაურობას. სიტყვას გაძლევ!

ისრებმა ერთდროულად სიტყვასავით გაიზუზუნეს. ბემქენის გახურებული სხეული ალაგალაგ სასიამოვნო ყინულებმა დაფარეს თითქოს. ცოტა ხანს კიდევ იდგა, მაგრამ დასუსტებული შემდეგ ცალ მუხლზე დაეხრა. ისრების მეორე წყებას თვალს ველარ გაუსწრა და მესხეთის მინაზე სამუდამო დასაძინებლად დანვა.

დურმა — არიშინამ ჩამოუქროლა და იტალიაში გამოქვდილი ჯვაროსნული მახვილი — „ფერერო“, პირდაპირ გულში გაურჭო.

ბრძოლის ველზე დაღლილმა, უეცრად, თითქოს დაისვენაო — ულუ სიქარმა ორივე ხელი გამულა და ზეცისაკენ აღაპყრო და, უეცრად, მახინჯი მანქანებით, სისხლიან მინაზე მოადინა ზღარბანი.

მეფე და არიშინი, ბრძოლის დამთავრებისას შეხედნენ ერთმანეთს. არიშინი სისხლიან მახვილს წმინდავდა და ულუ სიქარის ფარშევანგის ფრთებთან მუზარადს დაჰყურებდა. ნიხლი მიუყვებოდა არაქსის ნაპირს, როდესაც მთაკაცის გარეგნობის მქონე მეფე ჩაფიქრებულ არიშინას მიუახლოვდა.

— გამოვადგა იტალიური ხრმალი „ფერერო“, ჩემო არიშინო? — თბილად ჰკითხა დავით მეფემ თავის მესრმლეს.

— ამით ემშაკაც დავამარცხებთ, ჩემო მეფეო! — ბრძანა არიშინამ და ტახის ქონით გაპოხილი მახვილი ქარქაშში სათუთად ჩაასრიალა.

ამ სისხლიანი დღიანს უთო თვის თავზე, ასმათ ტბელმა მოზა ვაჟი, რომელსაც ჯაყელებმა მამის სახელი დაარქვეს და ნათელ-პირონობისათვის თავად დიდ მეფეს ეწვივნენ, რომელიც ამ დროს ნაღვრისკარიდან დიდიმსკარამდე გაშლილ თავის ლაშქარს წვრილიდა.

იდგა 1118 წელი...

იყო და არა იყო რა – ღვთის უკეთესი რა იქნებოდა!

იყო შაშვი მგალობელი, ღმერთი ჩვენი მწყალობელი; ერუსალიმი ღმერთთანა, ღმერთის წყალობა ჩვენთანა, ჩამოვარდა ფურცელი, ლეკებს გაუსკდა მუცელი.

ასე დაიწყო თიანეთის მახრის სოფელ არტანუჯის მცხოვრებმა გეგუზა პაპუაშვილმა აქ ჩემგან ხალხურ „ვეფხისტყაოსნად“ დასათაურებული „ტარიელის ზღაპარის“ თქმა მარიამობის თვის ოც-და-ცხრა, 1888 წელსა!

იყო ერთი ხელმწიფე „ბედნიერი და გონიერი“. ხელმწიფესა ჰყვანდა ერთი თავისთან დაახლოებული ვეზირი, რომელსაც სახელად ერქვა მირი.

მირისა და იმის ხელმწიფეს დიდხანს შვილი არ ეყოლა; ეგონათ, უძეოდ გადავეგებით და მეშვიდრე არ დაგვრჩებაო, მაგრამ ბოლოს ღმერთმა ორივეს მოჰხედა. მაშინ ხელმწიფემა და მირიმ ერთმანეთს სიტყვა მისცეს: თუ ერთს ჩვენგანს ბიჭი ეყოლოს და მეორეს – ქალი, მაშინ ქალი ვაჟს შევერთოთ; ხოლო თუ ქალები გვეყოლოს ორივეს, ორივენი დებსავით უნდა დავზარდოთ და ძმებს შევერთოთ; თუ ორივეს ვაჟები გვეყოლა, ძმები უნდა იყვნენ ერთგულები, როგორც ჩვენ ვიყავითო.

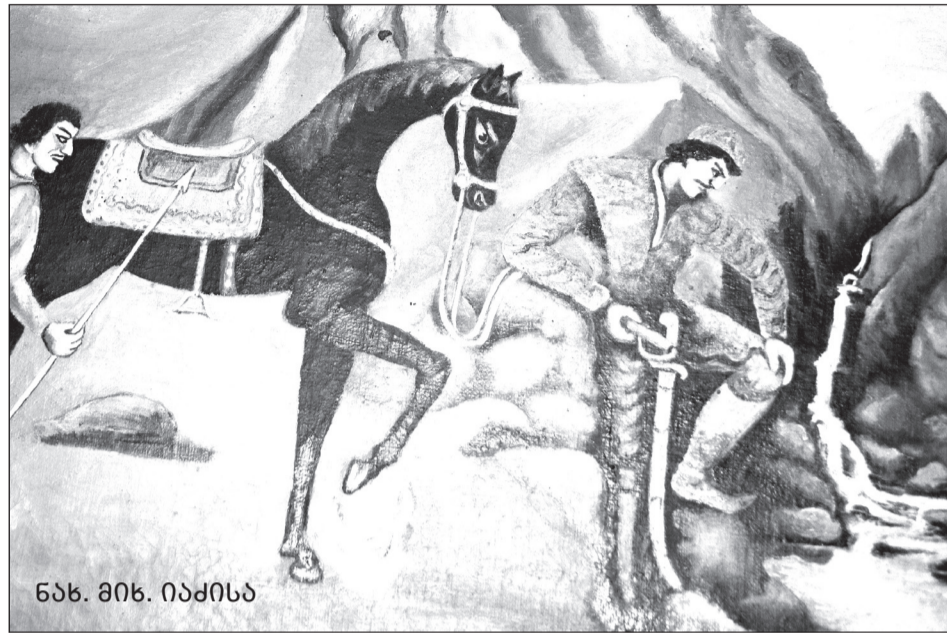
მოვიდა უამი, დაებადა ხელმწიფის ცოლს ქალი და ვეზირის ცოლს – ვაჟი. ქალს სახელად დაარქვეს – „ნესტორ“ – დარეჯანი, ხოლო ვაჟს – ტარიელი. როცა ტარიელი და დარეჯანი ცამეტი წლისანი შეიქმნენ, მაშინ ტარიელს დედ-მამა დაეოცა და დარჩა მხოლოდ ერთი მამიდა. ტარიელი გაიზარდა ლამაზი, ჭკვიანი და მხნე მეომარი; ამისთვის მეფემ ტარიელს მამის ადგილი უბოძა. ლამაზი გაიზარდა დარეჯანიც.

როდესაც ქალ-ვაჟი „თავს მოვიდნენ“, ესე იგი, სრული წლოვანები გახდნენ, ტარიელ-

ამაზედ მეფემ უპასუხა: ტარიელ, დაგვი ვებრად, სიტყვა შენ გაგაბჭობინე; თუ ჩემი ქალი გინდოდა, რატომ არ შემატყობინე? როცა დაინახა ქალმა ტარიელი, მოეგება და უთხრა:

– თუნდა მიდე (ესე იგი, დად მიმილო), თუნდა მექმარე, შენის მეტის ნურავის ხელში ჩამავადებო.

ტარიელმა უპასუხა: – და-კი მე ღმერთმა არ მომცა, მაგრამ ცოლად – კი, შენი თავი ჯერ ღმერთმა მომცა, მერე მამაშენისა და მამაჩემის აღთქმამა.



ნახ. მის. იანძისა

მზე ჩააკლიეს ნავითა; ტარიელმ ცხენი შეეკაზმე, წართმა ვაგებდე ძალითა; წყალმა ამყარა აბჯარი, დაჯრჩი უშტოო ხე ვითა; შუბნი-დჩაქანნი ზღვას მივცენ, მოვბრუნდი მარტო ხმალითა. ხო იცი, მამიდავ ჩემო, გული სახე მავს ჯავრითა, ქაჯუეთისა ციხენი ნეტავ მაჩვენა თვალთა: ფერ ხომ არ ნაუფილოდა „ნესტორ“-დარეჯანს ჯავრითა! ადგა ტარიელი და ნავიდა; რა ზღვაში ქა-

ბრძანება იყოს, ბატონო, შენთა ბაგვთა ბროლითა; ადვილი სამსახური ერთის მოყვანა ორთაგან.

ნავიდნენ და ნაიყვანეს კოჭლი მონაც გზის მაჩვენებლად. რა მიუახლოვდნენ და დაინახეს ტარიელი, გაოცებულნი დარჩნენ. თავის დღეში არ ენახათ ისეთი მშვენიერი ახალგაზრდა, როგორც იყო ტარიელი; ახლოს მისვლა ვერ გაბედეს და შორიდან დაუძახეს:

შენ კაცი, კაცი, ვინ ხარო, შენი სახელი ვეითხარო? ბატონ ვიბრძანებს, აქ მოდი, გულ-ჩაბურული ნუ ხარო.

გაიღვიძა ტარიელმა და დაინახა, რომ გარშემო ვილაც კაცები მოსდგომოდნენ „სამტერო“ იარაღით შეჭურვილები და ახლოს მისვლას ვერ ჰბედდნენ. მაშინ ტარიელმა დაუძახა:

ლარის მინდორზე სერებსა გარშემო უდგა თასები... ახლოს მოდექით, მიჯნურნო, შორით არ დაიფხვებო.

ტარიელის საყვედურისაგან ედგა და ომარეს შერცხვით და ამის გამო არ შეიძლებოდა, რომ არ შეჰპობოდნენ; მისცივდნენ ტარიელსა, მაგრამ ტარიელმა ისეთი დღე დააყენა, რომ მტრისგანაც შესაბრალოდ დახადა. ერთს მათგანს ფეხებზედ ხელი მოაუვლო, ცისაკენ შეისროლა, მეორეს მხარი მოსწყვიტა, კოჭლ მონას კისერზე დაჰკიდა და უთხრა: ნადი, შენს ბატონს მიაართვი, სტუმრებისთვის გამოადგებაო. კოჭლი მონა მეფესთან ნავიდა და რა მიუახლოვდა იმ ადგილსა, საცა მეფე იყო, მეფის მსახურებმა დაინახეს, მიეგებნენ, გამოჰკითხეს უცნობი გმირის ამბავი; კოჭლმა მონამ დანვრილებით უამბო, რა უბედურებაც დამართა ტარიელმა. მსლებლები ნავიდნენ და მოახსენეს მეფეს:

ზღაპარი ტარიელისა, ანუ

(გაბონილი და ჩანერილი დ.ხ-ლის მიერ)

მა, მამის ანდერძისამებრ, თავის მეფეს ქალი სთხოვა ცოლად, მაგრამ მეფემ უარი უთხრა, არ იკადრა თავისი ქალი ვეზირისათვის მიეთხოვებინა; ამაზე ლაპარაკი იყო მათ შორის მხოლოდ ვაკერით, რადგან არ შეიძლებოდა ტარიელს პირდაპირ გაეხედა ხელმწიფისთვის ქალის თხოვნა. ხელმწიფე თავის ქალსაც ატყობდა ტარიელის სიყვარულსა და მოინდომა, რომ როგორმე ერთმანეთისაგან გაეშორებინა. ხატაველები ტარიელის მამისა და მისის გვარის მოსისხლე მტრები იყვნენ. ხელმწიფემ უბრძანა ტარიელს: შენ ეხლავე ხატავეთ ნადი, მამის ცხენი ნაიყვანე, მისივე იარაღი წაიღე და ხატაველებისაგან ბეგარად აიღე; ოცი ლიტრა ოქრო, ოც-და-ათი ლიტრა ვერცხლი და სხვა-და-სხვა ძვირფასი ნივთიულობაო; მეფეს იმედი ჰქონდა, რომ ხატაველები მოჰკვლენ ტარიელსაო, რადგან მირის ცხენ-იარაღს იცნობდნენ და თავის ვინაობას არც თვით ტარიელი დაჰშალავსო. არ დაჰშალავს იმიტომ, რომ არც-კი იცის, თუ ხატაველები და იმისი მამა მოსისხლე მტრები იყვნენ.

ტარიელი არ ეურჩა მეფის ბრძანებას, ნავიდა ხატავეთ თავისი მამის ცხენითა და იმისისავე იარაღით შეჭურვილი. როდესაც ტარიელი ლაშქრით ხატავეთს მივიდა, მეფემ იდროვა და „ნესტორ“-დარეჯანი სხვაზე დაწინა. ის-ის იყო ქორწილს ამზადებდნენ და ქალს წაყვანას უპირებდნენ, როდესაც ტარიელი დაბრუნდა ხატავეთიდან გამარჯვებული, თან მოიტანა ბაჟად აღებული ოქრო-ვერცხლი და ძვირფასი ნივთიულობა და მართავა მეფეს. სასახლეში ნახა, რომ ქორწილია, ურიცხვი სტუმარია მონეული და ქორწილის შესაფერი ლხინიცა აქვსთ გამართული, მაგრამ პატარძალი-კი ჯერ ვერ გამოუყვანიათ; მეფე და იმისი მსლებლები ჩამოჰკიდებინ ქალსა, რომ სადღეოდო ტანისამოსი ჩაიცვიო, მაგრამ ის უარზე დგა, არც ტანისამოსს იცვამს, არც ყაბულია გათხოვებაზედ. სწორედ ამ დროს შედის იმითან ტარიელი, როდესაც ქალს ატყუებენ, რომ ტარიელი ხატაველთ მოუკლავთო; ტარიელი მიხვდა, როგორც იყო საქმე და ამბის დანვრილებით შესატყობად მამიდასთან გაეშურა. მამიდასაგან შეიტყო, რომ მეფეს „ნესტორ“-დარეჯანის გათხოვება მტკიცედ გადაუწყვეტია. ტარიელი მოვიდა მეფესთან და მოახსენა:

ბატონ, ხატავთს გამგზავნე, ბეგარა ამალბინე; სისხლი ქინქლაველთ მეფისა თავზედ მე დამადებინე; ქალი დარეჯანს სხვას მიეცე, შური მე ჩამადებინე.

ამოილო ხმალი, დაემუქრა მეფიონს და უთხრა:

ტარიელ ხატავეთიდან მგზავრად მოვედი დილითა; მხალი მრტყევა მამის ეული ნელაქვდა ელვის პირისა. შინ წადით, ვაჟის მაყრებო, მაქმარეთ გულის ტყვილსა, თორემ ხალხს ვაყურებინებ თქვენის ცოლ-შვილის ტირილსა.

ვაჟის მაყრები დარწმუნდნენ, რომ ტარიელთან ძალით ვერაფერს გააწყობდნენ და დაბრუნდნენ შინ ხელცარიელები; მეფეს ამ დროს ეძინა: ტარიელი აღარ დაერიდა, მივიდა იმასთან, გააღვიძა და უთხრა:

თუ ძილი გვიძინებოდა, თავი დაგედო რად არე? თუ გულში გეღვა ლაღატი, შემატყობინე რად არე?

ამაზე ტარიელს ხელმწიფემ უპასუხა გაჯერებულმა:

მართალსა, შვილო, ტარიელი, ლაღატსა ვაგავებინებ: არც მაგათ მივცემ, არც სხვათა, შენაც ხელს ავადებინებ; ქაჯუეთელსა ხუროებს კიდობანს ავაგებინებ, შიგ ჩავსვამ

„ნესტორ“-დარეჯანს, ზღვას მივცემ, ნავალებინებ.

დაღამდა ის დღე. ტარიელი მამიდასთან ნავიდა, ხოლო მეფემ ღამე მოუწვინა ხუროებს, გააკეთებინა კიდობანი, შიგ გატრეტებული „ნესტორ“-დარეჯანი ჩასვა და თანვე ჩაუსო კიდობანში სამი მწივანი გველი: ერთი თეთრი, ერთი წითელი და ერთი შავი.

ხუროთ კიდობან ააგეს ქებითა, არაკებითა; შიგ ჩავსევს „ნესტორ“-დარეჯან ძალითა, არა ნებითა; შიგ სამი გველი ჩაუსვებს ჯავრით, არ შანანებითა.

შავმა გველმა სთქვა: შავჭამოთ, წითელმა – შემოქმენითა; თეთრმა გველმა სთქვა: ნუ შეეჭამთ – ტარიელისა მზუვეითა.

ჩასვეს თუ არა ნესტორ-დარეჯანი კიდობანში, აიღეს და ზღვაში გადუმეს. ზღვაში ქაჯუები მოცივდნენ, ამოიყვანეს დარეჯანი კიდობანიდან და მოიტაცეს. ტარიელმა დაინახა, როცა ქაჯუებმა დარეჯანი მოიტაცეს, მაგრამ ზღვაში ვერ მიეშველა, დაბრუნდა მამიდასთან და უთხრა:

ცხრა ქაჯუთა მონადირეთა

ჯები ნახა, სულ იმ ზღვის პირ-პირ იარებოდა თავისი რაშითა და მწარედ სტიროდა. იმისი ცრემლი მინას მიჰნამავდა. ერთ ადგილას ცრემლი მდინარე წყალს მიემატა და ზედ გადებული ხიდი წაიღო. ეს მოხდა სხვისა სახელმწიფოში. ხელმწიფეს იმ დროს ნადიმი ჰქონდა გამართული და ერთი კოჭლი მონა იმ ხელმწიფემ ტარიელის სამშობლოში გაგზავნა დასაპატიუებლად, მაგრამ იმ ქვეყანაში ველარავინ იპოვნა, გარდა ტარიელის მამიდასი და ტარიელის მამის მძად ნაფიცების ფრიდონისა; ხელმწიფე თავის ერთოთრ სხვის ქვეყანაში გაქცეულიყო. კოჭლი მონა მივიდა წყლის პირას, რომელიც იქვე ახლო ზღვას ერთვოდა და როცა სცნა, რომ ხიდი აღარა სდევს, წყალს ნაუღიაო, დაუძახა ტარიელს: ცხენი მათხოვე, რომ წყალში გამოვიდეო. ტარიელი ამ დროს წამოწოლილი იყო და დაქანცულს ჩასძინებოდა. ცხენის ალვირის ტარიელი ნივთი ეჭირა მაგრა; მონას ძახილმა ძლივს გააღვიძა ტარიელი, მაგრამ ცხენი არ ათხოვა, გაშალა მკლავი წყალზე, გადო ხიდივით, კოჭლმა მონამ ზედ გაიარა ტარიელის მკლავზედ მშვიდობიანად, მივიდა თავის ხელმწიფესთან და მოახსენა:

ერთი კაცი ზღვისა პირსა ნამტორალსა ჰგვანდა გმირსა; ზღვის კიდენი შეათრთვილნეს ცრემლსა იმისა ნადინსა; ხელთ ეჭირა თავის რაში, მკვიდრად დაემგრა გმირსა; უხდებოდა მარგალიტი იმის ცხენის უნაგლისა; ცხენი ვიხოვე, არ მათხოვა, – წყალი მიილიკებს ძირსა; თავის მკლავი გამოშალა, გადო, როგორც ხიდი ხისა; ზედ გამოველ უნებლად, გვარი გვიოხე, არ მასწავლა, ნულამც მიეცემა ლხინსა, სახელი სთქვა: ტარიელი, გაბრუნდიო, მკადრა პირსა.

ამ სახელმწიფოში სცხოვრობდა ტარიელის დედის ძმა ავთანდილი, მეფესთან ისევე მიღებული, როგორც ტარიელის მამა იყო თავის მეფესთან. ავთანდილის გარდა ამ ხელმწიფესა ჰყვანდა კიდე ორი კაცი, თითო ათას-ათას კაცად დაფასებული, სახელად ედემ და ომარე. მეფემ რა მოისმინა კოჭლი მონის მოხსენება, უთხრა თავის კაცებს:

ადექით, აიყარენით, ძმანო ედემ და ომარე; ის კაცი აქ მამიყვანეთ, ვინ არის ედემად დგომარე. ედემმა და ომარემ მოახსენეს მეფეს:

კოჭლი მონა მოხინხილეს, თავში მოიძინდა ქვითა! ედემ ცისას ვაგვიგზავნა, ჯერც არ მოსულა ცითა; იმის ჩოხის ნაგლეჯები მესამეს დღეს ჩამოვინდის; ომარე მინდორთ ვაგვიკრა, ბრუნავს როგორც ჯარა ხისა.

ხელმწიფეს ამ დროს ნადიმი ჰქონდა და როდესაც თავის რჩეული მეომრების ასეთი უბედურება შეიტყო, დამაშალა ლხინი:

მეფემ თანსი ვადაღვარნა, აღარ არის ამ თასთ სმისა; ვინც მე ყმანი დამიხოცნა, არ იქნება კაცთაგნისა! სადა მყავის ავთანდილი, მეომარი დევნება?

ჯილდო ბევრი უთავაზო, მარგალიტი, ოქრო-ქლისა, ჩემ ყავარჯენ ვაგუგზავნი, რომელს რომ მჯობი არი. მავიდე ის ტყვეთა მხსნელი, თურქთაც სალოცავი ჯვარი, ლახტი დასცეს ტარიელსა, ზეცას მიდიოდეს ჩქამი.

ავთანდილი წარსდგა მეფის წინაშე და მოახსენა: მე მზად ვახლავარო. მეფემ აუხსნა თავისი მწუხარების ამბავი, უბრძანა, რომ ტარიელი უეჭველად შეეყრა და მიეყვანა მასთან. მიხვედეს ავთანდილმა ბრძანება გასცა, რომ მეორე დღისთვის ჯარი მოემზადებინათ. ტარიელი სულ ტიროდა. იქნადმდისინ დაოსადებოდა, რომ ბოლოს „ერთისთვის ძილს“ დაიძინებდა, როდესაც ავთანდილი მივიდა ტარიელთან ჯარით, ამ დროს იმას „თვის ძილით“ ეძინა. ჯარები შორი-ახლოს დააყენეს და დაიწყეს იქიდგან ისრების სროლა ასე, რომ მიტყმული ისრები ტარიელს აასხენ ნაბადზედ, რომელიც ძილის დროს ეხურა, მაგრამ სხეულამდე ვერც ერთმა ისარმა ვერ უწივა. ტარიელი არ ინძრეოდა და ამის გამო ეჭვი აიღეს, იქნება მკვდარი იყოსო, მაგრამ ახლოს მაინც ვერ „მისწინეს“, რადგან ასე ჰფიქრობდნენ: შეიძლება ცოცხალი იყოს, ახლო მიგვიტყუოს. ნამოგვიხტეს და დაგვაზიანოსო; ამის გამო გააფრინეს ორბი იმ განზრახვით, რომ თუ მკვდარია, ზედ დააჯდებოდა და წამას დაუნყებო, ხოლო თუ ცოცხალია, არ მიეკარება და ამწიარად ტარიელი ჩვენს ახლო მიტყუებას ვერ მოახერხებსო. ორბი გაფრინდა და დიდხანს თავს დასტრიალებდა ტარიელს მალდიდან, მაგრამ ახლოს კი ვერ გაბედა მისვლა.

რა ნახა ტარიელის რაშმა, რომ იმის პატრონის ისრებს ესერიან და ეომებინ, დაუნყო

1. ჩვენ ბევრს ვეცადეთ, რომ სწორედ ისე დაგვეწერა ზღაპარი, როგორც თვით გლეხმა გვიამბო, მაგრამ ვერ მოვახერხეთ და ჩვენის სიტყვებით ჩავენერეთ მოთხრობა, როგორც გლეხმა სთქვა.
2. „თვის ძილით“ შეაყრობილ, გმირებს ბევრს შეხედება კაცი ფშაურს ზღაპრებში
3. ზოგთა თქმით: „შოშვლად ნაშობი დედისა“.

ფეხით თხრა და ააბეჯა ის ალაგი, სადაც ტარიელს ეძინა, რომ ტარიელი ბუქიდან გადავარდნილიყო და გაპლვიძებოდა. მართლაც ასე მოხდა. გაღვიძებულმა ტარიელმა წინდაწინ მალა მფრინავი ორბი დაინახა, ესროლა ისარი, ორბი მოჰკლა და ჩამოაგდო მიწაზე; ორბს ისრისათვის ფრთები ააძრო და ხურჯინში ჩაანყო. მერე მიხედ-მოიხედა და დაინახა, რომ გარშემო ჯარი შემორტყმია. განრისხდა ტარიელი, გამოუნასკვა ცხენს ძუა, შეჯდა მარდად ცხენზე და უთხრა, რომ ამ ქვეყანაში ერთი დედის ძმა მყავს, სახელად ავთანდილი, იმას ნიშანი აქვს შუბლზე ერთი ვარსკვლავი, იმას-კი ტოტს ნუ ახლავ, ხოლო სხვა ჯარზედ ნება გაქვსო. ამოიღო ხმალი, შევარდა ჯარში, მრავალი დახოცა, მაგრამ დედის ძმას ავთანდილს-კი არაფერი დაუმავა, მხოლოდ ასე უთხრა, რომ თუ „დედის ძმა“ არ იყო ჩემ, მაშინ შენც იმ დღეს დაგაყენებდი, რაც შენს ჯარს დაგაყენებო. გაიგო თუ არა ავთანდილი, რომ ტარიელი იმისი დისწული ყოფილა, გამობრუნდა მაშინვე, მივიდა შინა და ცოლს უთხრა: ტარიელი, რომელმაც მე ლაშქარი თითქმის სულ ამომიწყვიტა, ჩემი დისწული ყოფილა, ჯავრისგან ჩაჭყავებული იყო და დევთ უბნისკენ წავიდაო, საშიშია, ვაი თუ დევებმა მოჰკლანო. ცოლმა უთხრა ავთანდილს: რაკი ისეთ საფრთხიან ალაგისკენ წავიდა, იქ, საცა დევთ უბანია, შენც მოვალე ხარ შორი-ახლო მაინც გაჰყვე და თუ რამე დევებმა დაუშავეს, მიეშველეო. ავთანდილს ცოლის რჩევა არ მოეწონა, ეჭვში შევიდა, იმას ეგონა, რომ ჩემი ცოლი სახლიდან გამიტყუებს და თვითონ კუროებს გაიჩენსო. ამისთვის უთხრა:

*ჰაი, შე მოზო, თინათინ,
ცელქო და აუვიანო!
უნყალ-უღვაროდ წისქვილნი
მთაზედ ვის აუვიანო?
მოყვარების⁴ გულისთვის*

ჰხდინენ, ჰყარაულობდნენ გზას ჯერ-ჯერობით და ტარიელი გავლის დროს უმცროსის ძმის ჯერი იყო გზის დარაჯობა. ეს უმცროსი ძმა სხვა ძმებზე უფრო ღონიერი იყო. რაკი ტარიელი დაინახა, სხვა ძმებს უთხრა: ნავალ, შევიპყრობ, იარალი და ტყვე თქვენა და იმისი რაში მეო. სხვა მცველებმა თანხმობა გამოუცხადეს გამბედავს ძმას; იგი მიეგება ტარიელსა და გზაზედ წინ გადაუდგა, ტარიელმა ცხენი აარიდა და გაცდენა დაუპირა, მაგრამ გზის მცველმა არ გაუშვა. მაშინ ტარიელი ჩამოხტა ცხენიდან, მებაჟე დაიჭირა, ფეხზე ხელი მოავლო, მეორე ფეხზედ ფეხი დაადგა და შუაზედ გახია, გადაავდო გზის პირსა და გასწია. როცა ტარიელი და გზის მცველი ამ ამბავში იყვნენ⁵ ავთანდილი შორიხლოს მისულიყო ტარიელთანა, ტყეში შევილი მოეკლა, ცეცხლი დაენთო და მწვადსა სწავადა სამის შამფურით; ერთი შამფური თხილისა გაეკეთებინა, ერთი – ასკილისა და, ერთიც – დუდგულისა. პურის ჭამას აპირებდა, ტარიელმა როდესაც ერთი მებაჟე მოჰკლა, ცოტა რამ მანძილი გაიარა და ახლა დანარჩენი ორი ძმა შებდა და გაუმართეს ომი, მაგრამ ტარიელმა ორივე ცოცხლები დასტოვა და ისე დააღწია თავი იმათგან, რადგან მათ ტარიელის სიმძლავრე სცნეს და თითონაც შეეშინდათ; ტარიელი რომ გასცილდა, ახლა ავთანდილი დაინახეს და იმის შესაწყობად გაეშურნენ ორივენი; ავთანდილი ეს ამბავი მალე შენიშნა, მაშინვე შეჯდა ცხენზედ, მაგრამ, რადგან ძალიანა ჰყოლია, მწვადისან შამფურს წაეჭანა ასაღებად, ჯერ დუდგულისასა, მერე ასკილისასა, მაგრამ ორივე გაუტყდა. ბოლოს თხილისა აიღო და შეჭამა, ხოლო ასკილი და დუდგულა დასწყევლა, დასწყევლა აგრეთვე ის ადამიანიც, რომელიც ამ ხეების შამფურებს იხმარებს. ამის გამო დედამინის ზურგზედ ასკილისა და დუდგულის შამფურს არავინ აღარ ხმა-

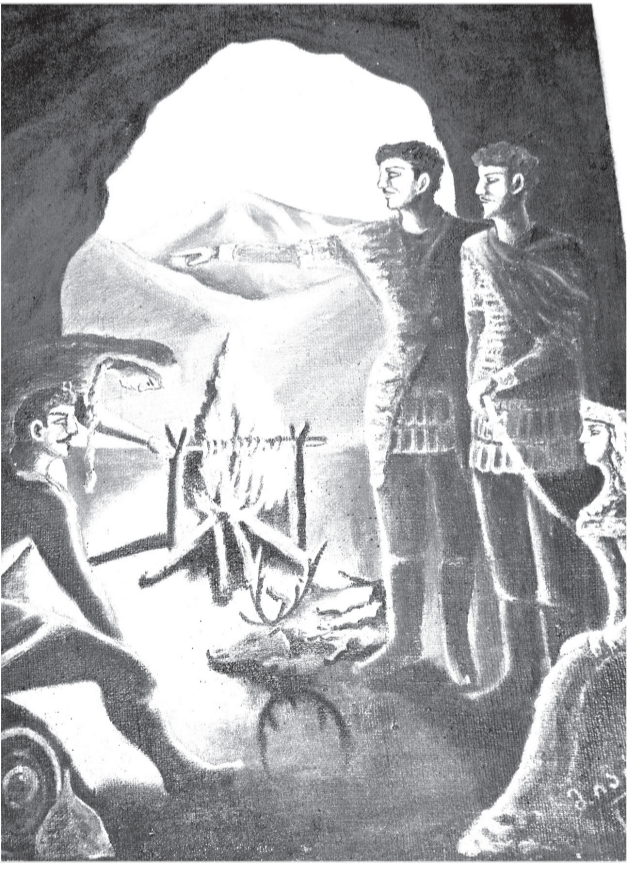
*კალთაში შროშან მამიკვდა,
მეც დაფრეი გამწარებული;
დავჯე და ბევრი ვიტირე,
წაველ ვით დაბარებული;
შროშანმა სული ჩაიდგა
ლევისაგან ჩაბარებული.*
რაკი შროშანი გაუცოცხლდა ტარიელსა, მაშინვე გაუშვა თავისუფლად, ნამოვიდა შინ, ავთანდილი იქ დაუხვდა, იცნეს და მოიკითხეს ერთმანეთი; ტარიელმა ყოველი თავისი თავგადასავალი ავთანდილს დანერვილებით მოუთხრა. ავთანდილმა ბევრი დასცინა, ტარიელს კი იმისი დასაცინი არ მოსწონდა და უთხრა:
*ღმერთს გეფიცები, ავთანდილო,
მე არას მეცინებიან;
ერთი მზე მყვანდა, მიყვარდა,
ქაჯნი მას მეცილებიან;
დავდივარ გამწარებული,
რო დავჯდე, მეტირებიან;
დავშავდი ჭაბუკობიდან,
სიბერენ მელორებიან;
ლაშქარნი ზღვისა ქაჯთანი
მოკლასა მებრებიან.*
ამაზე ავთანდილმა უპასუხა:
*ნუ გეშინია, ტარიელო,
დრო მე ვიცი ქაჯებისა;
ებლა ქორნილს ამზადებენ;
ქაჯნი გამართავენ ლხინი;
ცხენი მომე, ტარიელო,
ჩემ ცხენ ზღვაზედ ვერ დადისა.*
ტარიელმა თავისი ცხენი-კი არ მისცა ავთანდილსა და ფრიდონსა სთხოვა ცხენი: *„ცხენი მომე, ჩემო ბიძაო“*. რადგან ფრიდონი ტარიელს მამასთან მძალ იყო გაფიცებული, ამიტომ არამც თუ ცხენი მისცა, თვითონაც თან გაჰყვდა საშველად:
*ცხენსაც მოგცემ, კაც გაჯყვება,
მამ რათ გინდა თავის ბიძა?
თუნდ ცალარქა დააჭირეს*

და იმისი ქორნილი აქეთო. მაშინ დედაკაცებს სთხოვეს ორივემა: შედით ერთ-ერთი ცხენში და შეგვიტყვეთ, რა ამბავიაო. ერთი დედაკაცი შევიდა და, რომ გამოვიდა, უთხრა ტარიელსა და ავთანდილს: ეხლა ნეფე-დედოფალს საჩუქარს აძლევდნო. კარები ციხეს რკინისა ჰქონდა ყოველი მხრითა და შიგნიდან ყველა კარები „რკინის“ ურდულეებით მაგრა ჩაკეტილები იყო. გარეშე კაცს არ უშვებენ ციხეში, ხოლო დედაკაცებს-კი, ნება ჰქონდათ, რადგან მათი პურის მცხოვრები ისინი იყვნენ. შესვლა არ შეიძლებოდა არას გზითა. ამის გამო ტარიელმა განიზრახა, რომ ციხეს უნდა მივადგე და გარედან ნეფევა დაუწყოვო, მაგრამ ავთანდილმა დაუშალა, მოხსნა ცხენს თოკი და სთქვა:
*საწყალი ჩემ დედ-მამანი
სალაღებლითა წერდიდან;
ციხითა ციხის წვერზედა
თოკები გამიკიდიან;
მე ის მეგობარ-კი, თუ მეკვლენ,
თურმე-კი, მასწავლიდიან;
ისე გავიდე თოკზედა,
თვლინი-კი ვერ მამკიდიან;
იქ მდგომი ჩემებ სწორები
ჩემ ცდასა დანატრიდიან.*
ციხეს მალა პატარა სანათური ჰქონდა. გააბა თოკი, ავიდა და სანათურიდან ციხეში გადავიდა, თან ჩაიყოლა ტარიელის ბეჭედი. ავთანდილი სტუმრებს ისე გაერია, როგორც მიწვეული. საჩუქარის მიცემა იმასაც მიერ-გო და ტარიელის ბეჭედი „გადაულოცა“. „ნესტორ“-დარეჯანმა ბეჭედი იცნო და მაშინვე ჰკითხა ავთანდილს, რომ ამ ბეჭედის პატრონი სად არისო. ავთანდილმა უპასუხა: ციხეს გარეთ არისო. გახარებული ქალი მსწრაფლად წამოხტა და კარებისკენ გაექანა, მაგრამ საიდგან გავიდოდა, კარები ცხრავე რკინის იყო და კლიტი დაკეტილი-

ხაღხუში ვეფხისცყასანი

*სახლი ვის წაუვიანო?
ამ საყვედურზედ თინათინმა ასეთი პასუხი მისცა ავთანდილს:
ხატი რისხავდეს თინათინს,
ღმერთი ყოველთა რჯულისა,
თუ შენს მეტ მე ვინ მინდოდეს,
ან მყვანდეს ვინცე გულისა,
მაგრამ წესია მოძებნა
კაცისა და კარგულისა.
გულს ვერ მაცინებ ავთანდილო,
არ შევალ მეზობლისასა;
თუ შევალ, ისეც გამოვალ
როგორცა ქალი ძმისასა.*
ავთანდილმა დაუფერა თინათინსა, აიღო შვილდ-ისარი და გამოუდგა ტარიელს ცხენით. ციხით თინათინმ იძახა: *ავთანდილო გაიბარაო, სამოცდა-სამი ისარი ქარქაში ჩაიტენაო.*
ტარიელმა დევთ უბანზე გაიარა, დევების ნახნავეზედ; დევებმა დაინახეს და შარი აუტყებეს: *მაგ ნახნავეზედ ნუ მისდინარ, ნუ აფუჭებო, მაგრამ ტარიელმა უფრო არ უგდო. ერთმა გუთნის დედამ არ დაიშალა, შებდა ტერიელსა; ტარიელმა ნიხლი დასცა დევის და თოფივით გატყვრა დევი. ამაზე დიდი ხნის გაუტყინარ ტარიელს გაცეცხლა და იმის კბილების შუქმა მალა მთას უწია; შემდეგ წინ შეჩება დევების ხარ-გუთანი. ტარიელმა ფეხი ამოჰკრა და შორს გაისროლა. ტარიელმა დევთ უბანში მშვიდობიანად გაიარა. ავთანდილი შორი-ახლო მიჰყევოდა, მაგრამ დევთ უბნის საზღვარზე მაინც ვერ მიენია. ავთანდილს ერთი ძმობილი დევი ჰყვანდა და იმასა ჰკითხა: *დევო, შენ ჩემო ძმობილო, კარზე ვინ ჩამოვიარა? დევმა უპასუხა: ერთმა პირ-ტუქსმა მოყმემა ცხენ-ხეთქით ჩამაიარა, ხარ-გუთანს ნიხლი ამაჰკრა, ზღვის ვალმა გაასრილა; ბებერსა ნიხლი დაგვიცა, კუნელმა ამაიარა; ღბინი⁴ ქნა, კბილი აჩინა, შუქმა მთა გადაიარა! ნუ მისდევ, ძმავ ავთანდილო, თვარ შენ სიცოცხლე კი არა, შენც მოგკლავს, თავსაც მიაკლავს, ბევრი სხვა დააზინა! ბევრი ვთქვით, ხმაც არ გავცეცა, ეგრე რამ დააჭყვინა.*
ავთანდილმა დევების თხოვნა და ლაპარაკი არ შეისმინა, კვლავ გამოეკიდა ტარიელს. გზაზედ ერთს ალაგას სამი ძმა იდგა, გამვლელ-გამომვლელს ატყვევებდნენ, იარაღს ართმევდნენ და ტანისამოსსა*

რობს, ავთანდილის დაწყევლილი-აო. ავთანდილსაც შეებრალა გზის მცველები, არ დაჰხოცა, ცხენი გააჭენა და ისე მორიდდა თავი. რა დარწმუნდა, რომ ტარიელს გზასა და სიარულს დასასრული არა აქვს, შორიდან დაუძახა:
*შავი ხარ და შავად მიხვალ,
შავად რასმე დაბურვილხარ,
სად მისდინარ, მაინც მითხარ,
რატომ შინ არ მიბრუნვილხარ?*
ტარიელმა უპასუხა: *თეთრი ხარ და თეთრად ზიხარ,
თეთრად რასმე მოკმაზულხარ,
იქით წაიდი, აქ ნუ მოხვალ
თორემ დღეზედ გასწრვილხარ.*
ჯერ შენ მოგკლავ, მერე ცხენსა, თუ აქით არ გაბრუნვილხარ.
„ჯავრისგან“ გონება-მიხილი ტარიელი მაშინ-ღა მოვიდა გონზედ, დაბრუნდა იმ ალაგას, სადაც თავისი მამიდა ჰყვანდა და უთხრა: ჩემის დედის ძმის ავთანდილის მსგავსი ვილაცა მომდევნე, მე სანადიროდ წავიდა და შენ შინ დაუხვდი. ბანზედ დაჯექი, მატყლს რთვა დაუწყე და როცა მოვიდეს, სახლში შემოვიდეს, ეგ ნართის გორვალი, რომელიც შენ დაგირთავ, ბანიდან ჩააგდე. თუ მოერია და იმისი ისეც ბანზედ ამოტანა შესძლო, მაშინ უეჭველად ავთანდილი იქნება, შინ დააბრუნე, ნუ გაუშვებ სხვაგან, მეც მოვალ ნადირობიდან და ერთმანეთს ვინა-ხულებთო. წავიდა ტარიელი ტყეში სანადიროდ, ნახა, რომ ქორს ერთი შროშანი დაუჭერია და უნდა ნაილოს, ესროლა ისარი და მოარტყა ქორს; ქორი მოჰკლა, შროშანი ცოცხალ-მკვდარი კალთაში გამოახვია, ავიდა ერთს მთაზედა და ნახა, რომ ერთ ვეფხესა და ლომსა გაცხარებული ომი აქვთ, ის-ის არი ლომმა უნდა სძლიოს ვეფხესა და მოჰკლას, ტარიელმა ხანჯალი იშოვნა, შეუტია ლომსა და ვეფხე-ი გააშვენიდა, მაგრამ ლომი ახლა ტარიელს შეება, ტარიელმა სძლია და შუაზედ გასჭრა ხანჯლით.
*ლომსა და ვეფხესა გახდია (ჩხუბი)
ჩაღიან გამწარებულნი,
ლომი რად მოჰკლავს მაგ ვეფხესა,
ეგ სიყმით დაშავებული?
მობრუნდა ლომი, შამებმა
დღე იყო დაღამებული;
სამი დღე-ღამე ვიომეთი,
სამნივე მაისისანი,
სანამ არ გასჭრა ორპირმა,
ხან იყნეს წაქცივისანი.*
*ღმერთი ვახსენე, შემოვიკარ
ხანჯარი ვაფხავებული;*



*თვალთ უმაღლე ნიავერისა;
აიყარნენ და წავიდნენ
სამნივე ქაჯუეთის გზითა.*
ფრიდონმა სთქვა: *არ მეგონა, ავთანდილო, ზღვაზედ ვლევია ცხენებისა; „თვალთ უმაღლეს“, არ მოგცემდი, ჩემი სიცულდაც ვითრე.*
ფრიდონს ცხენი დაუფარდა და უკან დაბრუნდა, ავთანდილი და ტარიელი კი წავიდნენ ორნი. მივიდნენ ქაჯეთის ციხესთან. ციხე იყო მაღალი და მიუდგომელს კლდეზე ამენებული. ციხის მახლობლად თონეში ორი ქალი ლავაშს აკრავდა. ტარიელსა და ავთანდილს თბილი ლავაში უთავაზეს; ორივენი თონეს ახლოვე ჩამოსხდნენ და ლავაშს ჭამა დაუწყეს. ციხიდან სიმღერა ისმოდა და ამის გამო ჰკითხეს პურის მცხოვრებ დედაკაცებს: რა ამბავია ციხეში, რათა მღერაინო? დედაკაცებმა უპასუხეს: ქაჯებმა ერთი მზეთ-უნახავი ქალი მოიყვანეს, სახელად „ნესტორ“-დარეჯანი

ბი. რაკი გაიგეს ქაჯებმა, რომ ავთანდილი იმათთან საკეთილოდ მისული არ არის, დაეხვივნენ: ზოგი იარალით ეომებოდა, ზოგი ნურბელასავით სისხლსა სწოვდნენ. ავთანდილმა იმდენი ქაჯები დახოცა, რომ მთელი ციხე ივსებოდა სისხლის გუბითი, მაგრამ ქაჯების რიცხვი-კი მაინც არა მცირდებოდა. მაშინ შეამჩნია, რომ ციხის ბურჯებზე მალა ერთი ბეჭედი ზის, სტვირს უკრავს და თან ფეტვს გადმოჰყვრის ციხეშია. ყველა ფეტვის მარცვლი ქაჯად იქცევა და ავთანდილს ეომება. ავთანდილმა ის ბეჭედი ისრით მოჰკლა. მასუკლმა ქაჯების რიცხვი აღარ მატულობდა, რადგან ფეტვის სწყვეტასთან ქაჯების რიცხვის მატებაც შესწყდა, მაგრამ რაც ცოცხალი ქაჯები იყვნენ, ისინი კიდევ იბრძოდნენ და ომს მაინც ბოლო არ უჩანდა. თუ სულ ამოსწყვეტამდა, მაშინ, იფიქრა, ციხე სისხლით იქამდე აივსებოდა, რომ მე და „ნესტორ“-დარეჯანიც ორნივე სისხლით დავიხვრებიოთო. ამისთვის ტარიელს დაუძახა – საჭირო ხარ, მომეშველეო:
*მიშველე, ძმავ ტარიელო,
დამჭირდა შენი გმირობა,
დამათასსირო ქაჯებმა
ჩემზედ აქეთ ზედ მოკლილობა.*
ტარიელი ამ დროს ციხის მახლობლად ზღვარზე იყო, მივიდა მალე და ციხის კარებს მიანვა:
*ტარიელმა სთქვა, რა არის ეს ციხე, ვისელია?
ცხრა კარი, კლიტე რკინისა,
სულ ჩემგან დანგრეულია.*
ტარიელ გასაჭირშია, სულ ეგრე დარეულია, დარეჯანის ქაჯთად მიმცემი სულითამც დაწყველილია!
ტარიელმა და ავთანდილმა ქაჯები ამონყვიტეს, გატყეს ქაჯთა ციხეცა და განათავისუფლეს ქაჯთაგან ტყვედ შეჰყრობილი „ნესტორ“-დარეჯანი. ტარიელი და „ნესტორ“-დარეჯანი დაქორწინდნენ და იცხოვრეს ბედნიერად.
*ჭირი იქა, ლხინი აქა;
ქატო იქა, ფეხილი აქა,
მთას ურემი ავაშენე
ბარს წავიდა გორებითა;
სააქაოს მართალ ვიყენეთ,
საიქიოს – ცხონებითა.*
*ელასა, მელასა,
ჭიქა მეკიდა ყელასა,
მთქმელსა და მყურებელსა
ჯვარი გენერის ყველასა.*

4. სიყვარული
5. ლომილი



ვა. ბედის ანაბარად იქნა მიტოვებული ეროვნულად ძველი მხარე, ვერ თურქებმა, ხოლო შემდეგ გერმანელებმა და ინგლისელებმა, დიდი ზარალი მიაყენეს სრულიად საქართველოს. სულ რომ არაფერი ვთქვათ, სწორედ ამ პერიოდში ჯავახეთის მოსახლეობამ განიცადა მწვავე შიმშილობა და გავრცელდა ისეთი საშიში დაავადება, როგორც ტიფი იყო და მოსახლეობის მნიშვნელოვანი ნაწილი - 50 000 ადამიანი შეინირა, ლტოლვილთა რიცხვმა ბაკურინის ტყვეებში 100 000 კაცს მიაღწია, ხოლო ახალქალაქის მახლობლად 70 სოფელი მთიანად დაინგრა და განადგურდა.

ძალზე ძნელია ჯავახეთში 1918-21 წლებში დატრიალებული უბედურების გადმოცემა, რომელსაც თურქთა მხრიდან დაემატა შეიარაღებული თავდასხმები, მომრავლდნენ მარბიელი რაზმებიც (ე.წ.ხუფუნები). მესხეთი უდიდესი უბედურების წინაშე აღმოჩნდა....

ქვემოთ შევხვებით ჯავახეთის ისტორიულ ძეგლებს, მოკლედ მიმოიხილავთ მის წარსულს:

ახალქალაქის ციხე



სამცხე-ჯავახეთი საქართველოს ის მხარეა, რომელიც მდიდარია ქართული მატერიალური კულტურის უძველესი ძეგლებით. იგი წარმოადგენს მუზეუმს ღია ცის ქვეშ. ისტორიულ ძეგლიდან უამრავი ვადარჩა, თუმცა უფრო მეტი ქართული ისტორიკოსის იგავი ჯავახეთის ნიაღვრის დამარხულია. ჯავახეთის მინა არქეოლოგიის ჯადოსნურ ხელს ეკუთვნის.

თუკი ოდესმე ვინმეს ჯავახეთში ფეხი დაუდგია, არ შეიძლება არ მოხიბულიყო მხარის ისტორიული ძეგლებით, იგი მეცნიერთა სისტემატური კვლევის ობიექტსაც წარმოადგენს. ამ მხრივ არ შეიძლება არ აღინიშნოს დიდი ქართველი ისტორიკოსის იგავი ჯავახეთისა და სხვა ცნობილი მკვლევარების ალექსანდრე ფრონელის, ივანე როსტომაშვილის, მარი ბროსის, ნიკო ბერძენიშვილის, სერგი მაკალათაის, ივანე გვარამაძის, ილია ალხაზიშვილის, გიორგი ლომთათიძის და სხვათა და სხვათა მხრიდან აქტიური დახმარება.

სამცხე-ჯავახეთის უძველეს ციხესიმბარეთაგან ერთერთი მნიშვნელოვანია ახალქალაქის ციხე. „ქართლის ცხოვრების“ მიხედვით ქალაქის და ციხის აგებას უკავშირებენ საქართველოს მეფეების ბაგრატ III-ის (980-1014) და ბაგრატ IV-ის (1027-1072) პერიოდს. „გაივადეს ბაგრატ ჯავახეთსა და იწყოს ახალქალაქის ზღუდეთა შენება...“ - გვაუწყებს მტკვანე. იგივე „ქართლის ცხოვრებაში“ ნათქვამია, რომ ახალქალაქი ამ ორთა მდინარეთა (ჯავახეთის მტკვარი და ახალქალაქის წყალი) შესართავთა შორისაა. ეს იყო ქალაქი მოზღუდელი და ციხე ძლიერი, არამედ შეიშურა მრავალგზის...”

ზოგიერთი მკვლევარის აზრით ქალაქის დაარსებას მიაკუთნებენ საქართველოში ფარნავაზის მეფობის ხანას.

ორ მდინარეთა შორის მდებარე კონცხზე მდებარე გამაგრებული ციხის აგება ნაკარნახევი იყო იმით, რომ ეს ციხე სამცხე-ჯავახეთის ისეთ მრისხანე ციხესიმბარეთაგან ერთად, როგორც ვარძია, თმოგვი და ხერეთისია, მტრისთვის მიუდგომელ ზღუდეთა ვაჭქს ქმნიდა სამხრეთ საქართველოში. გარდა ამისა, იმ პერიოდში საქართველოს მეფეებს ციხესიმბარეთა ქორღებოდათ კლდეკარის ურჩი ერისთავების - ორბელიანების ურჩობის დასათრგუნავად. სხვათაშორის, მათი ერთერთი წარმომადგენელი ლიპარიტი დავით აღმაშენებლის მეფობის პერიოდში მესხი აზნაურის სულა კალმახელის მიერ ჯავახეთში დატყვევებული იქნა.

ტყვე მეფეს მიჰგვარეს, რომელიც სოფელ ლრტილაში იყო (დღ.ახალქალაქის რაიონში).

1065 წელს ბაგრატ IV-ის მეფობის პერიოდში ახალქალაქის ციხეს შემოადგა თურქ-სელჯუკთა მრავალრიცხოვანი მხედრობა სულთან არფარ-სლანის მეთაურობით. როგორც მემატიანე გვამცნობს, ციხის დამცველები, რომლებიც ძირითადად მესხები იყვნენ, სამ დღეს მედგრად უმკლავდებოდნენ მომხდურებს, მაგრამ მტერმა წყლის მომარაგების გზები გადაუკეტა ციხის დამცველებს და მაშინ მესხებმა გააღეს ციხის ჭიშკარი და მტერს უთანასწორო ბრძოლა გაუმართეს.

— „მდინარე ფარავანი სისხლისფერი მოედინებოდა“ - გვამცნობს მემატიანე. ბრძოლაში თითქმის მთელი გარნიზონი განადგურდა. მტერმა ასობით ტყვე წაიყვანა, დარჩათ აგრეთვე დიდი სიმდიდრე. XIII საუკუნეში ახალქალაქი მინასთან იქნა გასწორებული ჯალალედ-დინის მიერ (1252) და მრავალი ტყვეც თან წაიყვანეს. საბედისწერო გამოდგა ახალქალაქისათვის XV საუკუნეში მონღოლთა შემოსევები. მტერმა ქალაქი მოლიანად გადაწვა და მოაოხრა (1186), ცეცხლითა და მახვილით მოეკლინა ახალქალაქს თემურ-ლენგი.

ქალაქს არ აცდიდნენ, რომ წელში გამართულიყო. დაახლოებით 1552 წელს შაჰ-თამაზმა ჯავახეთის ყიზილბაშები შეუსია, ვარძიასთან ერთად ააოხრა და დაანგრა ახალქალაქის ციხე.

XVI საუკუნის მეორე ნახევარში თურქების მიერ მიტაცებული სამცხე-საათაბაგოს ყველა ციხესიმბარე ფაქტურად დაინგრა, მათ შორის, ახალქალაქის ციხეც.

XVIII საუკუნის დასაწყისში ახალქალაქის ციხე აღადგინეს ქართლის ერისთავებმა.

ახალქალაქის ციხემ, როგორც თავდაცვის საშუალებამ, საბოლოოდ მნიშვნელობა დაკარგა XIX საუკუნის პირველ ნახევარში, რუსეთ-თურქეთის ომის დროს. რუსეთის ჯარმა ყარის ციხე აიღო, 1828 წლის გაზაფხულზე ახალქალაქზე ნაშობდა და ახალქალაქის ციხეს მოადგა. მთავარსარდალმა პასკევიჩმა ციხის გარნიზონს სიმბარის უბრძოლველად დათმობა მოსთხოვა, ციხეს ათასამდე კაცი იცავდა, გამაჰ-მადიანებული ქართველი ბეგის ხიმშიაშვილის მეთაურობით, ხიმშიაშვილმა არ მიიღო მთავარსარდალის მიერ წაყენებული პირობა და შემოუთავა: მე გურჯი ვარ და არა თურქი, დავიხოცებით და უბრძოლველად ციხეს არ დავთმობთ. უთანასწორო ბრძოლაში ქვეშევრდების ჭურვებს ვერ გაუძლო ციხის ქონგურებმა და ჩამოინგრა. უკლებლივ მთელი გარნიზონი განადგურდა ამ ბრძოლაში.

რუსეთის მიერ საქართველოში სახელმწიფოებრიობის გაუქმებისა და ფაქტური ანექსიის შემდეგ, ახალქალაქის ციხემ კვლავ განიცადა ცვლილებანი, მის ტერიტორიაზე გაშენდა უზრმაზარი ყაზარმა და რიგი სხვა ნაგებობანი, მაგრამ 1918-20 წლებში ყველა ეს ნაგებობა მთლიანად დაინგრა თურქების მიერ.

1921-31 წლებში ციხის კედლების ერთი ნაწილი დაიტაცეს და სამშენებლო მასალად გამოიყენეს კერძო პირებმა, რასაც ადგილობრივი ხელისუფალნიც ხელს უწყობდნენ. მთლიანად შემოიძარცვა უნიკალური ქარვასლის ბაზალტის ქვით მოპირკეთებული კედლები.

არაერთი გასამაგრებელი ან დამცველი ღონისძიებები არ ჩაუტარებიათ აქ 1960 წლამდე. ის კი არა, 1959-60 წლებში, რაიონის იმდროინდელმა მესვეურებმა არქეოლოგიურად შეუსწავლელი ძველი ნაქალაქარის და ციხის ტერიტორიაზე საავტომობილო გზის გაყვანა განიზრახეს, აფეთქების შედეგად დაიღუპა და განადგურდა დიდალი არქეოლოგიური მასალა.

საფლავები... და რომ არა იმ პირთა ჩარევა, რომლებმაც სრულიად შემთხვევით შეიტყვეს ამ ბოროტების შესახებ. შესაძლოა, დღეისთვის აღარაფერი შემორჩენილიყო; გზა უკვე მთავარ კომკამდე იყო გასული, როდესაც ავის მზახველებს რესპუბლიკის სამთავრობო კომისია ნამოადგათ თავზე...

— ამგვარად „... წყალში ჩაიყარა ასი ათასი მანეთი აგურისა და ქვევრების ნამსხვრევების გამო“... - ეს სიტყვები ეკუთვნის რაიონის იმ ერთერთ მესვეურთაგანს, რომელიც ციხეზე გზის გაყვანის ინიციატორი იყო. ფაქტია, რომ უძველესი ისტორიული ძეგლის ტერიტორიაზე გზის გაყვანას მთლიანად მისი დანგრევა მოჰყვებოდა და სხვა მიზანს ისახავდა.

იმჟამინდელ სამთავრობო კომისიას მალევე მოჰყვა საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიის არეოლო-

აღმოსავალი

გიური ექსპედიცია, რომელმაც 1960-1968 წლებში ციხის ტერიტორიაზე არქეოლოგიური გათხრები ჩაატარა, ექსპედიციას ხელმძღვანელობდა ღრმად განსწავლული მეცნიერი გიორგი ლომთათიძე.

1950 წელს ქალაქ ახალქალაქში საკანალიზაციო ქსელის გასაყვანი საშუალების შედეგად ქალაქის ცენტრში გამოვლინდა ციხის მილების წყალსადენი. უნდა ვივარაუდოთ, რომ ეს წყალსადენი სათავეს იღებდა დელივის წყლიდან და 4-5 კილომეტრის მანძილზე მოედინებოდა ციხეში მინის ქვეშ, რათა მტრისთვის შეუმჩნეველი ყოფილიყო. ეს ნაგებობა უნდა ეკუთვნოდეს XI-XII საუკუნეებს. ამ დასკვნის საფუძველს იძლევა ის, რომ 1065 წლის შემოსევის პერიოდში ციხე გვირაბებით წყალს მხოლოდ ორი გზით იღებდა - სამხრეთ-დასავლეთიდან და ჩრდილო-აღმოსავლეთიდან. სამხრეთიდან, წყალსადენის მილები მინაში ჩამოიხრნა და მისი აღდგენისთვის აღარავის უზრუნია.

ახალქალაქის ციხე თავისი მოცულობით ერთერთი უდიდესია საქართველოში, მისი ფართობი ძველ ნაქალაქართან ერთად დაახლოებით 35 ჰექტარს მოიცავდა. დღემდე შემორჩენილია სამი კოშკის ნანგრევი. ციხის კედლების სისქე 2,5 მეტრს უდრის.

არქეოლოგიური გათხრების შედეგად ციხის ნანგრევებზე გამოვლინდა ათამდე ეკლესიის ნანგრევი, რომელიც ახალქალაქის მტკვრის სამხრეთ ნაპირზე მდებარეობს და მთლიანად მინაში იყო დამარხული. ძველი ქალაქის ბოლოს, ჩრდილო-აღმოსავლეთით, შემორჩენილია არც თუ დიდი ხნის წინ აფეთქებული ქართული ტაძრის ნანგრევები.

ციხესიმბარეში აგებული ეკლესიის ნანგრევებზე თურქებს დაუშენებიათ მეჩეთი, რომლის ასაგებად გამოუყენებიათ ქართული საფლავის ქვები, რომლებსაც, შიდა მხარეზე, წარმოდგენილია არ ჰქონოდა ქართული წარწერები.

გვხიბლავს ციხის სიღამაზე, მაღალი გემოვნებით აგებული სათავსოებისა და სათავსოვლოების სიმრავლე. არაერთი სხვა ძველი წარწერა ჯერ-ჯერობით არ აღმოჩენილა, მხედველობაში თუ არ მივიღებთ მეჩეთზე გაკეთებულ არაბულ წარწერას, რომელიც კირთაა შეღებული. გადმოცემებით, დასავლეთის ჭიშკართან იყო სხვა ქვარბელსაც ჰქონდა წარწერა/სამწებაროს ეს ქვა დაკარგულია. დასავლეთის ჭიშკრის კედელში დატანებული ქვის წარწერაში იხსენიება მარიამი, ვფიქრობ, ეს მეფე ბაგრატ III-ის დედა მარიამია. 1959 წელს წყალდიდობის შედეგად ახალქალაქის ცენტრალურ ქუჩაზე ხიდად გადებული ქვაზე აღმოჩნდა წარწერა, რომელიც გვაუწყებს ამ ეკლესიის აგებას XIII საუკუნეში. იგი XIX საუკუნის ბოლოს ნაკითხული ჰქონია ივ. როსტომაშვილს, მაგრამ შემდეგ დაკარგულია. ეს ქვა იყო ე.წ. რუსული ეკლესიის ეზოში, რომელიც დაშენებული იყო ქართული ეკლესიის საძირკველზე. ეკლესია დაანგრიეს 60-იან წლებში.

ახალქალაქის ციხის ნანგრევებზე და ძველი ნაქალაქარის ტერიტორიაზე არქეოლოგიური გათხრების ჩატარების დედა ჯერ კიდევ გასულ საუკუნეში დაუბადათ ქართველ მეცნიერებს, მაგრამ ეს პატრიოტული საქმე განუხორ-

ცილებელი დარჩა. უყურადღებოდ მიტოვებული და არაერთგზობით დანგრეული ციხე მთლიანად ჩამოიქცა, მისი შემოძარცვული კედლები მინასთან იქნა გასწორებული.

მცირე არქეოლოგიური გათხრების შედეგად გამოვლინდა ციხის ძველი გალავანი, რომელიც ციხის დასაწყისში კოშკის გაყოლებით ძველ ნაქალაქარს ჩაჰყვება, სამხრეთ-დასავლეთის მხრიდან გალავნის დიდი ნაწილი ჩამოგრებულია. გალავანი აგებულია მკვიდრი ქვითკირით და შემოსილია გულდაგულ ნათალი ლოდებით.

ციხის გადარჩენილ ნაწილებზე დაკვირვებით დგინდება, რომ მისი მშენებლობა კაპიტალურ დონეზე უწარმოებიათ, ციხის გალავანს რამდენჯერმე განუცვლია ნგრევა-განახლება. მრავალ ნაგებობათა ნაშთებს შორის აღსანიშნავია მოზრდილი ქარვასლა, რომელიც

მოჩანს. ყოველივე ეს კი მიუთითებს ძველის უდიდეს სტრატეგიულ მნიშვნელობაზე. ტაძრის აგების თარიღს გვამცნობს მის კედელზე ქართული ასომთავრულით შესრულებული წარწერა: იგი აგებულია 964-967 წლებში ქართველი ხუროთმოძღვარის საკოცარის მიერ „ურისთავობისა ზვიადსა იოანე ეპისკოპოსის ბრძანებით...“ იგი დამსახურებულად დგას ფეოდალური საქართველოს ისეთ ცნობილ ხუროთმოძღვართა გვერდით, როგორებიც იყვნენ მძებნი ოპიზარები, არსაკიძე, არაბაი, პარესაძე, გრიგოლ ოშკელი და სხვ.

კუმურდოს საეპისკოპოსო გარკვეული რიგი შეასრულა სამხრეთ საქართველოში კულტურის აღდგენასა და განვითარებაში. აქ შეიქმნა პირობები ცალკეული ქართული სამთავროების დანიშნულებისა, ეს სამთავროები VIII-X საუკუნეებში პირველი მისთვის

ეფუძნება ციხის უძველეს ნაშთს.

აქვე მრავლად აღმოჩენილი საოჯახო ნივთები, რომელთა უმეტესობას შეადგენს თიხის ჭურჭელი, რომელთაგან ზოგიერთი ადრინდელი პერიოდისაა (ტლანკი და განსხვავებული ფორმის), გარკვეული ნაწილი შუა საუკუნეების ხანას განეკუთვნება, სწორედ იმ პერიოდს (X-XI სს), როდესაც დაარსდა ქალაქი და ციხე.

თავისი არქიტექტურული ღირებულებით გამოირჩევა ე.წ. „მოჭიქული“ და ხშირად მოხატული ჯამ-ჭურჭელი, რომელიც არ განსხვავდება საქართველოს სხვა რეგიონებში არქეოლოგიური გათხრების შედეგად აღმოჩენილი ექსპონატებისაგან. აქვე აღმოჩენილია სხვადასხვა სახის მრავალფეროვანი მინის საშავურები, გიშრის სამკაულები და სხვ.

საყურადღებოა ნითლად გაპირალებული, მოზრდილი ქვევრების ნატყვები, მარცვლეულის შესანახი ორმოები, ხაროები, სხვადასხვაგვარი თონებები. ეს უკანასკნელი იმ ტიპისაა, რომელთა მსგავს თონებს ანუამადაც იყებებენ ჯავახელები. დიდი რაოდენობითაა აღმოჩენილი ნუმიზმატიკური ექსპონატები, რომელთა უმეტესობა ასევე შუასაუკუნეების პერიოდს განეკუთვნება.

ახალქალაქის ციხის ტერიტორიაზე მოსახლეობის არსებობა ფიქსირდება ძველი წ.აღ-ით III-II საუკუნეებიდან

ახალქალაქი „გურჯისტანის ვილაიეთის დიდ დავთარში“ მოიხსენიება ახალი სახელწოდებით - „აკუმური“, რაც თურქულად „თეთრ ქალაქს“ ნიშნავს. XVII საუკუნის თურქი ისტორიკოსის და გეოგრაფის ქათიბ ჩელელების მტკიცებით „ახალქალაქი ქართული სიტყვაა, თეთრი ციხის მნიშვნელობით“. მამასადა-მე „ახალქალაქი“ სიტყვა აღიარებულია როგორც ქართული წარმოავლობის სიტყვა, მაგრამ გააზრებულია თურქულად...

კუმურდო



კუმურდოს ტაძარი შუა საუკუნეების ქართული ხუროთმოძღვრების ერთერთი უმნიშვნელოვანესი ძეგლია. იგი ქალაქ ახალქალაქიდან დასავლეთით, ცხრა კილომეტრის დაშორებით მდებარეობს. ტაძრის სათავსოვლო კოშკიდან თითქმის მთლიანი ზეგანი და მტკვრის ხეობის საკმაოდ დიდი ნაწილი

ერთმანეთს ეცილებიან. ერთხანს დაწინაურდა აფხაზეთი, შემდეგ კი პირველობას უთმობს ტაო-კლარჯეთს, რომლის სამხრეთის საზღვრი არაქსის ზემო ხეობამდე აღწევდა, სადაც ტაო ბიზანტიას ემიჯნებოდა. ვახუშტი ბაგრატიონის ცნობით კუმურდოს ტაძარი არის „გუმბათიანი, ფრიად დიდნაშენი, მშვენიერად ნაშენი, იჯდა ეპისკოპოსი მწყემსი სრულად ჯავახეთისა და ხერთვისის ზეგითისა“.

ისარგებლეს რა არაბთა ბატონობის შესუსტებით, ტაო-კლარჯეთის მესვეურებმა, რომლებსაც ამავე დროს მხარს უჭერდა ბიზანტია, დაიწყეს ამ მხარის ტერიტორიული გაფართოება. ამ პერიოდში დანიშნაურდა ქართული ხელოვნებისა და მატერიალური კულტურის სხვადასხვა დარგები: ხუროთმოძღვრება, მხატვრობა, ჭედური ხელოვნება და სხვ.

ამ ეპოქას ეკუთვნის ისეთი ცნობილი ძეგლები, როგორცაა ბანას ტაძარი, იშნის, ტბეთის, ოშკის, ხახულის და რიგი სხვა მონასტრები.

როგორც ცნობილია არაბთა საუკუნოვანი ბატონობის მძიმე უღლივან საქართველოს გათავისუფლების დროს პირველად ტაო-კლარჯეთში აფრიალდა. აქედან დაიწყო ის დიდი ეროვნულ-განმათავისუფლებელი ბრძოლა, რომელსაც სამთავროებამ დაქუცმაცებული საქართველოს ერთიანი, მძლავრი ფეოდალურ სახელმწიფოდ გაერთიანებით დაგვირგვინდა. VIII-X საუკუნეებში ტაო-კლარჯეთი იყო სარწმუნოებრივი იდეოლოგიური მოძრაობის ცენტრიც, რომლის შემადგენელი ნაწილი იყო ჯავახეთი.

ცნობილმა ქართველმა მოღვაწემ გიორგი მერჩულემ თავის განთქმულ ნაშრომში „ცხოვრება გრიგოლ ხანძთელის“, ნათლად ასახა ამ პერიოდის საქართველოს მდგომარეობა. ეს იყო დრო, როდესაც არაბთა მფლობელობის „ყამთა საივის“ შემდეგ დაიწყო დაქუცმაცებული საქართველოს „ახლად შენება“.

ნიშანდობლივია, რომ 845-850



კუმურდოს საკათედრო ტაძარი მომხდურთა მიერ არაერთხელ დანგრეულია და გაძარცვულია. სოფლის ხანდაზმულებს კარგად ახსოვთ აგრეთვე 1918 წელს თურქებმა თუ როგორ დაანგრეს ტაძრის კარიბჭე და სამრეკლო, კედლებს დღესაც ემჩნევა ნატყვიარები.

ომამდე დაიწყო კუმურდოს ტაძრის ნაწილობრივი რესტავრაცია. სამხუხაროდ ეს კარგი ინიციატივა დაუსრულებელი დარჩა. ვასული საუკუნის სამოციან წლებში კვლავ განახლდა აღნიშნული საბუნარები. ტაძრის შემოავლეს ქვითკირის გალავანი, რომლის ტერიტორია 0,25 ჰექტარს აღემატება.

კუმურდოს ტაძარი ზუთფისიდიანი (ნაფიანი) ეკლესიის ტიპისაა. მისი კედლები აგებულია აბულის რუხი ტუფისა და სამსრის ზაზალების ნათალი ქვისაგან. ტაძარი დახვეწილი და მდიდარი ორნამენტებითაა მოხატული. XI საუკუნეში საქართველოს მეფის ბაგრატ IV-ის დედამ მარიამმა ზოსიმე კუმურდოელის ეპისკოპოსობის დროს ტაძარს სამხრეთით სტოა (კარიბჭე) მიამაგრა, კარიბჭეც მდიდარი ორნამენტებით და არქიტექტურითაა შემკული. სტოა კარგა ხანს საწყობად იყო გამოყენებული, კედლების შიდა მხარის კუთხეში გამოკვეთილია ქალის პორტრეტი. თუ იმხნის კათედრალის ფრესკულ მხატვრობაში წარმოდგენილია ქართველთა მეფის ბაგრატ ერისთავთერისთავის და ბაგრატ II-ის პორტრეტები, რატომ არ შეიძლება მოხატული ყოფილიყო ასეთ დიდებული პორტრეტები აგრეთვე აღნიშნულ ტაძარში? ადვილი შესაძლებელია, რომ კირთი გადაღებული და დაზიანებული კუმურდოს ტაძრის კედლებზე სადმე შემორჩენილი იყოს ფრესკული მხატვრობა.

ისეთ დიდმნიშვნელოვან ტაძარს, როგორც კუმურდოა, შეუძლებელია არ ჰქონოდა მინის ქვეშ საიდუმლო გვირაბები, ეკლესიის ალყაში მოქცევის შემთხვევაში, თავის გადარჩენის მიზნით. ადგილობრივი მოსახლეობის გადმოცემით, ტაძარს ასეთი მინისქვეშა ფარული გასასვლელი ჰქონდა სამხრეთის შესასვლელთან, რომელიც ვარძიამდე აღწევდა.

ყურადღების ღირსია ეკლესიის სამხრეთ შესასვლელთან აღმართული ოთხ მეტრზე მეტი სიმაღლის სვეტი, რომელიც ორნამენტებით და ჩუქურთმებითაა შემკული. მათივე გადმოცემით, მეორე სვეტიც ყოფილა შემორჩენილი, მაგრამ შემდეგ ის კრძო პირებს წაუღია და სამშენებლო მასალად გამოყენებულა.

უკანასკნელ ხანებში ეკლესიის მიმდებარე ტერიტორიაზე უნებართოდ ააგეს საცხოვრებელი სახლი. კუმურდოს წარწერები პირველად გამოაქვეყნა აკადემიკოსმა მარია ბროსემ, შემდეგ კი ივანე როსტომაშვილმა. ბროსე ლაკონურად მოგვითხრობს ერთი ინიციატის შესახებ, რომელსაც მამინ აქ ჰქონია ადგილი.

XX საუკუნის სამოციან წლებში კუმურდოს დაარსების ათასი წლისთავი საზეიმოდ აღინიშნა ტაძრის ტერიტორიაზე. ღონისძიებებში მონაწილეობდნენ საქართველოს ცნობილი მეცნიერები, მწერლები, პოეტები, რომლის თაობაზე მთხრობილია ადგილობრივ გაზეთში. ამალეველები სიტყვა წარმოსთქვა მწერალმა ლევან გოთუამ და სხვ.

ტაძრის წარწერები, რომელიც სალაპოა, ჭეშმარიტად მხარის ცოცხალ მატყანეს წარმოადგენს. ამჟამად შემორჩენილია მხოლოდ თექვსმეტი ასომთავრული წარწერა. ტაძრის აღმოსავლეთის კედელზე მოთავსებული ერთ-ერთი წარწერა ასე იკითხება: „ქრისტე შეიწყალე იოვანე ეპისკოპოსის ამის ამშენებელი დღესა მას“. სამხრეთის კედელზე, თაღის ქვეშ, კარის თავზე, მოთავსებული წარწერა კი გვაუწყებს: „შენეგნითა ღმრთისათა იოანე ეპისკოპოსმან დადგა საძირკველი ამისა ეკლესიისა, ხელთა ძემ ცოდვილისა საკოცარისათა ლეონ მეფის ზეობასა. ადიდენ ღმერთმან ქორონიკონსა რზდ (184) თუესა მისისა, დღესა შაფათსა, თოარისასა ერისთაობასა ზეიადისასა ესე ბალავარი მუნ დაიდგა. ქრისტე შეენია მონასა შენსა. ამინ“.

მომდევნო წარწერა მოთავსებულია იქვე მარჯვნივ და ასე იკითხება: „წმინდაო ეკლესიაო, შენნი მუშაქნი და ყოველნი მოშენებელი შენნი დღესა მას სასველთა დაიფარენ და შეიწყალე გლახაკთა გიორგი ლოცვასა მომხსენეთ“.

კარის საპირეს კამარაზე და იქვე კარის მარჯვენა კამარის თავზე მოთავსებული ქარაგმინი წარწერები ასე იკითხება: „ქსახელითა ღმრთისათა, ეფრემ ეპისკოპოსმან დადგე აღაპად გაბრიელ კუმურდოელისა, ... პარას-

კევი, დღესასწაული წმინდათა მთავარანგელოზთა და ავილეთ მისგან ფასი სრული, ვინ შეცვალოს კრული არს ამით ხატითა და ჩემითა ჯვართითა“. წარწერა სალაპოა. ამ წარწერის ბოლოში მოთავსებული წარწერა ასე იკითხება: „ქრისტე, შეიწყალე სული გაბრიელ კუმურდოელისა. ამინ“.

სარკმლის კარის თავზე შემორჩენილი წარწერა გვიამბობს: „ღმერთო, შეიწყალე სული მღვდელ ზოსიმესი. ამინ“. „კამარაზე“ მოთავსებულ წარწერაში ვკითხულობთ: „სახელითა ღმრთისათა მე გაბრიელ ეპისკოპოსმან დადგე აღაპად ბზობის პარასკევი, მოლოზანის დღესასწაული. წმინდა მღვდელთა მოძღვართა ვინ სრულით არ გარდაიხადოს, კრულია ამით ხატითა და ჩემითა ჯვართითა, ფასი სრული ავილით“.

შემდგომ წარწერებში ლაპარაკია იოანე და გაბრიელ ეპისკოპოსების მიერ დადებული აღაპზე. ზოსიმე კუმურდოელის მიერ ტაძრის საკურთხევის, ფეხშემის, ჯვრის, ლავთაბის ხატის შემოსაშემკობის, აგრეთვე მი-

ვარევის მახლობლად. ვეებერთელა ლოდებისაგან აგებული ბებური ციხის ეკლესია და ჩამონგრეული ნასახლარები შორიდანვე იზიდავს მნახველის თვალს.

რა შეიძლება ითქვას ამ მივიწყებული ძეგლის შესახებ? მათიანე ძალიან ცოტა რამ შემოგვინახა ვარდისციხის შესახებ, მაგრამ ის მცირედიც კი, რამაც ჩვენამდე მოაღწია, მეტად საინტერესო და საყურადღებოა.

„გურჯისტანის ვილაიეთის დიდი დავითის“ მიხედვით, ვარდისციხე 14 კომლიანი სოფელი ყოფილა, XIX საუკუნის დასასრულს იგი როსტომაშვილი გვანდის ცნობას, – „ვარდისციხე ნასოფლარია ვარეგანსა და თოქს შუა“. ვარეგანიდან ნახევარ ვერსზე, მისგან ჩრდილო-აღმოსავლეთით, მდებარეობს დაცარიელებული ვარდისციხე – ვარდისფერი ციხე. აქ შემორჩენილია ეკლესიის ნანგრევები სამხრეთის კედელზე წარწერით. 1909 წლის ერთი საბუთი გვამცნობს, რომ ნასოფლარი ვარდისციხე 1897 წლისთვის აბაშიძეებს ეკუთვნოდათ. XVI საუკუნეში

ერთ-ერთი გადმოცემით, ციხის მახლობლად, ლოდი ეგდო. ლეგენდა იუწყებოდა, რომ ამ ქვის მახლობლად მინაში ჩაფლული ყოფილა უდიდესი სიმდიდრე.

მთლიანად ყოფილა გადაჭრილი ციხის სასმელი წყლით მომარაგების პრობლემა. მის მთავარ ნაწილში, ჩრდილო-აღმოსავლეთით, ჩასდევს ქვებით გადახურული ორი გვირაბი, რომლებიც ერთიმეორისაგან 400 მეტრით არის დაშორებული და გოკიოს მდინარემდე აღწევს. ამ გვირაბებით იღებდა სასმელ წყალს ციხის მოსახლეობა. არის მოსაზრება იმის შესახებ, რომ ციხეს ჰქონია უზარმაზარი აუზი, საიდანაც ხდებოდა მოსახლეობას წყლით მომარაგება და იგი ნაწილდებოდა უხუცესთა საბჭოს მიერ.

სარწმუნო ცნობები იმის შესახებ, თუ როდის აიყარა ადგილობრივი ქართული მოსახლეობა, არ არსებობს. აღნიშნულ კითხვაზე პასუხს ნაწილობრივ ერთ-ერთი გადმოცემა იძლევა. ციხე დასახლებული ყოფილა მამინაც კი, როდესაც სამცხე-საათაბაგო ჯავახუ-

სახე, რომელიც დაახლოებით 3500 წლის წინ უნდა ყოფილიყო შექმნილი.

ქართული ხალხური ზეპირსიტყვიერების ძველი ამირანისი შეიქმნა თქმულებებზე, რომელსაც საფუძვლად უდევს კავკასიონზე მიჯაჭვის სიუჟეტი. ამირანისი ამ მრავალმნიშვნელოვანი მასალის თაობაზე, მითითებულია „ქართული ენციკლოპედია“ I ტომში, რომელიც შეიძლება ორ ძირითად – კოლხური და იბერიული ვერსიებით განვიხილოთ. ამ უკანასკნელში შედის მესხურ-ჯავახური... ხანდაზმული ჯავახულებისგან მომხდენილი მაქვს ასეთი თქმულება: ამირანი ქრისტე ღმერთის ნათლული იყო. იგი გოლიათური აღნაგობის და დიდი ძალის მქონე ყოფილა, დედამინაზე მისი მომრევი არავინ იყო. თავის უძლელობაში დარწმუნებულ ამირანს ბოლოს ნათლია-უფლისთვისაც შეუბედავს – მოდი შევერკინოთ ერთმანეთსო. ქრისტე ღმერთი განაწყენებულა ამაზე და კავკასიის მთაზე დაუსვამს რკინის პალო. პალოს, უფლის სურვილთა, უამრავი ფესვი განტოტვია. – თუ ამ პალოს ამოაძრობ, – მიუმართავს ამირანისთვის უფალს, – მამინ გეცნება უფლება, შემერკინო. ამირანი დასწდომია პალოს, მაგრამ ოდნავი ძვრაც ვერ უქნია. მამინ ნათლია ღმერთს პალოზე მიუჯავებია ნათლული, კავკასიის მთიდან მოუგლეჯია უზარმაზარი გორა და ზედ დაუშინა... თქმულება მთავრდება საყოველთაოდ ცნობილი მქედლებისა და ყურმას შესახებ.

ჯავახეთის მთაზე, რომლის ქვეშ მიჯაჭვულია ამირანი, მიჩნეულია ამირანის გორა. ვახუშტი ბატონიშვილი „ქართლის ცხოვრებაში“ ამის თაობაზე აღნიშნავს: „ხოლო ახალქალაქი ზეით არს ამირანის გორა“ (ლაპარაკია ჯავახეთის ახალქალაქზე). ადგილობრივი ქართველი მოსახლეობა ოდითგანვე ამ უმშვენიერეს, გლობუსის მრგვალ, განცალკევებულ მთას ამირანის გორას უწოდებს. ისე, როგორც სხვა ბევრი ქართული წარმოშობის ტოპონიმი XIX საუკუნის დასასრულის რიგ საბუთებში, ამირანის გორამაც ახალი სახელწოდებით – „ტაგუანი თაფალი“ (თურქ.) მოიხსენიება. შემდეგ კი გადმოურუსებით – „ტაგუანკად“. რაც სიტყვა-სიტყვით „კურდღლის გორას“ ნიშნავს. აქვე უნდა შევნიშნო, რომ ასეთი სახელწოდების ნასოფლარია ქახალციხის მახლობლად მდინარე ფოცხოვის მარცხენა ნაპირსა. არქეოლოგიური გათხრების შედეგად აღნიშნულ ტერიტორიაზე მოპოვებულია მდიდარი ისტორიული მასალა: სამაროვნები, ნაგებობები, თიხის ჭურჭელი, ქვისა და ბრინჯაოს იარაღები (ძვ. წ. აღ. -ით V-IV ათასწლეული), აღნიშნული ძველი მარტვილია საქართველოს ენციკლოპედიაშიც.

ჯავახეთის ამირანის გორის, როგორც ისტორიული ძეგლის შესახებ პირადად მე შევიტყუე ორმოცდაათიან წლებში. პროფესორ გიორგი ფოხაძემ მამი ყოფილა, ერთი ინდოეთში, მეორე – აფრიკის კონტინენტზე.

1958 წელს ამირანის გორის კალთებზე ნაწილობრივ გათხრებისას გადაშენებული ძეგლის ნანგრევები (ცხოველთა სამაროვნის ნანაყენი. იგი ადგილზე შეისწავლეს საქართველოს პალეობიოლოგიის ინსტიტუტის სამეცნიერო ჯგუფმა (ხელმძღ. ა.ვეკუა). შემდეგ ამ აღმოჩენით დაინტერესდა ცნობილი მეცნიერი, პროფ. ლევან გაბუნია.

„ამირანის გორის“ ძირში, ტბის ნაღებებში, აღმოჩნდა გადაშენებულ ძეგლის ნანგრევები ადგილსამოკვებელი, რომელსაც სამართლიანად შეიძლება ეწოდოს „ცხოველთა სასაფლაო“. აქ დამარხულ ცხოველთა შორის აღსანიშნავია ტროგონთერიული სილი, მარტორქა, გიგანტური ორემი, გამოქვბულის ლომი, დათვი და სხვ. (აქ მოძიებული გამოქვბულის ლომის კბილი, თორმეტი ულელი ხარკამეჩის ლონე და ზვავის სისწრაფე. ხალხისთვის თავდადებული გიორი ღმერთმა კავკასიონზე მიაჯაჭვა. გილაგამიქმისა და პრომეთეს მსგავსად, ამირანიც საკაცობრიო მნიშვნელობის მხატვრული

ამირანის გორა

დატის ალაპის შესახებ ინტერესს იწვევს ტაძრის სამხრეთ დასავლეთის მინაშენზე (კარიბჭე-სტოა) კარნიზის ქვეშ არსებული წარწერა: „ადიდე ღმერთმან მეფეთ მეფე ბაგრატ და დედა მათი მარიამ დედოფალი. აღაპზე... ესე მეფობასა მათსა მღვდელთ მოძღვრობასა ზოსიმე კუმურდოელისასა“. ეკლესიის დასავლეთის კარის თავზე გაკეთებულ წარწერაში ნათქვამია ტაძრის მშენებლობის ერთ-ერთი მონაწილის პატრონი ელისბაღის და მისი ოჯახის წევრების შესახებ. იქვეა მცირე წარწერა ზოსიმე კუმურდოელის და კალატოზ მიქაელის მენდობის თაობაზე.

და დგას ჯავახეთის მინაშენე კუმურდოს კათედრალი – მაცნე ქართული სულია და ნიჭიერებისა, ერის უკუდაგებისა, ნიშანსევეტი სამშობლოს სიყვარულია და სიდიადისა... მე კი ყოველთვის ამ არქიტექტურული საოცრების ნახვისას, ყოველთვის რაღაც ღვთაებრივი ჰაეროვნების, სინმინდის, მყუდროების შემონათებასა და სიკეთის უძლეველობის რწმენით.

1955 წლის ივლისი. დიდი გალაკტიონი კუმურდოს ტაძრის სვეტს გოლიათური ხელებით შეხებია, თითქოს ესათუებოდა, მოჭურჭულთავლებში კი შეუცნობელ სიდადესთან ერთად კაემნის ბინდიც მოუჩანს.

– დიდებულია, აქ ზარები უნდა რეკდნენ! – თავისთვის ბუტბუტებდა იგი...
1964 წელი... კუმურდოს სიდადი ალტაცებული ხანდაზმული აკაკი შანიძე ბრძანებს:

– პირველად ხართ აქ, ბატონო? – ვეკითხებით.

– ნამდვილად საოცრებასთან გვექონია საქმე, ჩვენ ქართველებს... ისმის პასუხად.



ვარდისციხე

ვარდისციხე ერთ-ერთი გამოჩენილი ისტორიული ძეგლია, რომელიც ნაკლებად არის ცნობილი ქართულ ისტორიოგრაფიაში. ამ ციხის შესახებ არაფერს ამბობს თვით ვახუშტიც კი, რომლის მახვილ თვალს მიუწვდომელი არ დარჩენია ფეოდალური საქართველოს თითქმის არცერთი მხარე, პუნქტი თუ ადგილი... ვარდისციხე მდებარეობს ახალქალაქიდან 18 კილომეტრის დაშორებით, ჯავახეთის მთის შვერილზე, სოფელ

სოფელში უცხოვრიათ ნამალაძეებს, მანახაძეებს, მანარობლისძეებს, აბაშისძეებს, ვეფხვაძეებს...

არაჩვეულებრივია ციხის მდებარეობა და აგებულება, დაბალ და იოლად მისაღწეობ ბორცვზე აგებული სიმაგრე მის არც თუ ისე სტრატეგიულ მნიშვნელობაზე მიუთითებს. სამაგვიროდ შეუვალა უზარმაზარი კლდეებით შემოზღუდული ციხის გალავანი. ნაგებობა თავისი პირვანდელი სახით ციკლოპური ნაგებობის შთაბეჭდილებას ტოვებს, თუ მხედველობაში არ მივიღებთ ქვითკირის კედლებს, რომელიც განახლების მიზნით გალავანზეა დაშენებული და გვიანი პერიოდისაა.

ციხის ამოსავლეთ ნაწილში შემორჩენილია ერთაფსიანი ეკლესია, რომლის კარის ზემოთ მოთავსებულ ნათალ ქვაზე ასომთავრული წარწერის მხოლოდ მცირე ნაწილია შემორჩენილი, რომელიც XI-XII საუკუნეებს განეკუთვნება, რაც იმაზე მიუთითებს, რომ ეკლესია უფრო ახალი ნაგებობაა, ვიდრე ციხე და მისი გალავანი, ამ აზრს ადასტურებს აგრეთვე დაუშვებელი ლოდებისაგან აშენებული ძველი კედელი, რომელსაც თვით ეკლესია ეჯიხნება.

ციხის გათხრებისას აღმოჩენილი კერამიკა მიუთითებს იმაზე, რომ ვარდისციხე სამხრეთ საქართველოს ერთ-ერთი უძველესი ძეგლია.

ციხის საგრძობლად დიდი ტერიტორია უკავია – სიგრძე დაახლოებით 400 მეტრს აღწევს. შიდა ტერიტორია ოდნავი დასავლეთით დარჩებით არის დასერილი, გვირაბების ერთი ნაწილი დაუზიანებელია. მათში ადვილად შეიძლება შესვლა, თუ ჩამონგრეული ადგილები გაიწმინდება. სოფელ ვარეგანის მოსახლეობაში დღემდე შემორჩენილია გადმოცემა, რომ ვარდისციხის

თითოერთ თურქებმა მიიტაცეს XVI საუკუნეში.

საყურადღებოა ერთი ასეთი ლეგენდა, რომელიც მოგვითხრობს ვარდისციხის აოხრებისა და განადგურების ამბავს. XVIII საუკუნის პირველ ნახევარში ციხისათვის ალყა შემოარტყა ლეკებმა. გარემოცვა თვეზე მეტხანს გაგრძელდა, ბოლოს ლეკებს ალუთქვამთ, საქმეს მშვიდობიანად მოაგვარებდნენ თუ ქართველები ციხის კარებს გააღებდნენ. გაბრყვებულ თავაკებს მტერი ციხეში შემოუშვიათ, ძარცვასა და რბევაში დახელოვნებულ ლეკთა მრავალიცხოვრებ მხედრობას ამოუწყვეტია ციხის მოსახლეობა და თან წაუყვანიათ ბევრი ტყვე. მამული ქართველი რაზმები ვარდისციხეში მისულან მხოლოდ ამ სისხლიან ტრაგედიის შემდეგ, ასობით დახოცილი კი ეკლესიის ეზოს აღმოსავლეთ ნაწილში დაუკრძალავთ. ეს შემოსევა საბედისწერო გამბედავად ვარდისციხელებისათვის. მას შემდეგ აქ საცხოვრებლად ადამიანს ფეხი აღარ დაუდგამს.

ამ მოვლენის შემართებაზე ლაღებებს გათხრების შედეგად ეკლესიის აღმოსავლეთით აღმოჩენილი უზარმაზარი თხრილი, რომელიც ასობით მამაკაცისა და ბავშვის ძვლებია აღმოჩენილი.

ვინ იცის, რამდენი საინტერესო ძეგრეფის ძეგლი და ნივთია დამარხული ამ ხაჯმოკიდებული კედლების ქვეშ. მათი შესწავლისათვის ჯერჯერობით არაფერი არ გაკეთებულა.

მეტად უიშვიათესი და გამოჩენილია ძველად აღიარებს ვარდისციხის ცნობილი ქართველი მეცნიერი გიორგი მელიქიშვილი. მას ეს ციხე ამ კუთხის ყველაზე უძველეს ნაგებობად მიაჩნია. რაც შეეხება ძველი წარწერებიდან შემორჩენილ რამდენიმე სიტყვას, მათ გასამიფრად აუცილებელია ჩაერთოს ამ დარგის კვალიფიციური სპეციალისტები.

ამირანის გორა

ამირანი, ქართული ეპოსის გმირი, – „ამირანისი“ მთავარი პერსონაჟი, – ქალღმერთ დალისა და უცნობი მონადირის შვილია. მას ოქროს კბილი აქვს და საცროსოდენა თვალები, მგლის მულა, თორმეტი ულელი ხარკამეჩის ლონე და ზვავის სისწრაფე. ხალხისთვის თავდადებული გმირი ღმერთმა კავკასიონზე მიაჯაჭვა. გილაგამიქმისა და პრომეთეს მსგავსად, ამირანიც საკაცობრიო მნიშვნელობის მხატვრული



მიმდინარე წელს, სექტემბერში, შესრულდება მიხეილ თამარაშვილის დაბადებიდან 160 წლისთავი. იგი იმ მეცნიერთა და საზოგადო მოღვაწეთა რიცხვს ეკუთვნის, რომელთაც სამოღვაწეო ასპარეზზე გამოსვლისთანავე მიიპყრეს განსაკუთრებული ყურადღება, საზოგადოების სიყვარულითა და პატივისცემით იყვნენ გავრცობილი, სიცოცხლეშივე წილად ხვდათ დიდი აღიარება. მისი დამსახურება ქართველი ერის წინაშე განუზომელია.

მიხეილ თამარაშვილის საქმიანობის სფერო და მიმართულება განსაზღვრა XIX საუკუნის II ნახევარში საქართველოში და, შესაბამისად, სამცხე-ჯავახეთში შექმნილმა შიდაპოლიტიკურმა ვითარებამ და ქართველ კათოლიკეთა მდგომარეობის გაღრმავებამ. 1878 წელს ივანე გვარამაძის წარდგინებით, მამა პეტრე ხარისჭირაშვილის მიერ დაარსებულ, კონსტანტინეპოლის ქართველ კათოლიკე მამათა სავერსოში ჩავიდა. იმ მისიის შესასრულებლად, რაც მიხეილ თამარაშვილს დაევალა, საჭირო იყო ფართო განათლება და ენერგიული შრომა. სამშობლოდან გაძევებულმა მიხეილმა, საზღვარგარეთ, განათლების გაღრმავებაზე იზრუნა... დაამთავრა სასულიერო აკადემია და მიიპოვა ლეთისმეტყველების დოქტორის წოდება. შეისწავლა ევროპული ენები: იტალიური, ფრანგული, ლათინური. იგი ევროპის არქივებში მოძიებული მასალების შესახებ ცნობებს და შთაბეჭდილებებს პირველად თავის მასწავლებელს უზიარებდა. 1902 წელს გამოიცა მისი პირველი ნიგნი „ისტორია კათოლიკობისა ქართველთა შორის“. ნაშრომში თამარაშვილმა წარმოაჩინა მანამდე უცნობი და მეტად საინტერესო ცნობები საქართველოს შესახებ. ამ ნაშრომს ქართველმა ინტელიგენციამ მაღალი შეფასება მისცა. ზაქარია ჭიჭინაძე წერდა: „მისი ქართველ კათოლიკეთა ისტორია დიდ განძად უნდა ჩაითვალოს ჩვენს მნიშვნელოვან ასპარეზზე. იგი არის ჩვენი „მეორე ქართლის ცხოვრება!“ ამ ნაშრომის გარეშე შეუძლებელია საქართველოს ისტორიის დანერგა. თვითონ მიხეილმა კი ნიგნის მიმართ თავისი დამოკიდებულება მასწავლებელს – ივანე გვარამაძეს გაუზიარა: „გვგონებ შარშან მოგწერე – სიცლიაში აღმოვაჩინე მისიონერების მიერ დახატული სურათები საქართველოს მთავრობის, ეკლესიების და სხვა. წლეულს სექტემბერს კიდევ წავედი და დიდის შრომით და ხარჯით შევიძინე ყველა. 137 ფოტოგრაფია გადავადგინე ამ სურათებისა. ამით საქართველოს კვლავ შევსძინე საისტორიო განძი. ეს სურათები ჩემი პირველი ნიგნის დაბეჭდვის წინეთ რო აღმოვიჩინა და მასში ჩამერთო ყველა თავის ადგილას და საჭირო განმარტებები, მანამ ჩემს ნიგნს ფასი აღარ ექნებოდა. კიდევ კარგია ახლა მოვუსწარი, თვარა ისიც მერე დაილუპებოდა საქართველოსთვის“ (ს.ჯ.ი.მ.ფ. №2012, მიხეილ თამარაშვილის წერილი ივ. გვარამაძისადმი, 1906).

მიხეილი განსაკუთრებულ მნიშვნელობას ანიჭებდა თავის მესამე ნიგნს „საქართველოს ეკლესიის ისტორია“ (1910 წელი). ივანე გვარამაძეს სწერდა: „ადრე ჩემს მიერ გამოქვეყნებული ნიგნები ამ ნიგნთან მოსატანი და სახსენებელნიც არ არიან“. მიხეილ თამარაშვილმა დასახელებული ნიგნი ფრანგულ ენაზე გამოცა. იგი მოსე ჯანაშვილს სწერდა: „მეტად საჭიროდ დადინახე ამნაირი ისტორიის ფრანგულად გამოცემა, რადგან ევროპაში თითქმის სრულებით არა იციან რა საქართველოს ისტორიისა, და თუ იციან რამე, ისიც არეულ-დარეულად და შეცილებით თუ სომხებსა და თუ რუსების შეცდომილი წერილების წყალობით.“ მისმა ნაშრომმა უდიდესი მოწონება დაიმსახურა ევროპაში, ვატიკანმა სპეციალური პრემიაც კი მიანიჭა.

აღსანიშნავია, რომ ივანე გვარამაძეს თავისი წვლილი შექპონდა მიხეილის შრომების დანერგაში, რამდენადაც ხშირად უხდებოდა საჭირო წყარო-მასალებისა და ცნობების მიწოდება. მათ შორის იყო სომხურენოვანი გაზეთებიდან თარგმნილი მასალები: „ახლა გთხოვ, თუ იცი თანხი საბუთები სომხების ძველად საქართველოში გადმოსახლების შესახებ, გთხოვ ყველა საჩქაროთ გამოგიგზავნოთ, რადგან მეორე ნიგნის პირველ თავში მათ გადმოსახლებაზე ვლაპარაკობ“ (მეორე ნიგნი იყო „პასუხად სომხის მწერლებს“).

მიხეილი ხშირად თხოულობდა სომხურენოვანი გაზეთების მასალებს, რაც იმით იყო გამოწვეული, რომ დაედგინა ჭეშმარიტება იმ პრობლემების, რომელსაც ზოგიერთი სომეხი კათოლიკე მწოდელი და მოღვაწე აყენებდა რელიგიის სფეროში. ჭეშმარიტების დადგენას კი უდიდესი მნიშვნელობა ჰქონდა ორი მეზობელი ქრისტიანი ქვეყნის სამომავლო ურთიერთობისათვის საერთოდ და, განსაკუთრებით, სამცხე-ჯავახეთისათვის, რამდენადაც ერთმანეთის გვერდით უხდებოდათ ცხოვრება ქართველ და სომეხ კათოლიკეებს.

მიხეილი არამარტო სამეცნიერო მუშაობას ეწეოდა, არამედ ზრუნავდა იმ ნიჭიერ ქართველ ბავშვებზეც, ვისაც ივანე გვარამაძე გაუწევდა რეკომენდაციას. მიხეილის ხელშეწყობით ბევრმა მიიღო განათლება. იგი ერთ-ერთ წერილში ივანე გვარამაძეს სწერდა: „ამ წერილში გაუწყებთ შესახებ ბათმანოვის ბავშვისა. თუ კარგია და ღირსად თვლით წამოვიდეს და თუ მშობლებმა ზის ფული ვერ მოიპოვეს, მაშინ ცხრა-ათ მანეთამდინ მივცემთ (ს.ჯ.ი.მ.ფ. № 1970, „მიხეილ თამარაშვილის წერილი ივ. გვარამაძისადმი“, 1895, კონსტანტინეპოლი).

ივანე გვარამაძე ყოველთვის ამაყობდა და ეიმედებოდა მისი შრომა-საქმიანობა. ამიტომაც იყო, რომ მისთვის თავზარდამცემი აღმოჩნდა მიხეილის გარდაცვალების ცნობა: „მაშინვე კალამი ხელიდან გამივარდა, თავზარი დამეცა, თავებურ დამეხვა, გამიშრა სისხლი, გულღვიძლზედ შხამგესლით აქაფებული კაემანი გარდაემესხა და მეტად გამიშინარა უმისოდაც დანადგლიანებული, დაშხამული სიცოცხლე მრავალნაირის დარდ-ნაღველითა ამ სნეულ მოხუცებულობას. ეს რაღა უბედურება იყო ჩემს თავზედ, არ მეყოფოდა ჩემი სამშობლო-მამულის უშველებელი ჯავრი, ნაღველი, რის გამოც ჩემი თავი დავიწყებული მაქვს და დღე-ღამე უწუგმოდ დავსტირო“.

მიხეილი ივანე გვარამაძისათვის იყო არამარტო საყვარელი მოსწავლე, არამედ ერის მოამბე, მეცნიერი, ქართველ კათოლიკეთა დიდი ქომაგი. იგი იმის გამოც ნუხდა, რომ არ ეკუთვნოდა მიხეილის საქმის ღირსეული გამგრძელებელი: „მუხლებს ვიტყვებ და თავში ვიცემ, რომ აღარავინ მეგულებს მისი მომავლიერე, მისებრ ნამდვილი განათლებული. რომ ცოტა კიდევ ეცოცხლა, ვინ იცის, რომის და ევროპის სანიგნებში რამდენად დიდ სასარგებლო ისტორიული ცნობით როგორ გავაზრდებოდა და გავგებავოდა წელ-ზურგსა“ (ს.ჯ.ი.მ.ფ. №2376, ივანე გვარამაძე, „სიტყვა თქმული მიხეილ თამარაშვილის გარდაცვალებაზე“, 1911). ივანე გვარამაძის გოდება საამართლიანი იყო. მიხეილმა დიდი ამაგი დასდო სამშობლო-მამულის მოძიებული მასალებით მეცნიერულად დაასაბუთა ქართველი

კათოლიკე მრევლის რეალური არსებობა საქართველოში, რითაც საკადრისი პასუხი გასცა ცილისმწამებლებს. ამ ორი მამულივილის მოღვაწეობის უპირველესი შედეგი ის იყო, რომ მათ სამხრეთ საქართველოს ქართულ მოსახლეობაში გააღვიძეს მიძინებული ეროვნული თვითშეგნება და ამით თავიდან აიცილეს გადაგვარების რეალური საფრთხე.



მიხეილ თამარაშვილს განსაკუთრებით აფასებდა ალფონს ხითარაშვილი – სტამბოლის ქართული საგანის წინამძღვარი. მას კარგად იცნობდა, რადგან მიხეილი, ჯერ კიდევ, თბილისში ცხოვრობდა მასთან. სწორედ ასეთი მეგობრობით დამოკიდებულების გამო იყო, რომ მას გაუზიარა თავისი პირველი შთაბეჭდილებები მამა ალფონსმა სტამბოლის საგანის წინამძღვრად დანიშვნის შემდეგ. იგი 1899 წელს მიხეილ თამარაშვილს სწერდა: „მე ვერ წარმოვიდგენდი, რომ ეს სახლი ასე გახაზაკი და მზვდებოდა და პადრე სტეფანე მარტო თავისი თავისთვის მზრუნველი, ხოლო შორს საქმეთა შინ ამნაირი და უხვი იქნებოდა“ (საქმეცნ.აკად. კ. კეკელიძის სახელობის ფუნდანურთა ინსტიტუტი, მ. თამარაშვილის პირადი არქივი, ფონდი, №10, საქმე №47, ფ. 47). იგი მიხეილ თამარაშვილს სთხოვდა, რომ ჩასულიყო სტამბოლში, რათა ერთად შეედგინათ „რიგიანი გეგმა“ – „მონასტრის მართვის პლანი“. ალფონსი თავის შემცველად სწორედ თამარაშვილს მიიჩნევდა. ამიტომ სწერდა: „ჩამოდი, მივლებ კარგად. მობრძანდი შენს მონასტერში. რადგან მარტო შენზედ მაქვს იმედი, რომ ჩემს მოხუცებულობაში მინუგე-შებ და ჩემს შემდგომაც მივლებ წინამძღვრობასა და აყვავებ ამა გვარისა უკვდავებასა განათლების წყაროსა“ (ი. ტაბაღა, „მაცნე“, №2, გვ.170, 1978). სამწუხაროდ, მიხეილ თამარაშვილმა ვერ მიიღო უფროსი მეგობრისა და მოძღვრის თხოვნა, რამდენადაც ამ დროისათვის იგი ევროპის არქივებსა და წიგნთსაცავებში საქართველოზე უნიკალური მასალების მოძიებით იყო დაკავებული.

როგორც მოძიებული მასალებიდან ჩანს, მამა ალფონსს მიხეილ თამარაშვილისათვის ერთხელ კიდევ მიუმართავს თავისი მოსწავლეების გამო, როდესაც გარკვეული პრობლემები შექმნილა სტამბოლში მყოფი მოსწავლეების განათლების საკითხთან დაკავშირებით. ალიოზ ბათმანაშვილის მიერ ივანე გვარამაძისადმი გაგზავნილი წერილიდან ვეცნულობთ, რომ მამა ალფონსს გადაუწყვეტია დროებით მასწავლებლად მიენივა რომში მყოფი მიხეილ თამარაშვილი: „მოდი სწავლა განაგრძობინე ჩემს შვილებს, ვიდრემდის მოვახერხებთ როგორმე მაღალ სასწავლებელში მათ მიზარებას. თან მოიტანე შენი დოკუმენტები და აქ შესაძლებლად დააწყე, ხოლო შემდეგ ჩემს პატიოსან სიტყვას გაძღვე: კვლავ დიდის დიდებით გაგისტუმრებ რომში“ (ს.ჯ.ი.მ.ფ. №3992, ალიოზ ბათმანაშვილის წერილი ივანე გვარამაძისადმი). იგი ვეღარ შეძლებდა სავანეში დაბრუნებას. სწორედ ამიტომ ითხოვა, რომ გაენთავისუფლებინათ დადებული აღთქმისაგან და ეს თხოვნა სისრულეში მოეყვანა კიდევ. ეს ამბავი, როგორც ჩანს მამა ალფონსისათვის მანცდამაინც მოსაწონი არ აღმოჩნდა. მიუხედავად ამისა, იგი მზად იყო ნებისმიერ დროს მიეღო იგი საგანში. ალიოზ ბათმანაშვილის ზემოთ მოხსენიებულ წე-

რილში ვკითხულობთ: „მამა ალფონსმა შემთხვევით ინახულა თამაროვი და უთხრა: მე მუდამ მზათ ვარ ყველაფერი დავიწყება მიცე და კვლავ სიყვარულით მიგილო როგორც შვილი“ (შემდგომში ს.ქ.კ.მ., ალიოზ ბათმანაშვილის ფონდი). მამა ალფონსს სურდა თავის აღზრდილი მოწაფე გვერდით ჰყოლოდა, რათა საგანის საქმიანობა ღირსეულად გაგრძელებულიყო შემდგომშიც. აქვე უნდა აღინიშნოს ისიც, რომ თვით სტამბოლის მამათა საგანში მოღვაწე პირები სწორად აფასებდნენ მიხეილის მოღვაწეობას და მის გადარსებულებას საგანთან დასახელებულ შემდგომშიც. ალიოზ (მოი) ბათმანაშვილი 1911 წლის 13 ივნისს მიხეილ თამარაშვილს სწერდა: „მერწმუნეთ, თქვენ ძალიან კარგად მოიქეცი, რომ მონასტრიდამ წაგვადით“ (ს.ქ.კ.მ. ალიოზ ბათმანაშვილის ფონდი, წერილი მიხეილ თამარაშვილისადმი). ასეთი შეფასება მიხეილ თამარაშვილმა თავისი ნაშრომებით დაასაბუთა. მიხეილს საგანთან დასახელების შემდგომაც არ გაუწყვეტია კავშირი, თანამშრომლობდა იქ მოღვაწე თანამემამულეებთან და მზრუნველობას იჩენდა საგანისადმი.

მიხეილ თამარაშვილს მიმონერა და ახლო ურთიერთობა ჰქონდა სამშობლოში მყოფ ქართველ მოღვაწეებთანაც. მათთან თანამშრომლობდა და ზრუნავდა ქვეყნის მომავალზე. უნდა აღინიშნოს ისიც, რომ ბევრ მათგანს არც კი იცნობდა და, საერთოდ, არ ჰყავდა ნანახი. ამას ხელი არ შეუშალა მათი თანამშრომლებთან თანამშრომლობისათვის და ეროვნული საქმის ერთად კეთებისათვის. ქართველი მოღვაწენი თვალს ადევნებდნენ მიხეილის სამეცნიერო შრომას. მისმა პირველივე საგანთო სტატია (1897 წელი – გაზეთი „ივერია“) მათი უცხო-კუთრებული ყურადღება და დაინტერესება დაიმსახურა. უცხო ქვეყანაში თამარაშვილის ტიტანური შრომა მათ პატივისცემასა და სიყვარულს იმსახურებდა. მიხეილისადმი კეთილად და სიყვარულით განმსჭვალული ადამიანების რიცხვი ძალზედ დიდი იყო. მის არქივში ინახება ცნობილ მოღვაწეთა წერილები. კერძოდ, მას მიმონერა ჰქონდა ილიასთან, აკაკისთან, იაკობ გოგვაშვილთან, მოსე ჯანაშვილთან, ზაქარია ჭიჭინაძესთან, დიმიტრი ბაქრაძესთან, ზუბალაშვილებთან, სიმონ ქვარიანთან, გიორგი ბაგრატიონ-დავითაშვილთან და ა.შ. საყურადღებოა ის ფაქტიც, რომ რომში მყოფმა მიხეილმა და ქართველმა სტუდენტებმა დიდი ყურადღება გამოიჩინეს იუბილარ აკაკისადმი. მათ იტალიელ მხატვარს დაახატინეს აკაკის პორტრეტი და საჩუქრად გამოუგზავნეს საქართველოში წარსწერილი: „აკაკი წერეთლის იუბილესათვის ძვენი პატრი თამარაშვილისა და რომის ქართველ სტუდენტთა გუნდისაგან“. 1909 წელს კი, როდესაც აკაკიმ იმოგზაურა ევროპაში, მიხეილთან შეთანხმებით უნდა მომხდარიყო მათი შეხვედრა. რაც, სამწუხაროდ, ვერ მოხერხდა და ორივე მათგანი დარჩა გულნატკენი.

უნდა აღინიშნოს, რომ აკაკი წერეთელი მიხეილის სიცოცხლეშივე მოითხოვდა დაწერილიყო ფუნდამენტური მონოგრაფია ქართველი ხალხის ამ უდიდეს მოღვაწეზე. სწორედ ასეთი დამოკიდებულება იყო, რომ მიხეილის გარდაცვალება იმთავითვე უდიდეს ტკივილად და დანაკარგად აღიქვა ქართველმა ხალხმა, იმთავითვე დაისვა მისი ნეშტის გადმოსვენების საკითხიც.

მიხეილ თამარაშვილის გარდაცვალება დიდი დანაკლისი იყო ქართველი საზოგადოებისათვის. ივანე გვარამაძის მსგავსად ყველას მიაჩნდა, რომ მისი საქმის გამგრძელებელი ვერ მოიძებნებოდა. „მოგვაკლდა ადამიანი, რომელიც საკმაოდ მუშაობდა ჩვენთვის რომში. ახლა არ ვიცი ვინ გამოჩნდება მის სამაგიერო იმ ქალაქში“, – წერდა მიხეილ ანტონოვი ივანე გვარამაძეს. (ს.ჯ.ი.მ.ფ. №3297, მიხეილ ანტონოვის წერილი ივანე გვარამაძისადმი, 24/IX, 1911).

მიხეილ თამარაშვილის სულის მოსახსენიებელი პანაშვიდი მრავალ ეკლესიაში იქნა გადახდილი. 22 სექტემბერს თბილისის ქართველ კათოლიკეთა მიძინების ეკლესიაში გადახდილი პანაშვილი ფართო საზოგადოება დაესწრო. პანაშვიდის შემდეგ გაიმართა თათბირი. თათბირზე გრიგოლ დიასამიძემ აღძრა საკითხი იტალიიდან მიხეილის ნეშტის გადმოსვენების შესახებ. ამასთანავე, საჭიროდ ჩათვალა, რომ აღექვანდრე ყიფშიძეს ნაეკითხა საჯარო რეფერატი მიხეილ თამარაშვილის მოღვაწეობის შესახებ, რათა ფართო საზოგადოებას გაეცნო ღირსეული მამულივილი (გაზ. „თემი“, №38, 1911, მიხეილ თამარაშვილის გარდაცვალების გამო). თათბირზე მიღებულ იქნა მიხეილ თამარაშვილის სამშობლოში გადმოსვენების გადაწყვეტილება. შესაბამისად ჩამოყალიბდა კომიტეტი, რომელსაც უნდა უზრუნველყო ეს გადაწყვეტილება. დასახელებული კომიტეტის თავმჯდომარედ არჩეული იქნა მედიკალი ანტონაშვილი (მიხეილ ანტონოვი (გაზ. „თემი“, №46, 1911, მიხეილ თამარაშვილის გვამის საქართველოში გადმოსვენების გამო).

იტალიელმა ხალხმა გარდაცვლილი მიხეილის მიმართ იმთავითვე დიდი მზრუნველობა გამოიჩინა. წმინდა იოსების კოლეჯის ძმობის წევრებმა მიხეილ თამარაშვილი დიდი პატივით დაკრძალეს იტალიაში, ჩივიტა-ვეკიაში. იტალიის საზოგადოებამ კი მის საპატივსაცემოდ მისი ძეგლის აგება გადაწყვიტა.

ქართველ საზოგადოებას გულწრფელად სურდა მიხეილ თამარაშვილის საქართველოში ჩამოსვენება: „ჩვენი ეროვნული თავმოყვარეობა ვერ მოისვენებს ვიდრე სამშობლო მინა არ ჩაიკარავს გულში თავის საუკეთესო შვილის გაცემულ გვამს. ყოველი ქართველი ზნეობრივად ვალდებულია დააყაროს მამა მიქეილს ის მინა, რომელმაც დაჰბადა იგი, აღზარდა და დააფუკავა სამოღვაწეოდ და სამოქმედოდ განსაღვივებლად საქართველოს ერის სახლისა“. ქართველი ინტელიგენციის დიდი სურვილის მიუხედავად, იმ პერიოდში, საქართველოში შემდგარმა კომისიამ ვერ მოახერხა მიხეილ თამარაშვილის ნეშტის იტალიიდან გადმოსვენება. იტალიაში შექმნილმა კომისიამ კი თავის დასახულ მიზანს მიაღწია და მიხეილის დაღუპვით წლისთავზე აღმართა მისი შესანიშნავი ძეგლი სანტა-მარინელაში. ქართველ ერს თავის განზრახვაზე ხელი არ აუღია. 1978 წელს რეზო თაბუკაშვილის უდიდესი ძალისხმევით შესაძლებელი გახდა დიდი მამულივილის სამშობლოში ჩამოსვენება. იგი დიდი პატივით დაკრძალეს დიდუბის პანთეონში.

მიხეილ თამარაშვილმა – სტამბოლის ქართველ მამათა საგანეში აღზრდილმა და განსწავლულმა პირველმა, უდიდესი წვლილი შეიტანა საქართველოს ისტორიის მეცნიერულ კვლევაში. მისი შრომები ფასდაუდებელია ქართველი ერისათვის. იგი აღიარეს საქართველოს ისტორიის ერთ-ერთ უპირველეს მეცნიერად. ყველაზე სწორად შეაფასა მის მიერ განხორციელებული და ის უდიდესი მისია, რაც მან ქართველი ერის წინაშე აღასრულა. მან ერთ-ერთმა პირველმა აზიარა ევროპელი მკითხველი საქართველოს ისტორიასა და კულტურას.

საქართველოს მემკვიდრეობის მემკვიდრეობის დაცვის საკითხები

„არს ციხე ქალაქის თავს... ქალაქი არ მოზუდვილი ციხიდან ქვიტიკორის სამის ზღუდით... ჰავით არს მშენი, ზამთარს ცივი და თოვლიანი, ზაფხულს არა ეგოდენ ცხელი. გარემოს ქალაქისა წალკოტნი, ვენახნი და ხილი მრავალნი“ – წერდა ვახუშტი ბაგრატიონი ახალციხეზე.

კარგა ხანია ამ სამ ზღუდე-გალაფინანმა ციხე-ქალაქმა ვალი მოიხადა ქვეყნისა და ხალხის წინაშე, შეწყდა ბრძოლის ყოფინა ამჟამად ახალციხელებისა, ბოლო მოეღო მტერთა თარეშსაც, კინოკადრებით გაიზიარეს საუკუნეებმა, რამდენიმე წლის წინათ კი დიდი ალაყაფის კარი გაიხურეს მესაზღვრეთა უკანასკნელმა რაზმებმა, მაგრამ ბოლოქარ ცხოვრებას შეჩვეული ეს ბუმბერაზი, რომელიც ერთბაშად ვერ ეგუებოდა ასეთ სიმშვიდეს და სიცარიელეს, ელოდა ახალმოსახლეობას, ახალ მფარველებს, ახალ მეციხოვნეებს.

და აი, 1972 წლის გაზაფხულში ხსენებულ ციხესიმაგრის ტერიტორიაზე, ე.წ. „ვაკელების სასახლეში“, სამუდამო ბინა დაიდო ახალციხის მხარეთმცოდნეობის მუზეუმმა.

სამუზეუმე მოძრაობის იდეა მესხეთში ჯერ კიდევ XIX საუკუნეში ჩაისახა. მუზეუმში

გახსნიათვის ახალციხეში, კვლავ აგროვებს სამუზეუმო ექსპონატებს ადგილობრივ მოსახლეობაში და... ისე იმ ბინისა და სამტატო ერთეულის უქონლობას ედავება რაიონის ხელმძღვანელობას, მაგრამ ამაოდ.

ახალციხის მუზეუმი განაგრძობდა ბოჰემურ ცხოვრებას: ის ხან ქალაქის ფურის თავზე მოწყობილ ორ პატარა ოთახში მოათავსეს, ხან ნავთის სანყოფის მეზობლად, ხან კიდევ ბნელ და ნესტიან სარდაფში. მარტო 1924 წლიდან 1937 წლამდე მუზეუმმა 12-ჯერ გამოიცვალა ადგილსამყოფელი, თითქოს მესხთა უბედურებას იმეორებდა, ისეთი უპატრონობა და მოუსაფარობა იყო მის გარშემო დასადგურებული.

ბოლოს კეთილმა საქმემ მაინც გაიმარჯვა. საქართველოს სსრ სახკომსაბჭოს 1937 წლის 10 იანვრის N25 დადგენილებით ახალციხეში უკვე ოფიციალურად გაიხსნა მხარეთმცოდნეობის მუზეუმი. დირექტორად დაინიშნა შესანიშნავი პატრიოტი და მოქალაქე დავით ლობჯანიძე, მეცნიერ-მუშაკად – კოტე გვარამაძე. მუზეუმში მოთავსდა ყოფილ კიროვის ქუჩაზე (N3), სამუ-

ოდესლაც წყლით ყოფილა დაფარული.

საინტერესოა აგრეთვე „კურდღლის გორის“ (ამირანის გორის“) არქეოლოგიური გათხრების შედეგად მოპოვებული თიხის სხვადასხვა ზომისა და დანიშნულების ჭურჭელი, ხელსაფეხვეები, კაჟის დანები... რომელთაც არქეოლოგი ტარიელ ჩუბინაშვილი ძვ.წალ-ით მე-3 ათასწლეულით ათარიღებდა.

ძვ.წალრიცხვით პირველ ათასწლეულს ეკუთვნის მესხეთის ტერიტორიაზე (ანდრიაწმინდა, ზევილი, თელოვანი, უდე, ბორჯომის ხეობა) აღმოჩენილი ბრინჯაოს განძი, სადაც წარმოდგენილია კოლხური (იქნებ მესხური?) ტიპის ცულები, თოხები, ტყავის საფეხვეები, შუბისა და მშვილდისრის წვერები, სამაჯურები, ქამრის ბალთები ირმების გამოსახულებით და სხვ.

აქვეა სლესის ციხესთან ნაპოვნი VII საუკუნის ქვის დიდი ჯვარი ძველი ქართული წარწერით (წარწერის ამოკითხვა ყაბადასულობის გამო არ ხერხდება). ვეცნობთ ქრისტიანობის გავრცელების ამსახველ მასალებს, მესხეთში ნაგები ეკლესია-მონასტრებისა და ციხე-კოშკე-

პატრონს – ახალციხის მუზეუმს. როგორც ითქვა, ფართოდ იქნა წარმოდგენილი რუსთაველის 800 წლის იუბილესადმი მიძღვნილი გამოფენები და სხვ. რაც დამთავლიერებულთა დიდ მოწონებას იმსახურებდა. ამაზე მეტყველებს „შთაბეჭდილებათა წიგნის“ არაერთი ჩანაწერიც:

„საქართველოს ხელოვნების სახელმწიფო მუზეუმის მეცნიერ-თანამშრომლები გამოიქვამენ უდიდეს ალტაცებას და კმაყოფილებას ახალციხის მხარეთმცოდნეობის მუზეუმის ახალი ექსპოზიციის მიმართ. მასალის სიმდიდრე შესანიშნავად არის გამოვლინებული და გამოფენილი. დახვეწილი გემოვნება იგრძნობა თითოეული ვიტრინის გაფორმებაში, ექსპოზიცია ღრმა შთაბეჭდილებას ტოვებს“. – ხელოვნების მუზეუმის თანამშრომლები.

„განსაკუთრებული ყურადღებას იმსახურებს მუზეუმის გაფორმება. დიდი მხატვრული გემოვნება, თანამედროვე ხედი უნარი მხატვრების – ციციშვილისა და კერქაძის დამახასიათებელი ნიშანია“, – წერდა თსუის დოცენტი ო.გაბაძიშვილი.

„განახლებულ მესხეთში ყველაფერი

მუზეუმი – ისტორიის სარეკი

დაცული საარქივო მასალებიდან ირკვევა, რომ ცნობილი საეკლესიო და საზოგადო მოღვაწე, ისტორიკოსი და ფოლკლორისტი ივანე გვარამაძე (კინძე მესხი) 80-იან წლებში შესდგომია ფართო შემგროვებლობით საქმიანობას. იგი, როგორც ჩანს, გრძნობდა და მოელოდა, რომ ადრე თუ გვიან, ახალციხეში მუზეუმი გაიხსნებოდა და ამისთვის წინასწარ იჭერდა თადარიგს. „კინძე მესხი“ გულმოდგინედ ეძიებდა და იძენდა საკუთარი სახსრებით ადგილობრივი მოსახლეობისაგან ძვირფას ისტორიულ, ეთნოგრაფიულ, ფოლკლორულ მასალებს და ამით კიდევ უფრო ამდიდრებდა ისედაც მდიდარსა და მრავალმხრივ საინტერესო პირად არქივს.



სვეთისმშობლის შიძინების მონასტერი, ახალციხე, 1870 წელი

საინტერესოა დღეს... ამ შთაბეჭდილებას აღმავებს და აღიღებებს ახალციხის მხარეთმცოდნეობის მუზეუმი, რომლის დანიშნულებაც ასახოს ქართველი ერის დიდებული წარსული... მუზეუმი – ეს ნამდვილი სკოლა უნდა იყოს ამ სიტყვის სრული მნიშვნელობით, სადაც თანამედროვე თაობა შეისწავლის მესხეთის ნამდვილ ისტორიას – ეს კი ქართველი ერის ისტორიის შესწავლა, მისი ყველაზე საინტერესო, ყველაზე სასახელო ტომის ისტორიის შესწავლაა. ამართლებს დღევანდელი მუზეუმი ამას? – დიდად, ძალიან დიდად! – ეს სიტყვები ეკუთვნის პედაგოგს, ვეტერანთა საბჭოს თავმჯდომარეს ვარლამ ნადარეიშვილს.

აი რას წერდნენ იმდროინდელი ცნობილი მესხები – აკად. შალვა მიქელაძე, პროფ. მერაბ მიქელაძე და ნიკო ლომსაძე: „დიდი კმაყოფილებით და სიყვარულით დავთვალიერეთ ახალციხის მხარეთმცოდნეობის მუზეუმი, რომელიც ასახავს საქართველოს ამ უძველესი კუთხის, მისი კულტურისა და ცივილიზაციის აკვნის, მესხეთ-ჯავახეთის ისტორიას. ჩვენ ვფიქრობთ, რომ მიზანშეწონილია მუზეუმის გაფართოება და მისი გადაკეთება მესხეთ-ჯავახეთის მხარეთმცოდნეობის მუზეუმად.“ თბილისში მოღვაწე მესხი სწავლულნი „მუზეუმის გაფართოებისა და გადაკეთების“ აუცილებლობას უსვამდნენ ხაზს და აკი აღსრულდა კიდევ მათი და ყველა ჩვენთაგანის სურვილი: 1972 წელს, როგორც ითქვა, ახალციხის მხარეთმცოდნეობის მუზეუმი გადავიდა რაბათის ციხის ტერიტორიაზე, ხოლო 1976 წელს – საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიის სასტამბოში და ეწოდება სამცხე-ჯავახეთის აკად. ივ.ჯავახიშვილის სახელობის ისტორიული მუზეუმი (ივ.ჯავახიშვილის სახელს ატარებს 1941 წლიდან). აქვე გავიმოვრებ – სოფიო ორჯონიკიძის შემდეგ მუზეუმს დირექტორებად მოველინენ ჯერ დოცენტი სერგო ხოსიტაშვილი, ხოლო შემდეგ გეოგრაფიულ მეცნიერებათა კანდიდატი გიორგი კაპანაძე, პირადად მე სწავლული მდივნის მოვალეობის შემსრულებელი ვიყავი. 1984 წლიდან მუზეუმს სათავეში ჩაუდგა ისტორიის მეცნიერებათა კანდიდატი ციური ლაფაჩი. მუზეუმში მოვიდნენ შრომისმოყვარე, ნიჭიერი ახალგაზრდები, რომლებიც დღეისათვის არაერთი სერიოზული წიგნისა და მონოგრაფიის ავტორები არიან – ნატო ყრუაშვილი, მელანო გოგოლაძე, გრიგოლ ჯვარიძე, თავად მუზეუმის მენეჯერი ციური ლაფაჩი და სხვ.

აქვე მინდა ჩემი სათქმელი ერთსტროფიანი ლექსით დავასრულო, რომლის უშუალო ადრესატები ჩვენი მუზეუმის მეცნიერ-თანამშრომლები არიან:

ასი მწერალი, ასი მკვლევარი, სჭირდება მესხეთს, დიდებულ მესხეთს, – გვაქვს ისტორია დაუტყვარი, თავს ვერ დავაღწევთ მის ვალს და სესხებს..

ვაჟა სამსონიძე

სიკო სკოლის მეზობლად მდებარე „ფორალომეოლების სასახლის“ პირველ სართულზე. მართალია მისთვის თელი სართული არ დაუთმიათ, მაგრამ ის 4-5 დარბაზი, რომელიც ახლადდარბაზულმა მუზეუმმა მიიღო, დიდი შეღავათი იყო მუშაობის შემდგომი გაშლა-გაფართოებისათვის. მუშაობა კი მართლა გაიშალა: მუზეუმს დაუბრუნდა 1925 წელს თბილისში ნაღებული ექსპონატების მნიშვნელოვანი ნაწილი. მხარის მოსახლეობისაგან შემოწირულ-შეძენილი იქნა ახალი საინტერესო სამუზეუმო მასალა, აგრეთვე ცნობილი მესხი მოღვაწეებისა და ისტორიკოსების – ივ.გვარამაძის, მიხეილ თამარაშვილის, პავლე შაჰყულიანისა (ჭლიმუზაშვილი) და სხვათა პირადი არქივები, ხელნაწერები, საინტერესო გამოცემები.

დღობჯანიძემ და კ.გვარამაძემ მალე სამტატო ერთეულის გაზრდასაც მიაღწიეს. მათ გვერდში ამოიყენეს ახალგაზრდა ენათუზიანტები – ილია მაისურაძე, ვახტანგ სუღაძე, გიორგი გოგოლაძე, ბესარიონ ტაბიძე, კოტე სამსონიძე. ისინი ხშირად გადიოდნენ მოსახლეობაში, იწერდნენ ზეპირსიტყვიერების ნიმუშებს, აგროვებდნენ სხვა სამუზეუმო მასალებს, ამდიდრებდნენ მუზეუმის ფონდებს, აწყობდნენ გამოფენებს.

გადიოდა წლები. იზრდებოდა და მდიდრდებოდა მუზეუმის ფონდები ახალ-ახალი ექსპონატებით, ხელნაწერებით, ფოტომასალით. განსაკუთრებით შთაბეჭდილი იყო რუსთაველის 800 წლისთავის იუბილესადმი მიძღვნილი გამოფენა (1966).

რა ექსპონატები იყო გატანილი მამინდელ ექსპოზიციამ? დავიწყით თუნდაც დიატომიტის ნატეხებით. მრეწველობის ამ ძვირფას ნედლეულს, რომელსაც ხარისხისა და მარაგის ოდენობით პირველი ადგილი ეკავა ყოფილ სსრ კავშირში, მესხეთში, კერძოდ, ურავლის ხეობაში, წყორძის ზემოთ, ნასოფლარ კისათობის მიდამოებში მოპოვებდნენ. აქ მოპოვებული დიატომიტის ნატეხებზე ფიქსირებული თევზებისა და ბაყაყების, აგრეთვე ვაზისა და სხვა მცენარეთა ფოთლებისა და ტოტების ანაბეჭდები, იმაზე მიგვანიშნებს, რომ ეს ადგილები

ბის ფოტოსურათებს.

ახალციხის მუზეუმშია დაცული „ვეფხისტყაოსნის“ ყველაზე ადრინდელი (XVI ს.) ხელნაწერის ფრაგმენტი, რომელიც აღმოაჩინა ცნობილი მკვლევარმა ილია აბულაძემ 1963 წელს ახალციხის მუზეუმის ხელნაწერებზე მუშაობის დროს.

გამოფენებში ფართოდ იყო წარმოდგენილი ასპინძის ომისა (1770) და ახალციხის განთავისუფლების (1828) ამსახველი ექსპონატები, ამ ბრძოლებში გამოყენებული იარაღები, ახალციხის გათავისუფლების აღმნიშვნელი თუჯის დაფა. აქვე ფოტო სურათი 5 მეტრიანი ობელისკისა, რომელიც დაიდგა ომში დაღუპულთა (რუს-ქართველთა) პატივსაცემად 1861 წელს ახალციხის საბარგო დასახლების ტერიტორიაზე. 1919 წელს მესხეთში შემოჭრილმა თურქებმა, შურისძიების მიზნით, ობელისკი ააფეთქეს.

აღსანიშნავია აგრეთვე ტყვიის დაფაც სომხური წარწერით, რომელიც იუნყება არზრუმისა და ყარსის ლტოლვილ სომეხთა გადმოსახლების, იწერდნენ ზეპირსიტყვიერების ნიმუშებს, აგროვებდნენ სხვა სამუზეუმო მასალებს, ამდიდრებდნენ მუზეუმის ფონდებს, აწყობდნენ გამოფენებს.

გამოფენის ერთი დარბაზი დათმობილი ჰქონდა თოფის დამამზადებელ სახელოსნოს – ახალციხეში ამზადებდნენ თოფებს, ხმალ-ხანჯლებს, სახელოსნო მოწყობილი იყო ახალციხელი ფაშკი ჩივთალარიანის მიერ.

დამთავლიერებულთა დიდ მოწონებას იმსახურებდა სახელგანთქმული ნამუშევრები – ძვირფასი თევლებით მოჭედილ-მოჭრულ-მოჭრულ ჯვარი, ვერცხლის ხანჯალი, ქალისა და მამაკაცის სარტყელები, ბუჭებები, სამკაულები, ნაქსოვ-ნაქარგი ხურჯინები, წინდები, საფულეები. ამ ნაქსოვ-ნაქარგთაგან განსაკუთრებულია ახალციხელი მანდილოსნის როზალია მეფისაშვილის ნამუშევარი: „რუსთაველი თამარს მიაართმევს ვეფხისტყაოსანს“ (უნგრელი მხატვრის მიხაი ზიჩის ნახატის მიხედვით), რომელსაც დიდხანს ვერ „უღეოდნენ“ თბილისში, მაგრამ ბოლოს მაინც დაუბრუნდა „კანონიერ“

თავაზ რიკვაიკა

2018 წლის იანვარში გაზეთ „ლიტერატურული მესხეთი“ გამოქვეყნდა პროფ. რომან გოგოლაურის საინტერესო სტატია სათაურით – „ბიეთის ქტიტორ ხუაშაქის ვინაობის საკითხისათვის“. ავტორმა დეტალურად გააანალიზა ბიეთის ტაძრის გარშემო ყველა არსებული მასალა და მისი ქტიტორის ვინაობის შესახებ საინტერესო მიხედვით ვერსია წარმოადგინა. სანამ სტატიაში წარმოდგენილ არგუმენტებს და დასკვნებს განვიხილავდეთ, რამდენიმე სიტყვით თვით ბიეთის ეკლესიის შესახებ უნდა ითქვას.

სამცხის ჩრდილო-აღმოსავლეთით, აწყურის რაიონში, აწყურის ქობულეთის მუნიციპალიტეტის დასავლეთით, მდ. ნინუხის ნაპირს მარცხენა მხარეს, მდებარეობს ბიეთის გუმბათოვანი ტაძარი. საფარასთან, ზარზმასთან, ჭულესთან ერთად იგი სამცხის კულტურულ-რელიგიურ ცენტრს წარმოადგენდა და სამცხის ძლიერი ფეოდალების გურგულების სა-

ამშენებლის ვინაობის საკითხს, იგი წერს: „როგორც ჩანს, ბიეთის წარწერის ხომა უნდა იყოს ავაგ, სარგისის ასული ხომაქი. იგი საკმაოდ კარგად არის ცნობილი ქართულ (ჟამთააღმწერელი) და სომხური (კირაკოსი, სტეფანოსი) წყაროებით. იგი, მისი დედის, რაჭის ერისთავთა, კახაბერის ძეთა ასულის, გვანცას ულუ-დავითზე გათხოვების შემდეგ დარჩა „მამულსა თვსა ზედა“ სადღუნ მარკაბერდელის მფურველობით. მალე სადღუნი ხომაქის ეჯიბად იქცა, ხოლო თვით ხომაქი ჯერ ხულაგუ (1256-1265), ხოლო შემდეგ აბალა (1265-1282) ყაენის ვაზირს, საპიბ დივანს, ხოჯა შამსადინს მისთხოვდა. ეს, სტეფანოს ორბელიანის მიხედვით, 1269 წელს, სუმბატ ორბელიანის ინიციატივით მომხდარა. ხოჯა შამსადინი არღუნის გაყენების (1284 წ) დროისთვის უკვე ცოცხალი აღარ იყო. ამით აიხსნება, რომ არღუნმა „სახლი ავაგ ათაბაგის, რომელ აქუნდა საპიბ დივანს“, მისცა დემეტრე II-ს, მაგრამ საპიბ დივანს მეულ-

მართლმადიდებლურ საყდარს. ასეთია პროფ. შ.მესხიას მოსაზრება ბიეთის ტაძრის ქტიტორის ვინაობაზე.

პროფ. რომან გოგოლაური არ იზიარებს ამ მოსაზრებას (იგულისხმება „მივიდა ქვეყანასა ხუაშაგისა ავაგისა ასული-სა“. ჩვენ ვერ დავეთანხმებით, ვინაიდან არა თუ XIV საუკუნის დამდეგისათვის აღარაა ცოცხალი ხუაშაგი, არამედ, სათუთა მისი ცოცხლად მოხენიება XIII-საუკუნის 80-იან წლებში ბოლოსთვის, რადგანაც წყაროში მოხსენებულია „მოვიდა ქვეყანასა ხუაშაგსა ავაგის ასულსა“. ჩვენი აზრით, „იგი უფრო გეოგრაფიული პუნქტის განმარტებისთვის არის ნახმარი და არა ხუაშაგის ცოცხლად აღნიშვნის გამო“. სამართლიანი შენიშვნაა, მაგრამ ამ პერიოდისათვის არც სათუთა ხუაშაქის ცოცხლად ყოფნაა სწორი.

აკად. ნ.ბერძენიშვილი აღნიშნავს, რომ 1245-46 წლებში ავაგ მხარგრძელს გვანცა ჯერ კიდევ ცოლად შერთული არ უნდა ჰყოლოდა. ამ ხანებში მას

არ არსებობს. სტატის ბოლოს შევეცდებით დეტალურად შევეხებით ამ საკითხს.

პროფ. რ.გოგოლაურის აზრით, ბიეთის აღმშენებელი უნდა იყოს ამირსპასალარ ზაქარია მხარგრძელის შვილიშვილის, შანშე მანდატურთუხუცესის შვილის ზაქარია ამირსპასალარის ქალიშვილი, რომელსაც თავისი ბებიის, შანშე-ის მეუღლის ხომაქის სახელი უნდა რქმეოდა. ეს არის სტატის ავტორის ვარაუდი.

არცერთი ისტორიული წყარო არ აღნიშნავს, რომ ზაქარია ამირსპასალარს და მის მეუღლეს ჰყავდათ ქალიშვილი. კიდევ ვიმეორებთ, რომ ეს სტატის ავტორის ვარაუდია. ასევე ვარაუდობს ის, რომ ამ ქალიშვილის სახელი ხომაქია, რადგან მას ბებიის სახელი უნდა რქმეოდა. ეს აზრი ავტორს გაუჩნდა სომხეთის ტერიტორიაზე, ლორეს რაიონში მდებარე ქობერის ქართული ეკლესიის ტერიტორიაზე ჩატარებული არქეოლოგიური სამუშაოების შედეგების გამოქვეყნების შემდეგ, რომე-

გრძელი ქობერის მონასტერში დაიკრძალა.

პროფ. რ. გოგოლაური წერს, რომ იმ მრავალრიცხოვან საფლავის ქვებიდან მისი ყურადღება მიიპყრო ერთმა საფლავის ეპიტაფიამ „სარდალს ჯაყელის ასულს რუსუდანს შეუნდოს ღმერთმან“. წარწერას იგი XIII საუკუნის II ნახევრით ათარიღებს. მისი აზრით, სარგის I ჯაყელის ასულის ვინაობა აქამდე უცნობი იყო, მაგრამ ქობერში აღმოჩენილმა ეპიტაფიამ, რომელსაც კირაკოსის ცნობაც ამყარებს, საშუალება მოგვცა გაგვერკვია, რომ ის იყო ზაქარია ამირსპასალარის მეუღლე რუსუდანი ჯაყელი. რუსუდანი ქობერშია დაკრძალული. სტატის ავტორის აზრით სწორედ ზაქარია ამირსპასალარის და რუსუდანი ჯაყელის ასული უნდა იყოს ბიეთის აღმშენებელი ხუაშაგი (ხომა).

ზაქარია შანშეს-მე ამირსპასალარს სარგის ჯაყელის ქალიშვილი რომ ჰყავდა ცოლად, ამას კირაკოს განძაკეცი ადასტურებს. ეყრდნობა რა ამ

ისევ ბიეთის ქტიტორ ხუაშაქის

გამგებო მხარეში მდებარეობდა. მეცნიერები ერთხმად აღნიშნავენ, რომ იგი უნდა იყოს აგებული XIII საუკუნის მიწურულს. XIX საუკუნის პირველ ნახევარში (ვ.ბერიძე, შ.მესხია, გ.კუტალაძე).

პროფ. რ.გოგოლაური სტატიაში აღნიშნავს: *დღესათვის ბიეთის ტაძრის ორი სამშენებლო წარწერა შემორჩა. ჩვენთვის განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია საკურთხეველში გამაგალი კარის თავზე ორ ქვაზე გამოკვეთილი წარწერა, რომელიც ისტორიკოს ბოჭორიძეს ასე აქვს წაკითხული: „ქრისტე, ადიდე ხომაი, რომელმან ესე საყდარი აღაშენა“. „ქრისტე, წმინდაო ღვთისმშობელო, მეოხ ეყავ ხოშასა შვილითურთ ორთავე შინა ცხოვრებასა“.*

აკად. ვ.ბერიძე ასე კითხულობს წარწერას: „ქრისტე, ადიდე ხომაი, რომელ ესე საყდარი აღაშენა, წმინდაო ღვთისმშობელო მეოხ ეყავ ხოშასა შვილითურთ ორსავე შინა ცხოვრებასა“.



ღი ხომაქი ჯერ კიდევ ცოცხალი იყო: დემეტრე II ურდოში ნასვლის წინ „მოვიდა ქვეყანასა ხუაშაგისა ავაგის ასულსა, მუნ დახუდა ძე მისი დავით, რომელი იგიცა წარიტანა“. ამის შემდეგ ხუაშაგ ავაგის ასული ხსენდება ჟამთააღმწერლის თხზულებაში წყდება. როგორც ჩანს, იგი XIV საუკუნის დამდეგისთვის უკვე ცოცხალი აღარ უნდა იყოს. ამ დროს XIV საუკუნის პირველ წლებში გიორგი ბრწყინვალეს გამეფებასთან დაკავშირებით, პირველად მოიხსენიება საქართველოს მთავართა შორის „ზაქარია, ავაგის ასულს ხუაშაქის ნაშობი“. ასე, რომ, ზაქარია, ხომაქის შვილი, XIII ს. მიწურულსა და XIV ს. დამდეგის მოღვაწეა ბიეთის წარწერებში. როგორც ვნახეთ, ხომა (ხომაქი) შვილითურთ იხსენიება. ამას გარდა, აქ არაა დასახელებული ხომაქის მეუღლე. ეს შემთხვევითი არ არის: ცხადია, ხომაქი მონაღვთა ვაზირის, ხოჯა შამსადინის დღეგრძელებას თუ სულს ვერ შეავედრებდა ბიეთის

ურდოში შერთეს ცოლი, ამიტომ 1260 წელს ხუაშაქი მხოლოდ 11-12 წლის უნდა ყოფილიყო. ამრიგად, XIII საუკუნის 80-იან წლების მიწურულს (თუნდაც 1289 წელს) იგი 41 წლის იქნებოდა. (გვ.107)

1284 წელს ხუაშაქის მეუღლე ხოჯა საპიბი დაიღუპა არღუნ ყაენის ხელით. ამ დროს ხომაქი 12+24=36 წლის უნდა იყოს. რატომ არის ამ ხნის ქალის სიცოცხლე სათუთა?

პროფ. რ.გოგოლაური სვამს ლოგიკურ კითხვას: „რა ხელი ჰქონდა ლორე-ტაშირის დიდი ფეოდალის და საქართველოს ათაბაგ-ამირსპასალარის ქალიშვილს ხუაშაგს (ხომა) სამცხეში, ნუთუ ქვემო ქართლში არ მოიძებნა შესაბამისი ადგილი მონასტრის ასაგებად? სამწუხაროდ, ჩვენ არანაირი საბუთი არ გვაგვჩნია ამ კითხვაზე არგუმენტირებული პასუხის ვასაცემად“. მართლაც, თუ პროფ. შ.მესხიას ყველა არგუმენტი დასაბუთებულია, ამ კითხვაზე პასუხის ვასაცემი საბუთი

ლიც 2012 წელს საისტორიო კრებულში გიორგი კალანდია და ქეთევან ასათიანმა მოგვანოდეს.

სომეხი ისტორიკოსის კირაკოს განძაკეცის ცნობით, XIII საუკუნის შუა წლებში შანშე მანდატურთუხუცესის მეუღლემ ხომაქმა (ხომაქმა) სომხებისგან იყიდა ქობერის მონასტერი. ამის შემდეგ მონასტერი შანშე მანდატურთუხუცესის მრავალრიცხოვან საგვარეულოს საძვალედ იქცა.

„და მოჰკლეს მონღოლებმა ზაქარია შანშეს-მე მხარგრძელი და რადეც ესმა სიკვდილის ამბავი მამასა მისსა შანშეს დაბა შინა ოძუნს, შეწუხდა ფრიად და მოკვდა და აიღეს და დაფლეს იგი ქობაირს, რომელიც წარუღო მისმა ცოლმა სომხეთისაგან“. პროფ. გიორგი კალანდია წერს, რომ XIII საუკუნის ისტორიკოსის კირაკოს განძაკეცის ზემოთ აღნიშნული ცნობა ცხადყოფს, რომ საქართველოს სახელგანთქანი ამირსპასალარი ზაქარია შანშეს-მე მხარ-

ცნობას პროფ. შ.მესხია აღნიშნავს: *„შანშეს უფროსი შვილი ზაქარია, როგორც კირაკოსის ცნობიდან ჩანს, დაქორწინებული იყო უხტიაცის მფლობელ სარგისის ასულზე. უხტიაცის (ოლთისის) მფლობელი სარგისი, რომელმაც კირაკოსის სიტყვითვე ულუ-დავითთან ერთად უარყო მონღოლებისადმი მორჩილება, რა თქმა უნდა არის დიდი ქართველი ფეოდალი სარგის ჯაყელი“.*

ცოლი რომ ქმრის საგვარეულო სასაფლაოზე დაკრძალულიყო, ეს ჩვეულებრივი ამბავია, ამიტომ რამე განსაკუთრებული ამ ამბავში არაფერია. ეს ეპიტაფია მხოლოდ მის სახელს თუ გვეუბნება. თუმცა არის ზოგიერთი დეტალი, რომელიც ეჭვს იწვევს. მაგალითად, იგი საფლავის ქვაზე თავის მამას, სარდალს ასახელებს და არა თავის მეუღლეს, ისეთ გამოჩენილ პიროვნებას, როგორც იყო ზაქარია ამირსპასალარი, იმავე ქობერის მონასტრის სასაფლაოზე არის ერთი საფლავის ქვა, რომელზეც მოხსენიებულია შარშე მანდატურთუხუცესის შვილის ივანე მანდატურთუხუცესის ქალიშვილი თამარის ეპიტაფია, სადაც ის გვაუწყებს, რომ ის არის სულა გურგენის მეუღლე.

გარდა ამისა რატომ არ შეიძლება სარგის ჯაყელი ვიგულისხმობთ ბეჭა მანდატურთუხუცესის ძენი სარგისი, ყვარყვარე და შალვა, რომლებიც სამცხის სპასალარები და სარდლები იყვნენ. თუ გავითვალისწინებთ, რომ შანშე მხარგრძელს რამდენიმე ვაჟი ჰყავდა, ადვილი შესაძლებელია რუსუდანი მათი რძალი იყო. ამ მოსაზრებას მხარს უჭერს პავლე ინგოროყვას მოსაზრება, რომელმაც იერუსალიმის ჯვრის მონასტრის აღაპების განხილვის დროს აღნიშნა, რომ XIII-XIV საუკუნეებში ჯაყელ-ციხისჯვარელთა სახლი და მხარგრძელთა სახლი ოჯახურად იყვნენ დანათესავებულინი (ტ.1. 771 გვ.).

არის კიდევ ერთი ფაქტი, რომელიც თავისუფლად შეიძლება სინამდვილეს ასახავდეს. აკად.



← ივ.ჯავახიშვილი დავით ულუს და სარგის ჯაყელის ამბოხზე ასე წერს: „რაკი დავით ულუს ვერ ჩაიგდეს, მონღოლებმა ჯავაჩის მის ცოლზე იყარეს, დედოფალი გვანცა 1261-62 წ. სიკვდილით დასაჯეს. საქართველოს დიდ ხელისუფლებასაც ცუდი დღე დააყენეს: ამირსპასალარ ზაქარია შარშეს-ძეც სიკვდილით დასაჯეს, რადგან მას თავის სიმამრ სარგის ჯაყელთან და მამასთან შეხიზნულ თავის ცოლთან საიდუმლო კავშირი დასწამეს“ (ტ.3 72 გვ).

ამრიგად, იცოდა რა მონღოლთა წეს-ჩვეულება, დაეხოცათ დამნაშავეთა ოჯახის წევრები და ნათესავები, წინდახედულ სარგის ჯაყელს თავისი ქალიშვილი სამცხეში გადაუყვანია. რატომ არ შეიძლება სამცხეში შეხიზნული ქმარმოკლული ქალი სამცხეშივე დარჩენილიყო, სადაც მამა სარგისი და ძმა ბექა მანდატურთუხუცესი არაფერს დააკლებდნენ.

სტატიის ავტორი შემდეგ წერს: „ყაენისაგან ხასინჯუდ შეწყალების შემდეგ ეს მხარე მთლიანად ჩამოსცილდა საქართველოს. გურჯელთა მამული სოფ.გურჯელთან ერთად გაძლიერებულმა ჯაყელთა სახლმა

გიორგი ბრწყინვალეს მეფედ დამტკიცების შემდეგ, მასთან ვხვდებით ჩვენთვის საინტერესო პიროვნებას ზაქარიას, რომელსაც უცნობი მემკვიდრე „ავაგის ასულის, ხუაშაგის ნა-

გამოთქმულ ვარაუდს ეწინააღმდეგება ჟამთააღმწერლის მიერ ხუაშაგის მოხსენიება ავაგის ასულად. ვფიქრობთ, ამ შემთხვევაში, საქმე უნდა გვექონდეს გარკვეულ ხარვეზებთან, რო-

გებად? სამწუხაროდ ჩვენ არანაირი საბუთი არ გავაჩნია ამ კითხვაზე არგუმენტირებული პასუხის გასაცემად“, – ამაზე მართლაც არავითარი საბუთი არ არსებობს და კითხვაც ლო-

ცნობით, ამ საქმეში სუმბატ ორბელიმა გარკვეული როლი ითამაშა. სწორედ ამ დროს უნდა მოევერაგა სუმბატს „ავაგის სახლი“ და ხვამაგზედ მზრუნველობა არღუნ-ალას წყალობით.

1269 წელს სუმბატ ორბელის ინიციატივით ხვამაქი დიდ ხოჯა საპიბზე გათხოვდა. 1273 წელს სუმბატის სიკვდილის შემდეგ, ხვამაქის ქმარმა ხოჯა საპიბმა „ავაგის სახლი“ საგამგეოდ სადუნს გადასცა, რომელიც ხვამაქმა თავის ეჯიბად გაიხადა. ამ ხანებში მეფე დავით ულუს გარდაიცვალა, ტახტის მემკვიდრე დიმიტრი ყრმა დარჩა. ყაენმა საქართველოს საქმეები ხოჯა საპიბის წყალობით სადუნს ჩააბარა.

ივანე შანშას-ძის, მანდატურთუხუცესის და სუმბატ ორბელის მემკვიდრის ტარსაიჭ ორბელის ინიციატივით ყაენმა საქართველოს მეფედ 12 წლის დიმიტრი დაამტკიცა. სადუნი ათაბაგი იქმნა და დიმიტრი მეფე სავსებით მის ხელში მოექცა. მან შესაფერისად ისარგებლა თავისი მდებარეობით და ამ საერთო გალატაკების დროს აურაცხელი სიმდიდრე შეიძინა. მთელი ათი წლის განმავლობაში მისი სწორი საქართველოში მეფის შემდეგ აღარავინ იყო.

თელავის, ბელაქის, დმანისის შემდეგ მან ქ-კარის (ყარსი)



ვინაობის საკითხისათვის

შეიერთა. ეს უნდა მომხდარიყო 1266 წელს. ამ დროიდან, ჩვენი აზრით, გურჯელი უნდა გადაქცეულიყო სამზითვო მამულიად, რომელიც სარგის ჯაყელმა ქალიშვილს უბოძა. რუსუდანის გარდაცვალების შემდეგ მისი ქალიშვილი ხოშაგი თავის შვილთან (ასეა ბიეთის წარწერაში) გადმოდის სამზითვე მამულ გურჯელში და აქ აშენებს ღვთისმშობლის სახელობის ეკლესიას.

ამის შემდეგ, სტატიის ავტორი აგრძელებს: „საინტერესოა იყო ხოშაგის მეუღლე? შესაძლოა ის იყო რომელიმე მონღოლი მოხელე ან ნოინი, რომელიც მიზეზთა გამო ვერ მოხვდა ბიეთის წარწერაში“.

შევაჯამოთ სტატიის ავტორის მოსაზრებები:

ზაქარია შარშეს-ძე მხარგრძელს და მის მეუღლეს ვარაუდით უნდა ჰყოლოდათ ქალიშვილი, რომელსაც, ალბათ, ბებუის სახელს დაარქმევდნენ. ამ ნავარაუდევ ხოშაქს ვარაუდით უნდა ჰყოლოდა მხოლოდ ერთი შვილი (ასეა წარწერაში). სარგის ჯაყელს მზითვებში უნდა მიეცა თავისი ქალიშვილისთვის გურჯელთა მამული. დედის გარდაცვალების შემდეგ ხოშაქი გადმოდის სამცხეში და აშენებს გურჯელში ღვთისმშობლის სახელობის ეკლესიას. ამ ნავარაუდევ ხოშაქს, ალბათ, უნდა ჰყოლოდა მეუღლე მონღოლი ნოინი ან დიდმოხელე. ძალიან ბევრი ვარაუდი ხომ არ არის? არცერთ ამ მოსაზრებაზე ავტორის დამამტკიცებელი საბუთი არ წარმოუდგენია, ხოლო ეპიტაფიაზე მოხსენებული რუსუდან ჯაყელი, რომელიც არის მთელი ამ თეორიის საწყისი, შეიძლება სულ არ იყოს სარგის ჯაყელის ქალიშვილი.

შემდეგ სტატიის ავტორი წერს: „ყურადღებებს მივაქცევ ჟამთააღმწერლის თხზულების ერთ ადგილს, კერძოდ,

შობს“ უწოდებს. ჩვენი აზრით, აქ ნახსენები ავაგი არ უნდა გავაიგივოთ ივანე ათაბაგის-ძე ავაგ სარგისში. თუ წყაროში ნახსენები ხუაშაგი მართლა ავაგ სარგისის (ათაბაგ ამირსპასალარის შვილია, თანაც ერთადერთი), მაშინ რატომ არ უნდა დაერქვა თავისი შვილისთვის პაპის სახელი ავაგი, ან თუნდაც, დიდი პაპის ივანეს (ათაბაგი, მანდატურთუხუცესი, სპასალარი) სახელი“.

საქართველოს ისტორიაში ძალიან ხშირად არქმევდნენ შვილებს პაპისა და ბებუის სახელებს, მაგრამ გააკეთო ისტორიული დასკვნები ამის მიხედვით, არ იქნება სწორი. მაშინ რატომ არ დაარქვა დავით აღმაშენებელმა თავის ორ ვაჟს მამის და პაპის სახელი, ან, თუნდაც, თავისი აღმზრდელის, მნივინობართუხუცესის გიორგი ჭყონდიდელის სახელი, რომლის ხანგრძლივი გლოვა მხოლოდ მეორე ვაჟის – ვახტანგის დაბადების გამო შეწყვიტა. გარდა ამისა, ზაქარია სარგისის-ძე მხარგრძელი მისი პაპის ძმა იყო და გაცილებით უფრო სახელმწიფო ვიდრე მისი მამა და პაპა.

პროფ. რ. გოგოლაურის აზრით, ჟამთააღმწერელთან მოხსენებული ზაქარია უნდა იყოს ზაქარია ამირსპასალარის და რუსუდან ჯაყელის შვილიშვილი, ბიეთის აღმშენებლის – ხოშაქის ვაჟი, რომელიც ტაძრის სამშენებლო წარწერაში ხოშაქთან ერთად მოიხსენიება. „ზაქარია, რომელმაც ჩვენი ვარაუდით აღზრდა მიიღო სამცხეში პაპის – სარგის (უნდა იყოს დიდი პაპის თ.ჩ.) ჯაყელის ყოფილი, თანაშემწე უნდა ყოფილიყო ასევე სამცხეში აღზრდილი გიორგისთან (გიორგი V) და, როგორც ჯაყელთა და მხარგრძელთა გვარის წარმომადგენელს, არ უნდა ვასწორებოდა სამეფო კარზე რაიმე თანამდებობის მოპოვება. ჩვენს მიერ

მელიც ან ჟამთააღმწერლის, ან კიდევ გადამწერთა მიერ დაშვებული შეცდომების წყალობით დამახინჯებული სახით მოაღწია ჩვენამდე. „ასწლოვანი მატთანე“ მართალია ძირითადად მაინც ისტორიული წყაროების მიხედვით არის შედგენილი, მაგრამ სავარაუდოა მას ზეპირი გადმოცემებითაც ესარგებლა, რის კვალიც აშკარად ჩანს თქვულუბაში. მაგრამ ნარატიულ წყაროთა მონაცემების საფუძვლიანი შესწორება და შევსებაც შესაძლებელი ხდება ეპიგრაფიული მონაცემებით. ამ მხრივ განსაკუთრებით დიდი დახმარება გავგინია ქობერში აღმოჩენილმა უცნობი საფლავის ეპიტაფიამ, რომელიც რუსუდან ჯაყელს ეუთვნის. სწორედ ამ წარწერამ საშუალება მოგვცა ვადაგვეფასებინა ბიეთის ტაძარზე არსებული წარწერის შესახებ ისტორიოგრაფიაში მიღებული დებულება“.

ასეთია სტატიის ავტორის მოსაზრება ამ საკითხზე, რომელიც შესაბამის გენეოლოგიურ სქემასაც გვთავაზობს, სადაც ავაგ ამირსპასალარის ქალიშვილს საერთოდ არ ჰყავს შვილი. საქართველოს ისტორიის არცერთ მკვლევარს არ გამოუთქვამს ეჭვი „ჟამთააღმწერლის“ ტექსტში აღნიშნულ მინადადების მცდარობის გამო. მართლაც ის არ გავს ქართლის ცხოვრების ტექსტში დაშვებულ შეცდომებს. აქ არ არის გამოტოვებული რომელიმე სიტყვა ან არ არის შეცდომით ჩამატებული ზოგიერთი სახელი. ამაზე ბევრი მაგალითის მოყვანა შეგვიძლია.

ახლა პროფ. შ.მესხიას მოსაზრების მთავარ საინააღმდეგო არგუმენტს, რომელსაც სტატიის ავტორი ზემოთ აღნიშნავს: – „რა ხელი ჰქონდა ლორე ტაშირის დიდი ფეოდალისა და საქართველოს ათაბაგ-ამირსპასალარის ქალიშვილს ხუაშაგს (ხოშა) სამცხეში, ნუთუ ქვემო ქართლში არ მოიძებნა შესაბამისი ადგილი მონასტრის ასა-

გოკურია.

იმისათვის, რომ ეს საკითხი გავარკვიოთ, საჭიროა ავაგ მხარგრძელსა და მისი ოჯახის შესახებ ყველა ცნობა შეძლებისდაგვარად გავაანალიზოთ. ავაგ მხარგრძელი გარდაიცვალა 1250 წელს. იგი დაკრძალეს ახტალის მონასტერში, რომელიც სომხეთის ტერიტორიაზე მდებარეობს. კირაკოს განძაკეცის ცნობით, მისი სამფლობელო გადაეცა ზაქარია შანშეს-ძეს, ავაგის ბიძაშვილს, რაკი ავაგს არ ჰყავდა შვილი, გარდა ერთი მცირეწლოვანი გოგოსი“. კირაკოსის მიერ ზემოთ დასახელებულ „პატარა გოგო“ იყო ავაგის ასული ხოშაქი, თავისი ბებიის მოსახელე.

XIII საუკუნის ორმოცდაათიან წლებში ასპარეზზე გამოდის რეაბილიტირებული ორბელთა გვარის წარმომადგენელი სუმბატ ორბელი. ყარაყორუმს შეწყალებული და არღუნ-ალას მფარველობის ქვეშ მყოფი სუმბატი დიდი გავლენით სარგებლობს საქართველოს მეფის კარზე 1256-1259 წლებში. ამავე ხანებში იწყება სადუნ მანკაბერდელის აღზევებაც. ორივე ტიპიური მედროვეა და ორივეს უჭირავს თვალი როგორც ათაბაგობაზე. ისე ავაგის მემკვიდრეობაზე. სომეხი ისტორიკოსის სტეფანოს ორბელიანის ცნობით, გვანცას ნამოყვანისა მეფემ სადუნს შეჰვედრა „სახელი ავაგისი და ხვამაქი“. გვანცას შერთვით მეფე უშუალოდ დაპატრონა „ათაბაგის სახლს“. სუმბატი „ერთგული სამსახური“ ცდილობს მეფისაგან მიიღოს ეს საგამგეო. მეფე უპირატესობას სადუნს ანიჭებს, ავაგის სახლის ყმას.

1260 წელს დავით მეფე ყაენს აუჯანყდა, რის გამოც დედოფალი გვანცა და უფლისწული დემეტრე ბიჯინის დატყვევებულნი ურდოში წაიყვანეს, სადაც გვანცა სიკვდილით დასაჯეს. სტეფანოს ორბელიანის

ციხე ჩაიგდო ხელში და თავის საჯდომათ აქცია. იქ, სადაც სხვა გზით სასურველი უძრავი ქონების ხელში ჩაგდება შეუძლებელი ხდებოდა, იქ ის ფულით ყიდულობდა მას. ჟამთააღმწერლის სიტყვით, სადუნმა „იყიდა, მრავალნი ქვეყანანი“. სადაც ვერც ამით ხერხდებოდა საქმე, იქ ამ მარჯვე ადამიანს მოყვრობის გზაც ჰქონდა გამოყენებული. კარის მახლობელი სანახები, მაგ. სადუნმა იმ საშუალებით მიიღო, რომ ახალციხელის ასული ითხოვა ცოლად და ამით კარის „მიმდგომი ქვეყანა მოივერაგა ახალციხელთაგან“.

1284 წელს სადუნის მფარველი ხოჯა საპიბი დაიღუპა არღუნ ყაენის მიერ. ახლად ტახტზე ასულმა ყაენმა ყმას – დიმიტრის, სახელმწიფო დაუმტკიცა და აქამდის ხოჯა საპიბის სარგებლობაში მყოფი „ათაბაგის სახლიც“ მისცა, რომელიც მეფემ საუფლისწულოდ დაამტკიცა.

რატომ არ შეიძლება იმ მრავალ ნაყიდ ქვეყანაში გურჯელის მამულიც ვიგულისხმოთ. სადუნი 1281 წელს გარდაიცვალა და დემეტრე II მის შვილს ხუტლუბულუს მართალია ათაბაგობა არ მისცა, მაგრამ მამის მამული შეუნარჩუნა.

სახელმწიფო ღალატში დადანაშაულებულ ხვამაქის მეუღლეს ბუნებრივია მუღლის სამემკვიდრეოს ჩამოართმევდნენ და ის იქ ვერც ეკლესიას ააშენებდა.

პროფ. რ.გოგოლაური სტატიაში წერს, რომ პირდაპირი წყაროების უქონლობის გამო საბოლოო ჭეშმარიტების დასადგენად აშკარად იგრძნობა ახალი წყაროებისა და არგუმენტაციის მოპოვების საჭიროება, რაშიც ავტორს საქართველო ვეთანხმებით, მიუხედავად საკამათო და საპოლიტიკო მოსაზრებისა, ბიეთის ეკლესიის შესახებ შეკრებილი მასალები ძვირფასია და საქართველოს ისტორიის მოყვარულთათვის კარგი შენაძენია.

მიხეილ ბახტაძე

ტაო-კლარჯეთის სამეფოს მმართველი დინასტიის, ბაგრატიონების წარმომადგენლები ატარებდნენ როგორც ქართულ, ასევე ბიზანტიურ ტიტულებს. ბიზანტიური ტიტულების ბოძება ბიზანტიის იმპერატორის პრეროგატივა იყო. ის ამ ტიტულებს თავისი შეხედულებით სამეგრეო ანიჭებდა. საკარისკაცი პატივის გაცემა ის კონკრეტული საშუალება იყო, რომელიც გარკვეულ ურთიერთობას აყვარებდა კეისარსა და ბაგრატიონ მფლობელებს შორის” (შ.ბაღრატი, „ქართველთა სამეფოს“ პოლიტიკური სტრუქტურის ისტორიიდან, „თსუ შრომები“, 1965, ტ. 113, გვ. 261).

ქართული ტიტულატურა ბიზანტიურის პარალელურად და მისგან დამოუკიდებლად არსებობდა. ბიზანტიის იმპერატორს ქართული ტიტულების ბოძებასთან კავშირი არ ჰქონდა და, საგარეუოდ, იმპერია ქართულ ტიტულებს არც ცნობდა. ბაგრატიონთა საგარეულოში დაფიქსირებულია შემდეგი ქართული ტიტულები: მეფეთ-მეფე (წინდა ყველაზე გვიან X საუკუნის ბოლო მეოთხედში), მეფე, ქართველთა მეფე, ერისთავთ-ერისთავი, ერისთავი და მამულაო.

მეფეთ-მეფის საკითხს ბოლოს შეეხებით, განვიხილავს კი მეფის ტიტული დაკვირვებით. პირველად პ. ინგოროვამ გამოთქვა მოსაზრება, რომ ამოტ ბაგრატიონმა აღადგინა მეფობა. „809-813 წლებში ამოტმა აღადგინა „მეფობა ქართლისა“ (პ.ინგოროვა, გიორგი მერჩულე 1954 წ. თბ. გვ. 42). მეცნიერი ეყრდნობოდა გიორგი მერჩულეს თხზულებას და ოპიზის საოსტატენს ნარნერას. გიორგი მერჩულე ამოტ ბაგრატიონს ძირითადად კურაპალატობით მოიხსენიებს, თუმცა რამდენჯერმე იყენებს ტერმინებს „ხელმწიფე“ და „მეფე“.

რაც შეეხება „ხელმწიფე“ (ცხადია, აქ რამე კონკრეტული ტიტულის ძებნა ზედმეტია. „და მათ უამთა მფლობელი იყო ამათ ქვეყანათა ღმრთისმსახური ხელმწიფე დიდი ბაგრატიონი“; ამოტ კურაპალატი, კეთილად მორწმუნე, რომლის გამო დაემტკიცა ქართველთა ზედა მთავრობა მისი და შვილთა მისთა ვიდრე უკუნისამდე უამთა. და ხელმწიფოსა მის ნინამე და შვილთა მისთა, დიდებულთა მათ ხელმწიფეთა, ნინამე შეუსწავლელ იყო წმიდა გრიგოლ“ (გიორგი მერჩულე, გრიგოლ ხანძთელის ცხოვრება. ქართული პროზა ტ. 1 1982 წ. თბ. გვ. 229) „და ვითარცა მოიწინეს ტაოს, ესმა მუნ მყოფთაგან კაცთა, ვითარმედ ამოტ კურაპალატი მოიკლა და მის წილ ხელმწიფებენ ძენი მისნი. მაშინ ტკივილისა ცრემლითა აღივსნეს ღმრთისმსახურისა მის ხელმწიფისა და ცემისათვის და ტირილითა სავსენი ულოცვიდეს მიცვალებულსა მას მეფესა. ხოლო ნეტარი გრიგოლ ჰმადლობდა ღმერთსა და გლოით იტყოდა: - ჰოა, მეფეთ ჩემო ძლიერო და დიდებულო, სიმტკიცეო ეკლესიათაო და ზღუდეო ქრისტიანეთაო, სადათმე მოგელოდი, აღმოსავალით-მე, ანუ დასავალით, ჩრდილოთ-მე ანუ სამხრით? რამეთუ ყოველთა ზედა ნათესავთა მფლობელი იყავ, რომელიცა წყობით ხელმწიფეთა დაიმორჩილებდი, საკვირველი ეგე დიდებული, ღმრთისმსახური ხელმწიფე“ (იქვე. გვ. 238). ყველა ზემოთ მოტანილ შემთხვევაში „ხელმწიფე“ არის ზოგადი ტერმინი.

გიორგი მერჩულე ამოტ ბაგრატიონთან მიმართებაში ოთხჯერ იყენებს ტერმინ „მეფეს“. „და ვითარცა მოიწინეს ტაოს, ესმა მუნ მყოფთაგან კაცთა, ვითარმედ ამოტ კურაპალატი მოიკლა და მის წილ ხელმწიფებენ ძენი მისნი. მაშინ ტკივილისა ცრემლითა აღივსნეს ღმრთისმსახურისა მის ხელმწიფისა და ცემისათვის და ტირილითა სავსენი ულოცვიდეს მიცვალებულსა მას მეფესა. ხოლო ნეტარი გრიგოლ ჰმადლობდა ღმერთსა და გლოით იტყოდა: - ჰოა, მეფეთ ჩემო ძლიერო და დიდებულო, სიმტკიცეო ეკლესიათაო და ზღუდეო ქრისტიანეთაო, სადათმე მოგელოდი, აღმოსავალით-მე, ანუ დასავალით, ჩრდილოთ-მე ანუ სამხრით? რამეთუ ყოველთა ზედა ნათესავთა მფლობელი იყავ, რომელიცა წყობით ხელმწიფეთა დაიმორჩილებდი, საკვირველი ეგე დიდებული, ღმრთისმსახური ხელმწიფე“ (იქვე. გვ. 238); „აღლდა და მიეგება წინა გაბრიელ, აზნაური მფოსა (იქვე. გვ. 230); „ამისა შემდგომად ღმრთისმსახურსა მეფისა ამოტ კურაპალატსა აუნყა გაბრიელ ერისმთავარმან სანატრელისა მამისა გრიგოლის დარსებაი“ (იქვე. გვ. 234).

ძალიან საინტერესოა ოპიზის საოსტატენს ნარნერა - „ქესემ/ვატმნ/დნელს/აგვა“. პ. ინგოროვა ნარნერას შემდეგნაირად კითხულობს: „ესე მე ამოტმან ოთხ წელსა გავაშენე“ (პ.ინგოროვა გვ. 342). ქართველი მეცნიერების უმეტესობა

არ ეთანხმება ამგვარ ნაქიხებს და მას საეჭვოდ მიიჩნევს. ნ. შოშიაშვილის აზრით, ნარნერა შემდეგი სახით იკითხება: „ესე მე ამოტმან დ წელსა გავასრულე“. გარდა ამისა, მეცნიერის აზრით, ნარნერა X საუკუნისაა და, ცხადია, არ ეკუთვნის ამოტ კურაპალატს (ნ.შოშიაშვილი, ქართული ნარნერების კოპიუსი ტ. 1 1980 წ. თბ. გვ. 287). ჩვენი ვითანხმებით იმ მკვლევარებს (ნ.შარი, პ.ინგოროვა, ე.თაყაიშვილი, პ.ინგოროვა), რომლებიც ნარნერას ამოტ ბაგრატიონს უკავშირებენ. რაც შეეხება ნარნერის გამოყენებას, დანამდვილებით რამეს მტკიცება ძნელია. სავსებით დასაშვებია ტერმინ - მეფის ამოკითხვა (შესაძლოა ასეც ნავიკითხოთ: ესე მქვე ამოტმანს დ წელსა გავასრულე).

ზემოთ მოტანილ წყაროებს შეიძლება დავამატოთ „მატიანე ქართლისაში“ დაცული ერთი ცნობაც: „შემდგომად სიკუდილისა ადარნასესისა განადიდა უფალმან მეფობა ამოტ კურაპალატისა:“

სას აუცილებლად გასათვალისწინებელია თავის დროზე მლორთქიფანის მიერ გამოთქმული მოსაზრება, რომ „ზოგადად „მეფე“ და კონკრეტულად „ქართველთა მეფე“ ერთი და იგივე არ არის. „მეფე“, „ხელმწიფე“ შეიძლება საერთოდ ხელისუფლების აღმნიშვნელ ტერმინად ეხმარათ, მაგრამ „ქართველთა მეფე“ უკვე გარკვეულ შინაარსს გამოხატავს“ (მ.ლორთქიფანიძე, ტაო-კლარჯეთი. საქართველოს ისტორიის ნარკვევები ტ.2 1973 წ. თბ. გვ. 458).

საკითხის გადამწყვეტისა ბევრი რამ წყაროებში დაცული ცნობების ინტერპრეტაციაზე დამოკიდებულია. გადაჭრით რამეს მტკიცება ძნელია. ორივე მოსაზრება (იყო მეფე, თუ არ იყო) გარკვეულ არგუმენტებს ეყრდნობა.

ჩვენი აზრით სადავო არაა, რომ ტერმინ „მეფე“ არსებობს ბაგრატიონთა საგარეულოში. გადასანწყვეტია ერთი, მაგრამ მნიშვნელოვანი საკითხი. „მეფე“ არის კონკრეტული ტიტული, რომელ-

ზემოთ მოტანილ შემთხვევებში „მეფე“ არის საპატიო ტიტული, რომლითაც მოიხსენიებენ კურაპალატს (ადარნასე), მაგისტროსს (დავითი), ქართველთა მეფეს (ბაგრატი), ერისთავთ-ერისთავს (ბაგრატი, სუმბატი) და ერისთავს (დავითი).

რა თქმა უნდა, შესაძლოა ვივარაუდოთ, რომ ამოტ კურაპალატის დროს ასე არ იყო და ვითარება IX საუკუნის ბოლოს შეიცვალა, როცა ტაო-კლარჯეთში სხვა ქართული ტიტულებიც გაჩნდა. ჩვენი აზრით, ტაო-კლარჯეთის რეალობაში „მეფე“, თავიდანვე იყო ზოგადი, საპატიო ტიტული, რომელიც შესაძლოა გამოყენებული ყოფილიყო ნებისმიერი ბაგრატიონის მიმართ.

განსხვავებით „მეფისგან“ „ქართველთა მეფე“ უკვე სრულიად კონკრეტული ტიტული იყო. „ქართველთა მეფის“ ტიტული შექმნის დროსთან დაკავშირებით ქართულ ისტორიოგრაფიაში აზრთა სხვადასხვაობას იწვევს.

1988 წ. თბ. გვ. 192).

თუ ადარნასე ბაგრატიონმა „ქართველთა მეფის“ ტიტული 888 წელს მიიღო, რატომ მოიხსენიება 897 წლის მინანქრში მხოლოდ კურაპალატობით? შესაძლოა იმ დროს კურაპალატობა გაცილებით უფრო დიდი პატივი იყო და ადარნასეც ამიტომმა მოხსენიებული იყო კურაპალატად (თუმცა ცხადია, ეს ხელს არ შეუშლიდა იმას, რომ ადარნასე მეორე ტიტულითაც, ქართველთა მეფედ, მოეხსენიებიათ). აქ შეიძლება გამოვადგვეს ადარნასეს ძეგლის: ბაგრატიონისა და სუმბატის მაგალითები. ბაგრატიონთა მემკვიდრე ბაგრატი მხოლოდ მაგისტროსობით, ხოლო სუმბატს კურაპალატობით მოიხსენიებს. ამავე დროს, ბაგრატი, გიორგი მერჩულეს მიხედვით, ერისთავთ-ერისთავი იყო „რომელთა შორის იპოვა ძეხი დიდისა ადარნასესე კურაპალატისა, ბაგრატი ერისთავთა ერისთავი“ (გვ. 308), ხოლო სუმბატს გიორგი მერჩულე 951 წლისთვის ერისთავთ-ერისთავობით მოიხსენიებს: „დაინერა ცხოვრება ესე ... ერისთავთა ერისთავობასა სუმბატისა, ძისა ადარნასესე მეფისასა“ (გვ. 323).

როგორც ვხედავთ, არაა აუცილებელი, რომ პიროვნება ყოველთვის მოხსენიებული ყოფილიყო ყველა იმ ტიტულით, რომელსაც ფლობდა.

შეხვედით საკითხს მეორე პოზიციიდანაც. თუ ადარნასე „ქართველთა მეფის“ ტიტული 897 წლის მერე მიიღო, მაშინ როგორ გაეგიათ სუმბატ დავითის ძესთან დაცული ცნობა, რომ „ადარნასე, ძე დავით კურაპალატისა, დასუეს ქართველთა მეფედ [ნაცვლად] მის მოკლულისა“?

შესაძლოა გვევარაუდა, რომ სუმბატ დავითის ძის მიერ ნათქვამი „დასუეს“, დროში „განგრძობადი“ მოვლენაა და გულისხმობს, რომ დროის რაღაც მომენტში დასუეს მეფედ და არა უშუალოდ 888 წელს. ასე თვლიდა შ.ბაღრატი. „ჩვენ შეიძლება დავაცხვენთ, რომ სუმბატ დავითის ძეს ... მხედველობაში აქვს მხოლოდ ზოგადი ფაქტი მისი მეფობისა და ამ შემთხვევაში მას არ აინტერესებს აჩვენოს ქართველთა მეფედ დახდომის კონკრეტული თარიღი“ (გვ. 223-224).

სუმბატ დავითის ძესთან არის შემთხვევები, როდესაც ზნა „დასუეს“ გულისხმობს პერიოდს უშუალოდ მომხდარი ამის შემდგომ.

1. „დავით ... მოიკლა იგი ჯელითა მამის ძმის-წულისათვისსა ნასრა გუარამის ძისითა, სიცოცხლესავე შინა გუარამისა, ქრონიკონსა რა... ნასრ მკლავი იელტოდა სამეფოსა კოსტანტინეპოლედ და იყო მუნ მრავალ წელ. და ამისსა შემდგომად დასუეს გურგენ ძე ადარნასესე კურაპალატად, დიდისა ამოტ კურაპალატის ძისა“ (ქართლის ცხოვრება გვ. 366).

2. „გარდაიცვალა ესე ამოტ კუხი ქრონიკონსა რა... და არა ესუა შვილი. და ამისსა შემდგომად გურგენ, ძმის-წული მისი, ძე ადარნასესი, დასუეს ერისთავთ-ერისთავად“ (გვ. 367).

3. „და შემდგომად ამოტ კურაპალატისა ძმა მისი დასუეს კურაპალატად, სუმბატ“ (გვ. 368).

ბაგრატიონთა მემკვიდრის თხზულებებში არის შემთხვევები როდესაც „დასუეს“, მომხდარი ამისაგან გარკვეული დროით დაშორებულ ფაქტს გულისხმობს. თუმცა ამ უკანასკნელ შემთხვევაში ხდება გარკვეული სახის განმარტების გაკეთება.

1. როდესაც მემკვიდრე საუბრობს ამოტ კურაპალატის მოკვლის (826 წელი) შემდეგ ტაო-კლარჯეთში შექმნილ ვითარებაზე აღნიშნავს, „და იყვნეს ძენი უხუცესისა მის ძმისა მათისა, ამოტ ძისა ადარნასესის, სამნი: გურგენ, რომელი იყო დღეთა სიბერისა მისისა კურაპალატად დასუეს“ (ცხოვრება გვ. 366).. გურგენი კურაპალატი ხდებ 881 წელს (ლ.თაყაიშვილი გვ. 87 ამ შემთხვევაში „დასუეს“ გამოყენებულია მომავალში მოხდარი მოვლენის აღსანიშნავად, თუმცა მას განმარტავს სიტყვები „დღეთა სიბერისა მისისათა“.

2. „გარდაიცვალა ადარნასე, ქართველთა მეფე, ძე დავით მოკლულისა, ქრონიკონსა რა... და დღუტენა ძენი ოთხნი, დავით რომელი შემდგომად მამისათვისსა ქართველთა მეფე იქნა, ამოტ კურაპალატად დასუეს“ (ქართლის ცხოვრება გვ. 368). ქართლის ცხოვრება გვ. 368 ამ შემთხვევაში „დასუეს“ განმარტებულია სიტყვებით „მათა შემდგომად“.

3. „ხოლო ამოტ კეკელა, ძე ადარნასესი, გარდაიცვალა ქრონიკონსა რა... და დაუტევა გურგენ, რომელი შემდგომად კურაპალატად დასუეს“ (ქართლის ცხოვრება გვ. 365). აქაც ყველაფერს სხნის სიტყვა „შემდგომად“.

არის რამდენიმე შემთხვევა, როდესაც ზუსტად ძნელი განსაზღვრია დროის რა პერიოდში მოხდა „დასუეს“ ქვე.

გვარძელება იქნება

ქართული ტიტულატურა ტაო-კლარჯეთის სამეფოს მმართველ ბაგრატიონთა დინასტიაში



ხოლო ეფულა ქართლს და საზღვართა მისთა“ (ქართლის ცხოვრება, მთავარი რედაქტორი რ.მეტრეველი 2008 წ. თბ. გვ. 255). მართალია მატიანეს ამ ფრაგმენტში ამოტი პირდაპირ მეფედ მოხსენიებული არ არის და „მეფობა“ შესაძლოა ზოგად ფრაზად განვიხილოთ, თუმცა, სურვილის შემთხვევაში, ეს ცნობა ამოტის მეფობის დამადასტურებელ არაპირდაპირ მინიშნებითაც შეგვიძლია მივიჩნიოთ.

უკანასკნელ ხანს ამოტ კურაპალატის მეფობის საკითხს ლ.თაყაიშვილი შეეხო თავის დისკუსიაში. მკვლევარი წერს: „ამოტი იყო ერთ-ერთი პირველი, ვინც მეფედ იწოდებოდა ერისმთავართა შორის ... ის, რომ ამოტ კურაპალატი მეფედ იწოდებდა, ამას რიგი ქართული წყაროები უდავოდ ადასტურებენ. რეალურად ამოტი მესხეთისა და შიდა ქართლში მეფობს, ხოლო ოფიციალურად კი მისი „მეფობა“ ქართლის მეფობის უნდა გულისხმობდეს“ (ლ.თაყაიშვილი, „ბიზანტიური სამხრეთი ტიტულატურა საქართველოში“ გვ. 82). ამასთანავე ლ.თაყაიშვილი დღევანდელი იმონიშნებს. ეს არის ჩვენს მიერ „მატიანე ქართლისადა“ მოტანილი ცნობა - „შემდგომად სიკუდილისა ადარნასესისა განადიდა უფალმან მეფობა ამოტ კურაპალატისა: ხოლო ეფულა ქართლს და საზღვართა მისთა“.

მოსაზრება ამოტ ბაგრატიონის მეფობის შესახებ ქართულ ისტორიოგრაფიაში ნაკლებად არის განხილული. ტაო-კლარჯეთის ბაგრატიონებთან მიმართებაში ტერმინ „მეფე“ საუბრო-

მეცნიერთა უმეტესობა თვლის, რომ „ქართველთა მეფის“ ტიტული პირველად ადარნასე დავითის ძემ მიიღო 888 წელს (ივ.ჯავახიშვილი, „ქართველი ერის ისტორია“, თხზ. ტ. II 1983 წ. თბ. გვ. 114. ნ.ასათიანი, საქართველოს ისტორია 1999 წ. თბ. გვ. 132; ქ.ხაბიაძე, „ქართველთა“ მეფეები, წიგნი საქართველოს მეფეები 2007 წ. თბ. გვ. 102; მ.ლორთქიფანიძე, ქართველთა სამეფო (ტაო-კლარჯეთი), საქართველოს ისტორია ტ. II 2012 წ. თბ. გვ. 215) ისინი ეყრდნობან სუმბატ დავითის ძესთან დაცულ ცნობას, რომ 888 წელს გაიმართა ბრძოლა ნასრ გუარამის ძესა და ადარნასე დავითის ძეს შორის. „შეიპყრეს და მოკლეს ნასრა ჯეჯისა სამცხისასა, სოფელსა ასპინძის, ქრონიკონსა რა... და არა დაუშთა შვილი ნასრას, და აღიჯოცა სასწუნებელი მისი. ადარნასე, ძე დავით კურაპალატი, დასუეს ქართველთა მეფედ [ნაცვლად] მის მოკლულისა“. იგივე სახის ინფორმაცია, თუმცა თარიღის გარეშე, დაცულია „მატიანე ქართლისაშიც“ - „და დასუეს ქართველთა მეფედ ადარნასე, ძე დავით კურაპალატისა“ (ქართლის ცხოვრება გვ. 243).

ლ.თაყაიშვილის აზრით, „სუმბატთან მითითებული თარიღის გათვალისწინებით, ტიტული „ქართველთა მეფე“ 888 წელს შემოიღეს. ეს ბუნებრივია და არ ნიშნავს იმას, რომ ქართველთა მეფის ტიტული პირველად იქნა მოტანილი ან ყველანაირი წინასწარი ნიშნავის შექმნის გარეშე მოხდა ამ ტიტულის დამკვიდრება. ადარნასეს ქართველთა მეფედ კურთხევას უკვე ჰქონდა შემზადებული ნიშნავი ამოტის მიერ მეფის ტიტულის მიღებით ... ადარნასეს მეფედ ხელდასმა, ერთის მხრივ, სომხეთში მომხდარა ამოტ-ის მეფედ კურთხევა განაპირობა (885 წელი), ხოლო, მეორე მხრივ კი, უკვე არსებულმა ტრადიციამ, რომ ადარნასეს მამა (დავით I) და ბაბუა (ბაგრატი I) გვარის მეთაურები და ტიტულ „მეფის“ მფლობელები იყვნენ“ (ლ.თაყაიშვილი გვ. 82,88); ამოტ კურაპალატის შესახებ მეფობის შესახებ უკვე ვისაუბრეთ. რაც შეეხება ბაგრატი I-ს და დავით I-ს, ჩვენ მათი მეფობაც ნაკლებ საგარეუოდ მიგვაჩნია.

ადამის სახარების 897 წლის მინანქრში ადარნასე მხოლოდ კურაპალატობით იხსენიება. ამიტომ ექ.თაყაიშვილმა ივარაუდა, რომ ადარნასე ქართველთა მეფის ტიტული 897 წლის მერე მიიღო (898 ან 899 წელი) (E. Такашвили, Археологическая экспедиция в южные провинции Грузии. Тб. 1952 г. გვ. 31).

ეს მოსაზრება გაიზარა შ.ბაღრატიძემაც (გვ. 224).

ა.აბდლაძის აზრით, შესაძლოა „ქართველთა საკურაპალატოში“ ადარნასე მეფედ სწორედ 888/89 წლიდან მიეჩნიათ, მაგრამ ოფიციალურად ბიზანტიის კეისარს და მის კვალდაკვალ სომეხთა მეფე სმბატ I-საც „ქართველთა სამეფოს“ შექმნა-დაფუძნება, ადარნასეს მეფობა მხოლოდ მოგვიანებით, დაახლოებით ათი წლის შემდეგ ეცნოთ“ (ამირკაკაშვილი, პოლიტიკური ერთეულთა ურთიერთობა IX-XI საუკუნეებში

საქართველოში, თბ. გვ. 103).

საქართველოში, თბ. გვ. 103).

დავით ახლოური

ქართველებს რომ არ გვყოლოდა ვაჟა, ტარიელ ხარხელაური იქნებოდა ჩვენი ვაჟა-ფშაველა! - ბრძანა ბატონმა თამაზ ჭიჭივილიძემ.

ბევრი რამ ითქვა ამით, ამიტომაც იმეორებენ ასე ხშირად. მეც ვავიძეო... ვაჟას არ ყოფნას წამითაც ვერ დავეუშვებო...

ტარიელ ხარხელაურიც ყველა დროში და ეპოქაში ის იქნებოდა, ვინც არის...

უბრალოდ, ეს ფრაზა საუკეთესო საზომი აღმოჩნდა თანამედროვე ქართული პოეზიის ხევისბერისა...

ბევრი რამე აქვთ საერთო ამ ორ დიდ პოეტს;

ორივე ფხოველია, ფშაგ-ხეცსურეთიდან მოდიან...

ორივე ცამდე მართალია საკუთარი ხალხის და ქვეყნის წინაშე...

ორივე ღვთის კაცებად მიიღო ქართველობამ...

რამდენი ქება-დიდება ესმოდა ვაჟას, როგორ აღმერთებდნენ სიცოცხლეშივე...

მაინც ვერაფერმა შეცვალა მისი „უბრალოება“.

ტარიელიც ხომ ასეთია - ყუჩი, თავმდაბალი... ყოველთვის დარცხვენილი და მოკრძალებული საკუთარი სიმაღლის შესენების გამო.

„ხარს ვგავარ ნაიალარს, რქით მიწასა ვჩხვერ, ვბუბუნებ: ღმერთო, სამშობლო მიცოცხლე! - მიწარიც იმას ვლუდუნებ...“

ძილშიც ახსოვს ვაჟას სამშობლო, მის დღეგრძელობაზე ლოცულობს, მისი დარდი და სიხარულია, კაცობის გვირგვინია...

სამშობლოსთვის მთავრესაც კი ცვლის ტარიელი, მზადაა დიდგორზე დაიქუხოს, ბებერი კრწანისი ააღუღოს, არაგველები წამოშალოს, სისხლიანი ამინდებით აქვთ დააპუროს ერის მოშუღარი:

„მე შევცვალე მთვარე წუხელ, დავცქეროდი წარსულს მთას! სთქვი, მამულო! რა განუხებს და დავგდები დარიალთან.“

დაჭრილი არწივის ბედი ანუხებს ვაჟას, გულს უკანრავს მტრისგან შერჩეული ავი დრო... დამხოვნილია მისი სათაყვანო მამულის სიძლიერე, ზეიმობენ ყვავ-ყორნები, მაგრამ წამითაც არ კარგავს იმედს:

„ელირსებაო ლუხუმსა ლაშარის გორზე შადგომა!“

მგლისფერ ვერკვლის ციხეს მაგონებს ტარიელ ხარხელაურის საქართველო, დიდგორთან მტრის რისხვად მდგარს, შვიდპირად რომ გადაკვრია ღრუბელი, ლიბოს გველი რომ ულოკავს, მაგრამ მაინც დგას მტკიცედ და შურსეყოლად:

„ვერკვლის ციხე ვარ მგლისფერი, ამოზიდული დიდგორსა, შვიდპირად მაკრავს ღრუბელი, გველი მილოკავს ლიბოსა. ვერ იქამს წუთისოფელი, ფეხებზე დამიკიდოსა.“

ვერც ვაჟა გაქეცა მთას, მის ბუნებას, ვერც ტარიელი.

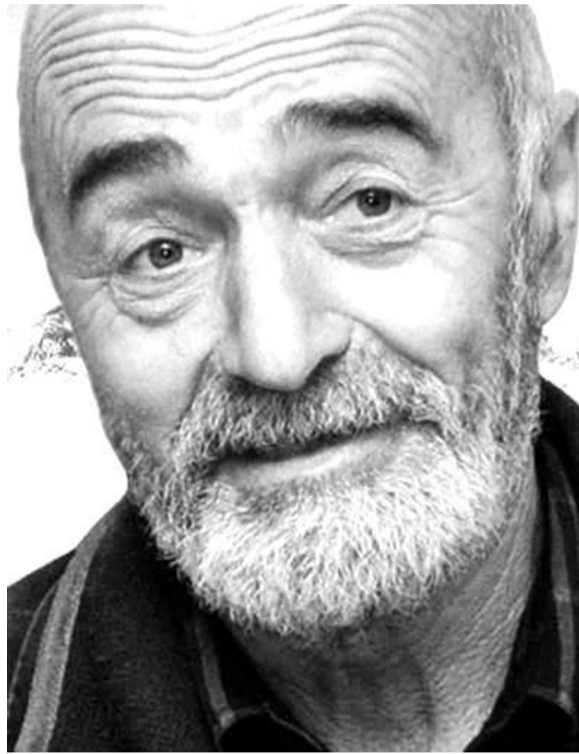
ან რატომ უნდა გაქეცოდნენ გრძნობათა სათავეს,

იგი ხომ „მბრძანებელია, იგივე მონაა თავისა.“

ვაჟას უმწეო, უმანკო იის ბედი აღელვებს:

„იას უთხარით ტურფასა: მოვა და შეგჭამს ჭიო, მაგრე მოხდენით, ლამაზო, თავი რომ ავილიაო!“

ტარიელი ამოვარდნილ ქარს წუხს, თოვს წუხს, ქართან და თოვასთან პირისპირ დარჩენილი ფოთლის გამო:



„გაიცრიცება საღამოს ბინდი, ვიცი, ამ დილით უნდა მოთოვოს, ვიცი, ჩემი გზა საითაც მიდის, შენ საით მიხვალ, ხმელი ფოთოლო!“

რის პოეტი ხარ და, მითუმეტეს, რის გენიოსი, თუ სამყაროს შენეული ფილოსოფიური გააზრებით არ ჩააფიქრებ მკითხველს:

„შენი ჭირიმე სიკვდილო, სიცოცხლე შეენობს შენითა!“ - ბრძანა ვაჟამ... არავინ მოფერებია ასე სიკვდილს, არავის შეუფასებია ასე სიცოცხლე, ჯერაც ვერავინ გადმოგვცა უფრო ცხადად სამყაროს მისტიკური არსი.

სიცოცხლე გიყვარდება, სიკვდილს ეახლობლები...

„ცუდას რად უნდა მტერობა კარგია მუდამ მტრისანიო“ - როცა ამ ფრაზას იხსენებ, მტრის სივერაგე აღარ გაფიქრებს, იმისთვისაც მზად ხარ, მადლობა უთხრა, ჩემი სიკარგე რომ ქვეყანას აჩვენეო.

ტარიელსაც თავის სამყარო აქვს, უფრო ზუსტად, სამყაროს თავისებური ფილოსოფიური გააზრებაა მისი შემოქმედება. ხანდახან, თურმე, ქარიც ვერ ბედავს მთებიდან ღრუბლების აყრას, ხანდახან თელებიც ასდევნენ ხშირ სუნთვას, ხანდახან მაშინ მიდიხარ, როცა დგახარ...

„რას იზამ სამყარო რთულია, იმდენად რთულია სამყარო და ღელავ, რაც უფრო მშვიდი ხარ, ისვენებ, რაც უფრო იღლები...“

და კიდევ:

„სიცოცხლე სიკვდილი როდია,

რომ მხოლოდ შეიცნო ცრემლებით“...

სიკვდილს ტარიელიც ეფერება, ვერ იმეტებს, ახლობელივით უფრთხილდება, თითქოს მის გადარჩენას ცდილობს... ჭირისუფალია მისი:

„წუხელ სიკვდილი მენვა მუხლებზე და მე და ქარი ვჭირისუფლობდით.“

„რა იოლია სხვისი ტკივილი, რა ადვილია სხვისთვის სათქმელად!“ - ესეც ტარიელია, ისევე გულწრფელი, ისევე მართალი...

ნურც სატრფიალო პოეზიას აუფელით

რომ ვფიქრობ, აგრეც არაო...“

იმისთვისაც მზადაა, ათასჯერ უამბოს ყველას ამ სიყვარულზე. თუ დასჭირდა, სიცოცხლესაც ბევრჯერ ანაცვალავს, ამიტომაც ანუხებს კითხვა:

„რამდენჯერ უნდა მოგიკვდე, განა რამდენჯერ შევძლებ?“

და მერე - „მანძილი შენამდე დიდია, შენიდან ჩემამდე - არც ისე“... ისევე გაცოცხლებ, ისევე განცვიფრება... შორეულია პოეტის სიმაღლე, ბოლომდე ამოუცნობი მიუვალი

ხევისბერები

გვერდს. ქალის წინაშე რაინდულად მუხლმობრილს ვხედავთ ვაჟას...

„შენმა სურვილმა დამლია, შენზე ფიქრმა და სევდამა, შორს წასვლამ, ხშირად გაყარამა, გულის თვალებით ხედვამა.“

შეუძლებელია შეჩვეული გრძნობის ძლევა, როგორ დაიფიქრებ მას, ვინც მთელი ხმელეთის სწორია, „ვინა სთქვა: ტრფობა ბერდება და სატრფიალო საგანი“...

არც დაბერება, არც სიკვდილი... საფლავშიც მასზე უნდა იფიქრო, იქაც მან უნდა გაცოცხლოს...

დედას აღმერთებს ვაჟა, დედა ქალზე მეტია:

„ლამაზად შვილის აღმზრდელი დედა მიცვნია ღმერთად“...

ქალისადმი კრძალვა და თავყვანისცემია ტარიელის შემოქმედებაც, გული როგორ ექნება მშვიდი, თუ ვინც უყვარს, მზენა არსად წამოანია. იმისთვისაც მზადაა, მასთან ერთად ცეცხლში აბრიალდეს. ხანდახან ეჭვიც გაივლის გულში და წყევლას შეუთვლის ნაღვლიან თვალებს - „მე თუ არ მეტრფის დაინვასო“, მაგრამ წყევლის იქით დიდი სიყვარულია. ვინც გიყვარს, როგორ გაიმეტებ, როგორ გასწირავ... ისე არაა, ჩვენ რომ გავიფიქრებთ, არც ისე - პოეტმა რომ გაიფიქრა:

„შენ ჩემო დიდო ტკივილო, დილაო - ავდრინანო, ძლივს აჩენილო ღიმილო, ღიმილო - დარდინანო.“

შენ რომ ფიქრობდი, არც ეგრე...

მწვერვალივით, მაგრამ ტარიელი ახერხებს, რომ ძალიან ახლოდან შეხედო მის სიდიადეს, მას უფრო მეტიც შეუძლია - სამყაროს თავის „ჭკვაზე გადმოიყვანა.“

საოცარია ტარიელის „ჩემო დედილო“, დედას დიდი წინაპარივით ისიც აიდილებს... ამიტომაც გადაყვავართ რაღაც არაამქვეყნიურ მისტიურ ტკივილში იმის წარმოდგენას, რომ ოდესღაც დედა ჩვენს გვერდით აღარ იქნება:

„ჩემო დედილო, როგორ მტანჯავს ჟამის სიყრუვე, მზეს ვეკამათე, ვერ შევთანხმდით ცათა ლიობზე, აქ კი ეზოში ხვალ ბებერი ძალი იყმუელებს,

რომ მთელ სამყაროს ბრალად დასდოს ჩემი სიობლე.“

„ტახტზე ფიქრია იოლი, დავითობა ძნელიო“ - ამასაც ტარიელი ბრძანებს... ამ ორი დიდი პოეტის შემოქმედებას რომ ვაანალიზებ, ასე მგონია, შედეგების შექმნა მათთვის არ უნდა ყოფილიყო რთული, შეფასება კი ურთულესია...

ვფრთხილობ, ძალიან ვფრთხილობ... მითუმეტეს - ჯერ ვაჟა, მერე ტარიელი...

საოცარია მთა, თავისი ფშავით, თავისი ხეცსურეთით...

სხვაც ბევრი გაიზრდება, სხვაც მოვა და თვალწინ კიდევ ერთხელ გადავიშლის იქ გადანახული ქართული სულის საგანძურს...

მანამდე კი ღმერთმა დიდხანს გვიცოცხლოს ჩვენი პოეზიის ცოცხალი ხევისბერი!

ბრძობაში ფიქრთა საფუძვლი

პანტანო გურგენიძე

ადამიანები ოცნების ღვთაების დასახსნელად უფრო მეტ დროს საკუთარ თავთან საუბრობენ. მათ ფიქრების ხომალდით შეუცნობელ სამყაროში უხდებთ მოგზაურობა...

სიამოვნების მომგვრელია არგამხელილი და ტყვედქმნილი ოცნება, - სიზმრისეული ფიქრები...

ამათგან, ყველაზე მიმზიდველი, ყველაზე საოცნებოა სიჭაბუკის პერიოდის ფიქრები და სიბერის ჟამს ზმანება... მათი გამხელა დაკარგვას ნიშნავს.

ოჰ! ჩემი არგამხელილი ფიქრების ოკეანე!... ახალგაზრდობის ჩემეული

ფრთაშეტეხილი ოცნებანი... ისინი დიდ და ყველაზე სათუთ საუნჯედ დარჩებიან ჩემი ფიქრების საგანძურში, ჩემი აზროვნების მატეანეში...

ბევრი, ძალიან ბევრია ხელუხლებელი, გადამალული, გაუმხელელი... ისინი ღვთაებრივ და ჯვართმცემისთვის მამზადებენ...

ოცნებები მზეზე ძლიერად ანათებენ ადამიანის დაბნელებულ სამყაროს, შეუცნობელ მომავალს... აღვიძებენ ჭეშმარიტებისადმი ღტოლვას მდუმარებით აღსავსე სამყაროს ასაფეთქებლად...

ადამიანთა მოდგმა დაიღალა, გადაგვარდა... მათი ფიქრი, დაბინდულ გარემოში, კუჭის მონად იქცა... ხანდახან იმედდაკარგული ფიქრები თუ ჩაუქროლებენ ქარიშხალივით...

ჩემთანაც ამოტივტივდებიან ეროვნული სასოებანი, - რა სიმრავლეა, რა მიმზიდველი იმედი ოცნებისა.

„კეთილ არს სასოებაი უფლისაი!“ ჩემი ფიქრების კორიანტელი თავს დასტრიალებს წინაპართა ლანდებს, რომლებიც ოცნების გარეშე „ცხოვრობენ“ უხილავ ქვეყანაში... ისინი არასდროს იხრჩობიან ჩვენსავით ოცნების ოკეანეში...

მათთვის არ არსებობს, გაუგებარიცაა, თავისუფლებისა და სიყვარულის საპყრობილე, არც ტრიბუნებია და არც სიმდიდრე, არც სასაფლაო...

ოა... და არც სანაგვე ყუთი. მათი პატივისცემის ასევე უხილავ სუფრაზე შარავანდებით მოსილია ყველა, ვინც თავი დასდო სამშობლოსათვის, ენისათვის, რწმენისათვის... მათ არ იცოდნენ ამაოება და არც ამაოებისათვის ტანჯვა... იქ აფრენილი რწმენისა და ფრთაშესხმული სიმარტოვის სამყაროა... უსიტყვო და უსაზღვროა იგი. ამიტომაც იქ ყველა ბატონია თავიანთი თავის და ყველა მონაა სულთამხილავის, რომელიც განაგებს შეუცნობელი ქვეყნის ფიქრთა მარადისობას...

... გამადლობთ, შენ, უფალო, რამეთუ ადამიანის სიცოცხლეში უწილადე ფიქრთა სამყარო!!!

ლია კარიჭავჭილი, ფილოლოგიის დოქტორი

საბედისწერო ალტერნატივა – თუ სასურთომან დამაბზო – სიკვდილის მოლოდინია. რა უნდა იყოს უკანასკნელი სურვილი მორწმუნე კაცისა, თუ არა სულის სხნა. სწორედ ეს მიზანი აქვს ავთანდილის ვედრებას მეფისადმი, გასცეს მისი საგანძური გლახაკებზე, გაათავისუფლოს მონები, რათა ლოცვით იხსენიებდნენ მის სახელს: „მიღწვიან, მომიგონებენ, დამლოცვენ, მოვეგონები“. რაც მთავარია, მათი ლოცვა უნდა შეეხებინათ ავთანდილს სასუფეველის დამკვიდრებამდე. სწორედ ესაა მისი უმთავრესი და საბოლოო სურვილი:

„ღმერთსა მევედრებდეს მრავალი გლახაკი გულმხურვალეობი, დამსხნას ხორცსა და სოფელსა, სხვად შურად შევიცვალეობი, კვლა ცეცხლი ვყოფოხეთისა, ნუმცა მწვავს იგი ალბი, მომცეს მკვიდრივე მამული, მუნ ჩემი სასურვალეობი“.

(812) სამოთხე – „მკვიდრივე მამულია“, „მუნ სასურვალეობი“. რასაკვირველია, ამგვარი სახელდება მამულისა გვახსენებს ადამის უპირველეს სამკვიდროს, ედემს, რომელიც მან დაკარგა და მისი კვლავ დამკვიდრება ადამიანის ესქატოლოგიურ მიზნად იქცა. ეს ტაეპი ისეთივე ბიბლიური ალუზიაა, როგორც მეფე როსტევეანის ნათქვამი: „იგივეა მხსნელი ჩემი, ვინცა მინა გამაჩაყა“. აქ ჩანს ადამის, ზოგადად ადამიანის და პიროვნების ეგზისტენციური მეს გადაკვეთა, ერთობლიობა. ასევე განსწავლავს ადამის სახება ავთანდილის ვედრებას: „მომცეს მკვიდრივე მამული“. სინტაგმა „მკვიდრი მამული“ პოემაში ორჯერ დასტურდება. ზემომხსენებულ სტროფებში თუ ის სამოთხის ალგორითა, ტაეპში „ჩემია მკვიდრი მამული, არ მიესცემ არცა დრამასა“, მინიერ მამულს – სამშობლოს აღნიშნავს. ეს სიტყვები ნესტან-დარეჯანის შთაგონებით ტარიელმა უნდა განუცხადოს მეფეს.

გამომცემელთა ნაწილი მოცემულ სტროფებს ჩანართად მიიჩნევს. ნ. ნათაძემ, ჩვენი აზრით, სამართლიანად დააბრუნა იგი „ფეხისსტყუასის“ სასკოლო გამოცემებში, რადგან იგი აზრობრივად და პოეტურად ნინა სტროფების ლოგიკური გაგრძელებაა.

ამდენად, „მკვიდრი მამული“ სემანტიკა ბინარულია. მას აქვს პირდაპირი და გადატანითი, საერო და საღვთისმეტყველო მნიშვნელობები.

(ცალკეაქვე „მკვიდრი“ (სამკვიდრო) და „მამული“ – მინარსობრივად ახლოს არიან ერთმანეთთან. ძირითადად მათი განმარტებები ასეთია:

„მამული – მამისეული. დამკვიდრება – სანიაღვრედ დაყრობა, სანიაღვრედ დასახლება“ (ს.ს. ორბელიანი, ლექსიკონი ქართული). „მამული – სოფელი, სამშობლო, მამა-პაპა, ტომი. მამული – მამაპაპური, მამული, მამობრივი, მშობლიური“ (ი. აბულაძე, „მკვიდრი ქართული ენის ლექსიკონი“).

„მამულს“ აქვს როგორც ვინო (კერძო მამული), ასევე ფართო გაგება (სამშობლო).

„დამკვიდრებაში“, ისევე როგორც „მამულში“, „კითხვა“ მინა, ნიადაგი, როგორც ამას მიანიშნებს სულხან-საბაოვლის განმარტება. როდესაც სიტყვა „დამკვიდრება“ უკავშირდება „საუკუნოს“, როგორც „უკუბრუნება“ („ცხოვრება საუკუნო და ექვეყნად“ მო. 10.17), ხდება მინის „განსულოება“. აქ ქრონოტაქსი ზუსტიეროვნად უნდა იქნებოდეს. სწორედ „სულიერი მინის“ განცდა ჩანს გურამიშვილის ვედრებაში უფლის მიმართ:

„გაუფლები, ნუ გამწირავ, მოვეკვდი, შენ კერძ დამწარხეო, ჯოჯოხეთში ნუ ჩამაგდებ, მინყალობე სამოთხეო“ (გვ. 85).

დამარხვა (ასოციაციურად მინა, მატერია) უფლის „კერძ“ გულისხმობს დამკვიდრებას სამოთხეში. ზოგჯერ „მამულს“ ახლავს ეპითეტი „მინიერი“, რაც ოპოზიციურად მის არამინიერ განზომილებებზეც მეტყველებს („პირველსხენებულთა ქუეყანისაგან მომღებულ არს ნათესაობისა მინიერისა მამულისა სანატრული ესე კაცი“), ზეციურად და მინიერ მამულთა სურთიერთობარებას ისეთივე, როგორც იდეასა და მის მატერიალურ განსახიერებას შორის.

„ქართულში სიტყვათა სემანტიკურ ბინარულობას ხშირად ქრისტიანული ენობრივი მსოფლსხედა განაპირობებს. ამ მხრივ, მიზანშეწონილია დაკვირვება სულიერი სფეროთა აღნიშნულ სიტყვებზე, რომლებსაც მეორე, ყოფითი მნიშვნელობაც აქვთ“ – აღნიშნავს რევაზ სირაძე და საილუსტრაციოდ ასახელებს „სიტყვას“ (ლექსიკონი ქართული და ლოგოსი), „ერთს“ (რიცხვითი სახელი და ლეთიური ყოვლისმთლიანობა), „სახეს“ (ტორისაზე და არსობრივი ფორმა), „სამოთხეს“ (ბალი და სულიეთი) („ქართული კულტურის საფუძვლები“, გვ. 348). ამ სიტყვათა რიგში მონაზრება მამულიც.

რას ეყრდნობა „მამულის“ ბინარული სემანტიკა, აქვს თუ არა მას „ვეფხისტყაოსნის“ ნინარე ლიტერატურული ტრადიცია? სასულიერო მწერლობაში სასუფეველი ხშირად მოიხსენიება ზეციური ქალაქის, იერუსალიმის სახელით. ის არის ქრისტიანი სულის სამშობლო და საბოლოო სამკვიდრებელი, ისევე როგორც ქრისტიანის „თქმა“ უპირველესად სულიერი ნათესაობაა. „რომელმან ყოს ნება მამისა ჩემისა ზეცათასა, იგი არს მშინა და და და დედა ჩემი“ (12.50).

გიორგი მთაწმიდელის ცხოვრების“ ენა ასე განსაზღვრავს სასუფეველს: „ღვთისმამაურებასა საიდუმლოსა შინა ერთი მამული პატივცემულ არს, რომელ არს სამოთხე, პირველსა მის მამისა ჩუენისა საყოფელი, და ერთი ქალაქი, რომელ არს ზეცისა იერუსალიმი, ცხოველთა მთ ქვეთა მიერ აღმწებული, რომლისა შემოქმედ და ხუროთმოძღვარ ღმერთი არს, და ერთი ნათესაობა, რომელ არს თქვენა ღმერთისა“.

თი არს, და ერთი ნათესაობა, რომელ არს თქვენა ღმერთისა“.

გიორგი მთაწმიდელის განსვლას ხორცთაგან: „განძირცნა უკუე ტყვეთა იგი სამოსელნი და რამეთუ სამოთხისა მკვიდრთა არცა თუ ემარებინ ესევეთარნი სამოსელნი. არამედ იგი სამოსელნი შმოსიან მას, რომელნი იგი სინშიდითა ცხოვრებისა თვისისათა უსკონა თავსა თქსა და მოიხნა ღვთისაგან... განტყვევებულ იქნა და განთავისუფლებულ იქნა საკრეველთაგან ხორცთაგან. საბრზე შეიშურა, ხოლო სირი აღფრინდა, დაუტყვევებულ იქნა, რომელ არს ცხოვრება ესე ნივთიერი და ნიაღვლო არა თუ ზღვა იგი მენამული, არამედ მათი ესე და წყვედნი ზღვა ამის სასურთისა. შევიდა ქუეყანასა მას აღმთქისასა, რომელ არს ზეცათა იერუსალიმი ... ნარინადა ხამლი სულისაა,

შენარჩუნებაც ჩვენ აღთქმად მოგვეცა და ... ხოლო ეს ქვენა, ამქვეყნიური სამშობლინი და გვაროვნული კეთილშობილესანი მხოლოდ ერთგვარი თავშესაქცევა არა ჩვენი წარმავალი ცხოვრება-წუთისოფლისა. აქ, ამქვეყნიურ სამშობლოებში, ჩვენ ყველანი ერთნაირად უცხოინ და მსხენი – გზაელნი ვართ, როდენ სხვადასხვა სახელებსა და ნოდებებს არ უნდა ვიგონებდეთ და წაღმა-უკუღმა ვატრიალებდეთ. ქრისტე მეუფეო, შენა ხარ ჩემი ერთადერთი და ნამდვილი სამშობლო, ჩემი სიმტკიცე და ნეტარება, შენ ყოველივე ხარ ჩემთვის“.

ამიტომაც წმინდა მამათათვის თითქოს უმტკინეულა (პატივი საღმრთო მისისა ადამიანურ გულსტყვივს გადადარავს) უფლის მონოდებით დატყუენ თავიანთი სამშობლო და სულიერი ღვაწლი აღასრულონ სრულიად უცხო მხარეში (როგორც

მკვიდრი მამულია კონსტანტინე

ჩემია ხატები ხამლობლა
ხატები მოელა ქვეყნა
განბთებულა მთიანობა
წილბაბობა და ქვეყანა
თბავს უფლებს და ეს ხედა
მაშავალს დიდეს დიდეს
ტიკლის ვახსეველი ხამლის
ხამლის და ღმერთის
დღე დიდეს თბავს უფლებს
თბავს უფლებს დიდეს

„მეფისსტყუასისა და ლიტერატურული ტრადიცია“

და რათა საღმრთოთა მით სლვითა გონებისათა ნიშნისა მის ქუეყანასა შინა უზიაროდ იმოხივდეს, რომელსა იგი შინა იხილვების ღმერთი და თქათა საკუთარათა ხედავს და განსუვენებს“.

წმინდა მამები სამოთხის აღსანიშნავად ხშირად მიმართავენ სამშობლოს ცნებასაც. „რა დიდი ზღვარი ძეგს თვითგანდიდებასა და თვინერებს შორის, ან რა განასხვავებს ერთმანეთისგან იმას, ვინც ხედავს ჭეშმარიტ გზას და მის ვერმედეველს, გზას, რომელსაც ჩვენს კურთხეულ სამშობლოში მივყავართ, რათა არამარტო ვიხილოთ, დავიკვიდროთ კიდევაც იგი“ (ნეტარი ავგუსტინე „აღსარებანი“).

ცნობილია, რომ ნეტარი ავგუსტინეს დედას, მონიკას, სამშობლოდან შორს უწია სიკვდილმა. უკანასკნელ დღეს შეიღებს მოულოდნელად განუცხადა: „აი, აქ დამარხავ დედათქვენს“. ნეტარი ავგუსტინე ისტეგებს: „ჩემმა მამამ სანუგეშოდ ნაილულულა: ღმერთმა გვარდიის ეს სიმწარე, რომ სამშობლოდან ასე შორს, უცხო მხარეში დამარხოთ. ამის ვაგონებდა, ცოტა არ იყოს შერბო, ვედრებთი შენა მას, მერე ჩემზე გადმოიტანა მშურა და მიხარა: „გაგონებ, რას ამბობს?“ შენდევ კი ორივე მოგვბარათა: „სულიერთა სად დასვენებთ ამ სხეულს, ერთსა გთხოვთ მხოლოდ, სადაც არ უნდა იყოთ, უფლის საკურთხეველთა მოიხსენიეთ დედათქვენი“. ამ სიტყვებმა გააკვირა და აღაფრთოვანა ნეტარი ავგუსტინე. დედის ღრმამორწმუნეობასთან ერთად სულიერი სიმამაცეც დაინახა: „მე კი, ღმერთო უზიარავო, ვიჭირობდი ყველა იმ ნიჭზე, შენს ერთგულთა რომ უნერცად გულში, მიხაროდა და მაღლს ვნარავდი. აქი ვიცოდი, რარვი ღელავდა ყოველთვის თავისი და კრძალვის თაობაზე, ნინასნარ იჭერდა თადა რიგს და მტკიცედ ჰქონდა გადამწყვეტილი, ქმრის გვერდით დამარხულიყო. არ ვიცი, როდის ჩაქრა მის გულში შენი უსაზღვრო მადლის წყალობით ეს ფუჭი სურიელი. უკითხავთ, ნუთუ არ გეგონია, მშობლიური კუთხიდან ასე შორს დატოვი შენი სხეულიო? ღმერთისთვის არაფერია შორს, უთქვამს დედაქმეს, და არც ისაა საშიში, რომ ქვეყნის დასასრულს ვერ გაიხსენებს, სადა აღმადგინოს“.

რადიკალურია გრიგოლ ღვთისმეტყველის პოზიცია: „ჩვენ ყველას ... ერთი სამშობლო გვაქვს – ზეციური იერუსალიმი, რომელშიც დატყულია ჩვენი სასურველი ცხოვრება. ყოველი ერთი გვარობისა და წარმოშობისა ვართ. თუკი ქვენას, ამქვეყნიურს მოვიხილავთ, – ესაა მინა, მტკერი, ხოლო თუკი უზენაესისადმი მივავყობით მშურას, ეს ღვთაებრივი სულია, რომლის თანაზიარაც ჩვენ შევიქნით, რომლის

იყო, მაგალითად, ასურელ მამათათვის საქართველო).

ამდენად, სასულიერო მწერლობაში დიფერენცირებულია „მკვიდრი მამული“, როგორც სამშობლო და სამოთხე – ზეციური სამშობლო. მათ შორის ცხადია, ღრმა შინაგანი კავშირია, მინიერი სამშობლო ზეციურს განასახიერებს, თავის მხრივ სასუფეველი მინიერი სამშობლოს ღვთაებრივი იდეა. ორთოდოქსული ქრისტიანული აზროვნებისთვის ცალსახაა, რომ უპირატესი სწორედ ზეციური სამშობლოა. ეს კარგად გამოჩნდა სასულიერო მწერლობასა და წმინდა მამათა ნააზრებში. ამგვარი დამოკიდებულება წმინდა ნერლის ეფუძნება: „და შექმნა ერთისგან სისხლისა ყოველი ნათესაინი კაცთანი დამკვირვებდ ყოველსავე ზედა პირსა ქუეყანისასა, განაჩინა დანესტუბლი ფაშნი და საზღვრის დადებანი დამკვირვებების მათისანი მოთხებდ ღმერთისა და უკუეუქმცა ვინ ეთიებდა, პოამცა იგი“ (საქმი მოციქულია, 17. 26).

ადამიანი იბადება განსაზღვრულ დროსა და ადგილს „მოთხებდ ღმერთისა“. მიზანი მისტოურია და მისი გაცნობიერება პიროვნების თვითშეგნების კვალობაზე ხდება („ვი არის, სიღამ მოსულა, სად არის, წავა დასაო“), ამიტომაც ზეციური და მინიერ სამშობლოთა შორის ერთგვარი უხილავი ხიდი რწმენაა.

„მკვიდრის“ ბინარულ მოაზრებას ინარჩუნებს აღორძინების ხანის მწერლობა. საგულისხმოა, რომ სამშობლოს აღმნიშვნელ ცნებებ „მამული“ არ ჩანს „დავითიანში“ (მას ენაცვლება „ქვეყანა“ ან „სამკვიდრო“ – მოვიტორო ჩვენ სამკვიდრო თავში ხელის შეშორებით), მაგრამ „მკვიდრი“ ალგორითული საზრისით საკმაოდ აქტიურია, მიემართება მარადიულ, საუკუნო ცხოვრებას და უპირისპირდება წუთისოფელს:

„რომელი ჩნდეს უფრო მკვიდრად, მას ებღუჯეო“, „მკვიდრი მიჯნურს ზურგსა შეაქცევს, წუთს გულზე დაიკონებსა“, „ნუ აქმუნებ მკვიდრი მიჯნურსა, წუთი დაღრავეო“, „წუთ მოყვარესა დამოყვრდენ, მკვიდრსა დაუნეს მტრობაო.“

ქართლის ჭირი, გურამიშვილის კონცეფციით, პირდაპირი შედეგია ქართველთა რწმენის მერყევისა, ისინი ასეცდნენ ჭეშმარიტების გზას („რაც ცოდვის ბურმან მონისა“). წაფარა რა მათ ცნობიერებაში ჩრდილი ზეციური მამულის, მინიერი სამშობლოს კონტურებიც დაირღვა. პავლეოვლიან ცნობილია უკუპროცესიც: გაძლიერებულ რწმენას (და ლიტურ-

გიკულ ენას) შეუძლია ამ დარღვეული კონტურების (საზღვრების) აღდგენა (შემორქვა): „ქართლად ფრთადი ქუეყანა აღორაცების, რომელსაცა მინა ქართულითა ერთა ფაში შეხიერვის და ლოცვა ყოველი აღესრულებს...“ (გიორგი მწერელი). აქ უკვე ჩანს როგორ მჭიდროდა დაკავშირებული მამული, ენა და სარწმუნოება, რომელთაგან ბოლო ორი – ენა და სარწმუნოება (იმ ისტორიულ ვითარებაში) მამულია და ეროვნული იდენტობის ფუნდამენტად იქცა.

ეს კონცეპტი თავისთავად გულისხმობს პოეტის (საზღვრების) და მინიერი მამულის იდეათა დახლოებისა, რომელთა სიმბოლური სინთეზიც განხორციელდა 60-იანელთა შემოქმედებაში მამულისა და უფლის, როგორც უმაღლეს ღირებულებათა, გათანაბრებით.

XIX საუკუნეში ქვეყნის პოლიტიკურ - სოციალური მდგომარეობის ფონზე გარკვეული იდეოლოგიური კრიზისი ასახა ენობრივმა სინდრომმა – „მამულის“ სემანტიკა დაეწირა. ამის შესახებ ილია მენინადა: „მრავალი წელიწადი, რაც ჩვენი საზოგადოებას ერთი ცოცხალი აზრი, ერთი ფხიზელი გონობა არ ჩაფარდია ვულში. ასეთიანად დავანამცეცდით, რომ დიდი სიტყვა „მამული“ დავანამცეცდით. მამული ერთობ ჩვენ სამშობლო ქვეყანას კი არ ნიშნავდა, არამედ თვითუფლის სოფლის საკუთრებას“. თუმცა რომანტიკოსთა შემოქმედებაში მამული იკითხება „სამშობლოს“ მნიშვნელობით, მასზე ლოცულობენ და მზად არიან მსხვერპლად შეენირონ:

„დავანტრი მათ, ვინც თვისი სიკიცხვად თვისსა მამულსა შექსნარა მსხვერპლად, დავანტრი დროთა, როს აქენდათ ტრფობა მამულისადმი გულს აღებქლილად“.

(გრ. ორბელიანი, „იარაღის“) „ვინ ვიხილოს დროთა სამშობს, არ დასთიხოს თვისი სისხლი, არ დააკლას თავი თვისი, შენ დიდებდა, ვითა მსხვერპლი“!

(გრ. ორბელიანი, „სადღვერდელი“) „დღეს გამოჩნდება ვინ არს ერთგული, ვის უფრო გვიყვარს, ძმანი, მამული“.

(ნ. ბარათაძე, „მკვიდრი ქართლისა“).

ამ საკითხის ეხება ზურაბ კიკნაძე წერილში „ილიას მამული“: „ეს ცნება (და მცნება) უკვე არსებობს ილიას დაბადებამდე და, თუ ილია საშოკიან ნიღებს მიანერს მის „გამობრუნებას“ იგი ამ სიტყვის არა პირველ პიოლოგიურ“, არამედ ახალ სულიერ დაბადებას უნდა გულისხმობდეს“. რომანტიკოსთა შემოქმედებაში უკვე არსებობს ერთგვარი რელიგიური მიმართება მამულისადმი, მაგრამ 60-იანელთა და უპირველესად, ილიამ, ამ დამოკიდებულებას შესძინეს რალაც სხვა, უფრო შინაგანი და ინტიმური, რასაც ზ. კიკნაძე უწოდებს მიჯნურობას, რომელსაც „ჭკვიანნი ვერ მიხვდებიან“. „ილიას მიჯნურობასაც მცირედნი თუ მიხვდნენ. რაციონალურ, ჭკვიანურ საუკუნეში ილიამ მიჯნურობის არაციონალური საწყისი და უკაცურა პატრიოტიზმს. მამული ისეთივე საგანი ხდება სიყვარულისა, როგორც ძვირფასი ქალია. ეს რალაც უწვეული რამ იყო. ამგვარ სიყვარულს ერთგულები თუ მიხვდებოდნენ და გაიზარებდნენ“ (ზ. კიკნაძე). ყველაზე უკეთ თვითონ ილია გრძნობდა, რომ მისი სიყვარული მამულისადმი უმრავლესობისთვის გაუგებარი იყო. „ჭკვიანნი“ მის ლექსში „პრიყვად“ გარდაიხსნა: „პრიყვი ამბობთ, კარგი გული კი მამინეც ცნობს ... (ჩემი კალამი)“.

დაუძლეველი მამული (მცნება მამულისა) და შეგნება მამულოვნობისა, უნდა აზღველიყო ისეთი სიმალეზე, შერაცხულიყო მიჯნური ღირებულებად, რომლისთვისაც თავგანწირვა პატივია, უმენახესი და ნიშნულება და მონოდება, ამიტომაც მოხდა მისი საკრალიზება.

„ქართულის დედაზე“ დაკვირვებით ზ. კიკნაძე შენიშნავს, რომ პოემის სულისკვეთების, მთავარი საზრისის გაგება შესაძლებელია მამის, თუ მამულში ლეთის სახელს ამოვიკითხავთ. „ჩვენათ ყველგან მამულის ნაცვლად „ქართულის დედაში“ (ან მშობელი მხარის ნაცვლად აკაკის „განთათადში“) ღმერთი და ყველაფერი გასაგები იქნება“.

განდა შესაბამისი პოეტური სახეები: „როგორც უფალი, სამშობლოც ერთია ქვეყანაზედა“ (რ. ერისთავი); „ჩემი ხატია სამშობლო“ (ს.აკაი); „დავინყვებიათ, რომ ქვეყანად ცაღს ღმერთად მოუცია მარტო მამული“ (ილია); „უნება სამოთხე ამქვეყნად რა ტურფა სახანავთა: ხელით ექრა კონად შეკრული ჩემის სამშობლოს ხატია“ (ვაჟა). სამშობლო და უფალი თითქმის იდენტურ უნივერსალებად, დაუნახებელ მთლიანობად მოიაზრება, ამიტომაც სამშობლოს მინაში განსვენება სამოთხეში დამკვიდრების ტოლფასია:

„წურც მკვდარს გამწარავ, წურც ცოცხალს, ზე კალთა დაბაფარეო, და რომ მოგკვდები, გახსოვდეს, ანდერძი დავიბარეო: დედადულობაბ, ბევრს არ ვთხოვ, შენს მინას მიმბარეო, ცა – ფირფხ, ხმელით – ზურმუხტო, ჩემი სამშობლო მხარეო.“

(გვანათაძე)

ვეფხობით, აქ სამშობლოს მინა „მკვიდრი მამული“ (სამოთხის) რემინისცენცია ეპოქალური ნიშნით აღბეჭდილი (მდრ. „მომცეს მკვიდრივე მამული, მუნ ჩემი სასურვალეობი“, ან „გაუფლები ნუ გამწარავ, მოგკვდე, შენ კერძ დამწარხეო“). აქ მამულის საერო და საღვთისმეტყველო მნიშვნელობებზე, შეიძლება ითქვას, ერთმანეთს გადაფარა. მათ შორის არ შეიძლება იგულისხმებოდეს რომელიმე უპირატესობა – ჭეშმარიტება თუ სამშობლო; სამშობლო თუ უფალი, არამედ ესაა სიმბოლური იგივეობა – ჭეშმარიტება სამშობლო.

შემდგომმა ეპოქამ „მკვიდრი მამული“ ან „ზურალოდ, მამული“ თავისებური ინტერპრეტაციით გადაიზარა. ამიერიდან ცნება აღარ არის ბინარული, მისი საღვთისმეტყველო საზრისი ათვისტურ ლიტერატურის საზღვრებს ვერ გადალახავდა.

„სექტემბრის წვიმა“

ბონდო არველაძე

ამჟამინდელ ლიტერატურულ ცხოვრებას, შეძლებისდაგვარად, თვალს ვადევნებ და მონიშნული მყავს რამდენიმე პოეტი. ჩემ ნარჩევ პოეტთა რიცხვს მიემატა რუსუდან გოგიბერაშვილი, რომლის ლექსების და თარგმანების კრებული ახლახან გამოვიდა. პოეტს მისივე ლექსის „სექტემბრის წვიმა“ გაუტანია კრებულის სათაურად. უნდა ითქვას, სწორადაც მოქცეულა, რადგან ამ ლექსის ფონზეა გაშლილი და ამოზიდული სხვადასხვა თემაზე შექმნილი ლექსები, რომელნიც ქმნიან პოეტის მთლიან პოეტურ სამყაროს.

ნაკლებად მეგულება ადამიანი, რომელსაც არ განეცადოს შემოდგომის ნისლიან დღეებში ციდან ცვარად წამოსული თქემის დროს აშლილი სევდანარევი ფიქრები.

უბდება სექტემბრის წვიმა და გზაზე ნისლია, ნიებს დაუსველდა წვივები, ნელ-ნელა ჭრელ სამოსს იცვლიან. არ გინდა, თქვა, რომ არ გინდავდა, იანვრის ფრთათეთრი ვარდები, ან ცაზე ცრემლიან ღრუბლების ფორიაქს არაფრად აგდებდი.

ძველი, მშობლიური სახლის ხილვით გამოწვეული სევდა ლექსში – „ძველი სახლი“ ისე რელიეფურად და ტკივილიანი გრძნობით არის გადმოცემული, რომ გული მოგემწუნებდა:

წაქცეულ ღობეს, მორღვეულ ჭიშკარს, ჩამტვრეულ სარკმელს, კარებში დღიას, დანაცრულ კერას და დედის თვალებს ჩუმი კვილის კვალი რომ უჩანს...

პოეტი გარდასულ დღეებს პიტნის არომატით ხარბად შეისრუტავს და ძველი სახლის ხილვით შეძრული, თრობამორეული იტყვის:

...და გადამალულ ბოლო სივარეტს, ვიზოვავ, როგორც ერთადერთ ტყვიას.

აქვე მსურს ვთქვა – რუსუდან გოგიბერაშვილი რომ გაცივანი, შთაბეჭდილება ასეთი დამრჩა: იგი იყო მარტოსული და მოცულობით მარადიული სევდით. არც შევმცდარვარ. ეს სევდა მის ლექსებში იკითხება. იკითხება ისე, რომ მკითხველს მძაფრად განაცდევინებს და სულის ძირამდე შესძრავს.

მარტოობის სიცივე ვერა, ვერ მოვიცილე, მწუხარების არდილი ჩემი დანიშნულია, ის ცისფერი ოცნება ჩემზე დიხანს იცინებს, გულს რა ვუყო, მითხარა, მთავარი ხომ გულია?!

ამ თემას ეძღვნება აგრეთვე ლექსი „სიმარტოვის კუნძული“:

შორს, ზღვის ზვირთებთან იბრძვის თოლია, და მწუხრის სევდამ გული დალია, ქარი ეხვევა სიჩუმის დალალს, სიცარიელეც მხოლოდ ქარია... აფრქვევს ფლიტა მელანქოლიას,

იასანების ყრუქვითინი გამოჰყოლია. ხალხურ მოტივზეა განწყობილი ერთი უსათაურო ლექსი: დილით ღრუბლის ლეჩაქს იძრობს ნისლი – მთების საპატარძლო, გამიღიმე, მაინც, ვინძლო, შენზე დარდმა არ დამადნოს. მთა უნისლოდ ვით იქნება, მე უშენოდ როგორ გავძლო?!

რუსუდან გოგიბერაშვილი ემიგრაციაში მრავალი წელი იმყოფებოდა. ამიტომაც ეს თემა მისთვის სისხლხორცეულია. მის ლექსებში მკვეთრად და ხელმეხასებადაა გადმოცემული ემიგრანტი ქალის მწარე ხვედრი. არ იქნება გადაჭარბებული თუ ვიტყვით, რომ ეს ლექსი – „ემიგრანტი ქალის“ – ერთ-ერთი ყველაზე საუკეთესოა არა მარტო რუსუდან გოგიბერაშვილის შემოქმედებაში, არამედ, საერთოდ, ამ თემაზე შექმნილ ლექსთა შორის. შვილებს გამოსაკვებად აღებული ვალის გამო დასახლისები სამუშაოდ უცხოეთში გადაიხვეწნენ, დამცირების, ტანჯვა-წამების ხარჯზე აღებულ დოლარებს იჯახებენ უგზავნიან, რათა ვალები გადაიხადონ:

ვალს ვერ ვიცილებო, წერ და თითებს უჭერ ხელში მოცახცახე კალამს, ნალღველანებს; შიშობ, უცხო მხარეს მოვა სიკვდილი და ჩემო დარდის ქალო, ვალებს ჩამოგანერს. უცხო ოჯახების დარდის პურით ნაკეებს, შენი ქვეყნის ხილვაც აღარ გელირსება, უკვე მერამდენად, ასე უმონყალოდ, გვესლავს მონატრება მთების დანისლულის...

მაგრამ გულს არ იტყვის ქალი-ემიგრანტი და იმედით და ოპტიმიზმით შეჰყურებს ზვალინდელ დღეს:

იცი, ამაოა ქართან ბრძოლის ვაგმა – მაინც ფარად იხობ იმედის ჯარებს; მაინც დაამარცხებ, მაინც გადალახავ, მაინც დამშვიდებ ამ აბეზარ ქარებს.

აფხაზეთის, გაგრის დროებითი დაკარგვით გამოწვეული სევდაა გადმოცემული ლექსში „გაისად, გაგრაში“:

ახლა იქ ლაფეარდი მზის დაიკონება, ზღვასთან სურს თამაში... ჩურჩულით ჩამძახის დამფრთხალი ოცნება, გაისად გაგრაში.

..... ახლა მყვირობდა ძარღვებს აპყლია, იცეკვებს თარაში... ისევე აყვავდება



თეთრი მაგნოლია გაისად, გაგრაში..

პოეტი ულმობელი სიბერის ნიშნებს ხედავს საკუთარ ფოტოში, რომელმაც მასში ნაღვლიანი ფიქრები აღძრა:

დავბრუნებულვარ, ულმობელ წლებს დაუსვამს დალი, გადაუვლია ქარიშხალს და სულში ჩამცხარალა, განძარცვულია ნამქერივით თმაში ჭაღარა, თუმც არ გამყვება, ამ ქვეყნიდან, მე ცრემლის თქეში, თეთრ იასანებს მაინც ვინმე ჩამიდებს ხელში.

რუსუდან გოგიბერაშვილი სრულყოფილად ფლობს ფრანგულ, ესპანურ და ბერძნულ ენებს, ამ ენებიდან აქვს შესრულებული არაერთი თარგმანი, ყველაზე მეტი კი შესრულებული აქვს ფრანგული პოეზიიდან – მოლ ვალერი, ივ ბონფუა, გიომ აპოლინერი და ვიქტორ ჰიუგო.

მე, დედანთან მიმართებაში, როგორ არიან ეს თარგმანები, კერაფერს ვიტყვი, მაგრამ ისინი, ქართულად, დიდებულად უღერებ და არ იგრძნობა, რომ თარგმანები არიან.

პოეტის ლექსთა კრებული „სექტემბრის წვიმა“ გამოსცა გამომცემლობა „ივერიონი“. რედაქტორია მზია ხაჩიძე, რედაქტორ-გამომცემელი – ცნობილი მწერალი და პუბლიცისტი ზაურ ნაჭყვია.

რუსუდან გოგიბერაშვილის ლექსების კრებული, შეიძლება ითქვას, პოეტის შემოქმედებითი გამარჯვებაა. ვუსურვებთ დიდებულ პოეტს ხანგრძლივ სიცოცხლეს და, იმედია, გაისად გაგრაში შევხვდებით!

დასაწყისი გვ. 2

ლამაზეს არ შეედრებოდა არც მზისა და არც მთვარის მომხიბვლელობაო. მასსადამე, ქალს არცა მზე ჰგავდა და არცა მთვარე, რადგან ეს ასული ბევრად უკეთესი იყო იმ მნათობებზე!

სწორედ ამ რიგის გამოთქმამა მომარჯვებულ ზვარამელი სასიძოს ეპიზოდში. ინდოელი უფლისწულ ნესტანს ათხოვებენ. ერთობ გახარებულნი არიან, რაკილა დიდებული სასიძო იშოვეს. ხორეზმი უზარმაზარი, მძლავრი და კულტურულად დანინარებული ქვეყანაა. ამგვარი სახელმწიფოს დაბოყვება ხუმრობა როდია! თანაც სასიძო მშვენიერი ყმანვილია. დგას „ზემი და ზარები“. სიხარულისაგან ბევრი მთვარალა ჰგავდა. და, აი: „მოვიდა სიძე, გარდახდა, დღე ჰგავდა არ აღესებინა“ (რუსთველი, ვეფხისტყაოსანი, შანიძე-ბარამიძის გამოცემა, თბილისი, 1966, გვ. 555).

ეს პოეზია, სალექსო სტრიქონია და ყველაფერი ვერ ჩაეტყვევას მასში, თანაც სიტყვა „დღე“ ავტორმა ტავტოლოგიის არიდების მიზნით მეორევერსაც აღარ გაიმეორა, თორემ პროზის ენაზე ტაქეი ასე გადმოვიდოდა:

დღე ჰგავდა არ აღესებინა (დღესა).

ესე იგი, ისე საზეიმო დღე იდგა, რომ აღესებინა (აღდგომის) დღესაც კი არა ჰგავდა! აღდგომის დღეზე უკეთესი რომ იყო, იმიტომ არა ჰგავდა აღდგომის დღესს!

ამრიგად, ინდოელი ისე მხიარულობდნენ, რომ ის დღე აღდგომის დღეზე უკეთესი გამოდგა და ამიტომ აღარ ჰგავდა ჩვეულებრივი აღდგომის საზეიმო დღეს. სხვაგვარად, ჰგავდა აღდგომის დღეს, ოღონდ პლუსითო.

ასე რომ, სწორია, რუსთველის მხატვრული სტილის დასტურია და ქართულ ხალხურ თქმას (ცა ქუდად არ მიჩნია და დედამინა – ქალამნად) საესებით შეესაბამება ფიგურა:

მოვიდა სიძე, გარდახდა, დღე ჰგვანდა არ აღესებინა.

ყველაფერი ეს ვერ გაითვალისწინა აკად. კ. კეკელიძემ და ამ „ბუნდოვანი“ ტაქების გასწორება ხელოვნური ხელყოფით (კონიექტურით) სცადა. მან შემოგვთავაზა ვარიანტი, რომელსაც არც ერთი ხელნაწერი არ უჭერს

ქვენი მთავარი კვლევის (აზუსტ) ელემენტები

„ვეფხისტყაოსანი“

მხარს: დღე, ჰგვანდა, არს აღესებინა.

ეს ნიშნავს: ეს დღე ისეთივე იყო, როგორც აღესებინა დღეო.

ეს არის კოსმიური ჰიპერბოლის მიწაზე ჩამოგდება და ლეტაბრივი სახე-ხატის ტლაპობი ამოვლება. კონიექტურა საზოგადოდ მიუღებელია და ამ შემთხვევაში – განსაკუთრებით!

როგორცა ვხედავთ, უზუსტო მოვლენის მართებულად გათვალისწინება ტექსტოლოგიური მკრეხელობისაგანაც დაგვიცავს.

ახლა ვისაუბროთ იმის თაობაზე, თუ რად ემატება რუსთველის სტროფს მეოთხე, დამამთავრებელი, ტაქის ნინ „ზედმეტი“ სიტყვა „და“.

ძველ ქართულ ტექსტებში ბევრი აბზაცი იწყება უცნაურად. მათ ნინ უძველეს უცნაური კავშირი „და“. სინამდვილეში ეგ „და“ სულაც არ ყოფილა კავშირი, რადგან ბევრგან ამ „და“ ბგერათკომპლექსის ნინ არავითარი სიტყვა ან ტექსტი არ იგულისხმება. სხვათა შორის, ასე უცნაურად იწყება პირველი ლიტერატურული ძეგლი „შუშანიკის ნაშევა“.

ამგვარი შემთხვევები შეინიშნება როგორც სასულიერო, ისე საერო შინაარსის თხზულებებში.

გაირკვა, რომ ეს „უცნაური“ მოვლენა შედის „უზუსის“ (სამეტყველო ადათის, წესის, ჩვეულების) სფეროში და წარმოადგენს ძველი სამეტყველო კულტურის ფორმას (თავდებილი მურმან, ერთი უზუსური მოვლენა და ძველი სამეტყველო კულტურა, ჟურნ. „განათლება“, №3, 2017, გვ. 34).

ამგვარი მოვლენა შეინიშნება რუსულ ენა-

შიც. იქ ფრაზები ხშირად იწყება „უშინარსო“ ფორმებით a და Hy. ესენი გარკვეულ კონტექსტებში სასიგნალო, გამაფრთხილებელ ფუნქციას ასრულებენ. ქართულში ასეთებია და, ხოლო, არამედ.

საგულისხმობა, რომ ეს ჩეულება, ანუ სამეტყველო ადათი, მოუზარჯებია რუსთველსაც. პოემა „ვეფხისტყაოსანი“ აგრძელებს მეთყველების კულტურის ძველ ტრადიციებს და ყოველი სტროფის მეოთხე, დამამთავრებელი, კადენციის ნინ სვამს ამ სასიგნალო ფიგურას – „და“.

ამგვარი სასიგნალო დაგრძელება შაირისა (თექვსმეტმარცვლიანი ლექსისა) ერთი სრული ხმოვნით კიდევ უფრო აძლიერებს საგანგებო სასიგნალო ეფექტს. აქ „და“ ორმხრივ ფუნქციას ასრულებს: ა) მსმენელს ყურის საშუალებით აგებინებს, რომ სტროფი სრულდება, რომ ამჟამად მკითხველი მოისმენს ერთი პოეტური მონაკვეთის საბოლოო ფრაზას; ბ) ხელნაწერის თვალთ ალმქმელს კი მზერის საშუალებით აჩვენებს, რომ სტროფის სამი წინაზე ბნკარი საბოლოო, დასკვნითი კადენციაა, რომლის წარმოთქმისთანავე უნდა გაკეთდეს ხანგრძლივი ყოვნი, პაუზა. ეს აუნყებს მკითხველს, რომ ერთი აზრობრივ-ემოციურად და მოუკიდებელი მონაკვეთი დასრულდა.

მოვიყვანოთ სათანადო ნიმუში:

არდავიწყება მოყვრისა აროდეს მოგვეცემს ზიანსა; ვგვამო კაცსა აუგანსა, ცრუსა და ლალათიანსა.

ვერ ვეცრუები, ვერ ვუზამ მას ხელმწიფესა მზიანსა,

დარა უარეა მამაცსა სულდიდა, წასლვაგვიანსა! (რუსთველი, ვეფხისტყაოსანი, შანიძე-ბარამიძის გამოცემა, თბილისი, 1966, გვ. 800).

ასე, „და“ საგანგებო სიგნალია, ძახილია, „პოზივონია“, ესოდენ ხშირად რომ გამოიყენებოდა ძველ ქართულ ტექსტებში, როგორც სამეტყველო კულტურის ელემენტი.

რეზიუმე

თავისებურია ძველი ქართული მეტყველება. მასში შეინიშნება უზუსის ფაქტები. ზოგი მათგანი გადავიდა „ვეფხისტყაოსნის“ (XIII საუკუნის დამდეგი) ტექსტში. ეგ ფაქტები უფრო სახალისო საკითხავს ხდის ამბავს; მეორე მხრივ, ავტორის ენას აახლოებს სახალხო-სალაპარაკო ქართულთან, ანიჭებს მას ხალხურობის იერს. კერძოდ, გამოყენებულია ქართული ზღაპრის დასაწყისი ფორმულა „იყო და არა იყო რა“. არაბეთის ამბავი სწორედ ასე იწყება „იყო არაბეთს. . .“ სხვა უზუსური ელემენტებია ადგა, ლახვარი, და, მოდი, მომკალ და სხვები. არც ერთი მათგანი არ შეიცავს უშუალო შინაარსს, რაც ამ სიტყვების პირდაპირი გაგებით იგულისხმება. „ადგა“ არ გულისხმობს პიროვნების მართლა ფეხზე წამოდგომას; „ლახვარი“ არასოდეს არ გამოიყენება ომსა და შეტაკებაში; „მოდი“ არავის ავალდებულებს სადმე მისვლას; „მომკალ“ არ არის სიკვდილის მოწოდება, „და“ არ არის კავშირი. იგი ერთგვარი სასიგნალო უზუსური ელემენტია.

საგულისხმობა ერთი დაკვირვება: თვით უზუსური ელემენტების მომარჯვების მიხედვითაც ე.წ. „ინდო-ხატაელთა ამბავი“, რომელიც სადგო მონაკვეთია, რუსთველის სტილში ჯდება. კერძოდ, ორი უზუსური ელემენტი „მომკალ“ და „ადგა“ ერთნაირადაა გამოყენებული ორივე ნაწილში.

საკვანძო სიტყვები: უზუსი, მეტყველების კულტურა, იყო, ადგა, ლახვარი, მოდი, მომკალ, და, ვეფხისტყაოსანი, ინდო-ხატაელთა ამბავი.

ქება შოთას

შოთავ, ცისკარო დილისა, ქართული მინის შობილო, ხალხისთვის მართლის მძებნელო, მგოსანთა მეფედ ხმობილო!

მნათობთა გუნდში ადგილი ნაპოვარი გაქვს სწორისა, მინაზე რატომ გეძებენ, გნახონ ვარსკვლავთა შორისა!

მთელ ქვეყანაზე ნაქებო, ჭირში და ლხინში მხლებელო, სიყვარულის და სინმინდის მგზნებარედ მქადაგებელო.

შორს რად გეძებოთ ნეტავი, ხალხის გონების მფლობელი, - ჩვენსავე გულებში ანთიხარ ლამპარი ჩაუქრობელი!

ჩვენი ცხოვრების სარკე ხარ, სიმღერა მოგდევს ფრთოვანი და ხარობს შენი სიბრძნითა ახალგაზრდაც და მხცოვანიც!

შოთას სახელის ხსენება ჩემთვის რარიგად ტკიბილია, - „ვეფხისტყაოსნის“ აზრები სხივნათლით შემოსილია.

შენი ფრთიანი სტრიქონი დედის რძესავით ტკიბილია, - მწკრივ-მწკრივად მოყოლებული მიჯრითვე განყოფილია.

მისით შევიქენ მე კაცად, თუმცა ვიყავი შაბედა სანდალამ ლექსი წარმოსთქვას, ამითი რა დაძავედა.

ლხინში ზედმეტებს არა ვიქმნ, ჭირში არ ვინყებ გოდებას, რადგანაც სიბრძნე შოთასი მაშინვე მომაგონდება.

ავტორ-მთქმელი სანდალა 1966 წელი

ჩემო მესხეთო და მესხელებო!

სიტყვას ვეძებ და ვერ ვპოვებ მე შენი შექებისასა, აღლევებულ ზღვას გამსგავსო თუ ციხეს ქაჯეთისასა, მთები ფრთებს გიგავს, ველი - მკერდს, მთის ლალი არნივისასა, პატარა მტკვარმა გიჯობა დიდ ნილოსს ეგვიპტისასა.

ღმერთი ქანდაკად გენვია, მხატვრებად ფიროსმანები, შეგქმნეს უზადო, უბინო, ძვირფასი სათაყვანები, ღვანღმოსილს ხოტბა გეკუთვნის, ჩვენგან არ დასანანები, მთელი სამყარო დაქებონ, ვერ ნახონ შენისთანები.

ღირსო ყოველთა მგოსანთა, ლექსებით საქებარითა, მრავალჯერ გულდასერილო ხმლებით, თოხით და ბართა, უხვი ნაყოფის მომცემო მალლა მთით, დაბლა ბართა, დიდთა ქართველთა აკვანო სხვა შეგედრება შენ რითა.

ედემს ვამსგავსე ვარძია, თმოგვი, ასპინძის მთა-ველი, ანწყო მახარებს, მომავალს გულით ვუმღერე და ველი, სალამს გიძღვნიან მომქმენი - კახი, იმერი, ფშაველი, შენად დიდებად გვეყოფა თმოგველი და რუსთაველი.

საუკუნეებს ხვდებოდნენ ციხენი - პირის ბანითა, მესხი მტრებს მტრულად, პირქუშად, მოყვრებს - ქორნილის ბანითა, აგსა და კარგსა ზიარად მიწური ერდო-ბანითა, „ვეფხისტყაოსანს“ ატანდნენ პატარძლებს კიდობანითა.

დღეს არ დაგითმოს მესხელმა ჭაშნიკი დაუღვეველი, მოგეწონება, დაჯდება, დალოცავ, დაუღვევ, ელი, ყოველმხრით მოდის სიკეთე, სიუხვე დაუღვეველი, ადიდოს მისი ბარაქა, უმრეტე და უღვეველი.

მამაცსა შევენის - მხნეობით ეფერებოდეს ყანასა, ვით დასტაქარი ვენახში მარჯვედ ხმარობდეს დანასა, მამული შვილად მოუხმობს, მდინარე ეტყვის ნანასა, სამშობლო ქებას შეჰკადრებს ვაჟკაცსა ამისთანასა.

არ ვარგა კაცი ლაქლაქა, პირგახეული, ყიალა, მოშურნე, ფლიდი, გულცივი, უსაქმური და ტიალა, არმად შეერგოს უმსგავსოს პური, მარილი, ფიალა, ორგული კაცობრიობის ცხოვრებამ გაატიალა.

სჯობს წყალი შესვა ანკარა თუ ღვინო, არის გმობილი, ნამუსი გქონდეს სპეტაკი, სინდისი - გამონრთობილი, უფროსი დედად ინამო, უმცროსი იყოს დობილი, ირჩიოს ერთხელ სიკვდილი, რაკი ერთხელ ხარ შობილი.

ავტორ-მთქმელი შალვა ჩიტაძე, ახალციხე, 1966 წელი

ვარძია ვნახე

ვარძია ვნახე ლამაზი, თამარის გამოჭრილია,

სხვა მონასტრებიც ააგო, გაკუთხული და თლილია.

ააგო ციხე-ქალაქნიც უწყლოს ადინა წყალია, სუყველანი გააკვირვა, რა არის თამარ ქალია.

იმ დროს ცხოვრობდა უკვდავი ჩვენი მელექსე შოთაო, აჯობა სიბრძნით სუყველას, მათ შეუყენა შფოთვაო,

იმათ შეუქმნეს ქვეყანას სახელოვანი ხანაო, შოთას ვინ შეედრებოდა, ვინ იყო იმისთანაო.



რუსთაველის იუბილეს

ფილოსოფოსნი შემოკრბნენ, შენზე აქეთ დიდი ყრილობა, შენი სამშობლო აღმდგარა, აღარ ანუხებს ჭრილობა. ნალკოტად იქცა რუსთაველი, კლდეკარი, კაპან-კორდები, „ვეფხისტყაოსნის“ ფესვებზე ნამოიზარდნენ ყლორტები.

ბერმუხავ, 800 წლისავე, ჩვენი ბრძენო და მხცოვანო, მზეთა მნათობო, უჭკნობო, ოქროს სხივების მთოვარო. შენმა გენიამ სამშობლო მრავალგზის გადაარჩინა, - სიბრძნე და ხმალი ქართველმა დიდებით გამოაჩინა.

შენი ტკიბილი ხმის ჟღერანი, მესხეთის გულში დნებოდა, თამარს აქებდა მეფესა, სამშობლო ფეხზე დგებოდა, „ვეფხისტყაოსნის“ გენიით მუდამყამს გვეცნაურები, ვით დედო ზარის გუგუნე სამშობლოს ეხმაურები.

მოსჩქეფს რუსთაველის გენია, სიტკობ-სიკეთის მთოვარი, ხალხს მიაგებე სიკეთე, სიმართლე მუდამ იცოდი, შენ გნვაგდა ინკვიზიცია, მაგრამ არასდროს ინვოდი.

საუკუნეებს რვაასი ვით ცეცხლი მოეკიდება, დაე, იქუხოს რუსთაველმა, ივერთა გულის დიდებამ. დღეს გეგებება მსოფლიო, ზურმუხტით გადაბურული, შენა ხარ ძმობის სიმბოლო და ბრძენთა დიდი ქურუმი.

შენა ხარ ხალხთა მნათობი, ბრძნული აზრების მისანი, საწუთროს მუდამ აღავსებს შენი სხივების ისარი. შენია დიდი საუნჯე, ხალხის აზრი და მიზანი, იბრწყინე მრავალჟამიერ, ვითა ვარსკვლავნი ცისანი.

ბრძენი მესხეთი მასპინძლობს დიდებულ ქართულ ზნეობით, მტერსაც დაზვდებით, მოყვასსაც, რუსთაველის პირიზნეობით.

ავტორ-მთქმელი სერგო ბერიძე, 1966 წელი

შვიდი წლის ქალი თამარი

შვიდი წლის ქალი თამარი მეფედ თქვეს, დედოფალია, ზღვის პირზე შევიყარენით, შეგვექნა საომარია! ზღვასა გადაჰკრა ჩიქილა, გადააქანა წყალნია, შუა ზღვას ჩადგა ნიშანი, არ გამოსცილდეს ცხვარია! შიგ ააშენა სიონი, დაადგა ოქროს ჯვარია, სახელი თამარ მეფისა ზედ დაწერა გვარია, ურჯულოსი და თათრისა ყველას სარწმუნო არია.

თამარის საფლავი

თრიალეთს დიდსა საყდარში თამარი ასაფლავია: მისებრი ქალი ერთგული ქართველებს არა გვეყოლია. ჩიტებმა იწყეს ჭიკჭიკი სიმღერა თამარისაო. ჩვენ იმას ვილან გვაჩვენებს ის არის სამარესაო.

მთქმელი ბასილ გომოლაძე, სოფელი ბარაღეთი, 70 წლის, ჩაინერა ბიორგი გომოლაძემ 10.10.37 წ.

ახალ მესხეთზე

შენი ჭირიმე, მესხეთო, მაგ შენი მწვანე ველისა, საამაყო ხარ ქართველის აღმზრდელი რუსთაველისა.

შენ მრავალ წლობით ნატანჯო დიდო ნაბრძოლო მტერისა, გიდასტურებენ ნაშთები ციხის ნანგრევნი ძველისა.

დღეს კი ხელახლა აყვავდი, ვით გაზაფხულის ვარდია, გმირი მებრძოლნი, ვაჟკაცნი, შენ გალავანად გარტყია.

ყველა მეტყველებს ნაშთები ჩვენი მამა და პაპისა და რუსთაველმაც განაგრძო დაწერა ვეფხის ტყავისა.

თამარის ნაცხოვრები ხარ, კლდეო ქალაქო, ვარძია, დღეს ამეტყველდი უსულო, ძველთაგან დანამარხია.

ყველა ხალისით მუშაობს, ყველას სიცოცხლე სწყურია და ამისათვის ცხოვრება შეგვექმნა საამურია.

დღეს ჩვენი მტერი დამარცხდა, ახლა ქვეყანა ყვავისა ამ საამური ყოფისთვის ვაშა, დიდება სტალინსა.

ახალციხის რაიონის სოფელი აწყური, მთქმელი მოსე სოლომონის ძე ოძროშაძე. ჩასწერა ბ.ბ. ასათუროვმა 1948 წლის 25 აგვისტოს. ქ. თბილისი, ფოლკლორის ეროვნული ცენტრი

შენი ჭირიმე მთვარეო

(ურმული)

შენი ჭირიმე მთვარეო, გზა გამინათე მალეო, ვარძიას მივალ დღეობას, მაინც მივიდე ხვალიეო; ამოდი, ნულარ გვიანობ, ამოდი, გენაცვალიეო, რატომ სინათლეს არ მოჰყვენ ამ ჩვენსა არემარესა, სიბნელე მოგვაშორევი, ნალველს ნუ გვასმევ მწარესა, ალალო ჩემო ხარებო, მე თქვენს ქედს ვენაცვალები, ვარძიას მივალ დღეობას, ურმით მიმიდის ქალები.

ვარძია ვნახე

ვარძია ვნახე ლამაზი, თამარის გამოჭრილია, სხვა მონასტრებიც ააგო, გაკუთხული და თლილია. ააგო ციხე-ქალაქნიც უწყლოს ადინა წყალია, სუყველანი გააკვირვა, რა არის თამარ ქალია. იმ დროს ცხოვრობდა უკვდავი ჩვენი მელექსე შოთაო, აჯობა სიბრძნით სუყველას, მათ შეუყენა შფოთვაო, იმათ შეუქმნეს ქვეყანას სახელოვანი ხანაო, შოთას ვინ შეედრებოდა, ვინ იყო იმისთანაო.

მთქმელი როსტომ წინწკალაძე, 82 წლის, სოფელ მურჯახეთი, ჩაინერა ბიორგი გომოლაძემ 1936 წლის 7 მარტს

ოდიტორი ქართველებს სამშობლო სიყვარული, ანუ პატრიოტიზმი ასულდგომიდან და სიცოცხლის სწრაფად მის გადასარჩენად. მართო ჩვენი მირონცხებული მეფეების გამირობის და თავგანწირვის ჩამოთვლა იკმარებდა იმისთვის, რომ თავლანთლივ გვეჩვენებინა თუ რა სასწაულებს ახდენდნენ ისინი სამშობლოსათვის. ქვეყნის წინაშე მეფეთა თავდადება ერთი და მართლმადიდებლურმა ეკლესიამ ღირსეულად შეაფასა და არაერთი მათგანი წმინდანად შერაცხა.

სამშობლოს ბედნიერებისათვის მებრძოლი და თავგანწირული ადამიანები არასდროს მოკლებია ჩვენს ბედურულ საქართველოს. ყველა ეპოქაში იყვნენ ერის სახელოვანი შვილები, რომლებიც ერთგულად იდგნენ მამულის, — საყვარელი სამშობლოს დამცველებად. გიორგი, იოანე, ნიკოლოზი, პატიოსანი და მოუსყიდველი პიროვნებები აღამაზებდნენ და ამკობდნენ ქვეყნის, ერის იმიჯს, ზრუნავდნენ სამშობლოს მომავლისათვის. ღვანღმოსილ მამულიშვილთა შორის აუცილებლად უნდა დავასახელოთ „ერის მამად“ აღიარებული ილია ჭავჭავაძე, ვაჟა-ფშაველა, აკაკი წერეთელი, იაკობ გოგებაშვილი, სარაჯიშვილი, ივანე ჯავახიშვილი, ექვთიმე თაყაიშვილი და ვინ მოსთვლის სახელოვან მამულიშვილებს, მეცნიერებს, მწერლებს, მსახიობებს, რეჟისორებს, კომპოზიტორებს, რიგით ადამიანებს, რომლებმაც თავიანთი ცოდნა, გამოცდილება, ინტელექტი და შემოქმედება სამშობლოს წინსვლას და ერის კეთილდღეობას შესწირეს.

ეს მცირედი შესავალი იმიტომ დავაჭირა, რომ მკითხველს კიდევ ერთხელ შევახსენოთ წარსული და იმაზეც ვთქვათ, თუ რა პროცესები მიმდინარეობს საზოგადოებაში, როგორ ვითარდება ახალგაზრდობა, ჩვენი ქვეყნის ხვალისდელი მომავალი, როგორი იქნება ჩვენი ბედურული სამშობლო XXI საუკუნის ბოლოს, გაუძლებს თუ არა სრულიად საქართველო მსოფლიოში მიმდინარე გლობალიზაციის პროცესებს.

ჩემი ღრმა რწმენით, სწორედ ინტელიგენციამ, საზოგადოების მონინავე ნაწილმა უნდა თქვას გადაწყვეტილი სიტყვა სამშობლოს გადასარჩენად.

და აი, სათქმელს მივადექით. ვინ შეიძლება ჩაითვალოს ინტელიგენტად? ინტელიგენტი ინტელიგენციის შემადგენელი პიროვნებაა, რომელიც გამოირჩევა გონიერებით, აზროვნებით, შემოქმედებით, პრინციპულობით, იდეების ერთგულებით, პატიოსანებით, მოუსყიდველობით. საზოგადოებაში სარგებლობს დამსახურებული ავტორიტეტით. სამწუხაროდ, ნებისმიერი ინტელექტუალი არ არის ინტელიგენტი, ამის კლასიკური მაგალითია, რომ იტყვიან, ნანვიმარზე სოკოებივით მომრავლებულ პოლიტიკურ პარტიებში მოკალათებული ინტელექტუალური პიროვნებების საქმიანობა („გირჩი“, „ნაცმოძრაობა“, „ევროპული საქართველო“, „რესპუბლიკური პარტია“ და სხვები), რომლებიც, ერთი შეხედვით, სამშობლოს მომავლის გულდათუთქული გულშემატკივრები არიან, მაგრამ, სინამდვილეში, რევანშისტული ფსიქოლოგიით, ხელისუფლებაში მოსვლის სულისკვეთებით არიან განმსჭვალულნი. ისინი ავანტიურისტული აზროვნების ადამიანები არიან, ამასთან საქართველოს ხელისუფლებით დღე ჩირადაც არ უღირთ. ეს ქვეშარტება მათ განვილილ წლებში თვალნათლივ დაამტკიცეს და მკითხველებს არ გადავლილ პარტიების ლიდერთა „საგმირო“ საქმეებით.

საყოველთაოდ ცნობილი ფაქტია, ყველა ქვეყანაში, ინტელიგენციას, ანუ საზოგადოების მონინავე ნაწილს, უდიდესი გავლენა შეუძლია მოახდინოს ქვეყნის განვითარებაზე, გონიერული რჩევა მისცეს ხელისუფლებას. ამიტომაცაა, რომ ბევრ სახელმწიფოში ხელისუფლება ღირსეულად აფასებს ინტელიგენციის ღვაწლს და ყოველმხრივ ცდილობს შექმნას ინტელიგენტთა ერთობა, ანუ სამოქალაქო საზოგადოება, რომელიც გვერდში დაუდგება ხელისუფლებას და ერთგულად, მოუსყიდველი რჩევებით დაეხმარება ქვეყნის აღმშენებლობის

პროცესში. რა ვითარებაა ამ მხრივ ჩვენს ქვეყანაში და, კონკრეტულად, ბორჯომის ხეობაში. ვგრძნობთ თუ არა ინტელიგენციის როლს სამშობლოს საკეთილდღეო ბრძოლაში?

თუ გულახდილად და გულწრფელები ვიქნებით, ვიტყვი, რომ, სამწუხაროდ, დღეს ჩვენში, ნაღდი ინტელიგენციის როლი საზოგადოებრივ ცხოვრებაში არ იგრძნობა. დღეს არც რესპუბლიკაში და არც ჩვენს ხეობაში სამოქალაქო საზოგადოება ვერ ჩამოყალიბდა, ამიტომაცაა, რომ, ზოგადად, სახელმწიფო მმართველობას უჭირს ქვეყნის მართვა, უჩინო ნაწილი ყოველმხრივ ცდილობს, დააკნინოს ნაღდი ინტელიგენციის როლი საზოგადოებრივ ცხოვრებაში, ათასნაირი ეპითეტებით ამკობს მის ღირსებას და დამსახურებას, ხან „ჩარეცხილებია“, ხან „კრემლის აგენტები“, მოითხოვენ ქვეშარტი ინტელიგენტებისაგან ქვეყნის განმენდას, რათა გზა გაითავისუფლონ

და, ჯობდა კონკრეტულად გვეფიქრა, რას ვაკეთებთ, როგორ ვზრუნავთ, თითოეული ჩვენი თანაგონი ჩვენი უბნისთვის, სოფლისთვის, ქალაქისთვის და, ბოლოს, სამშობლოსათვის. თუ პატრიოტი ხარ, ეს უნდა იყოს მთავარი განმსაზღვრელი ჩვენი ყოველდღიური საქმიანობისათვის.

„მხოლოდ უფიცობა, უკულტურობა, თავის თავზე დიდი წარმოდგენა და სიზარმაცა ჩვენი შურისგებელი და დამაბრკოლებელი მტერი ცოდნისაკენ მიმავალ ფართო შარავჯაზე“, — ნერდა ერის დიდი განმანათლებელი იაკობ გოგებაშვილი და როცა ამ სტრიქონებს კითხულობ, ალბათ, გაცოცხლები რჩებით, რესპუბლიკური პარტიის ყოფილი თავმჯდომარის, პარლამენტის ყოფილი სპიკერის ბატონ დავით უსუფაშვილის ნათქვამით: — „ჩვენ ჩვენს შვილებს არ ვეუბნებით, რომ შენ, ჩემო შვილო, დაიბადე და გაგაჩინეთ იმისათვის, რომ სამშობლოს გმირად უნდა შეენირო. მე ამას არ ვეუბნებ შვილებს. მე ვეუბნებ, რომ,



ხელისუფლების სათავეებისაკენ, ქვეყანაში დაამკვიდრონ ქაოსი და განუკითხაობა „თავისუფლების“, „დამოუკიდებლობის“ და „ჯოს“, „ჯოს“ ძახილით, აქციებით, სამშობლოს სიყვარული მეთუე ხარისში გადაიყვანონ, კიდევ უფრო მოამრავლონ ნარკომანები (თითქოს გვაკლდეს ამ კატეგორიის ადამიანები, მსოფლიოში მესამე ადგილზე ვართ და 300 ათასი ნარკომანი დღეს მოითხოვს ნარკოტიკების დეკრიმინალიზაციას და ლეგალიზაციას). ფართო გზა გაუხსნან პროსტიტუტების და გვეების, სხვა ალვირასხნილ ცხოვრებას. ახალგაზრდობას დაავიწყონ ერის წარსული, ტრადიციები, მემკვიდრეობითობა, მართლმადიდებლური წეს-ჩვეულებები, სარწმუნოებისადმი უპირველესი სიყვარული, სულიერების, ზნეობისა და პატრიოტიული გრძნობებისადმი პატივისცემა.

ახლა ხშირად გაიგონებთ, ახალგაზრდობა გაირყვანა, საზოგადოებამ დაკარგა უფროს-უმცროსობისადმი პატივისცემა. ალბათ, ამ თვისებების უგულებელყოფის გამო ამბობდა ზვიად გამსახურდია: „თუ გასურს ერი, ან ადამიანი გახრწნა და გადაავარო, მას არა მარტო უნდა დაავიწყოს წარსული, არამედ უნდა გაუყაზრო კიდევ იგი, თავისი ქვეშარტი გმირები ბოროტმოქმედებად და უნიათო კაცუბებად უნდა დაუხაზო, მედროვენი და მოღალატეები კი — გმირებად“.

პატრიოტიზმზე, ანუ სამშობლოს ერთგულ სიყვარულზე და თავდადებაზე საუბარი მეტად საძნელო საქმეა, რადგან სიტყვასა და საქმეს შორის ლეღარი დიდია. თვითონ განსაჯეთ, ხშირად „ჩვენობით“ საუბარი მოგეწონს, არადა „მეთი“ საუბარი ჯობია. არცთუ იშვიათად წარსულით ვამაყობთ, (ეს ხშირად მაშინ გვემართება, როცა სუფრასთან ვიმყოფებით), არა-

და გულშემატკივარ პიროვნებებს სამშობლოს მოღალატის, გამყიდველის, ჩარეცხილის, რუსეთის აგენტის, უნიათოს სახელს არქმევენ. ბრბოს ინსტიქტი მძლავრობს და სამშობლოს საკეთილდღეო საქმეებისთვის კი არაა შემარბული, არამედ ხელისუფლებაში მოსასვლელად იბრძვის.

არ ვიცი, რა სახელი მოეუძებნო „გირჩის“ ლიდერის ზურაბ ჯაფარიძის ქმედებას, რომელმაც საკონსტიტუციო სასამართლოში სარჩელი შეიტანა პარლამენტის წინააღმდეგ, — გინდათ თუ არა, მარისუანას ლეგალიზაცია და დეკრიმინალიზაცია დააკანონეთ და ადამიანებს თავისუფლება მიანიჭეთ, როგორც უნდა ისე მოიქცნენო. „ელიტურმა“ მოსამართლეთა კორპუსმა ჯაფარიძის მხარი დაუჭირა და დაადგინა, — მარისუანა „უმტკივნეულოა“ და რამდენიც გინდათ, მონიეთო. არადა, მედიცინის მუშაკები, ექსპერტები და სხვაეული ადამიანები ხმამაღლა ამბობენ, მარისუანა ჩვეულებრივი ნარკოტიკია!

დასჯი ქართული პატრიოტიზმი?!

მოდით ახლა და, თქვენ განსაჯეთ, ძვირფასო მკითხველო, „გირჩის“ მეთაური, რომელმაც სამი უმაღლესი სასწავლებელი დაამთავრა და ინტელექტუალია, შეიძლება ჩაითვალოს ინტელიგენტად?! იგი ჩვეულებრივი მდროვე პიროვნებაა და იმის ცდამია, ახალგაზრდა არჩევნები 300 000 ნარკომანმა მხარი დაუჭიროს და ხელისუფლებაში მოვიდეს ან პარლამენტში დეპუტატის მანდატი მოიპოვოს, რა სიკეთეს მოუტანს ასეთი „სახელმწიფო მოღვაწე“ ქვეყანას? ცხადია, არანაირს! ასეთი პიროვნებისათვის საქართველოს სიყვარული, მომავალი და განვითარება, ანუ პატრიოტიზმი, ფუჭი სიტყვაა. გთხოვთ ასეთებს არ დაუჯეროთ!

წერილის დასაწყისში აღვნიშნე, თანდათანობით ქართველები კარგავენ სამშობლოს სიყვარულს, პატრიოტულ სულისკვეთებას, უფრო მეტიც, არ უფროსხილდებიან სამშობლოს ღირსებას, მის სახელს, რომლითაც ასე ვამაყობდით ათეული წლების წინათ.

ვიცი კვლავ მომთხოვთ კონკრეტულ მაგალითებს.

ასეულობით ქართველი საზღვარგარეთის ქვეყნებში გადაიხვეწა სამუშაოს საძებნელად, ლუკმა-პურის საშოვნელად, ოჯახების, შვილების გადასარჩენად. ძნელია უცხო ქვეყანაში ცხოვრების აწყობა, დამკვიდრება. გახსოვთ „დათა თუთაშხაში“ მამა რომ შვილებს ესაუბრებოდა, — შენს ქვეყანაში შენი ოჯახის ღირსეული დამცველი უნდა იყო, ხოლო სხვა ქვეყანაში შენი სამშობლოს დესპანობა გვეკლავება.

მრავალი ქართველი თავისი კეთილსინდისიერი შრომით და ქცევით დაშვებულ ითვლება საქართველოს წამოყვებულ პატრიოტად, სოციალური ქსელები საგვსა სამშობლოზე მონატრებული ადამიანების წერილებით, მაგრამ პატრიოტებს ვერ უწოდებთ იმ ადამიანებს, რომლებმაც ქურდობა-მამაძალოებით შეირცხვინეს თავი და შეარცხვინეს საქართველო, ევროპის ქვეყნების ციხეები სასჯელ უღირსი ქართველებით. ალბათ, ამიტომ ნერდა ცნობილი ფილოსოფოსი კანტი: „ყველაზე დიდი უბედურებაა ალვირასხნილი თავისუფლება“.

დიდი განმანათლებელი ვ. ბერკი ნერდა: „ადამიანებს ზუსტად იმ ზომით აქვთ უფლება მოქალაქეობრივ თავისუფლებაში, რამდენადაც მზად არიან, თავიანთ ლტოლვებს მორალის ბორკილები დაადონ“, ხოლო არისტოტელე ამბობდა — „ნებისმიერი საზოგადოებისათვის შესაძლებელია განათლება უპირველესი ამოცანაა“. რუსეთში ერთი თვე მიმდინარეობდა მსოფლიო პირველობა ფეხბურთში. ყველამ თვალნათლივ

ვნახეთ თუ როგორი პატრიოტული მუხტი თანაუგრძნობდნენ გულშემატკივრები თავიანთი სახელმწიფოს გუნდებს, როგორ ერთხმაში მდებოდნენ საყვარელი სამშობლოს ჰიმნს (ჩვენში კი ორსტროფიანი ჰიმნიც არ ვიცით ბოლომდე). ხორვატიულმა ფეხბურთელებმა ნამდვილად გამოავლინეს სამშობლოს სიყვარული და პატრიოტიზმი. თურმე, ხორვატიაში, უცხოელებზე მინა არ იყავდა და ჩვენსავით მცირერიცხოვანი ერი ერთმუხტადაა შეკრული და სასწაულებს ახდენს ქვეყნის განვითარების ყველა სფეროში. ფეხბურთელებმა ჯოლიდო მიღებული მილიონები ღარიბ თანამემამულეებს დაუბრუნეს.

ჩვენთან როგორაა საქმე ამ კუთხით? ჩვენ, მართლაც, კურიოზების ქვეყანაში ვცხოვრობთ. ყველა სფეროში მოგვიმრავლდნენ ექსპერტები, პოლიტოლოგები, სოციოლოგები, ფსიქოლოგები, ნინასწარმეტყველები, პოლიტიკოსები, ელგებეტეს მიმდევრები, გეები, ნარკომომხმარებ-

ლები და ა.შ. სამაგიეროდ აღარ ჩანს ინტელიგენცია, ვისაც ნამდვილად მოეკითხება სამშობლოს სიყვარული და გონიერული რჩევა. თბილისი ალბათ მალე უცხოტომელთა ქალაქად გადაიქცევა, თურმე ბინების 70%-ს ირანელები და არაბები ყიდულობენ. ქართველთა დემოგრაფიულ, კატასტროფულ ვითარებაზე ადრეც ვწერდი.

ამას წინათ სოციალურ ქსელში ამოვიკითხე „მაჩვენეთ თუნდაც ერთი მინისტრი, დეპუტატი, პარტიული თუ საჯარო მუშაკი, რომელსაც თავისი ნიჭი, სიცოცხლე, უნარი ზვარავად მიაქვს სამშობლოს სასხვერპლოზე, თავის სამსახურებრივ მოვალეობას ასრულებს კეთილსინდისიერად, უარს ამბობს უზარმაზარ ხელფასებზე, კიდევ უფრო მეტ მიაზე, გკითხავ, თუ იმყოფინებს 180 ლარს თვიდან თვემდე და თუ დადებით პასუხს გამცემს, ძეგლს დაუდგამ“.

სამწუხაროდ, ქართველებს (უმრავლესობას) სამშობლო მხოლოდ საღვთაძელოებში გვიყვარს. შეგახსენებთ, რას ნერდა ვაჟა-ფშაველა „ღმერთო, ქართველს ქართველი შეაყვარე და ორივეს — საქართველო“.

მიმოიხედეთ და დარწმუნებით, 30 წელიწადში რამდენი რამ დაგვკარგეთ ტერიტორიებთან ერთად, ქვეყნის სიმდიდრე ჯართად გავიტანეთ თურქეთში. დღე არ გავა, საგანგაშო ცნობა არ შევიტყობთ მკვლელობის, ხანძრის, ავარიისა და სხვათა შესახებ. თვალი, ყური, გონება მიეჩვივა ქვეყნის ხარვეის ფაქტებს და ეპიზოდებს. ახალი საქართველოს ასაშენებლად არაერთი ხელისუფლება გამოცვალეთ, მაგრამ წინსვლა არ იგრძნობა... ჩვენ ის ერი ვართ, ვისაც უყვარს დიდი ხაზური, ჩვენ შეგვიძლია ხმამაღლა ვიმდგროთ „სამშობლოს ვერავინ ნავგართმევს“-ო, გახსოვთ, გემოდღვრავდნენ, თავისუფლები და დამოუკიდებლობი ვიყიეთ და „ბორჯომი“ და ჩაი გადაგვარჩენსო, არადა, სამშობლო დიდი ხანია უკვე წართმეულია, „ბორჯომი“ უცხოელებზეა გაყიდული, ხოლო ჩაი საერთოდ აღარ გვაქვს.

ქართველებს აღარ შეგვიძლია საქმე ვაკეთოთ პომპეზურობის გარეშე, ჩვენ გვიყვარს ჩურჩული ყვირილით, ეგებ ასეცაა ჩვენი დაცემის და გადაგვარების ერთ-ერთი მიზეზ-თავანი.

გახსოვთ, ილიას უკვდავი ლექსი-შეგონება „ბედნიერი ერი“, თუ დაგავიწყდათ კიდევ ერთხელ შეგახსენებთ.

ვალერიან ლომიძე,
გახეთ „ბორჯომის“ რედაქტორი,
საქართველოს დამსახურებული
ყურნალისტი

ჩოგონი იქმნებოდა გიორგი ლეონიძის პოემა „ბავშვობა და ყრმობა“

გიორგი ქავთარაძე

ერთხელ, ჯერ კიდევ სკოლის მონაწილეობის დროს, მკითხა: ჩემი პოემა „სამგორი“ თუ ნაგოკითხავსო. მივუგე: მთლიანად არა, გული ვერ დაუფე, ძნელი ნასაკითხია, ერთფეროვანი მეჩვენებათქო. მიპასუხა: შენ ჯერ ვერ ხვდები, რა არის „სამგორი“, როცა გაიზრდები, მაშინ ნაკითხე და მიხვდები.

გავიდა ნახევარი საუკუნე, ნაკითხე და ეჭვი გამიჩნდა: ხომ არ იყო „სტალინის ბავშვობა და ყრმობა“ მნიშვნელოვანი ნაწილი „ვახტანგ გორგასლის ცხოვრებად“ ჩაფიქრებული პოემის ნამსხვრევები?

სიტყვა „ნამსხვრევებს“ იმიტომ ვხმარობ, რომ 1948 წლის გაზაფხულს „სამგორი“ გამოქვეყნდა წერილი „სიმბოლოზმის ნამსხვრევები“, რომელშიც ნინა, 1947 წელს გამოქვეყნებული ისტორიული პოემა „სამგორი“ და მისი ავტორი კრიტიკის ქარ-ცეცხლში იყო გატარებული. არადა, მოგეუბნებოდა, თითქოს შედარებით უფრო ტოლერანტული გარემო უნდა შექმნილიყო; თუმცა, ისიც გასათვალისწინებელია, რომ სწორედ ამ დროს უკონდა ადგილი საბჭოთა იმპერიაში მორიგ „ლაშქრობას“ ფორმალის ნინააღმდეგ.

ვფიქრობ, რომ მოახლოებულმა, გარდაუვალმა საფრთხემ (რისი შეგრძობების უნარი, საჭიროების დროს, საქართველოში ყოველთვის იყო ხოლმე და დღესაც არის!) აიძულა პოეტი „დაემსხვრა“ თავისი ოცნება – შეექმნა საქართველოს ისტორიის პოეტური ვერსია (ამის შესახებ თვით უთქვამს), – და ამით გადაერჩინა სიცოცხლეც და თავისი შემოქმედებაც. ეს უნდა მომხდარიყო 1933 წელს, ამაზე თითქოს მიგვახსენებს ერთსა და იმავე წელს დაწერილი ორი ლექსი, – ჯერ „ნიტას“ და შემდეგ „სტალინს“. აღსანიშნავია, რომ 2012 წელს პრინციპის უნივერსიტეტის მიერ გამოცემულ ნიკოს კაზანძაკის უცხოეთში მემკვიდრეობისადმი მიძღვნილ 875-გვერდიან ნიგნში „ნიკოს კაზანძაკის რჩეული წერილები“, ავტორი პიტერ ბიენი აღნიშნავს, რომ პოემამ – „ბავშვობა და ყრმობა“ – გადაარჩინა ლეონიძე საბჭოთა რეჟიმის რეპრესიებისაგან (ბიენი, 2012, 289).

მაგრამ, რა უნდა ყოფილიყო საბჭოთა ხელისუფლებისათვის პოემა „სამგორის“ მიუღებლობის ძირითადი მიზეზი? პირველ ყოვლისა, თვით პოემის პათოსი; იმ ხელისუფლებისათვის, რა თქმა უნდა, ძნელად მისაღები იყო ლეონიძისეული სტრიქონები:

„მაგრამ გულისთქმა საქართველოში ყველასი ერთი იყო უკლებლად: – ნემსში გაეჭვრებოთ, ცეცხლში დავდნებით და მოვიპოვებთ თავისუფლებას!...“

ან კიდევ:

„ჩვენ კი სხვა ქვეყნად არ ვეძებთ ოქროს,

არ გავგვიშლია მისთვის აფრები, თავისუფლების ვართ მაძებარი, ზედ მშობელ მინას დავეკავებთ!“

შეიძლება თამამად ითქვას, რომ ლეონიძის მიერ დაწერილი ყოველი პნკარი, მათ შორის იძულებით ნაწერი და მისი ყოველი ნაბიჯი, საქართველოს ინტერესებს ემსახურებოდა. თვით 1936 წლის დასაწყისში ქვეყნის გასაბჭოების მეთხუთმეტე წლისთავთან დაკავშირებით სტალინისადმი ქართველი მწერლების სახელით ლექსად მიწერილი წერილსაც კი ამისთვის იყენებს:

„...რუსის მეფემ, სისხლის მსმელმა, ქრისტეს ჯვარზე ჰფიცა ჯერა, მერე ცეცხლით შეოვიდა, სიკვდილივით დაგვეტყერა, – ხიშტებით და ბორკილებით კავკასია მოამტვერა. მას უნდოდა ოქრო, ვერცხლი, მინა, მსხვერპლი ყველა მხრიდან, ჰგვიდა, თხრიდა ყოველივეს, თავს რომელიც არ უხრიდა. საქართველო წინ გაიდა აზიისკენ გზად და ხიდად... ამოგვართო მეფემ ენა, სიტყვის კარი ამოჰქოლა, ათასწლოვან ჩვენს კულტურას

მოეხვია ცეცხლის რგოლად...“
ლექსის ზემო მოყვანილი სტრიქონი, „საქართველო წინ გაიდა აზიისკენ გზად და ხიდად...“ ამკარად ავლენს პოეტის ინტერესს გეოპოლიტიკის მიმართ და ეს სავესებით ესადაგება მეორე მსოფლიო ომის წინა პერიოდში არსებულ განწყობილებებს.

არც გეოპოლიტიკით პოეტის დაინტერესება იყო შემთხვევითი. ჯერ კიდევ 1920 წლის გაზაფხულს „ნაციონალისტში“ (№20) გამოქვეყნებულ წერილში „ვახტანგ მეექვსე“, ლეონიძე 18 საუკუნის ადრეული პერიოდის შესახებ წერდა, რომ „ამ საუკუნის დრამაში მრავალი საშინელი აკტია, მაგრამ ყველაზე ის აკტია სისხლეური, რომელსაც ეწოდება: „საქართველოს პოლიტიკის დეული საქართველოს გეოგრაფიასთან“. წერილიდან ვგებულობთ, რომ ავტორს მხედველობაში აქვს საქართველოს სტრატეგიული, პოლიტიკური და ეკონომიკური მნიშვნელობის გამო პეტრე პირველის დროინდელი რუსეთის სწრაფვა ჩვენი ქვეყნის დასაუფლებლად, რაც შავი ზღვის აუზისა და სპარსეთ-ინდოეთისაკენ მიმავალი სავაჭრო გზის ხელში ჩაგდების ტოლფასი იყო. გარდა ამისა, საკუთრივ გეოპოლიტიკური თვალთახედვითაც რუსეთისათვის დაუშვებელი იქნებოდა კავკასიონის ქედის გადაღმა დამოუკიდებელი და ძლიერი სახელმწიფოს არსებობა, თუნდაც იგი მისი ერთმორწმუნე და მოკავშირე ყოფილიყო. ეს უნდა იყოს ძირითადი მიზეზი იმისა, რომ ყოველგვარი „მოკავშირეობა“



თუ „მეგობრობა“ რუსეთსა და საქართველოს შორის უკანასკნელის ოკუპაციითა და ანექსიით თუ ინკორპორაციით მთავრდებოდა. საქართველოს მოსახლეობის ერთმორწმუნეობა და სიმბატიები რუსეთისათვის მხოლოდ ხელსაყრელ გარემოებას წარმოადგენდა საქართველოს „თავისებობის“ და შემდგომი ექსპანსიისათვის პლაცდარმად გადასაქცევად.

გიორგი ლეონიძის თქმით, აღმოსავლეთში თავისი ვრცელი პოლიტიკური გეგმის განსახორციელებლად რუსეთის საშიშარ ქირურგს, სვინდისსა და ლეთიურ თავშენიერვას მოკლებულ პეტრე იმპერატორს, საშიშარი ოპერაცია გაუკეთებდა საქართველოსათვის. ვახტანგ მეექვსე – ლეონიძისეული დახასიათებით, ქართული ისტორიის მარკუს აკრელისი და ქართული ლირიკის გოგოთაზე ჯვარცმული უბედო მეფე – პეტრე პირველმა სპარსეთის წინააღმდეგ მოკავშირედ მიიწვია და, ამასთანავე, მრავალი პოლიტიკური კომბინაციებით გამუდმებით მოტყუებული თბილისის სამეფო კარი მოჰქანცა კლჩების გაგზავნითა და უთავბოლო დაპირებებით. ავტორის სიტყვებით: „არასდროს არ ყოფილა საქართველო თავის დასასრულთან ასე ახლოს, როგორც ამ ბაგრატიონის დროს“. ვახტანგ VI-ის შეცდომაში შეყვანით, „ამ ქრისტეს საფლავზე მთებარეკანდღმა“, როგორც ვახტანგი უწოდებდა თავის მოკავშირეს, საქრისტიანო ქვეყანა იანიჩრებს მისცა სათარეზოდ. თვით მეფე კი, მთელი თავისი ტაძრუებით და უმაღლეს არისტოკრატიის თანხლებით, რომელიც ორი ათასი თავდაზნაურისაგან შედგებოდა, რუსეთს გაიწვია, ე.წ. მოკავშირის „საფარველის“ ქვეშ საცხოვრებლად. ავტორის თქმით, „ამ გადახვეწამ ქართულ რასას საუკეთესო სისხლი დაუკარგა“.

იმავე საუკუნის დამლევს, ამ „სისხლმა“ საბედისწერო როლი ითამაშა რუსეთის მიერ საქართველოს ანექსიის დროს. რუსეთის საიმპერატორო ხელისუფლებისადმი დაქვემდებარებული ვახტანგის მემკვიდრეობის ქართლის პოლიტიკა გასაოცარია თავისი აღმოსავალი პრინციპებისა და შეცდომების უცვლელობით – ვახტანგის კატასტროფამ მათ ვერაფერი ვერ ასწავლა, ვინაიდან მათი ინტერესები და კულტურა იგივე დარჩა. ქართველების პოლიტიკური მისწრაფებანი შეფერული იყო რელიგიური წარმოდგენებით, ისინი სრული გულუბრყვილობით იყვნენ დაფუნქციონირებული მართლმადიდებლობისა და „ურჯულოთა წინააღმდეგ ბრძოლის“ იდეებზე; მათ არ მიეცათ შესაძლებლობა ამაღლებულიყვნენ უფრო რთული პოლიტიკური იდეების აღსათქმულად, ვინაიდან არ გააჩნდათ უფრო რთული ინტერესები – პრიმიტიული წყობა ინვესტა პრიმიტიულ აზროვნებას და პრიმიტიულ პოლიტიკას (Avalov 1901,76). ხომ ნიშანდობლივია დღევანდელი გადასახედიდანაც: ინგლისელი ისტორიკოსი დევიდ ლენგიც შენიშნავს, რომ ქართველი მმართველები რუსეთის მიმართ ავლენდნენ ბრმა და გულისამაჩუყებელ ოპტიმიზმს (Lang 1957, 102).

ხოლო, თუ რა უნდა ყოფილიყო ზემოთ მოყვანილი წინადადების, მეორე „დეულანტი“ მხარე – საქართველოს გეოგრაფია, ამაზე მიწინააღმდეგარა იძლევა გიორგი ლეონიძის ზემოდასახელებული პოემის „სამგორის“ სტრიქონები, მიძღვნილი გურამ ზვიგიტაინისა და ვახტანგ გორგასლის გასაუბრებისადმი. პოემის მიხედვით, ზვიგიტაინი მეფეს შემდეგნაირად ამცნობს, მისადმი რომის იმპერატორის მიერ შეთავაზებულ წინადადებას:

„რომ შევკრათ კავკასიონი, პონი, ძორძუნი, სარაგურები, არ ვაძრულებთ დასავლეთისკენ, ვაგზავთ ცეცხლით და დავგულავთ...“
საყურადღებოა ვახტანგ გორგასლისადმი მიწერილი სიტყვებიც: „მაგრამ რამდენჯერ დავგიცავს სისხლით, ახსოვს დასავლეთს ჩვენი ამაგი?! რამდენ ნიაღვარს ვადავარჩინეთ და ახლაც ჩვენი მკლავით და

ტახტზე უფლებების გამოყენებამ, რუსეთის საშუალება მისცა, თავისი შანტაჟის ქვეშ მოექცია ერეკლე მეორე, იმავე ტახტზე მისი უფლებების ვითომდა არალეგიტიმურობის მომიზეზებით და ამ უფლებების ლეგიტიმაციისათვის შესძლო მისგან გეორგიევსკის ტრაქტატზე ხელმოწერა გამოეძალა, რაც, როგორც ვიცით, გახდა ორიათასწლოვანი ქართული სამეფოს დასასრულის დასაწყისი.

მაგრამ რას უნდა ნიშნავდეს ლეონიძისეული სიტყვები საქართველოს პოლიტიკის „დეულის“ შესახებ საქართველოს გეოგრაფიასთან? თუ რა უნდა ყოფილიყო, ლეონიძის აზრით, იმდროინდელი საქართველოს პოლიტიკა, ნათელი ხდება იმავე წერილიდან. ავტორი გვამცნობს: „ამ დროს ჩვენი სარდლები ატაცებულნი იყვნენ ეკლესიური შთაგონებით, ხოლო ვეზირები იამბიკობებს სწერდნენ. სამეფო პოლიტიკაში კი, როგორც იტყვის სოლომონ ლეონიძე: „ჯვარი იყოს კიბჭრის საფუძველი“. ამიტომ არ არის გასაკვირი, რომ დიდი ერთმორწმუნე ქვეყნისაგან მომდინარე საფრთხე იმ დროინდელი საქართველოს პოლიტიკური კურსის განმსაზღვრელ პირებს ვერ დაეხანათ.

თუ რას წარმოადგენდა იმდროინდელი საქართველოს პოლიტიკური აზროვნების დონე, კარგად აქვს გადმოცემული გასული საუკუნის პირველი ნახევრის ცნობილ ქართველ პოლიტიკოსს ზურაბ ავალიშვილს. იგი მართებულად შენიშნავს, რომ XVIII საუკუნის ქართული

პოლიტიკა გასაოცარია თავისი აღმოსავალი პრინციპებისა და შეცდომების უცვლელობით – ვახტანგის კატასტროფამ მათ ვერაფერი ვერ ასწავლა, ვინაიდან მათი ინტერესები და კულტურა იგივე დარჩა. ქართველების პოლიტიკური მისწრაფებანი შეფერული იყო რელიგიური წარმოდგენებით, ისინი სრული გულუბრყვილობით იყვნენ დაფუნქციონირებული მართლმადიდებლობისა და „ურჯულოთა წინააღმდეგ ბრძოლის“ იდეებზე; მათ არ მიეცათ შესაძლებლობა ამაღლებულიყვნენ უფრო რთული პოლიტიკური იდეების აღსათქმულად, ვინაიდან არ გააჩნდათ უფრო რთული ინტერესები – პრიმიტიული წყობა ინვესტა პრიმიტიულ აზროვნებას და პრიმიტიულ პოლიტიკას (Avalov 1901,76). ხომ ნიშანდობლივია დღევანდელი გადასახედიდანაც: ინგლისელი ისტორიკოსი დევიდ ლენგიც შენიშნავს, რომ ქართველი მმართველები რუსეთის მიმართ ავლენდნენ ბრმა და გულისამაჩუყებელ ოპტიმიზმს (Lang 1957, 102).

ხოლო, თუ რა უნდა ყოფილიყო ზემოთ მოყვანილი წინადადების, მეორე „დეულანტი“ მხარე – საქართველოს გეოგრაფია, ამაზე მიწინააღმდეგარა იძლევა გიორგი ლეონიძის ზემოდასახელებული პოემის „სამგორის“ სტრიქონები, მიძღვნილი გურამ ზვიგიტაინისა და ვახტანგ გორგასლის გასაუბრებისადმი. პოემის მიხედვით, ზვიგიტაინი მეფეს შემდეგნაირად ამცნობს, მისადმი რომის იმპერატორის მიერ შეთავაზებულ წინადადებას:

„რომ შევკრათ კავკასიონი, პონი, ძორძუნი, სარაგურები, არ ვაძრულებთ დასავლეთისკენ, ვაგზავთ ცეცხლით და დავგულავთ...“
საყურადღებოა ვახტანგ გორგასლისადმი მიწერილი სიტყვებიც: „მაგრამ რამდენჯერ დავგიცავს სისხლით, ახსოვს დასავლეთს ჩვენი ამაგი?! რამდენ ნიაღვარს ვადავარჩინეთ და ახლაც ჩვენი მკლავით და



გიორგი ლეონიძე შვილიშვილთან – გიორგი ქავთარაძესთან ერთად

მკვლად

დარაჯად ვდგავართ კავკასიონზე, ამდენ ველური ტომების გვერდით!“
ამკარაა, რომ პოეტის აზრით, საქართველოს გეოგრაფიული მდებარეობის ძირითადი, პოლიტიკურად განმსაზღვრელი ნიშანი კავკასიონის გადასასვლელების შეკერვის, ანუ დაცვის საჭიროება ყოფილა ჩრდილოეთიდან შემოჭრილი ველური ტომებისაგან და ამ ფუნქციის გაუთვალისწინებლობის შემთხვევაში, მე-18 საუკუნის საქართველოს პოლიტიკა, წინააღმდეგობაში, ანუ მისი თქმით, „დეულში“ მოდიოდა საქართველოს გეოგრაფიასთან.

ჩემი დაკვირვების სისწორეს უნდა მოწმობდეს გიორგი ლეონიძის მეორე წერილი, „ჩახნელებული არმაზი“, დაწერილი პირველ წერილზე უფრო ადრე, 1917 წელს ნმ.ანტონის მონასტერში ყოფნისას („საქართველო“ 216-217).

ახალგაზრდა ლეონიძის აზრით: „ყველაზე დამზარალებელი ჩვენთვის ჩრდილოეთის წყვდიადი გამოდგა. ჩვენ გავალეთ დარიალი იმ ფიქრით, რომ იგი მზეს იჭერდა. მაგრამ მზის ნაცვლად სიცივე შემოიჭრა. მართალია სული ჩვენი არ ემონა ციმბირის ღმერთებს, მაგრამ მოიშხამა და გაუწმინდურდა. ჩვენ წავგართვეს მზე და ვეღარც ვიტყვოდით მზის სიტყვას... რადგან... მთელი საუკუნე ჩვენში არ თქმულა ლამაზი სიმღერა, იგი ჩაჰკლა საქართველოს მონურმა სულმა“.

ქართული სახელმწიფოებრიობის ბედის კავშირი კავკასიონის გადასასვლელების გაკონტროლების მოთხოვნასთან მართლაც მკაფიოდ იკვეთება მთელი მისი ისტორიის განმავლობაში. ჩემი აზრით, ძირითადად, ქვეყნის ამ ფუნქციის არსებობით უნდა იყოს გამოწვეული სამეცნიერო ლიტერატურაში უკვე დიდი ხნის წინ შემჩნეული ის გარემოება, რომ, საქართველო წარმოადგენდა ერთადერთ სახელმწიფოს მთელ ქრისტიანულ სამყაროში, რომლის სოციალურ-პოლიტიკური და კულტურული განვითარება უწყვეტად შეიძლება ჩაითვალოს კლასიკური ხანებიდან დაწყებული XIX საუკუნის დასაწყისში რუსეთის მიერ მისი ანექსიის ხანამდე (მდრ. Toumanoff 1943).

საქართველოს ხელისუფალნი ქმედითად იყენებდნენ ქვეყნის ხელსაყრელი სტრატეგიული მდებარეობით ბოძებულ უპირატესობას, თუმცა, აღსანიშნავია, რომ ჩრდილოეთიდან ძალთა გადმოყვანა მკაცრ კონტროლს ექვემდებარებოდა, რათა ქვეყნის უსაფრთხოებას ზიანი არ მისცემოდა და, არც არასოდეს, თითქმის მე-19 საუკუნემდე, საქართველოს ხელისუფალთ არ გადაუწყვიათ კავკასიის ზეკარისა და შემოსასვლელი გზების კონტროლის უფლება ჩრდილოეთის მხარისათვის, რაც, თავისთავად, ცხადია, საკუთარი ქვეყნისათვის სასიკვდილო განაჩენის გამოტანის ტოლფასი იქნებოდა, ვინაიდან სახელმწიფო დაკარგავდა თავის ერთ-ერთ ძირითად ფუნქციას. თუ რომ ის იმპერიისა და პართიის, ბიზანტიისა და ირანის, ოსმალეთისა და სპარსეთის ურთიერთ ბრძოლისას კავკასიონის ზეკარზე ადგილობრივი ამიერკავკასიელი/ქართველი მოსახლეობის კონტროლი ძირითადად მისაღები იყო ორივე დაპირისპირებული მხარისათვის, სრულიად სხვა მდგომარეობა იქმნება რუსეთის იმპერიის კავკასიაში ექსპანსიის დროს. რუსეთს



რელიგია

იუდეაზე ჰეროდეს მეფობისას ცხოვრობდა ხანშიშესული ცოლ-ქმარი ზაქარია და ელისაბედი. ისინი ზედმინევიანი პატიოსანი და ღვთის უსახლეროდ პატივისმცემელი იყვნენ.

ზაქარია მღვდელი გახლდათ. ტაძარში საკმევლის კმევსას, მას უფლის ანგელოზი – გაბრიელი გამოეცხადა, რომელმაც აუწყა, რომ მის ცოლს ვაჟი შეეძინებოდა და მისთვის სახელად იოანე უნდა დაერქმიათ, „და იქნება შენი სიხარული და სიხალისე, და მრავალი გაიხარებენ მისი შობით. ვინაიდან დიდი იქნება უფლის წინაშე, ღვთისა და სიკრას არ დაღვეს, და სულისთ წმინდით აღივსება დედის საშობივე და მრავალ ძეს ისრაელისას მოაქცევს უფლის – მათი ღმერთის მიმართა“. რაზედაც ზაქარიამ ეჭვით მიუგო: „მერედა, რითი გავიგებ ამას? რადგან მე მოხუცი ვარ და ჩემი ცოლიც ხანშია შესული“.

უფლის ანგელოზმა გაბრიელმა გადამცვიტა ურწმუნოებისათვის ყოველივეს ახდენამდე დაემუწვებინა ზაქარია.

ტაძრიდან მოგვიანებით გამოსული ზაქარია ვეღარ ელაპარაკებოდა ხალხს „და მიხვდნენ, რომ ხილვა ეხილა ტაძარში. მხოლოდ ანიშნებდა მათ და იყო უხმო“.

გახიზრა უფლის მადლიერმა ცოლ-ქმარმა, ელისაბედმა მუცლად ილო. იმ ამბიდან რამდენიმე თვის შემდეგ ღვთისმშობელი მარიამი იუდეაში ჩავიდა ელისაბედის მოსახალსებულად.

მოხდა სასწაული.

მარიამის ხმის გაგონებისთანავე ელისაბედმა მუცელში ყრმის ამოძრავება იგრძნო და გაოცებულმა წარმოსთქვა: „ვინ გამხდარა იმისი ღირსი, რომ ჩემთან მოვიდა უფლის ჩემის დედა?“

ღვთისმშობელი მარიამი სამი თვე დარჩა ელისაბედთან, „ხოლო ელისაბედისათვის მოაწია შობის უამბა, და შობა ძე.“

რვა დღის შემდეგ ყრმა წინადაცვიტეს.



წინასწარმეტყველი? იოანემ მიუგო მათ: „მე ნათელს ვცემ წყლით, მაგრამ თქვენს შორის დგას ის, ვისაც არ იცნობთ,“ სწორედ ის არის მთავარი, მართალია ჩემს შემდეგ მომავალი, მაგრამ ჩემზე უწინარესი... ეს მოხდა ბეთაბარაში, იორდანეს გადაღმა, იქ, სადაც ნათელს სცემდა იოანე.

როცა იესო თავის მოწაფეებთან ერთად იუდეას მხარეში ჩავიდა და ნათელს სცემდა ხალხს, იოანე ეწინააღმდეგებოდა ხალხს, სადაც მის მოწაფეებს დაეა მოუვიდათ იუდეველებთან განმედი-სათვის და უთხრეს, რომ ვინც თავითონ განიხილა, ახლა თავად სხვას სცემს ნათელს „და ყველანი მიდიან მასთან“.

იოანემ ასეთი პასუხი გასცა მათ: „ვერაფერს მიიღებს კაცი, თუკი ზეცით არ მისცემია. თქვენ თვითონვე დამემოწმებთ, რომ ვთქვი: არა ვარ მე ქრისტე, არამედ მის წინაშე ვარ მოვლინებული“ და კარგად დაიმახსოვრეთ: „ის უნდა იზარდოს, მე კი დავკნინდე,“ არც ის დავივიწყოთ: „მაღლით მომავალი ყველაფერზე უმაღლე-სია; მინსმიერი მიწიერია და მინსას იტყვის, ხოლო ზეცით მომავალი ყველაზე უზენაესია.“ სწორედ ამიტომ, ვისაც სწამს ღმერთის ძე იესო ქრისტე, უკვდავია და, ვინც არ იწამებს „ვერ იხილავს სიტოცხლეს და რისხვა ღმერთისა არ დაუტოვებს მას.“

იოანე ღვთისმეტყველი თავის სახარებაში აღწერს მაცხოვრის ჯვარცმას და გვიამბობს, რომ მეორეგზა, რომელმაც ის აღასრულეს „მისი სამოსი ოთხ ნაწილად გაიყვეს,“ ხოლო მაცხოვრის ნაქსოვი კვართი წილისყრით მათგან ერთს ხვდა.

ჯვართან ახლოს იდგა უფლის დედა, – ღვთისმშობელი მარიამი, მისი და, მარიამ კლეოპასი და მარიამ მაგდალელი. იესომ „დაინახა დედა და იქვე მდგომი მონაფე, რომელიც უყვარდა, უთხრა დედას: დედაო, აჰა, შენი ძე! მერე კი მონაფეს უთხრა: აჰა, დედა შენი! და იმ საათიდან მონაფემ თავისას წაიყვანა იგი;“ მონაფე

იოანე ნათლისმცემელი

მშობლებმა ახალშობილს იოანე დაარქვეს. ბავშვმა სახელის დარქმევსთანავე „ამოიღვა ენა, ხმა ამოიღო და აკურთხედა ღმერთს.“

ხალხი შიშმა მოიცვა.

იუდეას სასწრაფოდ მოედო ის უცნაური ამბავი.

ზაქარია აღივსო სულით წმინდით და წინასწარმეტყველებდა, რომ ყრმა ერს იხსნის ყველა მტრისა და მოძულესაგან, „ხოლო ყრმა იზრდებოდა და მტკიცდებოდა სულით, და იყო უდაბნოში, იმ დღემდე, როცა გამოეცხადა ისრაელს.“

როდესაც პოლატი იუდეის მთავარი იყო, ჰეროდეს – გალილეის, ხოლო ანა და კაიფა მღვდელთმთავრები, ესაიას წინასწარმეტყველებისამებრ „გაიხსმა სიტყვა ღმერთისა იოანეს, ზაქარიას ძის მიმართ, უდაბნოში. და მოიარა იორდანეს მთელი შემოგარენი, და ქადაგებდა ნათლისცემას სინანულისას ცოდვათა მისატყველად.“ ის კეთილი საქმეებისა კენ მოუწოდებდა ხალხს და ქადაგებდა, რომ ვისაც ორი ხელი სამოსი ჰქონდა, ერთი დაეთმო არაფრის მქონესათვის, ხოლო ვისაც საქმელი ჰქონდა გაენანილებინა მშვიდობისათვის, ხოლო ვისაც საქმელი ჰქონდა გაენანილებინა მშვიდობისათვის. გარდა ამისა, მიუდობიანი ცხოვრებისკენ მოუწოდებდა ყველას.

გამორჩნდა იუდეის უდაბნოში საქადაგებლად იოანე ნათლისმცემელი აქლემის ბუნვით, წელზე ტყავის სარტყელით შემოსილი, რომელიც საკვებად მხოლოდ ველურ თაფლსა და კალიებს იღებდა და ხალხს ცოდვების მონანიებას ურჩევდა, „ვინაიდან მოახლოვდა ცათა სასუფრველი“ და „რადგან ეს არის, ვისთვისაც ითქვა ესაია წინასწარმეტყველის მიერ: ხმა უდაბნოში მლაღადებლისა: გაამზადეთ გზა უფლისა, გაასწორეთ მისი ბილიკნი.“

უამრავი ადამიანი მიდიოდა მასთან და ცოდვათა აღიარების შემდეგ იოანე მდინარე იორდანეში ზანდა ხალხს. ხალხი კი ფიქრობდა: „ქრისტე ხომ არ არისო იგი. მიუგო იოანემ და უთხრა: მე განათლავთ თქვენ წყლით, მაგრამ მოდის ჩემზე უძლიერესი და მე იმის ღირსიც არა ვარ, რომ შევხსნა მისი ხამლის საკვრელი. და ის მოგნათლავთ თქვენ სულით წმინდითა და ცეცხლითა.“

სამართლიანობით სახელგანთქმული იოანე ნათლისმცემელი ყველას ამხილებდა ჩადენილ ცოდვათა გამო, მათ შორის თვით ჰე-

როდესაც კი, რომელმაც შემდეგ საპყრობილეში ჩააგდო იგი.

ცოდვების მოსანანიებლად იოანესთან მრავლად მოდიოდნენ იერუსალემის, იუდეასა და იორდანეს შემოგარენში მცხოვრებნი.

და აი, მობრძანდა იესო ქრისტეც მოსანათლად გალილეიდან იორდანესთან. გაოცებულმა იოანემ მიმართა მაცხოვარს: „მე მმართებს შენგან მონათვლა და შენ მოდიხარ ჩემთან? ხოლო იესომ მიუგო და უთხრა: დაე, ასე იყოს ახლა, რადგან ჩვენ გვმართებს აღვასრულოთ ყოველი სიმაართე.“

მონათლა იესო.

სწორედ იმ დროს ზეცა გაიხსნა და სულიწმინდა მტრედის სახით თავზე ადგა იესოს: გაიხსნა ხმა ზეციდან: „ეს არის ძე ჩემი საყვარელი, რომელშიც კეთილად გამოვჩნდი მე.“ იმ დროისათვის მაცხოვარი ოცდაათი წლისა იყო.

„სახარება იოანესი“ გვასწავლის, რომ „დასაბამიდან იყო სიტყვა, და სიტყვა იყო ღმერთთან და ღმერთი იყო სიტყვა. ის იყო დასაბამიდან ღმერთთან. ყველაფერი მის მიერ შეიქმნა, და უმისოდ არაფერი შექმნილა, რაც კი შეიქმნა.“

იოანე, ღმერთის მიერ მოვლენილი კაცი მოვიდა ამქვეყნად, რათა გაენათლა ხალხი, ერწმუნათ მისგან, ის მოვლენილი იყო ნათლის სამონებლად, ხოლო ნათელი – ყველა კაცის გასანთლელად. ნათელმა შექმნა ქვეყანა „და ქვეყანამ იგი ვერ შეიცნო. თავისიანებთან მოვიდა, და თავისიანებმა იგი არ შეიწყნარეს,“ ხოლო რომელმაც იწამა ის, მის მიერვე მიეცვა „ხელმწიფება ღმერთის შვილებად წოდებულიყვნენ.“

იოანე მაცხოვარზე ამბობდა: „ჩემს შემდეგ მომავალი ჩემი წინამორბედა, ვინაიდან ჩემზე უწინარეს იყო.“ რჯული მოსეს მიერ მოგვეცა, მაღლი და ქვემარტება კი – იესო ქრისტეს მიერ; მანვე ბრძანა, რომ ღმერთი უხილავია და „მხოლოდმობილმა ძემ, რომელიც იყო მამის წიაღში, მან გავიცხადა.“ სწორედ ამიტომ, იუდეველებმა წარგზავნეს იერუსალიმიდან მღვდლები, რომლებიც ეკითხებოდნენ იოანეს: „ვინა ხარ შენ?“ და მან აღიარა, რომ არ არის ქრისტე, არც ელია ან სხვა რომელიმე წინასწარმეტყველი. წარგზავნილებში ერივნენ ფარისეველნიც, რომლებმაც ჰკითხეს, მამ ვინ მისცა ნათლისღების უფლება, თუ არც ქრისტეა და არც

იოანე ღვთისმეტყველი იყო.

აქ, რამდენიმე სიტყვით გავიხსენოთ იოანე ნათლისმცემლის თავის მოკვეთის ისტორია. აღდგა ჯვარცმის შემდეგ იესო და ჰეროდემ იოანედ მიიწია, ჩათვალა, რომ მკვდრეთით აღდგა, რადგან საკუთარი ბრძანებით მას ხომ თავი მოჰკვეთეს, ჰეროდიადას, – მისი ძმის ფილიპეს ცოლის სურვილით, რომელიც ახლა უკვე მისი ცოლი გახდა.

იოანე გულახდობლად მიუთითებდა ჰეროდეს ცოდვაზე, რადგან ძმის ცოლი, შვირთო ცოლად, მაგრამ ეწინააღმდეგებოდა მისი, ვინაიდან იცოდა, როგორი წმინდა კაცი იყო და ვერ სჯიდა.

ერთხელ, ნადიმზე იმდენად მომხიბვლელად იცეკვა ჰეროდის ასულმა, რომ მეფემ წინადადება მისცა, ეთხოვნა რაც სურდა.

ქალწული დედას შეეკითხა, რა ეთხოვნა მეფისათვის.

დადგა ჰეროდიადასათვის ნანატრი მომენტით, – შეეძლო შური ეძია იოანეზე და დაუფიქრებლად დაავალა ქალიშვილს... მეფისთვის იოანეს მოკვეთილი თავი მოეთხოვა.

შენუხდა ამაზე მეფე, თუმცა რაღას იზამდა, სიტყვის გატყუვას ყველაფერი არჩია, ჩადგა დიდ ცოდვამი და გაგზავნა ხალხი ბრძანების შესასრულებლად. მიადგნენ იოანეს საპყრობილეში და თავი მოჰკვეთეს, შემდეგ კი ლანგარზე დადებული ქალწულს მიართვეს. იოანეს მოკვეთილი ტანი მისმა მონაფეებმა დამარხეს. დიდი ტკივილითა და პატივისცემით.

პატიოსნისა დიდებულისა წინასწარმეტყველისა და ნათლისმცემლისა იოანეს თავისკვეთის დღედ დაკანონებულია 11 სექტემბერი. მართლმადიდებლები ამ დღეს ვმარხულობთ, ხოლო ეკლესიებში აღველინება დიდი ნორვალოცვა.

თვით იესო ქრისტემ სწორედ მისგან მიიღო ნათლობის უმაღლესი მადლი და ამიტომაც ეწოდა „ნათლისმცემელი“. ის გახლდათ უდიდესი წინასწარმეტყველი, ბრძენკაცი, მაცხოვრის წინამორბედი, შემდეგ მისი უფიქრფასესი მონაფე, რომელმაც სამოღვაწეო ასპარეზი განუშადა კაცობრიობის მხსნელ ღმერთკაცს!..

ლევან ბჰვიტაძე

ჩოგონი იქმნებოდა ვიოჩეი ღვთისმშობლის პოემა

„ბავშვობა და ყრმობა“

ახლო აღმოსავლეთისა და ხმელთაშუა ზღვისპირეთის სახელმწიფოებისაგან განსხვავებით, სულაც არ ესაჭიროებოდა კავკასიონის გადასასვლელების დამცველი ძალა. ჩრდილოეთიდან მომდგარი რუსეთის სულ უფრო მზარდი გეოპოლიტიკური ინტერესები კავკასიონის მთავარი ქედის გადალახვას ისახავდნენ მიზნად; ამ ქვეყანას ესაჭიროებოდა კავკასიონის ზეკარებზე არა „ტიხრებისა“ თუ „რკინის კარების“ აგება-მონწყობა, არამედ მათი „მოშლა“ და „შემტრევა“. ცხადია ეს საქართველოს საკუთარი ისტორიული ფუნქციის, „არსებობის არსის“, დაკარგვით ემუქრებოდა. მე-19 ს-ის დასაწყისში აღნიშნული ფუნქციის დაკარგვამ საქართველოს დამოუკიდებელ არსებობას აზრი დაუკარგა და თითქმის ორი საუკუნე ქვეყანა აღარ ჩანდა მსოფლიოს რუკაზე.

„კავკასიონის კარიბჭეთა მფლობელის“ ფუნქცია ხატონად არის განსაზღვრული დავით აღმაშენებლისადმი მიწერილი ანდერძისეულ საქართველოს ცნების განსაზღვრებაში, როგორც ქვეყნისა „ნიკოფსილიდან დარუბანდამდე“, ანუ დაახლოებით თანამედროვე ტუაფსედან დერბენტამდე,

ხოლო მათ შუაგულში ხომ დარიალია! როგორც ჩანს, სწორედ ეს მეტად მნიშვნელოვანი ფუნქცია არსებითად განაპირობებდა და მომავალშიც განაპირობებს საქართველოს სეუ-ბედს.

პოემა „სამგორში“ საქართველოს გეოგრაფიული მდებარეობის პოლიტიკურ დაწინაურებას ქვეყნის თავისუფლებისათვის ბრძოლა რომ წარმოადგენს, მკაფიოდ არის გამოვლენილი თვით ამ პოემის მთელი პათოსით, რომელიც, თუმცა, მძაფრ წინააღმდეგობაში მოდიოდა მეორე მსოფლიო ომის შემდგომი პერიოდის საქართველოში გაბატონებულ საზოგადოებრივ მსოფლმხედველობასთან, ვფიქრობ, სწორედ ამის გამო ლეონიძემ პოემის დაწერიდან ერთი წლის შემდეგ, როგორც უკვე ზემოთ ითქვა, 1948 წელს, მძაფრი კრიტიკა დაიმსახურა გაზეთ „კომუნისტში“ გამოქვეყნებულ წერილში – „სიმბოლიზმის ნამსხვრევები“.

აღრე ვწერდი და აქაც განმეორდები: გიორგი ლეონიძემ, რა თქმა უნდა, კარგად იცოდა, რომ სიცოცხლეში ვეღარ მოესწრებოდა თავის ოცნებას, დამოუკიდებელ, თავისუფალ საქართველოს, ამიტომაც წინამდებარე „ნაბეჭდის ხის“ ჩორეხზე გადატანილი მისი სიტყვები:



„ვერ მოესწრო ნასურვილარის გაცხადება, ვერ იხილა სამშობლო გაცისკროვნებული; არ ელირსა თავისი ქვეყნისა და ხალხის კარგად ყოფნის სიხარული...“, იგი ხომ თვითონ იყო „სამშობლოს დარდით მოვადე“ ჩორეხის პროტოტიპი! ეს „ავადობა“ არც მის პოეზიას დაკლებია და დღესაც ისევ ძირითად მაცოცხლებელ ძარღვად გასდევს: „გმინავს წარსული ხანჯალ-გაჩრილი, მისი ნადეგელი, მომბეზურება...“

ვინ მომამორის ძველი აჩრდილი, დღეს შორეთიდან ვინ მემდურება?

ამ გულს სიმწარით კლდეს ვინ მიახლის, ვინ დამცა სევდა განუკურნელი? დამწვარ დროშების, დამწვარ იალუნის, დამჭწნარ ვარდების მიყვარს სურნელი...“ (ვინ მემდურება? 1964 წ.).

„შოთა ჭუსთავლი იბიუ საცხთურულა და საცხთურულ იბიუ "ჟოჟისცყაოსანი“

ჟაჟა - თქველი

მატიანე



ქართველი და ამიერკავკასიის მწერლები, გასული საუკუნის 30-იანი წლები. სურათი მოგვანდა იმსპ მნიშვნელობის დისმეტილა წმდარ მნიშვნელობა

მამია პარხანიძე

მესხეთი

მესხეთი მიყვარს,
მესხეთს ვუგალობ,
ცხადში ის მახსოვს,
ძილშიც ის მახსოვს,
შენ შემოგველე ათიათსჯერ
ჩემო მესხეთო,
ასე ძვირფასო!

გულით იქა ვარ,
სულით იქა ვარ,
ნეტავი რატომ?
ნეტავი რატომ?
სადაც არ ვიყო,
ჩემი ფიქრია,
მისი სახელი მეყოფა მარტო.

თითქოს და გულზე მანერია მე
მისი წარსული,
მისი ოხება,
ვიცი,
ხანჯალი ვინ გაგიყარა,
ვინ გაგიყარა,
რომელ ოხერმა.

შენი მომა ვლის დღენი დიდია,
როგორ გაკადრო
სიტყვა პატარა,
მე სალოცავად სულ მეყოლება
ჩემი მესხეთი,
ჩემი აჭარა!

ელდარ ზაზაძე

ავარა

შლის ეფემერულ პეიზაჟს ქარი,
ნანგრევი ოდა მოჩანს ზმანებად,
არ მინდა გერქვას შენ ნასოფლარი,
ჩემს ბედისწერის წმინდა სალოცავი.

მსურს შენს წინაშე დავხარო თავი.
შევიგრძნო შენი სიტბო და ეშბი,
შენ, პანანინა მარგალიტი ხარ,
შემორჩენილი მესხეთის მთებში.

გაუძელ მრავალ ურდოთა თარეშს,
შემოინახე ქართული სული,
ვერ დაგამონეს, ვერ დაგაჩოქეს,
იყავი მუდამ ნელგამართული.

არ დამიცხრება შენზე ფიქრები.
თუნდაც გავიდეს წლები მრავალი,
დავდგები შენი ციხის მედროშედ
მე, ზაზას ძეთა შთამომავალი.

თქველიაპი

შოთას საფლავი

როგორც კი სოფელ მინაძეს გავცდებოდა, მტკვრის მარჯვენა მხარეს, გაშენებულია სოფელი რუსთავი, შოთა რუსთაველის სამშობლო. ამ რუსთავშია დაბადებული რუსთაველი. აქვეა მუასაუკუნეების დროინდელი კოშკი, მაგრამ ყველაზე საინტერესო, სოფელში, შოთას სიმბოლური საფლავია, რომელიც, შორიდანვე, ერთი შეხედვითაც ჩანს, რომ არაბუნებრივი წარმოშობის მთა-გორაკია. გორაკს, ადამიანის ჩასასვენებლის, ანუ ჩვენ, მესხეთში რომ ვეძახით, სასახლის ფორმა აქვს. გამიგია, შოთა რუსთაველი რომ გარდაცვლილა და მისი საფლავი არ სცოდნიათ, ხალხს დიდი პოეტის საპატივსაცემოდ და უკვდავსაყოფად, თვითონ აუგიათ ასეთი მთა-საფლავი. ეს კი შემდეგნაირად მომხდარა: მამაკაცებს ქულები მოუხდიათ შოთას უკვდავი სულის წინაშე და ძირს, მინაზე

დაუდიათ. მაშინ ერთ-ერთს აზრად მოსვლია, ყველას, გარკვეული პერიოდის განმავლობაში, ქუდით (მხოლოდ ქუდით!) მინა მიეზიდათ და შოთას საფლავი აეგოთ. სწორედ ასე აიგო შოთას სიმბოლური საფლავი სოფელ რუსთავში.

იმდენად დიდი იყო მთელ საქართველოში რუსთაველის სახელი და სიყვარული, რომ დედები, ვისაც ვაჟი გაუჩნდებოდა, მივიდოდნენ ამ სიმბოლურ საფლავზე, დაიჩოქებდნენ, რამდენიმე მუჭა მინას გამოჰკრავდნენ ლეჩაქში და ბავშვს თავვერვამოუდებდნენ, რუსთაველს ცოტა მაინც მიემგასავებო!

მთქმელი ოთარ ნარიშკინი, 75 წლის, ქ. ვალე. ჩაინერა ციური მისხიშვილი 2018 წელს

გაზეთ „ლიტერატურული მესხეთის“ ხელმოწერა საყურადღებოდ!

შეგახსენებთ გაზეთის საბანკო რეკვიზიტებს:
შპს გაზეთი „ლიტერატურული მესხეთი“
დ.ასპინძა, თამარის ქ. №3
ს/კ 223100908
„ლიბერთი ბანკის ასპინძის ფილიალი“
ბანკის კოდი: 220101451

ჯ ა ზ ა ზ ა ზ ე თ ი

◀ დანსწ. იხ. გვ. 14

თარიღდება. დაბოლოს. მკითხველს მინდა შეგახსენო ვახუშტი ბატონიშვილის სიტყვები ერის წარსულის შესწავლა-დადგენის მნიშვნელობის თაობაზე: „რამეთუ მატთანე მოგვასხენებს დასაბამისაგან ჟამსა, წელსა და საუკუნისა, მატთანე განარჩევს კეთილსა და ბოროტსა, მატთანე აღამაღლებს კეთილის თქმულებასა,

მატიანე მეტყველებს ჭეშმარიტსა და... მონობს სხუათა და სხუათა, მატთანე განამბობს კაცსა და ერთგულ ჰყოფს ქუეყნისად. მატთანე იცნობს ნათესავთ ჩამომავლობასა და დასდებს თავსა სარწმუნოებისათვის მოყუასსა მოყუასისა მიმართ“.

აქედან გამომდინარე, ჩვენი ვალია გავუფრთხილდეთ და დავიცვათ ჩვენი წინაპრების მიერ შექმნილი უმდიდრესი მემკვიდრეობა.

გაზეთ „ლიტერატურული მესხეთის“ მეოხია ლიანა მანჩხაშვილი

გაზეთ „ლიტერატურული მესხეთის“ ელექტრონული ვერსია შეგიძლიათ იხილოთ შემდეგ მისამართზე: www.scri.co; fcoo: ლიტერატურული მესხეთი

ღამუხანაზაპი:

ფიზიკური პირი ავთანდილ ბერიძე
სსიპ სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

გაზეთი რეგისტრირებულია ასპინძის რაიონის სასამართლოს მიერ 1998 წლის 15 ოქტომბერს. სარეგისტრაციო № 19/4-17

კომპიუტერული უზრუნველყოფა ირმა ჯიშკარიანის

რედაქტორი ავთანდილ ბერიძე
სარედაქციო საბჭო: დურმიშხან ბერიძე, მერაბ ბერიძე, ვახტანგ ინაური, სოსო გიქოშვილი

გაზეთი დაიბეჭდა შ.პ.ს. „საარის“ სტამბაში.
მისამართი: ქ. თბილისი, თევდორე მღვდლის 57.
ტელ: 2 94-14-32

რედაქციის მისამართი: 0500, დაბა ასპინძა, თამარის ქ. № 3, ტელეფონები: მთავარი რედაქტორის: 599 97 95 24, lit.shti@il.co, lit_meskheti@yahoo.com

გაზეთის რედაქცია სარგებლობს თავისუფალი პრესის პრინციპებით და ავტორის მოსაზრებებსა და გამონათქვამებზე პასუხს არ აგებს