საქართველოს სოციალისტ-ფედერალისტთა სარევოლიუციო პარტია

№ 195 ხუთშაბათი, მარტის 15 (28) 1918 წ.

სახალხო საქმე

მთავარი კომიტეტის ორგანო

ბრესტ-ლიტოვსკის ხელშეკრულებით ბათომი, ყარსი და არტაანი ოსმალეთს სრულებით არ ეკუთვნის.—საქართველო თურქმა გასცეს მუსტაფა ეფენდიევი, წევრი მაკრო-საქმეთა მოქმედ საზ.—რაჭა-ლეჩხუმის აძბებზე მთავრობას არავითარი ოფიციალური ცნობები არ მიუღია.—სეიმში შეკითხვა იყო ქუთ. კომისარის მოქმედების შესახებ.—ოსმალებმა ოლთისი აიღეს: ეს დამუშქრებაა არტაანის, აბასთუმნის, ქუთაისის და ბორჯომ-ტფილისის.—გერმანელებმა ფრანგების ქალაქები აიღეს და პარიზს ემუქრებიან.

ხელის-მოწერა და დახმარებანი მიიღება „სახალხო საქმის“ რედაქციაში და კანტორაში ყოველ-დღე დილის 9-დან 2 საათამდე და 3-დან 8-მდე. ხელმოუწერელი წერილები არ დაიბეჭდება, დაუბეჭდავი არ ინახება და კორესპონდენციები ხელ არ ინახება: ინახება ერთის თვით მხოლოდ დიდი წერილები და მოთხრობები.

რედაქცია და კანტორა იმყოფება: ტფილისში, სახახლის ქ., ხარაჯიშვილის ს. № 6.

ფასტის ადრესი წერილებისა და ფულისთვის: Тифлисъ „Сахалхо Сакмэ“, поч. ящ. 190.

ფასი ტფილისში და პროვინციაში 30 კაპ. რძ. გზის საღებარებ. 35 კაპ.

ტელეფონი 12—29

ნინო მიხეილის ასული და გიორგი მიხეილის ძე მეუღლით ხიზანაშვილები აუწყებენ ნათესავებს, მეგობრებს და ნაცნობებს, რომ გარდაიცვალა მათი უსაყვარლესი პირველების და და უკანასკნელის მული

კატო ხიზანაშვილი

პანაშვიდები ყოველ დღე საღამოს 6 საათზე თავის ბინაზე მეტეხი ქუჩა სახ. 34. გამოსვენება პარასკევს 16 მარტს დილის 10 საათზე ჭავჭავაძის წმ. გიორგის ეკლესიაში. დაკრძალვა წმ. ნინოს სასაფლაოზე. 308

გულდამწვარი მშობლები უღრმეს მადლობას ვწირავთ ყველა, მათ ვინც წერილით, დეპეშით თუ პირადად ნუგეში მცეს დაუვიწყარი შვილის

ვანიჩკა ივანე კონსტანტინეს ძის კილურამის

დაკარგვის გამო. 313

ალექსანდრე კრინიცკი აუწყებს ნათესავებს, ნაცნობებს და მეგობრებს, რომ ბათომში ვერაგულად მოჰკლეს ძვირფასი ძმა

ევგენი კრინიცკი

დაკრძალვის დღე ცალკე გამოცხადდება. 1110

დავით ალექსის ძე და ჰელაგია მიხეილის ასული დავითაშვილები, მათი შვილები: ელენე, ნინო, მიხეილი და მერცია განუსაზღვრელი მწუხარებით აუწყებენ ნათესავთა და მეგობართ, რომ 13-ს ამა მარტს გარდაიცვალა დაუვიწყარი შვილი პირველთა და ძმა უკანასკნელთა

კოტე კოტიკი დავითაშვილი

პანაშვიდები საღამოს 1-ს საათზე; გამოსვენება შაბათს, 17-ს მარტს, დილის 9 საათზე; დაკრძალვა კუკიის წმ. ნინოს ეკლესიის სასაფლაოზე. მისამართი: თამარის-ქ. № 20. 310

11 მარტს ახალ-სენაკში მოჰკლეს პოროზიკი

დომენტი შარვანის ძე

ჯაბავა

რასაც გულითადის მწუხარებით აუწყებენ ნათესავთა და ნაცნობთ მოკლულის მშობლები და მეუღლე დაკრძალვა 22 მარტს, სოფ. ბორჩაში (ზუგდიდის მაზრაშია). 314

დიდი ცირკი ძმ. ეფიმოვებისა

მიხეილის პრ., მუშტ. ახლო, საკუთ. ახლად შეკეთ. კაპიტალური საზამთრო. შენობა, ტელეფ. 19—00.

დღეს 15 მარტს გაიმართება

დიდი საგლეხო-სტრო წარმოდგენა

წარმოდგენილი იქნება მხიარული კაბარე კაფეშანტანი ჰიდაობს 3 წყვილი: 1. ჯოე-მორა და ჩერკინი; 2. რაგო და მანკო, 3. მედელბური დობრინია. დასაწყისი 8 საათ. დასასრული 11 ს. 311

ღვინო

ღვინის ბარათები იძლევა ორი თვით, ღვინის ბარათების ტალონები ნოემბრის, დეკემბრის და იანვრისა გამოსადეგია მარტს, აპრილს და მაისში. ღვინის ბარათები მიეცემათ მესამე სერიის (აპრილის, მაისის და ივნისის) სასურსათო ბარათების წარდგენის მერე.

1105 სახბარათო სისტემის განყოფილება ქალაქის გამგეობასთან.

ქართული კლუბი დილის წარმოდგენა

კვირას 18 მარტს 1918 წ.

მსახიობი ქალი ელო ანდრონიკაშვილი გამართავს წარმოდგენას. დამსახურებულ მსახიობთა გალ. გუნიას და შალვა დადიანის მონაწილეობით წარმოდგენილი იქნება ისტორიული პიესა

და-ძმა

5 მოქ. 6 ს. ვ. ვუნიასი.

მონაწილეობენ ქ.ქ. ნ. ჯავახიშვილი, ელო ანდრონიკაშვილი, ბ.ბ. ვ. გუნია, შ. დადიანი, ვ. ბარუელი, ი. ქივიძე, პ. ფრანგიშვილი, ვ. მატარაძე, ი. კობახიძე, სარაული ი. თარხალაშვილი და სხვანი.

ბილეთები იყიდება კლუბის კასაში.

დასაწყისი დილის სრულ 12 ს. 1071 რეჟისორი შალვა დადიანი.

შაქარი

სახლის კომიტეტებს

საბარათო განუოფილება სთხოვს ყველა სახლის კომიტეტს

თავის დროზე აიღონ სასურსათო ბარათები (შაქრის, ნავთის და სხვ.), რადგან თვის უკანასკნელ რიცხვებში დიდ-ძალი ხალხი მიმართავს ბარათების ასაღებად.

1107 ქალაქის გამგეობის სასურსათო განყოფილება.

აგარაკი ფალვერი

(ბაკურიანის რკინის გზა, ბორჯომიდან 12 ვერსზე)

პანსიონი ელისაგედ მღებრიშვილისა

(მეთორმეტე სეზონი)

პანსიონი მოთავსებულია ახლად აგებულ შენობაში, მაღლობ და განცალკავებულ სუფთა ადგილს, ფიქვნარში, ყოველივე მოწყობილობით. პანსიონთან იმყოფება ექიმი, არის საგანგებოდ გამოყვანილი წყაროს წყალი. არის ვანები, პიანინო და სხვ... სახლიდან მოსჩანს საუცხოვო სანახაობა,..

აგრეთვე წაღვერში მომდინარეობს მეტად სასარგებლო მჟავე (რკინის) წყალი.

პირობების გაგება შეიძლება თვით წაღვერში: Цагвери (через Боржомъ) Елизаветѣ Яковлевнѣ Мгебришвили). 1106

ტფილისის ქართველ ვაჭართა და მრეწველთა დროებითი საბჭო

აცხადებს, რომ საქართველოს ეროვნულ საბჭოს და ვაჭართა და მრეწველთა კავშირის სახარგებლოდ შემოწირულების გაწერა უკვე დამთავრებულია, სიები დამზადებულია. ვაჭრები და მრეწველები ვალდებულნი არიან მათზე გაწერილი ფული დაუყონებლივ შეი მოიტანონ, რადგან იმ განსაცდელის დროს, რომელშიდაც ჩვენ ქვეყანა იმყოფება, ყოველივე დაგვიანება დანაშაული იქმნება.

გაწერილი ფულიდგან ოთხმოცდა ათი ასეული (90%) გადაეცემა ეროვნულ საბჭოს, ხოლო 10% ვაჭართა და მრეწველთა კავშირს.

დაწვრილებითი ცნობების მიღება შეიძლება საბჭოს თავმჯდომარე ნ. წვერავასთან და აღმასრულებელი კომიტეტის თავმჯდომარე აღ. ლორთქიფანიძესთან.

ფული უნდა იქნას შეტანილი ამიერკავკასიის ბანკში საბჭოს მიმდინარე ანგარიშზე № 346. 1099

დავკარგე ძაღლი

პატარა, ოქროს ფერი. სახელად უსლიკს ვეძახდი. ვინც რამე იცის ან მიპოვნის, კარგ საჩუქარს მიიღებს. მისამართი: პეტრე-დიდის ქუჩა № 30 ი. ზარდალიშვილი. 309

უემთხვევით იყიდება

ძალიან მაგარი და ლამაზი რკინის „კასა“ ნახვა შეიძლება 12—2 საათამდე. ვეძინის ქუჩა № 28 ლევან არჩვაძე თაწმინდაში. 312

ცნობილი, 15 მარტი 1918 წ.

სახელმწიფოებრივი ძალები. ტრაპიზონის სამშვიდობო კონფერენცია სარკეა ჩვენი ცხოვრებისა, ჩვენი დელეგაცია მათემატიკური სისწორით გამოხატავს სამშობლოში, ამიერკავკასიაში არსებულ სახელმწიფოებრივ და ეროვნულ ძალთა განწყობილებას,

ამიერკავკასიის დელეგაციის თავჯდომარემ, აკაკი ჩხენკელმა, თავის დროზე რადიოთი გადმოგვცა მთავარი მუხლები და დებულებანი სამშვიდობო მოლაპარაკებისა. დელეგაციის მუშაობას დიდი ღნიშვნელობა აქვს და განსაკუთრებით კი იმ მხრივ, რომ ჩვენ საშინაო პოლიტიკაში შეცდომები ავიცდინოთ, სწორი გზა გამოვნახოთ და თავი დავაღწიოთ სახელმწიფოებრივ ქაოსს.

ამიერკავკასია დღეს არც რუსეთია, არც ამიერკავკასიაა, ის არც სახელმწიფოა, არც პროვინციაა. ეს საარაკო ამოცანა თავს გვიმტვრევს ადგილობრივ მოღვაწეს და დღეს თავს უმტვრევს არა მარტო ჩხენკელს ტრაპიზონში, რაჟამ ბეიც თავიც შეიძლება მალე გასკდეს შარადებისა და ამოცანების ძიებით.

ამიერკავკასიის სახელმწიფოებრივი ორგანიზაცია ვერ შეხერხდა და თითქმის ორი მესამედით გაჭიანურა კონფერენციის მუშაობა. ამ მხრივ ტრაპიზონის მოლაპარაკება იშვიათი და უმაგალითოა მსოფლიოს ცხოვრებაში.

— რა ენაზე ლაპარაკობთ სახელმწიფოში?

— რა სარწმუნოებაა?

— რამდენი ერია?

— რა არის სახელმწიფოებრივი სანდვარი?

ყველა ეს პრივატული საკითხი სულ უადგილო და შეუწყნარებელია ორ თანასწორ უფლებით აღჭურვილ, სუვერენულ სახელმწიფოთა შორის. ასეთი კითხვები წარმოუდგენელია საშვიდობო მოლაპარაკებაზე, ის თავისდა უნებლიეთ ბდალავს იმ სახელმწიფოებრივ სუვერენიტეტს, რომლის მაძიებლობას ამიერკავკასიაში დღეს ყველა ერი, კისრულობს.

ეს ანორმალური სახელმწიფოებრივი მდგომარეობა დღესაც არ არის დასრულებული. ის რუსები, რომელნიც ამტკიცებენ, რომ ამიერკავკასიის ერებს არ ძალუძთ დიდი საკითხების საკუთარის საშვიდობით გადაწყვეტა, აი ეს რუსები დღეს ახალ არგუმენტს ხედავენ, რომ ჩვენ მართლა ვერაფერს გავიგებთ ჩვენს ცხოვრებაში. ყველაზე მეტად ვლაპარაკობთ რეალიზმზე, ძირიდან სახელმწიფოს აშენებაზე, მაგრამ ბრმა უნდა ვიყოთ და არ დავინახოთ, რომ ამიერ-კავკასიის სახელმწიფოებრივი ფორმაცია დღეს იწყება არა ჩვენში, დემოკრატიის საშუალებით, არამედ ტრაპიზონში დიპლომატიის მეშვეობით. ასეთია ამიერ-კავკასიის დემოკრატიის „ბრწყინვალე“ მუშაობა. დემოკრატიული ფრაზეოლოგია, რეაქციონური და ბურჟუაზიული ეტაპი სახელმწიფოებრივ ორგანიზაციისა—აი ლეიტ-მოტივი მიდინარე ცხოვრებისა და ყოველივე კი ეს ხდება სოციალიზმის და რევოლიუციის სახელით!!

მთელი წლის განმავლობაში ჩვენ გამოურკვეველნი ვიყავით. დაგვეკარგა ყოველივე რწმენა საზოგადოდ გამორკვეულობისა და რისიმე გაკეთებისა, ვერ გავიმიჯნეთ ერებთან და არც ის ვიცით გავიმიჯნებით კი როდისმე, რომ სამოღვაწეო ასპარეზი ერებმა იცოდნენ. დღეს ირკვევა, რომ ჩვენ არა თუ საშინაო მიჯნები ვიცით, არც საგარეო მიჯნები გვცოდნია: სახელმწიფო, რომელსაც ტიპოგრაფია ვერ შეუმუშავებია, სახელმწიფო, რომელსაც არც საშინაო და არც საგარეო სახელმწიფო მიჯნა არ აქვს—ეი რას წარმოადგენს დღეს რეგიონალიუციონური ამიერ-კავკასია.

ასეთს მდგომარეობაში უბედურია ერები, უბედურია მთავრობა, შესაბრალისია (გეგეჭკორ—ჩხენკელთა მოღვაწეობა, რომელთაც ქაოსის წიაღში უწევთ მუშაობა.

არ არსებობს არავითარი არგუმენტი ასეთი ქაოტიური მდგომარეობის გასამართლებლად. ეს ქაოსი ამიერ-კავკასიის ერების მტრებისათვის არის სასარგებლო, ყველა ის ერი და ძალა ეტრფის ამ ქაოსს, რომელთათვის საზღვრების გამორკვევა სახელმწიფოსი და ერებისა—საზარალოა. ჩვენში არიან ძალები, რომელთაც აიც სურდათ და არც ეხლა სურთ ამიერ-კავკასიამ საერთოდ და ერებმა შიგ გამოირკვიონ თავიანთი სფერო მუშაობისა, სოციალ-დემოკრატია ლერწამივით იზნიქებოდა ამ ძალთა ინტერესების წინაშე და ეი დღეს ამ პოლიტიკის ნაყოფად მივიღეთ საერთაშორისო სკანდალი, ვიწვნიეთ სახელმწიფოებრივი ბურუსი, ვიწვნიეთ ქრონიკული სამინისტრო კრიზისი და ყოველგვარი მუშაობის შეფერხება.

ჩვენი ქვეყნის მესვეურნი არც დღესაც ცდილობენ გადადგან გამეფებული ნამიჯი და ამიერ-კავკასია განთავისუფლონ სახელმწიფოებრივ ქაოსის მდგომარეობიდან. დღესაც გვეუბნებიან სიმრძნის პოლიტიკას და სიბრძნის სახელით შორეულ ყურეში სდებენ ელემენტალურ საქმეებს. ერთი წლის განმავლობაში სიბრძნის ძაბილმა ქაოსი შეგვიქმნა და დღეს თამამად შეგვიძლიან ვსთქვათ, რომ ამიერკავკასიის დემოკრატია თავის თავს, თავის სავანეს ვერ მიაგნებს, ვერაფერს გაარკვევს და გადაჰრის თუ თავიდან არ მოიშორებს იმ ყალბ სოციალურ-პოლიტიკურ მიმართულებას, რომელიც მხოლოდ სახელმწიფოებრივ ქაოსის წიაღში სცოცხლობს და თავის მდგომარეობას სხვათა, გარეშე ძალთა შეურიგებელ ინტერესების ველზე აფუძნებს.

როგორც მკითხველებმა უკვე იციან **ბრესტ-ლიტოვსკის ხელშეკრულების შესახებ ოსმალეთის პრესა.** დობრ დელეგაციას, თანახმად ოსმალეთის მთავრობის დავალებისა, ებრძოლა ბრესტ-ლიტოვსკის ხელშეკრულების შესრულებას და ყარსისა, არდაგანისა და ბათომის ოლქების დაცლას. მაგრამ თვით ბრესტ-ლიტოვსკის ხელშეკრულობა ასეთი კატეგორიული ბასიათისა არ არის. ზემოხსენებული ხელ-შეკრულების მეოთხე მუხლში აი სხვათა შორის რასა ვკითხულობთ „რუსეთი ყოველნაირ ზომებს მიიღებს, რათა უზრუნველჰყოს განთავისუფლება აღმოსავლეთ ანატოლიის პროვინციებისა და კანონიერი ღირძინება ოსმალეთისა. არდაგანიდან, ყარსიდან და ბათომიდან დაუყოვნებლივ უნდა გაყვანილ იქნას რუსის ჯარი. რუსეთი არ ჩაერევა ამ ოლქების სახელმწიფოებრივ საერთაშორისო უფლებრივ ურთიერთობაში და მცხოვრებლებს საშუალებას მისცემს ახალი წეს-წყობილება დაამყაროს, ზემოხსენებულ სახელმწიფოთა და სხვათა შორის ოსმალეთთან შეთანხმებით“.

როგორც ჰხედავთ, ამ ხელ-შეკრულების თანხმად, რუსეთის მთავრობამ თავის თავზე მხოლოდ ორი ვალდებულობა მიიღო. მან უნდა ზომები მიიღოს რუსის ჯარის გასაყვანად და არ ჩაერიოს ამ ტერიტორიების დამყარებაში, რომელსაც ზემოხსენებული ოლქები მოისურვებენ როგორც ოსმალეთთან, ისე მის იმ მოკავშირეებთან, რომლებმაც ბრესტ-ლიტოვსკის ხელშეკრულებას ხელი მოაწერეს. ამ ორი ვალდებულებიდან, რომლებიც რუსეთის მთავრობამ მიიღო თავის თავზე, სრულიადაც არ გამომდინარეობს ის დასკვნა, თითქოს ოსმალეთს შეუძლიან თავისად გამოაცხადოს ზემოხსენებული ოლქები. ბრესტ-ლიტოვსკის ხელშეკრულება საერთოდ დებულობს რომ ჩვენთვის, ოსმალეთის პრეტენზიები არ შეიძლება წავიდეს იმაზე შორს, რომ არდაგანისა, ყარსისა და ბათომის ოლქებმა თვითონ გამოარკვიონ თავიანთი ბედი რეფერენდუმის საშუალებით. თუ ოსმალეთის ჯარი შევიდა ზემოხსენებულ ოლქებში, ეს დარღვევა იქნება ამ ხელშეკრულობისა, რომელსაც სხვათა შორის ოსმალეთმაც მოაწერა ხელი. ამიტომ, როდესაც ოსმალეთის დელეგაციის თავმჯდომარე საერთაშორისო უფლებას ემყარება ბრესტ-ლიტოვსკის ხელშეკრულების

ასრულებას საერთაშორისო უფლების ძალით მოითხოვს, იგი სინამდვილეს ჰალატობს. ბრესტ-ლიტოვსკის ხელშეკრულობა ოსმალეთს უფლებას არ ძლევს ზემოხსენებული საში ოლქის ბედი გამოარკვიოს. ეს თვით ოლქების საქმეა. ამრიგად, ჩვენ საგალდებულოდაც რომა ვსცნათ ბრესტ-ლიტოვსკის ხელშეკრულობა, ოსმალეთს უფლება არა აქვს სამი ოლქის საქმეში ჩაერიოს და მისი სახელმწიფოებრივი, საერთაშორისო მდგომარეობა გამოარკვიოს. თუ ოსმალეთის მთავრობამ კატეგორიულად მოითხოვა ბათომისა და ყარსის ოლქების გადაცემა, ეს იმის მომასწავებელი იქნება, რომ იგი პატივს არა სცემს იმ საერთაშორისო აქტს, რომელსაც თითონ მოაწერა ხელი და ძალით ჰსურს მითვისოს ის, რაც მას არ ეკუთვნის.

იქნება სწორედ ამით უნდა აიხსნას ისიც, რომ ოსმალეთის დელეგაციას არ მოუსურვებია ბრესტ-ლიტოვსკის ხელშეკრულობის წარდგენა კონფერენციაზე. იქნება სწორედ ამით უნდა აიხსნას ისიც, რომ მან განაცხადა, ჩვენი უფლება ჩვენს ძალას ემყარებაო. თუეს ასეა, მაშინ ოსმალეთის დელეგაციის თავმჯდომარე ტყუილადღა ეფარება ბრესტ-ლიტოვსკის ხელშეკრულობას. ეს ხელშეკრულობა მას უფლების ძალას არ აძლევს.

ქართული პრესა

გუშინ ჩვენს რედაქციაში შემოიტანეს ჟურნალი „პირველი ნაბიჯი". ეს ჟურნალი ტფილისში გამოდის, 67 ნომერი დაბეჭდილა, მომდინარე პოლემიკის ხელისიც ღმერთია და აი რასა სწერს ჩვენ შესახებ:

„... ასეთი ხალხი პროგრამული ფორმით ერთგვარ მოხეტიალე ჯოგს წარმოადგენს. ის ბუნებრივ დ სულითა და გულით კონტრ-რევოლ უცნერია. ჩვენში ასეთ მოხეტიალე ხალხს წარმოადგენს „სოც.-ფედერალისტები. ამ პარტიის შემადგენელი ელემენტები — ლვდელ-მთავრები, სხვილი ბურჟუაზია და მემამულეები".

ამ აბდა-უბდას ჩმახავს ჟურნალი. რომელსაც მარქსის სურათი მიუკერებია, ის ადამიანები, რომელთა პროგრამა და პოლიტიკა ქარის წასქვილის ბორბლებსავით ტრიალებს, და როდესაც ყველა არჩევს და იცის ვინ რა სულს ატარებს.

მართლა ბრიყვი უნდა იყოს ადამიანი, რომ ამ ბრიყვულ აზრებს დაუჯეროს.

ᲛᲔᲣᲤᲧᲜᲐᲠᲔᲡᲒᲔᲚᲘ ᲞᲐᲞᲚᲘᲡᲢᲡᲙᲐ

ერთხელ სკოტ პაშაში წავიდა, გზაზე კიტოხს შეხვდა, ხელის დაქნევით ის გააჩერა და შემდეგი კითხვა მისცა.

— მითხარ, კრიტონ. ფეხსაცმელი რომ გაწუხებდეს, შეუძლებელი იყოს შენთვის თავ-სუფალი, უმტკივნეულო სიარული, ვის მიმართავ ენების მიზეზის გამოსარკვევად და მის მოსასპობლად?

— მეწაღეს!—უპასუხა სრულიად დაუფიქრებლად კრიტონმა.

— მართალია. შენი სახლის კედელი რომ შეჯჭრეს, დაზიანდეს, ვის დაუძახებ, რომ უბედურება თავს არ დაგატყდეს?

— ხუროს,—გადაჭრით უპასუხა კრიტონმა.

— სისწორეა. საყვარელი მამა ან დედა, ცოლი ან შვილი, ან სხვა ვინმე ავად გაგიხდეს, ვის დაუძახებ, კრიტონ?

— ექიმს! თამამად გასცა პასუხი კრიტონმა.

— ჩინებულია; მაგრამ მითხარ კრიტონ, სახელ წიფო, რომ გასაჭირ მდგომარეობაში და განსაცდელში იყოს, ვის დაუძ ხებ, ვის მიმართავ?

განცვიფრება გამოიხატა კრიტონის სახეზე. ცოტაოდენ დაფ ქრების შემდეგ კითხვის სახით უპასუხა:

— ნუ თუ ხეროს?

სოკრატმა ღიმილით და უარყოფით თავი გააქნია.

— ექიმს?.. ქიმიკოსს?. მასწავლებელს?... კრიმინალისტს?... ჟურნალისტს?..

სოკრატი განაგრძობდა უარყოფით თავის ქნევას. კრიტონი შეკრთა, რამოდენიმე ხნით ხმა გაიკმინდა, დასდუმა. შემდეგ უცქრად ვითომდა ახალი აზრით გამოფიზიკულმა დაბეჯითების ტონით წამოიძახა:

— ადვოკატს!

მაგრამ მის გაკვირებას საზღვარი არ ჰქონდა, რომ დაინახა, რომ სოკრატი არ დაეთანხმა და უარყოფით თავს ქნევას განაგრძობდა.

— მაშ ვის უნდა მივმართოთ?— ჰკითხა დაღონებულმა კრიტონმა.

— სახელმწიფო მოღვაწეს, მცოდნეს იმისა, რაში მდგომარეობს სახელმწიფოს მართვის ხელოვნება—წყნარად და სიმტკიცით სთქვა სოკრატმა.

კრიტონი გაშტერდა...

— ნუ თუ?—პირველად მესმის.

ეს საუბარი „სოკრატის შესახებ მოგონებებში" არ არის. მე ის გადმოვიღე... მაგრამ საიდან ეს სულერთია. საქმე იმაში მდგომარეობს, რომ სახელმწიფოს მართვის ხელოვნებას არა თუ სრულიად განსხვავებული ადგილი უკავია მეცნიერებათა შორის არამედ ყველა სპეციალობათა შორისაც.

ყოველ სერიოზულ და საძნელო საკითხის შესახებ, რომელსაც ცხოვრება წამოგვიყენებს, სპეციალისტებს, მცოდნე პირება მივმართავთ ხოლმე. დღეს კი საჭირ-ბოროტო საკითხები მართვა გამგეობის შესახებ სულ სხვა გზით წყდება. საყვედურს არავის ვეუბნები. მხოლოდ საზოგადო ინტერესი გვალაპარაკებს და აგრედვე ინტერესი იმ კლასისა, რომლის უზენაესი სახელით სწარმოებს ყველაფერი. მართვა-გამგეობაზე და მის აღმასრულებელ აპარატზე არის დამყარებული ხშირად ერთა და სახელმწიფოთა ბედი. უკიდურესი სიძნელე და მასთან ერთად ჩვენი თანამედროვე პოლიტიკური გასაჭირი სხვათა შორის იმაში გამოიხატება, რომ ჯერჯერობით ვერ მოვახერხეთ ავტორიტეტული ერთსულოვნი მთავრობის შექმნა და შესაფერისი, მისთვის საჭირო აღმასრულებელი აპარატის მოწყობა.

აი რა განაცხადა მთავრობის მეთაურმა 7 მარტს სეიმში:

ფიქრობთ თუ არა ხურგი გაუმაგროთ თქვენი თანაგრძნობით მთავრობას? თუ საქმით ეს მალე არ მოხერხდა, მაშინ უკეთესი იქნება დაიხსახ საკითხი ერთი-ერთმანეთისაგან განშორებისა. უნდა ითქვას, რომ თქვენ შორის რწმენა ერთიმეორისა არ არის. მარტო ლამაზი სიტყვებით რომელნიც ყველა ჩვენგანს გვეხერხება, მთავრობა ვერ გაძლიერდება იცით თუ არა თქვენ, რომ თვითეული პარტია საკმაოდ მხარს არ უჭერს მთავრობას?

ამ სიტყვებს დღესაც არ დაუკარგავს ბნიშვნელობა მიუხედავად იმისა, რომ დღეს ახალი კაბინეთის შემადგენლობა გვაქვს, ვინაიდან კაბინეთში რამოდენიმე ახალ პირის შეყვანა სრულიადაც არ სპობს მთავრობის არსებულ სისუსტეს, მისი სერიოზული ავადმყოფობის მიზეზს. პოლიტიკური კომბინაცია, რომელზედაც აშენებულია ამერკავკასიის თანამედროვე მთავრობა, შეუცვლელი რჩება. ამიერკავკასიის სეიმი დღევანდელი შემადგენლობით იმგვარი პოლიტიკური, საკანონმდებლო დაწესებულებაა, რომლის ბადალს მსოფლიო ისტორიაში ვერ ნახავთ: ხელოვნურად არის შექმნილი და არ არის მატარებელი არც ბუნებით ფიზიკური ძალიერებისა და არც ბუნებით მორალური ძალისა.

თუ დავაკვირდებით სეიმის დღემდის მოქმედობას, მის საკანონმდებლო მუშაობას, ჩვენი შეხედულება სავსებით გამართლდება. დღეს კონსტიტუციონალური პრობლემა გადაწყვეტილი უნდა იყოს, სახელმწიფოს წეს-წყობილების ფორმა შემუშავებული. მხოლოდ ამ შემთხვევაში იქნება მთავრობა მატარებელი რეალური უფლებისა; ის იქნება აღჭურვილი საზოგადოების ნდობით, ის იქნება ავტორიტეტული... დღევანდელი კაბინეთი ევ. გეგეჭკორის მეთაურობით ისევე იმ მდგომარეობაში იქნება, როგორც თვით გეგეჭკორმა საუცხოოდ დაახასიათა. სეიმს თან სდევს პოლიტიკური სიყალბე: იქ არ არსებობს, არ ბატონობს საერთო პლატფორმა, ვინაიდან იქ რაღაც ინტერესთა დიდი წინააღმდეგობაა, სხვა და სხვაობა. სეიმში უფრო დაპლომატიური თამაშია, ვიდრე საკანონმდებლო მუშაობა.

უფრო ცუდ მდგომარეობაში არიან მთავრვა-გამგეობის საგუბერნიო, სამაზრო, სასოფლო ადმინისტრაციული და სხვა ორგანოები. ბუნებრივად ამიერკავკასიაში სოფელს, მაზრას, გუბერნიას განაგებენ პირნი, რომელნიც არ არიან შემკობილნი მართველთათვის საჭირო ღირსებით; ხშირად სრულიად მოუმზადებელი არიან ეს პირნი, არ იცნობენ იმ საქმეს, რომელსაც წინ უძღვიან. ამით კი საერთო საქმე ფერხდება, საზოგადო ინტერესი ილახება, მდგომარეობა რთულდება.

ჩვენ დიდად გვახარებდა და გვახარებს ის გარემოება, რომ სოციალიზმის წარმომადგენლები ჩაუდგნენ საზოგადო და სახელმწიფო საქმეებს, თუ შეიძლება ასე ითქვას, ისინი გახდნენ მართვა-გამგეობის ტეხნიკებად და პრაქტიკებად. ეს არც ასე ადვილი საქმე იყო და არის ამ გარდამაყალ, რევოლიუციონურ ხანაში. მაგრამ ეს კიდევ არ გვაძლევს ნებას, ხელი დავაფაროთ ჩვენს დანაკლის და ყოველი ნაბიჯი დღევ ნდელ მთავრობისა და მისი ორგანოებისა ყოველ შემთხვევაში სამართლიანად ჩავთვალოთ. ბევრია შეცდომა და მოვალენი ვართ აღვნიშნოთ მიზეზები ამ შეცდომებისა.

ნ. ჟორდანიამ 7 მარტს სეიმში მთავრობის მეთაურის განცხადების შემდეგ აი რა წარმოსთქვა:

მთავრობის მეთაურის უკანასკნელი განცხადების გამო უნდა აღვიაროთ, რომ მართველობის სიმძიმე ჩვენი, მენშევიკების ფრაქციას, გვაწვება.

ნ. ჟორდანიას ამ აზრს თუ გავაფართოვებთ, შეიძლება თამამად ვსთქვათ, რომ მთელი ძალა-უფლება ამიერკავკასიაში სოც.-დემოკრატიის მენშევიკების ფრაქციის ხელთ იყო. ეს ფრაქცია გადაიქცა ჩვენში მმართველ კლასად. ნებსით თუ ინებლიეთ სხვა მიმართულების და პარტიის წარმომადგენელებს ამა თუ იმ უფლების მატარებლად ვერ გუობდნენ, ხშირად კიდევაც სდევნიდნენ... აქ რასაკვირველია, ერთგვარი მიზეზი და მიზანი იყო. ეს ჩვენ დღეს სრულიად არ გვაინტერესებს. ჩვენ გვაწუხებდა მხოლოდ ის გარემოება, რომ სოც.-დემოკრატიის ამგვარი მოქცევა და მოქმედება თანამედროვე მმართველ კლასის და სხვა მოწინავე, პროგრესიულ ელემენტებს შორის ურთიერთის შეგნების და შეთანხმების შეუძლებლობას ჩვენში ქმნიდა და წინდახედულად არ მიგვაჩნია ამგვარი პოლიტიკა.

დღეს ლიდერი პარტიისა და მეთაური მთავრობისა—ორივენი გრძნობენ თანამედროვე მართვა-გამგეობის სიმძიმეს და სირთულეს, ვითომ გრძნობენ იმასაც, რომ ერთი პარტიისათვის შეუძლებელია მთელი მართვა-გამგეობის სიმძიმის მოხვევა. აქ ჩვენ გვაქვს საქმე ერთგვარ გამოფიზიკულებასთან. თანამედროვე სერიოზული მდგომარეობა, განსაცდელი რევოლიუციისა და ჩვენი ერისა, უყურადღებო მოითხოვს ერთიანობებას, შეერთებული ძალით მოქმედებას, მთელი საზოგადოების, ერის გაერთიანებას, და თუ ამას დღემდის ვერ მივაღწიეთ, მაშ ის გზა, რომლითაც მმართველი კლასი ვიდოდა, ის პოლიტიკური კომბინაცია, რომელზეც ის აწყარებდა თვის მოქმედებას, არ ყოფილა სწორი. აქედან გამომდინარეობს საჭიროება დაუყონებლივ ზომების მიღებისა. მმართველმა კლასმა ეს პოლიტიკური სიბრძნე უნდა გამოიჩინოს, წინააღმდეგ შემთხვევაში გვინა იქნება.

ალ. მდივანი.

ინერციის გელადეგი

ერთის წლის განმავლობაში საქართველოს დემოკრატიის ბელადნი „ალრ-მავებდნენ" რევოლიუციას და ეს გაღრმავება მარტო იმაში გამოიხატა, რომ ვანვითარებდით რღვევის პროცესს: იზრდებოდა კრიზისი ეკონომიური და ფინანსიური, მწვავდებოდა ეროვნული და სოციალური ვითარება და ლამაზის ფრაზეოლოგიით ხელოვნურად იფარებოდა ის უფსკრული, რომლის წინაშე დღეს ერთბაშად დადგა ქართველი ერი. ერთი წლის თავზე მთელის სიღრმით დაისვა საკითხი არა მარტო რევოლიუციის მონაპოვარის განადგურების, არამედ ჩვენი ერის ფიზიკური არსებობისაც.

აშკარაა, ეხლა დრო არ არის დაწვრილებითი ანალიზისა, ეხლა ჩვენ იარაღის ქვეშ ვდგევართ და ჰორიზონტისაკენ ვიცქირებით, ვეხიზღლობთ მტერი არ შემოგვებაროს, ჩვენი სხეული იდუმალ არ დაასახიჩროს.

მაგრამ განა საჭიროებს დაწვრილებითი ანალიზი? განა უბრალო წუთიერი თვალის გადავლება კი არ გარდაშლის ჩვენს წინაშე მთელ იმ შეცდომებს, რომელმაც ამიერ-კავკასიაში ეროვნული ურთიერთობა გაამწვავა და გარეშე მტერს მადა გაუღვიძა?

რა მოხდა, რა გააკეთა ამიერ-კავკ. დემოკრატიის ბელადმა მთელი წლის განმავლობაში, რომ დღეს ყოფნა არ ყოფნის წინაშე არ დავმდგარიყავით?

ჩვენ არ შევუდგებით იმ საშინელ შეცდომებს და ცოდვებს, რომელიც მათ ჩაიდინეს „მთლიან რუსეთის" მასშტაბით, იმ პოლიტიკამ, რომლის ინერტობამ მთელ რუსეთის დემოკრატიას სრულიად შეუგნებლად, მარტო უკმაყოფილების და ოპოზიციის ნიადაგზე ბოლშევიზმის დროშის ქვეშ მოუყარა თავი... ეს, მგონი, მათთვისაც ნათელია დღეს, როცა სრულიად რუსეთის მასშტაბს ძალად მოსწყვიტენ და ამ.-კავკ. პატარა მასშტაბს მიუყენეს.

საუბედუროდ, აქაც ამ მცირე მასშტაბსაც სრულიად ახასიათებს იგივ დამღუპველი. იგი დამრღვევი პოლიტიკა. რევოლიუციის ცეცხლი ვიწრო წრეებში ანთია, მაღალ ტვირთლა ფრაზეოლოგიაში ეწვევა და იხარჯება მთელი ენერგია. თუ რევოლიუცია გაანახლებდა, ახალ წყაროებს დაფუძნებდა, პოლიტიკურ ცხოვრებას ფართო ნიადაგზე უფართოებდა, სად არის ეს ახალი? რომელ დარგში შეიქმნა იგი? ან შეეცადა ჯინმე რადიკალურად გარდაექმნა ძველი წყობილება, გასცილდა სადმე რევოლიუცია რეზოლიუციას?

საქე ჩვენის ცხოვრებისა 1 წელიწადზე მეტია გადავიდა ამ „ბელადების" ხელში და განა მათ ეს საქე მიმართეს სადმე, გაარკვიეს რაიმე მიზანი?

ჯერ მთელი ენერგია შეალიეს ნახევრად დარღვეულ რუსეთის შეკოწიწებას და იოანე კალიტას ტომარაში გვიპირებდნენ ყველას მოკცევას, რუსეთის დამფუძნებელი კრება შეიქმნა ალფა და ომეგა მათი მრწამსისა.

აი, მთელი მათი შემოქმედება, მთელი აქტიობა 1 წლის რევოლიუციისა. აი რას მოანდომეს ყველა რეზოლიუციები თეთრ და ყვითელ დარბაზებისა. მაგრამ ამის შემდეგ ყველაფერი შეიცვალა... და ამ შეცვლაში არავითარი წილი არ უდევს ჩვენს „ბელადებს". მათმა სქელმა კანმა ვერაფერი იგრძნო და მარტო ინერციის პოლიტიკა და ტაქტიკა ახასიათებდა მათ. გადაჭარბებული ობიექტივიზმი, რომელიც მუდამ ახასიათებდა ამ ჯგუფს, კიდევ ვერ მისულა თვის ბუნებრივ საზღვრებამდე... მთელი 1 წლის რევოლიუციის მსვლელობაში ისინი ამ რევოლიუციის გარეშე იდგნენ, მის სიღრმეს და ძარღვის ცემას ერთხელაც არ დაწვდნენ.

გაკვირთ? შეიძლება, მაგრამ, სამწუხაროდ, ეს ეშმარიტებაა, რომელიც თავის დროზე ყველასათვის ცხადი გახდება. ახა, ერთი ღირს-შესანიშნავი, ცხადი რეფორმა მაჩვენეთ, რომელიც თავის ინიციატივით, საკუთარ გეზის მიმართვით გაეტარებინოს ამ ცვეუფს?

რუსეთის დამფუძნებელ კრების მესიანიზმის დატოვება, აი, პირველი, რეალური ფაქტი. როდის დაადგა ჩვენ ს.-დ. ამ გზას? როცა დამფუძნებელი კრება გარეკეს, როცა მისი ხელ ახალი შეკრება აკრძალეს და მაზე ფიქრიც კი უნიადაგო ოცნებად აქციეს. აქ, ცხადია, ს.-დ. არაფერი უთქვამს გარდა იმისა, რაც ყოველ მიყრუებულ მხარესათვის ნათელი რეალობა იყო. და ჩვენმა ს.-დ., როგორც რევოლიუციის პროცესის გარეშე მდგომმა, სრულიად ობიექტიურმა და უაქტო პარტიამ ყველაზე ბოლოს და გვიან შეითვისა, შეირიგა ეს აზრი.

მეორე მნიშვნელოვანი აქტი იყო ამიერკავკას. მთავრობის შექმნა, ახალ სახელმწიფოს ჩამოყალიბება, ტერიტორიალური დეცენტრალიზაცია.

შექმნეს ეს ამიერ-კავკ. ბელადებმა? რასაკვირველია, არა. ეს ობიექტივისრიგ სიმტკიცეს და ძალას აძლევს იმ სოციალურ ცვლილებას, რომელიც რევოლიუციის პროცესში სწარმოებს. თუ კანონმდებელმა ამ გზას გადაუხვია, მაშინ თითონვე დაუკარგავს ფასს თავის კანონს და წესიერების ნაცვლად ახალ უწესოებას ჩაუყრის საფუძველს.

ჩვენ გვგონია, რომ, რახან სეიმმა ზემოხსენებული კანონი მიიღო და თანაც დაუმატა, სასტიკად დაიჯება ყველა, ვინც ამ კანონის განხოციელებას ხელს შეუშლისო, ისიც ჩვენსავით უცქერის საკითხს და ჰსურს თავის კანონს თითონვე არ გაუტეხოს სახელი. თუ ეს ასეა, მაშინ ყველა იმის წინაშე, ვინც კანონის ცხოვრებაში გატარებას შეუდგება, აღიმართება საკითხი მიწის ჩამორთმევისა, ნორმაზე ზევით, იმათგანაც, ვინც თავად-აზნაურობის წოდებას არ ეკუთვნის, მაგრამ კანონით მიღებულ ნორმაზე კი მეტი აქვს. აი სწორედ ამ პრაქტიკული საკითხის გადაწყვეტის დროს კანონმდებელი შეჰხვდება დიდს შინაგან წინააღმდეგობას. უპირველესად ყოველისა აღსანიშნავია, რომ ძალიან ბევრგან შეიძლება ზოგს აზნაურს ნორმაზე **ნაკლები** ჰქონდეს; ბევრგან კი შეიძლება იმას, ვისაც ჩვენ გლეხს ვუწოდებდით, ნორმაზე მეტი ჰქონდეს და მაშასადამე ვალდებულიც გაჰხდეს ზედ მეტი მამული საადგილ-მამულო კომიტეტს გადასცეს. როდესაც კანონი ამნაირი კატეგორიის მემამულესაც შეეხება,—და რომ უნდა შეეხოს, ეს თავის თავად ცხადია, რადგანაც წინააღმდეგ შემთხვევაში კანონს კანონის ხასიათი დაეკარგება,—მაშინ ბრძოლა დაიწყება უმამულოთა და მამულის პატრონ გლეხთა შორისაც. თუმცა ამ ბრძოლას კლასიური ხასიათი ექნება, მაგრამ ამით საქმის ვითარება არსებითად არ შეიცვლება. ზემოხსენებული კატეგორიის მემამულენი, უეჭველია კანონს დიდს წინააღმდეგობას გაუწევენ.

არის კიდევ ერთი გარემოება, რომელსაც უნდა მიექცეს სერიოზული ყურადღება. იქ, სადაც დიდი მემამულენი არიან, ზედმეტი მამულის ჩამორთმევით შეიქმნება ისეთი ფონდი, საიდანაც შესაძლებელი გაჰხდება უმამულოთა დაკმაყოფილება მიწით. მაგრამ ბევრგან აროს ისეთი ადგილებიც, სადაც მიწათმფლობელობა ისეთი პატარეა, რომ ნორმასაც კი არ აღწევს. აქ არავითარი ფონდი არ შეიქმნება და უმამულო მიწის მუშა ისევ უმამულოდ დარჩება.

აგრარული საკითხი ფრიად რთული საკითხია. განსაკუთრებით გართულებულია იგი ჩვენში, სადაც ერთის მხრით ათასნაირი ფორმა არსებობს მიწად-მფლობელობისა და მეორეს მხრით კი ბევრნაირი კულტურა მეურნეობისა. კანონმდებელს რომ წინ მრავალი პრაქტიკული ხასიათის დაბრკოლება გადაეღობება, ეს არავისთვის საიდუმლოებას არ შეადგენდა არც უწინ და არც ეხლა შეადგენს. კანონმდებელი, რა თქმა უნდა, ამ დაბრკოლებებს არ უნდა შეუშინდეს და გადალახოს. ჩვენ ვერც მოვთხოვთ კანონმდებელს, ყოველნაირ პრაქტიკულად წამოჭრილ საკითხს ერთბაშად გასცეს პასუხი; მაგრამ ძირითადი ხასიათი კანონმდებლობისა და ის სოციალური მდგომარეობა, რომელიც ამ კანონმდებლობის წყალობით მყარდება, ნათლად იყოს ჩამოყალიბებული და გამორკვეული. თუ საერთო სახელმძღვანელო აზრი არ არსებობს, კანონმდებლობას ქაოტიური ხასიათი ექნება. სეიმის მიერ მიღებულ კანონს სწორედ ეს აკლია.

ნაბეჭდია საქართველოში

№ 196

ორშაბათი, 26 დეკემბერი, 1966 წელი

ფასი 3 კაპ.

ორშაბათი

ორშაბათი, 26 დეკემბერი. ფარმაცევტი გიორგი ბერიძე გვიამბობს ახალი წლის ღამის ერთ საინტერესო ამბავზე.

ეს ამბავი ჯერ კიდევ 1916 წელს მოხდა. ქალაქ ქუთაისში ერთ-ერთ ფარმაციაში ახალგაზრდა ფარმაცევტი მსახურობდა. ახალი წლის ღამეს ის ფარმაციაში მარტო დარჩა. ბატონი ფარმაცევტი ოჯახში წავიდა, ხოლო ფარმაციის გამგე ავად იყო და სახლიდან არ გამოდიოდა.

ახალი წლის ღამეს ფარმაციაში ბევრი ხალხი მოვიდა. ყველა ეს ხალხი ფარმაციის ფანჯრიდან ყიდულობდა წამლებს. ახალგაზრდა ფარმაცევტი

ამიერკავკასიისთვის საგანგებულო მნიშვნელობას და ძალას.

როგორც მთავრობისაგან აქ წაკითხულ ანგარიშებიდან ვიგებთ, ოსმალეთის დელეგაცია მოითხოვს ჩვენგან დაუხანებლივ გამოცხადებას ამიერკავკასიის დამოუკიდებლობისას და ყურს ათხოვებს ჩვენი დელეგაციის განმარტებას, რომ ამიერკავკასია ფაქტიურად უკვე 27 ოქტომბრიდან დამოუკიდებელიაო.

დღეს კი—განაგრძობს ნ. რამიშვილი—როდესაც ოსმალო ჯერ დამოუკიდებლობის გამოცხადებას მოითხოვს და მხოლოდ ამის მერე სურს საზავო პირობებზე იქონიოს მოლაპარაკება, ასეთ პირობებში დამოუკიდებლობის გამოცხადება ოსმალეთის მთავრობისადმი საულტიმატუმო მოთხოვნილების წარდგენის მომასწავებელი იქნებოდა: ოსმალეთი, რომელიც ეყრდნობა ბრესტის ხელშეკრულებას და ამის ძალით ბათომის, ყარსის და არტაანის მფლობელი ჰგონია თავისი თავი, განა მიიღებს და ირწმუნებს იმ სახელმწიფოს დამოუკიდებლობას, რომელიც თავის საზღვრებში სწორედ ამ ადგილებს აქცევს?

ოსმალეთი ჩვენგან მოითხოვს ამ ადგილებს იმ მოსაზრებით, რომ შემდეგში მიუვალი იყოს ამიერკავკასია სხვებისთვის. მაგრამ ამიერკავკასიის რესპუბლიკა, რომელიც არსებითად დემოკრატიულია, უფრო მეტს საფასურს წარმოადგენს, ვიდრე რამდენიმე ათეული ციხე-სიმაგრე, მით უფრო, რომ დღეს, როგორც მსოფლიო ომმა დაგვარწმუნა, მიუვალი ციხე-სიმაგრე არ არსებობს.

ამიერკავკასიისთვის მიუცილებელი საჭიროა დაუყოვნებლივი და სპატიო ზავი. ამისათვის ჩვენ მეორე ხარისხოვან საკითხების გამო, რომელნიც არსებით მნიშვნელობას არ წარმოადგენენ ჩვენი ქვეყნისთვის, ჩვენ შევქმნით ოსმალეთის მთავრობასთან კონფლიქტს და საწადელ ზავს არ დავიშორებთ.

სწორედ ასეთი სურვილი—არ შეექმნათ კონფლიქტი ნაკლებ მნიშვნელოვან საკითხების გამო—ჩვენ გვავალებს და გვიკარნახებს საგარეო საქმეთა მინისტრი, დელეგაციის თავმჯდომარე და ჩვენი ამხანაგი აკაკი ჩხენკელი შეიმოსოს საგანგებო რწმუნებით რომლითაც აღჭურვილია ოსმალოს დელეგაციის თავმჯდომარე რაუფ-ბეი. ჩვენს თავმჯდომარეს ნება უნდა ჰქონდეს კითხვების დაყენებისა და ისეთ რამის დათმობისა, რაც ჩვენ სახელმწიფოებრივობას არ ემუქრება ეს ერთად-ერთი გზაა, რომელიც ჩვენ, დიპლომატიაში გამოუცდელებს, დიპლომატიურ გამარჯვებას მოგვცემს.

მაგრამ თუ ჩვენ ვერ მოვახერხეთ ჩვენი სურვილის აღსრულება, მაშინ იძულებულნი ვიქნებით თავი დავიცვათ შეექმნათ ისეთი პირობები, როდესაც რაიმე საშიშროება, რევოლიუციით მონაპოვარ თავისუფლებისათვის თავიდან აცდენილი იქნება. ამის მოწმეა ჩვენი მრავალ საუკუნოვანი ისტორია სრული აღფრთოვანება ჩვენის პროვინციისა და ხალისიანი მობილიზაცია ჩვენის ძალებისა.

დაბოლოს, ჩვენ ვადგენთ ასეთ ფორმულას: „სეიმი, მოისმინა რა მთავრობის მოხსენება საზავო მოლაპარაკების მსვლელობისა, სდგას თავის გარდაწყვეტილებაზე ოსმალეთთან ზავის საკითხში, სურს მიადწიოს საპატიო ზავს, რომელიც მისაღები იქნება ამიერკავკასიისა და ოსმალეთისათვის, საგარეო საქმის მინისტრს და დელეგაციის თავმჯდომარეს ჩხენკელს მოსავს საგანგებო რწმუნებით“.

ამ ფორმულას სეიმი უკამათოდ იღებს.

ლეჩხუმის ამბები

ლორთქიფანიძე (ს.-რ.) ჩვენი პარტია ყოველთვის ებრძოდა და ეხლაც ებრძვის ანარქიულ გამოსვლებს და ამიტომაც ჩვენი ფრაქცია მუდამ მხარს მისცემს იმ მთავრობას, რომელიც ასეთ ანარქიულ მოძრაობას შეებრძოლება. მთავრობა უწესოებასთან ბრძოლაში დაუნდობელი უნდა იყოს და ერთგვარად მომხრეც უნდა იყოს დეიზმა: მიზანი საშუალების გამამართლებელია, მაგრამ საშუალებაც არის და საშუალებაც. მოსახმარია მხოლოდ ისეთი საშუალება, რომელიც თვით მიზანს არ ეწინააღმდეგება.

რა მოხდა ლეჩხუმის მაზრაში? რაც იქ უწესოება დაიწყო, გზა დაბშულია და რაიმეს გაგება შეუძლებელი გახდა მაგრამ არის ორი ვერსია. ერთი ის, რომ ხულოგანთა ერთმა ნაწილმა მოახდინა განეიორებითი არჩევანი ყველა კომიტეტისა ამ მაზრაში. მეორე ვერსიით კიდევ ამბობენ, რომ ხალხში დიდი უკმაყოფილება იყო ადგილობრივ სამაზრო აღმასრულებელ კომიტეტისა, რამაც გამოიწვია ხელმეორე არჩევნები და უნდობლობის გამოცხადება სამაზრო აღმასრულებელ ორგანოსადმი.

შედეგად ამისა იყო ის, რომ მთელი მაზრა გუბერნიის კომისარმა კაჩუხოვმა კანონ გარეშე გამოაცხადა. მაგრამ ვიდრე მთავრობა ასეთ მკაცრ ზომას მიმართავს, საჭიროა საქმის არსებითად გაცნობა, წინასწარ აწონ-დაწონვა და მერე ზომების მიღება.

კაჩუხოვის ბრძანება, როგორც თქვენ დარწმუნდებით, არც ფორმით და არც არსებითად დემოკრატიული არ არის. კაჩუხოვი ბრძანებაში სწერს, რომ ხაზინას და ყოველგვარ დაწესებულებას, აგრეთვე მეზობელ მაზრების ორგანოებს ეკრძალებათ კავშირი იქონიონ ამ მაზრასთან, ებრძანებათ ყველგან გზების შეკვრა, რადგან მთელი მაზრა, როგორც კონტრ-რევოლიუციონური, კანონ გარეშეა გამოცხადებულიო.

მე პირადად მომხრე ვარ მეორე ვერსიისა და ვაცხადებ, რომ საზიარო თავდებობის დროს ჩაილურის წყალი დალია, ამისთვის შეუძლებელიაა მთელი მაზრის კანონ გარეშე გამოცხადება, მით უფრო რომ ლეჩხუმის მაზრის უმრავლესობა კონტრ-რევოლიუციონური კი არ არის, არამედ რევოლიუციონერია და დიდი მოსურნეა სარევოლიუციო წესი იქმნას მაზრაში განმტკიცებული.

ასეთ ბრძანებით საქმე არ გარიგდება და შეუძლებელიცაა, როცა გორის და თელავის ხალხს, ხულიგნებისგან შეწუხებულს, დახმარება ეგზავნება, ლეჩხუმელებთან არავის უშვებენ, გზებს ჰკრავენ, მაზიას კონტრ-რევოლიუციონურად აცხადებენ.

კანონ გარეშე გამოცხადებას სწორედ ის ანარქია მოჰყვება, რომელსაც თქვენ ებრძვით. გაიხსენეთ, როცა ბოლშევიკებმა სახალხო თავისუფლების პარტია კანონ გარეშე გამოაცხადეს, ამას მოჰყვა შინგარიოვის და კოკოშკინის მკვლელობა. ცნობილი მარკოვი მკვლელებს, თუ მათ აღმოაჩენდნენ, დაცვას აპირებდა. რად? იმიტომ, რომ მკვლელები კანონიერების ნიადაგზე იდგნენ და კანონ გარეშე გამოცხადებულ ხალხს სდევნიდნენ. ლეჩხუმშიაც ანალოგიური მოვლენა მოსალოდნელია. მე თითონ ვნახე რამდენიმე სვანი, რომელიც იმუქრებოდა: ლევან დადეშქელიანის სისხლს უეჭველად ავიღებთო. ვისზე უნდა აიღონ? იმათზე ალბად, ვინც კანონ გარეთაა გამოცხადებული.

მე პირადად მოქალაქე კაჩუხოვს არ ვიცნობ. მაგრამ საჭიროდ კი მიმაჩნია, რომ მეორე თანამდებობაზე და ისიც წვრმატებით ისეთი პირი არ დანიშნოს, რომელიც ერთ თანამდებობაზე შეუფერებელი აღმოჩნდა. ეს ძველი მთავრობის ჩვეულება და პრაქტიკაა. ახალ მთავრობას ასეთ ჩვეულების სრული დავიწყება უნდა მოვითხოვოთ და გამოუსადეგარ ხალხს წვრმატება კი არ უნდა მიეცეს, არამედ სამსახურიდან უნდა გადააყენონ.

(ხმები: რა ფაქტები გაქვთ კაჩუხოვის საწინააღმდეგო?)

მე ვეყრდნობი თქვენი ამხანაგების (მიუბრუნდება ს.-დემოკრატებს) სიტყვებს. (ხმები: რომელ ამხანაგებისა?) მათ გინდ ეხლავე კათედრიდან დაგისახელებთ, გინდ კერძოდ, რომელთაგან გამიგია, რომ კაჩუხოვის, როგორც მილიციის უფროსის, ტფილისში კმაყოფილნი არ არიან.

და ბოლოს მე ვეკითხები მთავრობის თავმჯდომარეს და შინაურ საქმეთა მინისტრს იციან თუ არა მათ ლეჩხუმის ამბები და რა ზომებია მიღებული.

გიორგაძე. (ს. დ.) ჭუთაისის ორგანიზაცია ესერების ლორთქიფანიძის განცხადების წინააღმდეგ—თვალსაზრისზე სდგას. ასე რომ მისი განცხადება ერთგვარი მობოდიშებაა ჭუთაურ ამხანაგების მაგიერ. მაგრამ მე ვეკითხები ლორთქიფანიძეს: იცის თუ არა მან, რომ ჭუთაისის ორგანიზაცია მობილიზაციის წინააღმდეგია, რომ იგი ეწინააღმდეგება მიწის საკითხს?

ვითარება ლეჩხუმის მაზრისა მენშევიკებმა ჭუთაისში მშვენივრად იცოდნენ. მიწის მფლობელთა ერთმა ნაწილმა ამ ერთი წლის წინად მოჰკლა შანშე გელოვანი და მისი მკვლელები დღესაც თავისუფლად დათარეშობენ ლეჩხუმის მაზრაში. როცა მიწის მფლობელებთან დაბრუნდნენ ჯარისკაცები, მათ მოაწყეს ორგანიზაცია, რომლის მიზანია არსებულ წესიერების შერყევა და სარევოლიუციო ორგანოებთან ბრძოლა. ასეთ ორგანიზაციის საქმე იყო ჩვენი ამხანაგის—მაზრის კომისრის ლევან დადეშქელიანის მოკვლა.

კანონ გარეშე გამოცხადება და ასეთ განსაკუთრებულ ზომების მიღება საჭირო იყო იმისთვის, რომ ხალხმა გაიგოს, რაში არის იგი დამნაშავე და რად დაატყდა მას ასეთ უბედურება.

ინტერპარტიული კომისია არ შეუშვით იმიტომ, რომ იგი შესდგებოდა ბოლშევიკებისაგან, რომელნიც ყველგან ანარქიას ამტკიცებენ და იმ ესერებისგან, რომელნიც მობილიზაციას ეწინააღმდეგებიან და მიწის რეფორმას, სეიმისგან 7 მარტს მიღებულს, ებრძვიან. შესაძლებელი იყო ასეთ ხალხის იქ გაშვება.

თქმა: „კანონ გარეშე“ შეიძლება რედაქციულად უხერხულად არის ნახმარი, მაგრამ არსებითად ეს თქმა ნიშნავს მხოლოდ ანარქიასთან ბრძოლას.

ნ. რამიშვილი. მენშევიკების ფრაქცია წინადადებას აძლევს ყველას, ვინც კი რაიმე ფაქტი იცის ქუთაისის საგუბერნიო კომისარის გამოუდეგარობისა, განაცხადონ ეს და მთავრობაც და ჩვენი ფრაქციაც ამას მხედველობაში მიიღებს.

ჯაფარიძე, შინაურ საქმეთა კომისრის თანაშემწე, მოახსენებს სეიმს, რომ მთავრობას ლეჩხუმის ამბების გამო არავითარი ცნობა არ მიუღია. რა მიიღებს, დაუყონებლივ მოახსენებს სეიმს.

ლორთქიფანიძე. მოვითხოვ, რომ შეკითხვა ვადიანი იყოს.

მე ვაცხადებ, რომ კაჩუხოვის ცნობა მე არა მაქვს, მაგრამ ვაცხადებ, რომ ამ პირის გარშემო აქაც და იქაც იქნება არა სასურველი განწყობილება და ურთიერთობა. როდესაც ადმინისტრატორს არც გავლენა აქვს და არც პოპულიარობა. იგი იმ თანამდებობას არ შეეფერება. რატომ გიორგაძის წინააღმდეგ არ ამხედრდნენ და რატომ ქუთაისური ესერები მოითხოვენ გიორგაძის კვლავ დაბრუნებას?

შემდეგ ახალი მთავრობის შეადგენლობას მოახსენებს სეიმს, კაბინეტის თავმჯდომარე ევგ. გეგეჭკორი.

სია მინისტრებისა ჩვენ უკვე მოყვანილი გვქონდა ახალ ამბად.

შემდეგ **ე. გეგეჭკორი** კითხულობს **მთავრობის დეკლარაციას.**

იგი მოკლედ ასეთია:

პირველი მიზანი მთავრობისა არის მტკიცე და საპატიო ზავის შეკვრა ოსმალეთთან.

მეორე მიზანი იქნება განმტკიცება რევოლიუციით მონაპოვარ თავისუფლებათა: მიწის უსასყიდლოდ გადაცემა, მუშათა კლასის ყოფის გაუკეთესება, შრომისა და კაპიტალის ურთიერთობის ნორმალურად დამარაგება, ფართო დაზღვევა მუშებისა, რვა საათის სამუშაო დღე და სხ.

მესამე მიზანს ახალ მთავრობისას შეადგენს მმართველობის აპარატის გაუმჯობესება, რისათვის ბევრი ძველი დაწესებულება დაიხურება, არსებული შტატები შემცირდება, სახელმწიფო მონოპოლიის გამოცხადება პურსა, ნავთზე, შაქარზე, დაწესება კონტროლისა ბარკებზე, გადა სინჯვა ტარიფებისა და ბეგარისა.

მეოთხე მიზანი მთავრობისა იქნება შექმნა რეალ ძალისა, რისთვისაც ეროვნულ საბჭოების ძალა უნდა ერთ ცენტრალ მთავრობას დაექვემდებაროს.

ამის განხორციელებისთვის საჭიროა საერთაშორისო ურთიერთობის გამორკვევა და გადაწყვეტა, ამისთვის საჭირო იქნება გადამიჯვნა ტერიტორიისა და შექმნა ეროვნულ-ტერიტორიალურ კანტონებისა.

შემდეგ ასეთ დეკლარაციისა **ირაკლი წერეთელი** მენშევიკების ფრაქციის მხრით, კადეტი **ხემიონოვი, არუთიუნიანი** დაშნაკცუტების მხრივ და **რასულ-ზადე** „მუსავათის“ მხრივ აცხადებენ, რომ ყველანი მხარს მისცემენ მთავრობას. უკ ნასკნელი იმით განირჩევა სხვებისგან, რომ ხაზს უსვამს იმას, თუ როგორ უყურებს სეიმს და ახლად შემდგარ მთავრობას მისი პარტია: სეიმი დამფუძნებელი კრებაა, რომელმაც ამიერკავკასიის კონსტიტუცია და ძირითადი დებულებანი უნდა შეიმუშავოს, ხოლო მთავრობა დროებითია.

შემდეგ სეიმი იღებს ასეთ რეზოლიუციას: „მოისმინა რა მთავრობის დეკლარაცია, რომელსაც ამიერკავკასიის ყველა მ. ხვილი პოლიტიკური პარტია და ერი შეადგენს, სეიმი აღუთქვამს ყოველგვარად დახმარებას დეკლარაციის ცხოვრებაში გასატარებლად და გადადის მორიგ საქმეებზე“.

ბოლოს ონიაშვილის წინადადებით სეიმი ადგენს მიწის საკითხის გამო გამოსაცეს მოწოდება სამ ენაზე, რის მერე სეიმის სხდომა სრულდება.

მოწერილი ამბები.

ს. ვოლითი (შორაპნ. მაზ.) ამ ბოლო ხანებში ცხოვრების ნაძირალები აქაც შეუდგნენ მოქმედებას: ძმებს, რაზმელებს და რკინის გზის მოხელეებს ერთის მხრით და მოსულ ჯარის კაცებს მეორეს მხრით, ამხედრებენ ერთი მეორის წინააღმდეგ. რაზმელები ბურუებს შესჯ დულია თქვენს წინააღმდეგო და სხვა. როდესაც გამოცხადდა მობილიზაცია, კრებებზე ხალხს უთხრეს, თქვენ გვონიათ მართლა ოსმალები მოდიანო? არა ეს მდიდრების საქმეა, მათ უნდათ ჩვენ გავწყდეთ და მერე მათ იბატონონო. ასეთმა პროვოკაციამ ზოგიერთ მოსულ „მობოლშევიკე“ ჯარის კაცი აამხედრა. ჩვენ ლენინმა დაგვითხოვა და მანვე უნდა მოგვითხოვოსო ამბობდნენ ესენი და ჯარის კაცები არ ცხადდებოდნენ საბჭედრო საკრებულოში. ამას თუ დაუმატებთ ზოგიერთი შეიარაღებული ჯარის კაცის თვითნებობას, თოფების წარამარა სროლას, ჩვენთვის ნათელი იქნება, თუ რატომ გამწვავდა ისე საქმე, რომ მოსალოდნელი იყო საშინელი ამბების მოწმე გამხდარვიყავით. რასაკვირველია, პროვოკაციის წყალობით, რამდენიმე ჯარის კაცმა 4 ამ მარტს, აქედან გააძევა ადგილობ. სოც.-დემ. (ბუნშ.) ორგანიზაციის თავმჯდომარე ღ—ძე, რომელიც შეგნებული ჯარის კაცების წყალობით სიკვდილს ძლივს გადურჩა. 5 მარტს აქ დანიშნული იყო მიტინგი შორაპ. მაზ. მუშათა საბჭოს განკარგულებით. მიტინგი წარმომადგენელის მოსვლამდის გახსნეს ჯარის კაცებმა და დაიწყეს სხვა და სხვა საკითხების გარჩევა. დაახლოებით 1 საათზე ღრე და ბატარეელი, სადაც გადმოვიდა 30-დე შეიარაღებული რაზმელი მათ შორის ხემოხსენებული ღ—ძე შეიარაღებული. ხალხმა იფიქრა, გუშინ ის გავაძევეთ, დღეს კი შეიარაღებული მოდისო და დაიწყო ჩოჩქოლი. რამდენიმე შეიარაღებული ჯარის კაცები ჩაეფრდა „მტრის“ მოლოდინში და რაზმის მეთაურს კი კაცები გაუგზავნა, რისთვის მოდიხართო. ამ დროს მიტინგზე მოვიდნენ ეროვნულ საბჭოს წარმომადგენელი ზ. შა—ძე და მუშათა საბჭ. ს. გო—ძე, რომელთაც აუხსნეს ხალხს, რომ რაზმი მოვიდა გამოსასვიდობებლად, რადგან ომში მიდიანო, და არა თქვენ წინააღმდეგ; ღ—ძე რაზმში ჩაეწერა და ჩვენ ამის შესახებ არაფერი ვიცოდით და სხვა. მაგრამ ვერავითარმა ცდამ ვერ გასჭრა, რაზმი კრებაზე არ მიუშვეს და მათ, შა—ძეს და გ—ძეს არ მისცეს საშვალება ლაპარაკისა; ისაკვი ველია, რამდენიმე პირის წყალობით, საქმე გამწვავდა. ორი კუთხიდან შეიარაღებულნ, შუაში კი უდანაშაულო სოფლელი ხალხი! ერთი თოფის გასროლა და საშინელი ამაოვი დატრიალდებოდა, მაგრამ შეგნებული ჯარის კაცების და სხ. წყალობით ეს არ მოხდა, რაზმი მატარებლით გაბრუნდა და შეშინებული ხალხ დაიშალა. მეორე დღეს ასე 11 ს. მოლითის ეწვია ყვირილიდან და ხაშურიდან შეერთებული რაზმი, რომელიც მოედო სოფლებს, მოკრიბა თოფები და რამოდენიმე კაცი დაატუსაღა. ამან ცოტა თუ ბევრად გაღელვა იქონია და ხალხმა გადაწყვიტა გაგზავნათ ყველა მოთხოვნილება. 8 მარტს მოხდა კრება ადგილ. აღმას., კომიტ., ინტელიგენციისა და სოფლის ასის თავებისა და ათის თავების. კრებამ მწუხარება გამოსთქვა მომხდარი ამბების გამო და დაადგინა სასტიკად ებრძოლოს კონტრრევოლიუციონურ გამოსვლებს. ამ მიზნით არჩეულ იქმნა თავდაცვის კომიტეტი: სამი სოფლელი, ორი ჯარის კაცი და ორი რკინის გზის მოხელე, რომელიც ღამდე შეგნებული ჯარის კაცების წყალობით სიკვდილს ძლივს გადურჩა. 5 მარტს აქ დანიშნული იყო მიტინგი შორაპ. მაზ. მუშათა საბჭოს განკარგულებით. მიტინგი წარმომადგენელის მოსვლამდის გახსნეს ჯარის კაცებმა და დაიწყეს სხვა და სხვა საკითხების გარჩევა. დაახლოებით 1 საათზე ღრე და ბატარეელი, სადაც გადმოვიდა 30-დე შეიარაღებული რაზმელი მათ შორის ხემოხსენებული ღ—ძე შეიარაღებული. ხალხმა იფიქრა, გუშინ ის გავაძევეთ, დღეს კი შეიარაღებული მოდისო და დაიწყო ჩოჩქოლი. რამდენიმე შეიარაღებული ჯარის კაცები ჩაეფრდა „მტრის“ მოლოდინში და რაზმის მეთაურს კი კაცები გაუგზავნა, რისთვის მოდიხართო. ამ დროს მიტინგზე მოვიდნენ ეროვნულ საბჭოს წარმომადგენელი ზ. შა—ძე და მუშათა საბჭ. ს. გო—ძე, რომელთაც აუხსნეს ხალხს, რომ რაზმი მოვიდა გამოსასვიდობებლად, რადგან ომში მიდიანო, და არა თქვენ წინააღმდეგ; ღ—ძე რაზმში ჩაეწერა და ჩვენ ამის შესახებ არაფერი ვიცოდით და სხვა. მაგრამ ვერავითარმა ცდამ ვერ გასჭრა, რაზმი კრებაზე არ მიუშვეს და მათ, შა—ძეს და გ—ძეს არ მისცეს საშვალება ლაპარაკისა; ისაკვი ველია, რამდენიმე პირის წყალობით, საქმე გამწვავდა. ორი კუთხიდან შეიარაღებულნ, შუაში კი უდანაშაულო სოფლელი ხალხი! ერთი თოფის გასროლა და საშინელი ამბავ