

სახალხო

საქმიანო

მთავარი კომიტეტის ორგანო

განცხადების შავი: ჩვეულებრივი სტრიქონი პირველ გვერდზე პერიტი დირს 50 კაპ., უკანასკნელზე—80 კაპ., კავკასიის გარეშე მიღებულ განცხადებათა და: სტრიქონი პერიტი ტექსტის წინ—1 მან., უკან—50 კაპ. თვის სამ-გლოფიარო განცხადების ზომებზე დამოკიდებული: 15—2 ლირს 10 მან., 20—2 ლირს 15 მან., 3. საათის შემდეგ საშუალოდ განცხადება მიიღება სტამბა „სახალხო საქმიანო“ (კ. თავართიკლავიუსული „ნადეჟდა“) ბარონის ქუჩა, სახლი № 14 და ვერცხა ხაზი მანეთით მტრ.

ყველა განცხადება კავკასიის გარეშე, მიიღება მხოლოდ რედაქციაში.

სახსრეში ორ დღის ბრძოლის შემდეგ გარეკეს: მოჰკლეს, დასჭრეს და დატყვევეს 160 კაცი; ჩვენი მხრით ზარალი უმნიშვნელოა.—ეროვნულმა საბჭომ ნება დართო მთავრობას 200 მილ. მანეთის ბონები გამოუშვას საქართველოსა და სომხეთის ჰასუსის მკებლობით.—ციმბირსა და აურქის ტანში არეულობაა.—დასავლეთის ფრანკზე გერმანელები კვლავ იმარჯვებენ.

ბელის-მოწერა და დასაბეჭდი განცხადებები მიიღება „სახალხო საქმიანო“ რედაქციაში და კანტორაში ყოველდღე კვირა-უკვედების გარდა, დღის 9 საათიდან 3-მდე, ხელმოწერული წერილები არ დაიბეჭდება, დაუბეჭდავი წერილები და კორესპონდენტების სულ არ ინახება: ინახება ერთი თვით მხოლოდ პირდაპირი წერილები და მთხრობები. რედაქცია და კანტორა იმყოფება: ტფილისში სასახლის ქ., სარაჯიშვილის სახ. № 6. ფოსტის ადრესი წერილებისა და ფულსათვის: Тифлисть „Сахалхо საქმიანო“, поч. яш. 190. შანი ტფილისში და კოპონისაში 40 ქაპ. რ. ბზის საღებურში, 50 ქაპ.

12-29

სახალხო საქმიანო

ერთი თვით 8 მანეთი. ნომერი დირს პროვინციასა და ტფილისში 40 კ. რ. გზის სადგურებზე 50 კ. ზღვისმთწერა გაზეთზე მიიღება რედაქციაში დირს 9 საათიდან 3 საათამდე, ფოსტით ახვ: ტფილისი, ფოსტის უბანი 190, „სახალხო საქმიანო“ რედაქციაში.

საქართველოს სოც.-ფედ. სარევოლი-უციო პარტიის სენაპის კომისია

ამით აცხადებს, რომ მოხდება წევრების ახალი რეგისტრაცია. ყოველი წევრი ვალდებულია მიიღოს პარტიული წიგნაკი სოც.-ფედ. კლუბში 5-6 საათამდე.

სოციალური კლუბი (მხევილის პრ. № 66).

სახალხო კონცერტის მიზნით

დაწერილებით პროგრამებში და აფიშებში. — დასაწყისი სრულ 8 საათამდე ნიკო კავკასიე.

დიდი ციგაკი კა. ეზიგოპიასი

მონაწილეობენ სლასტუშინსკი, ბონ-ბონ და ბოდი, პ. ელიზბაროვი, ვაი და მაი და სხვ. დასაწყისი 8 ს. დასასრული 11 ს.

მთავარი გამგე: პ. ელიზბაროვი

ივერული ღვინო გაიხსნა ღვინის საგაჭრო სარდაფი „ივერეთი“ მეღვინეთა ამხანაგობის მიხეილის პროსპ. № 39 (მთავარი ფოსტის კანტორის ახლოს).

ამხანაგობა მიწოდებს საზოგადოებას საუკეთესო ივერული ღვინოს. ამ დღეებში გაიხსნება აგრეთვე განყოფილებები, სხვა და სხვა უბანში, რაც გამოცხადდება თავის დროზე. დასახლება: № 2-3 მან., № 3-3 მ. 50 კაპ., № 4-4 მან., № 5-5 მ., № 6-6 მან. მთავარი საწყობი ამხანაგობას აქვს ქ. ზესთაფონში.

ლია ბარათი ყველა კულტურულ და საკომერციო დაწესებულებას

თქვენ მოგვხსენებთ, რომ ქართულ უნივერსიტეტისა და თეატრის სასარგებლოდ იმართება ხუთ მილიონიანი, მომგებიანი ლატარია. ესარგებლობთ შემთხვევით და აქვე აღვნიშნავთ, რომ ბილეთების დაზღუბვა აქამომდე შეუძლებელია ტენიონურმა დაბრკოლებებმა (ლიტოგრაფიის ხანგრძლივმა გაფიცვამ, შემდეგში ელექტრონის ენერჯის უქონლობამ და სხვ.) ცხლა კი ყოველი დაბრკოლებანი ძლიერია და ლატარიის ბილეთები ამ მოკლე ხანში გამოვა გასყიდვად. თვით ლატარიის მნიშვნელობაზე ლაპარაკი ზედმეტად მაგ ჩნია, რადგან ცხადზე უცხადესია, რომ ქართველი ერი მოინდომებდა მისი მეცნიერებისა და ხელოვნების საქმე ნივთიერებად გააძლიეროს, მხოლოდ ენერჯის მიყულება უნდა საქმეს, რომ ეს დღი თანა, ხუთი მილიონი, შეგროვდეს. ამისათვის, გთხოვთ, დროით გვაცნობოთ თუ რომელი დაწესებულება ლატარიის რამდენს ბილეთს დაიკვეთს, რომ ჩვენც დროით დაგზავნოთ საკურო ბილეთები. ლატარიის გამკეთობის თავმჯდომარე გ. დახასიშვილი. წიგნი: შაღვა დადიანი, სოლომონ ახვლედიანი, პეტრე კეკელიძე. მისამართი: ქ. ტფილისი, სასახლის ქუჩა, ქართული ქარვასლა ლატარიის დროებით კანტორას.

„საბარკთველოს რესპუბლიკა“

გაზეთი ღირს 1 თვით 10 მანეთი, ცალკე ნომერი ყველგან 40 კ. სა-გაზეთებულ განცხადებანი დადგენილი ნომრით, კერძო განცხადებანი შე-თანხმებით, რედაქციისა და კანტორის მისამართი: ქ. ტფილისი, ბარონის ქუჩა № 6. რედაქტორი პ. დ. საგვარდიაძე.

კრები „ანსუანის“

ბირისახისა და ხელებისათვის სა-უყვარო, პარიზის კრები, ასუფთა-ვებს კანს, სომხს ლაქებს და ნაოჭს. იყიდება ყველა სასაფთაოქო მაღაზიაში 75 ს.

1918 წ. ივლისის 21. არც ერთს დამოუკიდებელ სახელმწიფოს არ შეუძლიან არსებობა, თუ ცხადად არ არის გამოტყვევებული მოქალაქეთა უფლება—ვალდებულებანი. მაგრამ არც უფლება-ვალდებულებებზე შედგება ლაპარაკი იმ დრომდე, სანამ სახელმწიფო არ იქნის, ვინ არის მისი მოქალაქე და ვინ-არ არის. ეს საინბანო უეზარიტებმა, მაგრამ, სუ-ბელტროლ, ის, რაც ცხადი და ნათელია ერთისთვის, სრულიად გაუგებარი გამხდარა მეორისთვის. ეს სრულიად უზარალო გარემოებით აიხსნება. არიან ჩვენში ისეთები, რომლებიც ფიქტოლოგურად ვერ შეპირებიან საქართველოს დამოუკიდებლობას. მათი წარმოდგენით, ეს დამოუკიდებლობა გარდაუვალი ფორმია, რომელიც დღეს არა ხვალ ახალმა ფორმამ უნდა შესცვლოს. მეორეთათვის კი საქართველოს დამოუკიდებლობის განმტკიცება გარდაუვალი აუცილებლობაა. ეს სხვა და სხვანაირი თვალსაზრისი ჰქონის სხვა და სხვანაირი განწყობი-ლებას თითქმის ყოველი ისეთი კანონისადმი, რომელსაც მიზნად აქვს და-სახული საქართველოს სახელმწიფოებრივობის განმტკიცება. ასე დაემატა კვემერდომობის კანონსაც. „კავკასიური სლოგო“-ს ვერ წარმოუდგენია და ვერ გაუგია რად აქარდა საქართველოს საკანონმდებლო დაწესებულება კვემერდომობის კანონის გამოცემას. აქარება კი ადვილად გასაგებია, თუ დამოუკიდებლობის თვალსაზრისზე დავსდგებით. „კავკასიური სლოგო“ არ ჩქარობს, რადგანაც მასთვის როგორც ეს კანონი, ისე ყველაფერი ის, რაც დამოუკიდებლობის განსამტკიცებლად კეთდება, ნაადრევად მიანიხი, რადგან-იც, ჰგონია, რომ „შეძლებულია კვლავ მოხდეს ამერკავკასიის გაერთიანება“ და, მასასადამე, ყველაფერის გაკეთება ახლად მოგვიხდეს.

თუ ამნაირი თვალსაზრისით შევხედავთ საკითხს, არამც თუ კვემერდომობის კანონი, არამედ საზოგადოდ არც ერთი ისეთი კანონი, რომელიც საქართველოს დამოუკიდებლობას და სახელმწიფოებრივობას ამტკიცებს, არ უნდა გამოიყენოს. მაგრამ საკითხი საქართველოს დამოუკიდებლობისა თვით ქართველ-მისთვის მაინც საბოლოოდ გადაწყვე-ტილია: ვისთან რანირ კავშირს შე-კრავს საქართველო მომავალში, ჩვენ არ ვიცით, რადგანაც წინასწარმეტყვე-ლობა არ გვინდა ვიცისროთ, მაგრამ დღეს ჩვენ მხოლოდ ერთი მორიგი საკითხი გვაქვს გადასაწყვეტი და ამ მორიგი საკითხის გადაწყვეტას საში-ნელის სისასტიკით მოვიხიზოვეთ ჩვენი მთავრობისაგან. ეს არის საქართვე-ლის დამოუკიდებლობის განმტკიცება. საქართველოს გაერთიანება ამიერ-კავკასიის დანარჩენ რესპუბლიკებთან ოცნება იმ დრომდე, სანამ ნახევარი ამიერ-კავკასიისა, სახელმობრ, ადერ-ბეჯანი, ოსმალეთის ორიენტიცხადის დავია, ოსმალეთმა ისეთი დღე-ღამე დასვა საქართველოს დამოუკიდებლობას და მის ეროვნულ თავმოყვარეობას, საქართველოს ჯერ კიდევ დადენი ანგარიში აქვს გასასწორებელი ოსმა-ლეთთან რომ მხოლოდ სომხის მიგვყ პოლიტიკოსებს შეეძლიათ იფიქრონ, რომ საქართველოს შეუძლიან კვლავ ამიერკავკასიის მთლიანობას დაბრუნ-დეს და კვლავ ოსმალეთის ემისარე-ბის ზედგავლენის ქვეშ ჩავადრეს, ჩვენი მორიგი დანიშნულება სრული გასწვინდა ჩვენი ქვეყნისა ოსმალეთის ამ მახინჯი ნაშთისა. ქართველი ხალ-ხი, ქართველი პოლიტიკური ახორე-ნება ვერასოდეს ვეღარ შეერიდება ისეთს კომინიციას, რომელსაც შეუ-ძლიან ოდნავ დაინც კვლავ ასწიოს თურქოეთური ადერბეჯანის გავლე-ნა საქართველოს საქებებაზე.

ასევე შეიძლება თქვას რაოდენადე შე-სახებუდაც. აღარავისთვის საიდუ-მლოებას არ შეუადგენს, რომ სომხები ყოველთვის იყვნენ და არიან რუსო-ფოლები და ახალფოლები; არავის-თვის საიდუმლოებას არ შეუადგენს, რომ ამიერკავკასია კი, როგორც სახელმწიფოებრივი ერთეული, სომხე-ბისთვის მოკლებული იყო და ნიანგის ცრემლებმა ჰგორიანდენ, როდესაც ამიერკავკასიის დამოუკიდებლობას აცხადებდნენ. ჩვენ ეხლაც არ ვიცით, როგორ მიმართულებას მიიღებს სომ-ხის პოლიტიკური ახორეგება. ვიცით, რომ სომხეთა შორის არის ძალიან დიდი და ძლიერი მიმართულება, რომელსაც არა ჰურს კავშირი გასწვე-ტოს რუსეთსა და ინგლისთან თუ ეს ასეა, მაშინ რომელ ერთეულს შეუ-ძლიან დაუკავშირდეს საქართველო ისე რომ იღვა მისი სახელმწიფოე-ბრივობისა არ შეიძლებოდა? არც სომხეთი და არც ადერბეჯანი ამ მხრით სიმიერდენ არ არიან, მო-მავალში რა იქნება, არც ვიცით, თუ მო-მავალში განმტკიცდა სომხეთისა და ადერბეჯანის დამოუკიდებულება, თუ ერთში რუსოეთური ორიენტაცია მოისპო და მერეთში თურქოეთურ-ი, მაშინ იქნება დაიბადოს საკითხი კავშირისა და არა გაერთიანებისა. მაგრამ, სანამ ეს არ მომხდარა, ჩვენ არავითარი სახეუთი არა გვაქვს რაიმე გაერთიანებაზე ვილაპარაკოთ.

თუ ეს ასეა, მაშინ კანონების გა-მოცემის ანგარიშშიც არ უნდა მივი-დეთ ის მოსახრება, რომ ეხლანდ-

ნიკოლოზ (კოლია) სპირიდონის კე ჯორჯიკიას

უდროოდ გარდაცვალდა. ცხედარს წაასვენებენ ბორჯომიდან ზუგდიდის მახრის სოფ. ნოაიხევი, სადაც მოხდება დასაფლავება კვირას, ივლისის 21, საღამოთი. რიონის და ახალ-სენაკის სადგურებ-თან ცხედარი იქნება, 20 ამა თვეს, დღითი ადრე მატარებლით № 78

ან. თაბლა კაიხოსროს ასული აბაზიკისა

გაშოსვენება კვირას დღის 10 საათზე არამიანციის საფლავოფო-ლან, დაკრძალვა იმ დღესვე კუკის წმ. ნინოს სასაფლაოზე. 762

სონიას

სულის მოსახსენებლად წლის წირვა და პანაშვიდი დანიშნულია ორშაბათს ივლისის 22 ს ქ. ზონში, ქარხანის მარცხობის ბკლე-სიაში დღის ათ საათზე. 767

კავკასიის ქართული სკოლისათვის საჭირბა

სამსწავლებელს წლიური ჯამაგირი იქნება 3,600 მანეთი. მსწრველთ თხოვნა საჭირო დოკუმენტებით უნდა წარუდგინონ ქ. შ. ქ. კ. გ. საზოგადოების მთავარ გამგებებს ან კავკას-ს განყოფილების გამ-გებებს. Владельцамъ грузинская школа, въ правление. 1238

განცხადება თეატრის ქალთა წმ. ნინოს სასწავლო ულის

საქმედაგოგო საბჭო ამით აცხადებს, რომ პირველ ენკენსიდან ამა 1918 წლის სასწავლებელში თვისუფალია შემდეგი ადგილები: სასწავლელ ს. ფუროსია (ნიკიტორ-სა), ქართული ენის მასწავლებლისა ფუროს კლავში (V-VIII კლ.) რუსული ენის მასწავლებლისა ფუროს ეს ორი სავანი აიღოს ერთმა პირმა), ფინანსებისა, ფიზიკისა და საბუნე მისწავლელო სავანებისა უმცროს კლავში. ჯამაგირი უმოაღნიშნულ პირთ შიქტებით ერთნაირად სხვა საშუალო სასწავლებლებთან. თხოვნები უნდა გა-წიოგზავნოს საქმედაგოგო საბჭოს სახელზე. უკანასკნელი ვიდა თხოვე-ტის მიღებისა მართამობისთვის 20 ს (ახალი წელთ დაიწყებთ). 1240



ვად ამის ფასები მინც დიდი... გუ- შინ ფული 18 თუნად გაიყრა (წი- ნად 16 თუნად იყო) დაგლობნივე კი ხორბაღს ჰყიდულობდნენ 80-85 მი- ნეთად ფულს.

საფლად და ქალაქად

ალმოსავლეთ გურიაში კარგა ხანია სიმშობაა, სიმნდი სათლეთი საძებარი შეიქმნა. თუ გახდი ბედნიერი და იშოვნე, ფულში 100 მ. უნდა მისცე. ხალხი კრიტიკულ მდგომარეობაში იმყოფება, არ იციან რა საშუალებები მიმართოს.

წელს აქეთ მთელი მიწები და- მუშავდა ფული; მისავალს ჯერ-ჯერო- ბით ძლიერ კარგი პირი უჩანს, თუ რაიმე ბუნების მოვლენამ ან გააფუქა მგონი იმი წლის მისავალიც მოვიდეს.

დადგენში ზოგიერთი რაი- თონმა მიიღო მთავრობისაგან ერთი გავიანე ქრისტიანული მანიფესტაცია გვიან მიიღო მთავრობისაგან ერთი გავიანე ქრისტიანული მანიფესტაცია.

წელს ბაზარზე ძლიერ ცოტა პარკი შემოვიდა, როგორც ირგვედ ბევრს წახადნია. ჩინური რაიონ- ში გახასხობილი და შემდეგ გახასყი- ვილი პარკი დაეწვროს კომარტრადიცი- საზოგადოებრივი მნიშვნელობა. სპირ- ტოზი ყველამ აღნიშნულ კავშირის ჩა- ბარის პარკი, საიდანაც ავანსად ელ- ზაფერ მიღებეს ნაწილ ფულს, ხოლო გავიანის შემდეგ მეორე ნაწილს და- მუშავდაც.

როდგან ჩინური პარკები იშ- ვილი და წითელი იყო, ამისათვის აქ- იდგა სხვა და სხვა ჯარის ნაწილები, ისინი ზურტესად იდგნენ სასწავლემ- ლის შენობებში, რომლებსაც დიდი ხარისა მიეწოდებოდა, შეუტეობდა ამ შენობებში შევადინების დაწვევით შეუტეობდა საზოგადოებას კი მათი შეტეობა უსხრობის გამო არ ძა- ლუნდა.

დღღობრივი ბაზარზე ყველაფერი მანასილიად იყიდებოდა, საზოგადოებ- რივი ვერ მიეკარებოდა, ფულის ფასი საფუძვლით დაკლებულია. კარგი ხანი გა- დის მას შემდეგ რაც ხანა, სახეთქი, მარლი, ფაქობილია და სხვა პირველ საჭიროების საგნები ადარ- იზოვნებოდა. ამას დაემატა ხურდა ფულ- ლის ბაზრიდან გაქრობა და თქვენ- აშკარად წარმოვიდებოდა მცხოვრე- ბი უმწიფო მდგომარეობა. ვისაც კი შეხედები ყველა ხელოვნების უკი- რავს ხელში და დახურდადებს ვერ- შიწყობილია. ხურდა ფული ყველას გა- დამალული აქვს.

ამბობს ფილიპი პეტრი—განსაკუთ- რებული ყურადღება უნდა მივაქ- ციოთ სწორად აგრონომიის საკითხის გამოკვლევისათვის, ვინაიდან არც ერთი წარმოების დარგი ისე არ არის გარემო ბუნებისაგან დაკავშირებული, ხოლო არც ერთი დარგი ისე არ აღ- ბეჭედილია ხალხის ისტორიული ცოცხ- რება, როგორც სოფლის მეურნეობა- ზე. ამანათად შეცდებით თუ აგრო- რულ საკითხზე ვილაპარაკებთ, როგორც ერთიან საკითხზე. მართლაც პეტრი როდი იქცევა ასე. აგრარულ საკითხს ეროვნულ ეკონომიკის ჩარხში აქცევენ კონსტრუქციულ რომელიც ეროვნულ პირინკს და ეროვნულ საზოგადო- პოლიტიკის შექმნისას ახორციელებ- დიარებულ შემეცნებად სთვლის. უკანასკნელ მსწრის განსაზღვრაში —ამბობს კონსტრუქტი—ძალიან დიდი ნაშრომია შექმნა პოლიტიკური ეკონომიკის ასტრუქტიულ დაწვრილება- ბით აწერებულ მეცნიერებრივად ისტადიუტე კონსტრუქციულ დაკავშირებადა შექმნა რებოდა. ეხლა დიდი ლაპარაკი- ბენ გლობალზე საზოგადოდ, არამედ ისწავლიან და სჭვრეტენ აშშს და მისავალს გეგმავს გლეხის, ფრან- გის გლეხებისა. ეხლა ადარ ლაპარა- კობენ საუკეთესო სავსეთო საწერებრო წარმოებაზე, არამედ ხაზს უსვამენ მეურნეობის სავსობაზე. შემდეგში ამ პრინციპს კონსტრუქციულ კლდე უფ- რი აფართოვებს და სოციალიზმად და- დარ ლაპარაკობს, როგორც სასოფ- ლთაო, უნივერსალურ სწავლავს (იხ. გვ. 88). ედ. ბერნეტი, რომელმაც სიმონისთვის დასწერა პი- რის თხზულებისათვის წინასიტყვო- ბა ეროვნულ კაპიტალიზმის დეკლარ- ციას იზარებს და კაპიტალიზმზე ფსი- ქოლოგიურ მოვლენების გაგონასაც აღიარებს, იგივე პეტრი ასახელებს

სახალხო სკოლების მასწავლებ- ლებს უკვე სამი თვე უსწრულად უა- მგობრი არ მიუძღიათ, ისინი უკიდურეს მდგომარეობაში იმყოფებიან. ეხლან- დელ მომენტში 200 მ. თვეში ჯერ- ჯერა და ისიც რა იქნება სა- მი თვის შემდეგ. საჭროა ვისგანაც ჯერ არს ყურადღება მიექცეს ამ არა ნორმალურ მდგომარეობას.

როდგან ალმოსავლეთი გურია ამის ასპარხად იყო გადატევილი, ამისათვის ჩინური ტელეგრაფით შეუერთეს სურეს, ხიდისთვის, ნაფ- მაის და ბაზენს აღნიშნ. სოფ. ჩინურ- რიდაზ გავსილი ტელეგრაფი და მუ- შობაც უკვე სწავლობენ.

ადგილობრივ კომარტრადიცი- თაგის მნიშვნელობა არა აღემატება კავშირს, მნიშვნელობა აქვს და ჩინური მნიშვნელობა აქვს, რის- თვისაც მან უკვე აღიქვა მუშავდომა- ლობა ვისთანაც ჯერ არს. იგივე კავ- შირი აწყობს ჩინურებსა და საჯავი- ბის შუა ავტომობილის მიმოსვლას.

ივლისის 9 (ახალი სტილით) ჩინურთა მიწის მიმართის თვალ- საჩინო წიგრი სოც.დემ. პარტისია ადგილობრივი ორ კლასისა სასწავ- ლეობის გასწვრივ სერაფონსაირდონის- ძე რამისვილი. დარქაღასა აუარე- ბელი ხალხი დაესწრო, იყვნენ დღე- გატეხი სხვა და სხვა სოფლებიდან. ჩინე პარტიის სახელით მოსულ და მინარჩონის სიტყვა წარმოთქვა ან. სერაფო ბოლქვაძემ

ჩინური საკითხის რაიონში ჯერ-ჯე- რითი სასოფლო წესრიგის დატოვო- ბითაი იგი განსაცემად ადგილი არ აქვს. წესრიგებს დასაცავდა ადგი- ლობრივი და შედგენილი გარდაღობა- რაიონი ვსილ შარაშიძის მეთაურობით.

საქ. სოფ. ვად. სარკ.
პარტიული.
დღეს კვარს ივლისის 21-ს დღის 11 საათზე დანიშნულია ტფილისის კომიტეტის კრების გაგრძელება. კომ- იტეტის წევრებს ვთხოვთ ნუ დაი- გვიანებენ, ფრიად საჭირო და საქონ- სკითხებია განსახილველი და გადა- საწყვეტი. კრება დანიშნულია პარ- ტიის ბიუროში.

ვლ. გულიაშვილის სპრე-
შეგნის და ნაასამის გა-
მოყვანა
ჩვენი სამშობლოს განთავისუფლე- ბას, როგორც ჩანს თან მოპყვებამე- ზელთვების აღი რძინება, რომ ხელოვ

შემდეგ სარწმუნოების, ადამ ჩეცულე- ბის და ხაბიათის გაგონებას. ჩველები- ს და ცრუმორსწმუნების ძალს ჯერ ადამ სმიტი აღნიშნავდა მეორე მხარეს საკუთარ მიწურულში, რომელსაც პირ- ვედლ დაწვრილებით შეისწავლა სამრეწველო კაპიტალიზმის პირველ დღეზე. ადამი გვეგობტელებით ცხუ მორსწმუნების გამო შირდებო- დნენ ზღვა—ამბობს სმიტი—ხოლო მველ ინდოელების ხარწმუნობა თავ- ის მინდვრების ნების არ აძლევდა წყალზე ცრულის გაგონებას და მასა- დამე სკამელის გაკეთებას, რაც შე- უძლებდა და ხდიდა ზღვით მოგზაურობ- ბას. ამის გამო ინდოელები და ეგვიპ- ტელები ყოველთვის იყვნენ იმ ქვეყნ- ბის დამოკიდებულებით, რომელიც ზღვაიანობს მისდგენენ. ამ ფა- კტორების გარდა სმიტი ასახელებს ცულ მართვითობის გაგონებას და მდებარეობას. პორტუგალიელმა შესა- ხებ ადამ სმიტი სწერს: „გერმონისე- ნო მისა და ცუდი მართვითობის გამო პორტუგალიელთა კოლონიებს აფრეის ნაპირებზე—კონგო, ინგოლა- ნდო გოა აღმოსავლეთი ინდოეთში რამდენადმე წაგავენ აფრეის კო- ლონიებს... კეთილ იმედის კონცე- მიტიონ, რომ ყოველი ხომალდი იყო მისი სტუმარი დიდდ სარგებლობად ასეთის მდებარეობით და კეთილ- მდგომარეობაში აყენებდა მსოფ- რებო. 11) უფრო დამწვრილებით მდ- ბარეობის საკითხი შეისწავლა რატ- ელმა და მერნოკომმა, რომლებიც ამ ეპოქისთვის გაგონა სოციალიზმის კანონად იყვანეს. კ. მარქსი ძა- ლიან კარგად იცნობდა სმიტს და ისეთი მეცნიერთა, რომლებიც ბუნებულ ფაქტორებს ითვალისწინებდნენ, ამ ცნობიდან მარქსს არ გამოუტანიააო ლოკური დასკვნები და მსხვერპლა

ნების სხვა დარგს არ შევებო, ვიტყო- დე მხოლოდ მხატვრობის შესახებ. მხატვრობის ხელოვნების ყველა დარ- გში დიდად მნიშვნელოვანი ადგილი უჭირავს და აღსანიშნავია ის სასი- მოვნო მთელი მთელი, რომ მხატვრობას ჩვენში იმდენად უნდა მსგავლობდ. უკვე არიან ჩვენში ახალგაზრდა მხატვრები, რომელნიც დიდად სიყვარულით არიან გამაქვალული ხელოვნებისადმი. მხო- ლოდ ერთი გარემოება ამკოლებს მხატვრობის საქმეს—სახელდობრ, სა- ზოგადობის გულგრილობა. საჭიროა ყოველ მხატვრულ მოვლენას ჯეროვ- ნი ყურადღება ჰქონდეს მიექცული.

დიდი ყურადღების ღირსია ახალ- გაზრდა მხატვრის ვლ. გულიაშვილის სურათების და ნახატების გამოყენა. ამ გამოყენებულ სწავს რომ ახალგაზრ- და მხატვარი სიყვარულით ეყურობა მხატვრობას, მისიწარე მისკენ და ცდილობს ყველა დარგოლებს შეერ- ძალოს და სძლიოს იგი. ამ მოკლე- წერილში მე მსურს მხატვრის ნა- წარმოებს მხოლოდ მხატვრობის მხრივ შევებო, როდგან მხატვრობაში უჭირ- ველეს ყოფისა მხატვრობის უნდა ჰქონდეს მიექცული ყურადღება.

ვლ. გულიაშვილის ნაწარმოები შეი- ძლება ორ ნაწილად დაქუთ: სურა- თების ერთ ნაწილში მხატვარი სცილ- ბოლოს თანამედროვე მხატვრობის მო- ნაპოვანში შეიგონა და განამტკიცოს იგინი თავის მხატვრობაში. სურათ- ბის მეორე ნაწილს გვიჩვენებს უმე- შველოდ ბუნების ფორმის შეგნებას.

მხატვრის უმეტესი ნაწარმოები ეკეთვის პირველ რიგს, აქ სწავს მხა- ტვრის ცდა თანამედროვე მხატვრული პრინციპების შეგნების, ის მხატვრო- ბაში როდელი და ძნელი საქმეა, ჩვენ უნდა გვახსოვდეს, რომ ყოველი მხატვრული მიმართულება, ჩამოყალი- ბებული სხვა და სხვა პრინციპებში, არის მხოლოდ საშუალება ბუნების შეგნებისათვის, მხატვრობის უმთავ- რესი მიზანია ბუნების შეგნება შე- მოქმედების საშუალებით. რაც უფრო მეტი საშუალებანი აქვს მხატვრის მთი უფრო უახლოვდება იგი ბუნების შეგნებას, მაგრამ თუ კი მხატვარი თავის მიზნად დაისახავს რომელიმე პრინციპი, მხატვრული მიმართულებ- ბის გადმოცემის ბუნების საშუალებ- ბით, ის მხატვრობის პირდაპირს გზას ამცდობს, ის მხატვრობას ვერ ქნის როდგან როგორც შევით ვთქვო, მხატ- ვრული პრინციპების საშუალებით მხატვარი, ბუნებას უნდა უახლოვდებ- ბოდეს, და არა ბუნების საშუალებით პრინციპს. სწორედ ამ გარემოებამ შექმნა ის არაორმალური მოვლენა

მხატვრობაში რომელიც ეგრედწოდ- ბულ „მეცნიერულ“ შემდეგ გავხდო- მა. ის მხატვრული მიმართულება, რომე- ლში ბრავს და პიკასომ მხატვრობას შე- ძინეს მეტივლ საფუძვლად ჩადგო „მეცნიერულ“. მაგრამ ისინი ვინც პიკასომ-ბრავის პრინციპებს „აღრმავებ- დნენ“ მხატვრობის დაბრკოლების როლს თამაშობდნენ, ისინი ბუნების შეგნებას არ ცდილობდნენ პიკასომ-ბრა- ვის პრინციპების საშუალებით, არა- მედ სხვა და სხვა პრინციპების გა- მოგონებაში ერთმანეთს ეჯობებოდ- ნენ. განსაკუთრებით ამ არაორმა- ლურმა მდგომარეობაში თავი იჩინა რუსეთში. პიკასომ-ბრავის პრინციპ- ბის გამოგონების ის მოქვეა, რომ შეიქმნა თითქმის იმდენი მხატვრული მიმართულება, სხვა და სხვა „მე- ტეობით“ დაბოლოებული, რამდენიც მხატვარი ყოველ მხატვრული თავისი მიმართულება ადოიანდა. (ამ გარე- მოებას სხვა მიხედვით) აქვს, მაგრამ აქ ადგილი არ არის ამის განმარტებას შეუღლებო რასაკვირველია, მხატვრე- ბი ჩვენშიც, როგორც რუსეთის „გრო- ვინცთაში“ წყურბ, არ გადურჩენ ამ მოვლენას, ტფილისელი „მეცნიერულ- ნები“ სწორედ ამ შემცდარ გზას აღდგინ; მხატვრობის მიხედვით რომე- ლიმი მიმართულების განმტკიცება აქეთ დასახული; მუნებე კი უმუხად- ბულია, ამ მხატვრებს, როგორც ჩანს გავლენა ჰქონია ვლ. გულიაშვილის შემოქმედებაზე. მისი სურათი „გო- ლოვინის პროსპექტი“ დაახასიათე- ბელი ამ ზემო აღნიშნულ გავლენე- ისათვის; ამ სურათში ბუნება კი არა ჩანს, არამედ ის, რომ მხატვარი ცდილობდა თავისი ნაწარმოები და- ესსგავებოდა ამ რიგზე დაბატულ უკ- ნო სურათებს. მე ზემოთ შევცადე ამგნანა, რომ ეს შემცდარი გზა არი- ამ გვარდამე შესრულებულ კიდევ რამდენიმე სურათი; ამგნანა გიორ- გი საკაცემ, „შოთა რუსთაველი“, „შარათიშვილი“, მ. გ.—შვილი“ და სხვა. ზოგიერთ ამ უკანასკნელ სურ- ათში ჩანს, რომ მხატვარი მოხლო- დარ არის გატაცებული სურათის გა- რეგნელი ფორმით, არამედ აქცევს ყურადღებას მხატვრულ ფორმას, გრძნობს სურათის კომპოზიკის, ეტიკეტის ფორმებს, მაგრამ ყველა ეს მხოლოდ დიდი დავიერების შემდეგ მოხანს. საჭიროა მხატვრული ფორ- მის შეგნებას და დაწვრილებს უფრო მეტი ყურადღება მიექცეს.

სურათების მეორე რიგს შეადგენს მხატვრის დანარჩენი ნაწარმოები. აქ მხატვარი სწორ გზას ადგია. მხატვრო- ბის მონაპოვანში უკვე მიხნდა არ- ვიდრე სხვაგან ძამბიალში თანსე- ბური, ხედილობის ხაზე აქვს; რუსე- თი დაწვეილი კაპიტალიზმის პა- რაუტინი, რომელიც ხალხს ისე- გაუბუქავს, რომ წარმოებენ როგორე- ბინისა ვერადან მსგავლი არ შე- სრულებულია, რომ დანარჩენული თუ- ხელო ტეხნობილია. 12) უკანასკნელი მხოლოდ ივანოვოვი კის აღწევს თვალს, რომელიც ხალხლობის წესს, მესე- გებობა რაოდენობას და მონახლე- ბის მდგომარეობას გაგონებენ ფაქ- ტურად სახას ეკონომიურ ცხოვრე- ბაში. ჩინეთის მყვიარი რომ რუსეთ- ში გადმოიყვანა—ამბობს ივანოვი- კის უმეშველოდ შეეძლება მოიყვანოს „გალოვანებს“ და „შუბისა“ ხოლო რუსი მანუქობაში ხელს მიუბოს კე- ვის ოქსეს, უკანასკნელი ყურადღე- ბით მინდვრებით უკანასკნელი მინდვრებით „გალოვანებს“ და „შუბისა“ (და აღმოსავლს ბაღს გაპარტაგა. 13) რაც შეგნება სხვა ფაქტორებს, ივანოვი- კი აღიარებს: ჩვენ ვიცით, რომ ქლ- ტერს ურჩევილია „მეტეობით“ და- სახლები ხოლო, მველ გვერმანებულ- ლოვლებად და ს. 14) სკოლის ხასია- თით დამოკიდებულია მოღმების ჩვეულე- ბაზე, რაც გაგონებას ახდენს გვი- თისეის პირობაზე, ცხოვლის და მტე- ნარის კულტურაზე. ინგლისის, რომელიც ოსტ ინდოეთში ცხოვრო- ბენ დღესაც ვერ მოშუშობთ ხორცი- საზრდობა, თუმცა ეს საშუალი დიდ- ნებობა აქვს. 15) კარლ როდერს- რის იდეოლოგიის ანალიზის ახარს ივო- ნებს მველი ცხოვრების სალიოსტრა- ციოთ, რომელიც აღწევს ხაზე, რომ აინფლუნსა მისეურბო მყოფობა თავ- ისეებური ხასიათის არის. 16) თავისე- ბობობა ჩანდა გვიგონებას, ყოველ- გან და თავისებური მყოფობის და ცხოვრების პრინციპი მარადილი, უნივერსალური პრინციპია. ზომბარ- ტი „თანამედროვე კაპიტალიზმში“ გვერმანულ კაპიტალიზმის წარმოშობას და პროცესს, ფორმებს სულ სხვა გვა

არის ქცეული, არამედ მხატვარი ცდი- ლობს დაუახლოვდეს ბუნების და- გადმოცემას ის თავისი შეგნებული სა- შუალებით. ამ რიგის საუკეთესო ნაწარმოებად უნდა ჩაითვალოს „ლი- ბინი იდემის ბალნი“. კომპოზიკა და ფორმები კარგად არის გარჩეული. დაჯული არის ფორმების და მთ- ხაზულობის ერთმანეთში შეხამე- ბა. მოძრაობაც საღად ჩანს. საჭი- რთა ამ სურათს მხატვარმა ყურა- დღებას მიამტკიცოს. კარგ შთაბეჭდილე- ბას ახდენს აგრედვე წყლის ფორმე- ბით ნახატი „სარსელი ქალი“, აღ- ბია“ და „გზა დაბნეული“.

როდელი სავსებით არის დასმული გა- სარჩევად შემდეგ სურათებში: „ტფი- ლისის პოენა“, „კიარისილი“, „მე- 12 საუკუნეში“. როდელი თემა როდელ შესრულებასაც მოითხოვს. როგორც სწავს ეს სურათები მხოლოდ პირველი ცდაა „სურათის“ ხატვისა, როგორც ასეთი, დიდი ყურადღების მისაკუთვია. კარგ შთაბეჭდილებას ახდენს ფორ- მების შეხამება. კარგია რომ მხატვარ- ი ფორმებს მკაცრად ეყურობა (ცდილობს ფორმების თეკუნებე გაი- გოსოს, იდემის მათ ძალას; მხოლოდ ამ ზემო აღნიშნულ სურათებში სუსტის ფორმა, ფორმის კი დიდი უზრაღდება უნდა ჰქონდეს მიქცეული მხატვრო- ბაში. როგორც ჩანს ჯერ-ჯერობით მხატვრის საშუალება არ აქვია გვი- ნობოდა ამ საკითხს, თუ რას მიიღწია მხატვრობაში ფორმის შეგნებაში, და თუ ამ გარემოებას უკანასკნელი ყურად- ღება ექნა მიქცეული, მაშინ მხატვრის ეს პირველი ცდა ამ სურათებით კარგ ნაყოფს მოიტანს.

საზოგადოდ ფორმების შეგნებაში მხატვრის უნარი იმდენია. ზოგიერთ ნაწარმოებში ხნარობს წითელ ფერად, როგორც დამატებითი ფერს. ეს სწო- რა გზა უნდა იყოს, როდესაც მხა- ტვარი კარგად შეიგნებს ამ ფერადი მნიშვნელობას, როგორც დამატებითი ფერისა, შემდეგში იგი უმცდლებს ისეთ განსაკუთრებული თავისებების შეგნებას. ამ ფერადის ხნარებაში დი- ვერ ფორმად უნდა იყოს მხატვარი, იადგან მისი სიძლიერე მხელი განსა- ხიბია. ყვეთულ ფერსაც მხატვრის ნაწარმოებში დიდი ყურადღება აქვს მიექცულია, დაკვირვებით ეპყრობა მსა- და კარგად არის შეხამებული მსა- დამატებითი ფერადებთან.

მხატვრის ნახატები, რომელიც გამოიყენაზე გვდგავთ, შეიძლება ითე- ვებო ნაწილად დავუტო, როგორც ეს სურათების შესახებ ავდინებთ. ამ მოსახრებო მხატვრისათვის ამ სურა- თებს აქვს მნიშვნელობა, რომელიც დიდ ხნის ვიდრე კ. მარქსის ინტლისის კაპიტალიზმს. საქართველოს ჩვენ- ეხედვით სულ სხვა სამეურნეო შო- ბის ვიდრე გურჯისტის ზღვის მიდამოე- ბში, იმერეთში სხვა განწყობილებას ვიდრე ამერეთში.

ბუნების შეგნებას გადმოვიცემს. ამ ნახატებში მხატვარი ეახლოვება ბუნების დაკვირვებას, ჩვენი გზინობს ფორ- მას. დანარჩენი ნაწარმოები „მთიანეთში“ და „საქირობა მხატვარმა ეხლა თვით მოხაზულობის თვისებებს მიამ- ტკიცოს ყურადღება, ჩაუყარდეს თუ- რაში განმობაქტობა მისი სიძლიერე, და ეს ფორმის შეგნებას გაუადვილებს. ის რაც უკვე ვლ. გულიაშვილს შე- გნებულ აქვს, ის ძიება და მისწრა- ფებანი, რომელნიც მის ნაწარმოებში სწავს, გვაფიქრებინებს, რომ მხატვარს აქვს ნიჭი და უნარი წინ მივლეთი- ბისათვის, და ვუსუავენ წარმატე- ბას.

ზოგადი
ჩვენი ხალხის განვითარებაში მე- ტეობით საუკუნე იყო გაყვილი, რომ მისი პოლიტიკურ ეროვნულ აღზრდას ყურადღებას ნაკლებად აქცევდნენ. მარაალი ჩვენი ახალი ლტერატურა, ეკონომიური მატერიალიზმის გან- ძივინებამდე, ძლიერად მასალას ხალ- ხის აღსაზრდელად იმ მხრივ, ჩვენ რომ გვიანტერესებს, მაგრამ პოლი- ტიკურ ეროვნული იდის ხალხში გაგროვებას მოწყობილი პრობლემა და სჭიროდა, ჩვენს ნაწარმულ- კაცობას კი ჯერ ხალხში მოღვაწეობის შრო- ბი ჰქონდა, ხოლო როცა სოციალიზ- მის ქადგებას და გავრცელებას შე- უწყობდა, სოციალიზმის ეროვნული მხარე- აღარავის მოავგონა, რადგანაც სო- ციალიზმი ეცმოდო, როგორც სიან- ტრინაციონალი, ანუ სიეთაშობისო- მოღვრება და მისი მოღვაწეობის ას- პარტის არა თუ არ ავიწროვდნენ, პირიქით სცილოდნენ, რაც შეიძ- ლებოდა, უფრო ვიცული ყოფილიყ-

რუსეთის იმპერიალისტური პოლი- ტიკა ვიდრე სპოლოოდ დამარცხ- ლებოდა, რუსეთის სოციალიზმისტები- სარკიტის ასპარტსაც ეტანებოდნენ სოციალიზმის პრობლემათის, რაკი რადიკალური სპარტით რუსეთის გავ- ლენის სფეროში იყო და მის დასაქე- რად ათასინდელი ქველი ჰქონდათ გა- მული რუსის იმპერიალისტების. ამ მხრით ქართველმა სოციალიზმებმა განსაკუთრებით სოციალ-დემოკრა- ტებმა, რომელნიც უფრო ახლომთელი მემოლები იყვნენ, სპარტისის როგო- ლიზმის გადრეგებებაში თავისთით წვილიც კი შეიტანეს. მასსოვს რუ- სული განთვის „ხელოვნება“ ერთი კო- რესპონდენტი, სადაც მოყვანილი იყო თუ, რა შეგნებობის იყო სპარ- ტისი ხალხი ქართველ რეგოლუციო- ნერებზე. იმათ თვალში ქართველი რეგოლუციონერები ნამდვილი ჯე- ლათებით იყვნენ, ცნობი ადამო იყო- დნენ თურმე, რომ მომხმტებელ ვე- რებსაც კი სჭვრითდნენ.

სოციალ-ფედერალისტების სოცია- ლიზმი, რა საკვირველია, ეროვნული იყო, მაგრამ რადგანაც სოციალ-დემო- კრატია იმეც მისი შეუდარებელი უფრო მრავალ რიკობანი იყო, სო- ციალ-ფედერალისტებს პრობლემა- დის ნაყოფი ნაკლები იყო, ზოგჯერ კი მათ მოღვაწეობას ხელოვნურად აფერხებდნენ ზოგიერთი ხელოვანები, რომელთაც თავი მოჰქონდათ სოცია- ლდემოკრატის პარტიის წევრებად. უკანასკნელი დროს, როგორც ვიცით, სოციალიზმისა და რეგოლუციისა გა- მარჯვების საქმე საქართველოს პო- ლიციაზე მიდგა, რადგანაც პოლიტი- კურმა გარემოებამ გამოიწვია მისი სპარტისად და სწორედ ამ საქართვე- ლის პოზიციებზე სოციალიზმი შეიქმ- ნეოვნული და საქართველოს დამოუ- კიდებლობაც გამოაქცედიანა, რომ მისად დემოკრატამ შეძლების დაგვა- რად გამარჯვების სოციალიზმისა და რეგოლუციისა.

ამ აქტით ქართველი ერის პოლი- ტიკურ ეროვნული იდის შეგნება თანდათან ძლიერ გახსდებდა მხოლოდ შედევრისათვის, ამ ეპოხდ კი ხალხი, განსაკუთრებით მიყურებულ ეკთე- რებში, სადაც ჯერ კიდევ სიმბელე მსუფვეს, იდეალად გასაბრეებელ ელემენტს წარმოადგენს ჩვენი მტერის მის რუსის, მისის და სომხის პრობლე- მისთვის, რომელნიც ჩვენი სახელმ- წიფოს, ჩვენი დემოკრატიული რეს- პუბლიკის მოსახლობელ ამჟამად მოქ- მედებენ, დარწმუნებულნი, რომ ქარ- თი ოი დემოკრატის გამარჯვება სო- ციალიზმისა და რეგოლუციის საქმე- ზე შთაი შოფინობისთვის სიკვდილი იქნება. ეს პოლიტიკური ელემენტი, საქართველოს ბედის არამეტებე კე- რისეგობის, რომელთაც ვერ მოუ- ხედინდა დასაძლავდ გახზადებულს

1) იხ. ფრ. პეტრი—„აგრონომიის საკითხები“, გვ. 27.
2) იხ. კონსტრუქტი, „აგრონომიის საკითხი გერმანულ სოციალ-დემოკრატიაში“, გვ. 84.

3) იხ. ად. სმიტი „ხალხთა სიმდილე- რის ბუნებათა და მიზეზთა გამოკვლევა“, ტომი II, გვ. 601.
4) იხ. ად. სმიტი, იქვე გვ. 529.

5) იხ. კ. მარქსი, „კაპიტალი“, ტ. I, გვ. 397.
6) იხ. მარქსი, „კაპიტალი“, ტ. I, გვ. 861.
7) იხ. ფრ. „პოლიტიკურ ეკონომიის ეროვნული სისტემა“ გვ. 211.

8) იხ. ჩერნოვია „კაპიტალიზმის ტიპები“, გვ. 156, „რუს. სიმღ.“ 1900 წ.
9) იხ. ივანოვი, „სოციალიზმი და რუსეთის ეკონომიკური მოძრაობის წინასიტყვაობა“, ტ. I, გვ. 223, 224, 176 და სს.
10) იქვე, გვ. 177.
11) იქვე, გვ. 224

12) იხ. როდერსის „სოციალურ საკითხის გაშუქების გამო“ გვ. 135
13) იხ. რონევი „მიწამ და უღლება“ გვ. 16

14) იხ. „ფედერალიზმი“ (შემდეგი ექნება).

