

ВОСКОВАЯ СВѢЧА

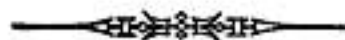
ВЪ

ГРЕКО-ГРУЗИНСКОЙ

ЦЕРКВИ.

Юбилейное изданіе.

Е. К.



ТИФЛИСЪ

Типографія М. Р. Шарадзе и К°. Николаевская, 21.

1801.

Печатать разрѣшилъ Киріонъ, Епископъ Горійскій. 18-го Января
1901 года.

ВОСКОВАЯ СВѢЧА

въ Греко-Грузинской церкви.

I.

Употребленіе воска и восковыхъ свѣчей ¹⁾ восходить къ самымъ древнѣйшимъ временамъ, доступнымъ исторической памяти. По свидѣтельству отца исторіи Геродота, персы не иначе хоронили своихъ покойниковъ, какъ покрывъ трупъ умершаго воскомъ. Объ этомъ-же свидѣтельствуеъ и Страбонъ ²⁾. Греки и финикіяне были знакомы даже съ отбѣливаніемъ воска, изъ котораго приготовляли дорогія восковыя свѣчи, употреблявшіяся съ древнѣйшихъ временъ при различныхъ церемоніяхъ. У Плинія бѣлый воскъ называется *sega pupisa* т. е. пунической воскъ. Воскъ употреблялся для навощиванія дощечекъ, замѣнявшихъ бумагу для письма, у египтянъ же онъ употреблялся и для бальзамированія труповъ. Религія Зороастра, древнѣйшаго законодателя и философа востока, между всѣми жертвами, приносимыми святѣйшему свѣту, преимущество давала освѣтитель-

¹⁾ См. нашу статью: „Воскъ и восковая свѣча“. Пастыръ за 1886 г. № 13.

²⁾ Изслѣд. о Зендавестѣ. Журн. мин. нар. просв. 1882 г. февраль.

ному матеріалу, который больше всего соответствовал Ормузду или Аурамазду (Армазь нашей лѣтописи „Картлисъ-Цховреба“), представителю свѣта. Вслѣдствіе тѣсной связи религіозной и политической, какая существовала въ древности между Персидской монархіей и Иверіей, ученіе Зендавесты со всѣми богослужебными обрядами скоро перешло изъ Бактріи въ сосѣднюю Иверію. Въ числѣ принятыхъ отъ персовъ религіозныхъ обрядовъ было и возженіе свѣчей, и съ этого времени наши предки язычники стали зажигать при богослуженіяхъ въ огромномъ количествѣ свѣчи³⁾ на особенно устроенныхъ для сего жертвенникахъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуется въ своей древней грузинской исторіи позднѣйшій лѣтописецъ, царевичъ Теймуразъ. Описывая религіозные обряды грузинъ-язычниковъ при первомъ царѣ изъ персидской династіи Фарнаозѣ (302—237 до Р. Х.) царевичъ Теймуразъ говоритъ слѣдующее: „Возжигали (Армазу) большія свѣчи, отлитыя изъ воска“⁴⁾. „Приносили Армазу, ихъбогу, свѣчи крупныя, приготовленныя изъ воска, а также и сальныя свѣчи, и во множествѣ возжигали передъ нимъ (Армазомъ). Это означало рожденіе его отъ святѣйшаго свѣта и потому главною жертвою Армазу служили свѣчи“⁵⁾.

³⁾ См. кн. Баратаева, Нумизм. факты Груз. царства. Монеты языческаго періода съ подвѣчниками для воскуренія эміама и возженія свѣчей, разр. 1, монеты Сассанидо-иверійскія стр. 19. Въ первые вѣка христіанства встрѣчались греческія и римскія монеты, которыя имѣли языческіе символы. Гиббонъ. Ист. упад. и разруш. Римск. имп. ч. II стр. 24, прим. 1.

⁴⁾ საქართველოს ისტორია თეიმურაზ ბატონიშვილისა, გვ. 57.

⁵⁾ Ibid. стр. 192 и Ист. груз. церкви до конца VI в. Сабина стр. 23—24.

Что воскъ и восковая свѣча дѣйствительно были въ большомъ употребленіи въ древней Иверіи въ дохристіанскій періодъ, это подтверждается свидѣтельствами иностранныхъ писателей, очевидцевъ нашего края — Ксенофонта и Страбона. Первый изъ нихъ подробно говоритъ о широкомъ развитіи пчеловодства въ западной Грузіи, гдѣ эллины удивлялись множеству улей ⁶⁾, которымъ, очевидно, занимались съ цѣлью добыванія освѣтительнаго матеріала для религіозныхъ церемоній, а второй, между прочимъ, свидѣтельствуеъ о томъ, что Колхида производила много воску ⁷⁾. Изъ Поти предметомъ вывоза служили также воскъ и медь ⁸⁾. Кроме персовъ, возженіе свѣчей восковыхъ составляло необходимую принадлежность богослуженія и у іудеевъ (Исх. XXVII, 20). Извѣстно, что въ храмъ іерусалимскомъ предъ книгою закона Моисеева (Лев. VI, 12-13; Исх. XXV, 6, 31 и 37, XXX, 8; Чис. VIII и I Цар. III, 3) постоянно горѣлъ свѣтильникъ золотой, седьмисвѣчный.

Христіанская церковь, возникшая изъ нѣдръ іудейской синагоги, удержала много обрядовъ ветхозавѣтныхъ и въ томъ числѣ употребленіе восковыхъ свѣчей. Несомнѣнно прежде всего, что освѣщена была Сіонская горница, въ которой Иисусъ Христосъ совершилъ Тайную Вечерю, такъ какъ она совершена была ночью. Книга Дѣяній св. апостоловъ (XX, 7—8) свидѣтельствуеъ, что освѣщена была *многими свѣчами* и та горница, въ которой св. апостоль Павелъ вмѣстѣ

⁶⁾ Гангъ. Извѣстія древнихъ греческ. и римск. писателей о Кавказѣ ч. I, стр. 35.

⁷⁾ Ibid. стр. 65,

⁸⁾ ისტორია დ. საქართველო, 33. 31.

съ своими учениками совершилъ въ день господскій преломленіе хлѣба. Пчелиный воскъ, какъ вещество принятое въ церкви для освѣщенія при богослуженіяхъ, упоминается въ 71 и 72 правилахъ св. апостоловъ, въ которыхъ воскъ становится на-ряду съ елеемъ. Св. Василій Кессарійскій свидѣтельствуеть, что когда Богоматерь извѣщена была свыше о Своемъ успеніи, то отправилась во вторникъ въ Іерусалимъ и у гроба Сына своего, зажегши три свѣчи, пламенно молилась⁹⁾. Также извѣстно, что предъ успеніемъ апостолы принесли Ей свѣчи и Она поставила ихъ предъ иконою Сына своего, написанной на холстѣ¹⁰⁾. Особенно же широкое развитіе получилъ обычай возжигать свѣтильники на богослуженіи христіанъ первыхъ вѣковъ, когда христіане, преслѣдуемые язычниками и іудеями, принуждены были скрываться съ своимъ богослуженіемъ въ катакомбахъ и совершать оное, такъ сказать, украдкой, въ ночное время. Далѣе, что въ III вѣкѣ восковыя свѣчи были въ полномъ употребленіи въ христіанской церкви, это съ несомнѣнностію можно предположить на основаніи того факта, что карагенскій епископъ Менсурій, отправляясь въ Римъ на мученіе, передалъ старѣйшинамъ карагенской общины, на ряду съ разными церковными предметами, и два свѣтильника. Послѣ трехвѣковаго страшнаго гоненія на христіанъ, Евангеліе наконецъ восторжествовало; христіанскія богослуженія стали совершаться открыто и торжественно, и свѣчи, освѣщавшія по ночамъ катакомбы, были оставлены навсегда въ христіанской церкви, сдѣлавшись необходи-

⁹⁾ საქართველოს სამოთხე საბინისა, 83. 1.

¹⁰⁾ Ibid. 83. 2—3.

мою принадлежностью христіанскаго богослуженія. Древніе богоносные отцы, въ употребленіи свѣчей, видѣли не столько нужду въ свѣтѣ вещественномъ, матеріальномъ, сколько знаменованіе свѣта духовнаго. „Никогда не совершается у насъ богослуженіе безъ свѣтильниковъ,—говоритъ Тертуліанъ,—но мы употребляемъ ихъ не съ тою только цѣлю, чтобы разгонять мракъ ночи,—ибо литургія совершается у насъ уже при свѣтѣ дневномъ; но для того, чтобы изобразить чрезъ сіе Христа,—Свѣтъ несотворенный,—безъ Котораго мы и среди полдня блуждали бы во тьмѣ“¹¹⁾. Въ IV вѣкѣ блаженный Іеронимъ употребленіе свѣчей называетъ благочестивымъ обычаемъ, а Григорій Богословъ въ словѣ на крещеніе придаетъ церковной свѣчѣ таинственное значеніе¹²⁾.

Въ первые вѣка христіанства восковыя свѣчи составляли непремѣнную принадлежность каждаго богослуженія, какъ общественнаго, такъ и частнаго, совершалось-ли оно днемъ, или ночью. Между первенствующими христіанами существовалъ благочестивый обычай ставить, или возжигать свѣчи предъ гробами мучениковъ, изображеніями святыхъ и вообще предъ священными предметами, чѣмъ имѣлось выразить почтеніе и благоговѣніе къ нимъ. Какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ предъ книгою Закона Моисеева постоянно горѣли свѣтильники, точно также и христіанскіе писатели признавали за приличное предъ Евангеліемъ возжигать и предносить свѣчи¹³⁾. Св. Іоаннь Златоустъ въ

¹¹⁾ А. Усининъ. Восковыя свѣчи въ храмахъ Божіихъ и церковныхъ священнодѣйствіяхъ, 1888 г., стр. 2.

¹²⁾ Твореніе св. Отц., изд. Моск. дух. акад. т. III. стр. 321.

¹³⁾ Посланіе блаж. Іеронима противъ Вигиланція.

словѣ объ умершихъ говорить: „съ еиміакомъ и со свѣчами провожаемъ ихъ, показывая тѣмъ, что они отъ темнаго сего житія къ Свѣту истинному отошли“ ¹⁴). Въ VI вѣкѣ употребленіе въ церквахъ восковыхъ свѣчей ограждается уже государственными законами императора Юстиніана Великаго ¹⁵), а седьмой вселенскій соборъ, повелѣвая выразить чествованіе животворящаго креста и св. иконъ лобзаніемъ, поклоненіемъ, еиміакомъ и поставленіемъ свѣчей, прибавляетъ въ своемъ постановленіи, что этотъ благочестивый обычай былъ и у древнихъ ¹⁶). Св. Богоносный отецъ, Аѳанасій Великій возженіе свѣчей надъ гробами усопшихъ считаетъ за жертву, пріятную Богу ¹⁷). Подобное же встрѣчаемъ и у Іоанна, епископа Китрошскаго ¹⁸).

Тоже самое возрѣніе на восковыя свѣчи, какое было въ греческой церкви, установилось и въ грузинской. Языческій обычай возженія свѣчей на идольскихъ жертвенникахъ, бывшій у грузинъ-язычниковъ еще за-долго до Рождества Христова, былъ освященъ въ IV вѣкѣ новой религіей, принятой отъ устъ св. равноапостольной Нины, Просвѣтительницы Грузіи. Начиная съ письменныхъ памятниковъ V вѣка, у насъ есть цѣлый рядъ свидѣтельствъ объ употребленіи восковыхъ свѣчей въ грузинской церкви. Мы здѣсь ограничимся указаніемъ лишь нѣсколькихъ свидѣтельствъ. Въ житіи Іоанна Зедазнійскаго (552—557), одного изъ тринадцати свя-

¹⁴) Маргаритъ, листъ 412.

¹⁵) Кормчая, гл. 42.

¹⁶) См. Соборное постановленіе.

¹⁷) Камень вѣры, листъ 641.

¹⁸) Кормчая гл. 58.

тыхъ отцовъ, говорится, что когда препод. Іоаннъ предалъ Богу свою святую душу, то католикось Мцхетскій пришелъ съ народомъ и „съ многими свѣчами“ ¹⁹⁾. Въ житіи св. священномученика Неоѳита († 642 г.), епископа Урбнисскаго, сказано, что Магометъ Ахмать послалъ инокамъ Шіомгвимскаго монастыря въ даръ одинъ возъ ладану и воску и просилъ помолиться за него ²⁰⁾. Въ жизнеописаніи св. славнаго мученика Або Тифлискаго говорится, что послѣ полученія отъ Бога откровенія о времени мученической своей кончины, Св. Або († 786 г.) „снялъ одежду свою, велѣлъ продать еѣ и купить ладану и свѣчи (კეროვანები), ²¹⁾ которые раздалъ по всѣмъ церквамъ, прося чрезъ пословъ священниковъ города зажечь свѣчи, воскурить еиміамъ и принести о немъ теплую молитву, чтобы возмогъ онъ устоять въ вѣрѣ въ Господа І. Христа и удостоился вѣнца мученическаго. Самъ же Або въ ночь Богоявленія, во время всенощнаго бдѣнія, взялъ двѣ зажженныя большія свѣчи въ руки и стоялъ на ногахъ въ темницѣ до утра, читая псалмы до тѣхъ поръ, пока свѣчи въ его рукахъ совершенно не сгорѣли“ ²²⁾.

¹⁹⁾ საქ. სამოთხე საბინინისა გვ. 207. დ. შურცელადზე. О празд., устан. правос. Груз. церк. стр. 40.

²⁰⁾ Полн. жизнеопис. святыхъ груз. церкв. Сабинина, ч. III, стр. 64.

²¹⁾ კეროვანი—სხვილი სანთელი. ჩვენ სხვილ სანთელს ტყვილად უძახით კელაპტარს. კელაპტარი ჰეი შნავს სასანთლეს, ანუ შანდალს. ქართ. ლექს. ს. ორბელიანისა, გვ. 144—145.—კეროვანი—კელაპტარი.

²²⁾ Полн. жизнеопис. св. груз. церкви Сабинина, ч. I, стр. 173; ცხოვ. *წმ. აბოსი. საქართვე. სამოთხე ბ. საბინინისა, გვ. 343, 344 და 347, см. Пергаментную рукопись VIII вѣка, Церк. Музея духовн. Груз. епархіи, № 19.

Трудно указать определенно время появления въ нашей отечественной церкви готовых свѣчей для продажи. Можно только съ вѣроятностью предположить, что до появления въ церквахъ продажныхъ свѣчей христіане сами приготовляли свѣчи и съ ними приходили въ церковь ²³⁾, иногда же приносили воскъ и въ обмѣнъ получали свѣчи. Въ древнее время определенной формы не было установлено для свѣчей и потому форма ихъ всецѣло зависѣла отъ искусства и изобрѣтательности дѣлателей. Въ нашихъ крестьянскихъ семействахъ и теперь, по совѣту ворожей, для облегченія страданій больнаго готовятъ свѣчи въ обхватъ головы больнаго, или равную его росту и. т. п. Очень часто вмѣсто самодѣльныхъ свѣчей богомольцы приносили въ даръ Богу пчелиный воскъ и бумажныя нитки, которыми обматывали церковь, а изъ этихъ матеріаловъ священнослужители поручали кому либо изъ благочестивыхъ христіанъ готовить свѣчи. Нельзя не указать на древній обычай въ Грузіи, въ силу котораго при погребеніи тестя или тещи зять приносилъ большую восковую свѣчу, во всю длину гроба. Распоряжавшійся зажиганіемъ и храненіемъ этой свѣчи назывался *мекеларе* (მეკელარე) ²⁴⁾. Обычай приношенія въ церковь воска и бумажныхъ нитокъ существуетъ среди нашихъ крестьянъ и по настоящее время. Такъ, если въ домѣ есть больной глазами, то для его выздоровленія приго-

²³⁾ „ოცდა ხუთი ლიტრა ცვილი ერთ კვრასად გულად ვიღებ“. Князь Абашидзе Георгій, а въ монашествѣ Малакія, пожертвовалъ Давидгареджійской пустыни 25 литръ (литра 10 фунтовъ) воска для церковныхъ свѣчей. Церк. Муз. духов. Грузинской епархіи, Гулани № 186.

²⁴⁾ Груз. двор. грамоты, Д. Пурцеладзе, стр. 45.

товляютъ два восковыхъ орѣшка и посылаютъ, какъ символъ глазъ, въ церковь.

Какъ видно изъ дошедшихъ до насъ грузинскихъ гуджаръ, нѣкоторые цари, князья, купцы и крестьяне добровольно облагали себя воскомъ въ пользу церкви ²⁵); особенно же эту повинность несли церковные крестьяне. Эти послѣдніе, по свидѣтельству церковныхъ и крестьянскихъ гуджаръ, обязывались ежегодно доставлять въ пользу церкви определенное количество воска для свѣчей, за что они и освобождались царемъ и церковью отъ другихъ повинностей ²⁶). Какъ въ Греціи по закону императора Юстиніана, строящій церковь долженъ былъ обезпечить ея существованіе, точно также и въ Грузіи,—кто воздвигалъ домъ Божій, долженъ былъ пожертвовать имѣніе, которое въ состояніи было бы доставлять средства на пріобрѣтеніе необходимаго количества воска, свѣчей, ладана, елея и другихъ веществъ. Такъ поступилъ и Св. Давидъ Строитель, (1089—1125) г. который по свидѣтельству одной гуджары 1125 г. сдѣлалъ много пожертвованій въ пользу вновь строившейся церкви, а доставленіе потребнаго количества воска возложилъ, въ видѣ обязательнаго налога, на купцовъ ²⁷). До изобрѣтенія искусственнаго способа приготовленія свѣчей, въ прежнія времена церковныя свѣчи приготовлялись у насъ тремя способами. Первый

²⁵) Груз. церк. грам. Пурцеладзе, стр. 9, 24, 65, 77 и пр. и Груз. двор. гудж., его-же, стр. 14, 56; Акты Кавк. археограф. Комис., т. I, стр. 24—25, Церк. Муз. духовн. Грузинск. епарх. снгель № 2.

²⁶) Груз. крест. гуджары, стр. 8, 68 и 120.

²⁷) Завѣщаніе св. Давида Строителя, Груз. церк. гуджары стр. 94—96; საქართ. სამთავრ სამონიონისა, გვ. 512—513, ციხკარი 1865 წლ. იანვარი, გვ. 57—64,

способъ, по которому у насъ и въ настоящее время приготавливаются свѣчи у грузинъ—горцевъ, состоятъ въ томъ, что подогрѣтый воскъ раскатывался сверху внизъ вокругъ фителя руками. Этотъ способъ называется *ручнымъ* (ჩამოქნული)²⁸). Затѣмъ былъ болѣе сложный способъ приготовления свѣчей, такъ называемый, *обливальный* (ჩამობნული). Длинный скрученный фитиль складывался пополамъ и каждая половина попеременно обливалась сверху топленнымъ воскомъ, до полученія желаемой толщины, при чемъ нижняя часть свѣчи, конечно, всегда выходила толще верхней. По свидѣтельству царевича Теймураза, этимъ способомъ приготавливали свѣчи наши предки—язычники еще за нѣсколько столѣтій до христіанской эры²⁹). Существовалъ еще и третій способъ выдѣлки церковныхъ свѣчей, такъ называемый, *маканый*. Растопленный воскъ вливали въ глиняный сосудъ, который заключалъ въ себѣ до половины кипятку, чтобы воскъ не остылъ. Потомъ скрученный фитиль опускали въ растопленный воскъ столько разъ, сколько необходимо было для приданія свѣчѣ соответствующей толщины. Въ такомъ состояніи находилось церковно-свѣчное дѣло въ Грузіи до XVII—XVIII вв. вмѣстѣ съ тѣмъ до указаннаго времени въ Грузіи не было точно регламентировано, кому принадлежало исключительное право выдѣлки восковыхъ свѣчей и ихъ продажи.

²⁸) „ჩამოქნეს წვევილი სანთელი, შიაკრეს ორთავ რქაზედა“ ხალხური ლექსი ორშაბათზე. Здѣсь же кстати замѣтимъ, что у насъ во время большихъ храмовыхъ праздниковъ на рогахъ жертвенныхъ животныхъ зажигаютъ свѣчи.

²⁹) ისტორია თეიმურაზ ბატონიშვილისა, გვ. 57.

Въ XVII—XVIII вѣкахъ церковно-свѣчной вопросъ вступаетъ въ новую фазу своего развитія. Католикось Доментій Ш-ій, по свидѣтельству церковной гуджары 1715 года, ^{*)} общалъ Давидгареджійскому монастырю ежегодно выдавать свѣчей изъ *своего завода* двѣ литры ³⁾). Приведенное мѣсто гуджары важно для насъ въ томъ отношеніи, что оно сообщаетъ неизвѣстный доселѣ въ грузинской церковно-исторической литературѣ фактъ существованія въ Грузіи въ началѣ XVIII столѣтія католикозскаго свѣчнаго завода, который кромѣ Давидгареджійскаго монастыря, безъ сомнѣнія, снабжалъ готовыми свѣчами и другія церкви и монастыри грузинскаго католикозства. Значить, еще въ XVII—XVIII вѣкахъ, если даже не ранѣе, грузинская церковь, не смотря на бѣдственное состояніе царства, обратила серьезное вниманіе на свѣчное дѣло и открытіемъ свѣчнаго завода обнаружила стремленіе сосредоточить производство свѣчей исключительно въ рукахъ духовенства, такъ какъ это вполне соответствовало тѣмъ религіозно-нравственнымъ отношеніямъ, въ которыхъ духовенство, по своему положенію, должно было стоять къ народу. Не менѣе важно свидѣтельство царя Вахтанга VI-го Законодателя, выраженное въ „*дустурламали*“ (დასტურ-ლამალი), составленномъ около 1704 года изъ древнихъ законоположеній о придворныхъ и удѣльнаго вѣдомства распорядкахъ. Изъ него видно, что царская пасѣка въ Карталиніи была поручена дворянамъ Абулашвили, которые обязаны были съ каждаго улья доставлять въ *царскій заводъ* ежегодно по $3\frac{3}{4}$ фунта воска. Слѣдовательно, кромѣ католикозскаго существовалъ еще и царскій

^{*)} Груз. церк. гудж., стр. 73.

заводъ, хотя трудно опредѣлить время его открытія и закрытія ³¹⁾).

II.

Обращаясь затѣмъ къ дальнѣйшему времени, къ эпохѣ присоединенія Грузіи къ Россіи и водворенія въ ней русскаго правленія, мы уже не видимъ помянутыхъ выше католиковскаго и царскаго заводовъ. Что послужило причиною ихъ закрытія, неизвѣстно, за отсутствіемъ необходимыхъ для рѣшенія сего вопроса данныхъ. Съ большею или меньшею достовѣрностью предполагаемъ, что на закрытіе сихъ заводовъ могло повліять вообще бѣдственное положеніе страны, вызывавшееся частыми и опустошительными набѣгами враговъ. Отсутствіе этихъ заводовъ не могло, однако, замѣтно вліять на ослабленіе производства и уменьшеніе количества свѣчей въ странѣ, такъ какъ тогда производство и продажа оныхъ имѣли мѣсто не только на частныхъ заводахъ, но и въ обывательскихъ домахъ; имъ занимались также, какъ можно заключить изъ относящихся къ тому времени и ниже приводимыхъ документовъ, церковные старосты и причтъ, причемъ получаемая отъ продажи восковыхъ свѣчей прибыль шла не въ пользу церкви, а въ пользу производителей и духовенства ³²⁾). Поэтому нисколько не удивительно, что тогдашнія церкви, лишеныя дохода отъ продажи свѣчей, обращали на себя вниманіе бѣдностью своею, отсутствіемъ подобающаго благолѣпія, чему, впрочемъ, въ бѣльшей еще сте-

³¹⁾ Дастурламали, статья 177, стр. 84.

³²⁾ Акты арх. ком. т. II, стр. 267.

пени содѣйствовало вообще плачевное состояніе грузинскаго царства, не задолго до обозрѣваемой эпохи (присоединенія къ Россіи) истерзаннаго въ коѣнецъ могущественными сосѣдями—персами и турками, этими непримиримыми врагами Креста Господня. На такую постановку свѣчнаго дѣла обратилъ вниманіе кн. Циціановъ, бывшій въ то время Главнокомандующимъ въ Грузіи, который и рѣшилъ поставить это дѣло въ Грузіи на другихъ основаніяхъ, примѣнительно къ существовавшимъ въ Россіи касательно разсматриваемаго предмета порядкамъ и узаконеніямъ. Какъ извѣстно, еще Великій преобразователь Россіи Петръ I даровалъ православной русской церкви право исключительнаго производства и продажи церковныхъ свѣчей. Въ изданномъ имъ 28-го февраля 1721 года именномъ указѣ повелѣвалось между прочимъ слѣдующее: „Продающимъ не отъ лица церкви свѣчи, но себѣ точно отъ сея церковныя вещи прибылькомъ получающимъ, учинить заказъ, дабы они впредь оныхъ свѣчъ не продавали и въ купечествѣ своемъ не содержали, а которыя у нихъ приготовлены къ продажѣ свѣчи обрѣтаются: и за тѣ заплативъ настоящую цѣну отобрать къ церквамъ, по количеству вѣдомаго коеяждо служителямъ употребленія“³³⁾. Сообразно съ этимъ князь Циціановъ 18-го февраля 1804 г. писалъ Антонію II, католикусу грузинскому: „зная изъ явныхъ примѣровъ и доказательствъ, что продажа свѣчей воцаныхъ, чинимая въ церквахъ во Всероссійской Имперіи, составляетъ немаловажный доходъ церквей, предполагаю, что если правило сіе будетъ введено въ

³³⁾ Полн. Собр. Закон., т. VI, № 3746.

церквахъ, въ Грузіи состоящихъ, послужить не послѣднимъ средствомъ къ поправленію толико бѣднѣйшаго здѣшнихъ церквей состоянія, благолѣпіе коихъ, всеконечно, ваше святѣйшество первѣйшимъ должности вашей предметомъ приѣмлете. И для того, прошу Васъ, милостивый архипастырь, предписать какъ всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, такъ и священнослужителямъ собственной вашей епархіи, дабы съ сего времени продажа свѣчей вощаныхъ производима была въ церквахъ, и доходъ съ того получаемый употребляемъ бы былъ собственно на церковную пользу, а не на духовенство. Я же чрезъ кого слѣдуетъ сдѣлаю запрещеніе по всей Грузіи, дабы никто уже не имѣлъ права продавать оныя въ домахъ и лавкахъ съ апрѣля 1-го числа нынѣшняго года. Надѣюсь, что до того времени начальствующіе церквами, въ Грузіи состоящими, могутъ предпринять всѣ нужныя мѣры къ изготовленію вощаныхъ свѣчъ до такого количества, чтобы всякій, желающій, могъ покупать какъ для поставленія, такъ и для того, чтобы имѣть по обычаю христіанскому въ домахъ своихъ. Остаюсь въ увѣренности, что Ваше святѣйшество, одобряя и похваляя сіе мое предпріятіе, употребите всё ваше стараніе къ выполненію сего моего къ Вамъ отношенія³⁴⁾. Спустя же два дня послѣ этого, именно 20 того-же февраля, со стороны кн. Циціанова послѣдовало повсемѣстно въ Грузіи предписаніе, чтобы «отнюдь никто ни въ лавкахъ, ни въ домахъ не продавалъ восковыхъ свѣчъ подъ опасеніемъ строжайшаго взысканія»³⁵⁾. Запрещеніе это, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 23-ій день Августа 1808 года до-

³⁴⁾ Акты Кавказск. Арх. ком. т. II, стр. 267.

³⁵⁾ Дѣло Груз. дикаст. за 1813 г. № 3.

клада Комитета „объ устройствѣ исключительнаго права продажи церковныхъ свѣчъ“ было подтверждено и впоследствии.

Не безынтересно распоряженіе касательно гуртовой и розничной продажи восковыхъ свѣчей, а потому нѣкоторые пункты указаннаго доклада Комитета, непосредственно относящіяся къ этому дѣлу, мы приведемъ въ выдержкахъ. Подъ именемъ гуртовой продажи свѣчъ — говорится въ докладѣ — нужно понимать продажу ихъ въсомъ, а не счетомъ, и не менѣе 20 фунтовъ. Продажа эта имѣетъ быть производима: 1) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; 2) съ фабрикъ; 3) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами и 4) на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ. Гуртовая, продажа свѣчъ въ такъ называемыхъ мелкихъ лавочкахъ и во всѣхъ лавкахъ, имѣющихъ другіе разные товары, кромѣ свѣчъ, привозимыхъ по временамъ на сельскія и городскія ярмарки, запрещается. Далѣе, — продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется единственно въ пользу церкви и должна быть производима не иначе, какъ при церквахъ; поэтому продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ во всѣхъ лавкахъ и лавочкахъ, также на торгахъ и ярмаркахъ, запрещается. Церковные старосты обязаны содержать при церквахъ, насколько доходы ихъ могутъ позволить, всегда достаточное количество свѣчъ на продажу, не только для употребленія въ церквахъ ихъ, но и для требованій стороннихъ лицъ и прихожанъ. Для сего дозволяется и поощряется устраивать при знатнѣйшихъ церквахъ особенныя заведенія для розничной продажи свѣчъ на счетъ и въ пользу церкви. Гдѣ, по донесенію церков-

наго старосты или инымъ образомъ, откроется и обличится подложная продажа церковныхъ свѣчь, тамъ дѣйствиємъ полиціи всё найденное конфисковать и отсылать въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ будетъ учиненъ, и сверхъ того въ тоже время, въ первый разъ взыскивать съ виновнаго въ томъ вдвое противъ того, чего свѣчи стоятъ, во второй-же разъ, по надлежащей конфискаціи и взысканіи, отсылать виновныхъ къ суду по законамъ. Свѣчи конфискованныя и деньги взысканныя причисляются къ доходамъ церковнымъ и вносятся старостами въ книги ихъ особою статьею ⁸⁶⁾.

Къ сожалѣнію, и эти узаконенія и мѣры, имѣвшія цѣлью сосредоточеніе продажи свѣчей въ рукахъ церкви, нарушались, вслѣдствіе чего тогдашнимъ представителямъ Грузинской церкви не разъ приходилось обращаться въ нужныхъ случаяхъ за содѣйствиємъ къ гражданской власти. Извѣстно, напр., что 6-го февраля 1813 года митрополитъ Варлаамъ, ссылаясь на приведенное выше распоряженіе кн. Циціанова и сообщая, что, вопреки этому распоряженію, „вездѣ въ лавкахъ продаютъ частные торговцы восковыя свѣчи, а грузинскія церкви лишаются доходовъ“, просилъ содѣствія губернатора о запрещеніи производить продажу оныхъ по лавкамъ ⁸⁷⁾. Результатомъ этого отношенія митрополита Варлаама было то, что Исполнительною Экспедиціе верховнаго грузинскаго Правительства снова сдѣлано было „повсюду въ Грузіи строжайшее запрещеніе на продажу восковыхъ свѣчь образомъ, противнымъ пра-

⁸⁶⁾ Дѣло Исполнительной Экспедиціи верховнаго Грузинскаго Правительства за 1813 г., № 1345.

⁸⁷⁾ Дѣло Грузинск. Дикастеріи за 1813 г., стр. 3.

виламъ и внушено было продавцамъ, съ подписками, что если кто изъ нихъ осмѣлится производить непозволенную продажу свѣчь, или не на томъ основаніи, какъ оная дозволена, тотъ подвергнется неминуемому по закону взысканію“³⁸⁾. Наблюденіе за исполненіемъ узаконеній правительства по данному дѣлу возложено было на городскія и уѣздныя полиціи и моуравовъ, которымъ и посланы были соотвѣтствующіе указы. Кромѣ того, о томъ-же было предписано комендантамъ—Горійскому, Елизаветпольскому, Ананурскому и Телавскому съ требованіемъ представленія подписокъ, которыя будутъ взяты съ торговцевъ.

Между тѣмъ, при объявленіи полицейскими властями распоряженій правительства и отобраніи у торговцевъ подписокъ въ томъ, что въ дѣлѣ продажи восковыхъ свѣчей они будутъ подчиняться новымъ требованіямъ, выяснилось, что торговлю свѣчами они производятъ въ своихъ лавкахъ свѣдома и согласія духовенства и за это вносятъ въ пользу мѣстныхъ церквей денежную плату. Такихъ лавокъ оказалось въ г. Гори 8, Тифлисъ около 30, что—же касается Душета и Телава, то въ относящихся къ сему дѣлу документахъ число бывшихъ въ этихъ городахъ свѣчныхъ заведеній не указано³⁹⁾. Размѣръ платы денегъ въ пользу церкви за право торговли восковыми свѣчами, конечно, не вездѣ былъ одинаковъ, что зависѣло отъ количества продаваемыхъ свѣчей. Такъ, душетскіе армяне Григоръ Апрелашвили и Григоръ Арутинашвили уплачивали душетской церкви

³⁸⁾ Ibid. № 1345.

³⁹⁾ Дѣло Груз. Дикастеріи за 1813 г., № 3, листы 9 и 10.

только по 7 руб. въ годъ, тогда какъ тифлисскіе торговцы, какъ видно изъ поданнаго ими въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору 22 Декабря 1815 года прошенія, уплачивали въ пользу тифлискихъ церквей ежегодно по 300 руб. ⁴⁰⁾). Точно также и Телавскій торговецъ Зааль Татуа, снабжавшій свѣчами весь тогдашній Телавскій уѣздъ вмѣстѣ съ городомъ Телавомъ, платилъ 200 руб. ⁴¹⁾). При разслѣдованіи обстоятельствъ этой откупной торговли восковыми свѣчами оказалось, что телавскому торговцу Заалу Татуа право на продажу свѣчей предоставлено было Преосвященнымъ Досиѣемъ, Архіепископомъ Телавскимъ и Грузино-Кавказскимъ, находившимъ откупную сумму—200 руб. вполне достаточною и выгодною статьею для церкви. Вслѣдствіе поданнаго имъ въ Синодальную Контору, членомъ коей онъ состоялъ, рапорта, Высокопреосвященнѣйшій Экзархъ Грузіи, отъ 26 Декабря 1815 г. за № 846, просилъ Главнокомандующаго Ртищева не распространять силы запрещенія въ отношеніи Татуа и предписать телавскому коменданту, маіору Титову, наложившему въ силу указанныхъ выше правительственныхъ распоряженій запрещеніе, о снятіи послѣдняго, что и было исполнено. Что-же касается другихъ торговцевъ, производившихъ продажу восковыхъ свѣчъ въ Тифлисъ, Гори, Душетъ съ ихъ уѣздами, то такъ какъ не выяснилось, въ силу чьего распоряженія и когда послѣдовавшаго, а также на какихъ именно условіяхъ они производили продажу восковыхъ свѣчей, со стороны Грузино—Имеретинской Синодальной Конторы, а равно и Высокопреосвя-

⁴⁰⁾ Дѣло Груз. Дикастеріи за 1813 г. № 3.

⁴¹⁾ Ibidem. листъ 5-ый и 6-ой.

щеннѣйшаго Экзарха Грузіи не было ходатайствъ и сношеній съ подлежащими гражданскими властями о нераспространеніи на нихъ силы и дѣйствія запрещеній, какъ это можно усмотрѣть изъ дѣла грузинской дикастеріи № 3, за 1813 годъ. Впрочемъ, вслѣдствіе поданнаго 22 Декабря 1815 года тифлисскими свѣчниками прошенія, въ коемъ они, упоминая о послѣдовавшемъ запрещеніи и невозможности имъ существовать съ своими семействами, просили разрѣшенія производить торговлю свѣчами по—прежнему, съ платою въ пользу церкви по 300 руб. ежегодно⁴²⁾, Высокопреосвященнѣйшій Экзархъ Грузіи разрѣшилъ имъ эту продажу, но только за плату въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ⁴³⁾.

Такимъ образомъ, за неимѣніемъ средствъ открыть въ экзархатѣ свѣчной заводъ, грузинское духовенство наполовину воспользовалось Высочайше дарованными правами исключительной выдѣлки и продажи свѣчей; оно ограничилось тѣмъ, что розничную продажу сосредоточило въ своихъ рукахъ, а гуртовую предоставило заводчикамъ за ту, или другую откупную сумму. Откупная сумма эта, какъ мы видѣли уже раньше, была по разнымъ мѣстамъ не особенно значительной и, надо полагать, съ теченіемъ времени не удовлетворяла уже духовенство въ его заботахъ о церковныхъ интересахъ. Поэтому, впоследствии мы замѣчаемъ повышеніе откупной суммы въ пользу церкви. Такъ, извѣстно, что по контракту, заключенному Грузино-Имеретинскою Синодальною Конторою съ тифлисскими жителями, казенными крестьянами—Михайломъ Павліевымъ, Степаномъ Ман-

⁴²⁾ Дѣло Груз. Дикастеріи за 1813 г. № 3, листъ 12.

⁴³⁾ Ibid. листъ 13-й.

ташевымъ, Казаромъ Мискиновымъ, Тато Пирадовымъ, Аветикомъ Оганезовымъ и Давидомъ Матиновымъ, объ отдачѣ имъ въ откупное содержаніе продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей по г. Тифлису и его уѣзду, срокомъ съ 6-го Апрѣля 1836 года по 6-ое же Апрѣля 1838 года, откупная плата выражалась уже въ суммѣ 3120 руб. ежегодно ⁴⁴⁾). Точно также и по контракту, заключенному Конторою съ телавскимъ мокалакомъ Оганезомъ Геурковымъ, откупная плата за право продажи восковыхъ свѣчей въ г. Телавѣ и уѣздѣ онаго, съ 1-го Января 1849 по 1-го Января 1851 года, достигла уже 845 рублей ежегодно ⁴⁵⁾).

Изъ обстоятельствъ—почти ежегоднаго повышенія откупной платы за право исключительной продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей и того, что на торги по этому откупу, какъ устатривается изъ относящихся къ сему дѣлу документовъ, всегда являлись откупщики, охотно предлагавшіе повышенную плату, вельзя не заключить, что торговля эта была выгодна для откупщиковъ и приносила имъ немалые барыши. Это обстоятельство, а равно и то, что продавцы (армяне), продавая противъ таксы, не находя удовлетворительнымъ въ точности своей барышъ, назначенный по 17¹/₂ коп. на литру, выдумали другой способъ: выпуская въ продажу свѣчи счетомъ, а не на вѣсъ, получать по 32 коп. на литру, сверхъ 17¹/₂, ⁴⁶⁾), естественно понуждало духовенство позаботиться объ изысканіи какихъ-либо

⁴⁴⁾ Архивное дѣло Тифлисск. Анчисх. Собора № 21.

⁴⁵⁾ Архивъ Шуамтинск. Богород. монаст. Дѣло за 1848 г. № 3781.

⁴⁶⁾ Акты Кавк. Археогр. Комис. т. II, стр. 1064—1065.

другихъ способовъ къ обезпеченію церквей и молящихся восковыми свѣчами, съ тѣмъ, чтобы сосредоточивъ и оптовую продажу восковыхъ свѣчей въ своихъ рукахъ, весь чистый доходъ предоставлять церквамъ, а не торговцамъ. И дѣйствительно, въ 1837 году протоіерей тифлисскаго Сіонскаго Каѳедральнаго Собора А. Кулматикій, въ рапортѣ на имя Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, отъ 31 го Мая ⁴⁷⁾, довольно подробно проводитъ мысль о желательности экономическаго содержанія торговли восковыми свѣчами, находя такое наиболѣе выгоднымъ для церкви. Собравъ свѣдѣнія о цѣнахъ на воскъ и свѣчи въ Москвѣ и Саратовѣ и принявъ во вниманіе, что высучка свѣчей, удовлетворительная въ Россіи, могла-бы принести грузинскимъ церквамъ значительную выгоду, протоіерей настаивалъ на заготовкѣ воска и свѣчей въ Саратовѣ, какъ наиболѣе близкомъ къ Тифлису пунктѣ, откуда доставка заказа не представляла особенныхъ затрудненій и неудобствъ ⁴⁸⁾. Согласно его предложенію, Синодальною Конторою отправлено было въ саратовскую Духовную Консисторію 2600 руб., съ порученіемъ отдать покупку воска съ подряда насколько возможно выгоднѣе для грузинской церкви, съ тѣмъ, чтобы изъ купленнаго воска было высучено свѣчей по счету на сумму возможно большую той, въ какую обойдется покупка воска въ пудѣ и чтобы доставка заказа на мѣсто, въ Тифлисъ, было сдана съ подряда по контракту, съ принятіемъ подрядчикомъ всякой, могущей быть потери

⁴⁷⁾ Архивн. дѣло Груз.-Имерет. Син. Конторы за 1837 г., № 4341 (по архиву).

⁴⁸⁾ Ibid. листъ 2-ой и 3-ій.

на его рискъ. Но на объявленные Конситоріею въ присутствіи ея торги 25-го Августа 1837 года и переторшку 27-го того-же мѣсяца никто не явился. Впрочемъ, 7-го Сентября того-же года явился церковный староста, саратовскій 3-ей гильдіи купецъ Александръ Рыбакинъ и предложилъ доставить на свой счетъ и страхъ желтаго воска за пудъ 90 руб., свѣчей бѣлаго воска на бумажной свѣтильнѣ 110 руб. за пудъ и на нитяной 105 руб., свѣчей желтаго воска на бумажной свѣтильнѣ 100 руб. за пудъ и на нитяной—95 р., при чемъ представилъ образцы свѣчей обоего воска—двухкопѣчныхъ, трехкопѣчныхъ, четырехъ и пятикопѣчныхъ, обязуясь заказанное доставить черезъ 4 мѣсяца со дня полученія увѣдомленія и представить залогъ ⁴⁹⁾).

Получивъ образцы и подробное донесеніе по настоящему дѣлу саратовской Духовной Консистеріи, отъ 7 Сентября того-же года за № 6116, Синодальная Контора препроводила всю переписку съ присланными образцами протоіерею Кульматицкому для разсмотрѣнія и представленія обстоятельнаго доклада о выгоды, или невыгоды покупки свѣчей и воска у купца Рыбакина. Разсмотрѣвъ дѣло, протоіерей нашелъ покупку свѣчей у этого купца невыгодной, въ особенности-же заготовку 3-хъ копѣчныхъ свѣчей и въ доказательство того, что хотя и получится нѣкоторая прибыль, но таковая едва-ли покроетъ издержки, представилъ вѣдомость ⁵⁰⁾: Невыгодность заготовки и покупки свѣчей у Рыбакина по предложеннымъ имъ цѣнамъ особенно становилось ясною по сравненіи съ существовавшими въ то

⁴⁹⁾ Ibid. листъ 7—10.

⁵⁰⁾ См. Приложение въ концѣ этой книги.

время цѣнами на воскъ и свѣчи въ Тифлисѣ. По свидѣтельству самого Кульматицкаго, въ Тифлисѣ можно было купить свѣчи гороздо дешевле и сходнѣе для церкви. Затѣмъ, въ засѣданіи 13-го Декабря 1837 г., при разсмотрѣніи доклада протоіерея и разсужденіи о сходнѣйшей выпискѣ изъ Россіи свѣчъ бѣлаго и желтаго воска для продажи экономическимъ путемъ, если только не явятся откупщики, или предложить несходную для церкви откупную плату, Предсѣдательствующій Синодальной Конторы, Высокопреосвященнѣйшій Евгеній, Экзархъ Грузіи, заявилъ, что по свѣдѣніямъ, доставленнымъ ему казначеємъ московскаго Спасоандроніевскаго монастыря, іеромонахомъ Викторомъ ⁵¹⁾, въ Ноябрь мѣсяцъ того же года въ Москвѣ свѣчи бѣлаго воска 1-го сорта со свѣтильной изъ англійской бумаги продавались по 86 руб. за пудъ, 2-го сорта со свѣтильной изъ номерной бумаги по 84 р. за пудъ, 3-го сорта со свѣтильной изъ бухарской бумаги по 82 руб. и желтыхъ свѣчей за пудъ 76, 74, 68 и 66 руб., провозъ отъ Москвы до Тифлиса обойдется по 9 руб. съ пуда, почему Высокопреосвященнѣйшимъ Евгениемъ и было предложено общему Присутствію Конторы выписать свѣчи изъ Москвы. Синодальная Контора отношеніемъ, отъ 23-го Декабря того-же года за № 2305, просила московскую Духовную Консисторію заготовить съ подряда, или какъ она найдетъ лучшимъ, при посредствѣ іеромонаха Виктора, насколько возможно выгоднѣе для церквей Грузинскаго экзархата 60 пудовъ свѣчей бѣлаго воска, десять пудовъ столовыхъ свѣчей,

⁵¹⁾ Архивн. дѣло Груз.-Имерет. Синод. Конт. за 1837 г. № 4341, листъ 15—16.

а также и свѣчей желтаго воска; просила также отправить эти свѣчи по назначенію скорѣе и самую доставку всего матеріала сдать съ подряда по контракту, съ принятіемъ подрядчикомъ могущей быть потери, или порчи на свой страхъ. Для уплаты денегъ предписано было саратовской Духовной Консistorіи переслать въ московскую Консistorію хранившіеся у ней, указанные выше 2600 руб. съ тѣмъ, чтобы деньги эти были выданы іеромонаху Виктору подъ росписку ⁵³).

Изъ послѣдовавшаго по настоящему дѣлу донесенію московской Консistorіи, отъ 21 Января 1838 г. за № 204, видно, что приглашенные въ присутствіе торгующіе въ Москвѣ восковыми свѣчами купцы, по объявленіи имъ отношенія Конторы, письменно отозвались отказомъ, мотивируя отказъ этотъ тѣмъ, что въ Москвѣ копѣчныхъ свѣчей не приготавливаютъ и что принять на себя доставку свѣчей на свой страхъ и рискъ они не могутъ, такъ какъ провозъ всѣхъ вообще товаровъ въ Тифлисъ крайне затруднителенъ и небезопасенъ ⁵³). Въ безуспѣшности заготовки свѣчей въ Москвѣ, повидимому, была увѣрена и сама Грузино-Имеретинская Синодальная Контора, такъ какъ, спустя нѣсколько времени послѣ извѣщенія о положеніи настоящаго дѣла въ Москвѣ, продажа свѣчей ею снова отдана была на откупъ откупщикамъ, предложившимъ большую противъ прежняго сумму ⁵⁴).

Такимъ образомъ, проектъ заготовки и продажи восковыхъ свѣчей экономическимъ путемъ не осуще-

⁵³) Ibid. листъ 18—20.

⁵³) Архивн. дѣло Груз.-Имерет. Синод. Конт. за 1837 г. № 4341 (по архиву).

⁵⁴) Рапортъ Московск. Дух. Консист., № 204.

ствился. Всматриваясь въ дальнѣйшую судьбу свѣчнаго дѣла, мы видимъ, что продажа восковыхъ свѣчей церквямъ и монастырямъ по-прежнему была отдаваема на откупъ откупщикамъ, предлагавшимъ сравнительно бѣльшую плату за эту статью. При этомъ, обѣ стороны обыкновенно заключали контрактъ, въ которомъ права ихъ формулировались въ томъ, или иномъ видѣ. Такъ изъ Указа Синодальной Конторы протоіерею тифлискаго Анчисхатскаго Собора Димитрію Алексѣеву, отъ 10-го Октября 1850 года за № 3995, видно, что продажа свѣчей въ періодъ времени съ 6-го Апрѣля 1850 по 6-ое Апрѣля 1852 года, по городу Тифлису и его уѣзду, была отдана тифлисскимъ жителямъ—мокалакамъ Гогію Аразизову, Степану Манташеву и Даніилу Джанкулову, каковыя откупщики и обязаны были продавать свѣчи въ приходскія и другія православныя церкви—мелкія, съ умѣренною противъ справочныхъ цѣнъ выгодою, а крупныя для лампадъ, подсвѣчниковъ и паникадилъ, по цѣнѣ противъ мелкихъ меньшей и не свыше 28 руб. за пудъ. Остающіеся въ церквахъ огарки свѣчей должны быть употребляемы въ пользу тѣхъ-же церквей, но въ случаѣ продажи оныхъ свѣчей-огарковъ, какъ равно и приносимаго въ сборъ отъ доброхотныхъ дателей воску, продавать по справочнымъ цѣнамъ не другому кому, какъ только онымъ откупщикамъ. Духовенство и старосты церковныя отнюдь не должны дѣлать сами свѣчей для своихъ церквей, а покупать оныя у означенныхъ откупщиковъ съ тѣмъ, что за противное сему дѣйствіе, какъ вредное и клонящееся къ подрыву общихъ грузинскихъ церковныхъ доходовъ, особое свое назначеніе имѣющихъ, они подвергнутъ себя должному

взысканію со стороны Синодальной Конторы⁵⁵⁾). Изъ относящихся къ этому же времени документовъ видно, что причты православныхъ церквей получали предостереженія—не имѣть въ своихъ церквахъ *армянскихъ свѣчъ*⁵⁶⁾. Слѣдовательно, для армянскихъ церквей тогда, какъ и нынѣ, приготовлялись свѣчи особо и, надо полагать, изъ матеріаловъ худшаго качества, т. е. не изъ чистаго пчелинаго воска. Кромѣ того изъ тѣхъ-же документовъ усматривается, что выдѣлка и продажа свѣчей одно время сосредоточены были въ „казенномъ Управленіи“⁵⁷⁾. Каково было это казенное Управленіе, въ чемъ состояли его права и обязанности, а равно и преимущества въ свѣчномъ дѣлѣ, сказать объ этомъ, къ сожалѣнію, ничего не можемъ, за полнымъ отсутствіемъ въ дѣлахъ Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы какихъ бы то ни было свѣдѣній, могущихъ пролить свѣтъ на рассматриваемое обстоятельство. Въ такомъ положеніи свѣчное дѣло находилось вплоть до 1867 года.

III.

Неудовлетворительная постановка этой важной отрасли, давно уже признававшаяся мѣстной епархіальною властью, и незначительность извлекавшейся православными церквами Грузинскаго экзархата выгоды, понуждали поставить это дѣло на другую, болѣе благопріятную почву. И вотъ, въ это время, т. е. въ 1867 году,

⁵⁵⁾ Архивн. дѣло Тифлис. Анчисх. Собора № 23.

⁵⁶⁾ Ibidem., стр. 8.

⁵⁷⁾ Проток. Груз.-Имер. Синод. Конторы за 1867 г. Журналь 2 Января, № 80.

благодаря просвѣщенной иниціативѣ и отеческой благопечительности нынѣ въ Бозѣ почивающаго Высокопреосвященнаго Евсевія, бывшаго Экзарха Грузіи, Архіепископа Карталинскаго и Кахетинскаго, Грузино-Имеретинская Синодальная Контора открываетъ свѣчной заводъ, согласно опредѣленію Синода, отъ 17—24 Октября 1866 года.

Въ силу этого опредѣленія Синодальной Конторѣ разрѣшено было расходовать изъ суммъ общаго грузинскаго церковнаго казначейства до 23 тысячъ рублей. Предварительно же открытія дѣйствій завода предстояла необходимость покупки нужныхъ инструментовъ для выдѣлки восковыхъ свѣчей, а также найма опытнаго мастера. Узнавъ, что проживавшій въ то время въ Ставрополѣ отставной маіоръ Шаховъ продаетъ вещи, относящіяся къ выдѣлкѣ свѣчей и имѣя уже отъ Святейшаго Синода разрѣшеніе на принятіе въ свое распоряженіе изъ казеннаго Управленія выдѣлки и продажи свѣчей, Синодальная Контора поручила діакону тифлискаго Сіонскаго кафедральнаго Собора Булгаревичу купить указанныя вещи, каковыя дѣйствительно и были пріобрѣтены за 200 рублей⁵⁸⁾. Одновременно съ этимъ, согласно заявленію Прокурора Конторы г. Андреева о томъ, что для выдѣлки свѣчей нужно выписать изъ Москвы съ заведенія сусальнаго золота купца Якова Максимова для позолоты 500 книжекъ сусальнаго золота на 300 рублей и изъ Сигнаха чрезъ благочииннаго Гамбарова лучшей бумажной свѣтильни до 40 пудовъ, по 18 руб. 30 коп. съ доставкою за пудъ, бы-

⁵⁸⁾ Проток. Грузино-Имеретинской Синод. Конторы за 1867 годъ. Журналь 11-го Января № 80.

ли приобрѣтены и эти матеріалы, на что и было ассигновано 1020 рублей⁵⁹⁾). Въмѣстѣ съ этимъ были произведены расходы на приспособленіе подъ помѣщеніе завода находившагося во дворѣ Синодальной Конторы стараго монетнаго двора грузинскихъ царей, обращеннаго окнами къ рѣкѣ Курѣ и построеннаго въ персидскомъ вкусѣ—со сводами и съ отверстіями въ сводахъ для свѣта, именно того полуразрушеннаго зданія, гдѣ въ 1804 году русское правительство открыло чеканку грузинскихъ серебряныхъ монетъ. За отсутствіемъ при зданіи Конторы свободнаго мѣста подъ балаганъ для бѣленія воска, балаганъ этотъ былъ построенъ въ оградѣ Кукійской Александроневской церкви, на что и было израсходовано, согласно составленной Архитекторомъ Конторы Островскимъ смѣтѣ, 398 руб. 10 к.⁶⁰⁾. Что же касается мастера и руководителя свѣчнымъ дѣломъ, то на эту должность Синодальною Конторою былъ приглашенъ мѣщанинъ г. Шуи, владимірской губерніи, Максимъ Мячкасовъ. По заключенному съ нимъ контракту, мастеръ этотъ обязанъ былъ, по числу 280 рабочихъ дней въ году, выдѣлывать разнаго рода свѣчи изъ бѣлаго и желтаго воска ежедневно по два пуда, съ золоченіемъ и наложеніемъ на каждой свѣчѣ клейма завода. Въ вознагражденіе трудовъ его съ ученикомъ Контора обязалась платить ему жалованье по 650 руб. ежегодно, каковое и выдавать сообразно надобности мастера и соразмѣрно произведенной имъ работѣ, удерживая ежемѣсячно по 5 рублей въ обезпеченіе исправ-

⁵⁹⁾ Ibidem. Журналь 13-го Марта, № 79.

⁶⁰⁾ Протокол. Грузино-Имеретинской Синод. Конторы за 1867 г. Журналь 26 Апрѣля, № 174.

наго выполненія порученнаго ему дѣла ⁶¹⁾). Надо замѣтить, что свѣчнымъ дѣломъ заинтересовались и нѣкоторые изъ мѣстныхъ жителей, почему съ удовольствіемъ отдавали дѣтей своихъ въ заводъ для обученія, заключа въ таковыхъ случаяхъ контракты. Такъ извѣстно, что въ 1867 г. на заводъ поступили съ указанною цѣлью Герасимъ Гоциридзе, священнической сынъ Михаилъ Мжедловъ и друг. ⁶²⁾. Тогда же была сформирована и администрація завода во главѣ съ смотрителемъ-діакономъ Булгаревичемъ, которому, согласно предложенію Прокурора Конторы г. Андреева, назначено было жалованье по 300 рублей въ годъ ⁶³⁾, при готовой квартирѣ въ зданіи Синодальной Конторы. Какъ видно изъ относящихся къ настоящему дѣлу документовъ, заводъ фактически открылъ свои дѣйствія по выдѣлкѣ восковыхъ свѣчей 10 Іюня 1867 года ⁶⁴⁾, для продажи же ихъ какъ церквамъ, такъ равно и частнымъ лицамъ, при Сіонскомъ Соборѣ построена была лавка, обоедшная Синодальной Конторѣ по смѣтѣ Строительнаго Отдѣленія при тифлисскомъ Губернскомъ Правленіи въ 1320 рублей ⁶⁵⁾. Такимъ образомъ, порядокъ откупной продажи свѣчей былъ уничтоженъ навсегда и Контора начала снабжать церкви Грузинской, Имеретинской и Владикавказской епархій, а также церкви армейскія и католическія уже своими собственными

⁶¹⁾ Ibidem. Журналъ 14 Іюня, № 267.

⁶²⁾ Проток. Синод. Конторы за 1867 г. Журналъ 9 Октября 1867 г.

⁶³⁾ Ibidem. Журналъ 28 Августа, № 295.

⁶⁴⁾ Протоколы Грузино-Имеретинской Синод. Конторы за 1867 г. Журналъ 28 Августа, № 295.

⁶⁵⁾ Журналъ Синод. Конторы 9 Октября 1867 г. № 311.

свѣчами, употребляя получавшіеся отъ продажи ихъ доходы въ свою пользу. Что касается покупки воска, а также доставки его на заводъ, то Контора находила для себя болѣе удобнымъ и выгоднымъ пріобрѣтать его не хозяйственнымъ или экономическимъ путемъ, а подряднымъ способомъ, для чего и вызывала подрядчиковъ на торги, чрезъ напечатаніе въ официальномъ отдѣлѣ газеты Кавказъ надлежащихъ статей ⁶⁶⁾. Слѣдуетъ замѣтить, что при этомъ обращалось вниманіе главнымъ образомъ на то обстоятельство, чтобы воскъ былъ чисто пчелиный и не содержалъ въ себѣ различныхъ примѣсей, въ особенности же стеарина, сала и имъ подобныхъ жиристыхъ веществъ ⁶⁷⁾, какъ несоотвѣтствующихъ назначенію церковной свѣчи: быть чистою и пріятною жертвою Святѣйшему и Всесовершеннѣйшему Существу—Богу. Обращалось вниманіе также и на то, чтобы свѣчной заводъ обезпеченъ былъ достаточнымъ количествомъ воска. Для того, чтобы судить, съ какою предосторожностью и осмотрительностью относилась Контора къ дѣлу заключенія съ подрядчиками контрактовъ на поставку доброкачественнаго воска, считаемъ нелишнимъ привести въ извлеченіи нѣкоторые пункты условія, заключеннаго съ коллежскимъ секретаремъ Иваномъ Гургенбеговымъ, предложившимъ поставлять воскъ по 23 р. 85 коп. за пудъ. Поставку 1000 пуд. воска для свѣчнаго завода—читаемъ въ контрактѣ ⁶⁸⁾—отдать въ будущемъ 1868 году коллежскому секретарю

⁶⁶⁾ Журналъ Синод. Конторы 16 Октября 1867 г. № 419.

⁶⁷⁾ Журналъ Синод. Конторы 20 Декабря 1867 г., № 546.

⁶⁸⁾ Протоколы Грузино-Имеретинской Синод. Конторы за 1867 г. Журналъ 20 Декабря, № 546.

Ивану Гургенбегову за объявленную имъ цѣну. По сему контракту Гургенбековъ обязуется доставлять въ 1868 году на воскобѣлительный заводъ Синодальной Конторы въ Кукахъ, при Александроневской церкви, 1000 пудовъ желтаго воска и сдать по принадлежности въ слѣдующіе сроки: 200 пуд. къ 1 Апрѣля 1868 г., 200 пудовъ къ 1 Мая, 150 пуд. къ 1 Юня, 150 пуд. къ 1 Юля, 100 пуд. къ 1 Августа и 200 пуд. къ 1 Сентября того-же года. Воскъ долженъ быть чистый, несодержащій въ себѣ умышленной примѣси какихъ-нибудь постороннихъ веществъ, какъ-то: сора и кукурузы и т. п., и ни въ какомъ случаѣ примѣси стеарина, сала и другихъ жирныхъ веществъ. Воскъ этотъ, въ присутствіи Гургенбегова или довѣреннаго отъ него лица, очищается на воскобѣлительномъ заводѣ отъ случайныхъ нечистотъ, какія обыкновенно въ немъ бывають, на счетъ Синодальной Конторы; по очисткѣ взвѣшивается и въ количествѣ принятаго отъ Гургенбегова чистаго воска выдается квитанція. Для выгоднѣйшаго и удобнѣйшаго исполненія подрядчикомъ поставки воска, Синодальная Контора обязана, по его просьбѣ, выдать ему денежную ссуду, на основаніи 829 ст. X т. Св. Зак. Гражд., не свыше половинной суммы годоваго подряда, на обезпеченіе которой Гургенбегевъ долженъ представить надежный залогъ, рубль за рубль. Въ возвратъ выданной ему ссуды Синодальная Контора при уплатѣ денегъ за доставленный воскъ удерживаетъ съ него половину платы, еели ему выдано будетъ въ ссуду половина подрядной суммы. Въ обезпеченіе исправнаго исполненія Гургенбеговымъ подряда, послѣдній обязанъ представить въ залогъ залоговое свидѣтельство на принад-

лежащее ему въ городѣ имѣніе, оцѣненное въ 8 тысячъ рублей серебромъ. Если къ одному изъ указанныхъ сроковъ Гургенбеговъ не доставить въ счетъ слѣдующаго отъ него количества воска не болѣе 50 пудовъ, то, не подвергаясь за это особенной отвѣтственности, обязанъ онъ таковой сдать къ слѣдующему изъ назначенныхъ сроковъ. Если-же и тутъ онъ окажется неисправнымъ, то Синодальная Контора можетъ купить недостающее количество воска за счетъ Гургенбегова, гдѣ-бы то ни было на Кавказѣ и въ Закавказскомъ краѣ, хотя-бы и дороже договоренной съ нимъ цѣны, а излишне уплаченные за воскъ деньги и всѣ другіе по покупкѣ его расходы удержать у него при первой вылачѣ ему денегъ. Если-же и затѣмъ Гургенбеговъ окажется неисправнымъ, то Контора имѣетъ право передать подрядъ другому лицу и его совсѣмъ устранить отъ подряда, согласно дѣйствующимъ законоположеніямъ. Представленные Гургенбеговымъ залогомъ какъ въ обезпеченіе исправнаго содержанія подряда, такъ и въ обезпеченіе выданной ему ссуды, по мѣрѣ исполненія имъ подряда, должны быть освобождены, согласно 1837 и 1838 ст. Зак. Гражд., изд. 1857 г. ⁶⁹).

Несмотря, однако, на всѣ предосторожности, предпринимавшіяся Синодальною Конторою въ дѣлѣ заключенія съ подрядчиками контрактовъ на исправную поставку для свѣчнаго завода чистаго пчелинаго воска, бывали случаи, грозившіе заводу остаться безъ воска, вслѣдствіе неисправности контрагентовъ. Извѣстно, напр., что подрядчики Алиаскаръ-Аляръ-оглы и Алиап-

⁶⁹) Протоколы Грузино-Имеретинской Синод. Конторы за 1867 г. Журналъ 20 Декабря.

каръ-Исмаиль-оглы, обязавшіеся по заключенному съ ними 4 Мая 1867 года контракту своевременно и въ назначенные имъ сроки поставить для надобностей завода 660 пуд. чистаго воска, въ выполненіи обязательства оказались неисправными, вслѣдствіе чего смотрителю завода, діакону Булгаревичу было поручено Синодальною Конторою купить за счетъ поименованныхъ подрядчиковъ до 150 пудовъ воска, а нужныя для уплаты за оный деньги позаимствовать изъ канцелярскихъ суммъ самой-же Конторы⁷⁰⁾. Нѣтъ сомнѣнія, что неисправность подрядчиковъ въ выполненіи принятыхъ на себя обязательствъ не была явленіемъ единичнымъ, случайнымъ, а повторялась довольно часто и причиняла немало безпокойства Синодальной Конторѣ и администраціи свѣчнаго завода.

Въ вѣдѣніи Конторы заводъ находился до 1882 г. Затѣмъ, такъ какъ на основаніи Высочайше утвержденного постановленія Главнаго Присутствія по улучшенію быта православнаго духовенства, учрежденіе и завѣдываніе свѣчными заводами предоставлено епархіальной власти, то по предложенію приснопамятнаго Экзарха Грузіи, а впослѣдствіи Митрополита Кіевскаго и Галицкаго Іоанникія, отъ 16-го Октября 1878 г.⁷¹⁾, заводъ со всеми матеріалами и инвентаремъ былъ переданъ духовенству указанной епархіи. Благодаря такому повороту дѣла и въ виду того, что церкви грузинскаго экзархата, на основаніи Высочайшихъ повелѣній, 21 Декабря 1870 и 9 Декабря 1878 гг., изъ-

⁷⁰⁾ Протоколы Грузино-Имеретинской Синод. Конторы за 1867 г. Журналь 9 Октября, № 396.

⁷¹⁾ Проток. Груз.-Имерет. Синод. Конт. за 1878—1883 гг.

яты отъ установленнаго для церквей Имперіи $\%$ сбора, показывавшіяся же Синодальною Конторою къ поступленію по § 2 ст. 4 доходной смѣты суммы слѣдовали уже не отъ церквей, а изъ прибылей Тифлискаго епархіальнаго свѣчнаго завода, на послѣдній Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ 1879 году возложена была уплата ежегодно по 14.917 руб. 26 коп. въ пользу Конторы. Впрочемъ, при этомъ Управленіемъ оговорено было, что если Синодальная Контора признаетъ полезнымъ и удобнымъ примѣнить къ церквамъ экзархата порядокъ взиманія $\%$ сбора съ церковныхъ доходовъ, установленный для церквей Имперіи, то объ этомъ она, Контора, предварительно должна представить въ Святѣйшій Синодъ подробныя соображенія ⁷²⁾).

На первыхъ порахъ свѣчная операція, перешедшая въ вѣдѣніе духовенства, производилась въ прежнемъ зданіи, которое какъ по ветхости своей, такъ и по крайней тѣснотѣ, представляло много неудобствъ, изъ коихъ главное—это нахожденіе бѣлильни въ оградѣ Кукійской Александроневской церкви, почти въ двухверстномъ разстояніи отъ самаго завода. Поэтому духовенству, въ лицѣ администраціи завода, неминуемо пришлось позаботиться о перенесеніи завода въ другое, болѣе обширное и вообще удобное, помѣщеніе. Не обладая средствами къ пріобрѣтенію подъ заводъ собственнаго зданія и будучи въ то же время обременено выполненіемъ долговыхъ обязательствъ въ отношеніи Синодальной Конторы, духовенству оставалось одно—

⁷²⁾ Дѣло Синод. Конторы со смѣтою доходовъ и расходовъ по Грузинскому Церковному Казначейству на 1879 годъ.

помѣстить заводъ въ наемномъ домѣ. Наболѣе для сего удобнымъ зданіемъ оказался домъ въ Харпухахъ, около Николаевской церкви, принадлежащій экономическому управленію экзаршескаго дома, а раньше служившій дачею для митрополита *тпили* (тифлискаго), который и былъ нанятъ за плату по 1000 руб. въ годъ⁷³). Въ этомъ-же зданіи были отведены помѣщенія и для лицъ администраціи завода—Управляющему и другимъ. Не смотря на указанные неудобства, заводъ съ успѣхомъ занимался свѣчною операціею, изъ года въ годъ развивая свою производительную силу до возможныхъ размѣровъ. Чтобы судить объ этихъ размѣрахъ, достаточно замѣтить, что съ 1882 года до 1 Января 1900 г. въ заводѣ приготовлено свѣчей бѣлаго воска 37.856 п. 12 фунтовъ на сумму (считая пудъ по 40 руб.) 1.514.240 руб. и свѣчей желтаго воска 8.980 п. 20 ф. на сумму (по 32 р. пудъ) 287.376 р., всего-же на *одинъ милліонъ восемьсотъ одну тысячу шестьсотъ шестнадцать рублей* (1.801.616 р.).

Постепенно развивая свою дѣятельность, заводъ въ скоромъ времени и это, повидимому, просторное зданіе нашель для себя малопомѣстительнымъ, почему духовенству, въ своихъ-же интересахъ, надлежало пріобрѣсти въ собственность обширное и приспособленное къ свѣчной операціи зданіе, каковое въ 1900 году дѣйствительно и было куплено за 45 тысячъ рублей,

⁷³) Прежде въ нижнемъ этажѣ этого дома помѣщался кожевенный заводъ, а во дворѣ его—стеариновый, сальный и мыльный заводы. Арендаторъ Дезольме крайне запустилъ и домъ, и садъ и вдобавокъ къ этому, оказался неисправнымъ плательщикомъ. См. протоколъ Синод. Конторы за 1867 г. № 476.

изъ каковой суммы уплачено при совершении купчей 22 тысячи рублей и тогда-же внесено въ пользу казны 2125 руб. 24 коп. крѣпостныхъ пошлинъ. При этомъ возведеніе нѣкоторыхъ построекъ, а равно приобрѣтеніе для завода необходимаго инвентаря потребовали расхода приблизительно около 10 тысячъ рублей. Въ купленномъ трехъэтажномъ домѣ, съ довольно обширнымъ дворомъ, помѣщается заводъ, складъ воска и свѣчей и квартиры для лицъ администраціи и вообще служащихъ въ заводѣ. При этомъ верхній этажъ этого дома, какъ ненужный собственно для завода, отдается въ наймы, за что и получается въ пользу завода-же ежегодно по 1200 р. квартирной платы, каковая сумма безъ сомнѣнія, служитъ нѣкоторымъ подспорьемъ для заводскаго бюджета. Бѣлизня же съ сушильной находится въ приспособленномъ для сей цѣли помѣщеніи въ оградѣ Верійской Николаевской кладбищенской церкви, въ довольно близкомъ разстояніи отъ завода. Въ настоящее время въ заводѣ вырабатывается бѣлыхъ свѣчей около 2500 пудовъ и желтыхъ болѣе 500 пуд. ежегодно, всего на сумму превышающую 116 тысячъ руб., считая въ продажѣ пудъ бѣлыхъ свѣчей въ 40 руб. и желтыхъ въ 32 руб. Если-же принять во вниманіе продажу свѣчей частнымъ лицамъ по цѣнѣ, конечно, болѣе, чѣмъ какъ отпускаются онѣ церквамъ и монастырямъ, то валовая доходность свѣчной операціи выразится въ суммѣ болѣе 120 тысячъ рублей. Самъ заводъ покупаетъ желтый воскъ отъ 22—25 руб. за пудъ, выбѣлка-же его обходится отъ 4—7 рублей; огарочный воскъ, доставляемый церквами, заводомъ принимается — бѣлый за 22 руб. 40 коп. и желтый за 13 руб. пудъ.

Касаясь способовъ приготовленія свѣчей, слѣдуетъ замѣтить, что крупныя свѣчи приготовляются обливнымъ способомъ, а среднія и мелкія на ручныхъ станкахъ, при паровой растопкѣ безъ паровыхъ и другихъ машинъ. Въ цѣляхъ удобствъ покупки церквами, а равно и частными лицами восковыхъ свѣчей, заводъ содержитъ на своемъ иждивеніи двѣ свѣчныхъ лавки въ самомъ Тифлисѣ и кромѣ того въ разныхъ городахъ и мѣстечкахъ грузинской епархіи 8 складовъ. Не ограничиваясь этимъ, заводъ предполагаетъ открыть въ непродолжительномъ времени въ Тифлисѣ еще одну или двѣ лавки,—обстоятельство, ясно говорящее въ пользу того, что спросъ на свѣчи и въ зависимости отъ послѣдняго производительность завода въ грузинской епархіи изъ-года въ годъ замѣтно увеличиваются и расширяются, чему нельзя не радоваться, такъ какъ съ увеличеніемъ доходности по свѣчной операціи заводъ, погашая постепенно свои долги (каковыхъ къ 1 Января 1900 года состояло около 30 тыс. рублей), будетъ имѣть возможность отпускать бѣльшія еще суммы въ пользу и на поддержаніе разныхъ епархіальныхъ учреждений и предиріятій. Нынѣ заводъ, уплачивая содержаніе лицамъ администраціи въ размѣрѣ 3190 руб. и мастерамъ съ сторожами 10.800 руб. ежегодно, и кромѣ того внося въ Грузино - Имеретинскую Синодальную Контору взаменъ процентнаго сбора съ церковей и въ качествѣ наемной платы за помѣщенія складовъ въ г. Тифлисѣ при Сіонскомъ Соборѣ, въ Гори и Сигнахѣ по 14.917 руб. 26 коп. ежегодно, помимо этого отпускаетъ тифлисскому епархіальному училищу на содержаніе воспитанницъ, выписку для училищной бібліотеки книгъ

и на другія потребности по 13 тысячъ рублей ежегод-
но (съ 1893 по 1-ое Января 1900 года на указанную
надобность уплачивалось по 10.460 руб. въ годъ) и
Церковному Музею духовенства грузинской епархіи въ
пособіе по одной тысячѣ рублей.

Если-же при этомъ мы упомянемъ о томъ, что въ
послѣднее время среди грузинскаго духовенства воз-
никла мысль объ учрежденіи на средства завода нѣ-
сколькихъ стипендій для дѣтей духовенства при высшихъ
учебныхъ заведеніяхъ, а также объ основаніи пріюта
для престарѣлыхъ священно-и-церковнослужителей и
ихъ вдовъ и сиротъ, то желательность расширенія
производительности завода и вообще постановка его на
возможно лучшую ногу, со всѣми новѣйшими техниче-
скими приспособленіями и усовершенствованіями, станетъ
еще болѣе очевидною, при непремѣнномъ условіи и
впредь приготавливать церковныя свѣчи изъ чистаго пче-
линаго воска.

IV.

Восковая свѣча, зажигаемая въ храмѣ, есть пріят-
нѣйшая Богу жертва, а какъ такая жертва, она должна
приготавливаться непремѣнно изъ чистаго пчелинаго вос-
ка, и ни въ какомъ случаѣ матеріалъ ея не можетъ
опредѣляться тѣми взглядами на пользу и удобства,
какими опредѣляются обыкновенные предметы освѣ-
щенія. Чистый и удобосжигаемый воскъ, собираемый
пчелами со свѣжихъ благоуханныхъ цвѣтовъ, означаетъ,
что молитва вѣрующихъ бываетъ пріятна Богу, когда при-
носится отъ сердца мягкаго и чистаго, какъ воскъ и
благорасположеннаго, какъ благоухающіе цвѣты. Если въ

Ветхомъ Завѣтѣ отъ всѣхъ жертвъ, приносимыхъ Господу Богу, требовалось, чтобы онѣ были чисты и непорочны (Исх XXVII, 20; XXX, 34 и 35 и Лев. XII, 20—22), то тѣмъ болѣе это нужно сказать о свѣчахъ, зажигаемыхъ въ Новомъ Завѣтѣ предъ чистѣйшею и совершеннѣйшею Жертвой⁷⁴⁾. Самыя названія, какія предки наши дали любимицѣ—пчелѣ: „служительница Божія“⁷⁵⁾, „небесная работница“⁷⁶⁾, „Божья букашка“⁷⁷⁾ и восковой свѣчѣ: „წმინდა სახთელი“ (святая свѣча), ясно говорятъ о качествахъ матеріала свѣчей и о значеніи ихъ.

Съ древнѣйшихъ временъ наши предки благоговѣнно относились къ пчелѣ, считали за грѣхъ убивать её именно потому, что она приготовляетъ воскъ, которому придавали громадное значеніе для церкви. Известно, что освященный воскъ употребляли у насъ какъ лечебное средство при разныхъ болѣзняхъ. Особенно важное, священное значеніе придавалъ нашъ простой народъ огаркамъ страстей, литоніи, вай, свадьбы и т. д., да и въ настоящее время прибѣгаетъ къ нимъ въ критическія минуты своей жизни, напр. при болѣзняхъ, а огарокъ отъ литоніи зажигаетъ во время сильной грозы, града, или проливнаго дождя. Не излишне будетъ здѣсь же сказать нѣсколько словъ объ одномъ обычаѣ, характеризующемъ взглядъ мтіулетинца (горскаго грузина) на восковую свѣчу: если обиженный желаетъ отомстить обидчику, то для этого беретъ двѣ—

⁷⁴⁾ 3 и 4 Прав. св. Апостоловъ.

⁷⁵⁾ „ჯერეთ ღვთის მოსამსახურე, მერე ყოველი კაცისა“ ხალხური გამოცანა ფუტყარზედ.

⁷⁶⁾ უფლის მუშას მესახიან.... აკაკის ლექსი: „ფუტყარი ღ ხარაბუნა“.

⁷⁷⁾ Русскій крестьянинъ пчелу называетъ „Божьей угодницею“, которая трудится „людямъ на потребу, Богу на угоду“.

три свѣчи, скручиваетъ ихъ вмѣстѣ и въ такомъ видѣ ставить предъ особенно чтимою иконою въ полной увѣренности, что икона неминуемо накажетъ виновнаго, также скрутитъ ему голову.

Придавая такое важное значеніе воску и приготовленной изъ него „святой свѣчѣ“ въ этой жизни, народъ нашъ вмѣстѣ съ симъ смотрѣлъ на эти священные предметы, какъ на умиловительную жертву для будущей, загробной жизни. Выше, говоря объ употребленіи свѣчей при религіозныхъ церемоніяхъ въ самыя отдаленнѣйшія времена, мы упомянули о свидѣтельствѣ Геродота, по которому персы хоронили покойниковъ своихъ не иначе, какъ покрывъ трупъ ихъ воскомъ. Послѣднія раскопки, произведенныя въ Борчалинскомъ уѣздѣ, заставляютъ предполагать, что предки наши—христіане, при похоронахъ покойниковъ, также клали на гробы ихъ куски воска, но, конечно, изъ православно-христіанскихъ побужденій. Такъ, недавно въ указанномъ уѣздѣ нашли подъ могильнымъ камнемъ, среди углей, довольно большой кусокъ воска, который, судя по церковно-грузинской надписи на камнѣ, пролежалъ въ землѣ не менѣе 800 лѣтъ. Отломокъ отъ этого воска находится въ Тифлисѣ, въ Церковномъ Музеѣ духовенства грузинской епархіи.

Вслѣдствіе такого высокаго возрѣнія на церковную свѣчу, само собою понятно, что её нужно готовить непременно изъ чистаго пчелинаго воска, а не изъ смѣси парафина ⁷⁸⁾, спермацета ⁷⁹⁾, японскаго

⁷⁸⁾ Горючее вещество, добываемое чрезъ химическое разложеніе камен. угля.

⁷⁹⁾ По наружному своему виду похожъ на китайскій воскъ, вырабатываемый насѣкомыми *Pe-la Westwood*.

воска ⁸⁰⁾), стеариновой кислоты ⁸¹⁾), церезина ⁸²⁾), озокерита ⁸³⁾), горного воска ⁸⁴⁾ и других минеральных суррогатовъ, вошедшихъ въ употребленіе съ пятидесятихъ годовъ прошлаго столѣтія. Болѣе обычная причина, какая приводится сторонниками поддѣльныхъ свѣчей въ оправданіе употребленія примѣсей, есть повышеніе цѣны на воскъ. Дѣйствительно, цѣна на воскъ, вслѣдствіе паденія въ настоящее время пчеловодства ⁸⁵⁾), почти вдвое повысилась, но и при такой высокой цѣнѣ на этотъ предметъ гораздо выгоднѣе готовить церковныя свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска, чѣмъ прибѣгать къ примѣсямъ. Для доказательства этого обратимся къ цифрамъ, языкъ которыхъ болѣе понятенъ и убѣдителенъ.

Дознано, что поддѣльныя свѣчи въ полтора раза скорѣе сгораютъ, чѣмъ свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска, слѣдовательно, и огарковъ отъ первыхъ остается значительно меньше, чѣмъ отъ послѣднихъ. „Предположимъ, — говорятъ Московскія Епархіальныя Вѣдомости — что въ иной церкви употребляется свѣчь 60 пудовъ въ годъ. Огарковъ, допустимъ, должно остаться 24 пуда. Полагая потерю огарковъ вслѣдствіе упо-

⁸⁰⁾ Смолистое вещество, добываемое въ Японіи.

⁸¹⁾ Получается изъ сала и другихъ жиристыхъ веществъ.

⁸²⁾ Смѣсь парафина и японскаго воска.

⁸³⁾ Австрійская смола называемая въ торговлѣ церезиномъ.

⁸⁴⁾ Добывается во многихъ мѣстахъ и походитъ на парафинъ.

⁸⁵⁾ Въ истекшемъ столѣтіи у насъ замѣтно унало пчеловодство сравнительно съ прежнимъ временемъ. ძღწერა საქართველოსი ჰაბუშტისა გვ. 60, 286, 352 და 432. საქართველოს ისტორია მისივე გვ. 25.

требленія поддѣльныхъ свѣчей хотя-бы только въ одну треть, найдемъ, что такая церковь потеряетъ въ годъ 8 пудовъ. Оцѣнивая пудъ ихъ въ 25 рублей, найдемъ, что потеря составитъ 200 руб. въ годъ. Между тѣмъ отъ покупки этихъ поддѣльныхъ свѣчей, хоть тремя рублями дешевле чистовосковыхъ, на пудъ составляется экономія только въ 180 рублей. Не очевиденъ-ли для каждаго расчетъ, что одни огарки чисто восковыхъ свѣчей пополняютъ собою, и даже съ избыткомъ, ту переплату, какую церковь дѣлаетъ при покупкѣ именно этихъ свѣчей“ ⁸⁶). Если къ сказанному Московскими Епархіальными Вѣдомостями прибавимъ, что поддѣльныя свѣчи очень коптятъ, покрываютъ гарью иконостасъ, иконы, стѣнную живопись, священныя одежды, сосуды и подсвѣчники, вводятъ вслѣдствіе этого церковь въ излишніе расходы, то тогда всѣ преимущества будутъ на сторонѣ чистыхъ восковыхъ свѣчей.

Къ чести администраціи нашего епархіальнаго свѣчнаго завода нужно сказать, что послѣдній приготавливаетъ свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска; но не администрація, конечно, виновата въ томъ, что въ церкви часто поступаютъ поддѣльныя свѣчи, заносимыя богомольцами, или-же покупаемыя церковными старостами и сбываемыя тутъ. Поэтому необходимо убереечь наши церкви отъ проникновенія туда поддѣльныхъ свѣчей и слѣдуетъ замѣтить, что если только само духовество пожелаетъ, то можно уменьшить до минимума возможность проникновенія въ наши храмы поддѣльныхъ свѣчей.

⁸⁶) Сравнит. очеркъ епарх. дѣятельности по свѣчной операціи. Профессора Новороссійскаго Университета А. К. Кудрявцева.

Священнослужители, въ силу § 12 Высочайше утвержденной Инструкціи для старостъ⁸⁷⁾, обязаны слѣдить, чтобы старосты, въ виду чистоты приносимой Богу жертвы и интересовъ храма, покупали свѣчи для церкви непременно на нашемъ епархіальномъ заводѣ. Этимъ можно достигнуть того, что въ церквахъ будутъ продаваться свѣчи изъ натурального воска. Что же касается до приношенія въ храмъ свѣчей, покупаемыхъ богомольцами на сторонѣ, то оно, если, по старается духовенство, можетъ быть легко устранено. Прихожане не знаютъ, что покупаемая у торгашей свѣчи, допустимъ даже хорошаго качества, доставляютъ собою прибыль не нашей церкви, а спекулянту. А если это дѣлается по невѣдѣнію, то долгъ духовенства внушить прихожанамъ, что поддѣльныя свѣчи, покупаемыя у торговцевъ, или въ армянскомъ свѣчномъ складѣ и похожія на наши восковыя свѣчи только по внѣшней своей формѣ⁸⁸⁾, не соотвѣтствуютъ святости Божіей и вредятъ интересамъ нашей православной церкви.

⁸⁷⁾ Инстр. для церковныхъ старостъ помѣщена въ книгѣ Никольскаго „Новые духовные законы“ ч. II, стр. 4—7; здѣсь же собраны всѣ узаконенія о церковныхъ свѣчахъ, стр. 64—71.

⁸⁸⁾ Чистый воскъ, если его жевать, не оставляетъ во рту дурнаго вкуса и не пристаётъ къ зубамъ, какъ бываетъ съ воскомъ съ примѣсью канифоли. Простой и общедоступный способъ, при помощи котораго всякій можетъ узнать поддѣльную свѣчу состоитъ въ слѣдующемъ. Если взять 33 градусовой (по спиртомѣру Траллеса) спиртъ и опустить въ него воскъ, то чистый будетъ тонуть, а съ примѣсью парафина будетъ держаться на поверхности спирта. Сравн. очер. свѣч. опер. А. Н. Кудрявцева стр. 29. Здѣсь же о внѣшн. признакахъ поддѣлан. свѣчей и воска стр. 29—33.

Священнослужители при всякомъ удобномъ случаѣ должны объяснять прихожанамъ, что изъ грошевыхъ свѣчекъ, возжигаемыхъ въ храмахъ Божіихъ, слагаются капиталы, которыми поддерживаются церкви Божіи и содержатся наши духовно-учебныя заведенія. Кромѣ того не мѣшало бы объявлять прихожанамъ, что нашими государственными узаконеніями строго запрещено армянскимъ свѣчнымъ складамъ продавать свѣчи православнымъ и что съ 1890 года (14 мая) подмѣшиваніе церезина къ воску, по постановленію Государственнаго Совѣта, преслѣдуется закономъ, особенно въ виду покровительства пчеловодству, какъ одной изъ выгоднѣйшихъ отраслей сельскаго хозяйства, не требующей большихъ затратъ. Для того-же, чтобы дать возможность администраціи нашего епархіальнаго свѣчнаго завода пріобрѣтать на мѣстѣ и сравнительно дешевле пчелиный воскъ, духовенство должно возбудить въ мѣстномъ населеніи охоту къ занятію пчеловодствомъ, само показывая въ этомъ примѣръ. Занятіе это и благородно, и выгодно, и условія нашего края вполне благопріятствуютъ пчеловодству въ обширныхъ размѣрахъ, такъ какъ еще за-долго до Рождества Христова здѣсь процвѣтала эта отрасль сельскаго хозяйства.

Въ заключеніе настоящаго краткаго очерка свѣчнаго дѣла въ Грузіи нельзя не пожелать того, чтобы Имеретинская, Гурійско—Мингрельская и Сухумская епархіи выписывали свѣчи для своихъ церквей изъ тифлискаго епархіальнаго свѣчнаго завода; это тѣмъ болѣе возможно, что размѣръ настоящаго помѣщенія его позволяетъ увеличить производительность до желаемыхъ размѣровъ. Въ такомъ случаѣ, при существующей рыночной цѣнѣ на жел-

тый воскъ, нашъ заводъ можетъ отпускать указаннымъ епархіямъ бѣлыя свѣчи по 32 р. пудъ и желтыя по 28 р., при непремѣнномъ условіи получать обратно свѣчные огарки по полцѣнѣ (бѣлые по 16 и желтые по 14 руб.). При условіи выписки этими епархіями свѣчей изъ нашего завода, или соединенія ихъ заводовъ съ тифлисскимъ епархіальнымъ, въ послѣднемъ выдѣлку восковыхъ свѣчей можно будетъ производить машиннымъ способомъ, весьма распространеннымъ на всѣхъ почти свѣчныхъ заводахъ Россіи. Способъ этотъ и былъ предложенъ однимъ изъ членовъ Ревизіонной Комиссіи, священникомъ І. Ч., лично осматривавшимъ постановку этого дѣла въ Россіи, но соединенное присутствіе Ревизіонной Комиссіи и Свѣчнаго Управленія одобрилъ въ принципѣ этотъ проектъ, нашло его немного преждевременнымъ, въ виду большихъ затратъ, понесенныхъ при покупкѣ новаго зданія для свѣчнаго завода и устройствѣ мастерскихъ. Поэтому нельзя не пожелать соединенія всѣхъ этихъ заводовъ въ одинъ, тѣмъ болѣе, что въ такомъ случаѣ выдѣлка свѣчей потребуетъ меньшихъ расходовъ, чѣмъ теперь, а слѣдовательно и церкви будутъ имѣть возможность покупать свѣчи по болѣе дешевой цѣнѣ, чѣмъ въ настоящее время. Помимо этого епархіи Западной Грузіи будутъ избавлены отъ излишнихъ расходовъ на содержаніе администраціи заводовъ: наемъ помѣщеній для послѣднихъ и т. п., что составитъ для нихъ довольно крупную сумму сбережений, каковая можетъ быть съ пользою употреблена на удовлетвореніе другихъ нуждъ тѣхъ епархій.

ВѢДОМОСТЬ

о свѣчахъ, выписываемыхъ изъ Россіи,—сколько по присланнымъ образцамъ должно быть въ пудѣ числомъ, сколько должно выручить дробною продажей, сколько затѣмъ получится барыша

(Дѣло Синод. Конторы 1837 г. № 315).

	Число свѣчъ которос долж- но быть выру- чено въ пудѣ.	Цѣна, по ко- торой обой- дется пудъ въ дробной продажѣ.		Барышъ на пудъ съ вы- ше той цѣны, которую бер- етъ подряд- чикъ свѣчей	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Свѣчи по цѣнѣ за пудъ					
По ... рублей по курсу на бумажной свѣтильнѣ бѣлаго воска					
а) десяти копѣчныхъ . . .	1920	192	—	82	—
б) пяти копѣчныхъ . . .	3840	192	—	82	—
в) трехъ копѣчныхъ . . .	3840	115	20	5	20
г) двухъ копѣчныхъ . . .	8720	174	40	64	40
Свѣчи того же воска на бѣлевой свѣтильнѣ по цѣнѣ за пудъ 105 р.					
а) пяти копѣчныхъ . . .	2560	128	—	23	—
б) четырехъ копѣчныхъ . . .	3840	153	60	48	60
в) трехъ копѣчныхъ . . .	3840	153	20	10	—
г) двухъ копѣчныхъ . . .	8720	174	40	69	40
Желтаго яоска на бумажной свѣтильнѣ по цѣнѣ за пудъ 100 р.					
а) десяти копѣчныхъ . . .	1260	126	—	26	—
б) пяти копѣчныхъ . . .	3000	150	—	50	—
в) четырехъ копѣчныхъ . . .	3840	153	60	53	60
г) двухъ копѣчныхъ . . .	8720	174	40	74	40
Желтаго воска на бѣли по 95 р. за пудъ.					
а) пяти копѣчныхъ . . .	2560	128	—	33	—
б) четырехъ копѣчныхъ . . .	3840	153	60	58	60
в) трехъ копѣчныхъ . . .	3840	115	20	20	20
г) двухъ копѣчныхъ . . .	2560	128	—	33	—

Указатель монографій по Грузинской церковной исторіи Епископа Киріона:

1. Историческій очеркъ Оконской чудотворной иконы Божіей Матери, 1890 г., цѣна 10 к.
2. Историко—археологическій очеркъ Метехскаго храма, 1893 г., цѣна 20 к.
3. Двѣнадцатилѣтняя религіозная борьба православной Грузіи съ исламомъ, 1900 г., цѣна 50 к.
4. Заслуги грузинскаго монашества и монастырей для отечественной церкви и общества, 1900 г., цѣна 30 коп.
5. Исторія Цромскаго Вознесенскаго храма, 1896 г., цѣна 10 к.
6. Описаніе Никовской Михаилоархангельской церкви, 1896 г., ц 5 к.
7. Ананурскій Успенскій Соборъ и его окрестныя достопримѣчательности, 1898 г., цѣна 1р.
8. Пять дней въ Карталинѣ (обозрѣніе церквей Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Экзархомъ Грузіи), 1897 г., цѣна 50 к.
9. Повѣствованіе о чудодѣйственномъ камнѣ Давидгареджійской пустыни, изд. 2-ое, цѣна 5 к.
10. Св. Давидъ III-ій Возобновитель, царь Грузіи, изд. 2-ое, ц. 5 к.
11. Св. Антоній столпникъ, чудотворецъ Марткопскій, изд. 2-ое, ц. 5 к.
12. Св. Або, мученикъ Тифлиссскій, изд. 2-ое, ц. 5 к.
13. Назрѣвшій вопросъ (ко дню столѣтія присоединенія Грузіи къ Россіи), 1900 г., ц. 20 к.
14. Восковая свѣча въ Греко-грузинской церкви, 1901 г., ц. 30 коп.
15. სიტყვიერების თეორია ქრისტიანობით. არს კირ. და გრ. ყიფშ. 1 რუბ.
16. ამბავი დავათ გარეჯის მადლის ქვაზედ. ფასი 5 კაპეიკი.
17. წმ. დავით. III. აღმაშენებელი, მეფე საქართველოსი. ფასი 5 კაპეიკი.
18. წმ. ანტონი მესვეტე მარტყოფელი, ფასი 5 კაპეიკი.
19. წმ. აბო, თბილისის მოწამე. ფასი 5 კაპეიკი.

ა) Печатаются:

20. Крестъ св. Нины въ связи съ вопросомъ о значеніи креста въ древности.
21. Заслуги Грузинской церкви и значеніе ея рукописныхъ сокровищъ.
22. Двѣ сватыни въ Кахетинѣ.

ბ) Помѣщены въ періодическихъ изданіяхъ:

23. Характеръ Грузинской (Иверской) церкви и ея значеніе для православія. Пастыръ за 1886 г., № 3.
24. Воскъ и восковая свѣча. Пастыръ за 1886 г., № 13.

25. Къ вопросу о грузинской церковной историографии. Пастыръ за 1886 г., №№ 20 и 21, 1887 г., № 2.
26. Трагедія—мистерія „Шушанька“ изъ исторіи Грузин и Арменіи VI вѣка. Критическій эскизъ. Кавказ. Обзор. 1887 г., № 21.
27. Краткій очеркъ грузинской церковной исторіи. Пастыръ за 1887 г., №№ 9, 10, 11.
28. Иудей—распространители мессіанскихъ идей въ древней Иверіи и принесеніе ими Хитона Господня въ Мцхетъ. Пастыръ за 1888 г., №№ 1, 2 и 3.
29. Св. Равноапостольная Нина, Просвѣтителница Грузин. Пастыръ за 1888 г., №№ 16 и 18 и 1889 №№ 1, 4, 5 и 6.
30. Св. царь Миріанъ Хосроіани, первый христіанскій вѣдценосецъ Грузин. Пастыръ 1889 г., №№ 23—24 и 1890 г., №№ 1 и 2.
31. Никовскій храмъ и его древности. Духовный вѣстникъ грузинскаго экзархата за 1891 г., № 2.
32. Переводъ священно—богослужебныхъ книгъ на грузинскій языкъ и значеніе его для церкви грузинской. Пастыръ за 1892 г., №№ 2 и 4.
33. Исторія одного изъ гвоздей, которымъ привожденъ былъ ко кресту Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Пастыръ за 1892 г., №№ 1 и 2.
34. Описаніе Метехскаго четвероевангелія. Духов. вѣстн. груз. экзархата за 1892 г., № 10.
35. О Грузинскомъ пѣніи. Новое обозрѣніе за 1894 г., № 3601:
36. Последній эпизодъ изъ вѣковой борьбы православной Грузин съ мусульманами—шінтами. Пастыръ за 1895 г., №№ 23—24 и 1896 г., №№ 1—6.
37. Тифлисская дума въ вопросѣ о чествованіи 100-лѣтней годовщины смерти царя Грузин Ираклія II. Кавказъ 1898 г., № 13.
38. მამადი, როგორც რეფორმატორი. ივერია 1888 წ. № 191
39. ძვირფასი ხელთნაწერი მეტეხის ოთხთავისა. მწეემაი 1891 წ. ან 18.
40. საქართველოს ძველი ტაძრები და მათი მნიშვნელობა. მწეემაი 1891 წ. № 19.
41. აპოკრიფები საზოგადოდ და ქართული განსაკუთრებით. ივერია 1893 წ. №№ 27-28.
42. გორის სასულიერო სასწავლებლის ისტორია 75 წლის იუბილეის გამო. ივერია 1893 წ. № 102.
43. ახალი ვარიანტი ვეფხის ტყაოსნისა. ივერია 1895 წ. № 93.
44. გიორგი მთაწმინდელი, როგორც სასულიერო პიიტოკოსი. ივერია 1895 წ. № 105.
45. წმ. თამარ დიდი და მისი სახელწოდება. ივერია 1895 წ. № 116.