

# საქართველოს დამოუკიდებელი რესპუბლიკის განცხადება

ს ა ქ ა რ თ ვ ე ლ ი ბ ა მ ი ე ბ ი ს ა რ თ ვ ე ლ ი ბ ა მ ი ე ბ ი ს

## ძ ა რ თ ვ ე ლ ი ბ ა მ ი ე ბ ი ს

სრულდება ათი წელი ქართველი ერის ტყვეობის, საქართველოს დაბყრობის და დამონების; წელნი მეტათ მწარე, მეტათ სისხლიანი, ტანჯვით და ცრემლით საესენი.

ქართველ ერს უნახავს უცხო ურდოთა შემსევა, განუცდია უცხო ძალთა ჩატარება და ძალმომრეობა.

მაგრამ მას არასოდეს არ უნახავს, არასოდეს არ განუცდია ის ტანჯვა-ვაება, ის სასტიკი უცხობა, რაიცა მას თავს დაატყდა ამ უკანასკნელ ათ წელიწადს.

წინეთ დამპყრობელთა ნიაღვარი გადაიგლიდა, ქვეყანა ისევ გამოილებიდა, მისი მხე ამოანათებდა და თავისუფლების ყვავილები გაიშლებოდა.

ოლეს დამპყრობელთა ნიაღვარი მუდმივათ და-გუბდა ჩვენს ქვეყანაში, ის ყოველ ცისმარა დღეს ანადგურებს ერის სიმიდიდრეს, მის ნივთიერ და სულიერ საუნჯეს; ის ყოველ დღე, ყოველ საათში ცე-ლავს საუკეთესო შვილებს, ერს კვეთს საუკეთესო თავებს, აძვებს სამშობლოდან ხალხის მესვეუ-რებს.

მტერი დაბანკდა ჩვენს საკუთარ მიწა-წყალზე და შეიარაღებული ეწევა მუდმივ, შეუჩერებელ ომს უიარალო მცხოვრებთა წინააღმდევ.

ათი წელია სწავლობებს ეს ბრძოლა საქართველოს მოსასპობათ, ქართველობის დასამორჩილებლათ, ქა-რთველი ერის მუხლზე დაცემულ საწყალთა ბრძოლა გადასაქმევათ.

მოსკოვის ტირანები ათი წელია ძლებიან ქართველი ერის სისხლით და ვერ გაძლენ, იტაცებენ მის სარჩო-საბადებელს და ვერ გაათავეს, ავსებენ თავ-დადებულ მოღვაწეებით ციხეებს, სარდაფებს, ბელსაკანებს, შორეულ გადაჭარგულ კუთხეებს და ვერ გაავსეს.

დოდია ქართველი ხალხის ეს მძიმე ტანჯვა, გა-ნუშომელია ეს ამოდენა მისი წვალება, მწარეა ეს ხანგრძლივი მისი დევნა.

მაგრამ დიდი აღმოჩნდა ქართველი ერის გამდე-

ბა, არ შეირყა მისი სულიერი სიმტკიცე და რაინ-დული მხერი. მას მოსტაცეს თავისუფლება, მაგ-რამ ვერ დაიმორჩილეს, მას წართვეს თავისთავის ბატონობა, მაგრამ ვერ დაიმონეს.

ქართველი ერი ამ მეათე წელსაც ისე მაგრამ დგას თავის უფლების, თავის სამშობლოს სადარა-ჯოზე, როგორათაც ის იდგა თავიდანვე, შემოსევის პირველ წელიწადს. ტროთა ბრუნვამ ის ვერ მოსტება, გზა-კვალი ვერ აუბნია, მტერი მოყვარეთ და მო-ყვარე მტერათ ვერ მოაჩენა. ის დგას თვალახილუ-ლი, გონება ნათელი, მტერთან მტრულათ განწყობი-ლი. დევნა მას აკაუებს, თავსდასხმა ავაკაცებს.

მტრის ბანაკი გარიყულია, ის უკამაყოფილო ერით შემოქალტულია; მათ შორის ყველა შემაერ-თებელი ძაფები დაწყვეტილია და მხოლოდ მტრობა მათი მოციქულია.

განა ეჭვია ვინ გაიმარჯვებს! ისტორიის ჩარჩს უკულმა ვინ დააბრუნებს? მოსკოველთა საქმე წაგე-ბულია, ისინი ისტორიის მიერ განწირულია.

ოროს რა მნიშვნელობა აქვს, იქნება ადრე თუ გვიან—ეს დამოკიდებულია მრავალ გარემოებაზე, მთავარია ის, რომ მტერის დამარცხება უცველია, მისი დასასრული გარდაუვალია. რა არის ათი წელი ხალხთა ცხოვრებაში? ის ერთი წამია, ერთი შეფრქვე-ვაა. ქართველი ერი სწორეთ ასე შორს ისედებოდა და ამიტომ ქედი არ მოიხსრა გამარჯვებულთა წინა-შე. ის დარწმუნებულია მტრის დაცემაში, მის დარ-დევნაში, მისი ბოროტების აღმოფხვრაში და ეს რწმენა მას ამხერებს, ასალკლდევებს ეს ათი წელიწადია.

და გამართლდა მისი ეს შორსმჭვრეტელობა, ახლა აშკარა გახდა ბრმათავისაც ეს მისი რწმენა.

გავიდა ათი წელი და რას ვხედავთ? ვხედავთ მტერს დასნეულებულს, უკურნებელი იარებით და-ავადებულს, გახრწილს, თავის შინაგან წინააღმდე-გობათა ბადეში გახლართულს და სასიკვდილოთ გა-მხადებულს.

გვედავთ მის მოსაფლავეთ, დევნილ და წამებულ ხალხებს, გამხერებულთ, იმედით აღსავსეთ, უკანა-სკნელი ბრძოლისათვის გამზადებულთ. ჩვენ მარტონი აღარა ვართ, ჩვენ გვემატება ახალი მოკავშირენი; ისინი კი, პირიქით, მარტოვდებიან, კარგავენ ძალას, შორდებიან მთელ ქვეყნას და უფსკრულისაკენ მიექანებიან.

მოსკოველთა დღე დათვლილია, მათი მზე ჩადის, ჩვენი მზე ამოდის. განთიადი მთაბლოვებულია.

საქართველოს კანონიერი მთავრობა, უცხოეთში გადმოხვეწილი და აქ ერის დაკარგული უფლებისათვის მებრძოლი, ამ ათი წლის თავზე შორიდან უდღვის სალაში მთელ ქართველობას და მას უთვლის: ჩვენ აქ ძველებურათ მაგრათ ვდგევართ ქვეყნის სა-

დარაჯონზე, ჩვენი გული სცემს ოქვენ გულთან ერთათ, თქვენი სული გვაძლევს აღფრთოვანებას. მომავალ დიად გადატეხას შევხვდეთ მთლიანათ, საერთო ნებისყოფით, საერთო სულისკვეთებით და სხვა ჩვენებრ დატანჯულ ხალხებთან ერთათ აღმართოთ ჩვენი დროშა, დროშა საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის აღდგენის, კავკასიის ხალხთა კონფედერატიული კავშირის დაარსების და სხვა საბჭოთა ულისისაგან განთავისუფლებულ ხალხებთან ძმური დამყიდებულების და კეთილი მეზობლობის დამყარების.

მოწინავე კაცობრიობა თქვენ თავდადებულ ბრძოლას შეაუტებს!

საქართველოს ერთგნული შთაგრობის თავმჯდომარე

#### 5. უღრდანია.

პარიზი

თებერვალი 1931

#### ს ა დ ლ ე ი ს ო

#### ა მ ი ც ა ნ ა

მთავარ სარდალმა პინდენბურგმა სტევა, ომის დროს, გაიმარჯვებს ის, ვისაც უფრო მაგარი ძარღვები აქვსო. გერმანიას სწორეთ ულალატა ძარღვებმა, ჩვენ კი, ჩვენ არ უნდა გვიღლალატოს!

ცოტა გაბედული შედარებაა—იტყვის მკითხველი, შეიძლება, მაგრამ სხვა უფრო დიდი ამოცანა ჩვენთვის არ არსებობს დღეს. ეს უნდა დავიმახსოვროთ ჩვენ, ქართველებმა, შინ თუ გარეთ, კარგათ ჩაგიდოთ თავში, რომ მტერმა ვერ შესძლოს ჩვენი გამოწვევა უდროო და უთანასწორო ბრძოლაში.

მთავრობის თავმჯდომარე ამბობს, და კარგათაც ამბობს, თავის მოწოდებაში, რომ მტერი «სასიკვდილოთ გამზადებულა»—ლ. მეორეს მჩრით, ქვევით წაიკითხავთ წერილებს საქართველოდან, სადაც საშინელი სურათია დახატული ჩვენი ერის ტანჯვა-წამებისა. ამ ორ მოვლენას, მზგავსათ ტალ-კვესისა, შეუძლია გააჩინოს ცეცხლი, იფეთქოს. მართლაც, როცა მტერი უკანასკნელ ყოფაშია და შენც ასე გაწამებული, ძნელია თავი შეიკავო, არ დაეტაკო, არ მიაკვდე.

თავის შეკვლა—აი რა ჩვენთვის ყველაზე უფრო აყრძალული, მიუტევებელი. ბევრი ერი, დიდი ერებიც, ალიგა ამა სოფლიდან დროთა ქარტებილში. რამ გადაარჩინა ქართველი ერი? არა მარტო სიმამაცემ, უკველია, არამედ გამჭრიახობამ, ხერხმა... მაგარმა ძარღვებმა, თანამედროვე ტერმინი რომ ვისმართ.

ჩვენს გმირ ერს ვერ გამოიყანს წონასწორობიდან ის გაუგონარი ამბავიც, რომ «საქართველოს საბჭოთა მთავრობა» დღესასწაულობს ჩვენი ქვეყნის დამოუკიდებლობის დამხობის ათი წლის თავს,

რომ მან შეურჩია ამისათვის 25 თებერვალი, დღე ჩვენი დედა-ქალაქის აღებისა მტრის მიერ! წაიკითხეთ, რას ამბობს არამზადა ფილიპე მახარაძე «იზვესტიაში»: «25 თებერვალს აჯანყებულმა ქართველმა გლეხებმა და მუშებმა აიღეს თფილისი და გაანთავისუფლეს საქართველო მენშევიკებისა და საერთაშორისო იმპერიალიზმისაგან»—ლ. თავრეტიანმა მოსკოვის აგენტმა თავისი საიდუმლო მემორანდუმიც კი დაიკვირდა, სადაც სწერდა, რომ წითელი ჯარის შემოსვების დროს საქართველოში სრული მშვიდობა სუფედა და ჩვენ, სრულიად მოუმზადებელნი, სახტათ დაგრჩითო.

დიახ, ძირამდე უნდა შევსვათ სიმწარის ფიალა! მტერი არ სჯერდება ხერეტას, აწიოკებას, ინკვიტიციას, სალოვკას, ძარცვა-გლეჯას, დამშევას... ის დაგცირის კიდევ! ერთი ახალი ლტოლვილი გადმოგვცემს: ხალხი ძლივს იყავებს თავს, ვა მტერს, კი-დევ უფრო ქართველ მოლაპატე, თუ დაჰკრა განსჯის უამა, —თავის კბილებით, არა იარალით, კბილებით დაგლევს მათო.

თავის შეკავება ამ დროს—აი ნამდვილი გმირობა! გვესმის თუ არა კბილების ეს ლტენა, შურისძიების ეს ვნებათა ლელვა?! ვისაც არ გესმით, ნუ იტყვით, რომ ქართველის ქუდი გხურავთ! რა პასუხი, ერთად ერთი პასუხი ჩვენი ერის ასეთ სულისკვეთებაზე? დავიწყება ყველაფრის, რაიცა გვყოფს; გახსენება ყველაფრის, რაიცა გვაერთებს. ერთი აზრი, ერთი ნებისყოფა, ერთათ დარაზმა, ერთათ... დაკგრა.

დრო არ იცდის, გვასხოვდეს.

## ზორი მიზანი საქართველო და საქართველო

საქართველოს პოლიტიკური და ეკონომიკური მდგრადარღვევა.

ყველა კულტურულ, თავისუფალ სახელმწიფოს ახასიათებს თავისუფალი, აულაგმავი პრესა, ომელიც აღსახავს პოლიტიკურ ეკონომიკურ მდგრადარებას—მთელს სახელმწიფოში. პრესის საშუალებით ყველმა მოქალაქეები იცის, თუ რა ხდება, არამაც თუ მის საკუთარ სახელმწიფოში, არამაც მთელ მსოფლიოში. ამ შემთხვევაში მხოლოდ მოსკოვის იმპერია შეადგენს ერთად ერთ გომონაცლისს. აյ პრესა არ არსებობს, არის მხოლოდ რამდენიმე ოფიციალური გაზეთი. სადაც მტკიცედ არის გატარებული ხელისუფლების გარეგნანი პოლიტიკური ფორმა, ხოლო მისი სიადუმლობა ცეკის გარეთ ვერ გასცდება. დაფარული იქნება სინამდვილე, რათა მოქალაქეებ არ იცოდეს, რა ხდება არამაც თუ მთელ სახელმწიფოში, ახლო მაზრაშიც კი. ამითი იხსნება ის გარემოება, რომ საზღვარგარეთ მყოფ მოქალაქეებს, დაშორებულებს თავის სამშობლოს ნებით, თუ უნდღლიერ, წარმოდგენაც არ აქვთ, რა საშინელ სურათს წარმოადგენს დღვევანდელი საბჭოთა საქართველო, გითომდა სოციალისტური. აი მოკლე და უტყუარი სურათი, სინამდვილის ცოცხალი სარკე:

1. საქართველოს დღესაც ისე, როგორც 1924 წ. გადაფარებული აქვს მკვდრის სუდარა. ენაზე ყოველ მოქალაქეს კლიტე ადეგს. და ამ კლიტეზე არის მიკულო ჩეკის ძეჭედი. რომ ჩეკამ თავისი არსებობა გაამართლოს, პერიოდულად თავის სამარცვინო აგენტებას საშუალებით თხზავს დანაშაულს, პროვინიაცებს მავნებლობაზე, თავიანთ უტაქტო და გაუმართლებოლ გეგმების ჩაფუშების გამო, და ამ მიზნით ხერეტენ კიდეც სახელმწიფოსათვის გამოსადევ მოქალაქეებს ბრალდების წაუყენებლადაც კი (მაგ.: მოვიგონოთ ამ ახლოსახმი დახვერეტილები თუმანი შვილი მიშა, დანელია კოკი და სხვა მრავალი).

2. დახვერეტაზე უსაშინელეს სურათს წარმოადგენს სალოგვაში და უშორეს ცივ ციმბირში საუკეთესო პოლიტიკურ მუშა გლეხების და მოწინავე ინტელიგენციის გადასახლება, საიდანაც ამ ათი წლის განმავლობაში მხოლოდ რამდენიმე ათეული კაცი თუ აბრუნდა. ეს გადასახლებები დებულობს კატასტროფულ სასათხ. მეტადრე ამ სამი ოთხი წლის წინდ, თუ გადასახლებულებს 3-4 დღის წინ მაინც გამოუცხადებონ თავის სასჯელს, და მშობლებს და ნათესავებს მაინც შეეძლოთ ორიოდე გროში შეიწყდებიათ, ეხლა მოუთმენლად გამოყავთ დამეცინებილან უპატრონო, სრულიად უმწეო გლეხები და მუშები ფეხშიშვლები, ტანტ შეუმოსავი და გზავნიან ცივ ქვეყნებისაკენ ეშელონებით. მშობლები და ოჯახის წევრები ძალიან დიდი სხის ძიების შემდეგ თუ გაიგებენ, რომ მათი პატიმარი გაუგზავნიათ. ასეთი გადასახლება თვეში ერთხელ მაინც ხდება, 200-3000 კაცისგან შემდგარი. ჩეკ ვფიქრობთ, რომ და-

ხერეტა ასეთ ინკვიზიციასთან შედარებით განთავისუფლება. განადგურდა ამ ფეტებით მეტადრე გურაა, კახეთი და სამეგრელოს გლეხება, რადგან ამ კუთხეებში ინკვიზიტორებთან ბრძოლაში უფრო თვალსაჩინო აქტივობა ამ კუთხის გლეხებამ გამოიჩინა. აღმოსავლეთ საქართველოს გლეხების უფრო თვალსაჩინო ამონდავება (იგულისხმება კახეთი და ქართლი) დაიწყო მისი ცარცუაგლეჯის შემდეგ, კოლექტივიზაციასთან დაკავშირებით. კოლექტივების და «კომუნების» დაარსება ხომ ჩეკისტთა ბრიგადების საშუალებით მოინდომეს მოსკოვის უზურდაციაზებმა. ის, რაც არსებობს, ხომ ყველას კარგად უნდა ესმოდეს, თუ რა მეთოდებით არის შექმნილი. მას რუსის ხიშტები თუ ამაგრებს. ამ გარემოებიდან გამოსული გლეხება მიხვდა, რომ მისი ნაშრომის მოტაცებაზე აქეს თვალი ხელისუფლებას და შენებულადვე შეუდგა თავის ოფლით შექმნილი მეურნეობის თავის ხელითვე განადგურებას. ამ მიზნით სოფლად კოლექტივიზაციასთან დაკავშირებით მოისპონ მსხვილფეხა საქონელი. განადგურდა, წვრილფეხა პირუტყვი, განადგურდა ყოველგვარი მონაგარი. სასოფლო მეურნეობის სწრაფი ექსტენსიურობაა გამოფებული. მაგ.: ეხლა სოფლად ძალით ჩეკისტთა მუქარით თოვესინებენ გლეხებს ბაბას, თაბაქოს, ჩის, ჰუსს, სიმინდს და სხვას, რომ ბრძანებლებს ერთბაშად თავიანთ მუქარებორებისათვის ნედლი მასალა არ გამოელიოს. დღეს ჩეკის ქვეყანაში მეურნეობის ყოველ სახეს ძალადობითი ხასიათი აქვს. გურიაში დატუსადებით და მოქალაქებრივი უფლებების აყრით დაემუქერენ მეაბრეშუმე გლეხებს, თუ ისინი აბრეშუმს არ დაისვამდენ. გლეხებას ერთსულოვნად სურდა საბოტაჟი გამოეცხადებია აბრეშუმის მოყანის და არც ერთი მისხალი არც ერთ გლეხს არ დაესვა, რადგან გლეხებამ იცოდა, რომ მის ნამუშევარს სულერთია ტყვილად, ე. ი. უფასოდ მიითვისებდენ საბჭოთა ეკონომისტები (ფუთ პარკი 25 მან. როცა ერთი წუღა ბაზარზე 40-50 მან. ფასობს). ზემოხსენებულ მოვლენის წინააღმდეგობისათვის არა ერთი გლეხი და გლეხის ქალი გადასახლებას ცივ ქვეყნებში. სტალინის დერევანიკული პოლიტიკა ისევ ისე გრძელდება. ის გარს იტებს ერთგულ კარის კაცებს. ცენტრში დიდი განგაშია მემარჯვნე პორტიციის გარშემო. როგორ შევებულებაში გაუშვეს, გითომ ისე, როგორც პირველად ტრიოკი. ყაყანი მიმართულია რიკოვის, ტომსის, ბუხარინის, სლეპცოვის, რიუტინის და სხვათა წინააღმდეგ. დიდი ამბებია ამის შესახებ ყველა კუთხეებში და სისხმე სიცრუსის ფურცელებში მოსკოვის იმპერიაში.

3. საშინელ მდგომარეობას განიცდის «ჩერვონეცი». ჩერვონეცმა დაკარგა ყოველივე დირბულება და თავისი ხასიათი გაუთანაბრდა 1922 წლის ბონებს. გლეხი, რომელსაც კარგად ახსოვს «ბონბია», მას აღარ ენდობა—და არ იძლევა არავითარ სანოვაგეს, თუ ასეთი რამე მას გააჩნია. რადგან ჩერვონეცი გა

არ აძლევს საშუალებას ერთი მეტრი ჩითი იყიდოს არსებული ფულის ნიშნის საშუალებით, ამიტომ ჩერგონეცი მისთვის უმნიშვნელოდ ჩდება. ვერცხლი ბრუნვიდან სულ მთლად გაქრა. ის ჩეკის საშუალებითაც ვედარ იქმნა აღმოჩენილი. მთავრობა ყოველი ხერხით ცდილობს ჩერგონეცის კურსს მკვდრეთით აღდგნას, ამ მიზნით ახალი ემისია აღარ გამოდის ბრუნვის სფეროში. და ამ ფაქტმა საშინელი ფულის სიმშილი გამოიწვია. ამას მოჰყენა შედეგად სანოვა-გის არამც თუ გაიაფება, პირიქით ყველა პირველ-მოთხოვნილების საგნების საშინელი გაძვირება. ჩენი მოქალაქეები ველურ ადამიანს ემსგავსებიან თანდა-თანაბით. არც ფეხსაცმელია, არც ტანსაცმელი, არც საცალი, საპანიკ კი მოისპო აგერ ნ თვეზე შეტია. ერთი ნაჭერი საპანი სადმე არალეგალურად რომ იშოვო, 5-5 მანეთად ფასობს. ასეთივე კრიზისისა ტყავის პროდუქტების, ცხიმოვანი პროდუქტების, ხო-რცის, ცხოველების, ქსოვილების, როგორც შეკერილი ისე შეუკერავის, ხეტის, მედიკამენტების აფთია-ქები. თამაჯო, მატყლი, ბამბა და წარმოიდგინეთ ფასფარიც კი და საგნები (თეფში, ჭიქა და სხვა ამგვარი), რომელიც ამ სამი ოთხი თვის წინეთ ცოტა-ოდნათ სხვასთან შედარებით იშოვებოდა, დღეს სულ მთლად მოისპო და სანატრელი გახდა საბჭოთა მოქალაქისთვის.

4. აუტანელია და საშინელი მუშა-მოსამახუ-რების მდგრადება: ორი-სამი თვევა ხელფასს არ იძლევიან. მუშებს აძლევენ ავანსად სექტემბრის ჯა-მაგირის 10 პროცენტს, ისიც ყველა წარმოებაში არა. ერთი მხრით აღარ არის პირველ მოთხოვნილების საგნები, მეორეს მხრივ აღარ არის ფული. მდგრად-ობა უსაშინელესია. მაგრამ უბრალო საყვედური რომ ვინმედ გაბედოს სამსახურში, ჩეკის აგენტები, მას წესს აუგებენ. თვით ჩეკისტთა ხროვა ბაზრის კანონებს არ ექვემდებარება. მათვის ყველაფერი არ-სებობს, როგორც სასმელ-საჭმელი ისე ტანისამ-სიც. ასეთი პრივილეგიები არსებობს ბასუსისმკებელ ბიუროებისათვისც. ხოლო არა ყველა წერილ-ფენა ბოლო შეეციისთვის. მათვის მომარავებას აწარ-მოებს წარმო კავშირი. ერთი სიტყვით ანტიური ხა-ნის მონაბა ლექტომა შეარცხვინოს ამ სისტემასთან. მოწინავე ბოლოშევიკ «პასუხისმგებელი» ბიუროება-ტები გაბატონებულ კასტად გადაიცენ. ფეოდალე-ბის თავაშეცებული მოქმედება არაფერი შესაბარე-ბელია ამ ვაუბატონებთან, რომელთაც არ გააჩნიათ არც სინდისი, არც ცოდნა და არც ადამიანობა.

5. კერძო ვაკრობა ოფიციალურად მოისპო თი-თქმის მთელი ასი პროცენტით. მისი ადგილი დაიკა-ვა კომპეტატივებმა. დილიდან სალამომდე წიგნაკე-ბით ხელში სდგას უმარავი რიცხვი მოქალაქეებისა მაღაზიებთან რიგში სანოვაგის და 5-6 თვეში ერთ-ხელ ერთი ჩითის ხალათის ან ერთი ცხვირსახოცის, ან კიდევ ერთი ბამბის ჩულების მისალებათ. მაგრამ რა დაიკარგავს, რას ეყებ — ცარიელი კომპეტატი-ვებიდან რა უნდა მიიღო. ხან გამოშევით კომპეტა-ტივთა ვიტონებში გამოჩნდება 2-3 შეკერილი, ბა-ლტო, ან ხალათი ან კიდევ ქალის ტანსაცმელი, ჩულ-ქი, აბრეშუმის ქსოვილი, რომელიც დაურიგდება

პარტიულ აზნაურებს და მყისვე ქრება. ან კიდევ შენ მოქალაქეებს რომ მოითხოვო, კინ მოგაშავებს. «იმის იქედან გამოტანა და გაყიდვა, ამხანაგო, არ შეიძლება, ნება არ გვაქვსო», გეუბნება ნოქარი. თურმე იმიტომ გამოუკიდია, რომ აჩვენოს კუკლები საზოგადოებას, აი გვაქვსო საქონელი!!!

ეს თითო ორთლა გამომზეურება ვიტრინებში ყოვლად უვარების სარისხის საშენლისა ხდება მაშინ უმთავრესად, როცა უცხოეთიდან მოელიან დელეგა-ტებს. ქალაქების მთავარ ქუჩების კომპერატივთა მაღაზიებში, რომ ლერთი გაუშერეს და უცხოელე-ბმა შეიჭვრილონ, უზადა აჩვენონ მათ, აი თუ არ გვაქვსო! «კილს გვწამებენ» მენშევიკები და სოც-იალ-რეფორმისტები, თითქოს უკან მივდიოდეთო! უცხოელებისთვის იმართება სადილები, მორტული კომფორტებით და სადაცეგრძელოებში იბერება სიც-რუს გუდა, — უცხოელებიც თავის ქნევით და ცინი-კური ღიმილით მიირთმევენ ამ უფასო შამპანურებს და მსუქან-მსუქან სუკებს. ჩენ როგორც გაგიგია, იმათ უკვირთ ეს უფასო ბურეუჯაზიული სადილები, რბილი ვაგონები, მერსედესები, ისინი ანგარიშის ხალხია. რასაკირელია მათ როგორ შეუძლიათ შე-ამჩნიონ ჩენი საშენლებანი. აი მაგალითისათვის ჩენ მოვიყვანთ ერთ წარსულ ფაქტს, რომელიც თვი-თონ უნახავს თავის თვალით ამ სტრიქონების დამ-წერს. ტფილისის სადგურზე მოსკოვის მატარებლით ჩამოვიდა რომელილაც ევროპიელთა დელეგაცია. პლესანოვისა და ვაგზლის ქუჩებზე გამჭვირვებულია ხალხის თითო ვერსიანი რიგები, სანოვაგის მისალე-ბათ სასურსათო კომპერატივების შენობებთან. გა-მოიცა ბრძანება, რომ სასწრაფოთ დაიშალოს და მოისპოს ხალხი რიგებიდან. აღმინისტრაცია დებუ-ლობს ფიცხლავ გადამჭრელ ზომებს, და საწყალ მშეირ ხალხს, დასუსტებულს რიგში ღებობით, მუჯლუგუ-ნის კვრით ერკებიან რიგებიდან, კეტავენ სანოვაგის მაღაზიებს, სადაც რიგებია გამარტული. ყოველივე ეს ხდება ისე სასწრაფოდ და უსეშად, რომ ბატონ-ყმობის ღრასაც ძნელია ასეთი უხეშობა ადამიანმა წარმოიდვინს. და რისთვის ხდება ყოველივე ეს? იმისთვის რომ ბიუროებისტები მერსედესებით უც-ხოელ დელეგატებს «მოაპრავებენ» და როგორ შე-იძლება უცხოელებმა ქუჩაში გადაღტავებული ხა-ლხის რიგებთ შეამჩნიონ. ამის შემდეგ, ამხანაგებო, უცხოელები ბრუნვებიან ალბათ თავიანთ საშმინ-ლოში და პრესის ფურცლებზე, თუ კლუბებში გაკი-ციან ვითომდაც სრული შეცნებით და პატიოსნებით «სიმართლეს», რომ საბჭოთა კავშირში ყოველივე რიგზე, იქ სამოთხეა, სოციალისტები და მეორე ინ-ტერნაციონალის ბელადები ატყუილებენ მუშებსო. აი როგორი საშუალებით არის იმათ გამოლაყებულ თავებში ეს «სიმართლე» ჩალაგებული! ასეთ მოვლე-ნას მეტად ხშირად აქეს ადგილი, რის წინააღმდეგ საჭიროა ხმის ამაღლება და ცრუ დელეგატების ნი-დაბის ჩამოხდა.

6. ნაციონალ ური საკითხი. მთელი ხე-ლისუფლება რუსების და სომხების ხელშია. ქართუ-ლი ენის სახელმწიფო მინისტრი გამოჩნდება მარტო ქაღალდება დაწერილი ლიტონ სიტყვად. თუ გამოჩნდა რომე-

ლიმე მოქალაქე და მოითხოვა საქართველოში ქართულ ენაზე საქმის წარმოება ან მისი უპირატესობა, მას შოგინისტად აცხადებენ—და ასახლებენ, როგორც მავნე ელემენტს, ან კიდევ სამსახურიდან ითხოვენ.

ელიავა, ორაქელაშვილი, ცხაკაია, მახარაძე და სხვები წარმოადგენენ ნამდვილ აგენტებს მოსკოვისას. მათაც ეშინიათ, რომ არ დასწომონ შოვინისტობა მოსკოვის მდებარეობა. სომხის კომსომლებსაც კი ანგარიშს უწევენ ამ შემთხვევაში ჩამოთვლილი გამცემლები. ამიტომ ყველასთვის ცასათ უნდა იყოს, რომ ქართველ ერს არასოდეს არ განუცდა პოლიტიკურად ასეთი ჩაგვრა, როგორც ამას ის დღეს განიცილეს. როგორც ვიცით სარწმუნო წყაროებიდან, საქართველოს ახალი დარაიონება მხედა სომხებისა და რუსების ინიციატივით და წმინდა ქართულმა ტერიტორიამ დაკარგა თავისი ნამდვილი სახე. ეს ხდება იმ დროს, როდესაც სომხეთმა ჩინებულად მოიმარაგა და შემოიფარგლა თავისი ნაციონალური ტერიტორია. სიტყვა «საქართველოს» ხმარებას იშვიათად თუ გაიგონებთ, ყველას ეშინია ამ ტერიტორიის ხმარების, როგორც პარტიულს ისე უბარტიოსაც. საქართველოს მიწაწყალი იყიდება ნაჭრობით და ბითუმად, მას ჯერ-ჯერობით პატრონი არ ყავს.

7. საქართველოს ხელისუფლება ცენტრში განიცილის «ჩერვონეცის» მდგომარეობას. მას არ აქვს ფასი არც ადგილობრივ და არც მოსკოვის კრემლში, ყველაფერი იმპერატორ-სტალინის კვერთხს ემორჩილება. ხელისუფლების წარმომადგენელთა შორის პორტფელების ირგვლივ დაუცხრომელი დავა.

ელიავას სურს გენერალური მდივნობა, მახარაძე თავის თავს სთვლის უზაო კანდიდატათ. მირა ცხაკაიას მიაჩინა ლირსეულ კანდიდატათ ლოლობერიძე. შიშით მოელიან ქართველიშვილის დაბრუნებას. ბერიას უზაო თამასუქებს შეადგენს გადასახლებულთა და დახვრეტილთა სიები, და მოითხოვს საპატიო პორტფელის ჩაბარებას. ერთი სიტყვით ძალები ერთმანეთს ულრენენ ნადავლის განაწილებაზე. ასეთი მდგომარეობაა მოსკოვის ცენტრშიაც მიმდინარე მომენტში. მდგომარეობა კურიოზურად მივიდა. ამ-კავ. მთავრობა გადავიდა ახალ შენობაში, რომელიც მისთვის სპეციალურად ააშენეს პეტრე დიდის ქუჩაზე, ჩეკის გვერდით. ფილ-მახმა მოინდომა ძველ სასახლეში ყოფილ მეფის მოადგილის კაბინეტის დაკავება, როგორც საქართველოს მთავრობის თავმჯდომარე. მაგრამ მისა ცხაკაიამ დამის 2 საათზე გადაატანია თავისი ბარები და მოიკალათა შიგ. ამაზე შეხლა შემოხალა მოხდა ფილ-მახმა და მიხას შორის. აი ასეთ ცინიტმამდე მივიდენ ჩვენი ქვეყნის ბატონები. მარტი ეს მოკლე მიმოხილვაც საკმარისია ჩვენი ტანჯული ცხოვრების ასასახავად.

აავა.

დედაქალაქი.

10 ნოემბერი 1930 წ.

სასურსათო კრიზისი.

სასურსათო კრიზისი ჯერ კიდევ 1928 წ. დაიწყო, მაგრამ ამ უკანასკნელათ არაჩვეულებრივ დონეს მიაღწია. კოლეგიუმიზაციის გაკოტრებას ასეთივე გაკოტრება მოჰყვა შედეგად ბაზარზეც. კერძო ვაჭრობა თოქმის საესპერი მოისამ, კოოპერატივები კი ქრონიკულ სიცალიერეს განიცილი. სამრეწველო საქონელს კოოპერაცია მხოლოდ დროგამოშევით ლებულობს, ისიც ცოტა რაოდენობით, რომელზედაც არდევრები უნდა იქნას წინდაწინ გაცემული. მომარაგებას რამდენიმე ორგანიზაცია უდგინა სათავეში და ერთიმეორებს აბალებენ კრიზისს. არა მარტო პური, ხორცი და სხვა... არამედ ბოსტნეულითაც ეკი შესძლეს ბაზრის უზრუნველყოფა. საქმეში ჩაერიცნ ჩეკა, მუშ-გლეხინი და მთელი საძჭროთა აპარატი, მაგრამ ვერაფერი შესძლეს. სოფლად ხომ მონოპოლია გამოცხადებული სასოფლო-სამეურნეო პროდუქტებმც. გლეხს არ შეუძლია თავისუფლათ გაიტანოს ბაზარზე თავის ნაწარმოები. ყოველმხრივ შეუკრეს გზა ბაზრისაკენ. არა-თუ პირველ მოთხოვნილების საგნები, არამედ ნიგოზი, თხოლი და სხვა, მან უნდა დაუთმოს კოოპერატივს ლირებულების 25 პროცენტათ. ამჟამა სოფლად ჯერ კიდევ არ დამთავრებულა «პურის დამზადების კამპანია». ართმევენ გლეხს უკანასკნელ ლუქმა-პურს და ამით უნდათ სახელმწიფოს მარავის შექმნა.

ყოველ კვირის განმავლობაში ახალ-ახალი კამპანიები მიმდინარეობს, მაგალითად თესვის კამპანიის დროს ასობით აგზავნიდნ ხალხს სოფლებში, გააფართოვეთ ფართობი, მეტი დათვესთ. ფატიურად კი, ეს იმით იყო გამოწვეული, რომ გლეხმა აღარ დათვეს იმაზე მეტი, რაც მის სარჩოს აღემატება. მას არ შეუძლია არაფრის ყიდვა კოოპერატივში, თუ სამაგიეროთ პური, ერბო, კარაქი და ან სხვა არა მიუტანა.

მიუხედავათ იმისა, რომ კერძო ვაჭრობა მოისპოვა, ქალაქად და სოფლად მანც მრავლად მოიპოვებიან არალეგალურად მოვაჭრები, რომელთაც ქუჩა-ქუჩა და ეზო-ეზო დაკვეთ სხვადასხვა პროდუქტები და ყიდიან მხოლოდ ისეთ პირებზე, ვისაც ენდობიან. დღეს ჩშირათ გაიგონებთ სოფლად გლეხისაგან, ავტომობილში არ ვმჯდარვა და ამ კომუნისტებმა ესეც გვალისას. მერე არტომ ლაპარაკობენ ამას? იმისთვის რომ ტყავის ფეხსაცმელი სანატრელი რომ გაუხდათ, უვარების რეზინებს უგზავნიან და მით იკერავენ ფეხსაცმელებს.

ფასები ხომ საზღაპრო იზრდება დთითი-დლებ. მაგ. კარაქი-ერბო გირგანება—10 მან., ყველი—4 მან., თაფლი—4 მან., შექარი—7 მანეთი, ხორცი—3 მან., პური შევი—40 კაბ., კერძო ბაზარზე, ისიც დიდი ხევწით.

ამჟამად ჩვენში ხალხი მხოლოდ ყოველ-დლიურ ჭამა-სმაზე ფიქრობს. დაწესებულებებში ყოველ კვირაში ლატარიები იმართება როდევრებზე, ეს იმით აისწენება, რომ ხშირად ერთი როდევრი თუთხმეტ-ოც კაცები მოდის. ხალხს უკვე აცნებათ გადაექცა ტანისამოსის თავისუფლათ შეძენა. 1-ლ ოქტომბრიდან

(1930 წლ.) სასურათო წიგნაკები ოთხ კატეგორიათ დაიყო, თვითეულ კატეგორიას საქონელი სხვადასხვა ნორმით ეძღვება. საერთოდ ნორმა კი მინიმუმამდება დაყვანილი. არ არის ისეთი საქონელი, რომლის მოსულისთანავე მუშკოობთან უზარმაზარი რიგები არ გაჩნდეს. მთავარ ყურადღებას მუშათა მომარაგებებს აქცევნ ვთომ, ამ ნიაღაგზე კიდეც საშინელი შულლი დაბადეს მუშებსა და გლეხბაბს შორის. უკანასკნელათ გლეხები არაფერს არ ყიდიან ფულზე, თუ კი გაუყიდათ. მუშებისათვის წარმოებებში გახსნეს კოლექტურიები, სადაც წაფულუმდე უხად აძლევდენ გაუინულ ხორცასა და თევზს, ასე ამბობდენ ეპროდამ უკან დაუბრუნა, ჩვენ ბევრი გვაქვსო; უკანასკნელათ კი ესეც შემოაკლდათ. მუშები ლიდი უკმაყოფილო არიან, თვით კომუნისტებიც. თვითეულათ ყველა გამოთქვამს უკმაყოფილებას, მაგრამ ისეთი ტერორის ქვეშ არიან, რომ კრებაზე ყველა მალლა

წევს ხელს. მთელი ყურადღება ამ ბოლო დროს ფულის კურსის დაცემის შეჩერებისკენ აქვთ მიძყობილი, მაგრამ ის თანდათანობით კარგავს თავის ღირებულებას. ფასი ყველაფერზე იჩრდება, ჯამაგირები კი იმავე რაოდენობით რჩება (მუშის საშუალო ხელფასი 70 მან.) და ეს იმ დროს, როდესაც ფასი ყველა საგანს ემატება. ჯამაგირები ორი თვეს არ მიუციათ მუშა-მოსამსახურეთათვის.

მთელს რუსეთს შიმშილობა მოედო, როგორც იქნან ჩამოსული რუსები გადმოგცემენ. საქართველოს ნამდვილ სამოთხედ თვლიან, თურმე იმიტომ რომ საქართველოში პური არ აბაზად ღირვანება მაინც, რუსეთში კი ასეთ ბელნიერებაზე აცნებაც ზედმეტია.

1930. XI.

№.

## სამრთაშორისო

თანამედროვე საერთაშორისო ვითარება საოცარის სისწოდით იხლართება და რთულდება. ომისა, რევოლუციებისა და ებრვე სხვა შემფერხებელ და დამშლელ მოვლენათა შედეგები დიდის მტკიცნეულობით დაწვა საზოგადოებს. ქვეყნად მოდებული ფინანსურ-ეკონომიკური კრიზისი ყველას ერთნაირად ჰქონდა—გამარჯვებულებსაც, დამარცხებულებსაც და იმათაც, ვინც ნეიტრალ მდგომარეობაში იძყოფებოდა.

სოციალი არევდარება მთის წალკოტებითან დაქანებულ ნიაღარივით ესეთქება ხან ერთსა და ხან მეორე სახელმწიფოს, მის შემუსცერდების წინაშე უმშეოთა დაც სასომისადილი კაცობრიობა. გრანაიონული გეგმით ამუშავებული სამრეწველო დაწესებულებასა, ფარიკასა თუ ქარხანას უცებ აჩერებს რაღაც უხილავი ხელი. მწყვდიდი მეფებება გუშინ ელვასებრ გაკაშკაშებულ სარგელებში, პქრება კვამლისადნო, ალაყაფს კლიტე პრაზავს, ასიათასობით გამოწვდილი უქმად დარჩენილი ხელი მოწყალებას დაეძებს. ესევე ჯადოსნური ხელი უცებ აცალიერებს აქროვერცლით გატენილ ბანქს, ალიაქოთსა და ძრშოლას იშვევს ფულის ბაზარზე, ხალისისა და ინიციატივის ყოველივე სტრიულ ძირშივე აქრობს...

ასეთს ურვაში მყოფი საზოგადოებრივი ერთეულების სულიერი სახეც ერთავად კინდება და მათინჯ ფორმებით ედება ცხოვრების ყველა მხარეს. მისი ნახმევი ყოველგან უწევს, ყველას აყრუებს. საქაცობრით შემერებილობით შეგნების წინ მთელის სიმწვავით აღიმართ საჭიროება საერთაშორისო ურთიერთობისა და თანამშრომლობის ახალ ფორმებში ჩაყალიბდება: სახელმწიფო მეთაურთა მეცადინეობა უკანასკნელ წლებში ამ მშრივ მიიმართება; ზოგი მოქმედებებ ფრთხოილად, რადგანაც მომავლის სახიანობა მათ მიუთხოებლად ეჩვენებათ, ზოგი მთლად ეჭვით არიან შეპყრობილი, რადგანაც არაფერი სჯერათ მომავლისა, ზოგი კი გაბეღულათ და სწორწარჩიდულათ მიექანებიან ახალი «სტუქტურის» შესა-

## პირსპექტივიზმი

ქმნელად, —ერთს კი ყველანი უტყუარათ პერძნობენ: არსებული მდგომარეობის გადაუსხვაფერლობა უკველ ჩიფათს უმშადებს ევროპიულ სახელმწიფოებრიობასა და საერთოდ ცივილიზაციას.

სკეპტიკოსები ირწმუნებიან, რომ სალხთა ცხოვრების გამოკეთებს უებარი საშუალების გამონახვის ცა ჯერ კიდევ უიმედოთ უნდა ჩაითვალოს, ვინაიდგან ისეთი უშეველებელი კათაკლიმის შედეგები, როგორიც იყო მსოფლიო მიმ და მის მომდევნო ამბები, ასე აღრე ვერ ამოიჭიმებიან და რომ ახალი, უკეთესი სოციალ-პოლიტიკური ფორმების და წესიერი საერთაშორისო ურთიერთობის შესაქმნელად მრავალი ისეთი ობიექტიური პირობები არის აუცილებელი, რომელთათვისაც თანამედროვე ბრაზებრივილ კაცობრიობას კმასყოფელი შემშადება აკლია, ან სულაც არ გააჩნია.

ომის შედეგებზე როცა ლაპარაკობენ, სახეში აქვთ არა მხოლოდ საერთო არევდარება და ნგრევა, რაიცა არაეს ასცდენია, აქ იგულისხმებიან შედეგები ასე ვთქვათ ხელოვნურათ შემოღებულნი და განაასებულნი მათ მიერ, ვისაც მმა თავის ნების სხვათამი კარნასის შესაძლებლობა არგუნა. ომის შეწყვეტის მეცამეტე წელიწადზე უკვე გაბეღულათ ისმის ხმა საერთაშორისო «უსამართლო» ხელშეკრულებათა რევიზიისათვის, ხოლო ზოგი ამასაც არა სჯერდებიან და მათ სრულ გაბათილებას მოითხოვენ. კითხვის ასე შეურიგებელად დასმა იმისი მომასწავებელია პირველყოფლისა, რომ «აბსულუტურ» გადასინჯვის ინიციატივები ძალიან ნაკლებ სწორეთ თანმობასა და სოლიდარობაზე ზრუნავენ! მართლაც საღ უნდა მოიცავოთ ასეთს თავდებობას არ იძლეოდა: ყოველს კონკრეტულ შემთხვევაში ერთი კონტრაგრძელი ცოტარას იგებდა, მეორე ასევე მცირედათ აგებდა. ინტერესთა წონასწორობას ძალთა განწყობილება პსა-

ხავდა და განახორციელებდა. სხვაგვარად დაწერილ ხელშეკრულების ღირებულება რეალურად ყოველივე მნიშვნელობას მოკლებული იყო; ისტორიამ იცის, თუ შეიძლება ასე ითქვას, დამატებითი ტრაქტარებიც, გარჩა მათი ეფექტი ფრანგოლოგიას როდილა სცილდებოდა!

როგორც მოსალოდნელი იყო და როგორც მუდამეამს ხდებოდა, ხელშეკრულების რევიზიას ეხლაც ომის წამეგებლები მოითხოვენ, მოგებთა რიცხვში კი ისეთი სახელმწიფო ფორმი, რომელთაც ამა თუ იმ მიზეზისა გამო იმდენი ვერ მიიღეს, თუ ვერ მოჭრეს, რამდენიც ენუკერებოდათ. ეს საკითხი ჩვენ, ქართველთა თვის, უცხო საგანია და არც საინტერესო იქნებოდა მასზე შეჩერება, უკეთუ დავა მის ირგვლივ «აკადემიურ» მხარეს არ გადასცილდებოდა, მაგრამ ჩვენა ვხდავთ, რომ ქვეყნის არესაცა და დიპლომატიაც დღემუდამ ამ კითხვის განხილვაშია პრაქტიკული თვალსაზრისით, ვამჩნევთ, რომ მისი სიმწვავეც თანდათანობით იზრდება და საშუალო მასალას განუწყვეტილივ იზიდავს და ალვიდს. ბოლო დროს საქმე იქამდისაც მივიდა. რომ სახელმწიფოთა ურთერთისაში მიმართება სრულებით იცვლება, სწარმოებს ხელახლი გადაჯგუფება და სწორეთ იმ პრინციპის მიხედვით, თუ ვინ არის ქმაყოფილი და ვინ უკმაყოფილი. ეკრანის ზოგიერთ სახელმწიფო ფორმი მომდარი შინაგანი პოლიტიკური გადაწრევანიც მეტნაკლებობით ზემორე მოთხოვნილ მორიცვებით სულდგულობენ, ხოლო ამით კი მშვიდობიანობის დასაფუძვადა ისედაც აწეული ჩამახა ზედმეტად იყოდება!

ასეთს აწეშდა ეწეშილ ვითარებას ზედერთვის მესამე ინტერნაციონალის ბურჯის—რუსული კომუნისტური ხელისუფლების აღირაშებული პროგრამული მოქმედება. ამის თაობაზე მასლათი შორს წაგიყვანდა, ხოლო ჩვენთვის ეს საჭირო არ არის: თუ სხვები მხოლოდ ეხლა ერკვევიან მოსკოვის ონებაზობაში და ზარტად ეცნობიან რუსულ ბოლშევიკის სიმყრალეს, ჩვენთვის ამ საერთაშორისო ინტრიგანების ბუნებაცა და ჩრასვებიც, ჰაი ჰაი, რომ გარეკვეულიც არის და გამოცნობილიც. დიდი პოლიტიკური ნიჭი არ არის საჭირო იმის გასაგებათ, თუ ვისი ხელი დაქანაობს ისედაც ამდვორეულ წყალში, ვინ არის ვევლაზე სახიფათო, თანაც ვერაგდ მტერი საერთაშორისო მყუდროებისა, ვინ არის თაოსანიცა და შემსრულებლიც ყველა იმ აქტებისა, რომელთა თავდაპირებულ მიზანს სწორეთ ის შეაღენს, რომ საყველთა დაუსრულებელი დეზორგანზარითა და ხალხთა ერთიერთმანეთზე გადაკიდებით გაახანგრძლივონ საბჭოების ძირგამომართვის საყოფალი. გარდა იმისა, რომ დედამიწის ალებმიცემობის ჯამშერთი მეექვედი არსებითად დაკლდა (საბჭოთა მთავრობის ბოლო დროის ცულლუტური «საკომერციო» აღერაციები, როგორც მაგალითად, დამპინვიდა სხვ. საქმეს სრულებით არა შევლის), ამავე დროს იქ წამსკუტებული მაჯლაურა «სახელმწიფო» სისტემა დანარჩენი ხუთი მეექვედის აშლასაც თავის «პროვიდენციულ» მოვალეობათ ისახავს.

დაუძლეველ სიძლიერეში ჩაყირავებულ სახელმწიფი

ფორმის წინაშე კიდევ ერთი ახალი საშიშროება აიტუნა: ჯოვანესთს ერთი მუგუზზალი აკლდა და ისიც მიუმატესთ—ამაზეა ნათქეამი. ბევრ გულბრყვილო პოლიტიკოსს კი ეგონა, რომ საბჭოთა რუსეთი ევროპასთან დაახლოებითა და დაკავშირებით ასე თუ ისე «გაშალაშინდებოდა», უკუაგდებდა ხალხის ასაწიოკებლად გამოგონილ წესწყობილებას, შვების მისცემდა მისმიერ ღლეს უმოწყალოდ დევნილ ერებს, უარს იტყოდა სოციალურ სიყაჩიდეზე, ერთი სიტყვით მოისურვებდა «ეკოლოგიის» გზაზე შედგომას.. და ეკორძასაც რამე ეშველებოდა! რაოდენი გაწილება ჰქონდათ ასენარიათ დაიმედებულებს, როცა გიუ მოუშვეს და გვერდზედაც კი მოისვეს: მოსულმა, როგორც მას შევშვენოდა, ფეხები არხეინათ მაგიდაზე შეაწყო და «მასპინძლებებს» ისეთნარიათ შეუბლვირა, რომ მათ შეშინებულებმა ველარც კი იღრეს გონჩე მოსვლა, როცა ირგვლივ ყველგან აყვირდნენ მოსკოვის ყაიდაზე ამოქმედებული სტვარას სახელმოდების კომუნისტური «უჯრედები». და მოსკოვსაც ეს უნდოდა: აპაშური «კეპკა» შან ფიცელავ გადიგდო თავიდან და დიპლომატურ ცილინდრში გამოპარანულმა ხელი მიჰყონ თავის ჩვეულ გამხრწელ საქმიანობას, ხოლო ეხლა უფრო მეტის რიხითა და ფარფაშით.

ამგვარათ ბრძოლა ცხავრების გაუმჯობესებისათვის უფრო მეტად გამნელდა: საბჭოთა რუსეთმა საგნობრივათ ვერაფერი შექმატა კაცობრიობას, ხოლო სულიერად ერთიანად მოწამლა ისედაც დაავადებული ატმოსფერა. თავის პირდაპირი დანიშნულების გარდა, რომ ქვეყანას თავისი სახეობა მისცეს, ესე იგი, სხვაგანაც გაჩადეს ხოცაულება, ცალცვაბლევა, სოციალი გავერანება, ბრძოლიანისა და უბრალოს აწიოება, —ყველა ამისა გარდა საბჭოთა რუსეთი მოხერხებულათა სარგებლობს რმის შემდგრმ განწყობილებას და ზოგიერთ უქმაყოფილო სახელმწიფოებს იმ აზრს უწერებავს. რომ მისი შეშებით შეუძლებელი არ არის «უსამართლო» ხელშეკრულებათა მის აგტორების თავზე გადახევა; როგორც იჩკვევა, აქაექ თითქოს კიდევაც ჭიუაში უჯდებათ ბრძლევიკების ლათაიები, ხოლო თუ რუსეთის მძლეობამდლებისა ამ სახელმწიფოებს მაინცადამანც არაფერი სწამო, მისი ახრილით მოწინააღმდეგებზე ერთგვარი გავლენის მოხდენას მაინცა აღმობენ. ვფიქრობ, ასე მოზოლო შეიძლება გაგება იმ არაბუნებრივი კორალიც ისახელმწიფისა», რომელნიც ამ ბოლო დროს ეწყობინ. საბჭოთა რუსეთს ამ გვარ შეაჯუტებში იმდენად უჭირავს თვალსაჩინო ადგილი, რამდენადაც ამ გარემოებით მიზანში აღებული არის საზოგადო ფსიქოლოგიური ეფექტის მოხდენა. ამავე ტრის არც მოპირდაპირებ მხარე ეძლევა სალათას ძილს, პირიქით რაკი რუსოციალების აგრესიონა საქმარისაც გამრაცხარავდა, ამ ბანაკსაც დატეცო გამოზეხისლება, ჯერ ხერბით საკარნაზო სიმალოენი უკანასკნელის ხელშია...

ჩევნი სამშობლოს რუსეთის მიერ დამოწების ათი წლის თავზე ასე გვესახება ჩევნ საერთაშორისო მდგრმარეობა. როგორც უნდა იყოს ჩევნასკენი? საით ისრება ბერის სასწროი? უნდა სასწარკვეთი-

ლებას მივეცეთ, თუ უფლება და საფუძველი გვიგის იქნება გუპულიტოთ მყობალი? გარნა ასეც შეიძლება შევაბრუნოთ კითხვა: რას უწერია ბოლოსადაბოლოს გამარჯვება—ცივილიზაციასა, უფლებასა და სამართლიანობასა, თუ ბარბაროსობასა, ტირანობასა და უსამართლობასა?

ვისაცა პეტრი, რომ სიველურებ უნდა სძლიოს კულტურას, განუსაზღვრელმა თვითნებობამ უფლებრიობას, ვინც დარწმუნებულია იმაში, რომ მწყვდი-

ადმა უნდა ჩანთქას სინათლე, —მისთვის უმჯობესია ადრევე გამოეცალოს საქართველოს ბრძოლის საქმეს.

ხოლო ვინც იცის, რომ ქართული საქმე სპეციაკია და თვალუწვდენელი ისტორიის სიბრძნით შემოსილი, ის მხერ განაგრძობს სვლას შეფერხებული ისტორიის აღსადგენათ:

Sedes sapientiae  
non evertetur...

რ. ინგილო.

## მოსამართი და მსახურა

### II.

ბოლშევიკური იდეოლოგიის გენეოლოგიას მე არ ვეხები. ვისაც ეს საკითხი აინტერესებს, მას ვუჩრევ გულდასმით წაიკითხოს ნ. კორდანის წევნი «ბოლშევიზმი» და იქიდან ნათლად დაინახავს, თუ ორგორი იდეოლოგიური ნათესაობა აქვს ბოლშევიზმს რუსულ ნეხავეშინასთან, ბაკუნინმთან, ნაროდინიკულ სოციალიზმთან. ამ მხრით საინტერესოა ფ. სტეპანის წერილებიც უურნალ «სოვ. ზაისკში».

აქ ვე მსურს, რამდენათ ეს შესაძლებელია საგარეო წერილებში, მეტობელს გათაუშალო იმის სურათი, თუ ორგორი ახლო ნათესაობა აქვს საბჭოურ სახელმწიფოს სისტემას მოსკოვურ სახელმწიფოს სისტემასთან და ბოლშევიკების პრაქტიკულ მოღვაწეობას—თვითმყრობელობის პრაქტიკულ მოღვაწეობასთან. მკითხველი დაინახავს, რომ მთავარში ისინი ერთიმეორისაგან დიდათ არ განსხვავდებიან.

რუსეთის რევოლუციას ახასიათებს საბჭოური სახელმწიფო სისტემა და ბოლშევიკური დიქტატურა. მაშ ვნახოთ რით ხასიათდება ბოლშევიკური ხელისუფლება და რა რა მსგავსება აქვს საბჭოურ სახელმწიფოს მოსკოვურ სახელმწიფოსთან?

პირველ ყოვლისა საბჭოურმა სახელმწიფომ, ნეპის ხანის გამოყენებით, არ იცის არავითარი საკუთრება გარდა სახელმწიფოს-საკუთრებისა, ისე როგორც მოსკოვის სახელმწიფომ. საზოგადოებასა და პიროვნებას არც არავითარი საკუთრება გააჩნია და არც არავითარი შემოქმედების უფლება აქვს ეკონომიკური ცხოვრების სფეროში. ყველაფრის პატრონია სახელმწიფო და ყველაფერს განაცემს და ხელმძღვანელობს მთავრობა და მისი აგენტები. მოქალაქენი მხოლოდ სახელმწიფოს გალდებულებათა მატარებელები არიან და მთავრობის განკარგულებათა ალმასრულებელნი. პრაქტიკაში ყოველ შემთხვევაში არ არსებობს არავითარი იურიდიული უფლებრივი ნორმა, რომელიც მოქალაქეს მატერიალურ უფლება-მოვალეობას უზრუნველყოფეს და რომელიც მთავრობისა და მისი აგენტების მოქმედებას საზღვრავდეს. ბოლშევიკები თვითონ ამბობენ: დიქტატურა არის ყოველი კანონის მიერ შეუზღვდველი სელისუფლებათ. ამით აიხსნება ის, რომ სახალხო მეურნეობაშიც ისეთივე წესი პირპაშის, როგორც პოლიტიკაში. თვით შრომაც კი, რომელიც მშრომელის საკუთრებას წარმატებენ,

არ არის ამ მხრით უზრუნველყოფილი და საბჭოურ სახელმწიფოში მეტ შევიწროებას განიცდის, ვინემ—კაპიტალისტურში.

საბჭოური სახელმწიფოს მეორე დამახასიათებელი თვისება არის ის, რომ მან არ იცის «ადამიანის და მოქალაქეს უფლება», რომელიც ევროპის ყველა რევოლუციების ლოგუნგი იყო. საბჭოური კონსტიტუცია სცნობს მხოლოდ «პროლეტარიატის და და გლეხობის დიქტატურას», და ისიც განსაზღვრულ პირობით. სინამდვილეში არც ამ ორი კლასის დიქტატურა არსებობს. კომუნისტური პარტიის პრინციპი-მიზანი ამართლებს საშვალებას, დაწერილ კონსტიტუციას სავსებით აბათილებს. არამც თუ უბრალო მოქალაქეების რაიმე უფლებებზე არ შეიძლება ლაპარაკი, არამედ თვით კომუნისტური პარტიის წევრების პრივატულებისა ცალი სახელმწიფო ბეგარის ხასიათს ლებულობს. დიქტატურა ამ ბოლო დროს კომუნისტს საგალდებულო ფუნქციებს მეტს აკისრებს, ვინემ საპრივალებით უფლებებს.

და ეს ასეა იმიტომ, რომ საბჭოურმა სახელმწიფომ, ისე როგორც მოსკოვურმა, არ იცის პიროვნების, სიტყვის, კრების და და სინდისის თავისუფლება. მან არ იცის კერძო საკურების ინსტიტუტი იმ სახით, როგორც იგი წარმოიშვა და განვითარდა დას. ევროპაში. თანამედროვე ცივილიზაციის და დემოკრატიის ეს მთავარი ატრიბუტები არ გააჩნია მოსკოვურ სახელმწიფოს და არ გააჩნია ისინი არც საბჭოურს.

ესლა ვნახოთ, რას წარმოადგენს მოსკოვური სახელმწიფო. იგი სავსებით მე-12 საჟუ ჩამოყალიბდა. მას საფუძვლათ დაედვა მონღლოური სახელმწიფო ებრივი სისტემა. მოსკოვის მეფეები იყვნენ თათრების ყენების შეგირდები. გრძადა ამისა თვით მონღოლები დიდ აქტიურ მონაწილეობას იღებდენ მოსკოვის სამეფოს შექმნაში. ერთი მათგანი სიმონ ბეკბულატოვი მეფე ივანე მრისხანემ რუსეთის ხელმწიფეთ გამოაცხადა და მას მორჩილებდა. ბეკბულატოვს რუსეთის დიდ ხელმწიფეს უწინდებდა, ხოლო თავის თავს მოსკოვის დიდ მთავარს ივანე ვასილიევის. ერთი სიტყვით, მოსკოვის სამეფოს შექმნაში თათრები ისეთივე დიდ როლს თამაშობდენ, როგორც შემდეგ იმპერიის შექმნაში—გერმანელები, მაგრამ როგორც სხანს, თათრების გავლენამ რუსეთშე უფრო ღრმა კვალი დასტოვა, ვინემ გერმანელებისამ. პეტრე დიდის მიერ იმპერიის მონათლურმა

რუსეთმა, იგანე მრისხანეს მოსკოვური სამეფო ვერ მოინდება. ეს უკანასკნელი დღემდის მეტ ცხოველ-მყოფელობას იჩენს, ვინემ გაევროპიელების გზაზე შემდგარი რუსეთის იმპერია.

რათ მოხთა ასე?

ამის პასუხი უნდა ვეძიოთ მოსკოვური სახელმწიფოსა და პეტერბურგული იმპერიის ნათესაობაში. მიუხედავათ მათი გარევნული სხვადასხვაობისა, ფესვი მათ ერთი და იგივე აქვთ და ერთი ნიადაგით არიან ნასახრდოები.

«მოსკოვური სახელმწიფო, სწორს პროფ. კლიუჩევსკი, ეს შეიარაღებული ველიკოროსია, რომელიც იბრძების ორ ფრინტზე, დასავლეთით — ეროვნული მთლიანობისათვის და სამხრეთა-აღმოსავლეთით — ქრისტიანულ სარწმუნოებისათვის. ეს ერთი. მეორე მის განსაკუთრებულ თვისებას შეადგენს ბეგრული უფლებო შინაური მართვა გამგეობა და საზოგადოებრივი შემადგენლობა თავისი მეცარით ერთი მეორისაგნ განკერძოებული წოდებით. მართავდენ ვალდებული ორგანოები: ზევით — მსახურნი ხალხი, ქვევით პასუხსმებელი რჩეული წოდებანი. წოდებები განიჩეოდენ ერთიმერისაგან არა უფლებით, არამედ ვალდებულებებით, რომელიც მათ შორის განაწილებული იყო სახელმწიფოს მიერ. ისინი ვალდებული იყვნენ ან დაეცათ სახელმწიფო და ან ემუშავათ მისთვის. ამიტომ მოსკოვის სახელმწიფოში იყვნენ მხოლოდ კომანდირები, სალდატები და მუშები და არ იყვნენ მოქალაქენი.

მესამე დამახასიათებელ თვისებას მოსკოვური სახელმწიფოსას შეადგენს უმაღლესი ხელისუფლება განუხომელი და განუსაჩლველი სამოქმედო ასპარეზით და თავისი ორგანოებისადმი წინასაზარი გარკვეული ამძიკიდებულების უქონლობით» (კლიუჩევსკი, რუს. ისტ. ტ. II გვ. 514).

მოსკოვური სახელმწიფოს დიდი თავანისმცემელი უნდა. «ხევრ. ზაპისკის» რედაქტორი ესერი ი. ბუნაკვი ამ მოვლენას ხსნის იმით, რომ მოსკოვის სახელმწიფო და მისი ხალხი არის წმინდა აღმოსავლეთური. იგი არ ეთანხმება «ისტორიულ სკოლის» მეცნიერებს პროფ. სოლოვიოვს, კლიუჩევსკის, მილიუკოვს, კიჩევეტერს და მათ შორის მარქსისტ ისტორიკოსს რაჭკოვს, რომლებიც მოსკოვის სახელმწიფოს აღმოსავლეთურ წყობას ხსნიან რუსეთის პავათი, ჩამორჩენილი სახალხომურნეობით და სახელმწიფოს სტრატეგიული მდგრადიობით, და სწორს: «როდესაც ევროპიელებმა აღმართინეს მოსკოვის სამეფო, ისინი დიდ განციფრებაში მოიყვანა ერთმა იდიდათ გასაკვირალმა ფაქტმა: მოელი. ეს უზარმაზარი ქვეყანა, თავისი მიწით, წყლით, ტყით, მთელი ძირიფასი ბეწვეულობისა და თევზეულობის სიმდიდრით, ქალაქებითა და სოფლებით და მათი მოსახლეობით, შეადგენდა სიმდიდრეს და საკუთრებას ერთი მომავდავი აღმართინისას — მეფისას. დასავლეთშიც მორწმუნე ხალხი ამბობდა: ყველაფერი რაც ჩვენ გვეკუთვის, ეკუთვნის ღმერთს, მაგრამ ქვეწან კი, მთელი მათი ქონება ეკუთვნოდა მათ და სხვას არავის. ასე არ იყო მოსკოვის სამეფოში, აქ

ქვეშმრდომთა მთელი ქონება და თვით ქვეშმრდომნიც, ეკუთვნოდენ ღმერთსა და მეფეს (ფაქტიური მნიშვნელობა ქონდა მეფეს. კ.). დას. ეგრობის მეფეები ზოგჯერ დიდ უფლებას პოულობდენ თავის ქვეშევრდომნები, მიუხედავათ ამისა, ქვეშევრდომის პიროვნება და ქონება ხელუხლებელი იყო. წინასაღმეგ მოვლენას ქონდა ადგილი აღმოსავლეთში. პიროვნებაც და მისი ქონებაც დამოკიდებული იყო მეფის სურვილზე. მას შეეძლო. მიეცა ქვეშმრდომისათვის ქონების სარგებლობის საშვალება და შეეძლო იგი წარმომადიდობა და ას არ ითვლებოდა კანონის დარღვევათ. ასეთსაც სურათს გვხდავთ მოსკოვის სამეფოაში, სადაც ქვეშმრდომთა შრომაც და ქონებაც მეფეს ეკუთვნის. მეფე აყენებს სამუშაოს თავის ქვეშმრდომთ და მეფე განაგებს მათ ქონებას. ქვეშმრდომნი სარგებლობენ ქონებას თავის სიცოცხლეში, ან მეყვიდორეობით, მაგრამ თუ მეფეს სურს, მათ ქონებას ჩამოართმევენ, გაცვლიან სხვაში, ანდა მიაწერენ ხაზინასთ. (ბუნაკვი. გზები რუსეთისა» ურ. «სოვრ. ზაპ.» № 32 გვ. 235).

ი. ბუნაკვი აღტაცებულია მოსკოვური სახელმწიფოს სისტემით და ასეთ დიფირამბებს უმღერის მას: «რუსეთის მიწათმფლობელობის შესახებ კამათობდენ დიდასანს და გატაცებით. მის საფუძვლის ეძებდენ ყველგან: პირველყოფილ კომუნიზმში. სლავონთა წერ-ჩვლებაში, სამუშალო საუკუნის ფეოდალიზმში, გლეხი-კოლონისტის თავისუფალ შემოქმედებაში და ბატონ-ყმურ სახელმწიფოს ძალ-მომრებაში. მაგრამ ნამდვილი სათავე რუსული მიწათმფლებლობის წესის იშლება მსოლოდ ჩეენი თვალის წინ. თითქოს ერთი ბარის დაკვრით აღდაგნილია ძველი თეოდატიული აღმოსავლეთი. ქვაზე ქვის ადამიერი აღდაგნენ ისტორიული შემოქმედება მართმადიდებელ მოსკოვის სახელმწიფოს. მასთან ერთად იხსნება მიწათმფლობელობის წესის საიდუმლოებაც. იგი მისი სისხლი და ხარტია. ის გაზარდა და მომწიფდა იმავე სულიერ საფუძველზე, რომელზედაც წარმოოშავა და გაიზარდა მოსკოვის სამეფო, იგიც აღმოსავლეთის კულტურული მშენებლობის ერთი სახეთაგანია. მოსკოვური სამეფო წესუფალი რუსეთის იმპერიამ. დასავლეთის ახალი წესები მშეიქროთ რეალიკოთ შემოქრეცენ აღმოსავლეთურ საფუძვლებს. მაგრამ ცხოვრების სიღრმეში ვერ ჩაწერდება და საფუძვლებს ვერ შეეხებ. და აი ამ საუკუნეების წესებზე იყო დამყარებული რუსის მშრომელი ხალხის შენება. ამ საფუძველზე მწიფებოდა ხალხის პათოსი და სურდებოდა ხალხის ვნებანი. და როდესაც დიდა რევოლუციიამ რუსეთის იმპერია ააფეთქა, ხალხურმა პათოსმა და ვნებამ გაღმოხეთქა შეუკავებელი ძალითო». (იქვე გვ. 277).

ა ას გვიხასიათებს მოსკოვურ სახელმწიფოს თავისებულობას «ზაპარინიკი» კლიუჩევსკი და ნაროვნიკი ბუნაკვი. უკანასკნელს ბოლტევიკური რევოლუციია მოსკოვური სახელმწიფოს გაგრძელებათ მიაჩნია. უნდა ითქვას სიმართლე, რომ ამ მხრით იგი არ ცხოვა, თუ მხედველობაში არ მიიღებთ «აღმოსავლეთურ მოსკოვურ მისტიფიურ სულს», რომელიც

რასაკირველი არ იძლევა მოსკოვის სამეფოს წარმოშობის სწორ ასენას. ამ მხრით «ისტორიული სკოლა» უფრო სწორ განმირტებას იძლევა, ვინემ «რუსეთის თავისებურობის» მოტრფიალე ნარჩდნიკი.

ესლა ვნახოთ, თუ რა როგორი შეხედულებისა იყო მდაბიო ხალხი მოსკოვის სახელმწიფოზე. აი როგორ მოგვითხრობს მემატიანე მათ აზრს: «გაერბივართ ჩენ, ამბობდენ დონელი კაზაკები, სახელმწიფოდან მოსკოვისა, სამუშაოდან მუდმივიდან, მო-

ნურ ტყვეობიდან, ხელმწიფის ბაიარებისაგან და აზნაურებისაგან; გამომვიხვეწეო და დავესახლეთ აქ გაუგლელ უდაბნოსა შინა და შევსცერით მაღლა ქრისტეს ლმერთსა ჩვენსა».

ლაპარაკობდე ისე, როგორც დღეს საბჭოთა კავშირიდან გამოცეული გლეხები. ყველა ზემოთ ხათვამიდან ნათლად სჩას. თუ როგორი ასლო ნათესაობა აქეს საბჭოურ სისტემას მოსკოვურ სახელმწიფოს სისტემასთან.

გაში.

## ს ა შ ა რ თ ვ ე ლ ი ც ი ზ ა რ თ

(ცდა ჩვენი ქვეყნის გროვნულ მეურნეობის მიმღებილისა)

საქართველოს პოლიტიკურ პირობებში ვერ მოხდა მისი ბურუუზის ამ საფეხურებამდე ასელა, ამ ბურუუზის ვერ გამონახა ყველა ამის მოსაქმედათ ვერც საქმაო ძალა და ვერც უნარი. იგი ბოლომდე წერილი ტიპის ვაჭრად დარჩა. როგორც ასეთი იგი უკველად აკეთებდა ერთგვარ დადებით მუშაობას. თუ თვითონ ვერ შეიქმნა ახალი საფასურების შემოქმედი, როგორც შუამავალი, მწარმოებელს და მომხმარს შორის, იგი სასარგებლო ფუნქციას ასრულებდა. მხოლოდ ამითი უნდა იყოს განსაზღვრული მისი როლი და მნიშვნელობა ჩენი ერის ეკონომიკაში. იყო თუ არა იგი, როგორც ფულის «გამკეთებელი», მდიდარი, ან რა საჭამით იზომებოდა მისი სიმღირე, ეს დოესდღეობით, გამოანგარიშების გარეშე რჩება. ბოლშევიკებს ბევრი რამ შეეძლოთ ეთქვათ ამ კითხვის ასახსნელად... მათ ჩევულებათა აქვთ სტატისტიკა იქნიონ დახვრეტილ მსხვერჩლებისა. იქნებ თავის დრანედ ისიც გამოაქვეყნონ, თუ რამდენი აართვეს და გაფლანგეს იმ ფულიდან, რომელიც ჩენებურ მოვაჭრეთ დიდის შეჭირვებით და თავში ცემით ქონდათ დაგროვილი. ჩენ გვწამს, რომ ის თანხა არც ისე დიდი იქნებოდა, როგორც, ამას ალბათ, ბოლშევიკები მოელოდნენ და არც ისე უმნიშვნელო, რომ იგი ღირსი არ ყოფილიყოს სამვალავში ჩაგდებისა...

თუ ჩენში კომერციამ ვერ მიიღო ფართე განვითარება, მით უფრო უმწეს მდგომარეობაში იმყოფებოდა მრეწველობა.

სახელმწიფო აპარატის მიერ სათანადო წამქეზებელ ზომების არ შემოღება იყო უმთავრესი. მიზეზი იმისა, რომ ჩენს ქვეყანას მოსდევდა ეკონომიკური სიმღაბლე და ერთობ გვიანდებოდა იმ პირობების დამყარება, ურომლოთ ვერც კომერცია და ვერც ინდუსტრია-მრეწველობა ვერ გაიზდებინ. როდესაც სახელმწიფო ზომებზედ ვლაპარაკობთ, ჩენ სრულებით არ ვგულისხმობთ ე. წ. «პიროტექნიკონულ» მფარველობის შემოღებას. ეკონომიკური შემოქმედების გაფართოებისათვის ჩვენთვის ისიც დიდი წყალობა და ხეირი იქნებოდა. თუ რუსეთის მთავრობა უარს იტყოდა იმ გამანადგურებელ ეკონომიკურ პოლიტიკაზე, რომელსაც ჩენში ანთორციელებდა.

განსაკუთრებული დედინაცელური საერთო პოლიტიკა, სასტრიკი სატარიფო ზომები, ამნაირივე ად-

მინისტრატიული ხერხები—აი რამ დააყენა უკან ჩენი ეკონომიკური წინსვლა.

ამიტომაც არ არის გასაკირველი, რომ, როდესაც კვლავ დამყარდა საქართველოს დამოუკიდებლობა, ეკონომიკურს ყველა დარგებში ჩენ ყველაფერი თავიდან გასაკეთებელი დაგვხვდა. ამშინ ჩენ ნათლად დავინახეთ, რომ საქმის გამოსწორება, ეკონომიკური ძალების და მასთან მრეწველობის აღორინებაც, მხოლოდ და მხოლოდ საქართველოს დამოუკიდებლობის პირობებში იყო შესაძლებელი.

ამ დარგში დიდ მიღწევათა შესაძლებლობა მით უფრო იყო უშიშვილი, რომ ჩენს ქვეყანაში ამისათვის შესანიშნავდაა მოცემული ყველა პირობები და საშუალებანი, დაწყებული საჭირო ნედლი მასალიდან.

ცნობილი მეცნიერ-ეკონომისტი ეკონომიკურ ზომბარტი («კაპიტალის გენერისი»-ს, I ტომი) მოწმობს, რომ მეურნეობის ახალი ფორმის აღორძინება-გამაგრებაში გადამწყვეტი მნიშვნელობა ეძლევა მოსახლეობის იმ ნაწილის ზრდას, რომელიც ველარ ეტევა სასოფლო მეურნეობაში, კინაიდან გადაჭარებულადაა იქ გაზილიო.

ეს პირობა კარგა ხანია, რაც საქართველოში დამყარდა. ჩენი ხალხის სიღარიბის მთავარი მიზეზი ის არის, რომ მისი დიდი ნაწილი იძულებულია სოფლად დარჩეს გადაჭარებულებათ მაშინ როდესაც საამისოთ იქ მას აღარა აქეს დიდი რამ გასაკეთებელი და ამავე დროს მოკლებულია საშუალებას თვირსი შრომა სხვაგან მოიხმაროს, სხვა და ახალ ღირებულობათა შესაქმნელად.

ზომბარტის გამოთვემით შეუძლებელია კაპიტალისტური მეურნეობის დამყარება, ზურინასტარ არ ხდება მატერიალური ძალების საჭირო სიმაღლემდე დაგროვება, და ეს მატერიალური ძალა უთუოდ ფულის სახით უნდა იყოს მოცემულიო. თუ ეს აუცილებელია, ჩვენშიც ხომ სდებოდა ფულით სიმღირის დაგროვებანი და ჩვენებული ვაჭარ-სოვდაგრები, ამ მხრით, სწორედ ფულის «გამკეთებელნი» და დამაგროვებელნი იყვნენ. მათ არ ქონდათ გასაქანი და წამქეზებელი პირობები, რომ იგი სამრაწველო კაპიტალათ გადაქემნათ და თვით ეს დაგროვებაც ჩენში ამიტომ ნელის ტემპით ხდებოდა, შედარებით მასთან, რაც ეკონომა-მერიკაში იყო. მაგრამ ნელის ტემპით დაგროვება არ მოასწავებს სრულ უქონლობას..

მართალია, ჩვენ სინამდევილეში არ ყოფილა ის, რაზედაც ხსენებული ეკონომისტი მოგვითხრობს, მშეორებულებული და მისგან ერთგარ დრამატიულის კილოთიც. «დასავლეთ ევროპის მეურნეობის განვითარება გერ მოხდებოდა, გვასწავლის ვერ. ზომბარტი, რომ წინასწარ არ მომზადარიყო ქვეყნიცების სამი ნაშილის გაყვლება-გაცარცვა. აღორძინება იტალიის ქალაქებისა, პორტუგალიის, ისპანიის, პოლანდიის, საფრანგეთის, ინგლისისა—წარმოუდგენილია, რომ წინასწარ არ მომზადარიყო არაბთა კულტურის მოსპობა, აფრიკის გაძარცვა. სამხრეთ აზიის და მისი კუნძულების, განთქმულ ისტ-ინდიის, ინკების და აცტეკთა გავითარებულ სახელმწიფოების სიძლიერეთა შეჭრა და მათი დალარიბება...»

«ცნობილი დაქტორი, განაგრძობს ჩვენი ავტორი, რა სასოფარკო თილებამდე იყვნენ მისულნი ამგვარი დარბევით წითელ-კანიანი ხალხები. ისინი შევბას მხოლოდ იმში პოულობდენ, რომ თავს იყავებდენ და საჭირო ზომებს ლებულობდენ, რომ მათი მოსახლეობა არ გაზიდოყო, ან კიდევ მასსიურ თვით-მკვლელობას ეძლეოდენ...»

ყველა ეს ზომები გამოწვეული იყო ევროპის მიერ კოლენასიალურ პოლიტიკის განხორციელებით, იმ პოლიტიკის, რომელიც ზომბარტისავე თქმით, «ერთ-ერთ წამეჭხებელ მომენტად გახდა კაპიტალიზმის დამყარებაში». აქ აწერილი წესებით არ მომზარა ჩვენში წინასწარი კაპიტალის დაგროვება და ნურც ვინანით ამს! საუბედურო, ჩვენი ქვეყანა ყოველთვის უფრო ექსპლატაციის ობიექტი იყო, ეს არის საგალალო. როგორც ვსთევით, ფულის 『კეთება』 ჩვენში უფრო ნელის ნაბიჯით ხდებოდა, ისე როგორც ეს შეეფერება უალერესად აგრიკულტურულ ქვეყანას. ლეთით არის ისეთი სახლოლა მეურნეობის ქვეწები, რომელიც არ გამზარა იმ საშინელებათა მონაწილენი, რაზედაც ვერნერი მოხარებს, და მიუხედავად ამისა, იქ მრეწველობა მაინც გაჩერილა...»

ჩვენც შეგვეძლო ამ უკანასკნელთა გზით წინსვლა, გულშემტკიცებული და მშობლიური მთავრობა რომ გვყვლოდა...

იმავე ვერნერ ზომბარტის სიტყვები რომ ვისარგებლოთ, ჩვენში აი რა ხდებოდა უფრო:

«ეს სის გაცემის, ანუ, უკეთ რომ ვსთევათ, მევასშეობის ისტორიული ამოცანა ის იყო, რომ მოემზადებინა აწინდებული კაპიტალისტური სისტემა, რომ მისი საშუალებით ფორდალების სიმდიდრე მოქალაქეთა ხელში გადასულიყო. ვისაც სურდა მევასშეობის ხელიბით გამდიდრება, მას ვინმე მსხვილი მემამულე უნდა ეპოვნა და დაეჭირა, რაც შეიძლება უფრო მსხვილი მემამულე...»

ჩვენ უკვე გვერნდა მოხსენებული, რომ ჩვენებული გაჭარ-სოფდაგრები სწორეთ ამ გზით უნდა გამდიდრებულიყვნენ, მეტადრე ისინი, ვინც პირველად მოასწრეს მოწევა და ნაშების მოხდა. გიორგი ერისთავის კომედიების პერსონაჟები სწორეთ ისინი იყვნენ. ვაჭრების შემდეგი მოდგმა კი სულ სხვა პირობებში სოფდაგრობდა. ცოტა იყო დაგროვილი თუ ბევრი, იგი იმ მასტაბით ხდებოდა, რასაც ადგილობრივი პირობები იძლეოდა. იძულებით ხელფეხ შე-

ბოჭილი ხალხის ენერგია მახედ მეტს ვერ მისცემდა, რაც სინამდვილეში იყო...

ამ დაგროვილი ფულის ერთი ნაწილი აი როგორ ყოფილა დაბანდული.

კტებულ 『ნარ. ხოზ. ზაკავკ.』-ში მოყვანილია საინტერესო ცხრილი, რომელიც გვჩევენებს, რა ლირდა მთელი ის პროდუქცია, რომელიც საქართველოში გადამუშავებულა 1912 წელს, სხვადასხვა ქარხნებისა, სახელოსნოებში და საწარმოო ადგილებში. ამ ცხრილს აქლდა იმ ლინის შეფასება, რომელიც დაყენებული ყოფილა საქართველოში და სარდაფებში ინახებოდა გასაყიდათ; მარგანეცის პროდუქციაც ცხრილის გარეშე მოხსენებული. იმ წლის სპილენძის პროდუქცია უკვე სომხეთშია მიწერილი, ჩვენ იმ ხანის დასახასიათებლად ისევ ჩვენი ქვეყნის საზღვრებში მოვაკიცით. როგორც ცნობილია მთელი სპილენძის პროდუქცია უცხოელ კაპიტალით მუშავდებოდა. მარგანეცის პროდუქციის იმ წლის ღირებულობიდან კაპიტალს ერთ მესამედაზე ნაკლები მივაკუთხნეთ; ღვინის ღირებულობა კი 80 პროც., მიხედვით ქართველი მოსახლეობისა სოფლად.

დანაშენენ პროდუქცია (ქვის ნახშირის ჩამატებით), კტებულში 10 სხვადასხვა დარგათ არის დანაშილებული; ჩვენ ყველა ეს სამ ჯგუფად დაყვავით, მიხედვით იმ მასალისა რომელიც ხელთა გვერდა.

აქ კვლავ უნდა განვიმეოროთ ის, რაც არა ერთ-ხელ გვითქამს წინადაც, მოყვანილი ცხრილი და ციფრებიც მხოლოდ იმის დახალოვებითი სურათს იძლევა, რაც სინამდვილეში უნდა იყოს. ყოველ შემთხვევაში ამ ციფრებსაც ისეთივე ლირება ნაკლუვანება მოსდევს, როგორც სხვებს, ვინაიდან არ მოხდებილა ჯერ-ჯერობით ჩვენში სასტიკი გადარჩევა და მეცნიერულად შეფასება ყველა იმ მასალების, რომელიც საქართველოს ეკონომიკურ ცხოვრებას ახასიათებს. მთელი ამ პროდუქციის ღირებულობა დაახლოვებით, 24.608.700 მანეთი იყო. აქეთან უცხოელ კაპიტალზე მოდიოდა 11.781.000 მანეთი (აქ შედის ბორჯომის წყლის ღირებულობაც 1.820.600 მანეთი). ამნაზირად ადგილობრივ კაპიტალზე დპროდუქციის ღირებულობა მოდის 12.827.700 მანეთის.

პროცენტებით:

უცხო კაპიტალის კუთვნილება 48 პროც.

შინაური კაპიტალის 52 პროც.

საინტერესო იყო გავევნა რამდენად ღირებით ამ შინაურ კაპიტალში, წილი ქართველების და სომხების (დანაშენენ ეროვნებანიც უცხოელებს რომ მივათვალოთ).

იმ მასალის მიხედვით, რომელიც ხელთა გვერდა ერთგარის დაახლოვებით შეიძლება ითქვას, რომ მათი მონაწილეობა თითქმის თანაბარია.

სახელობრი:

ქართველი კაპიტალი წილი 6.777.200 მან.

სამხების .. „ .. 6.050.500 მან.

რადგან სწორ ციფრებზედ ლაპარაკი ჯერ ჯერობით შეუძლებელია, სიტრანსისთვის მივიღოთ, რომ ამ ღირ ეროვნების კაპიტალის მონაწილეობა თანასწორია.

ამ ცხრილში, სულ პირველად უცხო კაპიტალის ნაწილის სიღიძე იპტორბს ყურადღებას (48 პროც.).

ის მექანიზმების მეფის მარტივი იყო, რომ შეინაური კაპიტალიც უნდა ადგილად მორევოდა მას. მდგრადარების ახსნას ჩენენ, აღმართ, გიპონით იმაში, რომ ჩენენ ადგილობრივი «კაპიტალის ტები» არ იყვნენ, მაინც დამაინც, დიდი ინტენსივის ხალხი. ისინი ჩენული გზით სვლას ამჯობინებდნენ; თავიანთ დუქანმაღაზიებიდან ნელ გვირობას და ან სესხათ ფულის გაცემას, — მეგაბურობას. ამ ინიციატივის ნაკლებობა იქიდანაც სჩანს, რომ მაგ. სომხის კაპიტალის ტებმა ვერ შეძენს მუნიციპალურ კონცესიების ხელში აღება, რაც მათ უცხოელ კაპიტალის ტებს დაუთმეს. და ეს მაშინ როდესაც, სწორედ, სომხე ბურუაზულ წრეებში იყო ქალაქების ოვითმართველობანი...

მორე ახსნა შეიძლება ისიც იყოს, რომ ჩენენ-ბური მრეწველობა არ უნდა ყოფილიყო ძალით მომგებიანი საქმიანობა. ყოველ შემთხვევაში ის სარგებელი, რომელიც ჩენენ სოველაგრებს მეგაბურობის წარმოებით გროვდებოდათ, გაცილებით უფრო დიდი უნდა ყოფილიყო, მახედ, რაც მრეწველობაში მონაწილეობით მოუვიდოდათ. მართალია, საქართველო-შიც გაჩდა სხვადასხვა საჩის ბანკები და ეს დაწესებულებანი საუკეთესო საშუალებაა მეგაბურობის მოსასპენათ. მაგრამ ჩენენი შეიძიო ბანკები უფრო ქალაქებში მცხოვრებ კლიენტებს უვლიდეს; პროცენტიაში მილიონობით სოველად მცხოვრებთა კრედიტის წყურვილი კვლავ მეგაბურობით კმაყოფილდებოდა. ამისათვის თითო ქალაქელ სოველაგარს თავისი ერთგული აგენტები ყავდა პროვინციაში და ამნაირის რეგისტრიზაციით ახერხებდნენ დიდის, ხშირად აუტანელი პროცენტებით ფულის გასხვებას. ცნობილია ქართლ-კახეთში «კახურის წესით» სარგებლის გადახდა. ეს სისტემა იმაში მდგომარეობდა, რომ დებიტორს, მიუხედავად იმისა, რომ დიდს სარგებელს იხდიდა, ფულად და ხშირად ნატურითაც, ბოლოს ვალი, ორ-კეცად გაზრილი, მაინც კისერზედ აწევა. ეს სისტემა დიდი გამოგონება იყო ჩენენბურ მეგაბურების!

იყო ასეთი მაგალითებიც, როდესაც სოველაგარი, ათასი მოხერხებით სახელმწიფო ბანკის შენაურ კლიენტად გამდარი, იღებდა იქიდან იაფ კრედიტს და «კახურის სისტემით» ასესხებდა ხოლმე იმ წერილ მწარმოებელთ, რომელთაც არც მისავალი და არც ნდობა ქონდათ რუსეთის სახელმწიფო ბანკისა! დასავლეთ საქართველოში, კიდევ, თავისი სისტემა არსებობდა. გვახსოვს ოთხმოცდათიან წლებში იგი «მებუკეს სისტემათ» იყო ცნობილი.

ამ ცხრილში, თავის მოულოდნებობით, იქცევს ყურადღებას საკუთრივ სომხურ კაპიტალის მცირე მონაწილეობა. ეჭვს გარეშე, რომ მათი დაგროვება უფრო დიდი იყო ვინენ სხვების. ცხრილი ნათლად გვიჩვენებს სომხების კაპიტალის ტენდენციას: იგი არ ხმარდება ადგილობრივ მრეწველობას. მთავარი მათი საქმიანობა ამ სფეროში — თამაჯოს ფაბრიკანტობა (გარეშე ამისა თითქმის არაფერია). და რო-

გორც ვიცით, ეს მრეწველობა საკმაოდ მარტივია, ამასთანავე მოკლებული თავისუფალ კონკურენციას (რუსეთის საეკიციო წესები) და ამიტომ იგი ერთგვარ მონოპოლურ მდგომარეობასაც სარგებლობდა.

— აგრეთვე საყურადღებოა ქართველთა კაპიტალის მრეწველობაში და წარმოებაში აღრევე ჩაბმა, რაიც მაჩვენებელია იმის, რომ ქართველ ბურუაზიას სხვებზედ არა ნაკლებად მოსდევს ამგვარ საქმიანობის ნიჭი.

ერთი პირველ საწარმოო დაწყებათა შორის (ლეინის დაყენებაზედ რომ არცარა გსთქვათ რა), ჩენენში ტყეების ფართ მაშტაბით ეკსპლოატაცია არის.

სწორეთ ორი ქართველი ღყო ამ საქმის პირველი დამწყები: გიორგი ქართველიშვილი (გეოგის ტყაოსნის გამოცემელი) და პროფ. ილია ექტომეციდლი-შვილი-სერებრიაკოვი. დიდი ფული მოანდომეს მათ ამ საქმეებს: გაიყვანეს შოსეები და რკინის გზები, მოუხდათ მთის მდინარეთა ნაპირების გაწმენდა და მათი კალაპოტის ტივებისათვის გასუფთავება, მანქანების დაგვა და სხვა.

ცნობილია დაგვათ სარაჯიშვილის სპირტის ქარხნები, ევროპიულად მოწყობილი და ნაწარმოები. თუ ავილებთ სალიტოგრაფია დარგს, პირველად ამ საქმის ცნობილმა საეციალისტმა კოტე მესხიშვილმა დააყენა იგი ფართეთ, რისთვისაც გერმანიდან თვითონ ჩამოიტანა დიდი მანქანები და დაზგები და ნიჭიერად უძლევებოდა დიდ წარმოებათ გაზდილ საქმეს.

შეიძლება არც ის იყო უბრალო შემთხვევა, რომ საქართველოში ბაქოს ნავთის იმპორტიც პირველად თრმა ქართველმა დაიწყო. ერთი მათგანი იგივე გიორგი ქართველიშვილი იყო, მეორე კი დროებით სამხედრო სამსახურიდან გამოსული შეძლებული ქართველი მემამულე, რომელმაც შემდეგში თვე გაითქვა როგორც ნიჭიერმა და მამაცმა მხედართ-სარდალმა, რუსოსმალოს მშობე. ასე გაგვიგონია ეს ამბავი ძველებისაგან: ეს ექსპორტი, აქლებებით ხდებოდა, რადგან იმ დროს არამაც თუ რკინის გზა, შოსეს გზებიც კი არ ყოფილა გაყვანილი.

პირველი შუმის ქარხნა, ქ. გორის ახლო იყო აშენებული. ამ ქარხნის დამწყები (1870 წლების შეორე ნახევარში) და პატრიონი იყო ქართლის ცნობილი მემამულე ელიზბარ ერისთავი. ქარხნა ამზადება — ჭიქებს, ბანკებს, ლამპის შუმას და სხვაგვარ ჭურჭლეულობას, ფინანსურ სიძნელეთა დაძლევა გახდა მიზეზი ქარხნის დახურვისა.

ქართველ მემამულეთა შორის ძველადვე იჩინა თავი, სასოფლო მეურნეობის ევროპიულად დაყენებამ. იმავე სამოცდათიან წლებში დიდი ინიციატივა და ენერგია გამოიჩინა «სკრის» მამულის მესაკუთრეებთავი. შალიკავილმა, მან განათლება სამხედრო საინჟინერო სასწავლებელში მიიღო. სამხედრო კარიერას ადვევე თავი დანართა და დაიწყო სასოფლო მეურნეობის ფართეთ გეგმით წარმოება. გაიყვანა საჭირო გზები, სარწყავი არხები, დაბლობებზედ გამოსაშორები არხები, მთავარინა ტყის ტაქსაცია, მოაწყო გვე-





ცხოვო ნორჩი ტყე. კომუნისტურ საბჭოთა წევრებს პირადი სარგებლობის გამო, ტყე შეშურდათ, პირს ნერწყი მოადგათ, არც აციეს, არც აცხელეს და დაადგინეს «კანონიერად» გაყიდვა. გაყიდეს, მყიდ- ულს გვერდით ამოუღენ, ტყე ვაჩხეს და გაანად- გურეს. რასაკვირველია, ძალატანებითი და ცალმ- ხრივ ჩვენებულ პრესას თუ დაუჯერებოთ და დამკვა- რელ ქალთა და ვაჟთე თუ კი ენდობით, განადგურე- ბის ნაცვლად, ქვეყანას წარმოებით ააყვავებენ. რომ ეს ლიტონი სიტყვები და მტკნარი სიცრუეა, საკმა- თა გავიაროთ ჩოხატაურში (გურია), სადაც ვითომ- ლორთა და ფრთხოანთ აშენებენ, მარა ვერც ერთ და ვერც მეორეს ნახავთ. თუ კოლექტივიზაცია გურია- ში კოჭლობს, სამაგიეროთ ცაგერში ხილის დამზა- დების საქმე ჩინებულად მიღის: ყუთებისათვის ლუ- რსმანი და ასაწონად გირები არ მოგვთვისათ, ვაზ- ლის საწყობისათვის თხრილი გაუკეთებიათ და შეგ- წყალი მიუშვიათ, მუშებს ცუდი მშადით კვებავენ. მაგრამ ჯერ არ გაგონილი და ნახული შეჯიბრება ლეინის სმამი წარმოებს. თუ ცაგერის კოლექტიუ- რი მეურნეობა ასეთ ბეჯით შორმას და ჯაფას ეწე- ვა, სამაგიეროთ ადგანეთში კოლექტივიზმს ხალი- სრულიად უუცრდდებოთ ტოვებს. მარა აბაშელებმა თავი ისახელეს და მხოლოდ მოსავლის აკრეფაზი ერთგულად მიიღეს მონაწილეობა, ქალთა კოლექტიუ- რი მეურნეობაც დაარსეს და აბაშელი დაკაპარწა- ხებული მანდილოსნები ტრაქტორის მესაჭები გახ- დენ. შორიდან მაუწერებელთათვის ჩევნი ქვეყანა, ერ- თი სიტყვით, «ოქროს ძირიან» მკვეთარა ქოთანს გას, ყოველი მხრით ყველაფერი კარგათ არის და გამოი- ყურება, მეგრამ ოდესლაც მშვენიერი აბასთუმანი დანგრეული სახლებით დღეს გულსაკლავად იცქირ- ბა; დაკეტილი ტაძრის მხატვრობის ნიმუშები ფუჭ- დება და ნაფლეტებათ მოცივა ძირს, სავაჭრო ფარ- დულები ბინების სივიწროვის გამო საცხოვრებლად გაუქირავებით და პატარა ოთაში 3-4 სული მოთა- ვსებულა. ბინის სივიწროვე მზგავსათ აბასთუმანისა ქუთაისსაც ეწევია და გ—მე ტ—ის მეუღლები ა. შ—ის ასულს გულეკთილმა ვ. ფ—ემ ერთი ოთახი საცხოვ- რებლად შესთავზა. ურთერთ მორის შეთანხმებით ცოდნებარი ტ—ემ ბინის დატოვება გადაწყვიტა, მარა ცოლი არ გაყავა, ქმარმა ცოლი ფ—ეს მიუტოვა, მცირეწლოვანი ბავშები თან წაიყვანა და გაეცალა. ტ—ის შინ არ ყოფნის დოსტ დედამ ბავშები ფ—თან გადაიყვანა, ორთავენი დაბანა. ერთი დაიწვინა თავი- სთან, ხოლო მეორე 6—7 წლის გოგონა ჩაუწინა ვ. ფ—ს, ვ—მა ბავშს მაგარი სასმელი დაალევინა. გო- ნება დაკარგულ ბავშს ჩაეძინა. დრო იშოვა ფ—მ და ბავში გაუჟატიურა. ეს ამბავი ყველასათვის საიდუ- მლოდ დარჩა. მხოლოდ იკოდა ბავშის დედამ და იგი აფრთხილებდა ბავშს, რომ არავისთვის გაემხი- ლა, თორემ «ყურს მოურიდენ». (კოტა ხნის შემდეგ ეს ამბავი მაგამ ბავშისაგან გაიგო მაინც. იგი ექიმმა შეამოწმა და გაუპატიურებასთან ვენერული ავად- მყოფობა აღმოაჩნდა...)

ქუთაისის სასამართლომ ფ—ს 5 წლის და ბავშვის  
დედას 2 წლის თავისუფლების ადგენერა მიუსაჯა.  
აი ნიმუში ლენინის გზით განვითარების.

ახლა დავიმუხლოთ და შემდეგკი ვიმოგზავროთ..  
ურუპელი.

## ଲୁହ ଶେଖର ପାଳିଶବ୍ଦିକାଳୀ

ევროპის გაერთიანების (პან-ევროპის) ცნობილ  
პროცესის ტიპი კულტურული — კულტურული სწერს თავის  
კულტურული მშენებელი — «პან ევროპა კაიტურითი»: შეუწყისარე-  
ბელ შეცოდნას სხიდიან ის პოლიტიკური მოღვა-  
წენი, რომელიც მოითხოვენ რუსეთის მიღებას ევ-  
როპის მომავალ კავშირში, ვინაიდგან ეს გამოიჩვევ-  
და ევროპის თავის თავის მოკვლას. ბევრს რუსეთი  
მიაჩნია ევროპიულ სახელმწიფოდ, რომელსაც მხო-  
ლოდ განსხვავებული პოლიტიკური წყობილება  
ძევს. ეს მართალი არაა: ბოლშევკიზმის დამყარების  
შემდეგ რუსეთი მთელი თავის არსებით უპირდაპი-  
რდება ევროპას. საბჭოების მიზანია — ემიტ, რევო-  
ლუციით თუ სხვა გზით დამხმარე ევროპიულ ცივი-  
ლიზაციის. ამ მიმართულებით სწარმოებს ახალგაზ-  
დობის აღზრდა. მას უზრუგვენ დასვლეთის წყობი-  
ლებას ლრმა სიძულეილს. ოპტიმისტები მოყოლან,  
რომ ბოლშევკიზმი მალე დაემხობა. მაგრამ ევროპამ  
ანგარიში უნდა გაუშიოს საბჭოების ბატონობის გა-  
ხანგრძლივებას. თუ კომუნისტების ეკონომიკური  
პროგრამა თუნდაც ნაწილობრივად განხორციელდა,  
მაშინ რუსეთი შეიქნება ყველაზე უძლიერესი სახელ-  
მწიფო. აგრე წოდებული საბჭოთა დეპინგი მხო-  
ლოდ დასწყისია, მხოლოდ გაფრთხილებაა».

გან. „მატენი“-ის თანამშრომელი ესაუბრა საფრანგეთის ცნობილს ექსპერტს ჟ. პარმანტიეს, რომელიც ეხლახან დაბრუნდა რუსეთიდან. პარმანტიეს აზრით, ბოლშევიკებმა შეასრულეს 70-80 პროცენტი სურწილიანი გეგმისა და ეს გარემოება მიღდს საფრანგეს წარმოადგენს მსოფლიოს ვაჭრობისთვის. მოსკოვს ეძღვესა საშუალება გააგსოს უცხოეთის ბაზარი ყოველგვრი ნაწარმოვბით, და ამით ყოვლის უწინარეს დაზარალდებიან გერმანია და ინგლისი—სახელმწიფოები, რომლებიც უმთავრესად ექსპორტით ცხოვრობენ. საბჭოთა წყობილების ევოლუციის იმედი არ უნდა გვქონდეს. წითელი არმანია კავკაცია უზრუნველყოფილი და სრულებით არა მოსურნე სხვა წყობილების დაყარებისა. რაც შეეხება ხალხს, იგი ძალზე დაშინებულია. საბჭოთა დემანდის წინააღმდეგ პარმანტიე ასახელებს ორს საშუალებას: ერთია ის, რომ ყველა სახელმწიფოში უნდა დაარსდეს საგანგებო ორგანიზაცია, რომელიც შეისყიდის საბჭოთა საქანქლს და მერე მიყიდის მომხმარებელს ნორმალურ ფასებში; მეორეა ის, რომ უნდა შესდგეს ევროპის საერთო ფრონტი საბჭოების ეკონომიკური და სოციალური უძრობების ჩინააღმდეგ.



