

R 456  
509W

  
ქართული  
ლიბრელო

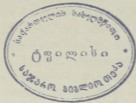
ПРОЕКТЪ ПОЛОЖЕНІЯ  
О ПОЗЕМЕЛЬНОМЪ УСТРОЙСТВѢ  
НАСЕЛЕНІЯ  
КАРСКОЙ И БЫВШЕЙ БАТУМСКОЙ

77/8.

საქართველოს

პროექტი კანონების

საპარლამენტო უფლებათა კანონის კარგად  
და დროულად განხილვის შესახებ.



0000  
საქართველოს  
საბჭოთაო

333.5 (47.92)

Проект.



Представитель Военному Министру при разном *Восточном*  
окружном крае Толбукова и Карсанова сир. Разреш. 1870.

№ 140.

Заказано издано - Закавказье и

# ПОЛОЖЕНИЕ

объ общественномъ управленіи и поземельномъ устрой-  
ствѣ кореннаго населенія Карсской области и округовъ

Артвинскаго и Батумскаго, Кутаисскаго губерній.

1. Общественномъ управленіи.

1. Сельскіе коренное населеніе Карсской области и округовъ Ар-  
твинскаго и Батумскаго, Кутаисскаго губерній, причисляется къ разряду  
государственныхъ поселянъ и раздѣляется на отдѣльныя сельскія обще-  
ства, въ составъ коихъ входятъ всѣ жители одного селенія; каждое тако-  
е общество можетъ заключать въ себѣ отъ ста пятидесяти до тысячи  
семей.

2. Селенія малолюдныя, а также отселки и отдѣльныя дворы соеди-  
няются въ одно сельское общество, или присоединяются къ другимъ  
сельскимъ обществамъ, смотря по мѣстнымъ удобствамъ.

3. Селенія многолюдныя, имѣющія число семей болѣе предѣльной  
нормы, указанной въ ст. 1, не раздробляются и образуютъ одно сель-  
ское общество.

4. Распредѣленіе жителей и селеній по обществамъ производится  
подлежащимъ Военнымъ Губернаторомъ и утверждается Главнначаль-  
ствующимъ гражданскаго частію на Кавказѣ.

5. Сельское общественное управленіе въ Карсской области и окру-  
гахъ Артвинскомъ и Батумскомъ, Кутаисскаго губерній, устанавливает-  
ся на основаніи Положенія о сельскомъ общественномъ управленіи по-  
селеній Закавказскаго края (Прилож. XIX, ст. 41—111 въ особомъ при-  
бавленіи къ IX т. Св. Зак. изд. 1876 г.), съ тѣмъ изыятіемъ, что жа-  
лобы на рѣшенія сельскихъ судовъ приносятся Военному Губернатору  
черезъ подлежащаго окружнаго начальника, при чемъ послѣдній, не вхо-  
дя въ разсмотрѣніе поданной жалобы, собираетъ только надлежащія  
справки, каковыя, вмѣстѣ съ жалобой и копіею обжалуемаго рѣшенія,  
представляетъ по принадлежности. Означенныя жалобы разрѣшаются  
Губернаторомъ единолично и окончательно, не подлежа дальнѣйшему  
обжалованію.

6. Управленіе мусульманскаго духовенства въ Карсской области и  
округахъ Артвинскомъ и Батумскомъ, Кутаисскаго губерній, устанавли-  
вается на основаніи общаго положенія объ управленіи Закавказскаго  
мусульманскаго духовенства суннитскаго ученія (отдѣлъ II прилож. къ  
ст. 1142 т. XI ч. I Св. Зак. по прод. 1886 г., ст. 1—104 включитель-  
но) и Высочайше утвержденнаго 5 апрѣля 1872 г. росписанія долж-  
ностей по управленію Закавказскаго мусульманскаго духовенства сун-  
нитскаго ученія; при чемъ, установленный ст. 69—83 вышеприведен-  
наго закона губернской меджлисъ открывается только въ г. Карсѣ, для  
Карсской области, въ округахъ же Артвинскомъ и Батумскомъ, Ку-  
таисскаго губерній, учреждаются только казии, по одному въ каждомъ,  
съ подчиненіемъ ихъ Тифлиско-Кутаисскому меджансу.

R 156  
5 09W

140 876

въ селеніи маломъ  
въ составъ общества. Подлежитъ  
Составляемъ Карсскими (Св. Зак. № 1476, ст. 98)  
въ ст. 99. Общ. Закав. Кавказскихъ.

въ ст. 41—111 въ особомъ  
прибавленіи къ IX т. Св. Зак. изд. 1876 г.,  
съ тѣмъ изыятіемъ, что жалобы на рѣшенія  
сельскихъ судовъ приносятся Военному Губернатору  
черезъ подлежащаго окружнаго начальника, при чемъ послѣдній,  
не входя въ разсмотрѣніе поданной жалобы, собираетъ только  
надлежащія справки, каковыя, вмѣстѣ съ жалобой и копіею  
обжалуемаго рѣшенія, представляетъ по принадлежности.

Въ составъ  
общества  
входятъ  
все жители  
одного  
селенія;  
каждое  
такое  
общество  
можетъ  
заключать  
въ себѣ  
отъ ста  
пятидесяти  
до тысячи  
семей.

7. Судебныя учрежденія въ Карсской области и округах Артинскомъ и Батумскомъ, Кутаисской губерніи, остаются мѣстныя, нынѣ существующія, дѣйствующія, какъ въ дѣлахъ гражданскихъ, такъ и уголовныхъ, по преподаннымъ мѣстною властію положеніямъ и инструкціямъ; изъ подсудности этихъ учрежденій изъемаются дѣла, подлежащія вѣдѣнію открываемыхъ по силѣ ст. 5 сего положенія сельскихъ судовъ.

## II. О поземельномъ устройствѣ.

8. За всѣми жителями Карсской области и округовъ Артинскаго и Батумскаго, Кутаисской губерніи, сохраняется право пользованія воздѣланными землями, нынѣ состоящими въ ихъ владѣніи.

9. Сверхъ означенныхъ земель каждому сельскому обществу отводится достаточное, для удовлетворенія общественныхъ потребностей, количество земли изъ ближайшихъ, по возможности, къ сельскимъ осѣдлостямъ свободныхъ земель.

10. Мохаджирскія земли, переданныя въ вѣдѣніе Управленій государственными имуществами, равно какъ и другія угодья, составляющія и имѣющія составить казенное имущество и остающіяся въ предѣлахъ сельскихъ общественныхъ надѣловъ, поступаютъ въ распоряженіе подлежащихъ обществъ.

11. Лѣсныя пространства, остающіяся въ составѣ сельскихъ общественныхъ надѣловъ и не составляющія мелкихъ лѣсныхъ куртинъ, расположенныхъ среди воздѣланныхъ житейскихъ угодій, выдѣляются въ сельскія общественныя лѣсныя дачи, предназначаемыя для обезпеченія населенія лѣснымъ матеріаломъ. Означенныя лѣсныя дачи поступаютъ подъ надзоръ лѣснаго управленія, обязаннаго преподавать обществамъ надлежащія правила для рациональнаго ими пользованія.

12. Земли, входящія въ сельскій общественный надѣлъ, предоставляются населенію на нижеслѣдующихъ условіяхъ:

а) Всѣ воздѣланные участки, состоявшіе въ пользованіи отдѣльныхъ лицъ и семей при турецкомъ владычествѣ, включая сюда всѣ перелогі, оставляются въ ихъ потомственному пользованію.

б) Право передачи указаннаго пользованія допускается не иначе, какъ съ выходомъ передающаго изъ состава общества и вступленіемъ въ общество пріобрѣтателя; при чемъ, право на передачу пользованія, выходъ изъ общества и вступленіе въ оное новаго пользователя совершается по приговорамъ общества, свидѣтельствуемымъ окружными начальниками и утверждаемымъ подлежащими Губернаторами. Передача права пользованія землею какимъ либо инымъ способомъ не допускается.

в) За выдѣленіемъ изъ надѣльныхъ земель угодій общественного вида пользованія, какъ то: дорогъ, водъ, бичевниковъ, скотопрогонныхъ путей, выгоновъ, растений въ родѣ камыша, ислі и другихъ, потребныхъ для цѣлага общества, лѣсной сельской дачи и т. п., остающимися землями жители пользуются по своему усмотрѣнію; при чемъ выдѣлы новыхъ участковъ отдѣльнымъ лицамъ и семьямъ, входящимъ въ составъ общества, совершаются не иначе, какъ по приговору двухъ третей членовъ общества, имѣющихъ право голоса на сходѣ, каковой приговоръ свидѣтельствуется подлежащимъ окружнымъ начальникомъ и утверждается Губернаторомъ.

г) Наслѣдованіе землями потомственнаго пользованія происходитъ по обычаю и только между членами одного общества.

д) Сельскія общественныя лѣсныя дачи, находясь въ пользованіи



дѣла общества, не могутъ переходить въ пользованіе отдѣльныхъ лицъ, хотя бы мелкими участками; равно продажа сельскими обществами общественной дѣсной дачи на срубъ, ни въ дѣломъ, ни частями, не допускается и всякіе акты и условія, заключенныя поселянами на таковую продажу, считаются недействительными и нигдѣ къ засвидѣтельствуванію и утвержденію не принимаются.

е) Выморочные участки, или оставшіеся послѣ выселенія семей безъ передачи правъ пользованія по п. б, обращаются въ пользу подлежащихъ обществъ.

ж) Лица, не принадлежащія къ туземному населенію области и округовъ и приобрѣвшія, съ разрѣшенія администраціи, участки земли, сады и мельницы, или устроившія послѣднія вновь, также по разрѣшенію администраціи, сохраняютъ право потомственного пользованія этими угодьями, но черезъ это не входятъ въ составъ подлежащихъ обществъ, почему и не приобретаютъ права пользованія общественными угодьями и на выдѣлъ какихъ либо новыхъ участковъ по п. в. Если пользованіе мельничнымъ мѣстомъ ограничивается договорнымъ срокомъ, то по истеченіи оного означенное мѣсто поступаетъ въ распоряженіе подлежащаго общества вмѣстѣ съ находящимися на ономъ постройками, коль скоро по смыслу договора право на постройки не сохраняется за настоящимъ ихъ владѣльцемъ.

з) Участки земли, состоявшіе до присоединенія области и округовъ къ Имперіи въ пользованіи русскихъ подданныхъ, жительствовавшихъ внѣ этой территоріи, остаются въ потомственномъ пользованіи тѣхъ же лицъ, съ распространеніемъ на нихъ ограниченій, по вступленію въ общество и по пользованію общественными землями, установленныхъ для лицъ, означенныхъ въ предыдущемъ пунктѣ.

к) Передача правъ пользованія участками, указанными въ п. лит. з и ж происходитъ на общемъ основаніи (п. лит. б), а въ случаѣ обращенія ихъ въ выморочные, они поступаютъ въ пользу подлежащаго общества.

л) Коренные жители одного сельскаго общества, имѣющіе пользованіе воздѣльными участками въ другомъ сельскомъ обществѣ, сохраняютъ право потомственного пользованія и на эти участки, но безъ правъ пользованія общественными угодьями и на выдѣлъ новыхъ участковъ изъ общественной земли внѣ тѣхъ обществъ, въ коихъ они состоятъ членами по происку. При передачѣ правъ пользованія такими участками требуется пріемный приговоръ того общества, въ надѣлъ коего входятъ такіе участки; точно также, въ случаѣ обращенія этихъ земель въ выморочныя, онѣ поступаютъ въ пользу тѣхъ обществъ, въ надѣлахъ коихъ онѣ расположены, а не тѣхъ, членами коихъ состоятъ пользователи.

13. Права лицъ, указанныхъ въ предыдущей статьѣ п. лит. ж, з и л, на пользование участками земли опредѣляются по турецкимъ документамъ и свидѣльствамъ мѣстной администраціи; причемъ, размѣръ землевладѣнія опредѣляется не по границамъ, а по числу доумовъ и другой мѣрѣ, означенной въ указанныхъ документахъ. Претензіи, не оправдываемыя вышеуказанными документами, удовлетворенію не подлежатъ и земли, на которыя такія претензіи распространяются, поступаютъ въ пользованіе подлежащихъ обществъ.

14. За пользованіе отведенными сельскимъ обществамъ надѣлами, жители области и округовъ обязаны вносить въ казну, за круговую порукою, поземельный сборъ, на основаніи правилъ, указанныхъ въ прилож. къ ст. 831 т. V (прил. 9) по продолж. 1887 года. Кроме того, жители привлекаются къ отбыванію земскихъ, натуральныхъ и общественныхъ повинностей, на основаніи общихъ узаконеній.

*Вопросъ о томъ? Указаніи  
на въ пунктѣ? Общій  
по указамъ сель-  
скихъ обществъ, а въ случаѣ  
отсутствія правъ принадле-  
жатъ по общему указу  
администраціи!*

*Тамъ*

*Вопросъ о томъ?  
Указаніи? Общій  
по указамъ сель-  
скихъ обществъ, а въ  
случаѣ отсутствія  
правъ принадлежатъ  
по общему указу  
администраціи!*

каждому изъ нихъ въ случаѣ, когда онъ не будетъ въ состояніи совершить покупку, принадлежащую ему по раскладу обществу, въ какомъ онъ имъ купитъ часть казенной?

**Примычаніе.** Поземельному сбору въ казну, за право пользования землею, подлежатъ и лица, указанныя въ ст. 12, и, т. л. ж. з и л, въ размѣрѣ предоставленнаго имъ по раскладу обществу.

15. Капитализація поземельной подати и выкупъ участковъ въ собственность не допускается.

16. Проектирование надѣловъ, опредѣленныхъ ст. 9 настоящаго Положенія, возлагается на особую комиссію, составъ и порядокъ дѣйствій коей опредѣляется прилагаемой при семъ инструкціей.

17. По утвержденіи проекта надѣловъ порядкомъ, указаннымъ въ инструкціи, приложенной къ предыдущей статьѣ, Главноначальствующій гражданскою частью на Кавказѣ принимаетъ всѣ зависящія мѣры къ скорѣйшему обмежеванію оныхъ, черезъ межевые чины, какъ межеваго отдѣла, состоящаго при канцеляріи военно-народнаго управленія, такъ и находящихся въ вѣдѣніи Управленій государственными имуществами, назначеніе коихъ производится по соглашенію съ Уполномоченнымъ Министра Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ.

18. На пользование обществами отведенными имъ надѣлами каждому сельскому обществу выдаются копіи межеваго плана и акта, именнаго надѣльною записью. Порядокъ составленія, предъявленія и утвержденія надѣльныхъ записей опредѣляется прилагаемыми при семъ правилами.

**Примычаніе.** Форма надѣльной записи при семъ прилагается.

19. Надѣльные записи должны быть выданы сельскимъ обществамъ не позже двухъ лѣтъ, по обмежеваніи надѣловъ.

20. Съ утвержденіемъ проекта сельскихъ общественныхъ надѣловъ, всѣ остающіяся свободныя земли, лѣса, лѣтнія и зимнія пастбища передаются немедленно, хотя бы во временныхъ границахъ, въ распоряженіе подлежащихъ учрежденій министерства государственныхъ имуществъ.

21. Города и мѣстечки области и округовъ: Карсъ, Ардаганъ, Казыманъ, Олыты, Арвинъ, Арданучъ и Батумъ получаютъ изъ свободныхъ земель особые надѣлы, соотвѣтственно размѣра пользования при турецкомъ владычествѣ, мѣстныхъ нуждъ каждаго изъ нихъ и имѣющихся въ окружности свободныхъ земель; размѣръ такихъ надѣловъ опредѣляется Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, по соглашенію съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ.

22. Землевладѣніе въ городахъ и мѣстечкахъ въ районѣ городской черты устанавливается на правѣ полной частной собственности, опредѣляемой на основаніи особыхъ, прилагаемыхъ при семъ, правилъ; пользование же выгонными землями устанавливается на основаніи общихъ законовъ Имперіи.

23. Православные, Армяно-Григоріанскіе и другіе христіанскіе исповѣданій церкви и монастыри получаютъ особые надѣлы, опредѣляемые Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ по соглашенію съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ, сообразно нуждъ каждаго изъ нихъ и примѣнительно къ размѣру земель, коими пользовались они при турецкомъ владычествѣ. Означенные надѣлы считаются неотчуждаемыми и въ случаѣ упраздненія церкви или монастыря обращаются въ казну.

24. Всѣ недвижимыя вакуфныя имѣнія, расположенныя въ области и округахъ, принадлежащія мечетямъ и другимъ духовнымъ мусульманскимъ учрежденіямъ, за исключеніемъ мечетевыхъ и существующихъ при нихъ школьныхъ зданій, а равно усадебныхъ мѣстъ

ст. стр. 46  
Наши расклады утверждены  
каждому обществу выдаются  
копіи межеваго плана и акта  
свободныя земли, лѣса, лѣтнія  
зимнія пастбища передаются  
немедленно, хотя бы во  
временныхъ границахъ, въ  
распоряженіе подлежащихъ  
учрежденій министерства  
государственныхъ имуществъ.  
Города и мѣстечки области  
и округовъ: Карсъ, Ардаганъ,  
Казыманъ, Олыты, Арвинъ,  
Арданучъ и Батумъ получаютъ  
изъ свободныхъ земель  
особые надѣлы, соотвѣтственно  
размѣра пользования при  
турецкомъ владычествѣ,  
мѣстныхъ нуждъ каждаго изъ  
нихъ и имѣющихся въ  
окружности свободныхъ  
земель; размѣръ такихъ  
надѣловъ опредѣляется  
Главноначальствующимъ  
гражданою частью на  
Кавказѣ, по соглашенію съ  
Министромъ Государственныхъ  
Имуществъ.





подъ оными, выкупаются путемъ капитализаціи изъ 6%, средняго дохода, опредѣляемаго по десятилѣтней сложности за послѣдніе годы, съ обращеніемъ выкупной суммы въ вакуфонный капиталъ. Выкупъ сельскихъ вакуфовъ производится на счетъ казны, а городскихъ на счетъ подлежащихъ городовъ и мѣстечекъ, съ обращеніемъ выкупленнаго имущества въ казенное или городское по принадлежности. Если города и мѣстечки не будутъ имѣть средствъ для означеннаго выкупа, то взносъ подлежащей суммы можетъ быть разсроченъ на время, опредѣленное Главнначальствующимъ гражданскою частію на Кавказѣ, съ уплатою 5% годовыхъ на недоплаченную сумму.

25. Съ началомъ выкупа вакуфонныхъ имѣній управленіе мечетями и вакуфонными капиталами устанавливается на основаніи ст. 104—115 прилож. къ ст. 1142 т. XI ч. I по продолж. 1886 года, объ управленіи имуществами Закавказскаго суннитскаго духовенства.

26. Съ утвержденіемъ настоящаго Положенія и впредь до выдачи надлежащихъ актовъ, опредѣляемыхъ подлежащими статьями Положенія и прилагаемыми къ нимъ инструкціею и правилами, всѣ поземельные споры, иски и тяжбы о земляхъ, равно, всѣ дѣла о возстановленіи нарушеннаго владѣнія и пользованія изъемаются изъ подсудности общихъ судебныхъ учреждений и мѣстныхъ судовъ (ст. 7), поступаая въ вѣдѣніе административныхъ учреждений и мѣстныхъ комиссій, устанавливаемыхъ настоящимъ Положеніемъ и слѣдующими къ нему приложеніями.

*Каковы, какія  
судиски??*

27. На Главнначальствующаго гражданскою частію на Кавказѣ возлагается главная забота о приведеніи настоящаго Положенія въ исполненіе, почему ему предоставляется главный надзоръ и руководство дѣйствіями и распоряженіями подлежащихъ учреждений, съ правомъ давать указанія и разъясненія въ смыслѣ настоящаго Положенія въ случаѣ могущихъ встрѣтиться недоразумѣній; при особо важныхъ недоразумѣніяхъ и затрудненіяхъ Главнначальствующій гражданскою частію на Кавказѣ входитъ въ сношеніе и соглашеніе съ Министеромъ Государственныхъ Имуществъ.

Главнначальствующій гражданскою частію на Кавказѣ,  
Генераль-Адъютантъ

Н. д. Начальника Канцеляріи,  
Генеральнаго Штаба  
Полковникъ

## ИНСТРУКЦІЯ

о порядкѣ проектированія и обмежеванія сельскихъ общественныхъ надѣловъ кореннаго населенія Карсской области и округовъ Артвинскаго и Батумскаго, Кутаисской губерніи.

### I. Составъ комисіи и порядокъ проектированія надѣловъ.

1. Комисіи, опредѣляемая ст. 16 Положенія, образовывается въ каждомъ округѣ подъ предсѣдательствомъ Начальника округа, въ составѣ: мѣстнаго дѣсничаго, чиновника отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ по назначенію Уполномоченнаго Министра Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ и особаго чиновника по назначенію Губернатора.

*не съ каждымъ округомъ имѣетъ комисію.*

2. Для техническихъ работъ въ комисію назначается, безъ права голоса, межевой чиновникъ отъ межеваго отдѣла, состоящаго при Канцеляріи Главназначавствующаго гражданскою частію на Кавказѣ по военно-народному управленію, или отъ Управленія государственныхъ имуществами.

3. Для ознакомленія комисіи съ расположеніемъ житеьскихъ угодій, экономическимъ положеніемъ и нуждами населенія комисіи при даются особые депутаты отъ каждаго селенія; означенные депутаты выбираются изъ числа домохозяевъ каждаго селенія, простымъ большинствомъ голосовъ, по слѣдующему расчету: отъ селеній, имѣющихъ до 50 семей, четыре депутата; отъ селеній, имѣющихъ отъ 50 до 100 семей, семь депутатовъ; отъ селеній, имѣющихъ отъ 100 до 150 семей, девять депутатовъ; въ селеніяхъ, превышающихъ 150 семей, число депутатовъ увеличивается по одному на каждые 50 семей.

4. Означенные депутаты не только даютъ разъясненія по вопросамъ, предлагаемымъ комисіею, но имѣютъ право дѣлать свои собственные заявленія о нуждахъ населенія, не принимая участія въ окончательныхъ опредѣленіяхъ комисіи.

5. Надзоръ и руководство дѣйствіями и распоряженіями комисіи возлагается на подлежащихъ Военныхъ Губернаторовъ.

6. По образованіи вышеозначенной комисіи она снабжается: отъ Губернатора утвержденными Главназначавствующимъ гражданскою частію на Кавказѣ списками сельскихъ обществъ и отъ комисіи для окончанія сословно-поземельныхъ дѣлъ въ частяхъ военно-народнаго управленія Кавказскаго края листами верстовой съемки военно-топографическаго отдѣла Кавказскаго военнаго округа.

*справки о томъ, въ какихъ селеніяхъ, и въ какомъ числѣ дѣлъ?*

7. Приступая къ занятіямъ, комисіи прежде всего осматриваетъ крайнія границы житеьскихъ угодій, по указаніямъ депутатовъ, должностныхъ сельскаго управленія и другихъ лицъ, могущихъ быть приглашенными въ дачѣ заявленій, по усмотрѣнію комисіи; означенныя границы, хотя приблизительно, означаются на планахъ верстовой съемки.

*справки о томъ, въ какихъ селеніяхъ, и въ какомъ числѣ дѣлъ?*

8. Одновременно съ объѣдомъ границъ житеьскихъ угодій и по



ранѣ сдѣланнымъ объявленіямъ, комиссія собираетъ свѣдѣнія о состояніи ровныхъ лицахъ, пользующихся въ селеніяхъ землею и указанныхъ въ ст. 12, подъ лит. ж, з и л, Положенія.

9. Документы, имѣющіеся у вышеозначенныхъ лицъ, отбираются комиссіею съ выдачею въ томъ подробной росписи; земли, значащіяся въ документѣ, осматриваются комиссіею и, если представится возможность, отмѣчаются на планѣ.

10. При объѣздѣ границъ селеній, комиссія, по возможности, знакомится съ внутреннимъ расположеніемъ житеьскихъ угодій и количествомъ имѣющейся среди нихъ свободной земли, равно какъ и съ хозяйственными ея качествами.

11. Окончивъ осмотръ границъ селеній, входящихъ въ составъ одного сельскаго общества, и собраніе по нимъ надлежащихъ свѣдѣній, комиссія приступаетъ къ проектированію на планѣ границъ сельскаго общественнаго надѣла, наблюдая: 1) чтобы въ предполагаемый надѣлъ входили, по возможности, всѣ воздѣланныя житеьскія угодья; 2) чтобы отводимыя обществу свободныя земли были расположены по близости къ селеніямъ; 3) чтобы границы надѣла были, по возможности, округлены; 4) чтобы въ числѣ отводимыхъ свободныхъ земель былъ значительный процентъ пригодныхъ къ разработкѣ подъ пахату и вообще могущихъ быть культивированными; и 5) чтобы жители не были лишены угодій общественнаго вида пользованія, какъ напр., скотопогонныхъ путей, водопоевъ, солончаковъ и т. д., которыя, хотя и не передавались, при турецкомъ владычествѣ, по актамъ въ пользованіе отдѣльныхъ лицъ, но состояли въ пользованіи цѣлыхъ селеній.

*Примѣчаніе.* Введеніе въ составъ надѣловъ горныхъ пастбищъ не допускается, хотя бы таковыя состояли въ пользованіи жителей.

12. Сельскій общественный надѣлъ проектируется одною общеою межею для всѣхъ селеній, входящихъ въ составъ общества; выдѣленіе же собственно сельскихъ надѣловъ производится въ особо уважительныхъ случаяхъ по усмотрѣнію комиссіи, или по просьбѣ жителей, но при непременномъ условіи, чтобы житеьскія угодья отграничиваемаго селенія не смѣшивались съ угодьями жителей другихъ селеній, входящихъ въ составъ общества.

13. Въ особенныхъ случаяхъ, вызываемыхъ условіями расположенія житеьскихъ угодій, сельскіе общественные надѣлы могутъ быть проектированы двумя или нѣсколькими отдѣльными участками, болѣе или менѣе удаленными одинъ отъ другаго и потому не могущими быть заключенными въ одну общую границу.

14. По начертаніи надѣла на планѣ, комиссія, совмѣстно съ депутатами и сельскими должностными лицами, обязываетъ проектированныя границы, принимая къ обсужденію дѣлаемая при этихъ объѣздахъ замѣчанія и возраженія со стороны депутатовъ и другихъ жителей и согласуя съ ними общій проектъ надѣла. Окончательно установленныя при этихъ объѣздахъ границы надѣла обозначаются въ натурѣ какими либо явными признаками, охраненіе коихъ возлагается тутъ же на чиновъ сельской полиціи.

15. Если при окончательномъ установленіи границъ сельскаго общественнаго надѣла окажутся участки, находящіеся въ пользованіи жителей надѣлаемаго общества и остающіеся внѣ этихъ границъ, и не представится возможности измѣнить границу съ цѣлью введенія такихъ участковъ въ надѣлъ, то комиссія склоняетъ лицъ, пользующихся этими землями, къ обмѣну отходящихъ угодій на другой участокъ, лежащій внутри проектированнаго надѣла.

1870-1871  
1872-1873

на какому же раз-  
счету отводятся  
эти свободныя  
земли?

в какихъ формахъ?  
или раздѣломъ?

16. Если упомянутые участки, оставаясь вѣд границъ надѣла, будутъ входить въ надѣлъ другого, сосѣдняго, общества, то вмѣсто устанавливаемого предъидущемою статьюю обмѣна участковъ, пользователям оными предлагается перечислиться изъ одного общества въ другое.

17. При невозможности достигнуть добровольныхъ соглашеній, устанавливаемыхъ въ ст. 15 и 16, а между тѣмъ если замѣна участковъ, вышедшихъ изъ границъ общественнаго надѣла, настоятельно будетъ вызываться особыми обстоятельствами, какъ напр., если участокъ далеко врѣзался въ надѣлъ сосѣдняго общества и при обхватѣ его границею одно общество будетъ стѣснено въ надѣленіи землею, а другому придется прибѣгать къ излишнему количеству свободной земли; или если участокъ окажется глубоко врѣзаннымъ въ землю, подлежащій оставленію въ непосредственномъ распоряженіи казны, а тѣмъ болѣе въ казенные лѣса; въ такомъ случаѣ коммисія составляетъ постановленіе объ обязательности обмѣна такихъ участковъ, излагая въ постановленіи какъ причины, вызывающія рѣшеніе, такъ и проектъ этого рѣшенія, т. е. на какой именно участокъ общественнаго надѣла предполагается обмѣнить отходящія земли; буде возможно, означенные участки отмѣчаются на планѣ. Указанныя постановленія не приводятся въ исполненіе, доколѣ не будутъ утверждены высшею властію, нижеустановленнымъ порядкомъ.

18. При обследованіи пользованія коренныхъ жителей въ другихъ, по мѣсту приписки, обществахъ, коммисія обращаетъ особенное вниманіе на расположеніе такихъ участковъ и, при чрезвоисности владѣнія разнообщественниковъ, принимаетъ всѣ зависящія мѣры для приведенія къ соглашенію, чтобы путемъ обмѣна земель участки, состоящія въ пользованіи лицъ посторонняго общества, были сгруппированы всѣ вмѣстѣ. При достиженіи этого условія такой общій участокъ вводится въ число надѣльныхъ земель той общины, членами коей состоятъ пользователи, на основаніи п. 13 сей инструкціи.

19. По окончательномъ установленіи границъ общественнаго надѣла коммисія выдѣляетъ всѣ земли, поименованныя въ ст. 12 п. лит. в, подлежащія составу общины, въ исключительное владѣніе и не подлежащія переходу въ пользованіе отдѣльныхъ лицъ и семей. Границы этихъ земель также объѣзжаются коммисіею и обозначаются въ натурѣ какими либо явными признаками, съ нанесеніемъ, буде окажется возможнымъ, на планѣ.

20. При выдѣленіи общественной лѣсной дачи коммисія руководствуется слѣдующими общими основаніями:

а) Лѣсная дача можетъ быть выдѣляема какъ общемо межу, такъ и отдѣльными участками.

б) Если при выдѣлѣ надѣловъ отдѣльнымъ селеніямъ (ст. 12), въ составъ этого надѣла будетъ входить вся лѣсная дача или часть ея, то она не поступаетъ въ исключительное пользованіе этого селенія, а составляетъ общественное достояніе всего сельскаго общества, въ составъ котораго входитъ селеніе.

в) Въ общественномъ надѣлѣ, въ коемъ окажутся лѣсные участки съ истощеннымъ насажденіемъ, могущимъ возстановить свою растительность, такіе участки выдѣляются въ составъ общественной лѣсной дачи и съ разрѣшенія Главноначальствующаго гражданскою частію на Кавказѣ, берутся въ заказъ на определенное число лѣтъ, послѣ чего пользованіе ими подчиняется общимъ основаніямъ, изложеннымъ въ Положеніи.

г) Въ общественныхъ надѣлахъ, обладающихъ избыткомъ лѣсныхъ насажденій, въ составъ общественной лѣсной дачи вводятся только луч-

1  
 Меморандумъ

Община до сих пор  
 не успѣла собрать  
 для этого? Небольшая  
 сумма денегъ?

(Кавказскій) Меморандумъ  
 по поводу дачи

шіе дібные участки съ такимъ расчетомъ, чтобы общій размѣръ дачи не превышалъ 3 десятины на семью.

21. По разсмотрѣніи документовъ, на основаніи коихъ пользуются лица, поименованныя въ ст. 12 п. п. лит. ж, з и л, коммисія проверяетъ дѣйствительный размѣръ ихъ пользованія съ указаннымъ въ актѣ и при несоотвѣтствіи одного съ другимъ, приводитъ пользование къ размѣру, указанному въ подлежащемъ актѣ, руководствуясь правиломъ, изложеннымъ въ ст. 13 Положенія.

22. Всѣмъ своимъ дѣйствіямъ коммисія ведетъ подробный журналъ, въ который заноситъ: результаты своихъ объѣздовъ и осмотровъ; оказавшіяся порядкомъ расположенія житеьскихъ угодій; количество имѣющейся между воздѣланными угодьями свободной земли, какъ пригодной для пахаты, такъ и неудобной и покрытой древесной растительностью; всѣ заявленія, поступившія въ коммисію отъ депутатовъ и постороннихъ жителей, присутствовавшихъ при объѣздѣ селеній, и всѣ заявленія о пользованіи, поступившія отъ лицъ, не состоящихъ членами даннаго общества (ст. 12 п. ж, з и л).

23. Къ означенному журналу прилагается протоколъ, содержащій въ себѣ: изложеніе вкратцѣ свѣдѣній, вошедшихъ въ журналъ, и всѣ опредѣленія коммисіи: по установленію границъ общественныхъ надѣловъ; по выдѣлу общественной дібной дачи и другихъ земель общественнаго вида пользованія; по могущему быть обмѣну участкомъ; по опредѣленію размѣра пользованія лицами, не входящими въ составъ общества; по принятымъ и отвергнутымъ заявленіямъ жителей при объѣздѣ границъ надѣла и по другимъ дѣйствіямъ, входящимъ въ кругъ обязанностей коммисіи, на основаніи настоящаго Положенія и инструкціи. Означенный журналъ и протоколъ подписываются всѣми членами коммисіи.

## II. О предъявленіи протокола жителямъ, порядокъ утвержденія проекта надѣловъ; приемъ и разсмотрѣніе жалобъ на дѣйствія коммисіи.

24. По изготовленіи протокола (п. 23), содержащаго окончательныя опредѣленія коммисіи по проектированію сельскаго общественнаго надѣла, означенный протоколъ предъявляется населенію нижеустановленнымъ порядкомъ:

а) Протоколъ прочитывается коммисіею въ полномъ составѣ на сельскомъ общественномъ сходѣ, при чемъ члены коммисіи даютъ жителямъ надлежащія разъясненія.

б) Копія протокола выдается обществу съ отмѣткою о времени прочтенія протокола и врученія копій онаго; такая же отмѣтка дѣлается и на самомъ протоколѣ.

в) Черезъ два мѣсяца по прочтеніи протокола коммисія вновь прибываетъ на сельскій общественный сходъ и выслушиваетъ могущія послѣдовать со стороны жителей заявленія и жалобы.

г) Для удобства объясненія жителей съ коммисіею, отъ сельскаго общества выбирается шесть уполномоченныхъ, дѣлающихъ свои заявленія въ присутствіи всего схода; но коммисія обязана принимать заявленія и жалобы и отдѣльныхъ лицъ, независимо отъ заявленій уполномоченныхъ.

д) О всѣхъ заявленіяхъ, сдѣланныхъ какъ уполномоченными, такъ и отдѣльными лицами, составляется особый актъ, за общимъ подписомъ всѣхъ членовъ коммисіи.

25. Отдѣльныя, частныя, вѣдъ сельскаго схода, жалобы жителей на дѣйствія, распоряженія и постановленія коммисіи по проектированію



надѣловъ и другія ея рѣшенія по опредѣленію правъ пользования землею подаются въ ту же комиссію и не позже вышеопредѣленнаго двухъ-мѣсячнаго срока; жалобы, поданныя помимо комиссіи и позже означеннаго срока, къ разсмотрѣнію не принимаются.

26. Разсмотрѣвъ и обсудивъ жалобы и заявленія, приносимыя отдѣльными лицами и уполномоченными отъ общества, а равно поданныя вѣд сельскаго схода, комиссія излагаетъ по нимъ свои объясненія, каковыя, вмѣстѣ со всѣмъ дѣлопроизводствомъ, т. е. журналомъ, планомъ верстовой съемки, протоколомъ, актомъ и частными жалобами, представляетъ подлежащему Военному Губернатору.

27. Военный Губернаторъ, если въ комиссіи между представителями администраціи и Министерства Государственныхъ Имуществъ не произошло разногласій, разсматриваетъ все дѣлопроизводство и со своимъ заключеніемъ представляетъ Главноначальствующему гражданскою частію на Кавказѣ, чрезъ Комиссію для окончанія сословно-поземельныхъ дѣлъ въ частяхъ военно-народнаго управленія Кавказскаго края. Если же въ комиссіи, проектировавшей надѣлы, произошло разногласіе между представителями различныхъ вѣдомствъ, то въ такомъ случаѣ Военный Губернаторъ предварительно посылаетъ все дѣлопроизводство Управляющему Государственными Имуществами и, принявъ въ соображеніе его мнѣніе, даетъ свое заключеніе и дѣлаетъ надлежащее представленіе.

28. Комиссія для окончанія сословно-поземельныхъ дѣлъ въ частяхъ военно-народнаго управленія Кавказскаго края, получивъ все дѣлопроизводство по проектированію сельскаго общественнаго надѣла, обязана представить по оному, не позже двухъ-недѣльнаго срока, письменный докладъ Главноначальствующему гражданскою частію на Кавказѣ.

*Примѣчаніе.* Если жалобъ со стороны жителей не поступитъ, то комиссія, по истеченіи двухъ-мѣсячнаго срока, со дня предьявленія протокола сельскому сходу, всѣ данныя, относящіяся къ проектированію сельскаго общественнаго надѣла, указаннаго въ п. 26, представляетъ подлежащему Военному Губернатору, который поступаетъ съ ними на основаніи п. 27 настоящей инструкціи.

29. Рѣшеніе Главноначальствующаго гражданскою частію на Кавказѣ есть окончательное и дальнѣйшее измѣненіе въ проектѣ надѣла можетъ быть допущено только въ исключительныхъ случаяхъ и не иначе, какъ съ разрѣшенія той же власти.

30. Въ случаѣ разногласія въ проектированіи надѣла между представителями администраціи и Министерства Государственныхъ Имуществъ и если такое разногласіе не будетъ устранено ни путемъ сношенія съ подлежащимъ Управляющимъ Государственными Имуществами въ губерніи, ни разсмотрѣніемъ дѣла въ Комиссіи для окончанія сословно-поземельныхъ дѣлъ въ частяхъ военно-народнаго управленія Кавказскаго края, отъ усмотрѣнія Главноначальствующаго гражданскою частію на Кавказѣ будетъ зарисѣть прежде постановки окончательнаго рѣшенія истребовать заключеніе Уполномоченнаго Министра Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ.

### III. Обмежеваніе надѣловъ.

31. Одновременно съ образованіемъ мѣстныхъ комиссій для проектированія надѣловъ, межевымъ отдѣломъ, состоящимъ при Канцеляріи Главноначальствующаго гражданскою частію на Кавказѣ по военно-

*Въ какомъ случаѣ давать комиссіи дѣла? 28 п.?*

*Въ какомъ случаѣ давать комиссіи дѣла? 28 п.?*



народному управленію, открываются необходимыя подготовительныя для межеванія техническія работы.

32. Межеваніе начинается по окончательномъ утвержденіи проекта общественныхъ надѣловъ Главнначальствующимъ гражданскою частію на Кавказѣ.

33. Межевые планы составляются не по селеніямъ, а для цѣлаго сельскаго общества однимъ общимъ планомъ, въ тѣхъ же исключительныхъ случаяхъ, когда вырѣзывается надѣлъ какому либо отдѣльному селенію, входящему въ числѣ другихъ въ составъ общества (п. 12), межевые планы все таки не раздѣляются, а на общемъ планѣ означается только межевая граница, отдѣляющая угодья такого селенія отъ другихъ.

34. При межеваніи обходятся и наносятся на планъ главнымъ образомъ внѣшнія границы надѣла; изъ внутреннихъ подробностей обмежевывается, съ обозначеніемъ на планѣ: а) сельская общественная дѣсная дача; б) другія земли общественнаго вида пользованія; в) угодья, состоящія въ пользованіи лицъ, указанныхъ въ ст. 12 п. п. лит. ж. з. и л.; г) воздѣланныя житейскія угодья, общемою межею, и д) неудобныя земли.

35. Для руководства при межеваніи служитъ протоколъ комисіи, проектировавшей надѣла, утвержденный Главнначальствующимъ гражданскою частію на Кавказѣ и сообщаемый межевому отдѣлу въ копіи Коммисіею для окончанія сословно-поземельныхъ дѣлъ въ частяхъ военно-народнаго управленія Кавказскаго края.

36. Межевые планы утверждаются межевымъ присутствіемъ военно-народнаго управленія, послѣ чего подлинныя планы и полевые журналы хранятся въ межевомъ отдѣлѣ, препровождаящемъ копіи съ оныхъ подлежащимъ Военнымъ Губернаторамъ.

37. Расходы по межеванію, какъ то: поставка рабочихъ; доставка на мѣстѣ межевымъ чинамъ перевозочныхъ средствъ; заготовленіе матеріаловъ для межевыхъ ямъ и столбовъ и т. д., доставка этихъ матеріаловъ къ мѣсту работъ и другіе, собственно полевые, расходы, падаютъ на счетъ обмежевываемыхъ обществъ.

Главнначальствующій гражданскою частію на Кавказѣ,  
Генераль-Адъютантъ

И. д. Начальника Канцеляріи,  
Генеральнаго штаба  
Полковникъ



## ПРАВИЛА

для составленія и выдачи сельскимъ обществамъ Карсской области и округовъ Артвинскаго и Батумскаго, Кутаисской губерніи, надѣльныхъ записей.

1. Надѣльныя записи опредѣляютъ какъ пространство и границы отводимыхъ сельскимъ обществамъ надѣловъ, такъ равно порядокъ пользованія землею и количество причитающагося за пользованіе сими землями поземельнаго налога.

2. Составленіе надѣльныхъ записей возлагается на комиссію, проектировавшую сельскіе общественные надѣлы (прилож. къ ст. 16, п. 1).

3. Работы по составленію надѣльныхъ записей должны быть начаты немедленно по утвержденіи межевыхъ плановъ и изготовленіи съ нихъ копій.

4. Военные Губернаторы, Комиссія для окончанія сословно-поземельнаго вопроса въ частяхъ Кавказскаго края военно-народнаго управленія и Канцелярія Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ по военно-народному управленію, — каждое учрежденіе по принадлежности, — снабжаютъ назначенныя для составленія надѣльныхъ записей комиссіи всѣми данными и свидѣніями, необходимыми для составленія сихъ записей; сверхъ сего на подлежащихъ Военныхъ Губернаторовъ возлагается особенное наблюденіе и содѣйствіе къ скорѣйшему и успѣшнѣйшему составленію надѣльныхъ записей.

5. Надѣльныя записи составляются по каждому сельскому обществу особо, согласно тому, какъ проектированы и обмежеваны общественные надѣлы; въ тѣхъ случаяхъ, когда вымежеваны надѣлы отдѣльнымъ селеніямъ, надѣльная записъ все же составляется по цѣлому обществу, но въ ней означаются отдѣльно угоды вымежеваннаго селенія.

6. Въ надѣльныя записи вносятся только тѣ условія, которыя опредѣляютъ постоянное право пользованія отведенными землями; всѣ же обстоятельства частныя, не имѣющія постоянного характера и касающіяся частнаго распредѣленія земель между отдѣльными семьями, въ записяхъ не означаются.

7. Въ каждой надѣльной записи должно быть означено:

- а) Наименованіе сельскаго общества, губерніи (области) и округа.
- б) Названіе селеній, вошедшихъ въ составъ общества.
- в) Число поселанъ, въ семьяхъ и душахъ, въ цѣломъ обществѣ и по селеніямъ, когда общество состоитъ изъ нѣсколькихъ селеній.
- г) Общее количество земли, составляющей сельскій общественный надѣлъ, съ подраздѣленіемъ ея на удобную и неудобную.
- д) Пространство общественной лѣсной дачи по участкамъ, если надѣлъ оной состоялся въ такомъ видѣ.
- е) Количество другихъ угодій общественнаго вида пользованія (ст. 12 п. лит. в), съ подробнымъ поименованіемъ этихъ угодій.
- ж) Количество земли, состоящей въ потомственномъ пользованіи ко-

ренныхъ жителей общества и остающейся въ общественномъ пользованіи (проставляются общими цифрами).

з) Количество земель, находящихся въ пользованіи лицъ, не состоящихъ членами этого общества (общей цифрой).

и) Количество причитающагося съ общества поземельнаго налога.

к) Границы общественного надѣла и особо вымежеванныхъ селеній.

8. При составленіи надѣльной записи, сверхъ свѣдѣній, указанныхъ въ п. лит. з предыдущаго параграфа, къ записи прилагается особая вѣдомость лицамъ, указаннымъ въ томъ пунктѣ, съ обозначеніемъ противъ каждаго лица размѣра участка, состоящаго въ его пользованіи.

9. При внесеніи въ надѣльную запись свѣдѣній объ общественной сельской лѣсной дачѣ, кромѣ общаго ея пространства, должны быть указаны размѣры отдѣльныхъ участковъ, если дача находится не въ одной межѣ, и подробныя границы этихъ угодій.

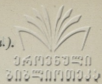
10. При описаніи границъ общественныхъ надѣловъ указываются только внѣшнія границы; изъ внутреннихъ межъ указывается только граница, отмежевывающая одно селеніе отъ другаго, если это имѣетъ мѣсто въ данномъ обществѣ.

11. Прежде утвержденія надѣльныхъ записей, таковыя предъявляются населенію порядкомъ, установленнымъ для предъявленія протоколовъ по проектированію общественныхъ надѣловъ; тотъ же порядокъ примѣняется къ выслушанію жалобъ и заявленій населенія по надѣльнымъ записямъ, рассмотрѣнію этихъ заявленій въ комисіи и представленію записей на утвержденіе, за исключеніемъ истребованій заключеній Управляющаго государственными имуществами въ губерніи и Уполномоченнаго Министра Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ (прилож. къ ст. 16, пп. 22—29).

12. Надѣльныя записи составляются въ двухъ экземплярахъ и, по утвержденіи Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, подлинный экземпляръ хранится въ дѣлахъ канцеляріи подлежащаго губернатора, а второй экземпляръ, съ наложеннымъ на него засвидѣтельствомъ объ утвержденіи, передается въ подлежащее общество вмѣстѣ съ копіею межеваго плана.

Главноначальствующій гражданскою частью на Кавказѣ,  
 Генералъ-Адъютантъ

И. д. Начальника Канцеляріи,  
 Генеральнаго штаба  
 Полковникъ



Форма надѣльной записи, выдаваемой сельскимъ обществамъ Карсской области и округовъ Артвинскаго и Батумскаго, Кутаисской губернии.

## НАДѢЛЬНАЯ ЗАПИСЬ

Кутаисской губернии, Артвинскаго округа, Гонійскаго участка, Киласкурскаго сельскаго общества.

### I.

Означенное сельское общество состоитъ изъ нижеслѣдующихъ семи селеній, обмежеванныхъ одною общою межею (слѣдуетъ названіе селеній). Изъ нихъ селеніе (такое-то) выдѣлено отдѣльною межею.

### II.

Въ первому февраля 1890 года въ Киласкурскомъ сельскомъ обществѣ населенія состоитъ:

Въ селеніи А . . . . .	00	семей	00	душъ	обоего	пола.
Въ селеніи Б . . . . .	00	"	00	"	"	"
Въ селеніи В . . . . .	00	"	00	"	"	"
Итого . . . . .	00	семей	00	душъ	обоего	пола.

### III.

Киласкурскому сельскому обществу отведено надѣльной землі 0000 дес., въ томъ числѣ: удобной 0000 дес. и неудобной 000 дес. Изъ нихъ вымежеванному селенію (названіе) 000 дес., въ томъ числѣ удобной 000 дес., неудобной 00 дес.

### IV.

Въ составѣ надѣла имѣется сельская общественная дача, заключающая въ себѣ 000 дес. и лежащая въ одной межѣ (или нѣсколькими участками), въ слѣдующихъ границахъ (описаніе границъ общей межи, или по участкамъ). Изъ означеннаго количества участковъ подъ № III, въ размѣрѣ 000 дес., входитъ въ надѣлъ вымежеваннаго селенія (названіе).

### V.

Въ составѣ надѣла имѣются нижеслѣдующія угодья, сохраняющія постоянно въ общественномъ пользованіи.

- 1) Соленое озеро . . . . . 00 дес.
- 2) Камышевое болото . . . . . 00 "
- 3) Дорога, проходящая черезъ юго-восточный уголъ надѣла, ведущая изъ селенія . . . . . въ городъ . . . . . , входящая въ надѣлъ выше межевой ямы А на . . . . . саж. и выходящая между ямами Г и Д, въ разстояніи . . . . . саж. . . . . 00 "
- 4) Общественный выгонъ . . . . . 00 "

И такъ даже.





## VI.

Изъ числа земель, вошедшихъ въ составъ Киласурскаго надѣла, за исключеніемъ общественныхъ угодій, состоитъ:

- а) въ потомственномъ пользованіи лицъ и семей, входящихъ въ составъ общества, 00 дес.
- б) въ непосредственномъ распоряженіи общества 00 десятинъ.

## VII.

Изъ числа надѣльныхъ земель, вымежеванныхъ и находящихся въ потомственномъ пользованіи лицъ и семей, не входящихъ въ составъ общества, состоитъ 00 десятинъ.

## VIII.

За пользованіе отведенною въ надѣлъ землею жители Киласурскаго общества обязаны вносить впредь до измѣненія, установленнымъ порядкомъ, поземельный налогъ 00 руб. 00 коп. (размѣръ налога означается прописью).

## IX.

Исправный взносъ поземельнаго налога обезпечивается круговою порукою всего сельскаго общества.

## X.

Общественная лѣсная дача Киласурскаго сельскаго общества находится подъ надзоромъ лѣснаго управления, устанавливающаго правила для рациональнаго пользованія ею. Отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ дачи, для членовъ Киласурскаго сельскаго общества и въ размѣръ ихъ личныхъ нуждъ, производится бесплатно.

## XI.

Киласурскій общественный надѣлъ заключенъ въ слѣдующихъ границахъ: съ сѣвера—межа, отдѣляющая означенный общественный надѣлъ отъ Девоскольскаго сельскаго общеннаго надѣла; съ востока по хребту Агъ-баба, служащему губернской границей между Кутаисской губерніей и Карескою областью; съ юга по рѣкѣ Чорохъ, до хребта Али-дагъ, и съ запада по вышеозначенному хребту, отдѣляющему надѣлъ отъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ.

Вымежеванное въ Киласурскомъ общественномъ надѣлѣ селеніе А заключается въ слѣдующихъ границахъ: (идеть описаніе границъ вышеустановленнымъ порядкомъ).

Къ надѣльной записи Киласурскаго сельскаго общества имѣется приложеніе. (Слѣдуютъ подписи членовъ комисіи, начиная съ младшихъ чиновъ).

Главнначальствующій гражданскою частью на Кавказѣ,  
Генераль-Адъютантъ

П. д. Начальника Канцеляріи,  
Генеральнаго штаба  
Полковникъ

## СПИСОКЪ

лицъ, не входящихъ въ составъ Киласурскаго сельскаго общества и имѣющихъ въ его надѣлѣ участки земли на правѣ пользованія потомственнаго или срочнаго.

№	Имена и фамилии.	Размѣръ участка.	Названіе угодій.	Мѣстожителство пользователя.	Порядокъ пользованія.	Отмѣтка.
1	Муса-Эфенди.....	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> дес.	Пахатный.	Батумскаго округа сел. Чавви.	Потомствен-но.	
2	Карапегъ Хатисьянъ.	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> дес.	Мельница.	Г. Александрополь Эриванской губерніи.	По контракту на пять лѣтъ, съ 1888 по 1893 годъ.	
3	Нико Араладзе..... и т. д.	1 дес.	Усадьба и садъ.	М. Арданучъ Артвинскаго округа.	Потомствен-но.	

(Подпись членовъ комисіи, начиная съ младшихъ).

*Примѣчаніе.* Надѣльная записъ, заключающая нѣсколько листовъ, пронумеровывается, шнурится, скрѣпляется и шнуры припечатываются печатью председателя.

Главнначальствующій гражданскою частію на Кавказѣ,  
Генераль-Адъютантъ

И. д. Начальника Канцеляріи,  
Генеральнаго штаба  
Полковникъ

## П РА В И Л А

для опредѣленія участковъ, укрѣпляемыхъ на правѣ частной собственности въ городахъ и мѣстечкахъ Каресской области и округовъ Артвинскаго и Батумскаго, Кутаисской губернии.

1. Съ утвержденіемъ Положенія городскія и полицейскія учрежденія городовъ и мѣстечекъ Каресской области и округовъ Артвинскаго и Батумскаго, Кутаисской губернии, поименованныхъ въ ст. 21 Положенія, каждое по принадлежности, опредѣляетъ городскую черту состоящихъ въ ихъ управленіи городовъ.

2) Соответствующія постановленія городскихъ и полицейскихъ учреждений, по рассмотрѣніи ихъ подлежащимъ Военнымъ Губернаторомъ и съ его заключеніемъ, представляются Главноначальствующему гражданскою частію на Кавказѣ, черезъ Комиссію для окончанія сословно-поземельныхъ дѣлъ въ частяхъ военно-народнаго управленія Кавказскаго края.

3. Рѣшеніе Главноначальствующаго гражданскою частію на Кавказѣ по опредѣленію городской черты, есть окончательное, почему, по воспослѣдованіи онаго, означенная черта проводится на мѣстѣ съ постановкою надлежащихъ знаковъ.

4. По установленіи городской черты производится съемка на планъ пространства, предназначеннаго для города или мѣстечка, на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) О времени съемочныхъ работъ сообщается жителямъ черезъ повѣстки полицейскихъ учреждений и публикацію въ мѣстныхъ газетахъ, не менѣе какъ за два мѣсяца до открытія работъ.

б) Съемка города или мѣстечка производится въ возможно крупномъ масштабѣ, опредѣляемомъ примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ.

в) Городскіе участки снимаются на планъ по фактическому владѣнію, по указанію ихъ владѣльцевъ, или ихъ законныхъ повѣренныхъ.

г) Участки, состоящіе въ пользованіи города или мѣстечка, казенныхъ и общественныхъ учреждений, наносятся на планъ по указанію представителей этихъ учреждений.

д) Спорные участки отмѣчаются на планѣ съ указаніемъ предѣловъ и размѣра спора, но безъ опредѣленія правъ спорящихъ.

е) Во время производства съемочныхъ работъ, при межевомъ чиновникѣ находится представитель городского или полицейскаго управленія, свидѣтельствующій дѣйствительность произведенныхъ работъ.

ж) Въ случаѣ отсутствія хозяина участка, или его повѣреннаго, нанесеніе участка на планъ производится по указанію сосѣдей и представителя городского управленія.

з) На планѣ отмѣчается № участка и, въ то же время, производится съемочныхъ работъ ведетъ особый журналъ, въ который заноситъ: номеръ участка, размѣръ его, кому принадлежитъ, по чьему ука-



занію снять на планъ, имѣется ли какой либо споръ по участку въ утвердительномъ случаѣ, съ кѣмъ и о какой части участка.

и) Съемочныя работы производятся межевымъ чиновникомъ, назначаемымъ изъ межеваго отдѣла Канцеляріи Главнначальствующаго гражданскою частію на Кавказѣ по военно-народному управленію, но на счетъ подлежащихъ городовъ и мѣстечекъ.

5. По окончаніи работъ планъ города или мѣстечка, имѣеть съ журналомъ, указаннымъ въ п. 4 лит. з, подписывается межевымъ чиновникомъ и представителемъ города, присутствующимъ при съемкѣ, и представляется подлежащему Военному Губернатору.

6. По мѣрѣ развитія съемочныхъ работъ, Военные Губернаторы объявляютъ жителямъ, черезъ повѣсти полицейскихъ учреждений и публикацію въ газетахъ, чтобы владѣльцы городскихъ участковъ, въ теченіи шестимѣсячнаго срока, представили въ подлежащія полицейскія учреждения свои документы или нотаріальныя копіи оныхъ, подтверждающія ихъ права на претендуемые участки. Въ принятіи означенныхъ документовъ подлежащимъ полицейскимъ учрежденіемъ выдаются узаконенныя квитанціи и въ то же время ведется особый журналъ, въ который вносится: время поступленія документа, отъ кого именно таковой поступилъ, на какой участокъ, какого размѣра участокъ, время и № выданной квитанціи.

*Примѣчаніе.* Документы на иностранномъ языкѣ должны представляться съ надлежащими переводами на русскій языкъ.

7. По собраніи данныхъ, изложенныхъ въ и.п. 5 и 6, для разбора правъ отдѣльныхъ жителей образовывается особая коммисія подъ предѣлительствомъ Помощника военнаго губернатора, изъ чиновъ: мѣстнаго полицеймейстера, или лица, замѣняющаго его (въ мѣстечкахъ), и чиновника особыхъ порученій при Военномъ Губернаторѣ.

*Примѣчаніе I.* Въ гор. Батумѣ, гдѣ введено городское управленіе по городовому положенію 1870 года, въ составъ коммисіи вводится на правахъ члена представитель отъ городской управы или думы, по избранію послѣднихъ.

*Примѣчаніе II.* Въ остальныхъ городахъ и мѣстечкахъ коммисіи придаются городскіе депутаты, для дачи надлежащихъ заключеній, но безъ права голоса.

*Примѣчаніе III.* Сверхъ означенныхъ лицъ, для техническихъ работъ коммисіи придаются, но только безъ права голоса, межевой чиновникъ, по возможности производившій съемочныя работы,

8. По сформированіи, вышеозначенная коммисія прежде всего протѣряетъ поступившіе документы и переводы иностранныхъ документовъ на русскій языкъ, затѣмъ начинаетъ осмотръ и обследованіе по плану каждаго участка въ отдѣльности и постановляетъ свои рѣшенія, руководствуясь слѣдующими данными: 1) Права на участокъ по всемъ русскимъ крѣпостнымъ актамъ, равно судебнымъ рѣшеніямъ, нотаріальнымъ актамъ и т. д. признаются полностью, по границамъ или мѣрѣ, въ тѣхъ документахъ означеннымъ. 2) По турецкимъ документамъ право на участокъ признается по мѣрѣ, въ нихъ указанной, оставляя безъ разсмотрѣнія границы участка. 3) Участки, прибрѣтенные отъ выслѣдшихся въ Турцію жителей, признаются по мѣрѣ, указанной въ сдѣлкахъ по куплѣ-продажѣ, засвидѣтельствованныхъ подлежащей административной властію области; при отсутствіи же такового указанія въ имѣющемся свидѣтельствѣ, по мѣрѣ, означенной въ турецкомъ документѣ, послужившемъ основаніемъ для свидѣтельства. 4) Возникающіе споры между владѣльцами участковъ разбираются слѣдственнымъ по-

рядкомъ и разсмотрѣнемъ документовъ, на коихъ основываютъ свои права спорящія стороны.

9. Если при обследованіи окажется разница между мѣрою, указанною въ подлежащемъ документѣ (п. п. 2 и 3 § 8), и размѣрами участка по фактическому пользованію, коммисія составляетъ свои опредѣленія на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) Излишне занятая земля, составляющая маломѣрный городской участокъ, застроенная или занятая насажденіями, признается за фактическимъ владѣльцемъ ея при условіи уплаты въ городскія суммы половины слѣдующихъ посаженныхъ денегъ.

б) Излишне занятая земля, представляющая маломѣрный городской участокъ, не занятая ни постройками, ни насажденіями, признается за фактическимъ ея владѣльцемъ съ уплатою въ городскія суммы слѣдующихъ посаженныхъ денегъ полностью.

в) Излишне занятая земля, составляющая полномѣрный городской участокъ и представляющая пустопорожнее мѣсто, отбирается въ пользу города безвозмездно; если же эта земля застроена или имѣетъ насажденія, то признается за фактическимъ владѣльцемъ ея съ уплатою слѣдующихъ посаженныхъ денегъ полностью.

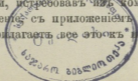
г) Участки, приобретенные отъ выселившихся въ Турцію жителей по домашнимъ сдѣлкамъ, не засвидѣтельствованнымъ мѣстною административною или полицейскою властію, подвергаются прежде всего обследованію: о степени дѣйствительности совершенныхъ сдѣлокъ; о времени и способѣ пользованія участкомъ настоящимъ его владѣльцемъ и о дѣйствительности права на участокъ продавца по турецкому законодательству; при наличности указанныхъ условій и при существованіи на участкѣ построекъ или насажденій право владѣльца участка признается со взносомъ въ пользу города слѣдующихъ посаженныхъ денегъ полностью. Если же претендуемый, на вышеозначенныхъ условіяхъ, участокъ представляетъ пустопорожное мѣсто,—то таковой участокъ отбирается въ пользу города безвозмездно.

д) Застроенные городскіе участки, на право владѣнія коими не представлено никакихъ документовъ, но не имѣется и какихъ либо претензій со стороны частныхъ лицъ, признаются за владѣльцами таковыхъ съ уплатою слѣдующихъ посаженныхъ денегъ вдвойнѣ. Участки пустопорожные, претензіи на которые не оправдываются никакими документами, обращаются въ пользу города безвозмездно.

10. Коммисія при своихъ занятіяхъ составляетъ, по каждому участку, особый протоколъ, въ который вносятъ: а) имя, отчество и фамилію претендателя участка; б) результатъ осмотра участка; в) наименование и значеніе актовъ, представленныхъ въ подтвержденіе претензій; г) размѣръ участка по надлежащему акту и по дѣйствительному пользованію; д) заявленіе владѣльца участка и показанія другихъ опрошенныхъ по данному участку лицъ; е) окончательное свое постановленіе.

11. Жалобы на опредѣленіе коммисіи приносятся въ двухмѣсячный срокъ по объявленіи онаго подлежащему Военному Губернатору, который, разсмотрѣвъ все дѣлопроизводство, или утверждаетъ постановленіе коммисіи, или, отмѣняя таковое, возвращаетъ все дѣло въ ту же коммисію для новаго пересмотра.

12. Жалобы на рѣшенія Военныхъ Губернаторовъ подаются въ мѣсячный срокъ, со дня объявленія оныхъ, на имя Главноначальствующаго гражданскою частію на Кавказѣ, но черезъ подлежащаго Военнаго Губернатора, который, исчерпавъ въ коммисіи протоколъ, содержащій обжалуемое рѣшеніе съ приложеніемъ относящихся къ нему актовъ и документовъ, прилагаетъ все это къ поданной жалобѣ и пред-





ставляетъ такуюю по принадлежности, черезъ Комиссію для окончанія сословно-поземельныхъ дѣлъ въ частяхъ военно-народнаго управления Кавказскаго края.

13. Рѣшенія Главнначальствующаго гражданскою частію на Кавказѣ почитаются окончательными и дальнѣйшему обжалованію не подлежатъ.

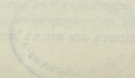
14. По вступленіи опредѣленія комисіи и рѣшенія Военнаго Губернатора въ законную силу, или по утвержденіи послѣдняго Главнначальствующимъ гражданскою частію на Кавказѣ, комисіа (п. 7) выдаетъ владѣльцу участка свидѣтельство на владѣніе землею на правѣ собственности, съ указаніемъ границъ участка, его размѣра и слѣдующей доплаты посаженныхъ денегъ, если это обстоятельство имѣло мѣсто при опредѣленіи правъ даннаго лица.

15. По вышесозначеннымъ свидѣтельствамъ, снабженнымъ засвидѣтельствованною выкопировкою участка изъ городского плана и квитанціею подлежащаго городского управления въ принятіи слѣдующихъ посаженныхъ денегъ, подлежащій нотаріусъ выдаетъ владѣльцу участка вѣрностной актъ подъ именемъ данной.

16. Съ полученіемъ нотаріальнаго акта участки выходятъ изъ вѣдѣнія административныхъ учреждений и подчиняются общимъ гражданскимъ законамъ Имперіи.

Главнначальствующій гражданскою частію на Кавказѣ,  
Генералъ-Адъютантъ

И. д. Начальника Канцеляріи,  
Генеральнаго Штаба  
Полковникъ





Роскопительная записка о видах на устроительстве каковы существуют  
 функций и преемственности думовой или поселенческой мадана не  
 фангара казанской области и округов Батумскаго  
 и артинскаго. Это существование в недостаточной мере, инициативы  
 его определяемости. По проекту Карскаго Восточнаго Сибирскаго о землях и  
 доним, устроительстве  
 1889 N 186, в ст. 5. думной мадана 152 дес. мадана, до 320  
 восточной - том, 3 до 18 дес. Восточной, до 30% мадана  
 доним, устроительстве

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ проекту Положенія объ общественномъ управленіи  
 и поземельномъ устройствѣ кореннаго населенія Карс-  
 кой области и округовъ Батумскаго и Артинскаго,  
 Кутаисской губерніи.

### I.

0 поземельныхъ  
 правахъ жителей  
 при турецкомъ  
 владѣствѣ и  
 по турецкому за-  
 конодательству.

Съ присоединеніемъ къ Имперіи въ 1878 году частей турецкой  
 территоріи, составляющихъ нынѣ Карсскую область и округи Батум-  
 скій и Артинскій, было приступлено къ приведенію въ извѣстность  
 поземельныхъ правъ присоединеннаго населенія. Съ этою цѣлю орга-  
 низованы были двѣ временныя поземельныя комиссіи, которымъ инст-  
 рукціею отъ 8 Февраля 1879 года преподаны были въ руководство ниже-  
 слѣдующія правила:

§ 9. Для полнаго и всесторонняго выясненія всѣхъ видовъ владѣ-  
 нія, пользованія и отчужденія недвижимыхъ имуществъ, комиссіи не-  
 только имѣютъ въ виду дѣйствовавшія въ областяхъ по этому пред-  
 мету законоположенія Турецкой имперіи, но входятъ въ разсмотрѣніе и  
 того, въ какой степени эти законы примѣнялись фактически, какія бы-  
 ли въ нихъ исключенія, обусловленныя мѣстными обстоятельствами  
 и т. п.

§ 11. На комиссіи возлагается розыскивать документы, относящіе-  
 ся до поземельнаго вопроса и не сданные намъ турецкими властями  
 при занятіи нами означенныхъ областей.

§ 12. Въ городахъ Карсѣ и Батумѣ и другихъ мѣстахъ, гдѣ ока-  
 жется нужнымъ, комиссіи приводятъ въ извѣстность и всѣ частныя  
 недвижимыя имущества. Приведеніе же въ извѣстность всѣхъ земле-  
 владѣльцевъ въ селеніяхъ и мѣстечкахъ можетъ быть вмѣнено въ обя-  
 занность комиссіямъ лишь въ томъ случаѣ, когда въ этомъ обнару-  
 жится дѣйствительная необходимость и невозможность поручить это  
 мѣстной администраціи.

§ 13. Комиссіи разсматриваютъ акты на право поземельной собст-  
 венности въ опредѣленной постепенности, внося точное содержаніе каж-  
 даго изъ нихъ, въ русское извлеченіи, въ книги протоколовъ.

§ 14. Если означенный актъ не подлежитъ сомнѣнію, то о томъ  
 дѣлается отмѣтка на самомъ актѣ, съ означеніемъ года, мѣсяца, числа  
 и №, за которымъ онъ внесенъ въ книгу протоколовъ.

§ 15. Если какой либо актъ окажется документомъ явно подлож-  
 нымъ или сомнительнаго характера, то въ первомъ случаѣ основанія  
 подложности излагаются въ протоколѣ, во второмъ же случаѣ сомни-  
 тельный актъ разъясняется или справкою съ кадастровыми книгами,  
 если таковыя будутъ въ распоряженіи комиссій, или же спросомъ свѣ-  
 дущихъ, добросовѣстныхъ лицъ.

§ 16. Въ томъ случаѣ, когда поземельное право не можетъ быть  
 подтверждено надлежащимъ письменнымъ актомъ, владѣлецъ же ссылает-  
 ся на утрату акта, комиссіи, въ случаѣ невозможности навести справ-



ку съ кадастровыми книгами, обращаются къ спросу свѣдущихъ ~~лицъ~~ <sup>лицъ</sup> гонимыхъ лицъ, и воль скоро они подтвердятъ несомнѣнность имѣвшася акта и утрату его, комиссія заноситъ показанія ихъ въ свой протоколъ, копія съ котораго выдается ему и служитъ замѣною утраченнаго акта. Въ противномъ случаѣ комиссія отказывается въ домогательствѣ.

§ 17. Комисіи не входятъ въ разбирательство ни заявленія о правѣ по давности владѣнія, ни претензій на тотъ или другой участокъ, когда нѣтъ письменныхъ актовъ. Всѣ эти и подобныя имъ споры подлежатъ судебному разбирательству.

Изъ собранныхъ на семь основаній комиссіями на мѣстѣ данныхъ о землевладѣніи, въ связи съ изученіемъ турецкихъ законовъ, оказалось, что въ предѣлахъ Турецкой имперіи основаніемъ поземельнаго права служилъ, главнымъ образомъ, принципъ Корана, въ силу коего земля считается принадлежащею Богу и представителю его Имамъ, а отдѣльнымъ лицамъ она передается только въ пользованіе.

Означенный принципъ землевладѣнія строго проведенъ былъ въ жизнь только впоследствии; первоначально же, по покореніи въ XVI ст. турками территоріи, нынѣ составляющей Карескую область и округи Батумскій и Артинскій, она была подраздѣлена на санджаки или округи, каковыя долго оставались въ завѣдываніи правителей изъ мѣстныхъ старыхъ родовъ; эти правители, или *санджакъ-беги*, бывшіе вмѣстѣ съ тѣмъ и крупными землевладѣльцами, собирали съ населенія *самьянъ*, или поземельный оброкъ, и *ашаръ*, или десятину съ произведеній земли,—частью въ пользу казны, частью въ пользу свою; отчуждали свободныя и выморочныя недвижимыя имущества отъ своего имени, по актамъ или *тапамъ*, за своими печатями. Эта система пала послѣ изданія хатти-шерифа 1839 г. и хатти-гюмаюна 1859 г. Санджакъ-беги были лишены всѣхъ своихъ правъ и сравнены съ остальнымъ населеніемъ; деревни, бывшія въ ихъ владѣніи, отобраны и, взамѣнъ того, назначены имъ отъ казны, по особымъ султанскимъ фирманамъ или баратамъ, наследственные пенсіи, признанныя впоследствии и нашимъ правительствомъ за тѣми лицами, которыя остались въ нашемъ подданствѣ. Кромѣ того, былъ созданъ новый порядокъ передачи въ пользованіе недвижимыхъ имуществъ, чрезъ правительственныхъ чиновниковъ, одновременно съ тѣмъ кодифицированы были подробныя правила землевладѣнія во вновь выработанномъ кодексѣ, или такъ называемомъ *Дустуръ*.

По Дустуру главнѣйшими категоріями земель въ Турціи признаются: *мюлькъ*, *эрази-миріе* и *мевкуфе*.

Къ категоріи земель *мюлькъ* принадлежатъ недвижимыя имущества, состояція въ полномъ распоряженіи собственника и отчуждаемыя имъ какъ собственность движимая; таковы:

1) земли десятинные, предоставленныя еще при распредѣленіи ихъ послѣ покоренія между побѣдителями, въ полную собственность послѣднимъ;

2) земли, извѣстныя подъ именемъ *kharadjie* и въ ту же эпоху оставленныя и утвержденныя за туземцами не изъ мусульманъ;

3) постройки всякаго рода съ участкомъ земли подъ ними мѣрою  $\frac{1}{2}$  донума, какъ равно фруктовыя и виноградныя насажденія на земляхъ *миріе* и *мевкуфе*, и

4) земли, обращаемыя въ частную собственность султанскими фирманами, какъ-то: а) особенно культивированныя участки значительныхъ размѣровъ, или *чифлики*; б) земли, отторгнутыя отъ моря и оживленныя, и в) земли *эрази-миріе* частнаго владѣнія, предназначенныя къ обращенію въ вакуфъ.

каму? 2

какъ именованъ  
земли, а не  
насажденія  
постройки.



Земли *мевакуфе* суть трех родовъ: а) земли мюлькѣ, обращенныя въ вакуфъ при выполненіи формальностей, установленныхъ закономъ шери и подчиняющіяся распорядительнымъ дѣйствіямъ основателей вакуфовъ; б) недвижимости, изъятыя изъ пользованія общества и обращенныя въ вакуфы султанами или частными лицами, — послѣдними съ разрѣшенія верховной власти; указанные вакуфы состоятъ изъ болѣе или менѣе крупныхъ недвижимостей, иногда же изъ цѣлыхъ селеній со всѣми угодьями; в) мелкіе вакуфы или участки земли, застроенные или обращенные подъ пашни или фруктовые сады и пожертвованные, по обычаю края, безъ особыхъ формальностей, въ пользу городскихъ или сельскихъ мечетей. Вакуфы первыхъ двухъ родовъ состоятъ въ вѣдѣніи или управляющаго султанскими вакуфами, или спеціальнаго лица, извѣстнаго подъ именемъ *мутевели*. Обязанности мутевели по закону несутъ преимущественно одинъ изъ потомковъ основателя вакуфа, въ мужскомъ колѣнѣ. Онъ распорядается вакуфными землями и постройками; разрѣшаетъ продажу свободныхъ или выморочныхъ земель, даръ и закладъ ихъ; обращаетъ доходы вакуфныхъ имуществъ частью въ пользу казны (5% съ суммы, вырученной при передачѣ земли въ пользованіе на правѣ *эрази-мирие*), частью на содержаніе и поддержаніе извѣстной мечети, школы и другихъ богоугодныхъ учрежденій, но назначенію основателя вакуфа, частью же въ вознагражденіе себѣ за труды по завѣдыванію вакуфомъ.

Пользованіе землею на правѣ *эрази-мирие* есть самая распространенная въ Турціи форма землевладѣнія. Дустуръ, давая общія понятія о мюлькѣ, затѣмъ сосредоточивается на вакуфѣ и *эрази-мирие*; о мюлькѣ же отсылаетъ къ *правильамъ* шери.

Дустуръ включаетъ въ составъ *эрази-мирие* и вакуфа поля, зимнія и лѣтнія пастбища, лѣса и всѣ угодья общественнаго и частнаго владѣнія. Владѣніе землею двухъ этихъ категорій приобрѣтается какъ отъ казны или вакуфа, такъ и отъ частнаго лица, не иначе, какъ съ вѣдома и разрѣшенія свѣтской и духовной власти, посредствомъ особыхъ актовъ, именуемыхъ ташами; при чемъ, при первоначальномъ взятіи тапу на право пользованія землею, приобретатель долженъ вносить въ турецкое казначейство сумму, равную стоимости приобретаемой имъ земли. Съ исполненіемъ этихъ формальностей, хотя взятая въ пользованіе земля не переставала считаться собственностію казны или вакуфа, но она признавалась наследственною въ родѣ приобретателя и могла быть имъ дарима, завѣщаема, продаваема и закладываема, при участіи подлежащей власти; исключеніе изъ этого правила допускалось въ томъ случаѣ, когда земля оставалась въ теченіе трехъ послѣдовательныхъ лѣтъ безъ застройки, засѣва или укоса, вслѣдствіе чего она могла быть отобрана отъ владѣльца и передана другому. Кромѣ вышеприведеннаго случая, законъ гарантируетъ владѣніе *эрази-мирие* отъ произвола казны или вакуфнаго управленія и если тотъ или другой участокъ земли понадобится для казеннаго или общественнаго предпріятія, то онъ долженъ быть выкупленъ отъ владѣльца путемъ возвращенія первоначально внесенной въ казначейство платы. Кромѣ того Дустуръ установилъ для земель *эрази-мирие* частнаго, но не общественнаго владѣнія, — давностное владѣніе, по которому предоставляется не право частной собственности, а право полученія тапу безъ взыскапія стоимости земли, если лицо провладѣло ею безъ тапу непрерывно въ теченіи 10 лѣтъ; при чемъ для полученія тапу полагается шестимѣсячный срокъ, съ уплатою лишь 5% со стоимости земли; по истеченіи означеннаго срока, не запасшійся тапу обязанъ двойною платою стоимости его земли.

аналогъ римскому  
 право собственности?

Дустуръ установилъ слѣдующій порядокъ пользования въ предѣлахъ сельской дачи, „основанный,—замѣчаетъ онъ не разъ,—на обычномъ правѣ, существующемъ издавна“. Въ сельской дачѣ сельчане вообще владѣютъ небольшими опредѣленными садовыми и пахатными участками, которые всѣ должны быть внесены въ Деатары и изъ этихъ Деатаровъ снабжены владѣльцы точными выписями или тапами. Сельчане, въ предѣлахъ дачи, отчужденіе правъ пользования пахатными участками совершаютъ на общемъ основаніи, указанномъ въ Дустурѣ, при чемъ продажа ихъ въ постороннія руки, помимо сельскаго общества или членовъ его, затруднена. Въ сельской лѣсной дачѣ, или такъ называемомъ *балталыкъ* и на лѣтникахъ или *эйлагахъ*, гдѣ только эти послѣдніе имѣются, пользование носитъ характеръ общественный. Акты на отдѣльное владѣніе лѣсными участками и вылагами встрѣчаются весьма рѣдко, а послѣ 1874 г. выдача таковыхъ на лѣсные участки совершенно прекращена. Пользованіе на домашнія нужды дровянымъ и строевымъ лѣсомъ изъ *балталыковъ*, за неимѣніемъ же или за недостаткомъ ихъ,—изъ государственныхъ лѣсовъ, всегда и всюду въ Турціи было даровое. Лѣсами государственными обыкновенно признаются лѣса, лежащіе внѣ предѣловъ сельскихъ дачъ или на недоступныхъ по крутизнамъ горныхъ вершинахъ.

Въ дѣлѣ изученія турецкаго землевладѣнія какъ вакуфнаго, такъ и эрази-миріе, существенными оказались такъ называемые Поземельные Деатары. Дустуръ выработалъ для Деатаровъ особыя формы, въ которыя вносятся, по мѣрѣ производства поземельной описи, землевладѣльцы эрази-миріе и вакуфа и занимаемые ими участки земли. Выписи изъ Деатаровъ или акты владѣнія суть: *предварительные* и *окончательные*, съ заголовкомъ „эрази-миріе“ или „вакуфный“. По закону, предварительно продажи недвижимости, продавецъ обязанъ взять отъ имама и почетныхъ лицъ своего квартала или селенія удостовѣреніе въ томъ, что продаваемая недвижимость находится въ дѣйствительномъ владѣніи его; удостовѣреніе это продавецъ и покупщикъ предъявляютъ мѣстному меджлису, который, съ своей стороны, составивъ проектъ продажи, сообщаетъ его мѣстному каймакаму и другимъ правительственнымъ учрежденіямъ для опубликованія. Предварительный актъ, составляющійся административнымъ меджлисомъ при Мугесарифѣ или Губернаторѣ, нищенъ въ трехъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ выдается покупателю недвижимости, которую онъ и вступаетъ во владѣніе тогда же; другой, вмѣстѣ съ предшествовавшимъ составленію акта производствомъ, посылается чрезъ вторую инстанцію, или меджлисъ при Вали или Генералъ-Губернаторѣ, въ Константинополь, въ Главный Деатеръ-хана, который, взаимнѣй предварительнаго акта, обязанъ выслать владѣльцу (хотя этого правила не строго держатся) окончательный актъ или *туррали-тану* съ султанскимъ гербомъ или *тугрою* и печатью начальника Деатеръ-хане. Третій экземпляръ предварительнаго акта вшивался въ особый „Сборникъ кочановъ“ и хранился въ мѣстномъ меджлисѣ для справокъ.

Поземельные Деатары составлялись по годамъ и участкамъ и ихъ вначалѣ было нѣсколько родовъ; въ нимъ относились: во 1-хъ, указанные „Сборники кочановъ“, во 2-хъ, извѣстные подъ именемъ „Синопическихъ реестровъ“ и заключавшіе въ себѣ, въ иной формѣ, все содержаніе актовъ, внесенныхъ въ Сборникъ кочановъ; въ 3-хъ, особыя „Реестры актовъ“, болѣе обстоятельныя, и въ 4-хъ, „Провѣрочные реестры“, появляющіеся (въ Батумской области) съ 1871 года. Содержаніе тѣхъ и другихъ болѣе или менѣе общее; но изъ нихъ особенный интересъ представляютъ Провѣрочные реестры. Реестры эти состави-



лись на мѣстѣ специальными лицами, по приведеніи ими, при непосредственномъ участіи свѣдущихъ старожилловъ, въ точную извѣстность всѣхъ родовъ земель, какъ бывшихъ во владѣніи по старымъ или новымъ актамъ, такъ и свободныхъ. Провѣрочный реестръ заключалъ въ своихъ графахъ указаніе: а) землевладѣльца; б) его участка съ границами и мѣрою; в) основанія, на коемъ онъ владѣетъ землею: по давностному ли праву, по приобрѣтенію ли права отъ казны, вакуфа или частнаго лица, по наслѣдству ли,—въ семь случаевъ отмѣчалось и время смерти наслѣдодателя; г) кто изъ нихъ и за какии № снабженъ актомъ; д) во сколько одѣненъ экспертами участковъ; а) сколько выискано за актъ.

Въ Турціи межеванія не было, почему земельные акты страдают неопредѣленностью и сбивчивостью, какъ въ описаніи границъ, такъ и вслѣдствіе полнаго несоотвѣтствія послѣднихъ съ указанною въ тѣхъ же актахъ мѣрою.

Мѣра земли въ Девтарахъ обыкновенно обозначается *килами, донумлами* и *зирами*. Кила, опредѣляемая количествомъ засѣваемого зерна, считается въ Дустурѣ мѣрою не положительною, но принимается въ населеніи бывшей Батумской области въ 30—32 ока посѣва (око 3 фунта); на русскую мѣру она составляетъ въ среднемъ около 150 кв. саж. Донумъ составляетъ положительную мѣру въ 1600 кв. зирь или турецкихъ аршинъ (около 200 кв. саж.; 12 донумовъ—одна десятина). Что касается денежныхъ знаковъ, принятыхъ въ Девтарахъ и въ самихъ поземельныхъ актахъ, то они двойнаго рода: *куруши* и *ачхи*, при чемъ первый, т. е. курушь, на наши деньги соотвѣтствуетъ 5-ти копейкамъ, а ачха составляетъ  $\frac{1}{120}$  часть куруша.

Дальнѣйшія работы поземельныхъ комиссій выяснили, что законоположенія Дустура о землевладѣніи дѣйствовали въ областяхъ безъ всякихъ изыятій, при чемъ:

1. Подъ именемъ мюльба понимаются въ смыслѣ, принятомъ въ Дустурѣ, постройки, сады и деревья, насажденные и возвращенныя или привитыя рукою человѣка. Мюльба на крупныя земли и на чифлики въ областяхъ не найдено и въ производствѣ Сословно-Поземельной комиссіи былъ только одинъ случай подобнаго иска по городу Карсу и на мелкій участокъ, что, однако, показываетъ, что могутъ встрѣчаться и суданскіе фирманы или бараты и другіе акты на мюльбѣ. При всемъ томъ несомнѣнно, что Дустуръ значительно ограничиваетъ мюльбѣ и подводитъ вообще землевладѣніе подъ правила эрази-міріе. Такъ, не смотря на то, что законъ въ началѣ, въ общемъ опредѣленіи своемъ, признаетъ мюлькомъ землю въ  $\frac{1}{2}$  донума подъ постройкою, даде уже нигдѣ не признаетъ этого права, а напротивъ земли подъ постройками, какъ и подъ садами, считаетъ казенными и акты, обыкновенно даваемые отдѣльно на постройку и отдѣльно на землю подъ нею, означаютъ первую изъ нихъ мюлькомъ, а вторую эрази-міріе. Владѣлецъ эрази-міріе вносилъ въ казну слѣдующую повинность: за пахатныя и сѣнокосныя поля  $\frac{1}{10}$  часть собираемыхъ произведеній земли, или *ашаръ*; за пастбище деньгами, съ каждой годовы мелкаго и крупнаго скота отъ 10 до 25 коп., подъ названіемъ *аѣамъ-расми, русуматъ*, и за усадьбы, постройки всякаго рода и сады ежегодно деньгами же *самьянъ-мукатея*. За вывозъ лѣса для продажи взималось съ цѣнности строительнаго матеріала отъ 10% до 25%, а съ дровъ и угля отъ 2% до 12%.

2. Поземельные Девтары не оказались ни въ области, ни въ округахъ. Въ Каресской области они исчезли, по заявленію турецкой администраціи, въ послѣднюю войну и всѣ старанія наши добыть относящіяся до населенія сказанной области Девтары главнаго Константино-

польскаго Девтаръ-хане остались тщетны; Девтары мѣстныхъ медвѣдниковъ, касавшіеся гор. Батума и части Батумскаго округа, доставлены намъ въ исходѣ 1879 г., а впоследствии найдены въ Артинскомъ округѣ и Девтары на нѣкоторыя мѣстности этого округа; Девтары же Константинопольскаго Девтаръ-хане на округи Батумскій и Артинскій, въ засвидѣтельствованныхъ копіяхъ, переданы намъ только въ 1888 году. Введенные только съ 1868 года, они, естественно, не могли коснуться всѣхъ районовъ области, а потому остаются цѣлыя участки, въ которыхъ описи еще не было и тапы не встрѣчаются. Къ тому же большинство населенія, привыкшее издавна владѣть землею безъ актовъ, неохотно брало ихъ даже тамъ, гдѣ произведена была провѣрка земель и съ владѣльцевъ взысканы пошлины. При просмотрѣ „провѣрочныхъ реестровъ“ по селеніямъ Артинскаго округа, оказалось, что по большей части селеній его  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{2}$  и болѣе землевладѣльцевъ не снабжены тапами; въ нѣкоторыхъ же изъ нихъ совсѣмъ не попадаются тапы; не попадаютъ они нигдѣ въ Аджарскомъ участкѣ и въ верхнихъ частяхъ Кинтрипскаго участка. Нельзя не обратить при этомъ вниманія на слѣдующій случай: по Батумскому округу, какъ показываютъ его Девтаръ, число тапъ, выданныхъ между 1 и 23 августа 1878 года, превысило почти на полтораста число актовъ, выданныхъ въ теченіе всѣхъ предшествовавшихъ годовъ. Случай этотъ объясняется тѣмъ, что передъ занятіемъ нами округовъ Артинскаго и Батумскаго въ населеніи пушенъ былъ слухъ, что если у кого изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ не окажется тапъ, то земли у нихъ будутъ отобраны русскою администраціею; поэтому каждый снѣшилъ запастись поземельнымъ актомъ.

По даннымъ Девтаровъ, въ сельскихъ дачахъ крупныя земельныя участки не встрѣчаются. Участки въ 15—20 донумовъ во владѣніи одного и того же владѣльца попадаются рѣдко. Въ семь отношеній исключеніе составляютъ участки бывшихъ влѣдательныхъ родовъ: они доходятъ до 400—500 донумовъ и нѣтъ сомнѣній, что представляютъ остатки бывшихъ помѣщичьихъ имѣній.

3. Въ присоединенныхъ округахъ и области вакуфныя имѣнія состоятъ: I, въ округахъ Артинскомъ и Батумскомъ: а) кварталъ Азизіе въ гор. Батумѣ, принадлежащій мечети того же наименованія; б) въ верхней Аджаріи селенія Горжомъ, Дидъ-Аджара, Росно (Поксадзе) и Алма, принадлежащія Хулинской мечети; в) въ Шавшето-Имерхеви деревни: Даба, Ахалдаба, Зендаба, Верхунали и Хантумети, принадлежащія Эраерумской мечети Лала-паша; пахатный участокъ въ 50 дес. въ сел. Ерге, принадлежащій Ергенской мечети; д) мелкіе вакуфонныя участки, принадлежащіе различнымъ мечетямъ въ мѣстечкахъ и селеніяхъ. II, въ Карсской области: претензія, какъ на вакуфонныя имѣнія, была заявлена на четыре селенія, но такое заявленіе не было подтверждено ни Девтаромъ, ни тапу, а лишь удостовѣрилось свидѣтельскими показаніями, и только по селеніямъ Аралыхъ (Шурагельская мечеть) и Загробъ (мечеть Эвлия Джаме) имѣлось косвенное доказательство, въ видѣ внесенія ихъ въ вакуфонный окладной листъ, случайно забытый въ гор. Карсѣ турецкими властями. Съ началомъ выселенія жителей изъ области, оставшееся мусульманское духовенство обнаружило стремленіе расширить вообще вакуфонныя имѣнія, почему и начало въ этомъ смыслѣ заявлять различныя претензіи, даже съ присвоеніемъ этихъ имѣній лично себѣ; это обстоятельство побудило Карскаго Губернатора немедленно привести въ извѣстность всѣ вакуфонныя имѣнія, чѣмъ выяснилась какъ неосновательность вышеуказанныхъ претензій на сельскія вакуфоны, такъ и то, что дѣйствительныя вакуфонныя имѣнія находятся, главнымъ

Где  
Въ Артинскомъ округѣ  
на округи Батумскій  
1878 г.



1879-1880  
1879-1880

свидѣтельствомъ поземельной комисіи, а въ послѣдствіи меджлиса, что въ глазахъ населенія приобрѣло значеніе укрѣпленія поземельныхъ правъ, предоставлявшихся тѣми документами.

3. Введены судебныя и нотаріальныя учрежденія по уставамъ Императора Александра II-го безъ всякихъ ограниченій по отношенію къ поземельнымъ дѣламъ, что повело къ заключенію различныхъ сдѣлокъ по отчужденію и передачѣ въ аренду тѣхъ земель, документы на кои признавались правильными соответствующими учрежденіями.

на сессіи  
офисъ  
въ 1878.

4. При выселеніи жителей Каресской области, оставаемыя ими земли выкупались Правительствомъ, даже съ надбавкой 25% противъ цѣны, уличенной турецкому правительству при приобретеніи этихъ земель; это обстоятельство непосредственно уже установило право оставшихся жителей на занимаемую ими землю.

5. За турецко-подданными, не принявшими русскаго подданства и живущими въ присоединенныхъ территорияхъ, признаны были первоначально права владѣнія состоящими въ ихъ пользованіи землями, а затѣмъ установленъ обязательный выкупъ. Гласность этихъ мѣръ также подтверждала право населенія на земли и указывала на признаніе права за каждымъ отдѣльнымъ лицомъ къ известному участку.

Игнорировать, а тѣмъ болѣе измѣнить или отмѣнить, при дальнѣйшемъ разрѣшеніи поземельнаго вопроса, всѣ права, установленныя, хотя и косвенно, приведенными административными распоряженіями, не представляется возможнымъ, какъ потому, что этимъ нарушены были бы юридическія права большей части жителей, не усѣвшихъ ранѣе воспользоваться установленными порядками, такъ еще болѣе по политическимъ соображеніямъ. Въ послѣднемъ отношеніи достаточно указать, что еще въ 1880 году бывшій Начальникъ Кавказскаго военнаго управленія докладывалъ Командовавшему Кавказскою Арміею, что антиправительственное движеніе въ населеніи Батумской области (нынѣ округа Батумскій и Артвинскій), въ особенности горныхъ частей ея, происходитъ вслѣдствіе того, что жители вообще трудно подчиняются заводимому порядку и не довѣряютъ даваемымъ имъ обѣщаніямъ о сохраненіи ихъ правъ. Съ приведеніемъ въ исполненіе предложеннаго измѣненія или отмѣны правъ, уже установленныхъ административною властію, не только престижъ этой власти будетъ подорванъ, но можно ожидать болѣе худшихъ осложненій.

**А. По округамъ Батумскому и Артвинскому, составлявшимъ первоначально бывшую Батумскую область.**

1. Батумская временная комиссія, при началѣ своихъ занятій, по предварительномъ разсмотрѣніи множества предъявленныхъ ей поземельныхъ актовъ на городскіе участки, найдя что мѣстный турецкій меджлисъ продолжалъ совершать таковыя акты и по присоединеніи гор. Батума къ Россіи, нашла необходимымъ выслѣдить срокъ, послѣ котораго всѣ акты, совершенныя меджлисомъ, должны быть признаваемы недействительными. Фактическій переходъ Батумской области во власть Россіи состоялся 25 августа 1878 года, когда турецкое управленіе вразѣ смѣнилось русскимъ; въ отношеніи меджлиса днемъ прекращенія дѣятельности и удаленія его изъ Батума комиссія признала 23 число и въ засѣданіи 11 апрѣля 1879 г. постановила: всѣ акты, совершенныя Батумскимъ меджлисомъ, начиная съ 23 августа 1878 года, признавать недействительными (протоколъ комисіи № 1). Постановленіемъ этимъ она руководствовалась при разсмотрѣніи ею актовъ какъ по гор. Батуму, такъ и по мѣстностямъ, внѣ его лежащимъ,

какая судья...  
хотятъ ли...  
въ 1878.

6) Частныя распоряженія по области и округамъ.  
въ 1878.

2. По приведеніи въ извѣстность комиссіею какъ турецкихъ законовъ о землевладѣніи, такъ и актовъ на право владѣнія земельными участками въ гор. Батумѣ, и въ виду оказавшейся необходимости установить правила, могущія способствовать развитію правильного благоустройства въ томъ городѣ, Военный Губернаторъ Батумской области нашедъ необходимымъ:

а) землевладѣльцамъ гор. Батума, акты которыхъ признаны комиссіею правильными, предоставить въ собственность находящіяся у нихъ участки земли, съ правомъ совершать, на основаніи дѣйствующихъ въ Россіи законовъ, нотаріальные акты на земли, постройки и сады;

б) предоставить въ распоряженіе города кварталъ „Нуріе“, заселенный абхазами, разбить его на участки, надѣлать не выселившіеся абхазскія семейства достаточнымъ для каждаго изъ нихъ количествомъ земли, а земли, оставшіеся свободными, признать собственностью города;

в) выработать чрезъ особую городскую комиссію проектъ распределенія подъ постройки свободныхъ участковъ въ городѣ и

г) при обсужденіи по п. 12 инструкции 8-го февраля 1879 г. вопроса: представляется ли необходимость въ разбирательствѣ чрезъ поземельную комиссію актовъ владѣнія въ селеніяхъ и мѣстечкахъ области, найдено болѣе удобнымъ разбирательство означенныхъ актовъ возложить на окружные меджлисы, подъ предсѣдательствомъ окружныхъ начальниковъ.

По докладѣ вышеизложеннаго Главнымъ Управленіемъ Намѣстника Государю Великому Князю 6/8 августа 1879 г. № 8007, Его Высочество, имѣя въ виду, что временнымъ положеніемъ 11 декабря 1878 г. объ устройствѣ въ областяхъ судебной части воспрещено нотаріусамъ совершать акты о переходѣ и ограниченіи правъ собственности на недвижимыя въ оныхъ имущества, впредь до изданія по сему предмету особой инструкции, изволивъ приказать не ожидая изданія означенной инструкции, разрѣшить Батумскимъ владѣльцамъ недвижимыхъ имуществъ, акты которыхъ признаны правильными поземельною комиссіею, совершать нотаріальные акты на сія имущества въ общемъ порядкѣ, для чего и сдѣлано было надлежащее распоряженіе по судебному вѣдомству, которое, принявъ его за инструкцію, указанную въ п. 5 штатовъ Батумскаго Мироваго Суда, допустило нотаріатъ совершать акты и начало постановлять рѣшенія, смотря на турецкіе документы какъ на русскіе крѣпостные акты; таковой порядокъ продолжался до воспослѣдовавшаго представленія по этому предмету Главноначальствующаго о приостановленіи въ этихъ областяхъ совершенія крѣпостныхъ актовъ на основаніи турецкихъ документовъ, о чемъ и послѣдовало Высочайше утвержденное 26 октября 1884 г. положеніе Комитета Министровъ.

За тѣмъ, по приказанію же Его Высочества, нурійскіе моаджиры надѣлены въ томъ кварталѣ усадебными участками, а оставшіеся за нихъ надѣленіемъ свободныя земли проектированы для обращенія въ надѣлы общественнымъ и казеннымъ учрежденіямъ, какъ равно служащимъ въ гор. Батумѣ и, въ видѣ особой милости, покушницамъ земель въ Нуріе; окружные меджлисы по округамъ приступили къ опредѣленію, согласно данной поземельнымъ комиссіямъ инструкции 8 февраля 1879 г., поземельныхъ правъ мѣстныхъ жителей, хотя, по удостовѣренію Военнаго Губернатора, разсмотрѣніе актовъ окружными меджлисами, какъ неудовлетворительное, за неимѣніемъ Деятаровъ, было въ скорости приостановлено.

3. Вълѣдствіе возбужденнаго Военнымъ Губернаторомъ Батумской области въ 1880 году ходатайства о разрѣшеніи окружнымъ меджли-

См. в. в. с. 8  
 пунктъ 3.

неимѣніемъ!

самъ совершать сдѣлки на пріобрѣтеніе въ сельскихъ дачахъ посторонними лицами земель эрази-миріе, съ правомъ предъявлять таковыя сдѣлки для утвержденія въ нотаріальномъ порядкѣ, Его Высочество Главнокомандовавшей Кавказскою Арміею приказать изволилъ: допустить продажу земель только на основаніяхъ, установленныхъ турецкими законами, т. е. чтобы продажа земли имѣла значеніе только уступки правъ пользованія и чтобы сдѣлки по куплѣ—продажѣ свидѣтельствовались губернаторомъ; продажу же земель въ нотаріальномъ порядкѣ отложить до рѣшенія поземельнаго вопроса въ области въ законодательномъ порядкѣ.

4. Въ томъ же 1880 году изъ Батумской области началось эмиграціонное движеніе въ Турцію. Переселенцы передавали земли, состоявшія въ ихъ пользованіи въ Батумскомъ округѣ, въ пользованіе своихъ родственниковъ и односельцевъ или сельскихъ обществъ, а въ Аджарскомъ округѣ\*) и Ардануцкомъ участіи онѣ повсемѣстно были покинуты; въ Артинскомъ участіи частью проданы, частью же отданы въ арендное содержаніе; а въ Шавшето-Имерхевскомъ участіи покинуты какъ жилаща, такъ и земли; проданы были мѣстнымъ жителямъ лишь одни посѣвы.

Въ 1882 году сдѣлано было Главноначальствующимъ распоряженіе, чтобы мѣстная администрація приняла оставленныя переселенцами земли и постройки, по приведеніи ихъ въ извѣстность и составленіи имъ описи, въ вѣдѣніе казны; за тѣмъ всѣ свободныя постройки предложено было продать съ аукціоннаго торга, а земли сдавать нуждающимся жителямъ въ аренду съ торговъ, съ тѣмъ, чтобы выручаемая отъ продажи построекъ и за арендованіе мoadжирскихъ земель деньги были обрабаемы въ общественную сумму округовъ, съ производствомъ изъ оной расходовъ на общественныя нужды мѣстнаго населенія, какъ то: на выдачу пособій пострадавшимъ отъ несчастныхъ случаевъ, на пользованіе въ лечебныхъ заведеніяхъ, на проложеніе и ремонтъ сельскихъ дорогъ, мостовъ и проч.

Впослѣдствіи, по недостатку земель у многихъ сельскихъ жителей Батумскаго и Артинскаго округовъ, нынѣшній Кутаисскій Военный Губернаторъ Генераль-Лейтенантъ Гросманъ призналъ необходимымъ, въ интересахъ самой казны, всѣ мoadжирскія земли предоставить нуждающимся въ земляхъ жителямъ во временное пользованіе не на арендномъ, а на ашарномъ правѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ находится въ ихъ пользованіи прочія земли, за исключеніемъ садовъ, огородовъ и построекъ, которыя имѣли быть сдаваемы по прежнему въ аренду съ торговъ; при чемъ сельскимъ обществамъ вмѣнено было въ обязательство лежать въ ихъ районѣ мoadжирскія земли, по окончаніи арендныхъ сроковъ, распределять между болѣе нуждающимися жителями и взыскиваемый съ послѣднихъ за пользованіе оными, вмѣсто арендной платы, ашаръ сдавать въ казну, а собираемый за арендованіе садовъ, огородовъ и построекъ доходъ обращать по прежнему въ общественную сумму. Таковое предположеніе Генераль-Лейтенанта Гросмана одобрено было Главноначальствующимъ.

Нынѣ всѣ эти земли, какъ составляющія безспорно казенное имущество, по силѣ закона 14 іюня 1888 года и согласно утвержденной

\*) До іюля 1883 года Батумская область составляла отдѣльную губернію и подраздѣлялась на три округа: Батумскій, Артинскій и Аджарскій; съ приведеніемъ же въ исполненіе преобразованій военно-народныхъ управленій, по силѣ Высочайше утвержденного 12 іюня 1883 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, самостоятельное управленіе области упразднено, вся территория раздѣлена на два округа, Батумскій и Артинскій, и введена въ составъ Кутаисской губерніи.

*Земли казенныя отъ казны, по указу 1883 г.*



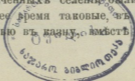
Главнначальствующимъ инструкціи подлежатъ передачѣ въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ.

5. Въ 1883 году, въ виду удостовѣренныхъ Военными Губернаторами Батумской и Карсской областей захватовъ по судебнымъ рѣшеніямъ и нотаріальнымъ актамъ казенныхъ земель въ областяхъ и вакуфныхъ въ гор. Батумѣ, возбуждено было ходатайство объ изытаніи, впредь до особаго распоряженія, изъ вѣдѣнія общихъ судовъ поземельныхъ дѣлъ и объ отмѣнѣ незаконно состоявшихся судебныхъ рѣшеній и нотаріальныхъ актовъ. Комитетъ Министровъ, въ который поступило настоящее ходатайство, въ положеніи своемъ, Высочайше утвержденномъ 26 Октября 1884 г., преподалъ въ видѣ временной мѣры слѣдующее правило: совершеніе нотаріусами и утвержденіе старшими нотаріусами актовъ, коими устанавлиются права на недвижимыя имущества въ Карсской области и округахъ Батумскомъ и Артвинскомъ, а равно и публичная продажа указанныхъ имуществъ допускаются единственно въ томъ случаѣ, если право собственности на имущество удостовѣряется вѣрностнымъ актомъ, совершеннымъ на основаніи русскихъ законовъ. Положеніе это вошло въ судебныя уставы Императора Александра II ст. 1480, прим. (по прод. 1886 года). Что же касается вопроса объ отмѣнѣ незаконно состоявшихся судебныхъ рѣшеній и нотаріальныхъ актовъ, то Комитетъ нашелъ, что таковыя могутъ быть отмѣнены въ особомъ судебномъ порядкѣ, если предварительный пересмотръ ихъ укажетъ необходимость установленія онаго, и въ этихъ видахъ онъ возложилъ на Министра Юстиціи, по соглашенію съ Главнначальствующимъ и Старшимъ Предсѣдателемъ Тифлисской Судебной Палаты, выработать, по ближайшемъ ознакомленіи съ означенными рѣшеніями и актами, правила о пересмотрѣ и отмѣнѣ таковыхъ; но Старшій Предсѣдатель Судебной Палаты, провѣривъ всѣ истребованныя имъ въ вѣдѣніи судебныхъ рѣшенія и нотаріальные акты, не нашелъ основанія къ установленію сказаннаго порядка, пояснивъ, что дѣла, нарушающія интересъ казны и вакуфа, подлежатъ въ общемъ порядкѣ разбирательству судебныхъ установленій. Съ таковымъ заключеніемъ его согласился Главнначальствующій, о чемъ сообщилъ Министру Юстиціи.

6. По отношенію крупныхъ вакуфовъ Батумскаго и Артвинскаго округовъ мѣстной администраціе приняты слѣдующія мѣры. а) Въ виду постоянныхъ жалобъ мутевели вакуфовъ Азізіе на неуплату владѣльцами вакуфныхъ участковъ слѣдовавшаго съ нихъ въ пользу мечети сбора, бывшимъ Военнымъ Губернаторомъ области завѣдываніе означенными имуществами возложено на Батумское Городское Полицейское Управленіе, съ участіемъ мутевели; до 1885 года вакуфный сборъ, собиравшійся городомъ, сдавался полностью на содержаніе мечети Азізіе и при ней духовенства, а съ 1885 года, по случаю перехода нѣкоторыхъ вакуфныхъ имѣній въ руки частныхъ владѣльцевъ и отказа ихъ отъ добровольнаго взноса вакуфнаго сбора, Городское Управленіе, съ разрушенія Военнаго Губернатора, согласно постановленія своего отъ 8 февраля 1885 г., по раскладкѣ самого духовенства, начало выдавать изъ доходовъ города въ жалованье мулламъ мечети Азізіе по 612 руб. въ годъ, что дѣлается понынѣ. б) Предъявленная еще въ 1879 году Генералъ-Маіоромъ Шерифъ бегомъ Аджарскимъ претензія на доходы четырехъ верхне-аджарскихъ вакуфныхъ селеній Хульской мечети, какъ не основательная, устранена, при чемъ дознано, что при турецкомъ правительствѣ доходы съ означенныхъ селеній были взыскиваемы казною и послѣ того по настоящее время таковыя, въ количествѣ 300 р., ежегодно поступаютъ полностью въ казну, вмѣстѣ съ ашаромъ, соби-

*Указъ С. С. Суд. отъ 1880 г. примѣненъ (по прод. 1886 г.) въ Карсѣ - по мѣр. разсм. со. 66 отъ 1884 г. (по прод. 1887 г.)*

*неисполненіе! Разныя случаи даны судамъ. не суд. органы. не суд. органы. не суд. органы. не суд. органы. не суд. органы.*



раемымъ со всѣхъ селеній области; мечеть же Хульская съ 1878 года содержится на средства прихожанъ ея, а школа при ней упразднена; средняя цифра ашарнаго сбора въ годъ съ вакуфныхъ деревень мечети Хулы, по удостовѣренію Генераль-Лейтенанта Гросмана, съ 1879 по 1889 г. составляетъ 1580 руб. 28 коп. в) Съ вакуфныхъ селеній Шавшето-Пмерхеви, приписанныхъ къ Эрзерумской мечети Лала-паша, сборъ ашара понинѣ поступаетъ полностью же въ доходъ казны. г) Тоже и относительно Эрзинскаго вакуфнаго участка; въ 1888 г. съ этого участка поступило въ казну дохода 500 руб.

## В. По Каресской области.

1. Согласно ст. VII заключеннаго въ Константинополѣ <sup>27 января</sup> <sub>8 февраля</sub> 1879 г. между Россією и Турцією трактата, жители мѣстностей, соединенныхъ къ Россіи, не желавшіе принять новаго подданства, сохранили право на свободное выселеніе, въ теченіи трехъ лѣтъ, съ правомъ продажи своихъ недвижимыхъ имуществъ. По истеченіи указанного срока, не удалившіеся и не продавшіе своихъ недвижимыхъ имуществъ признавались русскими подданными.

По опубликованіи этого трактата, въ Каресской области съ самаго начала обнаружилось усиленное движеніе мусульманскаго населенія къ эмиграціи въ Турцію, въ виду чего предложено было Военному Губернатору, не удерживая мусульманъ Каресской области отъ выселенія, представить соображенія о мѣрахъ, которыя могли бы быть приняты для того, чтобы земли, оставленныя переселенцами, не переходили въ постороннія руки, а поступали въ полное распоряженіе Правительства. Единственнымъ для этого средствомъ, по мнѣнію Генераль-Адъютанта князя Святополкъ-Мирскаго, какъ это видно изъ записки его отъ 4 февраля того же года № 39 Главнокомандовавшему Кавказскою Армією, представлялось бы вознагражденіе переселенцевъ Правительствомъ за оставляемые ими земли и угодья. Развивъ далѣе мысль свою о необходимости, по выселеніи Турокъ, заселенія Каресской области, въ возможно широкихъ размѣрахъ, русскимъ элементомъ и указавъ какъ факты разнородной пользы въ послѣднюю войну отъ немногихъ русскихъ поселеній, разбросанныхъ по Закавказскому краю, такъ и плодотворныя послѣдствія отъ принятія предлагаемой имъ мѣры въ отношеніяхъ политическомъ, военномъ и экономическомъ, просилъ ходатайства предъ Государемъ Императоромъ объ ассигнованіи 500 т. руб. на вознагражденіе переселившихся мусульманъ за оставляемые ими земли и угодья. Ходатайство это было признано уважительнымъ и Высочайше повелѣно 19 февраля: ассигновать въ распоряженіе Его Высочества Государя Великаго Князя 500 т. руб. Затѣмъ 31 марта того же года Генераль-Адъютантъ князь Святополкъ-Мирскій предложилъ Генералу Франини: 1) По выдачѣ вознагражденія за земли: а) сдѣлать извѣстнымъ по области, что всѣ жители, желающіе воспользоваться правомъ переселенія въ предѣлы Турціи, могутъ продавать по своему усмотрѣнію, но всякій разъ съ вѣдома и разрѣшенія мѣстной губернской власти, только тѣ недвижимыя имущества, которыя составляютъ ихъ частную собственность (мюлькъ); всѣ же остальные земли (эрази-миріе), находящіяся въ ихъ пользованіи по записямъ (тапы), обязательно должны быть передаваемы администраціи за выдаваемое Правительствомъ вознагражденіе; б) вознагражденіе за послѣднія земли выдавать не только въ полномъ размѣрѣ первоначально уплаченной турецкому правительству суммы, означенной въ записи, но съ надбавкою 25%, въ видахъ покрытія издержекъ, понесенныхъ на приобрѣтеніе записи и за улуч-

шение земель и угодий; г) установить подробныя правила о порядкѣ выдачи вознагражденія, приемъ въ распоряженіе мѣстной администраціи оставляемыхъ земель и проч. 2) По водворенію въ области христіанскаго населенія: а) къ поселенію допускать только христіанъ, отдавая преимущество переселенцамъ русскаго происхожденія; б) временно проживающихъ въ области алашкерскихъ армянъ, въ числѣ 350 семей, поселить въ области, распредѣливъ ихъ по армянскимъ селеніямъ и надѣливъ ихъ землею по усмотрѣнію Губернатора; в) цалкинскихъ грековъ, въ числѣ около 450 семей, допустить къ переселенію въ область по согласію на то Тифлискаго Губернатора; г) возложить на обязанность Военнаго Губернатора представить подробныя соображенія объ основаніяхъ, на коихъ должны быть установлены правила для надѣленія вселенцевъ землями, порядка пользованія оными, устройства новыхъ селеній и проч.

На указанныхъ условіяхъ данъ былъ трехлѣтній срокъ съ 8 февраля 1879 г., т. е. со дня ратификаціи Константинопольскаго трактата, въ теченіи котораго переселившіеся обязывались продать свои недвижимыя имущества (мюлькѣ), т. е. дома и усадьбы\*). Что же касается полевыхъ угодій (эрази-миріе), находившихся въ ихъ пользованіи, то таковыя подлежали возвращенію въ казну, при чемъ воспрещалось передавать въ постороннія руки поземельные документы, которые должны были быть возвращены въ комиссію для разсмотрѣнія.

2. При разборѣ комиссіею поземельныхъ правъ выселявшихся жителей области оказалось, что въ турецкихъ поземельныхъ актахъ пространство земельныхъ участковъ обозначается или мѣрою, или четырьмя сторонами, подъ которыми разумѣются смежныя владѣльцы, или же окруженностью дѣлаго урочища, въ которомъ означенныя участки разбросаны, при чемъ точное опредѣленіе границъ въ актахъ рѣдко встрѣчается. Такая неопредѣленность турецкихъ актовъ давала возможность отдѣльнымъ лицамъ дѣлать захваты земель, въ особенности въ мѣстностяхъ, повинутыхъ жителями. Эти случаи возбудили въ Карсской администраціи вопросъ: что должно быть принимаемо въ соображеніе при опредѣленіи правъ владѣнія землею: границы или мѣра земли, значащіяся въ турецкихъ актахъ. При обсужденіи этого вопроса, Командовавшій Кавказскою Арміею, принявъ въ соображеніе указанную неопредѣленность границъ, а равно, что деньги при выдачѣ документа и взываніе ашара производились по числу отводимыхъ донумовъ, нашелъ вполнѣ правильнымъ держаться въ семь отношеніи не границъ, а мѣры, почему въ предписаніи отъ <sup>21 октября</sup>/<sub>2 ноября</sub> 1881 года за № 5837 преподать Военному Губернатору Карсской области, чтобы во всѣхъ подлежащихъ случаяхъ производить расчетъ количеству земли не по границамъ, значащимся въ документахъ, а по числу указанной въ нихъ мѣры. Распоряженіе это примѣнено внослѣдствіи и къ Батумской области. Основанія такого распоряженія, въ виду жалобъ землевладѣльцевъ областей и возраженій турецкаго посла въ Петербургъ, подробно развиты въ особой запискѣ, сообщенной при отзывѣ Командовавшаго Кавказскою Арміею отъ 14 октября 1882 года № 4755 Министру Иностранныхъ Дѣлъ, признаны были вполнѣ правильными какъ посольствомъ нашимъ въ Константинополь, такъ и Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ (отзывъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ на имя Главноначальствующаго отъ 4-го іюля 1883 года № 2570).

3. При выкупѣ земель у жителей Карсской области, выселявшихся въ Турцію, возникъ вопросъ о степени примѣнимости ст. VII Констан-

\*) Указанный срокъ продолженъ Главвноначальствующимъ до 1 Января 1884 года.

тинопольскаго трактата къ тѣмъ изъ нихъ, которые, при турецкомъ владычествѣ, проживая въ области и оставаясь по прежнему турецко-подданными, имѣли въ своемъ владѣннн въ Каресской области земли на правѣ эрази-миріе. Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, разрѣшая этотъ вопросъ по ходатайству турецкаго посла въ Петербургѣ, Шакира-Паши, о нѣкоторыхъ лицахъ, наковы братья Анесьянъ, Гусейянъ и Юсуфъ-паши и др., нашло, что VII ст. Константинопольскаго трактата не можетъ быть примѣняема къ лицамъ указанной категоріи и что послѣдніе должны сохранить за собою право владѣнн своими землями; впоследствии же, согласно заключенія нашего посла въ Константинополь, что VII ст. Константинопольскаго трактата должна быть примѣняема одинаково ко всѣмъ турецко-подданнымъ, владѣющимъ землями въ присоединенныхъ къ намъ областяхъ, гдѣ бы они ни проживали, и что къ тому же государственные интересы требуютъ, а турецкое право землевладѣнн эрази-миріе даетъ основаніе къ удаленію такихъ землевладѣльцевъ изъ вновь перешедшей въ власть Россіи территоріи (отзывъ посла отъ 27 апрѣля 1883 г. № 116),—Министерство согласилось съ имѣніемъ посла; но, такъ какъ въ то время истекъ уже установленный трехгодичный срокъ для избранія подданства и удержанія или продажи земель, то оно сдѣлало оговорку, что указанное правило должно быть примѣняемо къ новымъ претендентамъ; по отношенію же лицъ, о коихъ Министерствомъ было ранѣе сообщено рѣшеніе его турецкому послу, должно быть сдѣлано исключеніе и земли, состоявшія въ ихъ владѣнн, подлежатъ выкупу порядкомъ, установленнымъ для выселявшихся въ Турцію, при чемъ размѣръ земельныхъ участковъ долженъ быть опредѣленъ по правильно составленнымъ документамъ. Продолжающіяся претензіи землевладѣльцевъ турецко-подданныхъ, требующихъ непременно возстановленія владѣнн и при томъ по границамъ, а не по мѣрѣ, вызвалъ со стороны Министра Иностранныхъ Дѣлъ ноту турецкому послу, отъ 26 Мая 1883 года № 1686, въ которой было изложено вышеуказанное правило и сдѣланныя изъ него исключенія для отдѣльныхъ лицъ. Этимъ означенный вопросъ считается окончательно разрѣшеннымъ.

4. Въ видахъ охраненія садоводства, особенно развитаго въ Кагызманѣ и Ольтахъ, по ходатайству Военнаго Губернатора Каресской области Главнѣкомандовавшимъ, а за тѣмъ Командовавшимъ Кавказскою Арміею было разрѣшено кореннымъ мѣстнымъ жителямъ, остающимся въ край, офицерамъ и чиновникамъ, служащимъ въ предѣлахъ Каресской области, уволеннымъ въ запасъ арміи нижнимъ чинамъ, равно вселявшимся въ область русскимъ и греческимъ поселнякамъ, считая и септантаовъ, пріобрѣтать покушкою отъ переселяющихся, по частному между ними соглашенію, сады ихъ съ землею въ Кагызманѣ, Ольтахъ и другихъ мѣстахъ области, но безъ права обращать землю въ собственность, съ тѣмъ, чтобы за право пользованія землею подъ садами пріобрѣтатели ихъ вносили въ казну то же, что вносится было и продавцами садовъ.

5. Съ началомъ эмиграціи въ 1878 г. коренныхъ жителей области и съ предоставленіемъ имъ права продавать городскія имущества, составляющія ихъ собственность (мюлькъ), оказалась необходимость въ изданіи органа, который опредѣлялъ бы права на означенныя имущества и свидѣтельствовалъ бы сдѣлки по продажѣ оныхъ. Бывшій въ то время Военнымъ Губернаторомъ области Генералъ Франкини, образовавъ въ каждомъ изъ городовъ вѣреннаго ему края особыя коммисіи подъ наименованіемъ Городскихъ Управъ, возложилъ на нихъ веденіе означенныхъ дѣлъ. Впоследствии дѣла этого рода были переданы въ вѣдѣнн

Карской поземельной комиссіи, а по преобразованіи послѣдней въ комиссію по выкупу земель у выселявшихся въ Турцію, вновь была образована для этой цѣли особая комиссія. Такихъ свидѣтельствъ выпущено всѣми комиссіями одновременно 3435, на сумму, достигающую милліона рублей.

6. Военный Губернаторъ Карской области въ отзывѣ своемъ отъ 7 февраля 1883 г. заявилъ, что нѣкоторые недвижимости гор. Карса, принадлежавшія выселившимся въ Турцію эмигрантамъ изъ коренныхъ жителей области, находятся въ фактическомъ владѣніи или родственниковъ ихъ, оставшихся въ области, или же постороннихъ лицъ, не укрьпившихъ за собою означенныхъ имуществъ въ установленномъ порядкѣ. Въ удостовѣреніе своихъ правъ на эти имѣнія поименованныя лица представляютъ нѣкѣмъ не засвидѣствованныя домашнія запродажныя записи или же ссылаются на присяжныя показанія свидѣтелей, подтверждающія въ одномъ случаѣ совершеніе купли-продажи на словахъ, а въ другомъ—родственныя отношенія фактического владѣльца имѣнія къ собственнику—переселенцу.

Военный Губернаторъ Генераль-Маіоръ Томичъ, въ виду неопредѣленности правовыхъ отношеній, какия существовала при турецкомъ правительствѣ, признавалъ справедливымъ укрьплять за жителями области находящіяся въ ихъ фактическомъ владѣніи недвижимыя имущества, довольствуясь при этомъ удостовѣреніемъ о совершеніи сдѣлки или же присяжными свидѣтельскими показаніями.

По докладѣ сего отзыва Сословно-Поземельною Коммиссіею 29 марта 1885 г., Главноначальствующій приказалъ войти съ ходатайствомъ объ утвержденіи, въ видѣ исключенія и акта Монаршей милости, совершенныхъ въ переходное время домашнихъ сдѣлокъ по недвижимымъ имуществамъ, не оформленныхъ законнымъ порядкомъ, но предварительно сего Его Сіятельство призналъ необходимымъ собрать чрезъ Военныхъ Губернаторовъ обстоятельныя данныя по каждому отдѣльному случаю незаконнаго совершенія сдѣлокъ, съ обозначеніемъ: между какими лицами, въ какомъ пунктѣ, на какое имущество и на какую сумму совершена сдѣлка, съ тѣмъ чтобы всѣ эти сдѣлки были приложены къ предполагаемому ходатайству. Распоряженіе это приводится въ исполненіе. *приведено ли?*

7. Въ началѣ выселенія жителей гор. Карса и мѣстечекъ области, когда обнаружено было стремленіе мусульманскаго духовенства присвоить себѣ вакуфныя имѣнія, Военный Губернаторъ области, привелъ таковыя въ извѣстность и представилъ при отзывѣ отъ 31 марта 1881 г. № 2462 въ бывшее Военно-Народное Управление вѣдомость означеннымъ вакуфамъ, испрашивавъ разрѣшенія продать находящіяся въ гор. Карсѣ вакуфныя имущества мечетей, а вырученный капиталъ передать въ вѣдѣніе мусульманскаго духовенства, съ тѣмъ, чтобы проценты съ капитала были употреблены на содержаніе духовенства мечетей и проч. Изъ числа 26-ти мечетскихъ зданій гор. Карса, какъ оказалось, два обращены были въ православные храмы, одно предположено къ обращенію въ армяно-григоріанскій храмъ, два отошли подъ помянутое училища и тюрьмы, а пять предоставлены для богослуженія мусульманъ.

Начальникъ бывшего Военно-Народнаго Управленія, представилъ при докладѣ отъ <sup>29</sup>/<sub>31</sub> мая того же года № 3046 ходатайство Карскаго Военнаго Губернатора на благоусмотрѣніе Его Высочества Главнокомандовавшаго Кавказскою Арміею, съ своей стороны полагаалъ, въ видахъ меньшаго нарушенія правъ вакуфа: а) въ гор. Карсѣ продать съ публичныхъ торговъ, при депутатахъ отъ мусульманскаго духовенства,

на общемъ основаніи, только тѣ вакуфныя имущества, которыя, уходя въ эвипланиду крѣпости, должны быть снесены, а также тѣ, которыя принадлежатъ мечетямъ, оставшимся безъ духовенства и прихода, и отнюдь не касаться вакуфовъ, принадлежащихъ существующимъ мечетямъ, и б) всѣ имущества и денежные капиталы, духовнымъ установленіямъ гор. Карсѣ принадлежащіе, передать въ вѣдѣніе мусульманскаго духовенства. Съ этимъ заключеніемъ Его Высочество изволилъ согласиться.

Затѣмъ, для завѣдыванія вакуфными имѣніями и мечетями гор. Карса учреждена, по соглашенію Главноначальствующаго съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, Коммисія, подъ предсѣдательствомъ Карскаго городского надія, которой преподана въ руководство особая инструкция 1 сентября 1884 года.

Дальнѣйшія мѣропріятія по разрѣшенію поземельнаго вопроса въ рассматриваемыхъ территорияхъ.

Съ открытіемъ учрежденій, установленныхъ Высочайше утвержденными 12-го іюня 1883 г. мѣрніемъ Государственнаго Совѣта, вновь образованная Коммисія для окончанія сословно-поземельныхъ дѣлъ въ частяхъ военно-народнаго управленія, сгруппировавъ и обсудивъ всѣ вышеизложенныя административныя мѣропріятія и добытыя отдѣльными коммисіями свѣдѣнія о правахъ землевладѣнія по турецкому законодательству и степени примѣнимости его, изложила свой взглядъ на поземельное устройство населенія Карсской и бывшей Батумской областей, въ особомъ мѣрніи, которое, вмѣстѣ съ приложенными къ нему пояснительной запиской, сводомъ законоположеній Турціи о поземельномъ вопросѣ изъ Дустурѣ и сводомъ замѣчаній на выводы Коммисіи Военныхъ Губернаторовъ Кутаисскаго и Карскаго, представила на благоусмотрѣніе Главноначальствующаго гражданскою частію на Кавказѣ. Генераль-Адъютантъ князь Дондуковъ-Корсаковъ, придавая особенное важное значеніе правильному разрѣшенію столь существеннаго въ жизни населенія вопроса, какъ поземельное его устройство, и желая провѣрить и всесторонне обсудить выводы Коммисіи, приказалъ передать всѣ труды послѣдней на обсужденіе состоящаго при немъ Совѣта, усиленнаго приглашеніемъ въ составъ оного Карскаго Военнаго Губернатора, Тифлискаго Губернатора и предсѣдателя Поземельной Коммисіи. Совѣтъ Главноначальствующаго, въ засѣданіи 17 Января 1885 г., не приступая къ разсмотрѣнію дѣла по существу, занялся обсужденіемъ вопроса, не затронутаго мѣрніемъ Коммисіи и выдвинутаго Уполномоченнымъ Министра Государственныхъ Имуществъ, объ оставленіи поземельнаго устройства населенія въ вѣдѣніи учрежденій военно-народнаго управленія или передачѣ всего этого дѣла въ вѣдѣніе учрежденій Министерства Государственныхъ Имуществъ; по этому частному вопросу Совѣтъ раздѣлился на голоса и большинство членовъ осталось на сторонѣ перваго мѣрнія, тогда какъ за второе высказались только представители Министерствъ Государственныхъ Имуществъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ. По остальнымъ, существеннымъ пунктамъ представленія Коммисіи Совѣтъ пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1. Всѣ земли Карсской области и округовъ Батумскаго и Артувинскаго, находящіяся вѣдѣніи городовъ и не принадлежащія къ разряду вакуфныхъ, призналъ государственнымъ достояніемъ.

2. Въ гг. Карсѣ и Батумѣ и въ поселкахъ Ардаганѣ, Кагызманѣ, Ольтахъ, Арвинѣ и Арданучѣ, имѣющихъ характеръ городскихъ поселеній, участки земли подъ постройками и садами частныхъ лицъ, обществъ и учрежденій призналъ частною собственностию этихъ лицъ, обществъ и учрежденій, а пустоши или находящіяся въ общественномъ пользованіи—собственностью городекою, на общихъ основаніяхъ съ городами Имперіи, кои не введено еще городское управленіе. (въ документахъ Совѣта 17 янв. 1885. см. примеч.: *Записки Коммисіи 1870 года.*)



3. Въ составъ городской земли опредѣлили ввести и тѣ выгоны, кои имѣютъ быть отведены городамъ и мѣстечкамъ по мѣрѣ возможности на общихъ въ Имперіи основаніяхъ; при чемъ застроенные или садовые участки, кои окажутся въ чертѣ сихъ выгоновъ, полагаютъ оставаться собственностію ихъ владѣльцевъ по принадлежности.

4. Вакуфныя имѣнія, принадлежація мѣстнымъ мусульманскимъ духовнымъ учрежденіямъ, признавъ необходимымъ оставить за послѣдними какъ вакуфы же, при чемъ въ порядкѣ завѣдыванія и управленія сими имѣніями руководствоваться инструкціею, изданною по этому предмету Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Главнначальствующимъ для вакуфныхъ имѣній въ гор. Карсѣ, съ допущеніемъ въ ней, буде понадобится, нѣкоторыхъ измѣненій по соглашенію также Министра Внутреннихъ Дѣлъ съ Главнначальствующимъ. Вакуфы же, не принадлежація мѣстнымъ духовнымъ учрежденіямъ или оставшіеся отъ упразднившихся таковыхъ же бывшихъ мѣстныхъ учреждений, полагаютъ включить въ составъ государственныхъ имуществъ.

По докладѣ означеннаго журнала Совѣта, Главнначальствующій, усматривая, что выводы Совѣта не исчерпываютъ и не разрѣшаютъ самаго важнаго вопроса, поставленнаго Совѣту—о поземельномъ устройствѣ населенія и о правахъ жителей на землю, и соглашаясь только съ заключеніемъ Комиссіи и Совѣта о принадлежности всей земли государству, 31-го марта 1888 г. положилъ слѣдующую резолюцію: „утверждаю первый пунктъ; все остальное исполнить по даннымъ мною особымъ указаніямъ“.

Вышеупомянутыя особыя указанія заключаются въ слѣдующемъ:

По ближайшемъ ознакомленіи Карсской поземельной комиссіи съ существовавшимъ при турецкомъ управленіи въ области порядкомъ землевладѣнія, найдены были: чрезвычайная неравномѣрность въ распредѣленіи между мѣстными жителями земель, разбросанность участковъ одного и того же лица и связанная съ этимъ чрезмѣрность владѣнія. Обыкновеннымъ явленіемъ было, что одинъ и тотъ же землевладѣлецъ имѣлъ свои участки въ нѣсколькихъ сельскихъ дачахъ и даже въ разныхъ административныхъ частяхъ и притомъ малыми кусками въ 1, 2 и до 10 донумовъ (донумъ 200 кв. саж.) и что значительный процентъ населенія пользовался крайне ничтожнымъ количествомъ земель, вслѣдствіе чего многіе изъ жителей состояли въ обязательныхъ отношеніяхъ къ богатымъ землевладѣльцамъ, которые на однихъ изъ своихъ участковъ не могли предѣлывать актовъ, другіе же пользовались по документамъ, но въ размѣрахъ, значительно превышавшихъ указанное въ актахъ. Къ тому же, пользуясь неопредѣленностію границъ въ своихъ актахъ подобныя лица дѣлали захваты значительнаго пространства земель, покидаемыхъ выселявшимися. Эмиграція шла неравномѣрно и были селенія, уходившія поголовно и слѣдовательно оставшіяся сплошныя свободныя территоріи; изъ другихъ селеній уходили только по нѣсколькимъ дымовъ. Послѣднія мѣстности представляли особенныя затрудненія при ихъ заселеніи, ибо новые пришельцы изъ внутреннихъ губерній и изъ Турціи (преимущественно греки) не хотѣли селиться малыми группами, а старались устроиться въ самостоятельные поселки, почему свободныя земли, имѣвшія остаться за надѣленіемъ жителей при каждой изъ подобныхъ полунаселенныхъ деревень, должны были оставаться втупѣ лежащими. Кромѣ того, надзоръ за мелкими поселками, удаленными одинъ отъ другаго на значительныя пространства, оказывался невозможнымъ, въ особенности относительно курдовъ, которые, отличаясь хищническими наклонностями, жили крайне разбросанно по два и по три дыма.

*Свободы, или только  
свои участки?*

*Почему свободныя  
земли не отдаются  
подлецамъ и т.д. и т.д.  
Свободныя территории  
или только свободныя  
земельные участки.*

А. По Карсской  
области.

Въ виду этихъ обстоятельствъ, Генералъ-Маіоръ Гросманъ представилъ, при отзывѣ отъ 10 марта 1883 г., для утвержденія, проектъ сгруппированія населенія и распределенія земель Карсской области, при чемъ въ пояснительной его запискѣ въ вѣдомостяхъ съ числовыми данными по каждому селенію намѣчено было: какой порядокъ землевладѣнія предполагалось установить въ области (по проекту для вселенцевъ отдавалось предпочтеніе общинному землевладѣнію, а для коренныхъ жителей подворному), проектировалось, какъ поступать съ турками, владѣвшими землями по турецкимъ документамъ; владѣльцевъ мельницъ съ мельничными сооружениями (каналы, шлюзы и проч.), какъ существовавшихъ до покоренія края, такъ и вновь построенныхъ съ разрѣшенія мѣстной администраціи, предполагалось признать собственниками какъ мельницъ и сооружений, такъ и земли, подъ ними находящейся; за пользованіе же выгонными участками при мельницахъ или же за право пастбы скота прирѣзаныхъ на мельницу предполагалось установить особую таксу въ пользу казны или сельскаго общества, смотря по тому, свободна ли такая земля, или она отведена въ надѣлъ сельскому обществу; и наконецъ возбуждался вопросъ о надѣленіи особыми участками сорока двухъ лицъ.

Основаніемъ для возбужденія послѣдняго вопроса послужили слѣдующія обстоятельства и соображенія: при рассмотрѣніи турецкихъ поземельныхъ документовъ и проверкѣ на мѣстѣ размѣровъ землевладѣнія фактическаго и опредѣляемаго актами, обратило на себя вниманіе администраціи указанная выше крайняя неравномѣрность въ размѣрахъ землевладѣнія отдѣльныхъ лицъ; при чемъ, крупные землевладѣльцы оказались или совершенно не имѣющими документовъ, или хоти обладающими таковыми, но не на всѣ земли, состоящія въ ихъ пользованіи, а только на весьма мелкіе участки. При ознакомленіи съ общественнымъ положеніемъ этихъ лицъ, оказалось, что они принадлежали къ старымъ почетнымъ фамиліямъ или занимали высокіе служебные посты, благодаря чему пользовались при турецкомъ правительствѣ исключительнымъ привилегированнымъ положеніемъ и имѣли громадное нравственное и политическое вліяніе на населеніе; нѣкоторые изъ этихъ лицъ, благодаря своему значенію, оказали существенныя услуги нашей администраціи, какъ во время послѣдней войны, такъ и по заключеніи мира при установленіи нашего управленія. Отсутствіе у этихъ лицъ надлежащихъ документовъ на всѣ земли, состоящія въ ихъ владѣніи, лишившее ихъ юридическаго права, не препятствовало имъ, при турецкомъ правительствѣ, фактически пользоваться землями въ теченіи многихъ лѣтъ и преемственно, отъ поколѣнія къ поколѣнію; благодаря такому пассивному отношенію турецкаго правительства къ интересамъ государства, сами владѣльцы этихъ земель все болѣе и болѣе убѣждались въ неприкосновенности и законности своихъ поземельныхъ и словныхъ правъ. Признавая, что съ такими обстоятельствами, такъ или иначе, приходится считаться и находя необходимымъ уменьшить вліяніе и значеніе многихъ лицъ, враждебно относившихся къ нашимъ порядкамъ, но оставшихся, тѣмъ не менѣе, въ предѣлахъ области и даже на нашей службѣ, — бывший Военный Губернаторъ Карсской области Генералъ-Маіоръ Гросманъ, отзывомъ отъ 10 Марта 1883 г. за № 331, возбудилъ указанное представленіе, избравъ для награжденія лицъ, выдающихся размѣрами фактическаго землевладѣнія, своимъ положеніемъ и оказанными нашему правительству заслугами, предполагая дать испрашиваемымъ отводамъ участковъ значеніе Высочайшаго пожалованія. Въ представленіи были указаны размѣры участковъ, предположенныхъ къ отводу каждому изъ награждаемыхъ, по расчету земель на

не опредѣленіе  
или да?

со стр. 20.

какимъ? Какое  
звучитъ или как  
дѣлать? или  
или или дѣлать  
или или дѣлать  
или или дѣлать?



пахатныя и сѣнокосныя, при чемъ оговорено, что въ случаѣ, если не окажется таковыхъ земель, размѣръ надѣла долженъ быть увеличенъ втрое.

По докладѣ означеннаго проекта бывшимъ Начальникомъ Военно-Народнаго Управленія Главноначальствующему, Его Сіятельству, рассмотрѣвъ доводы, приведенные Карскимъ Военнымъ Губернаторомъ, не имѣя еще въ то время всѣхъ данныхъ о поземельныхъ правахъ жителей по турецкому законодательству, объ общественномъ и сословномъ строѣ населенія и порядкѣ примѣненія этихъ законоположеній въ дѣйствительности и принимая во вниманіе, что Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, вопреки VII ст. Константинопольскаго трактата, признало поземельныя права даже за турецкими подданными, оставшимися въ Турціи и владѣвшими землями въ присоединенныхъ территорияхъ, \*) а равно находя, что для успѣшности хода поземельнаго дѣла необходимо на первое время не устранить полезнаго вліянія нѣкоторыхъ лицъ, о земельномъ награжденіи которыхъ ходатайствовалъ Губернаторъ,—одобрилъ принципиально предположенія Генераль-Маіора Гросмана и указавъ ему въ предписаніи отъ 30 апрѣля 1883 г., что окончательное утвержденіе его предположеній можетъ послѣдовать лишь въ законодательномъ порядкѣ и при томъ по окончательномъ выясненіи всего поземельнаго вопроса, предложилъ пригнать проектъ въ исполненіе, но съ тѣмъ: а) чтобы отъ каждаго отдѣльнаго лица или общества отбиралась подписка въ томъ, что, въ случаѣ надобности, администрація имѣетъ право измѣнить границы отводимыхъ участковъ, и б) чтобы по выясненіи всѣхъ сторонъ поземельнаго вопроса въ области, онъ, Губернаторъ, представилъ окончательный проектъ поземельнаго устройства населенія, выработанный практическимъ, а не кабинетнымъ путемъ, каковой проектъ, по рассмотрѣніи, будетъ представленъ на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ.

Во исполненіе означеннаго предписанія, преемникъ Генераль-Маіора Гросмана, Генераль-Маіоръ Томичъ, представилъ при рапортѣ отъ 27 января 1888 г. вѣдомости по каждому селенію, съ указаніемъ числа душъ и размѣра надѣловъ и планы верстовой съемки по участкамъ, съ нанесеніемъ на оныхъ всѣхъ надѣловъ.

При рассмотрѣніи этого представленія оказалось, что по сгруппированію туземныхъ жителей области и исчисленію поземельныхъ надѣловъ селеніямъ и обществамъ по опредѣленной подушной нормѣ проектъ выполненъ и надѣлы указаны населенію въ натурѣ во временныхъ границахъ; исчислены и указаны въ натурѣ же надѣлы: городовъ, воинскихъ частей, церкви и монастырей; но положенія о правахъ землевладѣнія и о сельскомъ управленіи проектъ не коснулся. Въ виду сего, Главноначальствующій, одобривъ въ общемъ исполненіе проекта, предложилъ Генералу Томичу исполнить этотъ пробѣлъ, при чемъ для перваго руководящимъ принципомъ установлено было подворное потомственное владѣніе, но безъ обращенія земель въ частную собственность отдѣльныхъ лицъ и дворовъ; а для соображеній по второму онъ снабженъ былъ проектомъ правилъ объ общественномъ сельскомъ управленіи въ губерніяхъ съ мусульманскимъ населеніемъ, выработаннымъ особою комиссію подъ предсѣдательствомъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Запольскаго. Въмѣстѣ съ тѣмъ предложено было: а) согласовать съ дѣйствующими въ Имперіи законами, размѣромъ землевладѣнія при турецкомъ владычествѣ и мѣстными условіями надѣлы городовъ, церкви и армянскихъ монастырей; б) объяснить размѣры надѣловъ расположенныхъ въ области воинскихъ частей и в) выдѣлить всѣ ле-

\*) Отзывъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ отъ 24 ноября 1881 года № 4860.

жация въ средѣ сельскаго населенія области вакуфоннаго имущества, если таковыя имѣются, съ представленіемъ соображеній объ управленіи ими.

Нынѣ всѣ эти работы представлены Генераль-Маіоромъ Томичемъ при рапортѣ отъ 27 февраля 1889 года № 1365. Къ рапорту приложены: 1) проектъ распредѣленія земель области; 2) пояснительная къ нему записка; 3) проектъ положенія о землевладѣніи; 4) списки селеній съ кореннымъ и вновь прибывшимъ въ область населеніемъ со сводною вѣдомостью земельнымъ угодьямъ, спискомъ лицъ, которымъ выдѣлены особые участки во временное впредь до Высочайшаго утѣренія пользованіе, и вѣдомостью турецко-поданнымъ, владѣющимъ въ области землею, съ указаніемъ стоимости ея по турецкимъ документамъ. При этомъ, Генераль-Маіоръ Томичъ донесъ: а) что въ составленіи новаго проекта о сельскомъ управленіи въ области не встрѣчается надобности, такъ какъ вносили и безъ измѣненія примѣнимъ проектъ, подробно разработанный и препровожденный имъ къ Начальнику Канцеляріи по военно-народному управленію при отъѣздѣ отъ 19-го марта 1884 г. № 1960, и б) что для завѣдыванія вакуфонными имѣніями гор. Карса уже имѣется инструкція 1 сентября 1884 г.; въ мѣстечкахъ же области вакуфова такъ мало, что онъ не видитъ даже надобности въ примѣненіи къ нимъ и сказанной инструкціи, а находитъ возможнымъ оставить по прежнему эти малоцѣнные вакуфы въ вѣдѣніи мѣстныхъ мусульманскихъ обществъ, подъ контролемъ окружныхъ начальниковъ.

Изъ того же представленія Генераль-Маіора Томича Главнначальствующій гражданскою частію на Кавказѣ усмотрѣлъ, что предписаніе его отъ 30 апрѣля 1883 года было истолковано въ равной степени, какъ по отношенію къ отводу населенію въ пользованіе земель по общему проекту, такъ и въ отношеніи надѣленія отдѣльныхъ лицъ, почему, вмѣсто составленія для этихъ лицъ лишь проекта надѣловъ и представленія ихъ на разсмотрѣніе, имъ произведенъ фактической отводъ земель, съ допущеніемъ къ пользованію, хотя и съ отобраніемъ подписокъ объ отказѣ отъ всякихъ претензій, если не послѣдуетъ утвержденія отведенныхъ надѣловъ; въ приложенномъ къ проекту спискѣ надѣленныхъ 42 лицъ показаны произведенные имъ въ натурѣ земельные отводы (приложеніе I). Между тѣмъ, дальнѣйшія работы по опредѣленію поземельныхъ правъ жителей и принциповъ общественнаго ихъ управленія по турецкому законодательству указали, что социальный строй Турціи не знаетъ дѣленія жителей на классы по правамъ состоянія; особыхъ сословныхъ нравъ и сопряженнаго съ ними какого либо исключительнаго положенія въ Турціи не существовало. Турецкое правительство твердо и настойчиво проводило принципъ уничтоженія крупныхъ землевладѣльцевъ и не останавливалось для сего передъ извѣстными затратами; такъ, всѣмъ крупнымъ собственникамъ, бывшимъ въ присоединенныхъ нынѣ къ Имперіи территорияхъ и извѣстнымъ подъ именемъ санджакъ-беговъ, какъ это указано выше, оно назначило потомственные пенсіи, отобравъ въ то же время всѣ находившіяся въ ихъ распоряженіи земли. Если же несмотря на такой режимъ, встрѣчались болѣе или менѣе крупные землевладѣльцы, то это нужно объяснить только злоупотребленіями. Такимъ образомъ, на условія общественнаго положенія упомянутыхъ лицъ при турецкомъ правительствѣ, ни требованія обезпеченія ихъ благосостоянія, не оправдывали необходимости, при нормальномъ ходѣ дѣла, созданія для нихъ исключительнаго положенія, путемъ пожалованія въ собственность земель.

Наше правительство, присоединивъ къ себѣ области съ извѣстнымъ населеніемъ и ознакомившись съ основаніями полученія вѣдомо-

*въ ст. 18 статьи, имѣющей  
различныя постановленія  
относительно отвода  
земли въ Карсѣ, а также  
въ другихъ мѣстностяхъ  
земельнаго имущества.*

рыми из жителей потомственных пенсий, признало их за теми лицами, которые остались в русском подданствѣ и представили надлежащія фирманы.

Наказъ, въ 1884 году (отзывъ Министра Государственныхъ Имуществъ къ Военному Министру отъ 21-го января № 36) воспослѣдовалъ Высочайшее повелѣніе о прекращеніи раздачи на Кавказѣ частнымъ лицамъ казенныхъ земель.

Такимъ образомъ, ни прошлая юридическая и бытовая жизнь населенія, ни первыя распоряженія нашего правительства, не даютъ достаточныхъ основаній для предоставленія отдѣльнымъ лицамъ исключительныхъ поземельныхъ правъ, въ видѣ надѣловъ особыми участками на правѣ собственности. Въ виду сего и руководствуясь выше указаннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ, — Главнначальствующій гражданскою частью на Кавказѣ не нашелъ возможнымъ дать дальѣйшее ходатайству Карскаго Военнаго Губернатора объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на пожалованіе избранныхъ имъ 42-хъ лицъ особыми участками земли; но, имѣя въ виду, что отводъ надѣловъ произведенъ фактически и при томъ преимущественно изъ земель, состоявшихъ въ пользованіи тѣхъ же лицъ при турецкомъ владычествѣ, — Главнначальствующій призналъ возможнымъ оставить указанная земли во владѣніи лицъ, коимъ онѣ отведены, въ общепризнанномъ порядкѣ, т. е. на правѣ потомственного пользованія и съ тѣмъ, что размѣръ такихъ участковъ долженъ быть согласованъ, при окончательномъ разрѣшеніи поземельнаго вопроса въ области, съ документальными правами на землю тѣхъ лицъ.

Б. По округамъ  
Атумскому и Ар-  
винскому.

Въ концѣ 1887 года Кутаисскій Военный Губернаторъ представилъ свои первоначальныя соображенія по поземельному устройству населенія округовъ Артвинскаго и Батумскаго. Въ основѣ этихъ предположеній лежало разсмотрѣніе всѣхъ находящихся на рукахъ у жителей турецкихъ поземельныхъ документовъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на правильные и фальшивые и съ признаніемъ за лицами, обладающими документами перваго рода, правъ потомственного подворнаго владѣнія на всѣ участки, означенные въ тѣхъ документахъ; затѣмъ, предполагалось установить извѣстную норму подушную или посемейную, по которой исчислять вообще сельскіе надѣлы и которая должна служить для надѣленія малоземельныхъ, не имѣющихъ правильныхъ документовъ, и обезпечивать ближайшій приростъ населенія. Опуская дальнѣйшія детали, необходимо отмѣтить, что въ предположеніи Губернатора входило также надѣленіе, по примѣру Карскаго области, выдающихся туземныхъ жителей особыми земельными участками, на правѣ частной собственности.

По разсмотрѣніи этихъ предположеній въ Комисіи и по докладѣ ихъ, Главнначальствующій не призналъ возможнымъ одобрить полностью представленіе Кутаисскаго Губернатора, а принимая въ основаніе утвержденный имъ 1-й пунктъ вышеупомянутаго журнала Совѣта и находя необходимымъ, по возможности, согласовать поземельное устройство населенія въ обѣихъ вновь присоединенныхъ областяхъ, изволилъ преподать нижеслѣдующія указанія: а) образовать особую комиссію изъ чиновъ администраціи и представителей отъ населенія, на которую возложить выработку нормы надѣла, сообразно почвенныхъ условій данной мѣстности и размѣра землевладѣнія при турецкомъ правительствѣ; б) согласно установленной нормѣ подушной, посемейной или подворной, исчислять сельскіе надѣлы; нанести на имѣющіеся планы нынѣ существующее расположеніе житейскихъ угодій, а затѣмъ нанести проекты будущихъ надѣловъ, согласно исчислениямъ, сдѣланнымъ

вышеуказаннымъ порядкомъ; в) проектировать надѣлы городамъ и мѣстечкамъ и выдѣлить всѣ сельскіе вакуфы; г) изъ сельскихъ надѣловъ въ виду изобилія лѣсовъ въ округахъ, выдѣлить лѣсныя заповѣдныя дачи въ размѣрѣ отъ 1 до 3 дес. на семью, для чего допустить даже, если представится надобность, увеличеніе посемейной нормы на такое же количество десятинъ; д) составить проектъ положенія о землевладѣніи и сельскомъ управленіи и объ управленіи вакуфами; для соображеній при составленіи первыхъ двухъ проектовъ были преподаны тѣ же основанія, какъ и Карскому Губернатору; для послѣдняго проекта предложено было Губернатору высказать свои соображенія: удобно ли примѣнить инструкцію, утвержденную Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ для управленія вакуфами въ гор. Карсѣ, или не представится ли болѣе соответствующимъ обратить вакуфныя земли въ городскія и казенныя, смотря по мѣсту нахождения таковыхъ, съ уплатою за нихъ опредѣленнаго капитала или со взносомъ постоянной пенсїи. Предположеніе о производствѣ особыхъ надѣловъ отдѣльнымъ лицамъ было отвергнуто Главноначальствующимъ совершенно.

Исполненіе по изложеннымъ указаніямъ послѣдовало въ 1889 году и Кутаисскимъ Военнымъ Губернаторомъ представлены: а) планы верстовой съемки бывшей Батумской области, съ нанесенными на нихъ границами современнаго расположенія угодій и съ приложеніемъ протоколовъ комиссіи, выработавшей норму посемейнаго надѣла; б) таблицы къ протоколамъ комиссіи по надѣлу сельскихъ обществъ; в) проектъ правилъ о землевладѣніи въ округахъ съ пояснительною къ нему запискою; г) проектъ положенія объ общественномъ сельскомъ управленіи въ округахъ; д) административное дѣленіе округовъ; е) проектъ положенія о судебныхъ учрежденіяхъ въ округахъ; ж) проектъ положенія объ управленіи вакуфами и з) штаты по учрежденію должностей Мирowychъ Посредниковъ. Такимъ образомъ не выполнено только нанесеніе на планъ проекта будущихъ надѣловъ, что, по словесному объясненію Губернатора, не могло быть исполнено за краткостью времени, назначеннаго для исполненія всѣхъ затребованныхъ проектовъ, крайней пересѣченностью мѣстности и неудовлетворительнымъ состояніемъ имѣющихся къ руководству плановъ.

### III.

Ближайшее ознакомленіе съ трудами, представленными Военными Губернаторами Карскимъ и Кутаисскимъ, выяснило, что труды эти заключаютъ въ себѣ достаточный матеріалъ для составленія проекта положенія, по которому, послѣ его утвержденія въ законодательномъ порядкѣ, можетъ быть окончательно разрѣшенъ поземельный вопросъ и произведено устройство какъ общественнаго быта и управленія населенія, такъ и экономическаго его положенія; поэтому Главноначальствующій гражданскою частію приказалъ передать всѣ представленія Военныхъ Губернаторовъ Кутаисскаго и Карскаго въ Коммисію для окончанія сословно-поземельныхъ дѣлъ въ частяхъ военно-народнаго управленія Кавказскаго края, на которую и возложилъ выработку, по собраннымъ и доставленнымъ гг. Губернаторами матеріаламъ, общаго проекта Положенія объ общественномъ управленіи и поземельномъ устройствѣ исключительно кореннаго населенія Карскаго области и округовъ Батумскаго и Артвинскаго.

Затѣмъ, по непосредственнымъ указаніямъ Главноначальствующаго выработана настоящій проектъ Положенія, при разработкѣ котораго имѣлись въ виду слѣдующія основанія и соображенія:



а) Общія принципиальная соображенія.

Нѣзъ обзоръ законодательства, относящагося до поземельнаго устройства населенія на Кавказѣ, усматривается, что правительство наше всегда, при всѣхъ мѣропріятіяхъ, принимало во вниманіе права и обычаи, съ которыми сжилось населеніе, и стремилось согласовать, по возможности, общедѣйствующіе законы съ правилами и обычаями (адатами) землевладѣнія населенія, присоединеннаго къ Россіи. Съ присоединеніемъ Карсской области и округовъ Батумскаго и Артвинскаго правительство не отступило отъ этого взгляда и объявило населенію, что за нимъ будутъ сохранены всѣ имущественныя права его, коими оно пользовалось при прежнемъ правительствѣ.

На этомъ основаніи, задаваясь выработкою поземельнаго Положенія для населенія вновь присоединенныхъ частей, нельзя не считаться съ соответствующимъ турецкимъ законоположеніемъ, подъ управленіемъ и вліяніемъ коего выросло не одно поколѣніе новыхъ подданныхъ. Между тѣмъ турецкое поземельное законодательство совершенно своеобразно и не подходит ни подъ одинъ видъ землевладѣнія, допускаемый нашими законами; принять и узаконить въ области вполнѣ турецкій порядокъ землевладѣнія не представляется возможнымъ. Турецкое законодательство, какъ это указано выше, принципиально признавало принадлежность всей земли коронѣ, а за отдѣльными лицами оставляло только право пользованія; но если сопоставить право давностнаго владѣнія, право на мюлькъ отъ оживленія морскихъ береговъ и право владѣльца врази-миріе распорядиться состоящими въ его пользованіи участками вполнѣ по своему усмотрѣнію, продавая ихъ, дая, завѣщая, наследуя въ родственныхъ линіяхъ, и т. д., то нельзя не признать, что дѣйствительная жизнь, помимо законодательнаго принципа, установила, съ одной стороны, право перваго приобретателя, хорошо извѣстное Кавказской администраціи по адатному землевладѣнію горскихъ племенъ, а съ другой—юридическое право только пользованія землею, и фактически, совершенно приблизила къ праву собственности.

Наше законодательство не знаетъ принципа всеобщей принадлежности земли государству и разграничиваетъ право собственности казны, отдѣльныхъ лицъ и юридическихъ лицъ или обществъ и учреждений. Примѣняя непосредственно существующіе законы Имперіи, слѣдовало бы право потомственнаго пользованія обратить въ право собственности, но это будетъ столь широкое увеличеніе правъ населенія, на которое оно не можетъ расчитывать и которое ничѣмъ не вызывается и не оправдывается, нарушая непронизводительно интересъ государства.

Такимъ образомъ, съ точки зрѣнія юридически-административной, проектъ новаго положенія долженъ по возможности согласовать дѣйствующее въ Имперіи законодательство о землевладѣніи съ прежнимъ порядкомъ владѣнія и пользованія землею населеніемъ, допуская лишь такія измѣненія основныхъ принциповъ, которые вызываются другими условиями управленія.

Но кромѣ этихъ соображеній, на форму землевладѣнія безусловно имѣетъ громадное вліяніе экономическое положеніе края и прежде всего тотъ родъ хозяйства, который допускается климатическими и топографическими условиями страны. Въ округахъ Батумскомъ и Артвинскомъ: богатая растительность, переходящая въ предметъ борьбы при культивированіи участка; изобиліе надземной и подпочвенной воды, могущей портить насажденіе, почему и требующей осушенія и искусственнаго удаленія ея; крайне пересѣченная мѣстность, не позволяющая воздѣлывать большихъ пространствъ и ведущая къ дробности обрабатываемыхъ участковъ; изобиліе атмосферической влаги при высокой температурѣ, дающей возможность вести высшую и тонкую культуру; въ

?? см. стр. 8.

на собствен  
владѣнія! На  
земли и земли  
дарины и т. д.  
и т. д.

Наше законодательство  
разграничиваетъ  
право собственности  
казны, отдѣльныхъ  
лицъ и юридическихъ  
лицъ или обществъ  
и учреждений.  
Примѣняя непосредственно  
существующіе законы  
Имперіи, слѣдовало  
бы право потомственнаго  
пользованія обратить  
въ право собственности,  
но это будетъ столь  
широкое увеличеніе  
правъ населенія,  
на которое оно не  
можетъ расчитывать  
и которое ничѣмъ  
не вызывается и  
не оправдывается,  
нарушая непронизводительно  
интересъ государства.

невозможно!

??

Карской области: очистка почвы от порослей и камня; крайняя перемѣшанность плодородныхъ и бесплодныхъ земель; рѣзкій рельефъ мѣстности въ нѣкоторыхъ частяхъ области; недостатокъ воды, вынуждающей ирригаціонныя работы, и, наконецъ, возможность, хотя въ частяхъ области, веденія высшей культуры, — требуя отъ землевладельца затраты большаго количества труда и капитала, тѣмъ самымъ исключаютъ возможность экстенсивнаго хозяйства и дѣлаютъ его чисто интенсивнымъ; — но, затрачивая силы, трудъ и капиталъ, земледѣлецъ долженъ быть обезпеченъ, что обладаніе обрабатываемымъ участкомъ на столько будетъ продолжительно и на столько гарантировано, что онъ съ лихвою вернетъ свои затраты, или по крайней мѣрѣ извлечетъ изъ нихъ пожизненное обезпеченіе себѣ и своей семьѣ; при отсутствіи этой надежды, не будетъ ни расчета, ни основанія вкладывать въ землю свои силы и капиталъ, которые могутъ имѣть другое, болѣе выгодное приложеніе. Отсюда прямой выводъ, что землевладѣніе, при необходимости вести интенсивное хозяйство, должно быть непременно индивидуальное, личное и семейное, на правѣ частной собственности или безсрочнаго пользованія и при томъ наследственное. Такая форма участковаго землевладѣнія, обуславливаемая экономическими условиями страны, соответствуетъ и турецкимъ законамъ, почему введеніе ее въ наше законодательство не можетъ встрѣтить особыхъ затрудненій, съ тѣми лишь необходимыми измѣненіями, которыя вызываются дѣями экономического и административнаго благоустройства.

Руководствуясь этими общими соображеніями, составленъ проектъ положенія о поземельномъ устройствѣ кореннаго населенія Карской области и округовъ Артинскаго и Батумскаго, при чемъ при проектированіи отдѣльныхъ статей приняты слѣдующія основанія:

1. Первые семь статей проекта положенія устанавливаютъ порядокъ образованія сельскихъ обществъ, ихъ общественное управленіе, управленіе мусульманскимъ духовенствомъ и судебныя учрежденія въ области и округахъ. При турецкомъ владычествѣ, сельскихъ обществъ, въ смыслѣ самоуправляющихся юридическихъ лицъ, не было; селеніе или деревня представляла изъ себя административную единицу, состоящую изъ отдѣльныхъ лицъ или семей, экономически между собою не связанную; вслѣдствіе этого, числительность такихъ селеній была крайне разнообразна (приложеніе II). Нашъ законъ совершенно не допускаетъ такого порядка и всюду вводитъ сельское общество въ строй административныхъ учреждений. Приступая по этому къ опредѣленію сельскихъ обществъ, прежде всего представлялось необходимымъ опредѣлить размѣръ ихъ и порядокъ соединенія малолюдныхъ селеній; для этого примѣнены общія Положенія о сельскихъ управленіяхъ (прил. I въ особ. приб. къ IX т. Св. зак. ст. 40—45) съ тѣмъ изъятіемъ, что низшій и высшій размѣръ числа семей въ сельскомъ обществѣ уменьшенъ вдвое, противъ размѣра числа семей, назначеннаго для образованія волости; причина измѣненія размѣра числа семей въ обществѣ лежитъ въ томъ, что волостное управленіе, дѣйствующее въ Россіи, не примѣнено пока на Кавказѣ; но при отсутствіи волостей и волостныхъ управленій въ Закавказьи сельскимъ общественнымъ управленіямъ предоставлены всѣ права, присущія въ Россіи указаннымъ управленіямъ; такой порядокъ примѣняется и къ населенію разсматриваемыхъ областей и округовъ.

Создавать же въ разсматриваемыхъ мѣстностяхъ самоуправляющіяся и нераздѣльныя сельскія общества одинаковой величины, по числу семей, съ русскими волостями, представляетъ рельефъ мѣстности, благодаря которому здѣсь ведется преимущественно мелкое хуторное хозяйство, отдѣльными семьями и дымами, раздѣленными между собою

б) Частная со-  
ображенія по от-  
дѣльнымъ стать-  
ямъ проекта.

Какая разница между  
селеніемъ и деревней  
въ этомъ законѣ?

Зачѣмъ различіе между  
селеніемъ и деревней,  
если въ обоихъ случаяхъ  
идетъ о томъ же?

??

установленіе

все

бесплодными и не рѣдко болотными пространствами; поэтому, соединеніе въ одно общество двухъ тысячъ семей представить изъ себя слишкомъ крупную самоуправляющуюся единицу, разбросанную на столь значительное пространство, что черезъ это затруднится все внутреннее сельское управление, равно какъ и административный надзоръ. Въ свою очередь, если принять минимальный размѣръ сельскаго общества въ 300 семей, то благодаря тому же рельефу мѣстности, въ особенности въ таковой пересѣченной и возвышенной надъ уровнемъ моря странѣ, какъ Аджарія, дѣляны деревни значительное время года будутъ отдѣлены отъ своего сельскаго общественнаго управленія, благодаря сибѣжнымъ заносамъ и частому разливу бурныхъ горныхъ рѣчекъ. Хотя проектированнымъ уменьшеніемъ предѣльной нормы числа семей, входящихъ въ составъ сельскаго общества, вводится дробность населенія на отдѣльные сельскія управленія, но это есть единственный путь къ устраненію вышеизложенныхъ неудобствъ, могущихъ совсѣмъ разстроить сельское управленіе и тѣмъ выводить его изъ строя административныхъ учреждений.

неисполнимо!

Внутреннее управленіе сельскихъ обществъ установлено на общихъ основаніяхъ съ другими губерніями Закавказскаго края; сдѣлано одно изъятіе, что жалобы на рѣшенія сельскихъ судовъ разрѣшаются Губернаторами единолично. Введеніе указанного изъятія вызывается прежде всего отсутствіемъ въ частяхъ военно-народнаго управленія, коимъ подчинены Карсская область и округи Батумскій и Артвинскій, мѣстныхъ губернскихъ управленій и крестьянскихъ губернскихъ учреждений, на обязанности коихъ, въ общемъ гражданскомъ управленіи, лежитъ разсмотрѣніе и разрѣшеніе указанныхъ жалобъ; таковой порядокъ практикуется вообще въ частяхъ военно-народнаго управленія Кавказскаго края и не только не вызываетъ неудобствъ, но представляетъ значительное ускореніе и упрощеніе дѣла.

Тамъ

Настоятельная необходимость переработки дѣйствующаго положенія о сельскомъ общественномъ управленіи и о надзорѣ за дѣятельностью сихъ управленій, какъ вообще въ Закавказскомъ краѣ, такъ и въ частяхъ военно-народнаго управленія, давно обратила на себя вниманіе Главноначальствующаго гражданскою частію на Кавказѣ, почему, по приказанію Генераль-Адъютанта князя Дондукова-Корсакова, образована особая коммисія, вырабатывающая положенія о сельскомъ управленіи, болѣе соответствующемъ мѣстнымъ условіямъ; по окончаніи, разсмотрѣніи и утвержденіи въ законодательномъ порядкѣ положенія, оно будетъ примѣнено во всѣхъ частяхъ края, въ томъ числѣ и въ областяхъ Карсской и бывшей Батумской. Слѣдовательно примѣненіе статей закона о сельскомъ общественномъ управленіи, указанныхъ въ ст. 5-й разсматриваемаго проекта Положенія, имѣетъ лишь временной характеръ.

Въ этомъ случаѣ не  
 надо было принимать  
 такое решение, потому  
 что всѣмъ населенію  
 не было бы понятно  
 и трудно было бы  
 исполнить эти условия.

Опредѣляемая ст. 7-ой проекта Положенія необходимость удержанія нынѣ дѣйствующихъ въ области и округахъ мѣстныхъ судебныхъ учреждений, введенныхъ вслѣдъ за присоединеніемъ территоріи къ Имперіи, должна быть разсматриваема также какъ мѣра временная, представляющая переходъ стѣ такихъ же учреждений періода турецкаго владычества къ существующимъ порядкамъ въ Имперіи. Распространить среди даннаго населенія юрисдикцію общихъ судебныхъ учреждений не представляется возможнымъ по слѣдующимъ причинамъ: а) по отдаленности этихъ учреждений отъ населенія, требующаго суда немедленнаго и неизмѣнно на мѣстѣ; б) по сложности формъ процессуальныхъ, что совершенно чуждо понятіямъ населенія, пугаетъ его и не соответствуетъ роду дѣла, могущихъ возникать въ сельскомъ населеніи; в) вслѣдъ



за введеніемъ этихъ учреждений, неизбежно явятся адвокаты, на нравственные принципы коихъ, за мелочностію процессовъ и непривлекательностію глухой провинціальной жизни, положиться нельзя, почему должно ожидать развращающаго ихъ вліянія и возбужденія излишнихъ процессовъ и вѣдузъ; наконецъ г) съ учрежденіемъ и открытіемъ сельскихъ судовъ будутъ удовлетворены существеннѣйшіе интересы населенія въ достиженіи правосудія.

При устройствѣ указаннымъ порядкомъ судебной части въ области и округахъ, мировые суды въ гор. Карсѣ и Батумѣ, дѣйствующіе съ 1879 года, вмѣстѣ съ другими общими судебными учрежденіями, останутся для означенныхъ городовъ и тѣхъ немногихъ случаевъ, когда исковаго сторона не принадлежитъ къ коренному населенію разсматриваемыхъ частей; въ уголовныхъ же дѣлахъ—когда преступленія относятся къ разряду указанныхъ въ ст. 1285 уст. угол. судопр.

Для управленія мусульманскимъ духовенствомъ, подѣломъ ответственными ему мечетскими школами и для разбирательства дѣлъ, подлежащихъ дѣйствию шариата, по ст. 6-ой проекта Положенія примѣняются соответствующія общія правила объ управленіи мусульманскаго духовенства суннитскаго ученія въ Закавказскомъ краѣ. До настоящаго времени порядокъ управленія мусульманскимъ духовенствомъ и школами, состоящими при мечетяхъ, не былъ правильно установленъ, поэтому устроить административный надзоръ за этимъ важнымъ органомъ является настоятельно необходимымъ, тѣмъ болѣе, что примѣненіемъ вышеуказаннаго положенія достигается установленіе необходимаго административнаго надзора и контроля за духовенствомъ, подобно тому, какъ это имѣетъ мѣсто въ другихъ мусульманскихъ частяхъ Закавказскаго края.

2. Статья 8-я проекта, вмѣстѣ съ п. а нижеслѣдующей ст. 12-й, составляетъ опредѣленіе правъ землевладѣнія отдѣльныхъ лицъ; проектируемый порядокъ землевладѣнія, будучи близокъ знакомъ и среденъ населенію и удовлетворяя экономическимъ требованіямъ интенсивнаго хозяйства, допускаемаго климатическими и топографическими условіями мѣстности, вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ исполненіе обѣщанія, даннаго населенію, о сохраненіи его прежнихъ правъ, и не подвергаетъ эти права измѣненіямъ, къ чему земледѣльческое населеніе всегда относится съ недовѣріемъ и трудно подчиняется.

Опредѣлять размѣры земли, находящейся въ пользованіи каждаго отдѣльнаго лица или семьи, не представляется нужнымъ; при подобной работѣ пришлось бы прибѣгнуть къ разсмотрѣнію турецкихъ актовъ, что представляетъ очень сложную работу и при массѣ поддѣлокъ не даетъ возможности быть довѣрчивымъ къ нимъ, въ особенности при отсутствіи подлинныхъ дежуровъ, по коимъ могла бы быть сдѣлана провѣрка; мало этого, даже правильные акты не даютъ точнаго понятія о размѣрахъ владѣнія, такъ какъ очень часто границы участка и обозначенная мѣра его не совпадаютъ, а принятіе того или другаго способа за опредѣленіе размѣровъ владѣнія можетъ излишне волновать населеніе, въ особенности если придется отказывать въ признаніи на воздѣланную часть участка.

Съ фискальной стороны, опредѣленіе размѣровъ пользованія каждой семьи также не имѣетъ значенія, такъ какъ всѣ повинности имѣютъ быть отбываемы обществомъ за круговою порукою.

При турецкомъ владычествѣ, какъ не было юридическаго лица сельскаго общества, такъ не существовало и общественныхъ надѣловъ; общественныя нужды жителей удовлетворялись путемъ безвозмезднаго пользованія, для своихъ личныхъ надобностей, всеми свободными казенными землями, что отчасти допускалось юридически, отчасти уста-



новилось фактически, вслѣдствіе слабости надзора. Въ настоящее время является настоятельная необходимость въ проектированіи общинныхъ надѣловъ, такъ какъ при иномъ порядкѣ неизбежно будутъ происходить безпрестанныя столкновения между жителями и представителями казеннаго интереса, что поведетъ къ безконечнымъ процессамъ, одинаково тяжкимъ для обѣихъ сторонъ; кромѣ того отсутствие общественныхъ земель будетъ не только затруднять удовлетвореніе общихъ нуждъ населенія, но затормозитъ и вообще экономическое развитіе жителей, не давая возможности развивать хозяйство.

Для исчисленія сельскихъ общественныхъ надѣловъ первоначально предположено было установить посемейную или подушную норму, въ зависимости отъ почвенныхъ условий и способа хозяйства, преобладающаго въ той или другой мѣстности, что и было исполнено гг. Губернаторами; но при ближайшемъ разсмотрѣніи этихъ работъ оказалось, что какъ ни широко были назначены крайніе предѣлы нормы, она все таки не могла совмѣстить въ себѣ всѣхъ частныхъ случаевъ по каждому сельскому обществу; иногда же условія почвы и хозяйства требовали надѣла по высшей нормѣ, между тѣмъ этому препятствовали недостатки близъ лежащихъ свободныхъ земель. Поэтому установленіе нормы хотя бы въ крайнихъ предѣлахъ было отвергнуто и, по ст. 9-ой Положенія, проектированіе сельскихъ общественныхъ надѣловъ поставлено въ зависимости отъ размѣра общественныхъ потребностей и количества имѣющихся свободныхъ земель. При такихъ условіяхъ и сообразуясь съ хозяйственными потребностями населенія и согласно съ предположеніями Губернаторовъ, необходимо для надѣленія коренныхъ жителей въ Карской области 1,058,863 дес. изъ общаго пространства области въ 1,671,000 дес.; въ округахъ Артинскомъ и Батумскомъ 366,199 дес., тогда какъ въ настоящее время это же населеніе разбросано на 529,044 десятинахъ. Приведенныя цифры составляютъ приблизительное исчисленіе, выражающее общее положеніе вопроса; болѣе точное исчисленіе въ настоящее время невозможно, такъ какъ въ разсматриваемыхъ мѣстностяхъ хозяйственной съемки не имѣется, почему пришлось довольствоваться верстовой съемкой военно-топографическаго отряда Окружнаго Штаба, не отличающейся точностію въ подробностяхъ.

3. Подъ именемъ моаджирскихъ земель извѣстны участки, состоявшіе въ пользованіи отдѣльныхъ лицъ и семей, выселившихся въ Турцію по присоединеніи территоріи къ Имперіи. Какъ выселеніе жителей шло не цѣлыми селеніями и группами, а въ разбродъ, такъ и эти земли остались разбросанными среди другихъ житейскихъ угодій. Съ установленіемъ нашего управленія, администрація взяла эти участки въ свое заведываніе и сдавала ихъ въ аренду, обращая взимаемую плату первоначально въ общественныя суммы областей, а въ послѣднее время въ казну. Съ примѣненіемъ закона 14 іюня 1888 года о передачѣ казенныхъ земель военно-народнаго управленія въ вѣдѣніе учреждений Министерства Государственныхъ Имуществъ, указанныя земли признаны подлежащими немедленной передачѣ, что и приводится нынѣ въ исполненіе. Каково общее количество такихъ земель—точныхъ свѣдѣній не имѣется, за отсутствіемъ не только межеванія, но и хозяйственной съемки. Въ данномъ случаѣ отсутствіе этихъ свѣдѣній не имѣетъ однако значенія: важно знать, что эти участки крайне мелки и разбросаны между другими воздѣланными житейскими землями, что устанавливаетъ понятіе о крайней чрезполосности владѣній, по осуществленіи проекта надѣловъ и при условіи оставленія разсматриваемыхъ земель въ казенномъ владѣніи. Указанная чрезполосность неизбежно поведетъ къ тому, что или всѣ эти участки будутъ захвачены жителями

не для продажи, а для выкупа?

норма: 1,058,863 дес. по числу жителей в Карской области 1,671,000 дес.; в округах Артинскомъ и Батумскомъ 366,199 дес., тогда какъ в настоящее время это же население разбросано на 529,044 десятинахъ.

норма: 1,058,863 дес. по числу жителей в Карской области 1,671,000 дес.; в округах Артинскомъ и Батумскомъ 366,199 дес., тогда какъ в настоящее время это же население разбросано на 529,044 десятинахъ.

для выкупа?



и подлежащія казенныя учрежденія не въ состояннн будутъ охранять ихъ отъ такого захвата, или, при ревностной дѣятельности представителей казны, безпрестанно будетъ возникать масса поземельныхъ споровъ и процессовъ. Между тѣмъ сохраненіе этихъ отдѣльныхъ участковъ въ казенномъ владѣнн не имѣтъ за собою практическаго основанн: извѣстное количество десятинъ придется отводить каждому сельскому обществу изъ какихъ бы то ни было земель; слѣдовательно, чѣмъ больше будетъ внутри надѣла отдѣльныхъ участковъ казеннаго владѣнн, тѣмъ болѣе могло бы быть отрѣзано въ казну изъ свободныхъ земель, быть можетъ даже лѣсныхъ. Такимъ образомъ переводъ этихъ мoadиарскихъ земель изъ казеннаго владѣнн въ общественное болѣе сохраняетъ интересъ казны; для поземельнаго же устройства населенн исключеніе означенныхъ земель изъ числа казенныхъ важно не только потому, что это ведетъ къ уничтоженн излишней и вредной чрезмѣрности, но и для надлежащаго въ случаѣ надобности объѣма участковъ, какъ это будетъ указано ниже.

4. Турецкій законъ предоставлялъ жителямъ право безвозмезднаго вѣзда во всѣ лѣса, за исключеннмъ Султанскаго лѣса, произрастающаго въ бывшей Батумской области; хотя въ законѣ и оговорено, что право это ограничивается собственными нуждами населенн, но, съ одной стороны, слабость административнаго надзора въ Турціи, а съ другой—отсутствіе правильно установленнаго лѣснаго хозяйства имѣли послѣдствіемъ рубку лѣса и на продажу, а главное—крайне не экономично и не рационально; все это привело къ тому, что нынѣшняя Карсская область безлѣсна, а остающіяся и доступныя дачи истощены. Съ установленнмъ нашего управленн, признано было необходимымъ охранить лѣсныя дачи Карсской области отъ хищническаго хозяйства, почему эти угодыя были взяты въ казенное управленн и подчинены правильному лѣсному хозяйству.

Округи Артвинскій и Батумскій находятся въ совершенно иномъ положенн; здѣсь, обратно—изобиліе лѣсныхъ пространствъ; какъ бы не вырѣзывать сельскій надѣлъ, въ него всегда войдутъ лѣсныя дачи и всякій отведенный жителю клочекъ земли неизбежно покрытъ лѣсомъ или кустарникомъ. При такихъ условняхъ расположенн лѣсныхъ угодій и при благопрннннмъ для произрастанн оныхъ климатѣ, является возможнымъ обезпеченн населенн лѣсомъ, путемъ выдѣла сельскихъ лѣсныхъ дачъ, но съ установленнмъ за ними надзора лѣснаго управленн, преподающаго правила рациональнаго лѣснаго хозяйства, что, удовлетворяя экономическія нужды населенн, не допустить уничтоженн лѣсовъ, входящихъ въ надѣлъ, и охранить казенныя лѣсныя дачи отъ всякихъ порубокъ. Определить заранѣе размѣръ сельской лѣсной дачи крайне затруднительно, такъ какъ это будетъ зависѣть отъ количества и качества лѣсныхъ угодій, входящихъ въ надѣлъ; но при вышолненн ст. 11-ой Положенн, надлежитъ преподавать, что всѣ лѣса и отдѣльныя куртины, охраняющіе истоки рѣкъ и ручьевъ, равно служащія къ укрѣпленн и защитѣ береговъ, обязательно берутся въ заказъ, составляють неприкосновенныя лѣсныя участки и отнюдь не должны отводиться въ сельскую лѣсную дачу и въ сельскій надѣлъ, даже если бы такія угодыя находились въ истощенномъ состоянн, такъ какъ опытъ Карсской области указываетъ, что при установленн правильнаго лѣснаго хозяйства такія насажденія быстро поправляются; а пополненн и укрѣпленн такихъ лѣсныхъ угодій въ округахъ Батумскомъ и Артвинскомъ можно ожидать еще скорѣе и успѣшнѣе, благодаря могучей растительности, проявляющей свою силу подъ влияннмъ болѣе благопрннннаго климата, чѣмъ существующій на Карсскомъ плоскогорьн.

5. Статья 12 проекта Положенія содержитъ въ себѣ детали правъ и порядка землевладѣнія въ области и округахъ, вытекающихъ изъ основныхъ принциповъ, на коихъ построено все Положеніе; основанія, послужившія къ установленію п. а указанной статьи, изложены во 2 пунктѣ настоящаго отдѣла, а для установленія остальныхъ пунктовъ основаніемъ послужили слѣдующія соображенія.

Продажа права пользованія односельцамъ совсѣмъ не допущена Положеніемъ, дабы устранить обезземеленіе сельского населенія и оградить жителей отъ возможности попасть въ экономическую зависимость отъ вліятельныхъ лицъ общества; при существованіи запасныхъ общественныхъ земель, такая покупка правъ между сообщественниками не можетъ быть оправдываема, такъ какъ всякій нуждающійся въ землѣ можетъ взять ее изъ означеннаго запаса.

Пункты в и д, установили общій порядокъ пользованія надѣльной землей, ни въ какихъ комментаріяхъ не нуждаются.

Ограниченіе наследованія только между членами одного общества, вводимое п. г, вытекаетъ изъ основнаго принципа общественнаго управленія, по коему юридическое лицо, общество, поглощаетъ отдѣльныхъ членовъ; въ виду этого и въ поземельномъ отношеніи главнымъ владѣльцемъ надѣла является общество, а члены онаго только пользователями, хотя постоянными и даже потомственными; отсюда понятно, что лицо чуждаго владѣнія не можетъ унаследовать имущества, на которое оно не имѣетъ даже частнаго права. Насколько примѣненіе этого правила можетъ въ дѣйствительности затрогивать интересы отдѣльныхъ лицъ не имѣющихъ свѣдѣній, но ихъ въ настоящее время нельзя даже собрать въ виду отсутствія дѣленія жителей на общества; по общей теоріи образованія селеній, путемъ родственныхъ и семейныхъ союзовъ, и принимая во вниманіе, что между мусульманами допускаются и фактически устраиваются браки въ близкихъ степеняхъ родства, можно съ большою достовѣрностію допустить, что всѣ близкіе родственники, имѣющіе участие въ наследованіи имущества, непременно будутъ находиться въ одномъ сельскомъ обществѣ; слѣдовательно, лишаемы правъ наследства по разсматриваемому пункту могутъ быть только отдаленные родственники преимущественно по женской линіи.

Переходъ въ пользу подлежащихъ сельскихъ обществъ выморочныхъ участковъ, равно оставшихся послѣ выселившихся и не передавшихъ правъ пользованія въ порядкѣ, устанавливаемомъ настоящимъ п. е, составляетъ естественное право сельскихъ обществъ, являющихся юридическимъ владѣльцемъ отведенныхъ надѣльныхъ земель. Турецкое законодательство не знало этого правила, такъ какъ не существовало сельскихъ обществъ; но принципъ существовалъ тотъ же, ибо выморочные участки обращались въ казну, которая юридически всегда считалась владѣльцемъ земель. Разсматриваемое правило вполне согласуется съ общими законами Имперіи о правахъ обществъ на выморочныя земли.

Сады и мельницы, упомянутые въ п. ж, приобрѣтены съ разрѣшенія администраціи различными лицами, въ большинствѣ случаевъ не изъ туземцевъ области, у выселившихся жителей; основаніемъ къ разрѣшенію такихъ приобрѣтеній послужила значительная цѣнность и быстрая порча означенныхъ угодій безъ наблюденія хозяина, а также невозможность хозяйственнаго управленія ими чрезъ чиновъ администраціи; нѣкоторыя мельницы, оставленныя уходившимъ населеніемъ въ полной исправности, отдавались непосредственно администраціей въ аренду на болѣе или менѣе продолжительные сроки. Во всякомъ случаѣ, приобрѣтеніе такихъ имуществъ совершалось по турецкимъ законамъ, про-



должающим свое дѣйствіе въ присоединенных частяхъ до настоящаго времени, т. е. приобрѣталась въ собственность, а право пользования даннымъ участкомъ земли; собственность же могла распространяться только на одни насажденія и строения; послѣднее правило само собою не могло распространяться на мельничныя зданія, сдававшіяся администраціи въ аренду. Хотя первоначально Карскій Военный Губернаторъ высказывался за укрѣпленіе этихъ участковъ въ собственность, но для предоставленія такого исключительнаго изъ общаго принципа землевладѣнія права не было усмотрѣно достаточныхъ оснований, почему Главнначальствующій гражданскою частію на Кавказѣ далъ указанія въ смыслѣ правилъ, устанавливаемыхъ разсматриваемымъ пунктомъ. Вводитъ этихъ лицъ въ составъ сельскихъ обществъ, съ предоставленіемъ имъ одинаковыхъ правъ съ кореннымъ населеніемъ, имѣть основаній, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и невозможно, такъ какъ приобрѣтатели принадлежатъ къ классу чиновниковъ и офицеровъ, не могущихъ быть членами сельскихъ обществъ; лишать же ихъ правъ, предоставленныхъ существующею властію, представляется дѣломъ несправедливымъ. Такимъ образомъ, единственный выходъ составляетъ сохраненіе за подобными приобрѣтателями правъ пользования, не допускающая дальнѣйшаго расширенія землевладѣнія. Что касается до мельницъ, отданныхъ въ аренду, то въ силу тѣхъ же соображеній, онѣ должны остаться въ пользованіи арендаторовъ до истеченія договорнаго срока; переходъ ихъ потомъ во владѣніе подлежащаго общества вытекаетъ изъ нахожденія ихъ на общественной землѣ и того соображенія, что выморочное общественное имущество составляетъ достояніе подлежащаго общества; если же администрація временно имъ распорядилась, то только въ силу отсутствія сельскихъ обществъ. Изложенное правило, конечно, не можетъ касаться до такихъ мельницъ и садовъ, которые остаются на свободной казенной землѣ и, слѣдовательно, непосредственно переходятъ въ казенно-оброчныя статьи, подлежащія вѣдѣнію Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Къ категоріи лицъ, приобрѣвшихъ земли покупкою съ разрѣшенія администраціи, должны быть отнесены лица, надѣленные тою же администраціею особыми участками; въ первой части настоящей записки изложены причины и условія, при конхъ состоялся отводъ такихъ надѣловъ, равно указаны основанія, отрицающія необходимость и основательность предоставленія отдѣльнымъ лицамъ исключительныхъ правъ по землевладѣнію; въ силу этихъ соображеній, къ такимъ лицамъ, какъ и къ упомянутымъ въ п. ж, должно быть примѣнено ограниченіе, изложенное въ ст. 13 Положенія.

Лица, означенныя въ п. з, приобрѣли земли при турецкомъ правительствѣ точно такимъ же образомъ, какъ и всѣ остальные жители присоединенной территоріи, т. е. путемъ взноса извѣстной платы въ турецкое казначейство и полученіемъ соотвѣтствующаго документа; лишать ихъ подобныхъ участковъ, хотя бы путемъ выкупа земель въ порядкѣ, установленномъ для выселявшихся въ Турцію, — имѣть никакого основанія и это нарушило бы интересы и право давнихъ нашихъ подданныхъ. Но какъ при турецкомъ правительствѣ подобныя лица не пользовались, по отношенію къ остальнымъ землямъ, одинаковыми правами съ кореннымъ населеніемъ и на нихъ не распространялось право давностнаго владѣнія (по турецкому законодательству), то, въ свою очередь, имѣть основанія предоставлять имъ теперь такія права, коими они не пользовались прежде, тѣмъ болѣе, что для сравненія ихъ въ поземельныхъ правахъ съ остальными жителями они должны войти въ составъ подлежащихъ сельскихъ обществъ, между тѣмъ какъ они со-

стоять въ большинствѣ случаевъ въ составѣ городскихъ обществъ смежныхъ частей Эриванской и Тифлисской губерній.

Въ Каресской области сгруппированіе населенія произведено, почему пользованіе одними и тѣми же лицами въ различныхъ обществахъ не можетъ имѣть мѣста; по этому п. 1 долженъ всецѣло относиться къ населенію округовъ Артвинскаго и Батумскаго. Въ указанной территоріи означенное явленіе имѣло мѣсто, какъ вслѣдствіе крайне разнообразнаго рельефа мѣстности, влекущаго за собою такое же разнообразіе въ климатическихъ условіяхъ, такъ и вслѣдствіе существовавшаго при турецкомъ владычествѣ порядка землевладѣнія; жители гористыхъ частей страны, какъ напр. Шавшето-Имерхевскаго участка, расположенные на значительныхъ высотахъ отроговъ Малаго Кавказа, отличающихся крайне суровымъ климатомъ, могли вести только самую низкую культуру, ограниченную воздѣлываніемъ злаковъ въ родѣ ячменя, овса, проса и т. д. Близость же земель, находящихся въ наилучшихъ климатическихъ условіяхъ, допускающихъ наоборотъ болѣе высшую культуру, приносящую при томъ большой доходъ и возможность пріобрѣтенія такихъ земель установленнымъ способомъ купли у правительства, побуждала жителей, по мѣрѣ накопленія средствъ, пріобрѣтать такіе участки. При такихъ условіяхъ, на Кахоберской полянѣ, лежащей въ приморской полосѣ и отличающейся благоприятными почвенными и климатическими условіями, закуплено различными лицами, не входившими въ составъ деревень, расположенныхъ въ этой мѣстности, около 650 десятинъ. При турецкомъ владычествѣ, когда не было правильныхъ сельскихъ обществъ, разбросанность пользованія по разнымъ селеніямъ не имѣла особеннаго значенія, но, съ образованіемъ обществъ по нашему закону и связанныхъ съ этимъ правъ пользованія надѣльными землями, владѣніе виѣ сельскихъ обществъ дѣлается не совсѣмъ удобнымъ, нарушая цѣльность и стройность общества, какъ юридическаго лица; тѣмъ не менѣе экономическія причины, вызвавшія такое явленіе, настолько серьезны и неустраняемы, что пренебрегать ими для преслѣдованія исключительно административныхъ цѣлей нѣтъ основанія. Въ виду этихъ соображеній, такіе участки оставлены въ потомственномъ пользованіи лицъ, пріобрѣвшихъ ихъ; но рядомъ съ этимъ, такъ какъ одно и то же лицо не можетъ состоять членомъ двухъ сельскихъ обществъ, то права такихъ землевладѣльцевъ ограничены по пользованію общественными землями въ другомъ обществѣ и они сравнены въ этомъ отношеніи съ лицами, владѣющими участками и жительствующими виѣ области, а равно съ лицами, пріобрѣвшими земли покупкою съ разрѣшенія администраціи. Другое ограниченіе, по отношенію къ рассматриваемымъ участкамъ, установленное п. 1, что въ случаѣ выморочности такихъ участковъ они поступаютъ въ пользу того общества, въ надѣлѣ коего состоятъ, а не членомъ коего состоятъ пользователи, вытекаетъ изъ самаго существа устанавлиаемаго порядка землевладѣнія, при которомъ съ производствомъ общественныхъ надѣловъ владѣльцемъ земли является юридическое лицо—общество.

6. Статья 13-ая Положенія служить развитіемъ и допозненіемъ п. п. лит. ж, з и л предыдущей статьи 12-ой того же Положенія, поясняя въ какомъ размѣрѣ должно признаваться землевладѣніе за лицами, поименованными въ указанныхъ пунктахъ. Означенное правило установлено уже административнымъ порядкомъ и путемъ сношеній съ нашимъ посольствомъ въ Константинополь и Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ (отдѣлъ II, лит. В., п. 2 настоящей записки) и примѣнялось на практикѣ какъ къ выселявшимся жителямъ въ Турцію, такъ и къ турецко-подданнымъ, владѣвшимъ въ присоединенныхъ территоріяхъ и не при-

явившимъ русскаго подданства. Установленіе законодательнымъ порядкомъ этого правила, вытекающаго изъ турецкаго законодательства, по которому, какъ оцѣнка земель при продажахъ, такъ и взиманіе податей совершалась по расчету на доумы, т. е. мѣру, указанную въ актахъ, важно для устраненія всякихъ недоразумѣній, пререканій и процессовъ при опредѣленіи размѣровъ землевладѣнія у различныхъ покупателей земель и лицъ кореннаго населенія, пользующихся въ другихъ обществахъ. Опытъ обследованія такихъ покупокъ указалъ, что лицо, приобретающее по турецкому документу и съ разрѣшенія администраціи 10 донумовъ, или 2000 кв. саж., захватывало десяти и сотни десятинъ, пользуясь тѣмъ, что въ турецкомъ актѣ, служащемъ основаніемъ купли-продажи, рядомъ съ мѣрою указаны границы, обозначающія иногда цѣлое урочище, въ коемъ участокъ расположенъ и, во всякомъ случаѣ, не только не приравленные къ живымъ урочищамъ, но даже не согласованныя со странами свѣта. Такиа условія составленія турецкихъ актовъ простенали: вслѣдствіе отсутствія межеванія; установленнаго порядка, что актъ составляется сельскою администраціей; исключительно фискальнаго значенія выдаваемыхъ актовъ, что удовлетворялось означеніемъ мѣры, и вообще слабостію и даже отсутствіемъ правительственнаго надзора въ Турціи за государственнымъ достоинствомъ. Но поддерживать такой порядокъ нашей администраціи и признавать право землевладѣнія по фактическому владѣнію, что будетъ равносильно поощренію захватовъ, нѣтъ никакого основанія, тѣмъ болѣе, что всѣ лица, до коихъ будетъ касаться разсматриваемая статья, не состоятъ членами тѣхъ обществъ, въ надѣлѣ коихъ будутъ входить владѣемые ими участки, почему такіа лица не имѣютъ даже общаго права на излишнія земли, отводимыя обществу, какъ юридическому лицу.

Ограниченія, устанавливаемые разсматриваемою статьею, по которымъ претензіи лицъ, переименованныхъ въ п. ж, з и л ст. 12-ой Положенія, не подтверждаемыя установленными документами, не подлежатъ удовлетворенію, вызываються тѣмъ обстоятельствомъ, что не смотря на разрѣшеніе совершать куплю-продажу земель, на извѣстныхъ условіяхъ и извѣстнымъ порядкомъ, явилась масса лицъ, обшедшихъ это правило и приобрѣвшихъ земли по частнымъ сдѣлкамъ помимо вѣдома администраціи; такъ въ селеніяхъ Артинскаго и Батумскаго округовъ изъ 639 случаевъ покупки земли только 68 сдѣлокъ совершены съ вѣдома администраціи. Вести администраціи съ подобными лицами судебныя процессы и такимъ образомъ восстанавливать права казны нѣтъ никакого основанія, такъ какъ всѣ покупщики совершали свои приобретенія на основаніи турецкихъ правъ землевладѣнія, т. е. покупали не собственно земли, а права пользованія ею, за извѣстную повинность, отбывавшуюся ими въ теченіи всего времени владѣнія; слѣдовательно, по существу, права государства ничѣмъ не нарушены и приобретенныя указаннымъ способомъ участки, по силѣ ст. 560 т. X ч. I св. зак. изд. 1887 г., никогда не могутъ перейти въ собственность ихъ владѣльцевъ. Передача этихъ земель, въ составъ сельскаго надѣла, обществу или даже въ вѣдѣніе управленій Министерства Государственныхъ Имуществъ, упроститъ разрѣшеніе вопроса, установивъ права настоящаго владѣльца и предоставивъ послѣднему войти съ пользователемъ въ извѣстное соглашеніе, что представляется не лишеннымъ значенія, такъ какъ нѣкоторые изъ такихъ покупателей приложили трудъ и капиталъ для культивированія приобретенныхъ ими участковъ.

7. При турецкомъ владѣствѣ жители платили государственныя повинности въ видѣ ашарной подати, состоящей изъ  $\frac{1}{10}$  части произведеній земли, вносившихся натурою; иногда сборъ этой подати отдавался

въ аренду. По введеніи нашего управленія взысканіе ашара продолжало практиковаться въ прежнемъ порядкѣ до 1888 года; въ этомъ году послѣдовало окончательное разрѣшеніе вопроса о переложеніи ашара въ денежный сборъ для жителей Кареской области, при чемъ раскладка послѣдняго, въ размѣрѣ опредѣленномъ по соглашенію Главназначавшаго съ Министеромъ Финансовъ, сдѣлана была по обществамъ, пропорціонально количеству и качеству отведенныхъ земель. Полный успѣхъ подобной мѣры побуждаетъ примѣнять ее къ населенію округовъ Артинскаго и Батумскаго, что и должно въ скоромъ времени осуществиться. Установленіе проектируемой поземельной подати не составляетъ для населенія какого либо нововведенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ самый рациональный способъ взысканія государственныхъ и земскихъ повинностей, какъ представляющей извѣстный % съ дохода земледѣльца.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, устанавливая поземельную подать для членовъ обществъ, имѣть основанія избавлять отъ нея отдѣльныхъ лицъ, пользующихся участками въ той же территоріи, но конечно размѣръ подати этихъ лицъ долженъ ограничиваться количествомъ земли, состоящей въ ихъ владѣніи, и они не могутъ привлекаться къ уплатѣ подати, падающей на общественныя земли, коими они не пользуются.

Капитализація подати и вытекающее отсюда установленіе права собственности на участки не допущены ст. 15-ой Положенія; правило это, вытекающее изъ основнаго положенія о правахъ на отводимую землю, прикрѣпить населеніе къ землѣ и предохранить общество отъ появленія какъ мѣстныхъ, такъ и пришлыхъ спекулятивовъ и кулаковъ.

8. Статья 16-я Положенія и прилагаемая къ ней инструкція опредѣляютъ порядокъ исполненія Положенія по поземельному устройству населенія. Существенная часть послѣдней заключается въ томъ, что исполнительныя дѣйствія по поземельному устройству возлагаются на чиновъ мѣстной администраціи, что оспаривается, какъ это выяснилось еще при разсмотрѣніи дѣла въ Совѣтѣ въ 1885 г., представителями Министерства Государственныхъ Имуществъ, считающими эти работы подлежащими своему вѣдѣнію. Согласиться съ этимъ мнѣніемъ не представляется возможнымъ по слѣдующимъ причинамъ: а) для принятія такого взгляда необходимо передать всѣ дѣла и земли въ поддежанія Управленія Государственными Имуществами, которыя должны будутъ прежде всего ознакомиться со всѣмъ ходомъ дѣла и съ бывшимъ при турецкомъ владычествѣ порядкомъ землевладѣнія, съ чѣмъ мѣстныя административныя и административно-поземельныя учрежденія уже знакомы, такъ какъ ведутъ это дѣло въ теченіи 12 лѣтъ; допуская, что новые распорядители поземельнаго устройства ни въ чемъ не разойдутся съ своими предшественниками, во всякомъ случаѣ на указанное ознакомленіе потребуется значительное время, въ теченіи котораго поземельное дѣло останется безъ движенія, а всякое дальнѣйшее оттягиваніе рѣшенія, безъ сомнѣнія, тяжело отзовется на населеніи, и безъ того пребывающемъ десять лѣтъ въ неопредѣленности. б) Управленія Государственными Имуществами не имѣютъ достаточно наличныхъ органовъ для осуществленія такого сложнаго дѣла и хотя, съ издаемъ закона 14 іюня 1888 года прибавлены новыя должности лѣсничихъ и чиновниковъ особыхъ порученій, но они имѣютъ специальное назначеніе и по своему положенію не могутъ быть достаточно компетентными и авторитетными для разрѣшенія такихъ существенныхъ вопросовъ; Управляющіе же Государственными Имуществами въ губерніяхъ въ свою очередь настолько заняты и имѣютъ безъ того такой широкой кругъ дѣйствій и обязанностей, что едва ли могутъ удѣлять достаточно времени, безъ ущерба своимъ прямымъ занятіямъ,

Ген.

по ст. 16 и 17  
 указъ о поддежаніи  
 Государственныхъ Имуществъ  
 ст. 16 и 17  
 и назначеніи  
 чиновниковъ  
 особыхъ порученій  
 отъ 14 іюня 1888 г.

на дѣятельное участіе во вновь возникающемъ дѣлѣ. Созданіе новыхъ спеціальныхъ органовъ при Управленіяхъ Государственными Имуществами, во первыхъ, потребуетъ значительнаго времени для учрежденія этихъ органовъ въ законодательномъ порядкѣ, а во вторыхъ, вызоветъ новый расходъ, который долженъ считаться непроезвительнымъ, такъ какъ можно обойтись съ существующими учрежденіями. в) Исполненіе всѣхъ мѣропріятій по поземельному устройству населенія, какъ это видно изъ соответствующихъ статей проектируемаго Положенія и инструкции, неизбежно потребуетъ, для приведенія рѣшеній въ исполненіе, участія административной власти, какъ извѣстной силы, которою не обладаютъ органы Управленія Государственными Имуществами; съ изытіемъ же поземельнаго дѣла изъ вѣдѣнія администраціи и передачею онаго въ Управленія Государственными Имуществами, если отрѣшиться отъ идеальнаго взгляда, между означенными учрежденіями возникнетъ разногласіе съ безконечными пререканіями и взаимными обвиненіями, что будетъ тормозить существо дѣла и тяжело отзываться на населеніи. г) Какъ бы ни было подробно и обстоятельно составлено основное положеніе, но при практическомъ исполненіи его всегда встрѣтятся частные вопросы, недоразумѣнія, потребность въ разъясненіи и т. д., что можетъ быть сдѣлано только высшею мѣстной властію; между тѣмъ Управленія Государственными Имуществами не имѣютъ такого мѣстнаго органа, такъ какъ административной власти они подчинены только въ порядкѣ надзора и защиты населенія; а сношенія съ Министерствомъ будутъ затягивать разрѣшеніе и частныхъ и общаго вопросовъ. д) При поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ въ Россіи и передачѣ ихъ въ вѣдѣніе общихъ крестьянскихъ учреждений, всѣ работы по поземельному устройству были возложены на чиновниковъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, въ административномъ управленіи коихъ крестьяне до того состояли и только требовалось соучастіе вновь назначенныхъ мировыхъ посредниковъ;\*) имѣть основаній, почему не примѣнить того же порядка въ разсматриваемомъ случаѣ, т. е. возложить исполненіе поземельнаго вопроса на органы, въ вѣдѣніи коихъ состоитъ населеніе, но при соучастіи представителей Управленія Государственными Имуществами, какъ заинтересованной стороны; подобный порядокъ тѣмъ болѣе говоритъ за себя, что съ выдачею надѣльной записи всякое отношеніе Управленій Государственными Имуществами должно прекратиться и населеніе вновь поступитъ въ полное вѣдѣніе административныхъ учреждений; такимъ образомъ, при отрицаніи проектируемаго Положеніемъ порядка, придется передать населеніе и дѣла изъ одного вѣдомства въ другое на время отъ 6 до 8 лѣтъ, по истеченіи коихъ опять будетъ совершаться передача въ прежнее вѣдомство; такой порядокъ не можетъ считаться нормальнымъ и породитъ въ населеніи смутеніе, что вообще неудобно, въ особенности во вновь присоединенномъ краѣ. е) Въ разсматриваемыхъ частяхъ края поземельное дѣло не составляетъ отдѣльнаго вопроса, а тѣсно и неразрывно связано съ установленіемъ сельскаго общественнаго управленія и судебныхъ учреждений, каждое изъ коихъ ставится подъ административный надзоръ; развѣднить эти отдѣлы не представляется возможнымъ, а между тѣмъ послѣдніе отдѣлы управленія не могутъ быть изыты изъ вѣдѣнія администраціи и составить предметъ вѣдомства Управленій Государственными Имуществами.

Но кромѣ этихъ общихъ основаній, при обсужденіи настоящаго вопроса слѣдуетъ принять во вниманіе соображенія политическія, играющія весьма важную роль. Населеніе, о поземельномъ устройствѣ кото-

\*) Приложение VII въ особомъ прибавленіи къ т. IX св. зак., ст. 1—17.



раго идти рѣчь въ проектируемомъ Положеніи, безпокойное, недостаточно развитое и не подготовленное для воспріятія гражданскаго управленія, способное къ фанатизированію и не разбирающее средствъ при воспламененіи этого фанатизма; нельзя упускать также изъ виду пограничности положенія этого населенія и его родственныхъ и племенныхъ связей съ прежними соотечественниками, которые при первомъ проявленіи недовольствъ среди жителей на вводимые порядки, неизбежно начнутъ упрекать за переходъ за чужое подданство и подбивать по меньшей мѣрѣ къ эмиграціи; не лишено также вѣроятія, что легко могутъ быть подсланы, для этой же цѣли, особые эмисары отъ соседняго турецкаго правителя. При могущихъ возникнуть политическихъ осложненіяхъ, всѣ исчисленныя обстоятельства неизбежно примутъ болѣе грандіозные размѣры. При такихъ условіяхъ необходимо, чтобы ближайшіе дѣатели реформы были лица, не только близко знакомыя съ дѣломъ, но чтобы они знали нравы, обычаи, характеръ населенія и даже отдѣльныхъ лицъ, черезъ которыхъ могли бы знать все, что дѣлается въ населеніи и обратно проводить въ его среду извѣстныя идеи. Кроме того, нужно, чтобы они были представителями извѣстной власти и силы, которую и могли бы немедленно проявить въ необходимомъ случаѣ. Все это такія условія и требованія, которыя неизбежно соединяются въ административномъ чиновникѣ и которыя совершенно не свойственны и чужды представителямъ Министерства Государственныхъ Имуществъ; между тѣмъ, не только невольный и невольный шагъ, вызванный незнакомствомъ съ мѣстными условіями, но одна двойственность власти въ состояніи породить въ населеніи, не знакомомъ съ гражданскою процессуальностью, недоумѣніе и недовѣріе къ власти; осторожность требуетъ оставить это населеніе при настоящемъ его управленіи. Сдѣлать распоряженіе о передачѣ земель и совершить передачу не долго; но если придется возвращаться вновь къ прежнему порядку управленія, то для этого силы, присущей административному чиновнику, будетъ уже недостаточно, и легко можетъ случиться, что потребуются вовсе нежелательныя кровавыя жертвы.

Приведенными соображеніями устанавливается необходимость указаннаго выше разрѣшенія вопроса черезъ посредство органовъ мѣстной администраціи. Что касается до состава комисіи, опредѣленнаго § 1 инструкции, то это оправдывается слѣдующими доводами: а) окружной начальникъ ближе всѣхъ знаетъ мѣстныя условія и расположеніе жителейскихъ угодій и ближе всѣхъ заинтересованъ въ скорѣйшемъ разрѣшеніи поземельнаго дѣла; б) съ предоставленіемъ предсѣдательствованія окружному начальнику является возможнымъ открыть нѣсколько такихъ комиссій, что значительно ускоритъ ходъ работъ; между тѣмъ если предсѣдательствованіе будетъ возложено на какое либо другое лицо, явится возможность, за недостаткомъ соответствующихъ чиновъ, образовать только двѣ комиссіи,—одну для Карскаго края, а другую для округовъ Батумскаго и Артвинскаго; в) окружными начальниками совершенно уже въ Карскаго края сгруппированіе населенія; въ округахъ Артвинскомъ и Батумскомъ изслѣдовано экономическое положеніе населенія, согласно съ коимъ опредѣленъ размѣръ сельскихъ надѣловъ; г) кто бы ни былъ назначенъ предсѣдателемъ комисіи, но участіе въ ней окружнаго начальника неизбежно, что устраняетъ опасеніе за отвлеченіе его отъ прямыхъ своихъ обязанностей по спеціальной административной дѣятельности.

Введеніе въ составъ образуемыхъ окружныхъ комиссій представителей Министерства Государственныхъ Имуществъ вызывается тѣмъ, что проведеніе поземельной реформы, по проектированному По-

*Керемова*

ложению, неразрывно связано съ казеннымъ интересомъ, такъ какъ не все земли, остающіяся свободными отъ надѣловъ, имѣютъ поступить въ составъ государственныхъ имуществъ; отсюда понятно, что необходимо на мѣстѣ дѣйствія такой представитель, который могъ бы, въ случаѣ нужды, выяснять интересы казны. Прежде означенная обязанность лежала на чинахъ мѣстной администраціи, но съ изданіемъ закона 14 іюня 1888 г., она съ нея снята и непосредственно перешла въ подлѣжачію учрежденію Министерства Государственныхъ Имуществъ. Участіе указанного представителя отъ Управленій Государственными Имуществами при проектированіи сельскихъ общественныхъ надѣловъ дастъ ему возможность немедленно возражать противъ такихъ претензій жителей, которыя могутъ наносить какой либо ущербъ казнѣ, что упроститъ въ будущемъ разсмотрѣніе подаваемыхъ населеніемъ жалобъ, избавивъ отъ излишней переписки; введеніе въ составъ комиссіи мѣстнаго дѣлника, кромѣ вышеуказанной дѣли охраненія казеннаго интереса специально по дѣлной части, упроститъ и облегчитъ установленіе надзора за дѣлами, отходящими въ сельскій надѣлъ, такъ какъ таковыя угоды будутъ находиться подъ ближайшимъ надзоромъ этого чиновника и онъ при проектированіи надѣловъ будетъ имѣть возможность ознакомиться съ мѣстомъ расположенія сельскихъ дѣлныхъ дачъ, ихъ размѣрами и хозяйственными качествами; для уравниванія же голосовъ между представителями разныхъ вѣдомствъ въ комиссіи предложено въ составъ ея назначить чиновника со стороны администраціи. Такая организація способна устранить односторонность дѣйствій комиссіи и внушить болѣе довѣрія къ безпристрастію въ ея дѣйствіяхъ.

Назначеніе въ окружныя комиссіи межевыхъ чиновъ вызывается необходимостію имѣть специалиста-техника при проектированіи надѣловъ.

9. При установленіи порядка дѣйствій комиссіи имѣлись въ виду слѣдующія соображенія.

а) Какъ бы добросовѣстно ни относились къ своему дѣлу чины, входящіе въ составъ окружныхъ комиссій, но изучитъ единолично хозяйственное расположеніе угодій и экономическія нужды населенія, и при томъ относительно въ короткій срокъ и въ неизвѣстной дотолѣ мѣстности, представляется невозможнымъ; для выясненія передъ комиссіею всѣхъ подобныхъ вопросовъ необходимо привлечь мѣстное населеніе, непосредственно заинтересованное въ успѣхѣ этого дѣла и конечно ближе всѣхъ знакомое со своими хозяйственными нуждами; при этомъ за невозможностію привлечь къ этому дѣлу все населеніе установлены особые депутаты (п. 3), въ достаточномъ числѣ, пропорціональномъ численному составу даннаго сельскаго общества; для устраненія же эгоистическихъ стремленій этихъ лицъ, при постановкѣ окончательнаго рѣшенія по опредѣленію границъ надѣла, означеннымъ депутатамъ приданъ только совѣщательный голосъ. Изложенная мѣра не составляетъ какого либо нововведенія въ Закавказскомъ краѣ, гдѣ, при открытіи сословно-поземельныхъ работъ, въ образовывавшіяся комиссіи, какъ въ военно-народномъ такъ и въ гражданскомъ вѣдомствѣ, всегда допускались представители отъ мѣстнаго населенія; при чемъ, въ нѣкоторыхъ комиссіяхъ, какъ въ Сухумской сословно-поземельной, такіе представители пользовались голосомъ и при рѣшеніи дѣла, хотя всѣ они вмѣстѣ имѣли одинъ голосъ.

б) Въ Карсской области населеніе сгруппировано и даже границы сельскихъ надѣловъ указаны во временныхъ границахъ; слѣдовательно, если здѣсь и будетъ предстоить измѣненіе общихъ границъ при пред-



*но не в каждом  
дѣлѣ мѣстнаго  
дѣлника*

стоящемъ пересмотрѣ проекта, то такія измѣненія всегда могутъ быть произведены такимъ образомъ, чтобы не затрогивать личныхъ интересовъ жителей.

Совершенно въ иномъ положеніи находится населеніе округовъ Артинскаго и Батумскаго; жители этихъ округовъ отличались разбросанностію своихъ угодій при турецкомъ владычествѣ, что не имѣло особаго значенія, такъ какъ не было сельскихъ общественныхъ надѣловъ; по заключеніи мира началась эмиграція жителей, происходившая не цѣлыми группами, а отдѣльными семьями и дворами, вслѣдствіе чего пустопорожнія земли остались внутри селеній. При такихъ условіяхъ отводъ сельскаго надѣла по границамъ крайнихъ житейскихъ угодій неизбѣжно можетъ заключать въ себѣ большее пространство, чѣмъ слѣдуетъ обществу, почему проектированіе потребнаго для общества количества десятинъ весьма естественно можетъ оставить отдѣльныхъ житейскія угодія внѣ надѣла. Оставить такихъ лицъ при прежнемъ пользованіи представляется неудобнымъ по слѣдующимъ причинамъ: 1) увеличится чрезполосность владѣній между различными обществами, или первыми и казною, къ уничтоженію чего должны быть направлены всѣ мѣры; 2) такіе жители останутся внѣ общества и безъ правъ пользованія общественными землями; 3) такіе участки могутъ оставаться среди свободныхъ земель и лѣсовъ, должествующихъ составить казенное владѣніе и, слѣдовательно, будутъ нарушать интересъ казны; 4) установленіе такихъ исключеній будетъ нарушать общую цѣль, преслѣдуемую Положеніемъ, — урегулированіе землевладѣнія и установленіе правильнаго общественного управленія. Для устраненія изложенныхъ неудобствъ, проектъ инструкціи устанавливаетъ обмѣнъ такихъ участковъ на земли, расположенныя внутри сельскихъ обществъ, или перечисленіе изъ одного общества въ другое, что можетъ имѣть мѣсто въ томъ случаѣ, когда на отходящемъ участкѣ имѣются постройки и насажденія, или у жителя отходить нѣсколько участковъ въ постороннее для него общество. Принципіально, обмѣнъ участковъ устанавливается добровольный; но, такъ какъ не всегда можно достигнуть такого соглашенія, а между тѣмъ необходимость обмѣна будетъ вызываться обстоятельствами, то въ исключительныхъ случаяхъ допущенъ обмѣнъ принудительный, при чемъ, для большаго охраненія интересовъ отдѣльныхъ лицъ окончательное установленіе такого принудительнаго обмѣна предоставлено не мѣстной окружной комиссіи, а Главноначальствующему гражданскою частію на Кавказѣ, предварительное рѣшеніе и означенный вопросъ будетъ обсуждаться всеми посредствующими инстанціями.

Изложенная система обмѣна участковъ, при отходѣ послѣднихъ внѣ границы общиннаго надѣла, практиковалась при отводѣ сельскихъ юртовъ въ Абхазіи и Самурзакани и не вызвала особыхъ затрудненій; сверхъ сего, такой же порядокъ установленъ былъ при опредѣленіи крестьянскаго надѣла государственнымъ крестьянамъ въ Россіи (прил. къ ст. 22 полож. VII о поземельномъ устройствѣ госуд. кр. въ особомъ прибавленіи къ IX т. св. зак. изд. 1876 г.). Примѣненіе означенной системы въ округахъ Артинскомъ и Батумскомъ еще менѣе можетъ встрѣчать неудобствъ, такъ какъ присутствіе въ надѣлѣ моаджирскихъ земель дастъ возможность производить требуемый обмѣнъ не только на воздѣланныя земли и соответствующаго количества, но даже качества.

в) Какъ общее правило, общественные надѣлы должны проектироваться общию межою для всѣхъ селеній, составляющихъ общество, что вызывается незначительнымъ численнымъ составомъ каждаго селенія въ отдѣльности и затруднительностію, при дробности надѣловъ, выдѣлять угодыя общественаго вида пользования; въ исключительныхъ случаяхъ

*Х. Обмѣнъ земель, установленный только въ удѣльныхъ округахъ, въ составѣ Кавказа, въ 1876 г., проектъ, одобренный Комитетомъ и утвержденный Высшимъ Правительствомъ, 1876 г., ст. 8. Проектъ, прил. къ ст. 22 (примѣн. 1).*

допущено выдѣленіе отдѣльныхъ сельскихъ надѣловъ изъ общественнаго надѣла, но при непремѣнномъ условіи изолированности угодій такога селенія отъ угодій другихъ селеній, входящихъ въ составъ того же общества; установленіе такого исключенія вызывается, главнымъ образомъ, смѣшанностію населенія области и округовъ по народностямъ, религіи и способу веденія хозяйства, что неизбежно можетъ проявиться и въ будущемъ составѣ сельскихъ обществъ.

г) Порядокъ выдѣленія сельской дѣсной дачи и остальныхъ обязанности комиссіи, по проектированію сельскихъ надѣловъ, составляя подробное развитіе соответствующихъ статей Положенія, имѣющаго главную цѣлью урегулированіе землевладѣнія, отчасти не требуютъ объясненія, частью изложены выше въ настоящей запискѣ.

д) Существованіе въ области и округахъ при турецкомъ владычествѣ исключительно мелкаго хуторнаго хозяйства, сводившагося къ семейному и личному землевладѣнію, затрудняетъ нынѣ выдѣленіе сельскихъ общественныхъ надѣловъ, что еще болѣе осложняется отсутствіемъ въ этихъ территоріяхъ хозяйственной сѣмки; при такихъ условіяхъ и данныхъ, представляется совершенно невозможнымъ придерживаться системы, установленной при опредѣленіи надѣловъ государственными крестьянамъ во внутреннихъ губерніяхъ, гдѣ непосредственно составлялись владѣнные записи на весь районъ общественаго владѣнія даннаго селенія; кромѣ того, указанная система, приводимая въ исполненіе даже по существовавшей хозяйственной сѣмкѣ, оказалась не удовлетворительною, такъ какъ послѣдующее межеваніе выяснило, что владѣнная запись никогда не совпадала съ предположеннымъ къ отводу въ надѣлъ пространствомъ, каковое обстоятельство дало основаніе Министру Государственныхъ Имуществъ преподать общее указаніе, что бы Карсской области и округахъ Артинскомъ и Батумскомъ акты обществамъ на владѣніе отводимыми надѣлами, выдавались послѣ составленія межеваго плана. Признавая важное значеніе и необходимость исполненія такого указанія, нельзя не замѣтить, что для производства самаго межеванія необходимо, въ свою очередь, имѣть какую либо данную, опредѣляющую размѣръ сельскаго общественнаго надѣла, будетъ ли это опредѣленіе заключаться въ указаніи границъ, или въ опредѣленіи общаго пространства. Для устраненія указанныхъ неудобствъ и дабы согласовать имѣющіяся данныя съ желательнымъ направленіемъ порядка отвода надѣловъ, проектомъ инструкціи устанавливается особый протоколъ и актъ комиссіи, проектирующей надѣлы; означенные документы, заключающія въ себѣ сводъ всѣхъ работъ комиссіи, заявленія депутатовъ и жителей и наконецъ общій выводъ, не опредѣляютъ еще окончательнаго права владѣнія даннаго общества, а даютъ лишь матеріалъ для разсмотрѣнія, насколько приняты во вниманіе интересы населенія, допускаютъ измѣненіе проекта надѣла по указанію высшей власти. Сверхъ сего, дабы дать возможность населенію обсудить и высказаться на сколько удовлетворены его нужды проектомъ надѣла, инструкция устанавливаетъ, что вышеуказанные протоколы и актъ представляются сельскому общественному сходу, по примѣру того, какъ представлялись владѣнные записи сельскимъ сходамъ государственныхъ крестьянъ; затѣмъ, заявленія какъ отдѣльныхъ жителей, такъ и обществъ вновь обращаются въ проектировавшую надѣлъ комиссію, которая, по такимъ заявленіямъ, или сама можетъ предложить измѣненіе составленнаго проекта, или послѣдній будетъ измѣненъ, въ случаѣ серьезности сдѣланныхъ населеніемъ заявленій, по указаніямъ послѣдующихъ инстанцій, разсматривающихъ проектъ надѣла; только послѣ утвержденія акта Главноначальствующимъ гражданскою частію на Кавказѣ, на размот-

не сдѣлано  
допущено.

Гр  
Гр



графическаго положенія надѣловъ и опредѣленнаго размѣра; при этомъ, конечно, обмежеваніе должно ограничиться только нанесеніемъ пограничныхъ линій надѣла и другихъ угодій, подлежащихъ обмежеванію, совершенно не касаясь внутреннихъ топографическихъ подробностей надѣловъ.

Межеваніе имѣеть быть произведено черезъ чиновъ Межеваго Отдѣла, состоящаго при Канцеляріи Главназначавствующаго гражданскою частію на Кавказѣ по военно-народному управленію; при недостаточности же этихъ средствъ, могутъ быть командированы еще межевыя партіи отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, въ чемъ послѣднее также заинтересовано, такъ какъ съ обмежеваніемъ сельскихъ надѣловъ сами собою вымежуются казенныя земли. Въ силу этого соображенія, всѣ расходы по межеванію должны падать, въ равной степени, на казну и сельскія общества, распределяясь между послѣдними пропорціонально количеству отводимой имъ земли.

10. На пользованіе обществами отведенными имъ землями предложено выдавать особые акты, названные надѣльными записями, форма, порядокъ составленія и выдачи коихъ опредѣлены особыми приложеніями къ ст. 18-ой Положенія. Соответствующая инструкція согласована съ порядкомъ, установленнымъ для выдачи владѣнныхъ записей Государственнымъ крестьянамъ въ Россіи, съ тѣми измѣненіями, которыя вызываются соответствующими измѣненіями въ порядкѣ выдѣла общественныхъ надѣловъ. Существенная разница заключается въ томъ, что владѣнная запись составляла первое опредѣленіе общественнаго надѣла, по коему производилось обмежеваніе; проектируемая надѣльная запись составляется по межевому плану, т. е. по надѣлу окончательно утвержденному и отведенному, почему надѣльная запись, представляя изъ себя лишь исполненіе формы, не требуетъ столь сложныхъ и серьезныхъ манипуляцій, какъ владѣнная запись. Въ этихъ видахъ, составленіе надѣльныхъ записей возложено на ту же смѣшанную комисію, которая проектировала надѣлы и которая по этому успѣшнѣе всего можетъ исполнить эту работу. Жалобы на составленные записи, какъ касающіяся только формальной, а не правовой стороны дѣла, установлено вести только черезъ мѣстныя административныя учрежденія, не требуя заключеній учреждений Министерства Государственныхъ Имуществъ, для уменьшенія переписки и ускоренія хода дѣла.

Устанавливая выдачу надѣльныхъ записей по межевымъ планамъ, составленіе означенныхъ актовъ будетъ находиться въ зависимости отъ степени успѣшности хода межевыхъ работъ, движеніе коихъ въ свою очередь зависитъ отъ межевыхъ средствъ, могущихъ быть выдѣленными военно-народнымъ управленіемъ и учрежденіями Министерства Государственныхъ Имуществъ, для сказаннаго межеванія; вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ какъ надѣльная запись имѣеть составляться по надѣлу уже окончательно отведенному, въ коемъ права отдѣльныхъ лицъ и обществъ окончательно выяснены, то какъ составленіе самого акта, такъ и представленіе его населенію и окончательное утвержденіе потребуетъ значительно меньше времени. По этимъ соображеніямъ въ ст. 19-ой Положенія срокъ на выдачу надѣльной записи установленъ всего двухъ-лѣтній по обмежеванію надѣловъ.

11) Статья 20-ая Положенія, представляя исполненіе Высочайше утвержденного 14 іюня 1888 года мѣтнія соединенныхъ департаментовъ Государственнаго Совѣта, разъясненія не требуетъ; но необходимо замѣтить, что эта статья служитъ подтвержденіемъ необходимости введенія въ составъ комисій, проектирующихъ сельскіе надѣлы, представителей отъ Управленія Государственными Имуществами, такъ какъ на не-

го, для ускорения дѣла, можетъ быть возложенъ немедленный приемъ постепенно выдѣляющихся имуществъ этого рода.

12) Надѣлы городовъ и мѣстечекъ, вводимые ст. 21-ой проекта Положенія, обусловлены нашимъ общимъ законодательствомъ (ст. 573 т. IX св. зак.), почему это и не требуетъ особыхъ объясненій; размѣръ надѣловъ предположено опредѣлять не только соотвѣтственно имѣющимся земель, но и примѣнительно къ размѣру, въ коемъ пользовались эти города при турецкомъ владычествѣ, такъ какъ измѣненіе этого размѣра можетъ нарушить экономическіе интересы горожанъ, угоды коихъ могутъ оказаться внѣ выгонной земли. Порядокъ пользованія надѣльною землею предоставляется городамъ на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ.

Турецкое законодательство не дѣлаетъ различія въ правахъ землевладѣнія между селеніями и городами, т. е. въ послѣднихъ существуетъ тоже только право постоянного пользованія, какъ у сельскихъ обывателей; точно также существовалъ одинъ и тотъ же порядокъ приобрѣтенія земель. Наше законодательство совершенно наоборотъ не признаетъ въ городахъ никакого другаго вида землевладѣнія, какъ частную собственность,—будетъ ли имущество принадлежать частному или юридическому лицу.

Но, кромѣ приведеннаго законодательнаго взгляда, установленіе въ городахъ иного вида землевладѣнія, какъ только частная собственность, является совершенно невозможнымъ, такъ какъ путь къ эксплуатациіи частныхъ городскихъ имуществъ заключается въ занятіи земли подъ постройки, а этотъ видъ хозяйства требуетъ затраты большихъ капиталовъ и продолжительнаго пользованія имуществомъ для возвращенія капитала и дохода съ него; кромѣ того, личные и имущественные интересы городского землевладѣльца настолько рѣзко могутъ измѣняться, что онъ всегда можетъ быть принужденнымъ ликвидировать свои дѣла и оставить городъ, въ которомъ онъ поселился; слѣдовательно, дабы не подвергать такихъ землевладѣльцевъ большимъ и бесполезнымъ имущественнымъ потерямъ, за ними всегда должно быть сохранено право отчужденія этихъ имуществъ, внѣ всякой связи и зависимости отъ дѣла общества.

Таковы основанія для установленія частной собственности въ городахъ. Само собою разумѣется, что все изложенное относится до земель, заключенныхъ въ городской чертѣ, такъ какъ надѣльные выгонныя городской земли совершенно не подходятъ подъ перечисленные условия.

Но, насколько ясны мотивы, требующіе и допускающіе частную собственность въ городахъ, настолько затруднительное частное выдѣленіе ея на практикѣ; затрудненія происходятъ по слѣдующимъ причинамъ: 1) турецкіе документы, опредѣляющіе право владѣнія, не могутъ быть провѣрены за отсутствіемъ девтаровъ (исключеніе составляетъ городъ Батумъ, по коему копіи девтаровъ доставлены изъ Константинополя, хотя и не вполне правильно засвидѣтельствованныя), а между тѣмъ въ провѣркѣ встрѣчается настоятельная надобность, такъ какъ изъ числа обращающихся въ рукахъ горожанъ документовъ значительное число подѣльныхъ; 2) даже правильно составленные документы въ большинствѣ случаевъ заключаютъ въ себя разнорѣчіе, ибо указаніе границъ не сходится съ мѣрою, означенною въ томъ же документѣ; 3) если принять разъясненіе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, данное по дѣлу Юсуфа Зіа Паша, являющееся, по силѣ ст. 709 Уст. гражд. судопр., обязательнымъ даже для судебныхъ учрежденій,—что въ означенныхъ актахъ должны приниматься за основаніе мѣра, а не границы,—то предстоитъ разрѣшить новое затрудненіе: что дѣлать съ излишнею

землею, состоящую въ пользованіи даннаго владѣльца, такъ какъ она можетъ быть застроена и слѣдовательно отчужденіе ея нанесетъ большій ущербъ; 4) извѣстно, что имѣются умышленныя захваты, совершенныя до и послѣ присоединенія территоріи къ Имперіи, которые затруднительно отличить отъ добросовѣстнаго неправильнаго владѣнія, къ разряду коихъ, съ принятіемъ толкованія объ опредѣленіи размѣра владѣній по мѣрѣ, а не по границамъ, должны быть отнесены всѣ лица, у коихъ границы превышаютъ опредѣленную въ документѣ мѣру; 5) обратиться турецкіе документы къ судебному разбирательству и нотаріальному закрѣпленію не представляется возможнымъ, какъ въ виду встрѣчающихся въ нихъ противорѣчій, такъ и въ виду того, что, признавая по такому документу въ одномъ мѣстѣ право частной собственности, которое имъ не было устанавливаемо, нельзя не признать по тождественному же документу и того же права въ другомъ мѣстѣ, что уже совершенно измѣнитъ все направленіе поземельнаго дѣла; затѣмъ, всегда возможно ожидать, что рѣшенія судебныхъ мѣстъ будутъ разнообразны, въ зависимости отъ инстанціи, гдѣ дѣло окончится, состава суда и дѣловитости адвоката; слѣдовательно, является необходимость создать что либо переходное отъ турецкаго документа къ нотаріальному акту; 6) съ обращеніемъ къ судебнымъ и нотаріальнымъ учрежденіямъ, неизбежно явится необходимость считаться съ теченіемъ земской давности, которая по существу до сихъ поръ не установлена, такъ какъ правительство ни въ одномъ изъ своихъ распоряженій не объявило о распространеніи на присоединенную территорію общихъ гражданскихъ законовъ, и если введо общія судебныя учрежденія, то въ отношеніи поземельныхъ дѣлъ сдѣлало оговорку, что совершеніе нотаріальныхъ актовъ о переходахъ недвижимыхъ имуществъ можетъ происходить по изданіи на сей предметъ особой инструкціи, которой до настоящаго времени нѣтъ; наконецъ, если и смотрѣть, что указаннымъ распоряженіемъ и частными разъясненіями высшей Кавказской власти дѣйствіе общихъ законовъ распространено на область и округа, то собственно давность должна почитаться прерванною Высочайше утвержденнымъ 26 октября 1884 г. постановленіемъ Комитета Министровъ, по коему допускается передача только тѣхъ имуществъ, на которыя имѣются крѣпостные акты, созданные по законамъ Имперіи; 7) съ установленіемъ опредѣленія правъ собственности по турецкимъ документамъ и по давностному владѣнію, придется обратиться къ опросамъ свидѣтелей и свидущихъ людей, что вообще затруднительно въ гражданскомъ процессѣ и не можетъ служить доказательствомъ права, а лишь факта владѣнія; въ данномъ случаѣ особенное затрудненіе будетъ заключаться еще въ томъ, что допрашиваемые сами будутъ причастны и до известной степени заинтересованы въ дѣлѣ; кромѣ того, во всякомъ гражданскомъ земельномъ процессѣ показанія допрашиваемыхъ должны отличаться абсолютною точностію, въ особенности при указаніи границъ, что едва ли достижимо при крайне мелкомъ размѣрѣ городскихъ участковъ; 8) при указанномъ порядкѣ, возстановленіе правъ города будетъ возможно только путемъ исковаго процесса, который вообще тяжель, какъ по своимъ обрядовымъ формальностямъ, такъ и вслѣдствіе медленности производства во всѣхъ инстанціяхъ, въ теченіи коего тяжущіяся стороны будутъ въ неопредѣленномъ имущественномъ положеніи; нельзя не замѣтить еще, что такой порядокъ возстановленія правъ кромѣ того очень дорогъ, ибо сопряженъ съ улатою издержекъ судебныхъ и за веденіе дѣла, что при высокой цѣнности городскихъ участковъ, составитъ значительныя суммы; 9) участки перешли во вторыя и третьи руки, въ особенности при выселеніи жителей изъ области, при чемъ такой пере-



ходъ, происходя на основаніи ст. VII Константинопольскаго трактата, частью быть оформленъ засвидѣтельствомъ сдѣлокъ въ существующихъ мѣстныхъ полицейскихъ учрежденіяхъ, частью произойти по домашнимъ сдѣлкамъ, что было запрещено и объявлено во всеобщее свѣдѣніе; черезъ это, при всякомъ матеріальномъ ущербѣ, могутъ страдать не первые приобретатели, допустившіе неправомерности, приобретаема имущество, а постороннія лица.

Разрѣшеніе всѣхъ исчисленныхъ недоразумѣній предстоитъ сдѣлать съ изданіемъ ст. 22-ой проектируемаго Положенія, съ каковаго времени обязательно начнется и теченіе земской давности, такъ какъ до нынѣ законодательная власть не высказалась еще за признаніе собственности въ городахъ, и только по городу Батуму Его Высочество Намѣстникъ изволилъ согласиться на обращеніе земель эрази-миріе въ гор. Батумѣ въ собственность. Для полноты перечисленія всѣхъ недоразумѣній, встрѣчающихся при обсужденіи разсматриваемаго вопроса, необходимо указать, что городская черта, во всѣхъ перечисленныхъ городахъ и мѣстечкахъ, еще не установлена; по гор. Батуму можно бы признать, что бывшая порто-франковая черта должна быть и городской, но фактическаго указанія на это не имѣется и даже органы городского управленія, образованнаго въ томъ городѣ на основаніи городского положенія 1870 г., не придерживаются такого взгляда.

Сопоставляя все вышеизложенное, нельзя не прійти къ заключенію, что единственный выходъ изъ указаннаго затрудненія представляется въ административномъ опредѣленіи городскихъ участковъ, подлежащихъ укрѣпленію на правѣ собственности, съ выдачею отъ администраціи свидѣтельствъ, обязательныхъ для нотаріусовъ, которые и имѣютъ выдавать, на основаніи этихъ свидѣтельствъ, крѣпостные акты въ видѣ данныхъ; конечно этотъ порядокъ долженъ быть санкционированъ законодательною властію. Такого же взгляда на это дѣло держится Старшій Предсѣдатель Тифлисской Судебной Палаты, какъ это видно изъ отзыва его Главноначальствующему гражданскою частью на Кавказѣ, отъ 6 ноября 1887 г. за № 12518; хотя этотъ порядокъ, повидимому, будетъ несогласенъ съ Высочайше утвержденнымъ 26 октября 1884 г. положеніемъ Комитета Министровъ, не признавшимъ достаточными губернаторскія свидѣтельства для установленія правъ собственности, но такой взглядъ былъ установленъ Комитетомъ Министровъ, въ виду того, что на его разсмотрѣніе поступилъ частный вопросъ объ ограниченіи юрисдикціи судебныхъ учреждений въ поземельныхъ дѣлахъ, и не было выяснено общее положеніе поземельнаго вопроса; что непризнаніе дѣйствительности губернаторскихъ свидѣтельствъ касалось, главнымъ образомъ, полевыхъ и сельскихъ угодій, а не городскихъ, что и высказалось въ описаніи Комитета Министровъ за указаніе и направленіе границъ, и что на усмотрѣніе Комитета не была представлена безъисходность иного способа опредѣленія такихъ участковъ, выясняющаяся нынѣ.

13) На основаніи вышеприведенныхъ данныхъ, при выработкѣ правилъ, приложенныхъ къ ст. 22-ой Положенія и указывающихъ порядокъ опредѣленія участковъ, укрѣпляемыхъ на правѣ частной собственности въ городахъ и мѣстечкахъ области и округовъ, имѣлись въ виду слѣдующія соображенія.

а) Въ виду разности въ порядкѣ владѣнія собственно городскими участками и надѣльными землями, прежде всего, является необходимымъ разграничить эти угодья, т. е. установить городскую черту; возбужденіе вопроса предоставлено мѣстнымъ полицейскимъ и городскимъ учрежденіямъ, какъ ближе всего знакомымъ съ потребностями и внут-

См. законъ  
Указъ Императора  
Указъ Императора  
Указъ Императора  
Указъ Императора

реннимъ расположеніемъ житеьскихъ угодій управляемыхъ ими городовъ. При условіи отвода городомъ надѣльныхъ земель городская черта будетъ заключать въ себѣ исключительно усадебныя мѣста городскихъ жителей и, если внутри оной будутъ находится пустыри, то лишь обусловленные расположеніемъ тѣхъ же житеьскихъ усадебныхъ мѣстъ; измѣненія въ расположеніи такихъ угодій произведено быть не можетъ, слѣдовательно, городская черта выдѣляется сама собою. Въ этихъ видахъ проектъ правилъ устанавливаетъ, что окончательное утвержденіе городской черты предоставляется Главноначальствующему гражданскою частію на Кавказѣ, по разсмотрѣніи первоначальнаго проекта городскихъ учреждений подлежащимъ Губернаторомъ и поземельною Комиссіею военно-народнаго управленія.

б) Установленіе съемки городовъ на планъ, со всеми подробностями и по фактическому владѣнію жителей, составляя начало и исходную точку будущихъ обследованій, ясно само по себѣ и не требуетъ разъясненій.

в) Комиссія, долженствующая опредѣлять право отдѣльныхъ лицъ на участки, составлена изъ лицъ административныхъ, наиболѣе близко знакомыхъ съ положеніемъ городовъ въ области и округахъ и по своему служебному положенію наиболѣе гарантирующихъ правильное и безпристрастное разрѣшеніе дѣлъ. Къ означенной комиссіи присоединены городскіе депутаты, съ одной стороны, какъ свидѣющіе люди, близко знающіе имущественное положеніе своихъ согражданъ, почему и могущіе приводить возникающіе споры къ соглашенію; а съ другой, — какъ представители города, отстаивающіе интересы послѣдняго. Присутствіе означенныхъ лицъ въ комиссіи, внося въ нее сословно-выборный элементъ, еще болѣе можетъ свидѣтельствовать въ глазахъ населенія безпристрастность и правильность рѣшеній оной.

г) Существенную часть правилъ составляетъ установленіе порядка признанія правъ жителей на участки по представленнымъ документамъ. Безусловное признаніе размѣровъ и границъ участковъ, владѣніе коими оправдывается русскими крѣпостными документами, вытекаетъ изъ Высочайше утвержденного 26 октября 1884 года положенія Комитета Министровъ; точно также ясно само по себѣ и не требуетъ разъясненій признаніе правъ владѣнія по турецкимъ документамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда документальные и фактическіе размѣры владѣнія совпадаютъ. Совсѣмъ въ иныхъ условіяхъ находятся участки, въ коихъ размѣръ фактическаго владѣнія превышаетъ мѣру, означенную въ документѣ, хотя бы это происходило отъ несовпаденія послѣдней съ границами, означенными въ томъ же документѣ. Причины, по коимъ для опредѣленія размѣра землевладѣнія принимается мѣра, а не границы, означенныя въ документѣ, изложены выше; отмѣнить это правило для городовъ и опредѣлять въ послѣднихъ размѣръ землевладѣнія по фактическому владѣнію не представляется возможнымъ, какъ потому, что это повело бы къ двойственности принципа, такъ и потому, что такое правило узаконяло бы неправильное владѣніе и даже захваты послѣдняго времени. Сверхъ сего, все участки, коими неправильно владѣютъ горожане, составляютъ, принципиально, собственность и доходную статью города, почему безвозмездное укрѣпленіе такихъ участковъ за отдѣльными лицами нанесетъ ущербъ бюджету подлежащихъ городовъ; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, восстановленіе правъ города на маломѣрные участки, не могущіе быть отданными для новой застройки, не принесетъ пользы городу. Исходя изъ этихъ положеній, правилами устанавливается: все полномѣрные участки, на владѣніе коими не имѣется документовъ, не застроенные и не имѣющіе насажденій, т. е. къ коимъ не приложе-



но труда, обращаются въ собственность города безвозмездно; всѣ участки полномѣрные, владѣніе коими не оправдывается документами, но застроенные или имѣющіе насажденія, укрѣпляются за владѣльцами съ уплатою послѣдними слѣдующихъ посаженныхъ денегъ полностью, т. е. они разматриваются какъ участки, отведенные жителямъ самимъ городомъ; такому же порядку подчинены маломѣрные участки той же категоріи, не имѣющіе построекъ и насажденій, такъ какъ передача ихъ во владѣніе города совершенно безполезна; излишніе же маломѣрные участки, имѣющіе постройки и насажденія, укрѣпляются за владѣльцами оныхъ за половину посаженныхъ денегъ въ виду приложения труда, что даетъ основаніе предполагать, что такіе лица являются добросовѣстно неправильными владѣльцами.

Особое обследованіе домашнихъ сдѣлокъ, устанавливаемое п. 9 лит. г правилъ, вызывается недегальностію совершенія такихъ сдѣлокъ, что изложено въ исторической части настоящей записки.

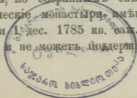
д) Жалобы на дѣйствія городскихъ комиссій опредѣлено приносить Губернатору, который не рѣшаетъ дѣла какъ инстанція единоличная, а лишь санкціонируетъ рѣшеніе или отвергаетъ таковое; второй и окончательной инстанціей для принесенія жалобъ является Главнначальствующій гражданскою частію на Кавказѣ, коему жалобы представляются при докладѣ Поземельной Комиссіи военно-народнаго управления. Означенный порядокъ принесенія и разрѣшенія жалобъ установленъ примѣтельно къ порядку обжалованія рѣшеній мѣстныхъ судовъ, дѣйствующихъ въ частяхъ военно-народнаго управления.

е) Съ установленіемъ окончательнаго рѣшенія, мѣстная городская комиссія выдаетъ владѣльцу участка свидѣтельство на признаніе за нимъ правъ собственности на данный участокъ, каковой документъ и составляетъ переходный актъ отъ турецкаго къ русскому нотаріальному акту, какъ это указывалось выше въ объясненіяхъ къ ст. 22-ой Положенія. По означенному свидѣтельству, подлежащіе нотаріусы выдаютъ крѣпостныя данныя, чѣмъ городскія участки изъемяются изъ исключительнаго подчиненія администраціи и дѣлаются подвѣдомы общимъ судебнымъ учрежденіямъ и общимъ гражданскимъ законамъ Имперіи.

Только съ принятіемъ предложенныхъ основаній является возможнымъ успѣшное разрѣшеніе вопроса о городской собственности; всякій иной путь, въ особенности судебный, кромѣ проволочки времени, тяжелой для обѣихъ сторонъ, можетъ еще запутать весь поземельный вопросъ въ области и округахъ, такъ какъ будетъ узаконять турецкіе документы, съ предоставленіемъ имъ не присвоенныхъ правъ, отрицаемыхъ по тѣмъ документамъ въ сельскомъ населеніи.

14) Надѣленіе и порядокъ пользования надѣльною землею православныхъ храмовъ опредѣленъ въ т. IX св. зак. ст. 383—411 изд. 1876 г.; дальнѣйшихъ измѣненій этихъ правъ не требуется. О надѣленіи иновѣрческихъ монастырей вообще и армяно-григоріанскихъ въ частности никакихъ указаній не имѣется; въ законѣ говорится только, что армяно-григоріанскіе монастыри сохраняютъ все принадлежащее имъ недвижимое имущество; въ силу этого въ Карсской области предоставлены такимъ монастырямъ всѣ земли, коими они пользовались при турецкомъ правительствѣ, а именно: Башаванскому—615 дес., Карскому армянскому собору—106 дес., Ани—195, Бешъ-Килиса—250, Вортгеръ-Ванкъ—1282 дес. и Дигоръ 286, а всего 2734 дес. Въ округахъ Батумскомъ и Артинскомъ, по собраніямъ свѣдѣніямъ, армяно-григоріанскіе и армяно-католическіе монастыри имѣютъ въ своемъ пользованіи въ общей сложности 1 дес. 1785 кв. саж.; конечно этотъ размѣръ крайне недостаточенъ и не можетъ поддержать монастырей, поче-

*армяно-григоріанскіе монастыри?*  
*Земля не права!*  
*Армяно-григоріанскіе монастыри не имѣютъ права на землю, которая была имъ предоставлена турецкимъ правительствомъ.*





му придется дать имъ дополнительные надѣлы. Пользование армянскими монастырями землею не подчинено никакимъ ограничениямъ, установленнымъ для православныхъ церквей и монастырей; ма- ло того, по силѣ ст. 1009, 1010 и послѣд. т. XI ч. I св. зак., имуще- ства и доходы армянскихъ монастырей не составляютъ принадлежно- сти данного монастыря, а общее достояніе всей армянской церкви; допу- скается даже отчужденіе ненужныхъ недвижимыхъ имуществъ, хотя и съ разрѣшенія подлежащей власти, смотря по суммѣ отчуждаемаго имуще- ства. Такимъ образомъ, отведенные надѣлы не служатъ для удовлетво- ренія именно той цѣли, для коей они предназначены, т. е. давать ма- териальное обезпеченіе известнымъ именно монастырямъ; въ будущемъ же, въ случаѣ закрытія какого либо изъ названныхъ монастырей, опре- дѣленный ему надѣлъ составить общее достояніе всей армяно-григо- ріанской церкви, обогащать которую не составляетъ заботы правитель- ства; принимая же во вниманіе, что при турецкомъ владычествѣ армян- скіе монастыри пользовались землею на одинаковыхъ правахъ со всѣми остальными жителями и учреждениями, выходитъ, что съ подчиненіемъ ихъ общему правилу по русскому законодательству они пріобрѣтутъ права, которыхъ не имѣютъ по представленнымъ документамъ и кото- рыя не даны ни православнымъ храмамъ, ни кому либо изъ русскихъ подданныхъ, владѣющихъ землею въ области. Такъ какъ все положеніе разработано именно при томъ принципиальномъ правилѣ, чтобы сохра- нить, но не увеличивать права пользования, существовавшія при турец- комъ правительствѣ, то въ этихъ видахъ изложено въ проектѣ изложен- ное въ ст. 23-ей ограниченіе, уравнивающее поземельное устройство армян- скихъ монастырей со всѣми остальными частными и юридическими ли- цами.

Въ Карсской области разверстка земель окончена; произведены, между прочимъ, надлежащіе надѣлы христіанскимъ церквямъ и мона- стырямъ; въ округахъ же Артинскомъ и Батумскомъ исполненіе этой работы предстоитъ при общемъ поземельномъ устройствѣ населенія.

Вѣдомость церквямъ и монастырямъ съ показаніемъ надѣльныхъ земель въ Карсской области и количества земель, состоявшихъ въ пользованіи церквей при турецкомъ владычествѣ по округамъ Артин- скому и Батумскому,—при семъ прилагается (Приложеніе III).

15. Въ началѣ настоящей записки изложено было порядокъ управ- ленія вакуфами по турецкому законодательству; но такова была только юридическая постановка порядка управления вакуфами въ Турціи; дѣй- ствительная же жизнь измѣнила этотъ порядокъ и, вслѣдствіе вообще слабого въ Турціи надзора власти за общественною дѣятельностью, му- тебели явились полными и безотчетными распорядителями вакуфныхъ имѣній.

Съ установленіемъ русской администраціи въ присоединенныхъ об- ластяхъ и по приведеніи въ извѣстность вакуфныхъ имѣній, они ча- стію поступили въ административное управленіе, частію остались подъ управленіемъ представителей мусульманскаго духовенства, но подъ кон- тролемъ администраціи; а именно: вакуфъ Эрзерумской мечети Лала Па- ша, такъ какъ самая мечеть осталась въ предѣлахъ Имперіи и поте- рала черезъ это всякое значеніе для населенія присоединенной террито- ріи, обращенъ былъ въ государственное достояніе и поступающій съ него доходъ обращался въ казну; доходы съ вакуфа Хульской мечети также стали поступать въ казну и хотя мечеть существовала со всѣми при ней учреждениями, но поддерживалась въ сущности добротными приношеніями прихожанъ; такое обращеніе дохода съ вакуфа въ казну повело къ уничтоженію существовавшей при мечети школы и вызвало

со стороны представителей духовенства всеподданнѣйшую жалобу на Высочайше Имѣ; нынѣ Кутаисскій Военный Губернаторъ предлагаетъ возвратить вакуфонныя доходы за все время пользованія ими казною. Доходы съ вакуфа Ергинской мечети поступали въ казну, а всѣ доходы съ мелкихъ вакуфовъ другихъ мечетей собирались соответствующимъ мусульманскимъ духовенствомъ и обращались по принадлежности. Вакуфъ Азизіе первоначально оставленъ былъ въ распоряженіи духовенства, но, въ виду постоянно поступающихъ жалобъ мутевели на неуплату дохода владѣльцами вакуфонныхъ участковъ, въ 1879 г. бывшій Губернаторъ Батумской области возложилъ завѣдываніе этимъ вакуфомъ на Батумское полицейское управленіе съ участіемъ мутевели; хотя распоряженіе это не было утверждено высшею властью на Кавказѣ, но исполнялось фактически до 1885 года; въ означенномъ году, вслѣдствіе перехода вакуфонныхъ участковъ во вторыя и даже въ третьи руки, состоялось постановленіе городского полицейскаго управленія о выдачѣ, согласно раскладки мусульманскаго духовенства, въ жалованье оному изъ доходовъ города 612 руб. въ годъ, каковой порядокъ практикуется до настоящаго времени и требуемый расходъ вносится въ городскую смету ежегодно.

Въ Карсской области вакуфное право на цѣлыя селенія, какъ не имѣющее за собою законнаго основанія, было отвергнуто и доходъ съ означенныхъ селеній обращался въ казну; мелкіе вакуфы въ мѣстечкахъ и селеніяхъ оставлены были подъ управленіемъ духовенства; вакуфы, какъ и мечети собственно города Карса, входившіе въ всплывающую вѣрности, были проданы въ 1881 г., съ обращеніемъ денегъ въ вакуфонный капиталъ, а остальные переданы въ вѣдѣніе мусульманскаго духовенства. Позже, именно въ 1884 году, была выработана и утверждена Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ особая инструкция для завѣдыванія мечетями и вакуфами гор. Карса; по означенной инструкціи, для завѣдыванія сказаннымъ имуществомъ образовывается особая коммисія подъ предѣлательствомъ кадія изъ двухъ выбранныхъ мусульманскимъ обществомъ представителей и одного изъ имамовъ, существующихъ въ городѣ мечетей, по выбору самихъ же имамовъ; на коммисію возложено заботливое управленіе вакуфами и составленіе росписей доходовъ и расходовъ, каковыя росписи представляются черезъ Военнаго Губернатора на утвержденіе Главноначальствующаго, а по полученіи такового копій сообщаются въ Министерство; точно такой порядокъ установленъ и для рѣшенія всѣхъ вопросовъ, не предусмотрѣнныхъ инструкціею.

Изложенный порядокъ управленія вакуфами гор. Карса значительно разнится отъ установленнаго закономъ порядка управленія тѣми же имуществами (прилож. къ ст. 1142 XI т. ч. I ст. 104—115 по прод. 1886 г.); по указаннымъ статьямъ, управленіе вакуфоннымъ имуществомъ, состоя въ общемъ вѣдѣніи Закавказскаго суннитскаго духовенства, поручается коммисіи изъ наличныхъ приходскихъ духовныхъ, съ участіемъ представителя отъ городского или сельскаго общества, подъ предѣлательствомъ старшаго духовнаго лица прихода; капиталы хранятся и сборъ натуральныхъ произведеній дѣлается лицомъ, состоящимъ при коммисіи по избранію меджлиса. Сметы доходовъ и расходовъ, составляемая по формѣ, установленной по соглашенію Главноначальствующаго съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, утверждается послѣднимъ.

Существенную разницу между турецкимъ законодательствомъ и нашимъ, по отношенію къ вакуфамъ, составляетъ допущеніе послѣднимъ отчужденія и обмѣна недвижимыхъ вакуфонныхъ имуществъ (ст. 107), между тѣмъ какъ по первому законодательству это безусловно воспрещается.

*а также погребенія  
вотчинахъ имѣе въ  
вакуфахъ?*

Совѣтъ Главнначальствующаго въ журналѣ 17 января 1885 года высказался безусловно за признаніе всѣхъ вакуфонныхъ имѣній таковыми и за примѣненіе къ нимъ, въ порядкѣ управленія, инструкціи, изданной Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ для управленія вакуфами города Карса, съ подлежащими измѣненіями, которыя могутъ вызываться мѣстными условіями и имѣютъ быть установлены по соглашенію Главнначальствующаго гражданскою частію на Кавказѣ съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Главнначальствующій гражданскою частію на Кавказѣ, придавая особое значеніе правильной постановкѣ вопроса о вакуфахъ, потребовалъ заключенія Губернаторовъ о наиболѣе желательномъ и удобномъ порядкѣ управленія вакуфами при разрѣшеніи поземельнаго вопроса; на предложенный вопросъ Губернаторы высказались: Карескій—за сохраненіе нынѣ дѣйствующей инструкціи для вакуфовъ гор. Карса и за оставленіе мелкихъ вакуфовъ въ вѣдѣніи мусульманскихъ обществъ, подъ контролемъ окружныхъ начальниковъ. Кутаисскій Военный Губернаторъ предложилъ: а) вакуфъ Азизіе передать въ распоряженіе города съ уплатою послѣднимъ ежегодно, сверхъ отпускаемыхъ нынѣ 612 руб., потребной суммы на хозяйственныя нужды мечети и ремонтъ зданія; б) вакуфъ Хульской мечети обратитъ въ казну, съ уплатою послѣднею ежегодно по 300 руб. изъ Государственнаго Казначейства, въ каковомъ размѣрѣ мечеть получала доходъ, за исключеніемъ всѣхъ расходовъ по управленію при турецкомъ владычествѣ и съ отпускомъ этой суммы съ 1878 г.; в) съ Ергинскимъ вакуфомъ, принявшимъ въ 1888 г. 500 руб. дохода, поступитъ также какъ и съ Хульскимъ и г) мелкіе вакуфы оставить въ распоряженіи мечети, подъ контролемъ Батумскаго мусульманскаго духовнаго управленія.

Предложенная разрѣшенія вопроса о вакуфахъ не только не носятъ какой нибудь общей системы, но даже вводятъ различіе въ одной и той же области; такъ въ гор. Карсѣ вакуфы подчинены правильной организованной комиссіи, находящейся подъ контролемъ администраціи; въ мѣстечкахъ тѣми же имуществами завѣдуетъ общество, что въ существѣ отрицаетъ чье либо фактическое завѣдываніе, такъ какъ опытъ доказалъ, что и болѣе развитыя общества, какъ юридическіе представители извѣстнаго имущества, не пригодны для управленія этимъ имуществомъ; нельзя сомнѣваться, что при подобной постановкѣ вопроса, фактическое завѣдываніе вакуфомъ будетъ находиться въ рукахъ муллы, какъ лица, близко заинтересованнаго въ этомъ имуществѣ и обладающаго духовнымъ вліяніемъ на общество; въ свою очередь обладаніе вакуфоннымъ имуществомъ еще болѣе будетъ усиливать власть и вліяніе муллы. Предположенный контроль окружнаго начальника, по существу своему, не можетъ быть особенно серьезнымъ, такъ какъ здѣсь вопросъ будетъ касаться во многихъ случаяхъ религиозныхъ мусульманскихъ обычаевъ и обрядовъ, въ которыхъ окружной начальникъ не можетъ считаться компетентнымъ, а главное, онъ не будетъ находить ни нравственной, ни фактической поддержки въ обществѣ, которое будетъ контролировать.

Въ округахъ Артвинскомъ и Батумскомъ предположенное управленіе вакуфами также не имѣетъ общей системы: по кварталу Азизіе городское управленіе ставится въ положеніе какого то мутевели этого вакуфа, ибо по предположенію Губернатора вакуфъ обращается не въ собственность города, а лишь поступаетъ въ его распоряженіе; по вакуфамъ Хульскому и Ергинскому устанавливается какъ бы выкупъ, такъ какъ имущество обращается въ казну, но за извѣстную постоянную пенсію мечети, вмѣсто прямаго опредѣленія капитала, какъ это всегда дѣлается при экспроприаціи имущества; и, наконецъ, мелкіе вакуфы остаются въ управленіи духовенства.





ществовъ и чѣмъ крупнѣе вакуфъ, тѣмъ сильнѣе это будетъ чувствоваться; кварталъ Азііе, въ случаѣ оставленія его на общемъ вакуфонномъ правѣ, безспорно крайне стѣснить городское управленіе, такъ какъ въ силу невозможности перейти въ частную собственность отдѣльныхъ лицъ, онъ не будетъ застраиваться капитальными постройками, а вмѣстѣ съ тѣмъ и городское управленіе ничего не въ состояніи предпринять противъ него и содѣйствовать къ обращенію хотя бы въ городскую собственность; то же самое примѣнимо ко всемъ остальнымъ вакуфамъ. д) Мусульманское духовенство есть безспорно самый опасный врагъ нашъ въ дѣлѣ упроченія нашей власти въ присоединенномъ краѣ; поэтому необходимо принять все мѣры къ пониженію его вліянія на мѣстное населеніе, что и должно заключаться прежде всего въ недонущеніи его къ землевладѣнію въ краѣ, въ особенности на вахяхъ либо льготныхъ правахъ, которыя не распространены на остальныхъ жителей.

По симъ соображеніямъ принято, что съ недвижимымъ вакуфоннымъ имуществомъ въ присоединенномъ краѣ должно быть покончено разъ на всегда, тѣмъ болѣе, что въ будущемъ, по крайней мѣрѣ въ селеніяхъ, такихъ вакуфонныхъ имуществъ уже не можетъ быть образовываемо, такъ какъ на основаніи проектированнаго поземельнаго Положенія частная собственность на земли не признана, а устанавливаемое право пользованія землею не допустить передачи его юридическимъ лицамъ. Путь для уничтоженія вакуфонныхъ имуществъ есть экспроприація ихъ на условіяхъ, изложенныхъ въ ст. 24-ой. Вмѣстѣ съ тѣмъ, съ уничтоженіемъ землевладѣнія мусульманскими духовными учрежденіями, управленіе остальными вакуфонными имуществами можетъ быть установлено на общихъ основаніяхъ, по силѣ ст. 104—115 прилож. къ ст. 1142 т. XI ч. I св. зак. изд. 1886 г., что, нивелируя общее управленіе въ краѣ этими имуществами, дастъ въ руки администраціи достаточный контроль какъ за имуществомъ, такъ и за управителями онымъ.

Изъ прилагаемой вѣдомости (приложеніе IV), содержащей перечисленіе всѣхъ недвижимыхъ вакуфонныхъ имѣній въ области и округахъ, съ показаніемъ средняго ихъ годоваго дохода, видно, что съ установленіемъ проектированнаго ст. 24-ой Положенія правила, на выкупъ всѣхъ недвижимыхъ вакуфонныхъ имѣній, при капитализаціи дохода изъ 6%, потребуетъ сумма въ 85946 руб., изъ коей 50709 руб. должно пасть на счетъ подлежащихъ городовъ и мѣстечекъ, а 35237 руб. на счетъ казны. Приведенныя цифры представляютъ приблизительное исчисленіе, такъ какъ свѣдѣнія о среднемъ годовомъ доходѣ, за время русскаго управленія, доставлены исключительно административными учрежденіями, безъ участія представителей отъ мусульманскаго духовенства; при выполненіи ст. 24-ой Положенія означенныя свѣдѣнія должны быть проверены при соучастіи представителей отъ обѣихъ заинтересованныхъ сторонъ.

16. Изъятіе всѣхъ поземельныхъ дѣлъ изъ вѣдѣнія какъ мѣстныхъ, такъ и общихъ судебныхъ учрежденій, устанавливаемое ст. 26-ой Положенія, вытекающая изъ общей постановки поземельнаго вопроса въ области и округахъ, разрѣшеніе коего направляется исключительно въ административномъ порядкѣ, — вызывается еще слѣдующими соображеніями. Со времени присоединенія области и округовъ къ Имперіи, въ нихъ удержанъ турецкій порядокъ землевладѣнія, совершенно не подходящій подъ формы землевладѣнія, установленныя нашимъ кодексомъ, и переходъ къ коимъ долженъ совершаться при помощи проектируемаго Положенія; примѣненіе же одновременно двухъ законовъ, турецкаго съ его разъясненіями, преподанными различными учрежденіями, и вновь созданнаго русскаго закона, и при томъ двумя различными, независимы-



ми другъ отъ друга учрежденіями, всегда можетъ повести къ двойственности рѣшеній, если не по одинаковымъ, то по тождественнымъ дѣламъ, что не можетъ не породить недоумѣнія въ населеніи и не осложнить общаго разрѣшенія поземельнаго вопроса. Ошибочность подчиненія поземельныхъ дѣлъ общимъ судебнымъ и нотаріальнымъ учрежденіямъ ранѣе установленія въ законодательномъ порядкѣ поземельныхъ правъ жителей доказана опытомъ, потребовавшимъ изданія сепаратнаго закона (Высочайше утвержд. 26 октября 1884 г. постановленіе Комитета Министровъ), ограничившаго переходъ земель изъ однихъ рукъ въ другія; по означеннымъ закономъ вопросъ не исчерпывается, такъ какъ за судебными учрежденіями остается право возстановленія нарушеннаго владѣнія, что можетъ повести къ возстановленію судомъ такого права владѣнія, которое отринуто административными учрежденіями, въ силу изданнаго положенія. Во избѣжаніе означенныхъ явленій, ограниченіе юрисдикціи всѣхъ вообще судебныхъ учрежденій неизбѣжно, впредь до выдачи подлежащихъ актовъ, т. е. до опредѣленія и установленія правъ отдѣльныхъ лицъ и обществъ узаконеннымъ порядкомъ.

Приведенное изытіе не составляетъ какого либо новаго правила и оно примѣнялось всюду, гдѣ устанавливалось административное разрѣшеніе поземельнаго вопроса; какъ примѣръ, можно указать Сухумскій округъ, гдѣ практикуется проектируемый ст. 26-ой Положенія порядокъ, какъ это видно изъ ст. 1481 уст. гр. суд., не смотря на то, что по Положенію 8 ноября 1870 года за населеніемъ Абхазіи и Самурзавани признача частная собственность по обычному праву, а не потомственное пользованіе, какъ въ Карсской области и округахъ Артвинскомъ и Батумскомъ.

17. По общему духу проектированнаго Положенія, все поземельное устройство населенія области и округовъ приводится въ исполненіе исключительно въ административномъ порядкѣ; но какъ бы ни было подробно и всесторонне разработано Положеніе, практика всегда можетъ выдвинуть такой частный вопросъ, который не предусмотрѣнъ онымъ въ подобныхъ отдѣльныхъ случаяхъ высшая мѣстная власть, руководящая общимъ дѣломъ, всегда должна имѣть нѣкоторое полномочіе для разрѣшенія частныхъ случаевъ, такъ какъ возбужденіе этихъ вопросовъ въ законодательномъ порядкѣ, не имѣя значенія для общаго хода работъ, будетъ только затягивать дѣло. Соглашеніе Главнаго начальствующаго гражданскою частію на Кавказѣ съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ, устанавливаемое ст. 27-юю проекта Положенія, вызывается тѣмъ соображеніемъ, что всѣ земли, остающіяся внѣ сельскихъ и другихъ надѣловъ, обращаются въ казну и поступаютъ въ распоряженіе означеннаго Министерства.

## СПИСОКЪ

жителямъ Карсской области о надѣленіи конхъ особыми участками  
ходатайствовалъ Военный Губернаторъ.

№ по порядку.	Имена и фамиліи.	Предполагалось къ отводу.	Отдано въ натурѣ.
1	Лачинъ-Юсуфъ-оглы.....	100	} 363
2	Ахмедъ-Хасъ-Агаси-заде.....	100	
3	Ибрагимъ-Мамедъ-оглы Арабаджи-заде.....	100	
4	Артенъ Мхчианцъ.....	100	126
5	Гаме Гасанъ-оглы.....	100	144
6	Зельфугаръ Джанатъ-оглы.....	100	129
7	Семейство Байратъ-Кули-Багиръ-оглы.....	200	221
8	Мустафа Атбашъ-заде.....	500	646
9	Гасанъ Шамшадіновъ.....	200	373
10	Кеворкъ Эграмджіанъ.....	200	232
11	Мамедъ-Ага-Бури-заде.....	100	406
12	Мансуръ-Ага Намазъ-оглы.....	200	267
13	Сулейманъ Мустафа-оглы.....	100	118
14	Малхазъ Аровъ.....	100	137
15	Кафаръ-Ага Гаджи-Али-оглы.....	100	126
16	Баязъ Гусейнъ-оглы (съ двумя братьями).....	300	530
17	Молаа-Джабаръ Гасанъ-оглы.....	100	134
18	Касумъ-Халилъ-оглы.....	200	242
19	Дервишъ-Гамза Али-оглы.....	800	912
20	Генералъ-Маіоръ Александръ Аджарскій.....	800	1,433
21	Маіоръ Аббасъ Аджарскій.....	200	760
22	Изетъ Исланъ-оглы (съ братьями и племянникомъ).....	100	350
23	Ибрагимъ Али-оглы и Авлія Гаджи Мато-оглы.....	200	684
24	Бекиръ Авлія-оглы.....	100	312
25	Арифъ Гаджи Мамедъ-оглы.....	100	270
26	Дада Наимъ-оглы.....	200	605
27	Шакиръ Кямилъ-оглы.....		158
28	Забитъ Мамедъ-оглы.....	200	841
29	Гусейнъ Абдулла Азисъ-оглы.....	100	250
30	Османъ-Саии-оглы.....	100	248
31	Мусто Фейзулла-оглы.....	200	233
32	Османъ Мамедъ-оглы.....	100	326
33	Гаджи Амо Али-оглы.....	100	195
34	Шарифъ Гасанъ-оглы Шамсудіновъ.....	100	270
35	Гасанъ Махмудъ-оглы.....	100	314
36	Гасо Бюрдаси.....	100	257
37	Габилъ Гасанъ-оглы съ родственниками.....	100	163
38	Гасанъ Теймуразъ-оглы.....	200	545
39	Гусейнъ Мамедъ-оглы.....	200	160
40	Сулейманъ Гусейнъ-оглы.....	100	121
41	Эминъ Халилъ-оглы.....	50	75
42	Мамедъ Тагиръ-оглы Караджибъ-оглы.....	400	1,772
	Итого.....	5,750	15,448

# ВѢДОМОСТЬ

о численности кореннаго населенія Карсской области и округовъ  
 Артвинскаго и Батумскаго, по округамъ и селеніямъ.

№№ по порядку.	Названія округовъ, участковъ и селеній.	Число домогъ.	Число душъ об- его пола.	Примѣчанія.
	<b>А. Карсская область.</b>			
	<b>І. Карскій округъ.</b>			
	<b>1) Карскій участокъ.</b>			
1	Калокей. . . . .	31	224	
2	Визинкей. . . . .	79	577	
3	Текнали. . . . .	10	74	
4	Агдашъ. . . . .	14	122	
5	Канькей. . . . .	70	579	
6	Хаджихалиль. . . . .	64	485	
7	Курудара 1-й. . . . .	11	90	
8	" 2-й. . . . .	10	73	
9	" 3-й. . . . .	9	80	
10	Бегли-Ахмедъ. . . . .	124	1,130	
11	Берна. . . . .	59	602	
12	Иланлы. . . . .	8	62	
13	Чермалы. . . . .	50	495	
14	Чамурлы. . . . .	18	159	
15	Бердыкъ. . . . .	24	220	
16	Гельбаши. . . . .	9	70	
17	Кизилчахчахъ. . . . .	9	124	
18	Карапунгаръ. . . . .	25	140	
19	Айналы. . . . .	14	122	
20	Хадафъ оглы-курдскій. . . . .	15	100	
21	Агадава. . . . .	31	200	
22	Кючюкъ Юсуфъ. . . . .	11	80	
	Итого. . . . .	695	5,808	
	<b>2) Шурагедскій участокъ.</b>			
23	Аргина. . . . .	18	158	
24	Тихнисъ Мусульманскій. . . . .	40	277	
25	Тихнисъ Армянскій. . . . .	73	556	
26	Аралыхъ. . . . .	40	314	
27	Башъ-Шурагедъ. . . . .	119	1,118	
28	Пирвали. . . . .	73	679	
29	Агузумъ Армянскій. . . . .	35	265	
30	Агузумъ Мусульманскій. . . . .	50	381	
31	Астахана. . . . .	35	272	
32	Иланлы. . . . .	32	247	
33	Аджамъ-Мавракъ. . . . .	40	282	
34	Тазакендъ. . . . .	19	156	
35	Кинакъ. . . . .	48	398	
36	Кошаванкъ. . . . .	28	220	

37	Аразь-оглы . . . . .	40	301
38	Али . . . . .	28	204
39	Джала . . . . .	86	657
40	Байрактарь . . . . .	30	318
41	Кармирвань . . . . .	18	159
42	Гамзакарагъ . . . . .	85	718
43	Огузлы . . . . .	87	674
44	Башъ Кадывляръ . . . . .	72	680
45	Ашага-Кадывляръ . . . . .	55	399
46	Орта-Кадывляръ . . . . .	43	338
47	Дайналыхъ . . . . .	53	369
48	Субатанъ-Мусульманский . . . . .	46	339
49	Каракашъ . . . . .	73	570
50	Кюльверанъ . . . . .	69	586
51	Инджадара . . . . .	36	261
52	Кюрукъ-дара . . . . .	68	597
53	Большой Паргетъ . . . . .	46	319
54	Пальдырванъ . . . . .	69	634
55	Кечить-и-джарджи . . . . .	32	256
56	Кизилчахчахъ . . . . .	148	1,258
57	Мовюзъ . . . . .	73	572
58	Кмлы-Малый . . . . .	34	298
59	Кмлы-Большой . . . . .	84	620
60	Уунъ-Килиса . . . . .	72	698
61	Варганлы . . . . .	58	602
62	Каракиса . . . . .	64	416
63	Молла-Муса . . . . .	72	489
64	Оджахъ-Кули . . . . .	68	589
65	Баджи-Оглы . . . . .	50	410
66	Охчи-оглы . . . . .	74	570
67	Гюллидулахъ . . . . .	87	708
68	Карамамедъ . . . . .	35	349
69	Кизилдашъ . . . . .	47	400
70	Далаверъ . . . . .	53	399
71	Агбузахъ . . . . .	35	284
72	Гаджи-Пири . . . . .	19	159
73	Сейды . . . . .	23	208
74	Диланъ . . . . .	23	184
	Итого . . . . .	2,805	22,915
<b>3) Зарушадский участок.</b>			
75	Телякъ . . . . .	10	103
76	Поладъ-кей . . . . .	18	157
77	Ваназа . . . . .	43	398
78	Согютли . . . . .	28	173
79	Танаджикъ . . . . .	17	126
80	Охча-Оглы . . . . .	25	193
81	Малый Паргетъ . . . . .	40	310
82	Джадара . . . . .	51	441
83	Караурганъ . . . . .	9	77
84	Сейдыджанъ . . . . .	25	256
85	Бардахлы . . . . .	13	131
86	Кюрдой . . . . .	31	125
87	Кочкей . . . . .	79	583
88	Папаней . . . . .	10	73
89	Сосвертъ . . . . .	58	421
90	Джабаджи . . . . .	38	276
91	Крагъ . . . . .	22	158
92	Каракала и Гасанъ-Чаушъ . . . . .	31	292
93	Мелияндъ . . . . .	25	220
94	Кюрдокей . . . . .	26	195

95	Игназоръ . . . . .	18	192
96	Джарджи . . . . .	7	57
97	Гузгунлы . . . . .	15	147
98	Кюмбетъ . . . . .	25	252
99	Бурджали . . . . .	23	184
100	Гегарчинъ . . . . .	35	327
101	Агзы-Ачихъ . . . . .	26	187
102	Кизиль-Килиса . . . . .	15	161
103	Зограбъ-Яйла . . . . .	8	68
104	Камо-кей . . . . .	20	192
105	Дагкей . . . . .	21	221
106	Пертивъ и Каладжикъ . . . . .	21	170
107	Кизиръ-Оглы . . . . .	15	118
108	Кирхъ-Пунгаръ . . . . .	14	161
109	Верхний-Чатахъ . . . . .	23	181
110	Нижний-Чатахъ . . . . .	13	113
111	Каравениль . . . . .	17	120
112	Гечили . . . . .	4	33
113	Чамикъ и Гюльверанъ . . . . .	23	188
114	Инджа-Пунгаръ и Махсуджикъ . . . . .	18	196
115	Бендеванъ . . . . .	23	218
116	Мамашъ . . . . .	27	208
117	Кечаборъ . . . . .	25	154
118	Аджакала . . . . .	26	231
119	Мечетли . . . . .	12	108
	Итого . . . . .	1,073	8,895

4) Соганлухский участокъ.

120	Карагамза . . . . .	38	240
121	Тозлуджа . . . . .	23	153
122	Олухлы съ поселкомъ Аггаръ . . . . .	31	212
123	Верхний-Котанлы . . . . .	26	191
124	Нижний-Котанлы . . . . .	25	168
125	Субханъ-Авадъ . . . . .	17	115
126	Игдыръ . . . . .	20	205
127	Карачаиръ . . . . .	18	100
128	Алисофи-Туркменский . . . . .	30	190
129	Агчунгаръ . . . . .	21	216
130	Карнакасъ и Синкоръ . . . . .	39	253
131	Кырхъ-Пунгаръ . . . . .	9	87
132	Джаулахъ . . . . .	17	100
133	Едикилиса . . . . .	25	165
134	Аспуга . . . . .	16	82
135	Бозатъ . . . . .	27	185
136	Амамлы . . . . .	19	110
137	Верний Саранамышь . . . . .	26	80
138	Боалы и Верхний Салыть . . . . .	53	460
139	Катранлы . . . . .	12	104
140	Кявячъ . . . . .	14	91
141	Кошапунгаръ . . . . .	5	39
142	Яссиджа . . . . .	14	114
143	Байкара . . . . .	33	272
144	Хасбекъ . . . . .	17	105
145	Михреаль . . . . .	25	171
146	Возгущъ . . . . .	32	250
147	Аджакала . . . . .	31	214
148	Каракала . . . . .	11	85
149	Кирджикъ . . . . .	18	112
150	Бекъ-кей . . . . .	17	120
151	Башъ-кей . . . . .	24	172
	Итого . . . . .	733	5,161

5) Агбабинский участок.		
152	Вольшой-Топакей. . . . .	31 202
153	Дюзкендъ. . . . .	50 361
154	Иланлы. . . . .	18 139
155	Ишитапа. . . . .	16 129
156	Тазакендъ. . . . .	17 134
157	Каранамазъ. . . . .	34 289
158	Гелли. . . . .	31 216
159	Ханчалы. . . . .	31 180
160	Малый Топакей. . . . .	24 166
161	Балдылы и Оксузь. . . . .	41 277
162	Султанъ-Абадъ. . . . .	26 172
163	Гюллюджа. . . . .	26 198
164	Эдляръ-Оюги. . . . .	31 248
165	Хозикяндъ. . . . .	30 228
166	Согютли. . . . .	11 73
167	Кизилкилиса. . . . .	30 208
168	Кара-Булахъ. . . . .	26 189
169	Муслухлы. . . . .	24 152
170	Бахчалы. . . . .	21 172
171	Ибишь. . . . .	42 306
172	Сельдагиланъ. . . . .	30 240
173	Ордаклу. . . . .	29 251
174	Мумуханъ. . . . .	16 130
175	Сныхъ. . . . .	16 127
176	Чакмахъ. . . . .	29 218
177	Магараджикъ. . . . .	40 319
178	Карачанта. . . . .	47 358
179	Амасія. . . . .	33 281
180	Дашъ-Кепри. . . . .	37 265
	Итого. . . . .	837 6,228
	Итого по Карескому округу. . . . .	6,143 49,007
II. Ардаганский округ.		
1) Ардаганский участок.		
1	Сазара. . . . .	11 62
2	Гюрджибекъ. . . . .	8 64
3	Сабгара. . . . .	12 93
4	Кирманъ. . . . .	15 99
5	Багдадъ. . . . .	36 276
6	Джинджеробъ-Большой. . . . .	18 142
7	Шадеванъ. . . . .	73 499
8	Кинзатамалъ. . . . .	36 276
9	Тебать. . . . .	16 113
10	Торосхевъ-Верхний. . . . .	14 116
11	Маноухъ и Чиноладъ. . . . .	19 148
12	Ревазь. . . . .	19 115
13	Дадагюль и Адагюль. . . . .	57 383
14	Танызгемъ. . . . .	7 54
15	Сиразгемъ и Хена (Дюзъ Ардаганский). . . . .	11 72
16	Пичхазгемъ. . . . .	31 183
17	Лори. . . . .	19 126
18	Дагирманкей. . . . .	48 347
19	Алабала. . . . .	16 133
20	Куназлутъ. . . . .	24 134
21	Вардосанъ. . . . .	26 216
22	Каракала. . . . .	15 107



ДАГЕСТАНСКОЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
СТАТИСТИЧЕСКОЕ  
УПРАВЛЕНИЕ

23	Цурмалъ-Верхній.. . . . .	18	139
24	Цурмалъ-Нижній.. . . . .	15	142
25	Чадъ. . . . .	7	47
26	Сорсъ. . . . .	32	224
27	Тапакей. . . . .	8	46
28	Арздакей.. . . . .	22	147
29	Чимли-чаиръ. . . . .	9	64
30	Даракей. . . . .	35	194
31	Фаятлы. . . . .	41	311
32	Данайданъ. . . . .	12	83
33	Кондрауль. . . . .	5	34
34	Пивлобъ. . . . .	42	361
35	Сосхара. . . . .	48	362
36	Верена-Накалакевъ. . . . .	7	62
37	Кярвданъ. . . . .	2	15
38	Тиканъ-Верхній. . . . .	30	296
39	Тиканъ-Нижній. . . . .	28	218
40	Орагъзъ. . . . .	16	124
41	Ханахъ-Верхній и Ханахъ Средній. . . . .	43	337
42	Тамалъ-Большой. . . . .	24	169
43	Тамалъ-Малый. . . . .	7	49
44	Тамалъ-Нижній. . . . .	19	132
45	Чикора. . . . .	28	198
46	Кириашень. . . . .	27	182
47	Гюндашъ-Верхній. . . . .	30	207
48	Гюндашъ-Нижній. . . . .	12	107
49	Календаръ-дереси. . . . .	3	19
50	Сейдыверанъ. . . . .	19	140
51	Нунусъ. . . . .	18	159
52	Джарисхевъ. . . . .	35	160
53	Мачузэть. . . . .	19	171
54	Ахашень. . . . .	12	112
55	Орушетъ. . . . .	10	60
56	Гедусъ и Конкъ. . . . .	23	175
57	Навалакевъ. . . . .	59	491
58	Хашуретъ. . . . .	17	135
59	Вель. . . . .	23	189
60	Беркъ. . . . .	22	163
61	Гюгюба. . . . .	31	216
62	Сикаребъ. . . . .	8	85
63	Чансъ. . . . .	9	78
64	Беграхатунъ. . . . .	14	127
65	Хелеванъ. . . . .	12	77
66	Ольчекъ. . . . .	39	314
67	Дудуна. . . . .	10	86
68	Гональ. . . . .	4	55
	Итого. . . . .	1,485	11,050

**Гельскій участокъ.**

69	Гокамъ. . . . .	32	232
70	Абуръ. . . . .	12	89
71	Хошдолбантъ. . . . .	14	119
72	Сивинъ. . . . .	24	142
73	Охчи. . . . .	23	141
74	Плормори. . . . .	7	49
75	Кирдомалъ. . . . .	25	151
76	Алтумбулахъ. . . . .	27	313
77	Караванъ. . . . .	49	274
78	Чолпенекъ. . . . .	15	80
79	Сягниотъ. . . . .	36	248
80	Хемьсаръ. . . . .	16	89

81	Кизилъ виласа . . . . .	14	90
82	Казнофаръ . . . . .	15	75
83	Джиджоръ . . . . .	16	121
84	Урутъ . . . . .	20	122
85	Дадашевъ . . . . .	31	265
86	Хева (Гельская) . . . . .	24	196
87	Оракилиса и Подаликъ . . . . .	22	173
88	Киразанъ . . . . .	19	156
89	Теллиоглы . . . . .	15	97
90	Хасвей (Гельскій) и Бмлы . . . . .	28	184
91	Хевискаръ . . . . .	—	—
92	Гельгели . . . . .	11	85
93	Пангисъ . . . . .	13	92
94	Курдь-оглы-Большой . . . . .	9	58
95	Курдь-оглы Малый . . . . .	5	38
96	Сихирпетъ . . . . .	12	81
97	Ардамель . . . . .	5	47
98	Паникъ . . . . .	23	196
99	Легимли . . . . .	18	119
100	Байрамъ-оглы . . . . .	19	86
101	Наби-оглы . . . . .	9	78
102	Чалабамъ . . . . .	9	78
103	Омаръ-Ага . . . . .	14	79
104	Келликъ . . . . .	1	7
105	Мурванъ . . . . .	16	140
106	Гаджи-Али . . . . .	8	77
107	Мучучъ и Тивошъ . . . . .	19	151
108	Арташевъ . . . . .	37	295
109	Молла-Гасанъ . . . . .	17	170
110	Чобанъ-кей . . . . .	13	111
111	Чардахлы . . . . .	31	253
112	Ягмуръ-оглы . . . . .	10	88
113	Демуръ-наши (Бурдскій) . . . . .	—	—
114	Гюлистанъ . . . . .	9	66
115	Харба Ангуль-Блакъ . . . . .	8	76
116	Лала-Варгнисъ . . . . .	13	111
117	Каратаухъ . . . . .	8	65
118	Кундусху . . . . .	17	101
119	Большой-Шахи . . . . .	23	136
120	Тондашъ . . . . .	6	40
121	Лаустаиъ . . . . .	9	99
122	Кальчикоръ . . . . .	5	40
123	Санамъ-оглы и Мягверъ . . . . .	24	176
	Итого . . . . .	919	66,639

**Чалдырекий участокъ.**

124	Зурзуна . . . . .	17	132
125	Прутъ . . . . .	24	249
126	Зинзалъ . . . . .	32	246
127	Кевхасъ . . . . .	18	145
128	Сухара . . . . .	92	820
129	Джамбазъ-Нижний . . . . .	32	269
130	Джамбазъ-Верхний . . . . .	38	343
131	Каталухъ и Беликей . . . . .	24	157
132	Чамдра съ поселкомъ Дамдрачи . . . . .	52	415
133	Каравала . . . . .	31	228
134	Аджакала и Кыгачъ . . . . .	38	337
135	Джала . . . . .	60	639
136	Кизилъ-веранъ . . . . .	18	199
137	Кимарванъ . . . . .	16	144
138	Иримли . . . . .	43	298
139	Дашбашъ . . . . .	11	203



140	Дашъ-Кеири . . . . .	20	182
141	Герашень . . . . .	18	148
142	Пекрашень . . . . .	37	365
143	Мередиъ . . . . .	13	141
144	Урта . . . . .	24	252
145	Каравель . . . . .	16	149
146	Рабать . . . . .	18	198
147	Вартмана . . . . .	12	115
148	Сабадоръ . . . . .	4	32
149	Чансъ . . . . .	24	220
150	Канарбель . . . . .	40	325
151	Цихоростаъ . . . . .	37	322
152	Зарабовъ съ поселкомъ Хамашъ . . . . .	44	363
153	Вартаиакевъ . . . . .	36	317
154	Куртъ-вала . . . . .	27	274
155	Вашлобъ . . . . .	8	87
156	Чамардо . . . . .	14	116
157	Ампуръ . . . . .	11	127
158	Чолеть . . . . .	21	189
159	Котасъ . . . . .	8	84
160	Таталеть . . . . .	27	237

Итого . . . . . 1,005 9,094

Посховскій участокъ.

161	Дигуръ . . . . .	65	408
162	Зейндара . . . . .	11	109
163	Чильвана . . . . .	61	400
164	Степанъ-Цминда . . . . .	15	107
165	Бадела . . . . .	57	378
166	Пало . . . . .	10	60
167	Панало . . . . .	31	188
168	Гуме . . . . .	31	218
169	Чуантель . . . . .	32	232
170	Петопанъ . . . . .	38	285
171	Георгисъ-убанъ . . . . .	20	201
172	Шуглауръ . . . . .	12	127
173	Эрема . . . . .	11	89
174	Сатлель . . . . .	5	49
175	Шуацкаль . . . . .	43	323
176	Ламіанъ . . . . .	16	82
177	Джаджунъ-Верхній . . . . .	23	177
178	Джаджунъ-Нижній . . . . .	13	140
179	Гвинія . . . . .	21	186
180	Марцвалеть . . . . .	9	65
181	Чаборія . . . . .	33	216
182	Хертвисъ . . . . .	8	56
183	Седжа . . . . .	14	67
184	Калицками . . . . .	15	92
185	Кашанъ . . . . .	4	36
186	Чорчованъ . . . . .	15	92
187	Цинъ-Сатибъ . . . . .	9	59
188	Саксоло . . . . .	7	77
189	Тивасъ . . . . .	9	64
190	Хургашень . . . . .	4	25
191	Варана . . . . .	20	143
192	Зеда Цминда . . . . .	16	113
193	Вархана . . . . .	16	181
194	Бовархевъ . . . . .	22	146
195	Квель . . . . .	54	451
196	Агара . . . . .	25	211
197	Сайхве . . . . .	15	188
198	Джуматель-Вахла . . . . .	68	508



199	Обола . . . . .	13	139
200	Цурцкабъ . . . . .	83	711
201	Хеотъ . . . . .	16	122
202	Хунамисъ . . . . .	26	151
203	Керъ . . . . .	6	46
204	Мере . . . . .	9	83
205	Тамала . . . . .	5	32
206	Самхалия . . . . .	23	175
207	Охтель . . . . .	13	86
208	Аль . . . . .	44	353
209	Савире . . . . .	38	299
210	Еникей . . . . .	19	211
211	Чанчахъ . . . . .	24	219
212	Арила . . . . .	69	571
213	Чидиретъ . . . . .	11	80
214	Саткецель . . . . .	22	184
215	Дариндара . . . . .	15	154
	Итого . . . . .	1,314	10,165
	Итого по Ардаганскому округу . . . . .	4,723	36,948

### III. Кагизманский округъ.

#### Кагизманский участокъ.

1	Кизиль-Килиса . . . . .	19	113
2	Манавазъ . . . . .	13	92
3	Трапанагъ . . . . .	15	103
4	Панавазъ . . . . .	14	90
5	Чинамышъ . . . . .	14	65
6	Куль-оглы . . . . .	12	71
7	Енгиджа . . . . .	8	63
8	Каравангъ . . . . .	30	230
9	Агверанъ . . . . .	28	211
10	Еникей (Каракушъ) . . . . .	18	131
11	Каракала . . . . .	6	38
12	Касоръ . . . . .	9	65
13	Шамиляръ . . . . .	24	140
14	Аладжа-Атлы . . . . .	15	54
15	Чанглы . . . . .	52	466
16	Мантаръ . . . . .	19	136
17	Джамушлы . . . . .	46	310
18	Кизиль-Верагъ . . . . .	15	104
19	Бозлы . . . . .	44	234
20	Котанъ . . . . .	36	260
21	Харъ . . . . .	55	387
22	Карабагъ . . . . .	52	527
23	Керъ . . . . .	62	557
24	Кизиль-Окюзъ . . . . .	15	124
25	Оймалы . . . . .	24	210
26	Агдамъ . . . . .	44	319
27	Кешимкранъ . . . . .	22	165
28	Ризвалъ . . . . .	3	33
29	Демурчи . . . . .	41	272
30	Саксанъ . . . . .	23	116
31	Баджузлы . . . . .	27	232
32	Кемерлы . . . . .	49	320
33	Послы . . . . .	25	208
34	Алагузагачъ . . . . .	10	86
35	Цурутъ . . . . .	24	155
36	Вастамъ . . . . .	11	82
37	Гюмуштана . . . . .	10	61
38	Тихнисъ . . . . .	48	341
	Итого . . . . .	972	7,174

**Хоросанский участокъ.**

39	Азаклиса . . . . .	38	281
40	Калабашъ . . . . .	18	130
41	Одаларъ . . . . .	13	112
42	Урниръ . . . . .	9	74
43	Шорлы . . . . .	10	94
44	Агкозъ . . . . .	7	59
45	Зарабхана . . . . .	36	278
46	Саатъ-Веранъ . . . . .	11	130
47	Казукая . . . . .	37	336
48	Армутлы . . . . .	72	699
49	Чурюкъ . . . . .	18	159
50	Гюлантана-курдская . . . . .	38	295
51	Гюлантана-армянская . . . . .	20	204
52	Вашъ-вей . . . . .	162	1,342
53	Гюлладжа . . . . .	18	155
54	Агъ-Кялиса . . . . .	9	135
55	Ортавала . . . . .	20	161
56	Козанъ . . . . .	23	174
57	Балыхлы . . . . .	46	362
58	Югуиъ-Гасанъ . . . . .	6	65
59	Загъ . . . . .	12	60
	Итого . . . . .	623	5,305

**Нахичеванский участокъ.**

60	Дигоръ . . . . .	40	374
61	Лалай-Мавракъ . . . . .	36	324
62	Нахичеванъ . . . . .	145	1,181
63	Зырчи . . . . .	109	978
64	Пивикъ . . . . .	51	439
65	Зибни . . . . .	112	1,106
66	Джалалъ . . . . .	33	247
67	Аврякъ . . . . .	46	367
68	Тирханъ . . . . .	9	59
69	Аладжа . . . . .	16	106
70	Магасбертъ . . . . .	20	131
71	Базарджикъ . . . . .	29	201
72	Алямъ . . . . .	34	209
73	Байрамъ-Комъ . . . . .	27	167
74	Вансъ-Комъ . . . . .	19	127
75	Айранъ-теканъ . . . . .	14	89
76	Агзы-Ачихъ-Верхний . . . . .	13	77
77	Агзы-Ачихъ-Нижний . . . . .	12	102
78	Кизилъ-Магара . . . . .	17	104
79	Кетанъ . . . . .	23	164
80	Сичанъ . . . . .	11	84
81	Чатахъ . . . . .	15	99
82	Карабагъ . . . . .	10	78
83	Толомаджъ . . . . .	9	76
84	Касно . . . . .	16	81
85	Ардаутъ-Согютли . . . . .	23	152
86	Кабакгомъ . . . . .	7	61
87	Джингана . . . . .	9	59
88	Адручлы . . . . .	16	115
89	Башвей . . . . .	14	103
90	Шабанъ . . . . .	20	133
91	Телликъ . . . . .	20	116
92	Каракала-Малая . . . . .	26	198
93	Карагюней-Нижний . . . . .	28	212
94	Карагюней-Верхний . . . . .	21	199
95	Османей . . . . .	24	165

96	Делиляръ . . . . .	23	155
97	Пивикъ-Суфла . . . . .	67	426
98	Арпалы . . . . .	30	198
99	Сорхунлы . . . . .	29	190
100	Каракала-Большой . . . . .	23	150
101	Турименашень . . . . .	26	161
102	Дашнякъ . . . . .	43	282
103	Согиотлы . . . . .	19	118
104	Джйрихлы-Верхній . . . . .	14	74
105	Гусейнъ-кендь (Нижній Джйрихлы) . . . . .	17	118
106	Гелимджакъ . . . . .	3	22
107	Хали-Кишлякъ . . . . .	10	59
108	Пакранъ . . . . .	51	438
	Итого . . . . .	1,439	10,874

Итого по Кагызманскому округу . . . . . 3,034 23,353

#### IV. Ольгинскій округъ.

##### Ольгинскій участокъ.

1	Теджерекъ (Нариманскій) . . . . .	13	77
2	Бахчаджукъ . . . . .	19	92
3	Буджуглу . . . . .	9	42
4	Авдостъ . . . . .	36	155
5	Тариянъ (Авдостскій) . . . . .	15	83
6	Топранъ (Бардусскій) . . . . .	40	162
7	Пертусъ . . . . .	34	217
8	Сыхдасоръ . . . . .	9	34
9	Эрюкъ-Кубадъ съ посел. Вахчали-Кишла . . . . .	26	209
10	Симирдонъ . . . . .	6	26
11	Симирдонъ-Кишлакъ . . . . .	8	54
12	Котыкъ . . . . .	35	173
13	Эказоръ . . . . .	12	86
14	Кяркилухъ . . . . .	8	5
15	Оргули . . . . .	88	479
16	Ахрисъ . . . . .	11	68
17	Митиндеръ . . . . .	10	54
18	Нюсюкъ . . . . .	38	135
19	Герашкянъ . . . . .	32	226
20	Завимъ . . . . .	28	162
21	Вартанутъ . . . . .	18	135
22	Кюрччи . . . . .	21	160
23	Агиткомъ . . . . .	28	171
24	Косоръ . . . . .	19	119
25	Тахтъ-кишлакъ . . . . .	9	46
26	Арсенякъ-Турецкй . . . . .	56	360
27	Тхасхоръ . . . . .	14	85
28	Ваговеръ . . . . .	25	174
29	Котрисъ-кишлакъ . . . . .	21	105
30	Либи . . . . .	19	117
31	Хонъ . . . . .	6	27
32	Игдали . . . . .	6	35
33	Задгерекъ . . . . .	18	120
34	Бабосъ . . . . .	1	5
35	Мухрель . . . . .	3	114
36	Чахсоръ . . . . .	13	74
37	Кодъ . . . . .	9	52
38	Агундиръ . . . . .	17	107
39	Назырванъ . . . . .	20	134
40	Эгнаки . . . . .	8	66
41	Мшегъ . . . . .	12	61

42	Мишегъ-кишлакъ . . . . .	2	23
43	Армашенъ . . . . .	18	113
44	Кейванкъ . . . . .	45	355
45	Эзносъ . . . . .	11	90
46	Шамгосъ-кишлакъ . . . . .	4	17
47	Барыкъ . . . . .	20	213
48	Зувартъ . . . . .	25	221
49	Пенякъ . . . . .	31	170
50	Согомонъ . . . . .	14	89
51	Гиллятъ . . . . .	15	94
52	Тенджерекъ-(Пенякскій) . . . . .	16	169
53	Пертевалъ . . . . .	11	118
54	Ханумъ-комъ-кишлакъ . . . . .	9	91
55	Пернякъ . . . . .	16	67
56	Энасоръ . . . . .	11	79
57	Энасоръ-кишлакъ . . . . .	1	13
58	Леспекъ . . . . .	70	340
59	Кечекъ . . . . .	39	180
60	Кинепосъ . . . . .	10	53
61	Аназовъ . . . . .	5	55
62	Исадзоръ . . . . .	13	51
63	Кельгеръ . . . . .	22	136
64	Эрюкъ-Аназовъ . . . . .	23	99
65	Чарзовъ . . . . .	17	81
66	Сычхекъ . . . . .	27	115
67	Сыхдзоръ . . . . .	35	169
68	Джуджурусъ . . . . .	37	275
69	Тамрутъ . . . . .	38	271
70	Аврякъ . . . . .	30	208
71	Шугутъ-кишлакъ . . . . .	7	48
72	Авчала . . . . .	17	114
73	Долгахъ . . . . .	9	51
74	Контакъ . . . . .	6	42
75	Дюзъ-комъ . . . . .	9	58
76	Баладиби . . . . .	7	32
77	Мезгерекъ . . . . .	4	28
78	Мозонъ . . . . .	3	15
79	Кечикомъ . . . . .	3	28
80	Сусузъ . . . . .	14	88
81	Балкая . . . . .	14	114
82	Кямхисъ . . . . .	28	179
83	Сосанъ . . . . .	4	37
84	Тавлыкомъ . . . . .	4	32
85	Караташъ . . . . .	7	56
86	Аладжукъ . . . . .	11	69
87	Бердыкъ . . . . .	31	78
88	Джахкосъ . . . . .	5	47
89	Демуръ . . . . .	6	30
	Итого . . . . .	1,634	10,040
<b>Таускерскій участокъ.</b>			
90	Олоръ . . . . .	43	272
91	Норпотъ . . . . .	12	61
92	Каранавазъ . . . . .	97	504
93	Севяръ-Нижній . . . . .	15	70
94	Севяръ-Верхній, кишлакъ . . . . .	7	27
95	Таниляръ, кишлакъ . . . . .	5	20
96	Унямъ . . . . .	79	354
97	Паракесъ-Хосоръ . . . . .	30	115
98	Таусверъ . . . . .	81	358
99	Малакесъ . . . . .	14	57
100	Киви . . . . .	13	66



101	Парасоръ . . . . .	23	104
102	Ніакомъ . . . . .	9	7
103	Салачуръ . . . . .	39	283
104	Алосъ . . . . .	7	37
105	Ори . . . . .	98	458
106	Кяхъ . . . . .	15	63
107	Оргисъ . . . . .	38	178
108	Кивигъ . . . . .	4	9
109	Иинсетъ . . . . .	20	83
110	Мохошъ . . . . .	8	33
111	Коквъ . . . . .	13	65
112	Пуауръ . . . . .	6	28
113	Хожвергъ . . . . .	11	77
114	Акуртисъ . . . . .	36	232
115	Ардуниъ . . . . .	40	232
116	Хойнесъ . . . . .	15	94
117	Камисъ . . . . .	18	85
118	Айдостъ . . . . .	9	35
119	Огдадабъ . . . . .	6	28
120	Урекъ . . . . .	24	116
121	Кабавъ . . . . .	9	77
122	Панаскертъ-Нижній . . . . .	110	618
123	Панаскертъ-Верхній . . . . .	39	305
124	Кизиль-кей . . . . .	35	158
125	Кянкъ . . . . .	15	98
126	Кялашутъ . . . . .	13	70
127	Мячанкъ . . . . .	12	80
128	Нирданосъ . . . . .	43	198
129	Гесманлы . . . . .	22	133
130	Джулаверъ . . . . .	22	139
131	Гафизъ-Ага-баги-кишлягъ . . . . .	7	26
132	Готибъ, Кишлягъ . . . . .	7	25
133	Сакуретъ Кишлягъ . . . . .	4	17
134	Газиханъ . . . . .	1	4
135	Эгрикизиса . . . . .	5	20
136	Кебри-баши . . . . .	32	140
137	Одуръ-дереси . . . . .	10	86
138	Гузей-комъ, кишлягъ . . . . .	3	12
	Итого . . . . .	1224	6427
	Итого по Ольгинскому округу . . . . .	2,858	16467
	А всего по Карсской области . . . . .	16758	125775

## В. Бывшая Батумская область.

### Г. Артвинскій округъ.

#### 1) Артвинскій участокъ.

1	Селеніе	Порта . . . . .	14	53
2	"	Берта . . . . .	159	1076
3	"	Цхалтетри . . . . .	40	218
4	"	Дабадзимеркъ . . . . .	17	90
5	"	Долихале . . . . .	29	175
6	"	Тольгомъ . . . . .	18	139
7	"	Варачганъ . . . . .	46	278
8	"	Агалаха . . . . .	33	285
9	"	Вазріа . . . . .	41	377
10	"	Светъ . . . . .	18	108
11	"	Светибаръ . . . . .	18	82
12	"	Синкотъ . . . . .	42	364

13	Селеніе	Кварцхина . . . . .	57	379
14	"	Эшаулъ . . . . .	70	598
15	"	Ирса-Ахалдаба . . . . .	71	704
16	"	Ходъ-улія . . . . .	11	61
17	"	Ходъ-суфла . . . . .	38	368
18	"	Хедзоръ . . . . .	19	166
19	"	Гурджанъ . . . . .	18	173
20	"	Агара . . . . .	19	162
21	"	Гасхане . . . . .	29	251
22	"	Воселтъ . . . . .	50	419
23	"	Орджовъ . . . . .	80	519
24	"	Цра . . . . .	43	251
25	"	Ишхалбиръ . . . . .	21	157
26	"	Наджевіа . . . . .	33	184
27	"	Хадыла . . . . .	18	192
28	"	Омана . . . . .	40	273
29	"	Кортла . . . . .	4	10
30	"	Тхилазуръ . . . . .	7	33
31	"	Авана . . . . .	2	9
32	"	Оржи . . . . .	5	40
33	"	Дампала . . . . .	10	52
34	"	Трапенъ . . . . .	9	35
35	"	Архвоа . . . . .	13	87
36	"	Гявидъ . . . . .	1	3
37	"	Осмалъ . . . . .	1	7
38	"	Буджуръ . . . . .	9	50
39	"	Коридети . . . . .	22	133
40	"	Адурча . . . . .	23	143
41	"	Дурча . . . . .	57	319
42	"	Дзонсулъ . . . . .	18	99
43	"	Кабарджетъ . . . . .	36	234
44	"	Бага . . . . .	23	105
45	"	Нижняя-Кура . . . . .	25	116
46	"	Верхняя-Кура . . . . .	9	43
47	"	Чхалетъ . . . . .	27	191
48	"	Гаглиетъ . . . . .	14	88
49	"	Башкевъ . . . . .	21	94
50	"	Поросетъ . . . . .	11	76
51	"	Джилаулъ . . . . .	8	68
52	"	Квамчиретъ . . . . .	9	60
53	"	Ерегуна . . . . .	5	18
54	"	Каменетъ . . . . .	1	4
55	"	Джуванъ . . . . .	14	55

Итого . . . . . 1515 10643

По Арданучскому участку.

56	Селеніе	Ишквинаръ . . . . .	14	65
57	"	Унухевъ . . . . .	68	346
58	"	Мунеръ . . . . .	51	262
59	"	Хораулъ . . . . .	29	133
60	"	Хавтъ . . . . .	23	91
61	"	Сха . . . . .	8	29
62	"	Хемогретъ . . . . .	37	216
63	"	Вартеліа . . . . .	34	269
64	"	Контромъ . . . . .	18	132
65	"	Саліана . . . . .	7	58
66	"	Устамель . . . . .	7	47
67	"	Карсна . . . . .	30	180
68	"	Брошетъ . . . . .	50	307
69	"	Самсхаръ . . . . .	100	711
70	"	Петобанъ . . . . .	22	113

71	Селеніе	Норегель . . . . .	25	144
72	"	Чидиль . . . . .	48	324
73	"	Анагерть . . . . .	57	335
74	"	Анчъ . . . . .	66	346
75	"	Анчвора . . . . .	49	283
76	"	Описчала . . . . .	23	120
77	"	Суагара . . . . .	23	166
78	"	Жуго . . . . .	14	108
79	"	Баца . . . . .	42	237
80	"	Мацалахетъ . . . . .	24	129
81	"	Биджа . . . . .	94	561
82	"	Ахиза . . . . .	28	197
83	"	Гюмишхана . . . . .	119	755
84	"	Сагара . . . . .	117	338
85	"	Кларджетъ . . . . .	85	457
86	"	Сахре . . . . .	113	399
87	"	Вартхель . . . . .	26	158
88	"	Оргизъ . . . . .	20	90
89	"	Араветъ . . . . .	16	89
90	"	Чара . . . . .	16	93
91	"	Каптахоръ . . . . .	99	579
92	"	Танзотъ . . . . .	240	1504
93	"	Усотъ . . . . .	53	329
94	"	Гюлиджа . . . . .	48	333
95	"	Лонготхевъ . . . . .	59	449
96	"	Енирабатъ . . . . .	18	130
97	"	Гедашень . . . . .	61	494
98	"	Хева . . . . .	24	183
99	"	Діакармучъ . . . . .	49	275
100	"	Мецегиля . . . . .	19	114
101	"	Шавгуляръ . . . . .	26	178
102	"	Хертвисъ . . . . .	22	123
103	"	Кашухчи . . . . .	10	64
104	"	Ахаршіа . . . . .	24	137
		Итого . . . . .	2265	13690

По Шавшето-Имерхевскому участку.

105	Селеніе	Сатлель рабатъ . . . . .	76	417
106	"	Сатлель . . . . .	49	275
107	"	Самджель . . . . .	25	118
108	"	Ваята . . . . .	11	75
109	"	Субудара . . . . .	8	39
110	"	Гурнатель . . . . .	10	60
111	"	Моргель . . . . .	30	187
112	"	Вель . . . . .	66	444
113	"	Сопоро . . . . .	33	242
114	"	Цихидзиръ . . . . .	68	438
115	"	Тбетъ . . . . .	96	655
116	"	Дабакетиль . . . . .	21	103
117	"	Охетъ-мантиба . . . . .	20	160
118	"	Турманидзе . . . . .	8	40
119	"	Ахаладаба . . . . .	117	825
120	"	Гаркилобъ . . . . .	73	598
121	"	Цитветъ . . . . .	55	465
122	"	Джиналь . . . . .	91	710
123	"	Чворебъ . . . . .	70	537
124	"	Схлобанъ . . . . .	113	905
126	"	Цихіа . . . . .	47	351
127	"	Меріа . . . . .	75	453
128	"	Дабаувриль . . . . .	53	342
129	"	Сулесь-нижній . . . . .	32	181
130	"	Сулесь-верхній . . . . .	19	173



131	Селеніе	Шавкетъ . . . . .	25	188
132	"	Балвана . . . . .	20	189
133	"	Бученъ . . . . .	57	477
134	"	Окробакетъ . . . . .	132	750
135	"	Маманелись . . . . .	116	764
136	"	Кватетрисъ . . . . .	50	333
137	"	Цорцелъ . . . . .	31	235
138	"	Церцлауръ . . . . .	28	131
139	"	Верхналь . . . . .	37	270
140	"	Хантупетъ . . . . .	30	222
141	"	Мороховъ . . . . .	18	116
142	"	Зендоба . . . . .	31	201
143	"	Синкотъ . . . . .	36	284
144	"	Сира-синкотъ . . . . .	36	221
145	"	Мохобанъ . . . . .	19	121
146	"	Анкля . . . . .	42	285
147	"	Мокта . . . . .	49	338
148	"	Цхалсимеръ . . . . .	113	442
149	"	Ихреулъ . . . . .	96	774
150	"	Цетилетъ . . . . .	59	524
151	"	Диобанъ . . . . .	72	548
152	"	Чихоръ . . . . .	47	475
153	"	Чихисхевъ . . . . .	69	634
154	"	Цепта . . . . .	5	64
155	"	Пхикуръ . . . . .	32	152
156	"	Дзіюсъ . . . . .	10	86
157	"	Дуба . . . . .	29	223
158	"	Убе . . . . .	21	159
159	"	Хевцрилъ . . . . .	33	230
160	"	Базгиретъ . . . . .	30	222
161	"	Завіетъ . . . . .	36	354
162	"	Суреванъ . . . . .	72	484
		Итого . . . . .	2747	18510
		А всего въ округъ . . . . .	6527	22845

## II. Батумскій округъ.

### 1) Бинтришскаго участка.

1	Селеніе	Легва . . . . .	41	311
2	"	Скури . . . . .	22	145
3	"	Цхрапони . . . . .	20	139
4	"	Какути . . . . .	28	177
5	"	Зиниты . . . . .	21	134
6	"	Ачвясъ-тави . . . . .	50	449
7	"	Темлакарави . . . . .	39	260
8	"	Чахати . . . . .	50	325
9	"	Цхемловани . . . . .	11	60
10	"	Земокино . . . . .	22	102
11	"	Дидъ-ваке . . . . .	20	95
12	"	Зерабоседи . . . . .	18	96
13	"	Кобулети . . . . .	113	765
14	"	Ахалшени . . . . .	32	179
15	"	Иджаде . . . . .	13	68
16	"	Чуругъ-су . . . . .	32	179
17	"	Вабаквати . . . . .	26	145
18	"	Дагва . . . . .	13	63
19	"	Диджаме . . . . .	41	164
20	"	Халвани . . . . .	26	114
21	"	Георгадзе . . . . .	18	78
22	"	Хала . . . . .	53	291



23	Селеніе Карадере . . . . .	14	74
24	" Махмиджаури . . . . .	52	243
25	" Салибаури . . . . .	11	34
26	" Ферія . . . . .	19	71
27	" Махмудіе . . . . .	20	112
28	" Фрейзіе . . . . .	17	64
29	" Соукъ-су . . . . .	15	65
30	" Урехи . . . . .	24	104
31	" Хуцубани . . . . .	48	370
32	" Самебо . . . . .	54	334
33	" Кадрешумъ . . . . .	17	99
34	" Орта-Батумъ . . . . .	30	162
35	" Агара . . . . .	34	193
36	" Королистави . . . . .	52	293
37	" Квирикѣ . . . . .	87	530
38	" Аламбари . . . . .	54	392
39	" Чаквисъ-тави . . . . .	40	234
—	Кочующіе въ Кинтришскомъ участкѣ Емишли . . . . .	34	149
—	Куртины Кинтришскаго участка . . . . .	73	507
	Итого . . . . .	1404	8369
<b>Нижне-аджарскаго участка.</b>			
40	Орта-хохна . . . . .	24	97
41	Карапхети . . . . .	21	80
42	Дере-хохна . . . . .	64	301
43	Мериси . . . . .	186	1231
44	Гулеби . . . . .	43	223
45	Зенди . . . . .	46	212
46	Цхемла . . . . .	10	50
47	Агуца . . . . .	54	196
48	Ваю . . . . .	61	208
49	Кеди . . . . .	20	84
50	Орца . . . . .	38	153
51	Кака-оглы . . . . .	29	105
52	Дзенцамани . . . . .	32	202
53	Самзіаръ-швабури . . . . .	20	88
54	Зесоцели . . . . .	35	186
55	Пониориси . . . . .	19	89
56	Барджаниси . . . . .	18	75
57	Зваре . . . . .	37	148
58	Дадало . . . . .	132	709
59	Аликъ-оглы . . . . .	73	393
60	Меддиба . . . . .	55	252
61	Махунцети-улы . . . . .	47	137
62	Махунцети-сушла . . . . .	47	309
63	Бзубо . . . . .	32	120
64	Гогадзе-шатидзе . . . . .	30	109
65	Агара . . . . .	57	353
66	Сагорети . . . . .	39	137
67	Цхмориси . . . . .	59	317
68	Кокотаури . . . . .	39	225
69	Дологани . . . . .	54	372
70	Чиннадзе . . . . .	33	150
71	Квашта . . . . .	62	203
72	Квантаури . . . . .	31	152
73	Абукеги . . . . .	25	126
74	Зувдага . . . . .	65	429
75	Ахо . . . . .	76	416
76	Гегелидзе . . . . .	37	198
77	Учхети . . . . .	54	270
78	Милиси . . . . .	28	134

79	Намлиси . . . . .	19	85
80	Зедә-Хертвиси . . . . .	45	128
81	Зедь-Ваке . . . . .	25	110
82	Ефрать . . . . .	17	88
83	Квабись-тави . . . . .	11	73
84	Миндieti . . . . .	74	226
85	Акрія . . . . .	32	124
86	Аджарись-Агмарти . . . . .	44	206
87	Чаниври . . . . .	19	61
88	Синдieti . . . . .	11	36
89	Кедведи . . . . .	20	102
90	Чхутунети . . . . .	73	259
91	Сапутврети . . . . .	11	54
92	Гаргазети . . . . .	17	86
93	Чивунети . . . . .	67	347
94	Цхемлана . . . . .	9	40
95	Мачахлисъ-Пири . . . . .	17	92
96	Кведа-Хертвиси . . . . .	18	72
97	Чалахмела . . . . .	18	75
98	Маглакони . . . . .	15	59
99	Кирнати . . . . .	44	303
100	Кобалети . . . . .	18	158
101	Гвара . . . . .	13	56
102	Кибე . . . . .	55	288
103	Кацнись-тави . . . . .	40	113
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>2555</b>	<b>11883</b>

**Верхне-аджарскаго участка.**

104	Хула . . . . .	33	210
105	Дзирквადе . . . . .	21	171
106	Дяконидзе . . . . .	5	47
107	Каді-оглы . . . . .	27	160
108	Дуадзе . . . . .	12	108
109	Гудсаххеви . . . . .	7	83
110	Учхо . . . . .	15	93
111	Годгадзе . . . . .	7	40
112	Емилидзе . . . . .	7	40
113	Овро-Огларь . . . . .	23	133
114	Кедлеби . . . . .	44	278
115	Нанусь-оглы . . . . .	11	42
116	Данись-Параулъ . . . . .	18	124
117	Табахмела . . . . .	14	98
118	Дюкниси . . . . .	21	137
119	Беглети . . . . .	34	196
120	Бадзауръ . . . . .	27	147
121	Рикети . . . . .	33	205
122	Гобадзе . . . . .	18	156
123	Швадзе . . . . .	25	226
124	Хуцiашвилеби . . . . .	14	125
125	Маныкеты . . . . .	21	138
126	Горджамеладзе . . . . .	10	94
127	Гурта . . . . .	10	38
128	Бортохи . . . . .	12	120
129	Мгеладзе . . . . .	8	76
130	Паксадзе . . . . .	23	139
131	Якобадзе . . . . .	17	100
132	Тупадзе . . . . .	29	241
133	Гергадзе . . . . .	27	158
134	Премадзе . . . . .	19	112
135	Степанашвилеби . . . . .	11	81
136	Митадзе . . . . .	12	105
137	Лобаидзе . . . . .	18	142



138	Давладзе . . . . .	5	48
139	Цицкилашвилеби . . . . .	30	218
140	Ададзе . . . . .	30	199
141	Цеква . . . . .	8	68
142	Врили . . . . .	21	122
143	Джаниврѣ . . . . .	12	86
144	Кинцхурети . . . . .	27	155
145	Хебалашвилеби . . . . .	19	105
146	Нагвареби . . . . .	29	169
147	Цивадзе . . . . .	16	93
148	Цхемлиси . . . . .	29	165
149	Ахалдаба . . . . .	26	144
150	Такидзе . . . . .	22	110
151	Дузѣ-Чвана . . . . .	35	172
152	Вернеби . . . . .	12	118
153	Рокевта . . . . .	16	145
154	Махалакури . . . . .	6	54
155	Пушугаули . . . . .	17	140
156	Колоти . . . . .	14	75
157	Оглаухеви . . . . .	3	18
158	Сквана . . . . .	15	119
159	Тхинвала . . . . .	25	244
160	Бако . . . . .	17	102
161	Хиходаири . . . . .	43	342
162	Чанчхало . . . . .	68	389
163	Нигозаули . . . . .	38	254
164	Пургио . . . . .	39	209
165	Потелури . . . . .	6	32
166	Чедлури . . . . .	9	59
167	Неня . . . . .	49	273
168	Гундаурѣ . . . . .	15	76
169	Бутурауль . . . . .	22	144
170	Джумушаури . . . . .	8	75
171	Папашвилеби . . . . .	16	135
172	Оладаурѣ . . . . .	14	143
173	Карапетѣ . . . . .	15	125
174	Мацвалта . . . . .	19	157
175	Махалакидзе . . . . .	22	183
176	Момашети . . . . .	12	105
177	Кутаурѣ . . . . .	6	46
178	Шубанѣ . . . . .	16	139
179	Кобалта . . . . .	12	78
180	Явобаурѣ . . . . .	8	45
181	Дарчидзе . . . . .	39	297
182	Целаты . . . . .	29	165
183	Дивани . . . . .	51	337
184	Гогинаури . . . . .	15	125
185	Ломанаури . . . . .	16	104
186	Кѣахидзе . . . . .	15	121
187	Кидзинидзе . . . . .	39	213
188	Джабиндзе . . . . .	46	296
189	Тбети . . . . .	42	297
190	Гогадзе . . . . .	21	123
191	Орта-Меле . . . . .	15	98
192	Ломсианидзе . . . . .	9	43
193	Вахтагидзе . . . . .	11	66
194	Цаблана . . . . .	22	154
195	Самулети . . . . .	12	85
196	Мопрინадзе . . . . .	21	131
197	Локлакидзе . . . . .	26	161
198	Цинаридзе . . . . .	22	156
199	Центерадзе . . . . .	10	56
200	Баратауль . . . . .	39	191

201	Вань . . . . .	16	88
202	Гомандули . . . . .	19	112
203	Земохеви . . . . .	19	133
204	Варджанаулъ . . . . .	12	64
205	Чана . . . . .	38	236
206	Цвароти . . . . .	30	130
207	Агара . . . . .	48	312
208	Сацихури . . . . .	32	195
209	Ванадае . . . . .	24	170
210	Мексидае . . . . .	12	82
211	Хозреванидае . . . . .	7	37
212	Бугауръ . . . . .	10	82
213	Махалашвилеби . . . . .	21	174
214	Вашакмадае . . . . .	18	113
215	Сабаури . . . . .	9	42
216	Чао . . . . .	17	121
217	Раджевадае . . . . .	13	89
218	Меладае . . . . .	21	111
219	Таго . . . . .	12	86
220	Абуладае . . . . .	34	219
221	Гурдзаулъ . . . . .	8	62
222	Дэмагула . . . . .	8	66
223	Кинчауръ . . . . .	18	110
224	Чери . . . . .	16	84
225	Пачха . . . . .	20	147
226	Цабана . . . . .	36	314
227	Каябашъ . . . . .	13	74
228	Орта-Меле . . . . .	23	135
229	Горханаулъ . . . . .	4	19
230	Окропилауръ . . . . .	12	64
231	Дабадавела . . . . .	20	104
232	Скацела . . . . .	15	84
233	Берседъ-огларъ . . . . .	13	91
234	Колошнари . . . . .	11	53

Итого . . . . . 2631 17463

**Гонийскаго участка.**

235	Оглауръ . . . . .	23	222
236	Хинцана . . . . .	29	118
237	Сабауръ . . . . .	49	249
138	Чингуръ . . . . .	15	55
239	Шубанъ . . . . .	26	141
240	Зедубанъ . . . . .	33	157
241	Класкуръ . . . . .	121	612
242	Кинцхуретъ . . . . .	18	98
243	Араветъ . . . . .	13	57
244	Ванагна . . . . .	4	17
245	Швахевъ . . . . .	21	108
246	Валашинъ . . . . .	9	34
247	Охорджинъ . . . . .	6	24
248	Санатисъ . . . . .	1	3
249	Девскелъ . . . . .	64	368
250	Квинтауръ . . . . .	30	107
251	Багинъ . . . . .	39	279
252	Нигаи . . . . .	13	45
253	Ебрика . . . . .	26	112
254	Петрулъ . . . . .	12	50
255	Адагулъ . . . . .	30	262
256	Борча . . . . .	47	311
257	Давера . . . . .	5	25
258	Костанетъ . . . . .	6	25
259	Панчуретъ . . . . .	12	41



260	Верхне-Мананатъ . . . . .	20	72
261	Нижне-Мананатъ . . . . .	4	23
262	Дюской . . . . .	66	246
263	Чатъ . . . . .	22	80
264	Башкой . . . . .	10	46
265	Мапретъ . . . . .	24	99
266	Арчуетъ . . . . .	3	11
267	Чвадуеть . . . . .	5	26
268	Доцхеба . . . . .	15	45
269	Гидреветъ . . . . .	31	131
270	Катабри . . . . .	12	57
271	Охардія . . . . .	12	47
272	Ени-Меле . . . . .	5	14
273	Недзія . . . . .	2	12
274	Беглеванъ . . . . .	15	93
275	Сжурга . . . . .	2	16
276	Суджуна . . . . .	1	3
277	Башкой . . . . .	2	31
278	Мурвети . . . . .	9	33
279	Верхне-Марадиди . . . . .	20	471
280	Нижне-Марадиди . . . . .	56	118
281	Даабловеть . . . . .	34	190
282	Мирветъ . . . . .	9	55
283	Симонеть . . . . .	13	53
284	Махо . . . . .	21	101
285	Тхирналь . . . . .	23	117
286	Гонія . . . . .	34	173
287	Гонійскіе емишли . . . . .	25	108
288	Карапарваръ . . . . .	23	100
289	Сарача . . . . .	41	223
290	Мапріаль . . . . .	82	387
291	Мапріальскіе емишли . . . . .	56	210
292	Ерге . . . . .	60	316
293	Джачо . . . . .	67	367
294	Халвачаури . . . . .	43	228
295	Топалъ-оглы Меле . . . . .	21	88
296	Адліе (Кохаберскіе червеси) . . . . .	25	117
297	Степановка . . . . .	88	282
298	Кочующіе въ сел. Кохабери куртины . . . . .	110	687
299	Гонійскіе кочующіе пастухи . . . . .	62	234
	Итого . . . . .	1844	9260
	А всего въ округъ . . . . .	8474	46975

300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

## ВЪДОМОСТЬ

христианскимъ церквамъ и монастырямъ, расположеннымъ въ Карсской области и Артвинскомъ округѣ, Кутансской губерніи, съ показаніемъ размѣра надѣловъ, отведенныхъ въ области и землевладѣнія при турецкомъ владычествѣ въ округѣ.

№	Названіе церквей по мѣсту расположенія оныхъ.	Размѣръ на дѣла въ де- сятнахъ.	
<b>I. Въ Карсской области.</b>			
1	Греческая церковь въ Карсѣ . . . . .	104	
2	Капеланскій Армянскій монастырь . . . . .	615	
3	Армянскій соборъ въ Карсѣ . . . . .	106	
4	Армянскій монастырь въ Ани . . . . .	195	
5	Армянскій монастырь Вартегеръ Ванъ . . . . .	1282	
6	Армянскій монастырь Бешъ Килса . . . . .	250	
7	Армянскій монастырь Дигоръ . . . . .	286	
<b>II. Въ Артвинскомъ округѣ.</b>			
а) Въ м. Артвинѣ.			
1	Армяно Григоріанская церковь въ квар. Чарпи- Мечеле . . . . .	250 кв. с.	Садъ и пустопорожпесе мѣсто. Пахатные участки и фрукто- вый садъ.
2	Армяно-Католическая церковь . . . . .	1 дес. 35 кв. с.	
3	Армяно-Католическая церковь въ кварталѣ Хай- нетъ . . . . .	} Дере- вянные дома.	
4	Армяно-Католическая церковь въ кварталѣ Кам- касуръ . . . . .		
5	Армяно Католическая церковь въ кварталѣ Корд- зумъ . . . . .	1500 кв. с.	
б) Въ селеніяхъ.			
6	Армяно Григоріанская церковь въ сел. Танзотъ .	} Земель не имѣли.	
7	Армяно-Григоріанская церковь въ сел. Есаробатъ.		
8	Армяно-Григоріанская церковь въ сел. Сатленъ- Рабатъ . . . . .		
9	Двѣ Армяно-Григоріанскія церкви въ сел. Окра- бакетъ . . . . .		
10	Армяно-Католическая церковь въ сел. Маманелись.		

Примѣчаніе: Въ Батумскомъ округѣ христианскихъ церквей и монастырей не имѣется.

## ВЪДОМОСТЬ

недвижимымъ вакуфнымъ имѣніямъ, принадлежащимъ мечетямъ и другимъ духовнымъ мусульманскимъ учреждениямъ, расположеннымъ въ Карсской области и округахъ Артинскомъ и Батумскомъ, Кутаисской губерніи.

№	Мѣсто расположенія вакуфа.	Какой мечети принадлежить.	Размѣръ.	Средній годовою доходъ при русскомъ владычествѣ.	Капитализація изъ 6% средняго годоваго дохода.	Отмѣтка.	
<b>I. Въ Карсской области.</b>							
<b>1) Въ г. Карсѣ.</b>							
1	Баня — Паша „Гамамъ“ изъ 6 помѣщеній . . .	} Мечетямъ Эвлія Джами и Джамай Джадидъ.		915 р.	15250 р.		
2	Мельница Чиниде Германи изъ 4 поставовъ . .						
3	Пекарня изъ одного помѣщенія . . . . .						
4	Лавка изъ одного помѣщенія . . . . .						
5	Лавка изъ двухъ помѣщеній . . . . .						
6	Лавка изъ одного помѣщенія . . . . .						
7	Три смежныя лавочки изъ одного помѣщенія каждая . . . . .						
8	Лавочка на Алхазовской улицѣ изъ одного помѣщенія . . . . .						} Мечети „Эвлія Джами“.
9	Лавочка (пичакчигюкани) изъ одного помѣщенія .						
<b>2) м. Багызманъ.</b>							
10	Двухъэтажное зданіе, внизу коего лавки . . . . .	Городской мечети.		100 р.	1667 р.		
<b>3) м. Олыты.</b>							
11	Каменное зданіе, отдаваемое подъ квартиру и при немъ садъ . . . . .	} Мечети Асланъ-паша.		396 к. с.			
12	Каменное зданіе о 5 комнатахъ . . . . .						
13	Баня съ пристройками . . . . .						
14	Два участка земли подъ постройками частныхъ лицъ . . . . .						
15	Шесть садовыхъ участковъ . . . . .						
16	Баня Кала Иматъ . . . . .		2107 к. с.	380 р.	6334 р.		

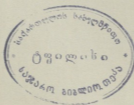


2) Въ и. Арданучъ.					
34	16 одноэтажныхъ комнатныхъ домовъ . . . . .	Арданучской мечети.		180 р.	3000 р.
35	Двухъэтажный полукаменный домъ . . . . .				
3) Въ селеніяхъ:					
36	Ломашевъ. Масличный садъ . . . . .	Артинской мечети	100 к. с.	8 р.	133 р.
37	Толгамъ. Масличный садъ.		Кардзумъ.	400 к. с.	12 р.
38	Бешаулъ. 4 пахатныхъ участка . . . . .	Мѣстнымъ мечетямъ.	2300 к. с.	20 р.	333 р.
39	Ирсъ. Шесть пахатныхъ участковъ . . . . .		1400 к. с.	14 р.	233 р.
40	Имхалбиръ. Виноградно-масличный садъ . . . . .		400 к. с.	16 р.	266 р.
41	Цриа. Три виноградныхъ сада и одинъ масличный.		1000 к. с.	80 р.	1333 р.
42	Орджакъ. Два виноградныхъ сада и масличный.		800 к. с.	32 р.	533 р.
43	Агара. Пахатный участокъ	Батумск. мечети.	1600 к. с.	40 р.	666 р.
44	Фруктовый садъ . . . . .		600 к. с.		
45	Наджоя. Масличный садъ.		400 к. с.		
46	Суагара. Три пахатныхъ участка . . . . .	1100 к. с.	15 р.	250 р.	
47	Хаотъ. Пахатный участокъ . . . . .	Арданучской мечети.	1000 к. с.	2 р.	30 р.
48	Бауа. Пахатный участокъ.		800 к. с.	1 р.	16 р.
49	Бидиа. Пахатный участокъ . . . . .		400 к. с.	1 р.	16 р.
50	Унусхевъ. Восемъ пахатныхъ участковъ . . . . .		4 дес. 1100 к. с.	142 р.	2366 р.
51	Унусхевъ. Камышевый заводъ . . . . .			15 р.	250 р.
52	Мукеръ. Фруктовый садъ.	200 к. с.	1 р.	16 р.	
53	Мецгилъ. Семнадцать пахатныхъ и сѣнокошныхъ участковъ . . . . .	2 дес. 200 к. с.	55 р.	916 р.	
54	Унусхевъ. Пять пахатныхъ участковъ . . . . .	2 1/2 дес.	60 р.	1000 р.	
55	Унусхевъ. Четыре пахатныхъ участка . . . . .		1 дес. 200 к. с.	7 р.	116 р.
56	Сха. Пахатный участокъ.	1500 к. с.	1 р. 50 к.	25 р.	
57	Хаотъ. Пахатный участокъ . . . . .	600 к. с.	1 р.	16 р.	
58	Хараулъ. Пахатный участокъ . . . . .	1000 к. с.	3 р.	50 р.	
59	Хараулъ. Фруктовый садъ.	Хараульской мечети.	600 к. с.	15 р.	250 р.
60	Четыре пахатныхъ участка . . . . .		1 дес.		
61	Мукеръ. Два фруктовыхъ сада . . . . .	200 к. с.	34 р.	566 р.	
62	Мукеръ. Восемъ пахатныхъ и сѣнокошныхъ участковъ . . . . .	1 д. 2100 к. с.			
63	Вертели. Четыре пахатныхъ участка . . . . .	800 к. с.	3 р.	50 р.	
64	Горошеть. Четыре пахатныхъ участка . . . . .	1 дес.	2 р.	30 р.	
65	Потованъ. Два пахатныхъ участка . . . . .	400 к. с.	3 р.	50 р.	
66	Норгилъ. Тринадцать пахатныхъ участковъ . . . . .	1 дес. 200 к. с.	9 р.	150 р.	

67	<i>Самхорь</i> . Четыре пахатныхъ и сѣнокосныхъ участка . . . . .	1800 в. с.	11 р.	183 р.
68	<i>Анагорть</i> . Три пахатныхъ и сѣнокосныхъ участка . . . . .	600 в. с.	3 р.	50 р.
69	<i>Ангъ</i> . Пятнадцать пахатныхъ участковъ и сѣнокосный . . . . .	3 дес. 2200 в. с.	25 р.	416 р.
70	<i>Биджа</i> . Фруктовый садъ и 4 пахатныхъ участка . . . . .	900 в. с.	10 р.	166 р.
71	<i>Согора</i> . Фруктовый садъ и 21 пахатный участокъ . . . . .	3 дес. 200 в. с.	27 р.	450 р.
72	<i>Гюмликенъ</i> . Три пахатныхъ участка . . . . .	900 в. с.	5 р. 50 к.	92 р.
73	<i>Кладжетъ</i> . Одинадцать пахатныхъ участковъ . . . . .	2 дес. 300 в. с.	14 р.	233 р.
74	<i>Сахра</i> . Пятнадцать пахатныхъ участковъ и два сѣнокосныхъ . . . . .	2 дес. 600 в. с.	21 р.	346 р.
75	<i>Вартхель</i> . Девять пахатныхъ участковъ . . . . .	1600 в. с.	6 р.	100 р.
76	<i>Орнизъ</i> . Четыре пахатныхъ участка . . . . .	1300 в. с.	7 р.	116 р.
77	<i>Каптахорь</i> . Девять пахатныхъ участковъ . . . . .	1300 в. с.	18 р.	300 р.
78	<i>Танзотъ</i> . Двадцать два пахатныхъ и четыре сѣнокосныхъ участка . . . . .	3 дес. 1100 в. с.	130 р.	2166 р.
79	<i>Усотъ</i> . Семь пахатныхъ и 2 сѣнокосныхъ участка . . . . .	2 дес. 600 в. с.	3 р.	50 р.
80	<i>Хева</i> . Пахатный участокъ . . . . .	400 в. с.	2 р.	33 р.
81	<i>Лонготхеси</i> . Четыре пахатныхъ участка . . . . .	1 дес.	3 р.	50 р.
82	<i>Мецегиль</i> . Три пахатныхъ участка и одинъ сѣнокосный . . . . .	900 в. с.	10 р.	166 р.
83	<i>Джакрисиръ</i> . Три сѣнокосныхъ участка и одинъ пахатный . . . . .	1300 в. с.	4 р.	66 р.
84	<i>Хертюинъ</i> . Пять пахатныхъ участка и три сѣнокосныхъ . . . . .	1600 в. с.	11 р.	183 р.
85	<i>Сатмель</i> . Фруктовый садъ и пять пахатныхъ участковъ . . . . .	1 дес. 2000 в. с.	28 р.	466 р.
86	<i>Вель</i> . Два пахатныхъ участка . . . . .	2 дес.	15 р.	250 р.
87	<i>Дави</i> . Сѣнокосный участокъ . . . . .	600 в. с.	3 р.	50 р.
88	<i>Цхалсимеръ</i> . Пять пахатныхъ участковъ . . . . .	1 дес. 500 в. с.	32 р.	533 р.
89	<i>Ахалдаба</i> . Два пахатныхъ участка . . . . .	3 дес. 800 в. с.	40 р.	666 р.
90	<i>Цигиндзири</i> . Пахатный и сѣнокосный участокъ . . . . .	1 дес. 1600 в. с.	22 р.	366 р.
91	<i>Чоареба</i> . Пахатный и сѣнокосный участокъ . . . . .	1 дес. 1600 в. с.	23 р.	383 р.
<i>В. Въ Ватумскомъ округъ.</i>				
<b>1. Въ г. Ватужъ.</b>				
92	Двѣсти шестьдесятъ во-семь городскихъ участ-ковъ . . . . .	9 дес. 2034 в. с.	477 р. 5 к.	7950 р.

 Мечети  
 Азизие.

93	Четыре городских участка . . . . .	Мечети Ахмедь- паша.	184 к. с.	85 р.	1416 р.
94	Два городских участка . . . . .	Мечети Муфтие.	218 к. с.	50 р.	833 р.
<b>2. Въ селеніяхъ:</b>					
95	Тхорналь. Чалтычная зем- ля . . . . .	Мечети Мирьети.	1200 к. с.	30 р.	500 р.
96	Симонити. Пахатный уча- стокъ . . . . .	Мечети Бердз- невь.	2000 к. с.	10 р.	166 р.
97	Кахибери. Пахатная зем- ля . . . . .	Мечети Ерге.	50 дес.	296 р.	4700 р.
98	Кахибери. Пахатный уча- стокъ . . . . .	Мечети Гонія.	600 к. с.	12 р.	200 р.
99	Верхній Марадиди. Уча- стокъ земли, на коемъ по- строено тридцать шесть лавокъ . . . . .	М ѣ с т н ы м ъ м е ч е т я м ъ	400 к. с.	109 р.	1816 р.
100	Чаквисъ-тави. Пахатная земля съ фруктовыми де- ревями . . . . .		4 дес. 800 к. с.	15 р.	250 р.
101	Хала. Пахатная земля съ фруктовыми деревьями.		8 дес. 800 к. с.	30 р.	500 р.
102	Агара. Пахатная земля съ фруктовыми деревьями.		2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> дес.	6 р.	100 р.
103	Гьоргадзе. Пахатная зем- ля съ фруктовыми де- ревями . . . . .		3 дес. 800 к. с.	25 р.	466 р.
104	Дидь - Джаге. Пахатная земля съ фруктовыми де- ревями . . . . .		2 дес. 1600 к. с.	20 р.	333 р.
105	Кара-дере. Пахатная зем- ля съ фруктовыми дере- вьями . . . . .	1 дес. 1600 к. с.	12 р.	200 р.	
106	Селенія: Горжомъ, Дидь- Аджара, Расно (Паксад- зе) и Амла . . . . .	Хулин- ской ме- чети.	300 р.	5000 р.	





ქართული  
ნაციონალური  
ბიბლიოთეკა

საქართველოს  
საბჭოთავო  
ბიბლიოთეკა