

ଶ୍ଵରପାତ୍ର

ଚ ୦ ୬ ୧ ୫ ୯ ୬ ୦ :

ପାଲିତିଗୁର ଡା ସାମ୍ବେଦନୀ ବ୍ୟେଳମଦିଦ୍ଵାନ୍ତେଲାବାତା	
ତାନାମୁଖାନବିଷ ରେଥୁଲେବାନି ସାକ୍ଷେଲମ୍ବିତିକାମି ଡା	
ମିସି ଗାନ୍ଧୀରପ୍ରିୟଲେବା ହିତେନମି —	୩. ୬ା — ଲୋ
ନାଜତିବିଶାତ୍ରୀର ଧରନାଲା ମୁନ୍ଦରିକା ଅମିତି —	୬. ଗାରଦାନି
ସାମ୍ବେଦନୀ ଦିଉଜୁତୀ —	୬ — ନା ୫ — ଦ୍ଵୀ
ଅମ୍ବରିକୁଳିତା ଜାରି ଧିନ ଅମିତି —	୬. ପ.
ସାମାଜିକ ମନ୍ଦିରର ମତାମି —	୬. ତନଶବ୍ଦୀ
ଅର୍ଥିକୁଳିତା, ମିସି ଦାନିମନ୍ଦିରର ଡା ଗାମନ୍ଦ୍ରିନ୍ଦ୍ରିବା	
ତାନାମେଫରନ୍ଦ୍ରେ ଧରନାଲାମି —	୩. ୮.

ଶବ୍ଦବିଜ୍ଞାନ

୫ ଲଟ୍ ୩ ଟଙ୍କା ୦୭୬୯୮୬୮୩ ୫୧୩୪୦୬୦୬ ମୁଦ୍ରଣଗାଳ

ପାରିଶିଳ, ଅନ୍ତରୀଳମଧ୍ୟରେ, ୧୯୩୦ ୭.

N° 7

პოლიტიკურ და სამხედრო

ხელმძღვანელობათა თანამშაობის დებულებანი

სახელმწიფო და გათი განხორციელება ჩვენი

დღეს კაცობრიობა უკვე გასცდა წარსულ საერთაშორისო ქარცეცხლის უშუალო განცდებს. ყოველი ერა, რომელიც კი მონაწილეობას იღებდა ამ ქარიშხალში, უღეს ობიექტიური სიდინჯით აწარმოებს გამოკვლევას და კრიტიკას მის მიერ გადადგმულ ყოველი ნაბიჯის შესახებ; აქედან გამოაქვთ დასკვნები და დებულებანი თავისი მომავალი მოქმედებისათვის. ყოველი მათგანი იყენებს წარსულის გამოცდილებას, გამოცდილებას, რომელიც მათ მოიპოვეს დაღვრილი სისხლის ფასად.

ჩვენი ერის გადამშეყვეტი მნიშვნელობის დღენიც ამავე ხანას ჩაეწისოვენ და ამიტომ ჩვენც გვაწევს მოვალეობა მათ გამოცდილებათა ჩამოყალიბების, რომ მთელ ქართულ საზოგადოებას შეეძლოს ჩვენი ერის მოქმედებისა და ცხოვრების დებულებათა შეგნება.

მაგრამ ისტორიული თვალსაზრისით იმ ფაქტების შეხება, რომელთა შედეგებს მთელი სიმწარით დღესაც უშუალოდ განიცდის საქართველო და ყოველი ქართველი, იმ ფაქტების, რომელთა ავტორნიც ცოცხალი არიან და როგორც აქტიური ერთეული სდგანან ერის ცხოვრების სარგებლები — ეს თავისოთვად პოლიტიკური ნაბიჯია, რაც ამ საკითხს ფრიად ართულებს. მეორე მხრივ, არა გვაქვს უფლება დავკარგოთ ის გამოცდილება, რომელიც ჩვენს ერს ყველაზე ძვირად დაუჯდა, ვინაიდან მან იმსხვერპლა თვით მიზანი ჩვენი ერისა — ჩვენი დამოუკიდებელი არსებობა; გამოცდილება, რომლის საფასურ სისხლან ბეგარას დღესაც იხდის საქართველო და თავის საუკეთესო შეიღთა ძვლებით ავსებს სოლოვეცის კუნძულებს და ცამბირის ტაიგებს. არა გვაქვს უფლება ამ დაღვრილი სისხლისა და მისი ფასით მოპოვებულ გამოცდილებათა დაკარგვის. ჩვენი თაობისათვის მიუტოვებელი დანაშაული იქნება, რომ მომავალში ვინმეს მოუხდეს ლია კარგის თავით გამტვრევა.

აქ შევეხები ამ საკითხს ისტორიის თვალსაზრისით.

დღევანდელი მოხსენების [★] მიზანია ჩამოყალიბება იმ მუშაობის დებულებების, რომელიც სახელმწიფოს ნიადაგზე სამხედრო ხელმძღვანელობის ნორმალურ სარჩიელს წარმოადგენს. ეს არის ერთს საგარეო პოლიტიკა.

ყველ სახელმწიფოს, თავის საერთაშორისო მოქმედებაში; აქვს საკუთარი გარკვეული ხაზი, რომელიც მიისწრაფის ერთს ფიზიკურ და ეკონომიურ ძლიერებისაკენ. ამ ხაზს ყველი ერთ უდრევად ატარებს ცხოვრებაში. ამ თავის მისწრაფებას ერთ ანხორციელებს ორ სხვადასხვა გვარის იარაღით; — დიპლომატიისა და მხედრობის საშუალებით. როგორც დიპლომატია, აგრეთვე მხედრობა წარმოადგენს პოლიტიკური ხელმძღვანელობის იარაღს; როგორც ერთი, ისე მეორე ემსახურება ერთ და იმავე მიზანს; ორივენი მოქმედებები ერთ და იმავე ხაზით. დიპლომატია მოქმედებს მშვიდობიანი გზით, მაგრამ როდესაც მისი მოქმედება შეუძლებელი და უნაყოფო ხდება, იმავე საჭეს იჯებს თავის ხელში მხედრობა და აწარმოებს მას ზარბაზნების და ტყვიამფრქვევთა საშუალებით. განსხვავება მხოლოდ საშუალებებშია; მიზანი და ხაზი მისწრაფების სრულიად უცვლელია. ამისათვის აუცილებელია მჟიდრო და ურყევი კავშირი დიპლომატიისა და სამხედრო ხელმძღვანელობის შორის. სამხედრო ხელმძღვანელობა, როგორც იარაღი ერთს პოლიტიკისა და დიპლომატიის მოქმედების გამგრძელებელი, სულ მთლად და ყოველგვარ საიდუმლოების გარეშე უნდა იცნობდეს ერთს პოლიტიკურ ხაზს და ამაზე წარმოებულ მუშაობის ყოველგვარ მდგომარეობას.

დიპლომატიისა და სამხედრო ხელმძღვანელობის თანამუშაობა სწარმოებს ჩვეულებრივ ექიმისა და ქირურგის თანამუშაობის დებულებათა ანალოგიურად.

ექიმი ფხიზლად ადეკვებს თვალყურს პაციენტის მდგომარეობას და ყოველ ლონისძიებას ხმარობს, რომ იგი თერაპევტული საშუალებით მოარჩინოს; მაგრამ მივა თუ არა იმ წერტილამდე, როდესაც ყველა თერაპევტოლი საშუალება უდავი გამოცდილი აქვს და ხედავს, რომ ქირურგიული ოპერაცია აუცილებელია — უსვამს ავადმყოფს დიაგნოზს და გადასცემს მას ქირურგს. აი, ეს ქირურგის ხელში პაციენტის გადაცემა უნდა მოხდეს თავის დროზე; წინააღმდეგ შემთხვევაში, დაგვიანების გამო ოპერაცია შეიძლება უმიზნო შეიქნეს და ავადმყოფი ველარ გადაარჩინოს.

[★] ეს მოხსენება წაკითხულ იქნა ვარშავაში მიმდინარე წელს.

გადავიდათ თუ არა ავადმყოფი ქირურგის ხელში, ყოველივე სდუმს
და ექვემდებარება უკანასკნელის ხელმძღვანელობას.

დაუსვათ თუ არა ქირურგმა პაციენტს დანა, ყოვლად შეუძლებელია აპერაციის შეწყვეტა და ავადმყოფის მაგიდიდან ჩამოლება, სანამ ოპერაცია არ იქნება მიყვანილი თავის ნორმალურ ბოლომდე; წინააღმდეგ შემთხვევაში, მიყენებული ჭრილობა ზედმეტ გართულებად დაატყება მას თავზე, მაშინ, როდესაც არც ძველი სენის მიხეზი აქვს მოშორებული. როგორც ავადმყოფს, ისე მის მახლობელთ სჭირდებათ ფიქოლოგიური მომზადება აპერაციისათვის, რომ ეს კატასტროფად არ მიიღონ და ზედმეტ ნერვიულობით არ გაართულონ ავადმყოფის მდგომარეობა და თვითგრძენობა.

ასეთივეა ომის უშვალო ლოდიკა.

ერის პოლიტიკური გზის გატარებას და განხორციელებას ცხოვრებაში დიპლომატია აწარმოებს და მისი მოვალეობაა იხმაროს ყოველი ლონისძიება, რომ ეს ყოველგვარ შეხლისა და კონფლიქტების გარეშე მოახერხოს. ის, სადაც შესაძლებელია რაიმე გართულების უზრუნველყოფა გამოსწორება, საქმის კონფლიქტამდე მისელა და ომის ატეხა პირდაპირ ბოროტმოქმედება.

საქმის დიპლომატიურ გზით გადაწყვეტის საშვალება ამოშურულ იქმნა თუ არა, საკითხი ავტომატიურად უნდა გადაეცეს სამხედრო ხელმძღვანელობას. ერის პოლიტიკური ხელმძღვანელობის პირველი იარა ღი უძლური შეიქმნა, მაშასადამე ავტომატიურად უნდა ავამუშაოთ მეორე. საკითხის ეს გადასკლა მხედრობის ხელში არ უნდა დაგვიანდეს თორემ მხედრობის მოქმედება, ისე როგორც ქირურგის ინტერვენცია დაგვიანების გამო შეიძლება უმიზნო და უძლური შეიქმნეს.

გავარდათ თუ არა პირველი თოვთი, ყოველივე სდუმს სახელმწიფოში და ექვემდებარება სამხედრო ხელმძღვანელობას, ვინაიდან ერი ქირურგის მაგიდაზეა.

დაიწყება თუ არა სამხედრო მოქმედება, არავითარ კომპრომისზე აღარ შეიძლება ფიქრი; ომი უნდა იქმნეს თავის ლოლიკურ ბოლომდე მიყვანილი და არავითარ შემთხვევაში არ შეიძლება მისი მიფუჟებება. კომპრომისი რომ შესაძლებელი ყოფილიყო, ხომ არც ომამდე მივიღოდა საქმე; ხოლო თუ საკითხი ტყვიამფრქვევთ გადაეცა, იგი ამ გზით თავის ლოდიკურ ბოლომდე უნდა იქნეს მიყვანილი.

როგორც თვით ერის, ისე სხვა დაინტერესებულ სახელმწიფოთა და საერთაშორისო ფსიქოლოგიას დაწვრილებითი მომზადება სჭირია მოსალოდნენ შეიარაღებულ კონფლიქტისათვის. ეს არის ომის აუცილებელი პოლიტიკური მომზადება.

როგორც ვხედავთ, არაფერი ახალი და არაჩვეულებრივი არ იქმნა ნათქვამი; მაგრამ, როგორც ცხოვრება ვიჩვენებს, სწორედ ამ ყველა-სათვის ცნობილ, ძველ, აღვიღ და მარტივ დებულებათა შეგნება და განხორციელება ყოფილა ყველაზე ძნელი.

პოლიტიკურ და სამხედრო ხელმძღვანელობათა თანამუშაობის განხორციელების საუკეთესო მაგალითს გერმანიის გაერთიანების ხანის ისტორია იძლევა.

მეცხრამეტე საუკუნის მეორე ნახევარში დაიწყო განხორციელება გერმანიის ერის ხანგრძლივ სულისკვეთებისა; დაეწყო გაერთიანება გერმანიის ერისა. ამ საქმეს სათავეში მოეწა პრუსიის კანცლერი და ბისმარკი. მას თავიდანვე ჰქონდა გარკვეული გეზი და მიზანი თვის მოქმედებისა, ეს იყო გერმანიის სახელმწიფოთა გაერთიანება ჰოპენცოლერნების გვირგვინს ქვეშ და ურყევი გადაწყვეტილება ყოველგვარ დაბრკოლების გადალახვისა. ამ დაბრკოლებებს იგი საუცხოოდ ხედავდა.

პირველ დაბრკოლებას წარმოადგენდა უცხო სახელმწიფოთა, სახელდობრ, საფრანგეთისა და რუსეთის ჩარევა. ეს დაბრკოლება ბისმარკმა დიპლომატიის საშუალებით გადალახა. მან მოახერხა ალექსანდრე მეორესაგან და ნაპილოენ მესამესაგან გერმანიის სახელმწიფოთა საქმეებში მოქმედების სრულა თავისუფლების მიღება.

მეორე დაბრკოლება იყო პაბსბურგების დინასტია — ავსტრია. აქ ბისმარკი თავიდანვე ხედავდა, რომ სამხედრო გათამაშებას ვერ აიცდენდა. ამისათვის შეუდგა იგი ამ სამხედრო კონფლიქტის პოლიტიკურ მომზადებას. ამ მიზნით ბისმარკი სცდალობს ავსტრიის განცალკევებას, რასაც საგესტიო მიაღწია დიპლომატიის საშუალებით: ამიერიდან პრუსიასთან ომის შემთხვევაში ავსტრიას აღარ ეყოლება მოკავშირე ევროპის სახელმწიფოებში.

შემდეგ ბისმარკი დაეძებს მოკავშირეს ავსტრიის საწინააღმდეგო ომისათვის. ეს, რასაცვირველია, ავსტრიის ბუნებრივ მტრებში უნდა მონახოს. ეს ბუნებრივი როლია იმ ერისა, რომლის ეროვნულ გაერთიანებასასაც წინ უდგება ავსტრია, რომელთანაც მას უკვე რამოდენიმე ომი ჰქონდა მეცხრამეტე საუკუნის განმავლობაში. ესაა იტალია.

ბისმარკი ჰკრავს სამხედრო კავშირს იტალიასთან ავსტრიის წინააღმდეგ. ამ მუშაობის თანაბრად, ომის ნიადაგს ამზადებს იგი გერმანიის სახელმწიფოთა შორისაც.

ყველა ამ დაბრკოლების გადალახვის შემდეგ, რომელთა გადალახვაც კი შეიძლებოდა დიპლომატიის საშუალებით, ბისმარკი უსვამს დიაგნოს პოლიტიკურ მდგომარეობას და გადასცემს საკითხს სამხედრო

ხელმძღვანელობას ნათელ და გარკვეულ ამოცანის სასით. იგი შემდეგ-გვარად გამოიყურება: აუცილებლია ომი ავსტრიასთან; ავსტრია ეკრო-პის სახელმწიფოებში განცალკევებული იქნება და არ ეყოლება მოგავ-ზის, პრუსიას ავსტრიას წინააღმდეგ ეყოლება მოგავშირე — იტალია. გერმანიის სახელმწიფოებიდან ავსტრიას მიეუველებიან: ბავარია, საქსო-ნია, ვურტემბერგი, ჰანოვერი, ბადენი და ჰესენი. ომის მიზანი არ იქნე-ბა ტერიტორიალური დაპყრობა, არამედ ავსტრიის პოლიტიკის იარა-ლის, მის შეიარაღებული ძალების დამარცხება და მისი იძულება გერმა-ნიის სახელმწიფოთა ურთიერთობაზე თავისი გავლენისა და ჰეგემონიის უარისყოფაზე.

სამხედრო ხელმძღვანელობა ამზადებს ომის გეგმას ამ მდგომა-რეობის მიხედვით. იწყება ომი, რომელსაც პრუსია ადგილად იგებს და ისე მოკლე ხანში, რომ ამას არც ერთა ევროპის სახელმწიფო და არც თვით პრუსია არ მოელოდა.

ბისმარკმა ამ ომით სავსებით განახორციელა თავისი განზრახვის პირველი საფეხური: ავსტრიის გავლენა სრულიად მოსპობილ იქნა გერ-მანიის სახელმწიფოთა პოლიტიკურ საქმეებში. ამ მიზანს მან სრულიად მიაღწია გერმანიის სახელმწიფოთა კრებულიდან ავსტრიის გაძევების შემდეგ; ბისმარკმა იგრძნო, რომ მთავრება პირველხარისხოვან სახელ-მწიფო ორგანიზმის შექმნა. გრძნობდა აგრეთვე, რომ ეს პირველხარის ხოვნება მოპოვებულია იმ სახელმწიფოს დაქვეითებით, რომელსაც აქამ-დე ეკუთხნოდა ეს პირველი ხმა ევროპის კონტინენტზე, რომ ეს სახელ-მწიფო ვერ შეურიგდებოდა პირველი ხმის დაგარგვას. ეს საფრანგეთი იყო, საფრანგეთი მეორე იმპერიისა. ეს ბისმარკმა იგრძნო მაშინ, როდე საც საფრანგეთი რაინის გაღმა ჯერ კიდევ ვერ ხედავდა თავის ინტერე-სებს. ცხადი იყო, რომ ვერც ამ საკითხის გადაწყვეტა მოხერხდებოდა შეიარაღებული შეხლის გარეშე. შესაძლებელი იყო, საფრანგეთს ავსტ-რია მიშველებოდა, ავსტრია, რომელსაც პირველად შეეჯახა ბისმარკის მიერ დაარსებული პოლიტიკური ორგანიზმი და რომელიც ჯერ, მართ-ლია, ახალი დამარცხებული არის, მაგრამ ალპად შეეცავება თავისი ქე-ლი მნიშვნელობის აღდგენს გერმანიის სახელმწიფოთა კრებულში. ბი-სმარკი, სამხედრო ხელმძღვანელობისათვის უსვამს დააგნოს ამ პოლი-ტიკურ მდგომარეობას: — მოსალოდნელია ერთდროული ომი საფრან-გეთთან და ავსტრიასთან. სამხედრო ხელმძღვანელია ამზადებს გეგმას ერთდროული ომისას საფრანგეთთან და ავსტრიასთან.

1868—69 წწ. ირკვევა, რომ ავსტრია არ მიიღებს მონაწილეობ ს შეიარაღებულ კონფლიქტში და ომი მარტო საფრანგეთთან იქნება.

სამხედრო ხელმძღვანელობა ამ პოლიტიკურ ცვლილებას უპა-
სუხებს მარტო საფრანგეთთან ომის ახალი გევმის შემუშავებით.

1870 წელს იწყება ომი, რომელიც საფრანგეთის კატასტროფიუ
ლი დამარცხებით თავდება.

ამ მაგალითში აღსანიშნავია შემდეგი მხარეები: —

დიპლომატია და სამხედრო ხელმძღვანელობა მოქმედებენ ერთდა-
იმავე ხაზით, რომელსაც ორივე საუკონია იცნობენ; ეს ხაზია გერმანი-
ის ეროვნული გაერთიანება და ამ მიზნისათვის ყოველი დაბრკოლების გა-
დალახვა. ჯარი მოქმედებს როგორც ერთი განუყოფელი ნაწილი მთლი-
ანი ეროვნული ორგანიზმისა.

საერთო სულისკვეთების გახორციელებაში მხედრობა რამოდენ-
ჯერმე, დინჯად იღებს თავის ხელში საქმეს და მტკიცედ უძლვება მას-
მაშინ, როდესაც პოლიტიკური ხელმძღვანელობის მეორე იარაღი — დი-
პლომატია — უძლურია.

რაც შეეხება სამხედრო ხელმძღვანელობას, აღსანიშნავია, რომ
არც მაღალი, ასე მასი გეკენება და არც მათი განარჩეულება არ
იღება არაჩვეულებრივ და გენიოსურ სიმაღლეზე. მით უფრო ძვირფასი
არის ეს მოვლენა, ვინაიდან ყოველ ჩეულებრივს, მომავალა გერმანელ
გენერალს შეეძლო მთელ ამ საომარ მანქანათა ამუშევება. და ეს კი იმ-
ას ნიშნავდა, რომ ერთი მთელი სამხედრო ვარგისობა დადებული იქნე-
ბოდა სასწოოზე, ერთი არსებობის საკითხის გადაწყვეტის ეამს.

პოლიტიკურ და სამხედრო ხელმძღვანელობათა ეს მარტივი თა-
ნამუშაობა, ბისმარკისა და მოლტკეს სახით, სრულიად საკამარისი შეიქ-
მნა მკაფიო საძირკველის ჩასაყრელად ერთ-ერთ პირველხარისხოვან სა-
ხელმწიფოსთვის, რომელიც წაგებული ომის მიუხედავათ, დღეს უკეთე-
სად გამოიყრება, ვიდრე ბევრი გამარჯვებული მისი მოწინააღმდეგე.

ამ დებულებათა ცხოვრებაში გატარების უარყოფით მაგალითს
წარმოადგენს ამავე ხანის საფრანგეთის ისტორია.

ეგრეშოდებული მეორე იმპერია აწარმოებდა პრესტიუს პოლი-
ტიკას. მთელი დედამიწის ზურგზე, ყოველ მოვლენაში საფრანგეთის ინ-
ტერესებს ხედავდა იგი და ერეოდა შიგ. მეორე მხრივ, ამ თავისი პო-
ლიტიკური პირველობის იარაღი — შეიარაღებული ძალა — არ ჰყავდა
მას დაყენებული სათანადო სიმაღლეზე.

1855—56 წელს, საფრანგეთი ინგლისთან, ომალეთთან და სარდი
ნიასთან ერთად აწარმოებს ყირიმის ოშს. დასაწყისში, იმპერატორ ნაპო-
ლეონ მესამეს ძლიერ ფართო გეგმები აქვს, რომელშიც მთელი კავკასი-
ის განთავისუფლებაც კი შედის.

საფრანგეთი ზიდავს ამ მძიმე ომის მთელ სიძნელეს; ომი თავდაბრა გამარჯვებით და საფრანგეთის პრესტიუს სწევს ძლიერ მაღლა, მაგრამ ამას გარდა რეალური სარგებლობა არ მოაქვს არავითარი.

1859 წელს, საფრანგეთი აწარმოებს ომს ავსტრიასთან, რომელიც ეჭინაალმდეგებოდა იტალიის ეროვნულ გაერთიანებას. საფრანგეთი ეხმარება იტალიელებს. მძიმე და მოუმზადებელ ომში, იტალიელებთან ერთად ამარცხებს ავსტრიელებს, მაგრამ ომი არ მიჰყავს თავის ლოდიკურ ბოლომდე; ძლიერ მაღლე სტროვებს იტალიელებს, არ შველის მათ ვენეციის განთავისუფლებაში და პირდაპირ ეჭინაალმდეგება იტალიელების მიერ რომის პაპის ოლქის შეერთებას, რომლის დასაცავად ჰგავნის თავის ჯარს. იტალიისათვის აწარმოებს მძიმე ომს და იმდურებს ავსტრიას, მაგრამ ომი არ მიჰყავს თავის ლოდიკურ დასკნამდე და ეჭინაალმდეგება იტალიის სრულ განთავისუფლებას და გაერთიანებას. ამიტომ ვერ იგებს ვერც იტალიელების გულს და იმდურებს ამ ერსაც. ამ მოვლენის შედევები თითქმის დღევანდვლ საფრანგეთ—იტალიის ურთიერთობასაც კი ეტყობა.

1861 წელს, საფრანგეთი ერევა მექსიკის შინაურ საქმეებში. ნაპოლეონს განჩრახვა აქვს მექსიკის ტახტზე აიყვანოს ჰაბსბურგთა დინასტიის წარმომადგენელი და ამით ავსტრიის გული მოიგოს. საფრანგეთი ამ უმნიშვნელო მიზნის გულისათვის აწარმოებს მძიმე ომს. შემდეგ ევროპის მდგომარეობა აიძულებს ომი შესწყვიტოს და ჯარი უკან გამოიწვიოს. ეს თავისთავად დამარცხება. ტახტის პრეტენდენტი მაქსიმილიანი აჯანყებულთ ხელთ უკარდება და მას ხერეტენ. მძიმე და ხანგრძლივი ომი თავდება დამარცხებით, ავსტრიის სიმპატია ვერ იქნა მოპოებული; საფრანგეთის პრესტიუ დაცემულია.

1863 წელს, საფრანგეთი ერევა რუსეთის შინაურ საქმეებში და აცხადებს პროტესტს პოლონეთის აჯანყების საჭინაალმდეგო მოქმედებათა გამო. ეს, რასაკვირველია, თავისთავად დადებითი მოვლენაა, მაგრამ მთელი ეს მოქმედება არ იქმნა მიყვანილი თავის ლოდიკურ დასკვნამდე. პოლონეთი არ იქმნა განთავისუფლებული, რუსეთი კი მომდურებულ იქმნა.

ამ შორეულ და მეორე-ხარისხოვან საქმეებში გართული საფრანგეთი, ვერ ხედავს, რომ ბლიუხერის სამშობლო, რომელიც ჯერ ისევ ვენის კონგრესიდან თავს შეურაცყოფილად გრძნობდა, სისტემატიურად ძლიერდება და იარაღდება. საფრანგეთი იქამდე ვერ ერჩევა ეკრაპის კონტინენტის ნამდვილ მდგომარეობაში და საკუთარ ინტერესებში, რომ ნაპოლეონ მესამე აძლევს ბისმარკს სრულიად თავისუფალ ხელს ავსტრიის

წინააღმდეგ და გერმანიის სახელმწიფოთა შორის მოქმედებაში. ნაკლ-
ლეონ მესამე ვერ ხედავს საფრანგეთის ინტერესებს მაშინ, როდესაც ბი-
სმარგა უკვე გრძნობს, რამ მის მიერ შექმნილა პოლიტიკური ორგანიზ. მი ფაქტურად პირველ ხმას იღებს ევროპის პოლიტიკურ კონსტილა-
ციაში და რომ ეს ხდება მხოლოდ და მხოლოდ საფრანგეთის ფასით.

ყველა ამის გამო, საფრანგეთს 1871 წლის ომი პოლიტიკურად
სრულიად მოუმზადებელს ატყდება თავზე; პოლიტიკურ მოუმზადებლო-
ბას ზედ ერთვის სრული ტექნიკური მოუმზადებლობა. საფრანგეთის სა-
რდლობა ომს ისე იწყებს, რომ ომის წარმოების სულ უბრალო ელემე; ნტარული გეგმაც კი არ მოეპოვება. ეს ომი საფრანგეთისათვის სრული
კატასტროფით მთავრდება.

რამ მიიყვანა ამ დღემდი ეს პირველხარისხოვანი სახელმწიფო?
პოლიტიკურ ხელმძღვანელობას არ მოეპოვებოდა : რ ვითარი გარკვეული
ხაზი თავისი მოქმედებისა. მთელი მისი მოქმედება ერთ უსისტემო და
მოულოდნელ ნახტომთა კრებულს წარმოადგენს. არც ერთი პოლიტი-
კური ნაბიჯი არ იქმნა მიყვანილი თავის ლოლიკურ დასკვნამდე. გადა-
სდგამს თუ არა იგი რომელიმე პოლიტიკურ ნაბიჯს, კმაყოფილდება
მისი ორმოცდაათ-პიროცენტიან მიფუჩეჩებით, რასაც შედევად მხოლოდ
ის მოსდევს, რომ სახელმწიფო ზიდავს პოლიტიკური გამწვავების ყო-
ველგვარ უარყოფით შედეგებს, მაგრამ არც ერთი პოლიტიკური აქტი
არ მიჰყავს იმ მდგომარეობამდე, რომ სიმძიმეთა გარდა, მან სახელმწი-
ფოს სარგებლობაც მოუტანს.

პოლიტიკური ხელმძღვანელობის ასეთ ოპორტუნისტულ მო-
ქმედებას ვერ მისდევდა ვერც დიპლომატია და ვერც სამხედრო ზელმძღვა-
ნელობის აზროვნება. სამხედრო ხელმძღვანელობა არასოდეს არ იყო პო-
ლიტიკური ვითარების კურსში, ვინაიდან ეს თითქმის შეუძლებელიც
იყო, მუდმივი ხაზის უქონლობის გამო. ყოველივე მას თავზე მოუმზადე
ბლად ატყდებოდა, და ყოველ ომს იგი იმპროვიზაციით აწარმოებდა-
არა ჰქონდა მას ერთი გარკვეული მიზანი და არც ერთი ომი არ მიუყა-
ნია თუ კი და ეს და ეს განასწარი. ეს ომები სუსტ და უძლიერ სა-
ხელმწიფოებთან წარმოების გამო შემთხვევით გამარჯვებით მთავრდებო-
დენ ხოლმე. ამ მოვლენამ შეჰქმნა სარდლობის ისეთი სახე, რომელსაც
თითქმის წარმოდენაც კი არ ჰქონდა რაიმე წინასწარ განზრასული მოქ-
მედების მომზადებაზე, და მიუხედავათ დიდი ნაპოლეონის დიდ ტრადი-
ციებისა, მიუხედავათ ფრანგი ჯარისკაცის შეუდარებელ მაღალ ღირსე-
ბისა მოწინააღმდეგებეთან შედარებით, მიუხედავათ ერის უმაღლეს აღფ-
რთოვანებისა და ეროვნული განვითარებისა — საფრანგეთის მთელი

შეიარაღებული ძალა საპნის ბუშტივით გაპქრა პირველ შეხვედრისთვის ნავე ისეთ მოწინააღმდეგესთან, რომელსაც სულ უბრალო და არასრულყოფილი, მაგრამ თავისი მოქმედების რაღაც გეგმა მაინც მოეპოვოდა.

აქ ვხედავთ ერთი მხრივ ჯერ ისევ სუსტ სასელმშითოს, მაგრამ გარკვეული მიზნით და მოქმედების მტკიცე ხაზით, რომელსაც აქვს სრული წარმოდგენა თავისი მიზნის და შეგნება ყოველგვარ დაბრკოლებათა შესახებ, რომელიც სისტემატიური თანდათანობით იცლის გზიდან ამ დაბრკოლებებს და მთელი მდგომარეობის შეგნებით და დიდი სიფაქიზით წინდაწინვე ამზადებს თავის თვითეულ ნაბიჯს. ამგვარი მუშაობის წყალობით არც ერთი ნაბიჯი არ უცდება მას პოლიტიკურ სარბიელზე, და დიდი სიძნელის მიუხედავათ, სავსებით აღწევს იგი თავის დიდ მიზანს.

მეორე მხრივ, ვხედავთ მძლავრ იმპერიას, რომელიც მოკლებულია მოქმედების გარკვეულ ხაზს, რაც იწვევს აუარებელ წაბორძიგებას პოლიტიკურ სარბიელზე და უსისტემო მოქმედებას, რასაც ძლიერი ერი ბოლოსდაბოლოს კატასტროფამდე მიჰყავს.

ამ მუშაობის საერთო დებულებების ჩამოყალიბების და ამ დებულებათა დადებითი და უარყოფითი მაგალითების განხილვის შემდეგ, გავარჩიოთ, თუ როგორ გამოიყურებოდა ამ დებულებათა განხორციელება ჩვენში, ჩვენი დამოუკიდებლობის ხანაში.

სანამ შეუუდეგებოდეთ ამ საკითხის გამოკვლევას, უნდა აღვნიშნო, რომ დღეს, როდესაც ხელთა გვაქვს მოვლენათა მთელი ისტორიული მსვლელობა, როდესაც ხელთა გვაქს ცნობების, ფაქტიურ მდგომარეობისა და მოქმედებათა მთელი კრებული, როდესაც არ გვაწევს მოქმედების პირადი პასუხისმგება — ძლიერ ადვილია მდგომარეობის უტყუარი შეფასება და ამოცანის საუკეთესო ასწანა. მაგრამ უნდა გვახსოვდეს კარგად, რომ ეს სურათი სულ სხვაგვარად გამოიყურება თავისი ნამდვილი ისტორიული მსვლელობის ხანაში, როდესაც მას უშუალოდ განიცდის მოვლენათა ავტორი; როდესაც მას ხელთ აქვს მხოლოდ ის ცნობები, რომლის მოპოვებაც მან მოახერხა; როდესაც მას საქმე აქვს მოწინააღმდეგის ნიღაბ მოხსნილ ნებისყოფასთან; როდესაც ძლიერ ადვილია ყალბი შთაბეჭდილების შექმნა და როდესაც მას კისერზე ადგია აჩრდილი პასუხისმგების ერის და ისტორიის წინაშე. ამ პირობებში, რასაკვირველია, შეუდარებლივ ძნელია მდგომარეობის შეფასება და იქიდან საუკეთესო გამოსავალის მოძებნა.

დღეს დანაშაულია: — რომელიმე ბრალდებული პიროვნების ან ჯგუფის ძებნა. დღეს ჩვენი მიზანია მხოლოდ ერთი: — გამოვარკვიოთ რა იყო ეს და რის გაკეთება შეიძლებოდა ჩვენი არსებობის პირობებში.

აქედან უნდა გამოვიტანოთ დებულებანი ჩვენი მომავალი მოქმედებისათვის, რომ არ დაიკარგოს ის სისხლი; რომელიც გაიღო საქართველომ და დღესაც ანთხევს მას ამ გამოცდილების საფასურად.

ამ საქმის წარმოება იქ, საქართველოში, ჩეკისტების ხელში ყოვლად შეუძლებელია. ეს არის როლი და მოვალეობა ჩვენი — ემიგრაციისა. ეს უნდა გაკეთდეს აქ, და გაკეთდეს სრულიად ობიექტიურად, ძველი ანგარიშების გასწორების ატმოსფეროს გარეშე. ეს არის ემიგრაციის მოვალეობა და ეს იქნება ჩვენი პირველი გამოცდა.

საქართველოს დამოუკიდებლობის ხანის მოვლენათა დღეს წარმოებული შეფასება არაა უბრალი ცნობისმოყვარეობა, არამედ ისტორიული ანალიზი ფაქტების, რომლის შინაარსი და მნიშვნელობა უნდა გამოვიყენოთ და ვიხელმძღვანელოთ მომავალში, რომელზედაც უნდა დავამყაროთ ჩვენი აწინდელი ეროვნული და პოლიტიკური ვარგისობა.

ეს გარემოება გვიკარნახებს გულახდილად აღინიშნოს ყოველი ფაქტი და ყოველ მოვლენას დაერქვას თავის ნამდვილი სახელი. მტკიცე ხელით უნდა ჩამოვაშოროთ ამ საკითხს ისტორიული შეფეროვნებანი, რომელიც შეიძლება ეროვნულ თავმოყვარეობას კი აკმაყოფილებენ მაგრამ ვერ მოგცემენ იმას, რაც დღეს ჩვენთვის აუცილებელია — პრაქტიკულ გამოცდილებასა და პრაქტიკულ გეზს მომავალისათვის.

თავისთავად ცხადია, ვერც ერთ ისტორიულ პიროვნებას ვერ მოეთხოვება, რომ ყოველი მდგომარეობა იდეალურად გამოიყენოს და ამოსწუროს აქედან სარგებლობის მაქსიმუმი, მაგრამ საქმის თეორიული გარჩევის დროს, დიდატიური თვალსაზრისით, ჩვენ მუდამ უნდა აღნიშნოთ ის მაქსიმუმი, რომლის მიღწევაც საქართველოს შეეძლო.

ს ა გ ა რ თ ვ ე ლ ი ლ - ს ი გ ხ ე თ ი ს ი გ ი

პირველი პოლიტიკური აქტი, რომელსაც მთელი ამიერკავკასიის მნიშვნელობა ჰქონდა, თუ მხედველობაში არ მივიღებთ სხვა და სხვა მცირე მნიშვნელოვან მოვლენას, საქართველო—სომხეთის ომი იყო. ამ ომის წინამორბედი საერთო პოლიტიკური მდგომარეობა შემდეგნაირად გამოიყურებოდა: —

სომხეთი, ამიერ კავკასიის რუსეთიდან გამოყოფის პროცესს, დღიდან ამიერკავკასიის რესპუბლიკის დამოუკიდებლობის გამოცხადებისა, უარყოფითად შეხვდა, რასაც ამ ერის პოლიტიკური ხელმძღვალობა ყოველთვის აშკარად აღნიშნავდა.

საქართველოს დამოუკიდებლობის გამოცხადების პირველ დღე-ებშივე სომხეთმა არა სცნო საქართველოს პოლიტიკური საზღვრები და ეს ოფიციალური შრატესტით აღნიშნა. სომხეთის პოლიტიკური ხაზი აშკარად მიისწრაფოდა რუსეთთან შეერთებისკენ და თავისი საზღვრების 1914 წლის სახით აღდგენისაკენ. საქართველოს ჩრდილოეთით არსებული დენიკინის მოხალისეთა ლაშქარის პოლიტიკური ორგანიზმი, სომხეთისათვის, რუსეთის სრულიად მისაღებ სახეს წარმოადგენდა. სომხეთის ჯარი ოფიციალურად დენიკინის სათადარიგო ლეშქრად ითვლებოდა. (*) დენიკინის მოხალისე აფიცრები, რომელნიც დენიკინთან წასვლას ვერ ახერხებდნენ, სომხეთში მიღიოდენ. (**)

როგორც სომხეთი, ისე მოხალისეთა ლაშქარი ანტანტას თავის ბურებრივ მოკავშირეთა სთელიდენ. როგორც ვხედავთ, საკითხი სცილდება ამიერკავკასიის ფარგლებს, ვინაიდან კავკასიის შინაურ საქმეებში უცხო ძალებია ჩარეცული.

ვერ ისევ გერმანელთა საქართველოში ყოფნის დროს სცადა სომხეთმა იარაღით ხელში საზღვრების შესწორება, მაგრამ ეს ვერ მოახერხა.

როგორ იცნობს და როგორ აფასებს ამ მდგომარეობას ქართველი საზოგადოება?

აღსანიშვნია, რომ ყოველი პოლიტიკური ჯგუფი, მთელი ქართული პრესა და თვითეული ქართველი საუცხოოდ იცნობს მდგომარეობას და შეუცდომლად :ხასიათებს მას. არავისთვის არ არს საიდუმლო, რომ დენიკინი საქართველოს და საერთოდ ამიერკავკასიის დამოუკიდებლობას არა სცნობს; რომ ეს საკითხი აუცილებლად იარაღით იქნება გადაშეცვეტილი და, რომ ამ სამხეურო გათამაშებაში სომხეთი აქტიურად მიეშეველება მას. ქართულ საზოგადოებას ეტყობა პირველი ნიშნები ეროვნული გადვიძების და დიდი პატრიოთული აღფრთოვანებისა. იგი იცნობს საუცხოოდ პოლიტიკურ მდგომარეობას და მოწინააღმდეგეთა წინაშე არა გრძნობს არც შიშს და არც უყურადღებობას. არის პირდაპირ იდეალური პირობები პოლიტიკურ მომზადებისა, იმ ომისა, რომლისთვისაც, ვიცით, რომ ჩვენი მოწინააღმდეგენი დიდი ხანია ვმზადებიან.

(*) ხან მერვე არმიად იხსენებოდა ხოლმე.

(**) სომხეთში წავიდა აგრეთვე პოლკის უფროსი გარბაჩოვი, რომელმაც აღბუღალის ყაზარმები გატეხა და გაცარცვა. შემდეგ სომხეთის მხარედან პარლამენტორის როლიც ითამაშა.

ერის პოლიტიკურ ხელმძღვანელობაში უნდა დასვას მდგომარეობა: — დის დიაგნოზი, რომელიც ამ მდგომარეობაში მარტივად გამოიყურებოდა: — მოსალოდნელია ერთდროული ომი მოხალისეთა ლაშქართან და სომხეთთან. — მას უნდა მოეთხოვა სამხედრო აპარატისაგან ამის მომზადება და მიეცა მისთვის საამისო საჭირო საშვალებანი.

მოვლენათა ისტორიული მსკლელობა გვიჩვენებს, რამდენიდ იქმნა ეს საუმე მომზადებული.

ცენტრალურ სახელწიფოთა კავშირი მარცხდება. ანტანტის ძალები იკავებენ სტამბოლს.

ბორჩალოს მაზრაში იწყება სამხედრო მოქმედება. ვგონებ, არ არის ძნელი მდგომარეობის უტყუარი შეფასება. საქართველოს პოლიტიკურ ხელმძღვანელობას ჯერჯერობით ერთი საკითხი აინტერესებს: — აჯანყებაა ეს, თუ ომი?

ამ მოქმედებებში უკვე მარცხდება საქართველოს შეიარაღებული ძალების საგრძნობი ნაწილი, მაგრამ ჯერ კიდევ არ არის გამორკვეული: — ომია ეს, თუ აჯანყება!

უკვე მტრის ხელშია საქართველოს ტერიტორიის დიდი ნაწილი, რომელიც სატახტო ქალაქის უშუალო ბუნებრივ ზღუდებს შეიცავდა...

უკვე თვით სატახტო ქალაქი უშუალოდ შედის ბრძოლის სფეროში; აქ ირკვევა, რომ ომია და არა აჯანყება. ცხადდება ომი და მობილიზაცია.

ვიგებთ გარდამწყვეტ ბრძოლას, მაგრამ ველარ ვახერხებთ მის პოლიტიკურ გამოყენებას. ჩამოერევა ინგლისი.

უნდა აღინიშნოს, რომ გარდამწყვეტ ბრძოლის მიუხედავათ, ომი ფაქტიურად წავაგეთ, ვინაიდან ვერ მოვახერხეთ რესპუბლიკის საზღვრების აღდგენა. დაარსებულ იქმნა ნეიტრალური ზონა, რომელმაც ერთხელ და სამუდამოდ მოსწამოა ამიერკავკასიის პოლიტიკური ატმოსფერო, და მოგვისპონ შემდეგ მოვლენათა რეალური შეფასების საშუალება. — ამ ომის წარმოებაში შემდეგ ლირსშესანიშნავ მოვლენებს ქონდა ადგილი: —

იმის მიუხედავათ, რომ ქართული საზოგადოება კარგად იცნობდა მდგომარეობას, პოლიტიკურ ხელმძღვანელობას ეს ომი პოლიტიკურად სრულიად მოუმზადებლად დაატყდა თავზე. აქედან, თავისთვის ცხადია, სამხედრო ხერმძღვანელობასაც არ ჰქონდა დასმული სათანადო ამოცანა და მისაღწევი მიზანი.

სრულიად უაზრო იყო საკითხი: —

«აჯანყებაა ეს, თუ ომი», რომლითაც დაინტერესდა პოლიტიკური ხელმძღვანელობა და რომლის გამორკვევასაც უქვემდებარებდა იგი თავის მოქმედებას.

ეს თავისთვად სულ ერთია, აჯანყებაა თუ ომი, როდესაც ფაქტურად სამხედრო მოქმედება უკვე სწარმოებს; როდესაც ამ მოქმედების შედეგებს, თავისთვად ცხადია, უეჭველად გამოიყენებენ რესპუბლიკის მოწინააღმდეგენი და ეცდებიან დაგვაყენონ ფაქტის წინ. პირველი თოფის გასროლის დღიდან, ეს საკითხი ავტომატურად უნდა გადასულიყო მარსის მოვალეობის ხელში. ამის სათანადო ავტორიტეტი სამხედრო ხელმძღვანელობას უნდა ჰქონდა ერისა და მისი მართველობის თვალში. და ეს ავტორიტეტი მას რომ არ ჰქონდა, პოლიტიკურ ხელმძღვანელობას იგი თვითონ უნდა შეექმნა ხელოვნურად.

დღეს ვერც ერთი დიდი სახელმწიფო ცერ გაბერავს ამდაგვარ ექსპერიმენტის გაკეთებას. რომ უკვე დაწყებულ სამხედრო მოქმედებას პოლიტიკური საშუალებით უპასუხოს. მით უფრო, არა გვქონდა ამისი უფლება ჩვენ, როგორც აზალ სახელმწიფოს, რომელსაც ჯერ კიდევ ვეხი მაგრად არ ჰქონდა მოკიდებული.

რასაკვირველია, არ შეგვიძლია მოვითხოვოთ, რომ დამოუკიდებლობის პირველ დღეებშივე მთელ სახელმწიფო აპარატს უხინჯოდ ემუშავა. მაგრამ მთელის სიმტკიცით და გადაწყვეტით შეგვიძლია ვსტევათ, რომ: ის რაც შეეძლო სომხეთს, შეეძლო საქართველოსაც და შეეძლო რამდენჯერმე უკეთესად საელმწიფო აპარატის სრულყოფილებისა და ეკონომიური მდგრადრეობის უმჯობესობის წყალობით. ამიტომ სომხეთის მობილიზაციას არ უნდა გაესწრო ჩვენთვის თითქმის ერთი კვირით.

ტეხნიკის მაღალი საფეხურის მიუხედავათ, დღეს ვერც ერთი სახელმწიფო ცერ მოახერხებს ამდენი ხნით გაასწროს მობილიზაციაში თავის მეზობელს. ეს მხოლოდ საათების საკითხია. მით უფრო არა გვქონდა უფლება ჩვენ, მეზობლებისათვის ასეთი კონტინის მიცემისა; მაშინ, როდესაც სრულიად ნათლად იდგა ჩვენს წინაშე ერთდროული ომის აჩრდილი ორ შეკავშირებულ მეზობელთან, რაც გვაიძულებდა ჩვენ ორ ფრონტზე ვრთდროული ომის წარმოებას.

დღეს, მათემატიკური სისუსტით შეგვიძლია განვაკხადოთ, რომ საქართველოს შეეძლო მოეგო ერთდროული ომი 1918 წელს, მოხალისეთა დაშქართან და სომხეთთან; მაგრამ აადავავლოთ თვალი ფაქტების ისტორიულ მსვლელობას და ვნახოთ რა იყო გაკეთებული ამისთვის.

არ ვეხები იმ საიდუმლო ცნობებს, რომელიც უეჭველად უნდა ჰქონდა სათანადო ორგანოებს; დავემყაროთ მხოლოდ იმ ფაქტებს, რომელნიც ცნობილი და ნათელი იყვნენ ჩვეულებრივ მომაყვდავთათვის.

სომხეთისა და დენიკინის ლაშქართა კავშირი და მათი ერთობლიული ამოქმედების განზრახვა არავისთვის არ წარმოადგენდა საიდუმლოებას. დენიკინმა, ბოლშევიკების მოულოდნელი შეტევისა და სტავროპოლის დატოვების გამო, ვერ მოახერხა სომხეთთან ერთად სამხედრო მოქმედების დაწყება. მაგრა ჩვენთვის ეს მხოლოდ ხელსაყრელი შემთხვევა იყო და არა ჩვენი დამსახურება.

საქართველომ მობილიზაცია მაშინ გამოაცხადა და კონცენტრაციის იმპროვიზაცია მაშინ დაიწყო, როდესაც სატახტო ქალაქი უკვე უშუალოდ ბრძოლის სფეროში იმყოფებოდა. მერე ჩრდალოეთის ფრონტზედაც რომ ამავე დროს დაწყებულიყო სამხედრო მოქმედება? (და ეს დაიწყებოდა კიდეც, ბოლშევიკებს რომ ხელი არ შეეშალათ!)

ჩვენი საზოგადო აზრი არ იყო იმდენად მომზადებული, რომ ჩვენ შევვდლებოდა ძალების ჩრდილოეთით გაგზავნა მთავარი მტრის წინააღმდეგ, და ტფილისთან ბრძოლა არ მიგველო. ჩვენ უეჭველად ჩავებმებოდით მთელი ძალებით ტფილისისათვის სომხეთთან ბრძოლაში. რომ ეს ბრძოლა სასწაულებრივ, სისწრაფით მობილიზაციის პირველ დღესვე მოგვევო და მოგვევო ისე, რომ არც ერთი სომები ჯარისკაცი სომხეთში ალარ დაბრუნებულიყო, და ამ ბრძოლის პირველ დღესვე დაგვეწყო (რასაკვირველია, ეს ყოვლად შეუძლებელია). ჩვენი ჯარების დენიკინის წინააღმდეგ გადაჯგუფება, ამას ჩვენ ჩვენი ტეხნიკური საშუალებით იდეალურ პირობებში, სულ უკანასკნელი, ერთ კვირას მაინც მოვანდომებდით. ამ ხნის განმავლობაში, მოხალისეთა ლაშქარს წინ არავინ ეყოლებოდა. ეს სავსებით საკმაო დრო იყო ომის ე. ი. ჩვენი არსებობის სამუდამოდ წაგებისათვის.

ერთხელ კიდევ აღნიშნავ, რომ გვქონდა საშუალება, თითქმის არითმეტიკული სიზუსტით, დენიკინთან და სომხეთთან ერთდროული ომის მოგებისა. მაგრამ შეგვიძლია აღნიშნოთ, რომ ამგვარი ომი წაგებული იქმნა, და წაგებული იქმნა პოლიტიკური მოუმზადებლობის გამო. 1918 წელს საქართველო გადაარჩინა მხოლოდ მოულოდნელმა შემთხვევამ, საუცხოო მაგალითი იმის, თუ რამდენათაა დამოკიდებული ომის ბედი სხვა და სხვა მოულოდნელ შემთხვევაზე; მეორე მხრივ, ომის წარმოების ის მათემატიკური მხარეები, რომლის მომზადება შეუძლია და მოვალეა მოამზადოს ერის უზენაესმა ხელმძღვანელობამ. საერთოდ მთელი ეს ფაქტი წარმოადგენს ომის პოლიტიკური წაგების კლასიკურ მაგალითს, ჯერ ისევ ჩვენ მიერ მისი ფაკტურად დაწყების წინ. დღეს არც ერთი დიდი სახელმწიფო, რომელთა სამხედრო ძლიერება სდგას ისეთ სიმაღ-

ლეზე, რომ მრახერხებს ყოველგვარი პოლიტიკური მდგომარეობის სამართლებრივი კუთარ სურვილისამებრ გამოსწორებას, არა შემთხვევაში არ გაბედავს პოლიტიკური თამაშის იქამდე მიყვანას, რომ მან სამხედრო მდგომარეობაზე უშუალო გავლენა მოიპოოს. მით უფრო ჩვენ, სუსტ და პატარა სახელმწიფოს, არ გვინდა უფლება პოლიტიკური ესპერიმენტი იქამდე მიგვეყვანა, რომლის გამოსწორება ჩვენი ლაშვარის შესაძლებლობას აღემატებოდა.

მესამე უარყოფითი მოვლენა იყო ომის გათავება ისე, რომ იგი ლოდიკურ ბოლომდე არ იქნა მიყვანილი, მის გამოშვევ საკითხების გადაუწყვეტლივ. ეს ინგლისის ინტერვენციას შედეგი იყო. კი, დღეს ყველამ ვიცით, რომ შეგვეძლო მაშინ არ დაგვეგდო უზრი მათვის, მაგრამ ამან არ უნდა შეგვიშალოს ხელი საქმის ობიექტურ განხილვაში; რომელია ჯუფუც არ უნდა ყოფილი მაშინ საქართველოს სათავეი, მაშინ როდესაც ტფილისის ქუჩებზე უკვე დასეირნობდენ ჩაბუზით პირში, ინგლისის პირველი ერთეულის ჯარისკაცები, ამ ინტერვენციას ყველა დაემორჩილებოდა. [ის სულ სხვაა, რომ ჩვენ შეგვეძლო და უნდა მიგვეხერხებია ამ საკითხის ინგლისელების ჩამოსვლამდე გადაწყვეტა.]

გარეშე ძალების ასეთი ზეგავლენა არ იყო პირველი შემთხვევა ისტორიაში. შეაშინა იმავე ინგლისმა და შეახერა რუსეთის გამარჯვებული ჯარი სან სტეფანოსთან, სტამბოლიდან ერთი ზარბაზნის გასროლის მანძილზე, 1878 წელს.

ჩარიონ რუსეთი და ევროპის სხვა სახელმწიფონი 1895 წელს იაპონია ჩინეთის საქმეებში და აიძულეს იაპონია დაეტოვებია ლიაოტუნგის ნახევარებულები, რომელიც მან სიმონეკის ზავის პირობებით ჩამოართვა ჩინეთს ძლევამოსილი ომის შემდეგ.

მაგრამ ჩვენი უბედურება იმაში გამიიხატებოდა, რომ ამისათვის საკმარისი შეიქნა შოტლანდელების უბრალო პოლკის უფროსის, პოლკონიკ სტიუარტის მიერ სასტუმრო «ორიანტ»-ის ბლანკეტზე დაწერილი წერილი.

მართალია, ისტორიაში ასე ხშირად ხდებოდა, მაგრამ, თუ სხვა სახელმწიფოებისთვის ეს ფაშოდის ინციდენტის ან ჩინეთის მოვლენების სარისხის აქტი იქნებოდა, ჩვენთვის ყოველივე კონფლიქტი პოლიტიკური და თვით ფიზიკური ყოფნა-არ-ყოფნის საჭირო იყო. ეს გარემოება კი გვავალებდა ყველაზე მეტ სიფრთხილეს და მომზადებას.

ეს არ არის არავისი ბრალდება; ეს არ არის არავის გამართლება; ესაა მხოლოდ აღნიშვნა იმ ფაქტების, რომელიც საქართველოსათვის ერთხელ უკვე მომაკვდინებელი შეიქმნენ, რომელთა განმეორების უფლება არავის აქვს და რემელთა განმეორებასაც ისტორია მხოლოდ და მხოლოდ ჩვენი თაობის დანაშაულად ჩასთვლის.

ნავთისათვის ბრძოლა

მსოფლიო ომი

8

სანავთო პოლიტიკა და სტრატეგია: —
სპარსეთისაკენ!

მას შემდეგ, რაც აღმოსავლეთი ინდოეთის (ოსტ-ინდიენ) სავაჭრო კომპანიამ ინდოეთის ნაპირზე ფეხი შესდგა, და ინგლისი გადაიტა საზღვაო და კოლონიალ სახელმწიფოდ, — განსაკუთრებით ინდოეთში ფეხის მომაგრების შემდეგ (1757—1784 წწ.), ინგლისის პოლიტიკა იყო: — ინდოეთისაკენ მიმავალი ყველა გზა, ხმელეთით თუ ზღვით, ხელთ ჩაეგდო და ამით თავისი ბატონობა ინდოეთშე უზრუნველეყო.

მეთვრამეტე საუკუნის დამდეგიდან დღემდე ინგლისი შეუწყვეტლივ და მიზანშეწონილად აწარმოებს აღნიშნულ პოლიტიკას, და ამ პოლიტიკაში შედიოდა არაბეთის ზღვაზე მისი ბატონობის გავრცელება და და ამ მიზნით სამხრეთ სპარსეთში ფეხისმოვიდება. მაგრამ სხვა ვინმე-საც ეჭირა თეალი არაბეთის ზღვისაკენ და ამ ასპარეზზე გაჩალდა დავა.

ინგლისისა და რუსეთს შორის დიდ ხანს გაგრძელდა ეს დიპლო-მატიური ომი სპარსეთშე ბატონობისათვის. პირველად იგი დასრულდა 1907 წლის შეთანხმებით, რომლის მიხედვით: — რუსეთმა და ინგლისმა (რასაკვირველია, სპარსეთის დაუკითხავად!) გაინაშილეს სპარსეთი თავისი გავლენის სფეროებად: ჩრდილოეთ სპარსეთი უნდა ყოფილიყო რუსეთის გავლენაში, სამხრეთ სპარსეთის ზონა კი ინგლისის სფეროში.

სპარსეთის უდიდეს გეოპოლიტიკურ მნიშვნელობას ზედაერთო შემდეგში ნავთის საკითხი, რომელმაც სპარსეთის ისედაც აწეშილი ცხოვრება მეტისმეტად გაართულა.

ჩრდილოეთი, შუა სპარსეთი და განსაკუთრებით სამხრეთი სპა-რსეთი მდიდარი არის ნავთიანი აღგილებით.

1901 წელს, ერთმა ავსტრალიელმა, გვარად ე. კ. დარსიმ მიიღო სპარსეთის მთავრობისაგან კონცესიად ხუთასი ათასი კვადრატ-მეტრი სანაცოთ ადგილები (ჩალის ფასად!) სამხრეთ სპარსეთში.

1904 წ., ოდესაც ნავთის სამხედრო მნიშვნელობა ჯერ კიდევ საკმაო კარგად ცნობილი არ იყო, — ინგლისის საზღვაო შმართველობას თავში ედგნენ ლორდ ფიშერი და ლორდ სელბორნი, ომელთაც შეჰქმნეს განსაკუთრებული კომიტეტი — ადმირალტი თილ კომიტი იმ დავალებით, რომ გარკვეული ყოფილიყო ნავთის ხმარების სარგებლობა სამხედრო ფლოტისათვის. ამის შედეგად, როგორც უკვე წინა წერილში აღნიშნე, ინგლისის სამხედრო ფლოტმა დაიწყო ნავთის ხმარებაზე გადასვლა და ამგვარად: — თვითონ ინგლისი დაინტერესებული გახდა ნავთიან ადგილებზე კონცესიების მოპოვებით ან კონტროლის მიღებით.

ზემოაღნიშნულ კომიტეტს დაევალა აგრეთვე ფლოტისათვის ნავთის მიწოდების საკითხის გამორჩევა და მოგვარება. მაგრამ 1906 წ., ოდეს შეიარაღების შემყირებაზე ბევრი იყო ლაპარაკი, ინგლისის ლიბერალურმა მთავრობამ შესწყვიტა ამ კომიტეტის მუშაობა და შემდეგ, მხოლოდ მაშინ, როდესაც ლორდი ჩორჩილი გახდა ინგლისის ადმირალიტეტის ხელმძღვანელი, ლორდ ფიშერის მიერ დაწყებული საქმე გარემოებულ იქნა იმავე გეზით.

1913 წლის ივლისის 17-ს, ადმირალიტეტის პირველმა ლორდმა უინსტონ ჩორჩილმა განაცხადა პაოლამენტის კომიტეტში: —

«უმთავრესია, რომ ნავთის მარაგი ბრიტანეთის კონტროლში და და ბრიტანეთის გავლენაში მყოფ წყაროებიდან რაც შეიძლება მეტი მივიღოთ და იგი იმ საზღვაო და საოკეანო გზებით ვზიდოთ, რომელიც სამხედრო ფლოტით იოლად და უზრუნველად დაცული იქნება... ჩვენ არ უნდა ვიყოთ დაძოვიდებული არავითარი მოვლენისაგან, არც ერთი ქვეყნისაგან, არავითარი სანაცოთ საზოგადოებისაგან, არც ერთი გზისაგან და არავითარი ნავთიანი ადგილებისაგან».

ლორდ ფიშერი, ამ დროს «როიალ კომიშენ»-ის თავჯდობარე, რომელიც ოთხმოცდათიან წლებიდან სანაცოთ საკითხს მუდმივად თავს დასტრიალებდა და რომელსაც «ნავთის მანიაკს» უწოდებდენ, ბეჯითად და თავვამოდებით მხარს უჭერდა ჩორჩილს და ამტკიცებდა: —

«მნიშვნელოვანია და არსებითი, რათა ჩვენი საზღვაო გზები დაცულ იქნეს, სულ მცირე, ერთი დიდი სანაცოთ საზოგადოება შევიძინოთ, რომელსაც ნავთის საკმაო მარაგი გააჩნია და რომელიც მთავრობასთან ფინანსიურად და კონტრაქტული ვალდებულებით დაკავშირებული უნდა იყოს»-ო.

აქედან იწყება ბრიტანეთის სახელმწიფო სანავთო პოლიტიკა.

«ადმირალტი იოლ კომიტეტ»-მა მთავრობას წინადადება მისცა შეეძინა მას ზემოდასახელებული დარსის სანავთო საზოგადოების აქცითა რიცხვის უმრავლესობა.

ამასთანავე ჩორჩილმა სრულიად საიდუმლოდ, სამხრეთ სპარსეთს გაგზავნა გეოლოგიური კომისია რიზ ადმირალ სერ ედმონდ სლეიიდის თავჯდომარეობით; ამ კომისიამ საფუძვლანი კვლევაძიების შემდეგ დასკვნა, რომ დარსის მიერ საკონცესიოდ აღებული ადგილი ნავთით მდიდარი არისო.

ამ მოხსენების მიღების შემდეგ, 1914 წლის ივნისში, ჩორჩილმა ჭარუდებინა პალატას ბილლი, რომლითაც მოითხოვა ორ მილიონამდე გირ. სტერლინგი დარსის სახავთო საზოგადოების — ანგლო-პერშიან ოილ კომპანი — აქციების შესაძენად და სერ ედუარდ გრეის მხარისდაჭერის შემდეგ ბილი მიღებულ ინა პალატის მიერ. ეს მოხდა მსოფლიო ომის დაწყებამდე ერთი თვით ადრე და სანამ ინგლისი მმში ჩაერეოდა, მანამ გადადგა მან შესაფერისი ნაბიჯი სამხრეთ სპარსეთში ნავთიან ადგილებისა და სანავთო წარმოების დასაცავად. ასე და ამგვარად, მოკლე ნაამბობით, თვით სახელმწიფო —ინგლისი — გახდა სანავთო სამრეწველო საზოგადოების პატრონი და დაიწყო პრატიკულად სანავთო პოლიტიკის წარმოება.

თუ როგორ თავის დროზე და მიზანშეწონილად მოქმედებდა ინგლის მთავრობა, სხანს სერ საიკისი წიგნიდან [ჰისტორი თვ პერშია]: —

«სანამ ოსმალეთი ატუალურად ომს გამოაცხადებდა», სწერს იგი. «ინდოეთის მთავრობა, რომელსაც შეგნებული ჰქონდა, რომ ეს ომი დაიწყებოდა, აგზავნის ბრიგადას ბარეინის კუნძულებზე. ომის გამოცხადებისათანავე ამ ჯარებმა ხელთ ჩაიგდეს ფორტი ფაა და გაიწიეს შატ ტელ--არაბისაკენ, რათა დაეცვათ ანგლო სპარსული სანავთო კომპანიის [ანგლო პერშიან ოილ კომპანიის] სანავთო რაფინერიები [ნავთის საწმენდი ქარხნები] აბადინ-ის კუნძულებზე».

ომის გამოცხადებისათანავე ოსმალთა ჯარებმა შეუტიეს ერთი მხრივ კავკასიის ფრონტზე ბაქოს დასაკაცებლად და მეორე მხრივ: სამხრეთ სპარსეთისაკენ ნავთიანი ადგილების ხელჩასაგდებად და ინგლისის ფლოტისათვის სანავთო წყაროს წასართმევად. მაგრამ სრულიად მალე ინგლისელებმა უპასუხეს კონტრშეტევით და გენერალ სერ საიკისი ხელმძღვანელობით ოსმალები უკუგდებულ იქნენ. შემდეგ: გერმანელების აგნტებმა და ოსმალებმა მოაწყვეს სპარსეთში ბატრიარებისა და სხვა ტომების აჯანყებანი, რომელნიც საიკისი მიერ ჩაქრობილ იქნენ.

ამნაირად: ოსმალეთის სანავთო ლაშქრობა დამარცხდა, და ინგლისს სამხრეთ სპარსეთიდან ნავთი არ მოჰკვდებია, შეუწყვეტლივ გაქვენდა, რადგან მისი ძლიერი ფლოტი საზღვაო გზებს დარაჯობდა და ნავთის გადაზიდვას უზრუნველყოფდა.

მაგრამ ეს სამხედრო გამარჯვება სამხრეთ სპარსეთის სანავთო ასპარეზზე ინგლისისათვის საკმარისი არ აღმოჩნდა. მან მოისურვა თავისი გავლენის სპარსეთში გაფართოება და ახალი ნავთიანი აღგიღების შეძენა. 1915 წლის მარტში ინგლისის მთავრობამ საიდუმლო ხელშეკრულება დასდო რუსეთის მთავრობასთან. სპარსეთის შესახებ. ამ უკანასკნელმა ე. ი. რუსეთმა დაუთმო ინგლისის საგავლენო ზონად შუა სპარსეთიც. ამ საიდუმლო ხელშეკრულების მიხედვით, ინგლისს უნდა მიეღო კონტროლის უფლება ამ, აქამდე ნეიტრალურ ზონაზე. [იხილეთ: რ. სტ. ბაკერ: ვ. უილსონ. ტომი მეორე, დოკუმენტები. ლაიბრიგი, 1923 წ.] რუსეთმა თავის მხრივ განამტკიცა თავისი ბატონობა ჩრდილოეთ სპარსეთში, რაც მსოფლიო ომის დროს შესრულებულ იქნა იქ რუსული ჯარების შეყვანით.

ამგვარად, ინგლისმა კიდევ უფრო გაადიდა თავის გავლენაში მყოფი ნავთიანი ადგილები, და რუსეთის გავლენაში კი მოხვდა მეტად მდიდარი ნავთით ჩრდილო სპარსეთი, სადაც სანავთო პოლიტიკის მა-ჭარმობლად გამოვიდა ასპარეზზე ბ. აკაგი ხოშტარია.

მაგრამ ეს საიდუმლო ხელშეკრულება არსებითად განუხორციელებელი დარჩა: რუსეთი რევოლუციამ ჩაყლაპა, და იმის მიუხედავათ, რომ 1919 წლის აგვისტოში ინგლისმა ხელშეკრულება დასდო სპარსეთან, რომლის მიხედვით სპარსეთი მთლიანად ინგლისის ფაქტიურ გავლენაში ხვდებოდა, მან, ინგლისმა მაინც ვეღარ შილშია მიზანს, ვერ განახორციელა თავისი ფართო პოლიტიკა და იძულებული გახდა ისევ სამხრეთი სპარსეთის კონცესიით განესაზღვრა თავისი სანავთო ინტერესები. დროებით მაინც! [★]

რაც შეეხება შემდეგ მომზდარ ამბებს: რუსეთისა და ინგლისის შასვლას სპარსეთიდან, ხოშტარიას კონცესიის თავგადასავალს და ამერიკულ სანავთო კომპანიათა ბრძოლას,— ეს უკვე მსოფლიო ომის ხანას აღარ ეკუთვნის და რომ ჩემი შერიღების ფარგლებიდან არ გამოვიდე, ამიტომ მას აღარ შევეხები.

(★) დაწვრილებით სპარსეთ — ინგლისის დამოკიდებულების შესახებ იხილეთ ჩემი შერილი: «პეტროლიუმპოლიტიკ დერ ველტ უნდ დას შიგზალ პერსიენს». «ტეგლისე ბერისტე უებერ დი პეტროლიუმ-ინდუსტრიი». ვინენ, 1928

სანავთო სტრატეგია და ბრძოლანი

მცირე აზიაში

უკვე მოვიხსენიე ის პირველი ბრძოლა ნავთისათვის, რომელიც გახადა ბალდადისა და მოსსულის სარკინიგზო კონცესიის გამო. მსოფლიო ომის დროს ინგლისმა განსაკუთრებული ყურადღება მიაქცია ოსმალეთს და დიდი ძალა მიაყარა როგორც დარდანელს, ისე მცირე აზიის ფრონტებს.

«ბრიტანეთის გეგმათა საფუძველი იყო უსათუდ პოლიტიკური დაპყრობისა და სამფლობელოების მორგვალების სურვილის გარდა, აგრეთვე მესოპოტამიის ნავთიანი აღვილები». [იხ. ე. ჟ. შულცეს ნარკვევი წიგნში: «დას ვირტუავტსლებენ დერ ტურკაი», ტ. მესამე, ბერლინი, 18]

მართლაც: ინგლისის ჯარს მოუხდა დიდი მსხვერპლის მიტანა და ბევრი სისხლი დაიღვარა, სანამ იგი შესძლებდა მესოპოტამიის დაკავებას. ამ პერაციებმა მცირე აზიაში გამოიწვია უკმაყოფილება და საყვედური ინგლისის საზოგადოებაში, ვინაიდან მსხვერპლი მართლაც დიდი იყო; მაგრამ ამ სამხედრო პერაციებს ჰქონდა არა მარტო სტრატეგიულ-პოლიტიკური მნიშვნელობა, არამედ სანავთო მიზანიც.

«უბედური ექსპედიცია მესოპოტამიაში, დაწყებული იყო უმთავრესად სწორედ ამ სანავთო ინტერესების გულისათვის...» («ეკონომისტი, ლონდონი, 1920)

ინგლისელი ფელდმარშალი რობერტსონი ერთ თავის მოხსენებაში ამტკიცებდა, რომ მცირე აზიაში, ჩვენ სტრატეგიაზე პოლიტიკა ბატონობდათ, ესლა უკვე ცნობილი არის, რომ ექსპედიცია მესოპოტამიაში მოწყობილი და შესრულებული იყო სამხედრო ექსპერტების დასკვნის წინააღმდეგ. (სერ ვ. რობერტსონ: «სოლჯიერს ენდ სტეიტსმუნ», ლონდონი, 1926).

ეს უსაბუთო თქმა არ არის. ინგლისის პოლიტიკის ხელმძღვანელებს სავსებით გარკვეული აზრი და მიზანი ამოქმედებდა მცირე აზიაში და ამ მიზანს შესწირეს უამრავი მსხვერპლი. უინსტონ ჩრიჩილმა თავის წიგნში: «უორლდ კრაისის» მოათავსა ლორდ ფიშერის ბრძანება, რომლის მიხეოვით ინგლისის ჯარს უნდა დაეკავებია ბეზიკა, ჰაიდა, ალექსანდრეტი და სხ. «ეს ქალაქები», ბრძანებდა ლორდ ფიშერი, «ნამდვილად უნდა იქნენ დაკავებული, ამ სამოთხის ბალის დაუფასებელი ნავთიანი აღვილების გულისათვის.» ინგლისმა მიაღწია ამ მიზანს სამხედრო ფრონტებზე, მანვე გაიმარჯვა დიპლომატიურ ფრონტზედაც, სადაც ნავთის საკითხი მთავარ როლს თამაშობდა.

საიდუმლო დიპლომატიურ

ბრძოლის ასპარეზზე

ანტანტის სახელმწიფოთა შორის პირველი საიდუმლო ხელშეკრულება ოტტომანის იმპერიის დანაშილების შესახებ დაიღო 1915 წლის აპრილის 26-სს. მოხსენებული საბუთის თანახმად, გამარჯვების შემდეგ, ოსმალეთი უნდა გაყოფილიყო ამნაირად: — ინგლისს უნდა რგებოდა: — ბაღდადი, ბასორა, კაიფა, აკრი: საფრანგეთს უნდა მიეღო: — ადანა, მოსსული, ალეპო, დამასკი, ბეირუტი, იერუსალიმი; იტალია მიიღებდა: — ადალიას; რუსეთს მისცემდენ [რუსეთ—ინგლისის შეთანხმება 1916 წლის თებერვლის 19 ის]: — სომხეთს და ქურთისანს, ერზერუმს, ბითლის, ტრაპიზონს, სივას, დიარბეჯირს.

შემდეგ წელს ბრიანძა მოითხოვა ამ საიდუმლო ხელშეკრულების გადაშინჯვა, და 1916 წლის მაისის 16-ს ხელმოწერილ იქმნა ახალი ხელშეკრულება (ეგრეშოდებული საიკს—პიკოს შეთანხმება).

ამ შეთანხმების ძალით ინგლისი მიიღებდა წითელ ზონას: — ქვემო მესოპოტამია, და რუს ზონას: — პალესტინა; საფრანგეთი მიიღებდა ლურჯ ზონას: — სირია, ლიბანონი, კილიკია, მცირე სომხეთი; იტალიას ერგებოდა: — მწვანე ზონა: — ადალია. ამას გარდა, განაშილებული იქმნა გავლენის სფეროებიც: — ზონა „ა, საფრანგეთისათვის — დამასკი, ალეპო, მოსსული და სხ.; ზონა ბ, ბრიტანეთისათვის — არაბეთი და პალესტინა და სხ. და სხ.

როგორც ხედავთ, საიკს—პიკოს შეთანხმების მიხედვით, ინგლის უნდა მიეღო ნავთით მდიდარი მესოპოტამია და პალესტინა, მაგრამ მოსსულის ვალიაიტს [უმდიდრესი ნავთიანი ადგილი!] საფრანგეთი ლეპულობდა. თითქოს ინგლისურ დიპლომატიას დიდი მარცხი მოუვიდა!

აღნიშნული საკითხის შესახებ ბრიანძა პარლამენტში შემდეგი განაცხადა: —

«თუ ხელშეკრულების მიხედვით მოსსულს მივიღებთ, ეს იქნება ნავთის გულისათვის; ან განა უარი უნდა ესთქვათ, რომ ჩვენი წილი ნავთისა ამ ქვეყანაზე ჩვენც გვექნეს?»

მაგრამ ნუ იფიქრებთ, თითქო ინგლისმა წააგო ბრძოლა სანავთო ასპარეზზე. სრულიადაც არა!

ხელშეკრულებაზე ხელისმოწერის დღესვე, სერ ედუარდ გრეი, ინგლისის საგარეო საქმეთა მინისტრი, სწერდა საფრანგეთის ელჩს პოლკამბონს: რომ მოსსულის ზონაში ყველა არსებული კონცესია და სანავთო გაციო უფლებანი ძალაში უნდა დარჩენო. კამბონს ამაზე უარის თქმა არ შეეძლო და დასტურით უპასუხა.

ამგვარად: მოსსული უნდა დარჩენილიყო საფრანგეთის ხელში, და მოსსულის ნავთის ექსპლოატიცია კი რჩებოდა არსებითად ინგლისურ სანავთო კომპანიის «ტურკიშ-პეტროლიუმი-»ს ხელში!

საფრანგეთმა მალე იცნო თავისი შეცდომა და ეხლა კლემანსომ მოითხოვა ამ შეთანხმების გადაშინჯვა. ამის შემდეგ დადებულ იქმნა ახალი ხელშეკრულება [ბერანეჟ—ლონგი]. ამის მიხედვით, მოსსული გადავიდა ინგლისის ხელში, საფრანგეთმა კი მიიღო «ტურკიშ პეტროლიუმი»-ს მეოთხედი აციები, რომელიც უწინ გერმანიას ეკუთვნოდა. ეს შეთანხმება ანგლისმა მიიღო 1919 წლის აპრილის 8-ს, მაგრამ საფრანგეთის მთავრობამ უარპყო, ვინაიდან ინგლისი ეხლა საფრანგეთის უფლებას სირიაზე აღარ სცნობდა.

ოსმალეთის დანაშილებისა და ნავთის მოპოების გარშემო ატე ხილი დავა და ქიშპიბა კვლავ გაგრძელდა და ამას შემდეგ დადებული იქნა კიდევ ახალი ხელშეკრულება [ბარტელო—გრინინგუდის]; საფრანგეთი აღიარებდა ინგლისის უფლებას პალესტინაზე და მოსსულზე, თუ იგი მას დაუთმობდა უფლებას სირიაზე. ყველა საკითხი, სირიის გარდა, მოგვარებულ იქმნა, მაგრამ კლემანსომ არ დაამტკიცა იგი. და სწორედ ამ დროს მოხდა უცნაური ამბავი: — დაასაკ-ალეპოს ემირი ფეისალი თავს დაესხა სირიაში მდგარ ფრანგულ ჯარებს და დაახევია მათ; — ეს იყო ინგლისური დიპლომატიის შეხეგი (იხ. ფრ. დელეზი: «ლე პეტროლ» პარიზი, 1920 წ.). დაეცა ამავე დროს კლემანსოს კაბიეტი და პრეზიდენტი, ტრია მილიერანმა ხელი მოაწერა ბარტელო—გრინინგუდის შეთანხმებას-მაგრამ ეხლა ლლოიდ ჯორჯმა არ მიიღო ეს შეთანხმება და ეს ორმატრიალი კიდევ გაგრძელდა, სანამ დაბოლოს ყველა სადაც საკითხი მოგვარებულ არ იქმნა სან-რემოს კონფერენციაზე, სადაც სპეციალურ სანავთო ხელშეკრულებას ხელი მოაწერეს 1920 წ. მაისში. (*)

მოკლედ აღნენსხე ნავთის მნიშვნელობა და როლი, რომელიც ნავთს მიენიჭა მსოფლიო ომში, როგორც პოლიტიკისა და დიპლომატიის, ისე განსაკუთრებით სამხედრო ფრანტზე.

ასეთი მნიშვნელობის მიღების შემდეგ, ნავთის გარშემო შეიქნა საერთო მსოფლიო ბრძოლა: — დაეტაკენ ერთმანეთს უდიდესი საერთა-შორისო და ეროვნული სანავთო ორგანიზაციები, რომელთაც ზურგს უმაგრებენ თავისი მთავრობანი. თვით სახელმწიფონი აწარმოებენ სანავა

(*) ამ საკითხის შესახებ იხილეთ ჩემი წერილი: «პეტროლიუმპოლიტიკ დერ ველტ უნდ დას შიგზალ კავკაზიენს», «გეო-პოლიტიკ», I და II წიგნი, ბერლინი, 1926 წ.

თო ფინანსიურ და დიპლომატიურ ბრძოლას, საგარეო პოლიტიკას ნაჯ-
თისათვის... დღესაც გრძელდება ეს მძაფრი და რთული ბრძოლა.(*)

ყველა ეს საკითხი, რომელიც ომის შემდეგ მკვეთრად წამოიჭრა
საერთაშორისო დამოკიდებულებათა ასპარეზზე, როგორიც არიან ინგ-
ლის—ამერიკის დამოკიდებულებანი ნაციის გარშემო, რასაც ამ ათი
წლის წინად მეტად გამწვავებული ხასიათი ჰქონდა; ეკრაპის სახელმწი-
ფოთა, იაპონიისა და ამერიკის დამოკიდებულებანი რუსეთთან, რომე-
ლიც ჰყოლობს დღეს კავკასიის უდიდეს სანავთო განძს; დამოკიდებულე-
ბანი პოლონეთთან და რუმინეთთან, სპარსეთთან და ირაკთან; და განსა-
კუთრებით მწარე ბრძოლა სამხრეთ ამერიკის ნავთიან სახელშიფოებში
ეკონომიურ ფინანსიურ ბატონობისათვის, რაც იქაურ ხშირ რევოლუცი-
ათა უმთავრესი წარმომშობი მიხეზია; და ნავთის როლი გენიას, პავას,
ლონდონის და პარიზის კონფერენციაზე, სან-რემოს ანტანტის კონფერენ-
ციაზე, ვაშინგტონის განიარაღების კონფერენციაზე; და ს'ვა მრავალი
დიპლომატიური და პოლიტიკურ-ფინანსიური ნაბიჯები, მიმართული
ნაციიან ქვეყნებზე საბატონოდ და საკონტროლოდ, — გუშინდელი და
დღევანდელი თავგადასავალია ნავთიანი და უნავთო ქვეყნებისა, მაგრამ
მას აქ აღარ ჟევეზები, ვინაიდან უკვე მოთავსებული წერილებით, შეძლე-
ბისდაგვარად, არსებითად ამოწურულია მოფარგლული საკითხი ნავთის
მნიშვნელობისა და ნავთის გულისათვის ბრძოლის შესახებ მსოფლიო
ომის დროს.

ბ. ვარდანი

(*) იხილეთ ჩემი წერილი: «პეტროლეუმპოელლე მექსიკა», დერ
შუენემან მონატ, ივნისი, 1927 წ.

ს ა მ ხ ე დ რ ო ბ ი უ ჯ ე ტ ი

სახელმწიფოს უპირველესი მოვალეობა არის მრჩევისაგან თავდაცვა, მიუხედავათ იმისა, რომ ეს სახელმწიფოს დიდ სიმდიდრეს შთანთქავს. თავდაცვის ნიადაგზეა მოწყობილი სახელმწიფოს მთელი აპარატი. ამ თავდაცვამ გამოიწვია სხვა და სხვა თემების გაერთიანება; ვერც ერთი სახელმწიფო ვერ აიღებს ხელს თავდაცვაზე, თუ უნდა დამოუკიდებლად იარსებოს და არ სურს თავისი ერს ეკონომიური და პოლიტიკური მონაბიძა. ხალხის პოლიტიკური განვითარებითა და ტეხნიკის აგრესიურად წინსვლისა გამო თავდაცვის ძველებური სისტემა შეიცვალა. საჭირო შეიქმნა მუდმივი ჯარის დარჩევა, რის შენახვაც დიდია თანხას მოითხოვს. უცხო ხალხთა დაპყრობა-დამონაცების პოლიტიკამ შექმნა ტენდენცია, რაც შეიძლება მეტი ჯარი იყოლიონ იარაღში, რამაც გამოიწვია ქიშიობა სახელმწიფოთა შორის და წარმოუდგენელი ზრდა სამხედრო ხარჯებისა და შემოლება ახალ-ახალი გადასახადებისა.

სამხედრო გასავალი, თანამედროვე სახელმწიფოებში, შეადგენს უმთავრეს სახელმწიფო გასავალს. სამხედრო გასავალის ზრდა საგრძნობლად შესამჩნევი ხდება მეცხრამეტე საუკუნედან. მართალია, ომებს ხალხთა და სახელმწიფოების არსებობიდანვე აწარმოებდენ, მაგრამ ეხლანდელი ომის გასაჭალი რომ შევადაროთ წინა საუკუნეებისას, განსაცვიფრებელ განსხვავებას წარმოადგენს. ეს იმით აისწენება, რომ ომის გასავალი მარტო სახელმწიფოს არ ატყდებოდა თავზე, არამედ უმეტეს ნაწილად საზოგადოების ერთ ნაწილს, რომელიც შეადგენდა სამხედრო კასტას, სახელმწიფოს დასაცავად მოწვეულს, და ამიტომაც სამხედრო გასავალის უმეტესი ნაწილი ბიუჯეტში არ იყო მოჭეული. ამდაგვარი სისტემა თითქმის უკანასკნელ საუკუნეებამდე არსებობდა. მაგალითად: საფრანგეთის ეპისკოპოზი რომელიც ასე ახასიათებს მოქალაქეთა მოვალეობას: — სასულიერო წოდება ემსახურება სახელმწიფოს ლოცვებით, თავადაზნაურობა სისხლით და პლების [ე. ი. დაბალი კლასი] კი გადასახადებითო.

ასეთი მდგომარეობა, რასაკვირველია, თვით სახელმწიფოებრივ განვითარებას ძლიერ აბრკოლებდა. საკვირველი არ არის, რომ ამდაგვარი სისტემის წყალობით თვით სამხედრო ბიუჯეტი დიდი არ იყო.

ცვლილებები ხდება საშუალო საუკუნეების ბოლო ხანებში. სხვა და, სხვა მიზეზების გამო, იტალიაში შემოლებულ იქნა დაქირავებული ჯარი, კონდოტიერები; დროთა ვითარების გამო, დაქირავებული ჯაჯის სისტემა იქნა შემოლებული სხვა და სხვა სახელმწიფო ობიექტებისა, გერმანელებისა, შვეიცარიელებისა და სხვა.

თვით დაქირავებული ჯარის შენახვა მოითხოვდა დიდ გასავალს, რომელიც უნდა ყოფილიყო დაფარული სესხებით ან გადასახადებით.

დროთა განმავლობაში ომები უფრო და უფრო ხდებოდენ კაპიტალისტური. თოფის წამლის გამოგონებით სამხედრო მასალებს ეძლევათ უფრო მეტი მნიშვნელობა. ომები მოითხოვენ უფრო მეტ ჯარს და თანხას მის შესანახვად. ომების წარმოება ხდება თანდათან ძვირი და სახელმწიფო იძულებული შეიქმნა თავის თავზე ეკისრა ამ თანხების გამონახვა. ამის გამო გადასახადი იზრდება, ამის მთელი სიმძიმე გადადის მასაზედ და ამასთანავე იზრდება სახელმწიფო ბიუჯეტი.

საფრანგეთის რევოლუციამ შეიტანა სამხედრო სამსახურში დიდი ცვლილება; მანამდე მხოლოდ და მხოლოდ ერთი პრივილეგიური კლასის ხელში იყო ჯარის მოწყობა და ომების წარმოება. საფრანგეთის რევოლუციამ მოახდინა ამ დარგშიდაც დიდი გადატრიალება. ყველა ვალდებული შეიქმნა სახელმწიფოს დაცვაში მონაწილეობა მიეღო. ხდება საზოგადოების დემოკრატიზაცია, დამყარებული იმ პრინციპზე, რომ ყველა ერთი და იგივე უფლებით არის აღჭურვილი. თანასწორობის პრინციპი თანდათან ტარდება ყველა კულტურულ სახელმწიფოში და სამხედრო სამსახური შეიქმნა სახალხო და არა ერთი რომელიმე კასტისა როგორც ამას ჰქონდა ადგილი წინად.

ვითარდება ტეხნიკა. ომს აწარმოებს ეხლა არა ერთი რომელიმე კლასი სახელმწიფოს, არამედ მთელი ხალხი.

მეცხრამეტე საუკუნის მეორე ნახევარში, სამხედრო გასავალი სწრაფი ტემპით იზრდება, მიუხედავათ იმისა, რომ ომები ძლიერ იშვიათია. სწარმოებს ერთდაიმავე დროს პოლიტიკა მშვიდობიანობისა და საყოველთაო შეუჩერებელი შეიარაღებისა.

შეიძლება ამ ხანას დაერქვას ერა შეიარაღებული მშვიდობიანობისა. გერმანია სისტემატიურად აწარმოებს შეიარაღებას და ხალხის ამ ნიაღაზე მომზადებას; ინგლისი, თუმცა არა სწამს, რომ ახლო მომავალში რაიმე ომი იქნება, მაგრამ ძლიერ სერიოზულად იშვებს თავისი საზღვაო ძალების მომზადებას და ახალახალი საზღვაო ერთეულების შექმნას; საფრანგეთში, ბოლო ხანებში, გაიმარჯვა პაციფიკმა და ამიტომაც

ჩაერია მსოფლიო ომში მოუმზადებელი, რამაც გამოიწვია ომის გაგრძელება. ომის შინა ხანებში არავინ მოელოდა, რომ ომიანობა ასე ხანგრძლივი გამოდგებოდა; პირიქით, ლაპარაკობდენ, რომ მომავალი ომი დიდ ხანს არ გაგრძელდებოდა, თუმცა ეკონომისტები კი იყვნენ იმ შეხედულებისა, რომ თუ მომავალმა ომმა იფეთქა, აგრე ადვილად და სწრაფად არ გათავდებაო, შინააღმდეგ სამხედრო უწყებებისა და საზოგადოებრივ აზრისა. მხოლოდ ერთში მოსტყუვდენ: სრულებით არ იყო შინასწარ ნაახარიშევი, რომ მსოფლიო ომი გამოიწვევდა ასეთ ხარჯებს; მიზეზები აუარებელ გასავალისა იყო შემდეგი: თანამედროვე ომი ძლიერ სწრაფი ტემპით ნოქას ყველივე სამხედრო მასალას, რომელიც ძლიერ სიჩქარით დამუშავებულია ომიანობის დროს და ასეთივე სიჩქარით თანამედროვე ტეხნიკის მიერ შთანთქმული. შინად სამხედრო მასალა მზადდებოდა მშვიდობიანობის ხანებში, დღეს წარმოებული ომი კი, მოკლე ხანში ხარჯავს მთელ იმ მასალას, რაც იქნა მშვიდობიანობის დროს დამზადებული და დაგროვილი, ამიტომ ხდება მუდმივი ანაზღაურება დახარჯულ მასალებისა, რაც შეიძლება მეტი სისწრაფით.

ტეხნიკის განვითარებამ გამოიწვია სამხედრო ტექნიკის სწრაფი შინამსვლელობა და ახალ-ახალი სამხედრო საშუალებების შექმნა. ომის დროს მთელი წარმოება შეეთანხმება სამხედრო მოთხოვნილებებს, რის გამო მთელი სახელმწიფო წარმოადგენს ერთ სამხედრო ბანაკს. სახელმწიფონი ვალდებული შეიქმნენ უზრნველეყოთ, მობილიზაციის ძალით გაწვეული, მხედართ ჯჯახები. ომიანობის დროს გასავალი თანდათან მატულობს, ცხოვრება ძვირდება, სამხედრო უწყებისათვის საჭირო მასალების ფასები თანდათან იზრდებიან. ამას გარდა, სამხედრო ხარჯის ზრდას ხელს უწყობს თვით სახელმწიფო მეუნეობის დაბალ დონეზე ყოფნა, უყაირათობა და უკონტროლობა, რომლის გაწევა ძლიერ ძნელია ომის წარმოების დროს.

დიდი ომის მაგალითმა ვითომც ცოტათი გასწმინდა ომიანობის ატმოსფერო.

28 ივანობის 1919 წ. ვერსალის ტრაქტატმა შექმნა ხალხთა ლიგა, რომელსაც დიდი როლი უნდა ეთამაშნა ხალხთა მორიგებაში და ყოველი საკითხის მშვიდობიანი გზით გადაწყვეტაში; მაგრამ საერთაშორისო მდგომარეობა მაინც არა სჩანს მტკიცე.

სურვილი რევანშისა არ ასვენებს გერმანიას.

ამასთანავე ახალი საშიშროება მოუმზადა ევროპას რუსეთის დიდმა რევოლუციამ და აუარებელი კონფერენციების მიუხედავად, არ იქმნა ევროპაში მშვიდობიანობის დამყარება და ვერ გაანთავისუფლა თანამედროვე თაობა მომავალში ომის საშიშროებისაგან.

ტეხნიკური წინსვლა და ამ ომში გამოცდილება (ავიაცია, გაზირება ტანკი და სხვა და სხვა სამხედრო ტეხნიკის განვითარება) აიძულებს სახელმწიფოს, რომელსაც სურს დამოუკიდებელი და თავის საზღვრებში არსებობა, ახალ-ახალი თანხა გაიღოს ციხეების, არსენალების და სხვა და სხვა შენობების ასაგებად. ამას გარდა, საჭიროება მოითხოვს, რაც შეიძლება მეტი სისწრაფით ჩატარდეს მობილიზაცია და ომის პირველი ხანების დასაკმაყოფილებლად, სათადარიგო ხელუხლებელი თანხა იქმიონ.

უნდა ითვას, რომ ჯარის შენახვა ძლიერ ძვირად უჯდება სახელმწიფოს; ამას დავუმატოთ ის ზარალი, რომელსაც სახელმწიფო განიცდის იმით, რომ საუკეთესო და ჯანმთელი ნაწილი ხსლი იარაღში იმყოფება და ყოველივე მუშაობას მოწყვეტილა. რასაკვირველია, ამის მიუხედავათ, ყოველი ს.ხელმწიფო ვალდებულია თავდაცვის საკითხი პირველ რიგში დააყენოს და ამ საქმისათვის მის მიერ უნდა იქმნეს ყოველი საჭირო თანხა წინასწარ გალებული და სახელმწიფო ბიუჯეტში მოთავსებული.

როგორც უკვე მოხსენებული იყო, მთელი ბიუჯეტი იყოფა ნაწილებად და ერთი ამ ნაწილთაგანი არის სამხედრო ბიუჯეტი.

სამხედრო ბიუჯეტი შეადგენს 25—59 პროცენტს მთელი საერთო ბაუჯეტისას, იმის მიუხედავად, არის ის ფარული თუ ახდილი; ამას ვამბობ იმისთვის, რომ ბევრ სახელმწიფოში სამხედრო ბიუჯეტი არის მიღვანებული სხვა და სხვა სამინისტროში, რათა რაც შეიძლება შემცირებული და ცოტა სჩანდეს.

რამდენად ახალგაზრდა სახელმწიფო, იმდენად მეტი ჯდება ჯარის შენახვა, ვინაიდან ახალ სახელმწიფოს ჰყავს ახალი ჯარი, რომლის შემოსვა-გამოწყობა და შეიარაღება ჯერ ჯრ არის ნორმალურ დონეზე დაყენებული.

1924 წ. პოლონეთის ჯარის შენახვა ჯდებოდა 41—42 პროცენტი საერთო ბიუჯეტისა, მიუხედავათ იმისა, რომ პოლონეთი 1918 წლიდან არსებობდა, როგორც დამოუკიდებელი სახელმწიფო.

სხვა და სხვა სახელმწიფოს სამხედრო ბიუჯეტის შედარების დროს მხედველობაში უნდა მივიღოთ, თუ რა რიგზე არის თვით ბიუჯეტი დალაგებული.

ბევრ სახელმწიფოში თვით სამხედრო ბიუჯეტის დიდი ნაწილი არის განაწილებული სხვა და სხვა სამინისტროს მონათესავე დარგებში, როგორც მაგალითად, აღმშენებლობა, რომელიც ბევრ სახელმწიფოში მოთავსებულია სახალხო სააღმშენებლო ბიუჯეტის თანხაში, ერთი სიტ-

ყვით, სამხედრო საერთო ბიუჯეტთან შედარებით შეიძლება იყოს ხელოვნურად გაზიადებული, გრძელი შემცირებული.

გერმანიის 1925 წლის საერთო ბიუჯეტის პრელიმინაცი შეადგენდა შვიდ მილიარდ (7 437 000 000) პოლონურ ზლოტას, რომლიდანაც 100 000 ჯარისკაცისათვის (ვერსალის ხელშეკრულობის ძალით მეტი ჯარის ნება არ აქვთ) სამხედრო ბიუჯეტის პრელიმინაცი შეადგენდა 701. 250.000 პოლ. ზლოტას, მაგრამ ნამდვილი ბიუჯეტი რომ წარმოიდგინო, ამას უნდა დაუმატო ავაცია, საზღვაო ფრენსნობა, სამხედრო ინდუსტრია, სხვა და სხვა სასპორტო და სატანთვარჯიშო კავშირთა სუბვენციები, ე. ი. სხვა და სხვა მოქალაქეობრივი-სამხედრო ორგანიზაციები.

საბჭოთა რუსეთის 1925 წლის საერთო ბიუჯეტის პრელიმინაცი იყო 1 880 000 000 მან. ესეიგი 5 მილიარდი პოლ. ზლოტი, რომლიდანაც სამხედრო ბიუჯეტის პრელიმინაცი მოდაოდა 756 000 000 პოლ. ზლ მაშინ როდესაც სამხედრო წარმოება, გასავალი სპეციალურ დანიშნულების სამხედრო ძალების, ავაცია, თავდაცვა გაზის წინააღმდეგ და სხ. ბევრი სამხედრო საჭიროებანი იყვენ მოძღვანიებულნი სხვა და სხვა რესორტებში და სულ ეს ფარული თანხები მჩედველობაში რო მივიღოთ, სამხედრო ბიუჯეტი ორ მილიარდს გადააცილებდა.

სამხედრო ბიუჯეტის აღნუსხვის დროს, სამხედრო უწყების ყოველი განკარგულება უნდა იქმნეს მჭიდროთ დაგავშირებული ფინანსთა მინისტრის მიერ გამოცემულ სხვა და სხვა განკარგულებასთან.

ბიუჯეტური შემოსავალი, გახსნა კრედიტისა, მისი გადატანა, დახურვა, მიღება და ამასთანავე აკრძალი ფულის შენახვა, ყველაფერს ამას აწარმოებს სამხედრო უწყება ფინანსთა სამინისტროს საშუალებით, რომლის განკარგულებაში იმყოფებიან ხაზინები და აგრეთვე საჭიროების მიხედვით შეუძლია ყოველივე ფულის ოპერაციების მოხდენა ყველა კერძო სალაროების საშუალებით.

სამხედრო სამინისტროს სათავეში სდგას თვით სამხედრო მინისტრი, რომელიც შედის თვით მთავრობაში როგორც წევრი და პასუხისმგებელია სეიმის წინაშე. ყოველი ბრძანება თუ განკარგულება, რომელიც სამხედრო მინისტრის მიერ არის გაცემული, უნდა იქმნეს სამხედრო მინისტრის მიერ ხელმოწერილი ან-და იმ პიროვნების მიერ, რომელიც მისგან არის ასეთი უფლებით აღჭურვილი; ყოველივე ეს განკარგულება იმის მიუხედავათ, თუ ვინ აწერს სელს, არის საკალდებულო, ხოლო პასუხისმგებელი არის სამხედრო მინისტრი.

სამხედრო მინისტრის ძალაუფლება, როგორც მთელ შეიარაღებულ ძალების უფროსისა, არის განსაზღვრული სპეციალური კანონმდებლობით; ჩვენ გვაინტერესებს აქ მისი აღმინდესტრატიული მხარე.

მის მოვალეობას შეადგენს გათვალისწინება და გამორკვევა იმ აუცილებელ საჭიროებათა და საშუალებათა, რომლის მეოხებით შეუძლია ამ მოთხოვნილებების დაკმაყოფილება. მას აქეს ორგანიზაციულად სათანადო მოწყობილი აპარატი, რომლის საშუალებითაც აწარმოებს ამ მუშაობას.

ამ სამუშაო აპარატს შეადგენს: გენერალური შტაბი, დეპარტამენტები, განყოფილებანი საერთო ორგანიზაციული და საერთო აღმინისტრატიული, გენერალური ინსპექტორიატი შეიარაღებული ძალებისა. რასაკვირველია, ზემოხსენებული დაწესებულებანი დამყარებული არიან თვით სამხედრო ორგანიზაციაზე; ადვილი შესაძლოა, რომელიმე ზემოაღნიშნული დაწესებულება არსებულ სამხედრო ორგანიზაციას არ ჰქონდეს ცალკე აღნიშნული და სხვასთან ერთად შეადგენდეს ან-და რაიმე სხვა შედიოდეს მასში.

სამხედრო აღმინისტრაციის მოვალეობას შეადგენს: შეიარაღებულ ძალთა ყოველივე მოთხოვნილების დაკმაყოფილება, მშვიდობიანობის თუ ომის დროს. სამხედრო აღმინისტრაცია ამ მოთხოვნილებას აკმაყოფილებს იმ თანხით, რომელიც არის მისთვის გადებული კრედიტის სახით.

ჯარის მოთხოვნილებანი არიან სხვა და სხვა გვარი, და შეიძლება სამ ნაწილად იქნენ გაყოფილი:

1. საარსებო საჭიროებანი (ჯამაგირი, ტანსაცმელი და სხვა).

2. სამხედრო საჭიროებანი (იარალი, საბარჯო ნაწილი).

3. საჭიროებანი, გამოწვეული ჯარის მომზადების გამო (გაწრთვნა, მანევრები...).

ყველა ეს მოთხოვნილება შეიძლება დაკმაყოფილებულ იქნეს:

1) კრედიტით, 2) დამზადებული მასალით.

ამ მოთხოვნილებათა დასაფარავი უმთავრესი წყარო არის ფული ამისათვის მთელი სააღმინისტრაციო მეურნეობა შეიძლება გაყიდოთ ფულის მეურნეობად და მატერიალურ მეურნეობად. სისტემატიური შედგენა ყოველი მომავალი წლის ყოველივე გასავალ-შემოსავლისა, არის სამხედრო ბიუჯეტის პრელიმინაციი. ბიუჯეტის დამზადება ეკუთვნის აღმასრულებელ ხელისუფლების კომპეტენციას. სამხედრო სამინისტრო დაამუშავებს თავის საჭირო ბიუჯეტს და წარუდგენს ფინანსთა მინისტრს.

ფინანსთა მინისტრის განკარგულებაშია სახელმწიფო ყველა შემოსავალი, მას ეკუთვნის უფლება ამ შემოსავალის კონტროლისა და განაწილებისა სხვა და სხვა სამინისტროსათვის ცენტრალური წიგნების საშუალებით.

ბიუჯეტის დამუშავება გრძელდება თითქმის მთელი წლის განმა-
ვლაბაში, თვით საბიუჯეტო სესიების დაწყებამდე. ბიუჯეტის დამუშა-
ვების დროს საჭირო არის იხელმძღვანელონ შემდეგით: 1. სამხედრო
გეგმის გატარების ცდა, 2. ანგარიშის გაწევა ტეხნიკურ შესაძლებლობი
სათვის გეგმის შესრულებაში, 3. წესრიგის დადგენა მომავალ ბიუჯეტურ
მოთხოვნილების შესრულებაში, 4. შექმნა მოლიან ტეხნიკურ მეურნეო
ბისა (შესყიდვა მასაზრდოებელი მასალისა), 5. რაც შეიძლება მაღალ
დონეზე მუშაობის აწევა სამხედრო დაწესებულებებში და ერთსა და იმა-
ვე დროს საწარმოო ფასების დაწევა, 6. რაც შეიძლება მეტი მომჭირნე-
ობა.

როგორც უკვე მოვიხსენიე, სამხედრო ბიუჯეტს, როგორც ყვე-
ლა ბიუჯეტს, შეადგენს ორი ნაწილი: შემოსავალი და გასავალი. სამხე-
დრო ბიუჯეტის შემოსავალი არ წარმოადგენს დიდ თანხას და უდრის
მთელი სამხედრო ბიუჯეტის გასავალის ერთ ან ორ პროცენტს. შემო-
სავალის უმეტეს ნაწილს შეადგენს სხვა და სხვა ბეჭედისაგან შემდგარი
თანხები, რომელნიც პირობების შეუსრულებლობისა გამო, გადადის სა-
ხაზინი განკარგულებაში, თანხები დაკარგულ ნივთების ანაზღაურებისა-
გან შემდგარი, ფული გაცემული ტანისამოსის ფასებისაგან, გაყიდულ
უვარების ნივთებისაგან და სხვა წვრილმან შემოსავალისაგან, რომლის
გათვალისწინება ძნელია.

როგორც შემოსავალი, ისე გასავალი განიყოფებიან: 1. ჩეულე-
ბრივი და 2. განსაკუთრებული.

ჩეულებრივი გასავალი არის მუდმივი ჯარის საჭიროების და-
საკმაყოფილებლად; დანარჩენ გასავალს ვუშოდებთ განსაკუთრებულს.

ჩეულებრივი შემოსავალის წინდაწინ ე განსაზღვრა შესაძლოა
თუ აღმინისტრატორული აპარატი ნორმალურად მოქმედებს. ჩეულებ-
რივი გასავალი შესდგება: პერსონალური და მატერიალური (სამუშაოს
დამატებით) გასავალისაგან.

პიროვნულ გასავალად ჩაითვლებიან ისეთნი, რომელთა დანიშ
ნულებაც არის სახელმწიფოს მოხელეთა ჯამაგირებით დაკმაყოფილება.

ჯამაგირი დაქირავებულ მუშებისა შეიძლება მატერიალურ გასა-
ვალისაგან დაკმაყოფალ დას. პიროვნული შემადგენლობის გასავალი გან-
საზღვრულია ეტატით.

შემოალნიშნული საბიუჯეტო თანხების გამორკვევა დაყრდნობი-
ლია გენერალური შტაბის მიერ წარდგენილ შემადგენლობის რიცხვზე.

განსაკუთრებული გასავალი შეიძლება გაიყოს ორ ნაწილად: —
1. ინვესტიციური და 2. სათადარიგო.

ინვესტიციურ გასავალად ვიგულისხმებთ არამც თუ გასავალს ინვესტიციურს, რომელსაც აქვს შემოსავალი, არამედ იმდაგვარ ინვესტიციურ გასავალსაც, რომელიც წარმოადგენს მხოლოდ სახელმწიფო ქონებას, როგორც შენობები, მამულების შესყიდვა და სხვა.

სათადარიგო გასავალის პრელიმინაერი არის აღნუსხული გენერალური შტაბის ცნობების თარიხმად. ამ დარგის ბიუჯეტი, კინაიდან საიდუმლოებას წარმოადგენს, აღრიცხულია ცალკე, მაგრამ შედის საერთო სამხედრო ბიუჯეტის პრელიმინაერში და მასზე არის დართული.

ამგვარად დამზადებული ბიუჯეტი გადაეგზავნება ფინანსთა მინიტრს, რომელიც ყოველმხრივი გამორკვევის შემდეგ, წინადადებას ძლევა შემცირებისან არ აიმე ცვლილების შეტანის შესახებ, თუ კი ეს მისი თვალსაზრისით საჭიროებას წარმოადგენს. ამ ცვლილებების შემდეგ, ბიუჯეტი ფინანსთა მინისტრის მიერ წარდგენილი არის მთავრობის თათბირზე, რომელზედაც ბიუჯეტი ხელმეორედ მსჯელობის საგნად ხდება, ეხლა კი მთავრობის საერთო პოლიტიკის მიერდვით.

როგორც საერთო ბიუჯეტში, აგრეთვე სამხედროში, შესაძლებელია დამატებითი ან კიდევ განსაკუთრებითი ბიუჯეტი. ამ შემთხვევაში სამხედრო მინისტრი, ფინანსთა მინისტრის შუამდგომლობით, წარუდგენს სეიმს დამატებითი ან განსაკუთრებითი ბიუჯეტს, ყოველი განმარტებით, და ითხოვს მის დამტკიცებას.

ამას გარდა შესაძლოა თვით სამხედრო ბიუჯეტის ფარგლებში, საჭირო შეიქმნეს ერთ რომელიმე განყოფილებაში ან პარაგრაფში მოთავსებული თანხების მეორეზე გადატანა [ამს ეძახიან ვირმან-ს]. ამ შემთხვევაშიც საჭიროა სეიმის თანხმობა, თუმცა ზოგიერთ სახელმწიფოში ფინანსთა მინისტრს კანონმდებლობით უფლება ეძლევა, ფინანსიური კრიზისის დროს, თვითონ მოაგვაროს ამგვარი საკითხები.

ადმინისტრატიულ-საბიუჯეტო სამხედრო ხელისუფლება განიყოფება ორ კატეგორიად:

1. ხელისუფლება და ორგანოები, რომელიც განაგებენ თანხებს
2. ამ თანხათა გამლები ორგანოები.

ამგვარი განაშილება მჭიდროთ დაკავშირებულია თვით ფინანსთა სამინისტროს ადმინისტრაციის აპარატთან. სამხედრო ბიუჯეტის თანხების განაშილება ეკუთვნის მხოლოდ სამხედრო მინისტრს და მისი თანხმობით სამხედრო მინისტრის მოადგილეს, რომელიც განაგებსა და ხელმძღვანელობს მთელ ფინანსიურ მეურნეობას, გამოსცემს სხვა და სხ. წესდებებს და ინსტრუქციებს, რომელთა საშუალებით აწესრიგებს ყოველ ფინანსიურ საკითხს, ამტკიცებს ბიუჯეტის განხორციელების გეგმას-

ახდენს კოორდინაციას ყოველივე ბიუჯეტურ მოთხოვნილებებისას სხვა და სხვა დარღმი, ლებულობს ყოველგვარ ზომას, რათა ბიუჯეტი იქნებს სისრულეში მოყვანილი და სხვა.

სამხედრო მინისტრის ნებართვით ცალ-ცალკე თანხებს განაგებენ უფროსები თვით იმ დარღებისა, რომელთათვის ეს საბიუჯეტო კრედიტია აღრიცხული. მათ მოვალეობას შეადგენს: 1. დამუშავება და წარდგენა სამხედრო მინისტრისათვის ბიუჯეტის პრელიმინაციის პროექტისა. 2. დამუშავება და წარდგენა ბიუჯეტის განხორციელების გეგმისა და აგრეთვე ბრძანებებისა ჯარის უზრუნველსაყოფად 3. გამდებ ორგანოებისათვის ბიუჯეტის კრედიტის გახსნა თანახმად ბიუჯეტის სისრულეში მოსაყვან გეგმისა და ბრძანებათა, მომარაგების შესახებ.

თვით სამხედრო კრედიტებს განილებს ფინანსთა მინისტრი, ფინანსთა სამინისტროს ცენტრალურ წიგნების ს. შეალებით, მთელი საბიუჯეტო ხანისათვის ან-და ნაწილობით, ეკონომიური მდგომარეობის მიხედვით.

ამდაგვარად, სამხედრო მინისტრისათვის გადმოცემული თანხა ამ უკანასკნელის მიერ გადაეცემა იმ ორგანოებს, რომელნიც განაგებენ საბიუჯეტო კრედიტებს. ეს ორგანოები კი გადასცემენ ამ თანხებს გამ, ლებ ორგანოებს, მთელი ბიუჯეტის ხანის განვალებაში, ან-და ნაწილობით. იმ სახელმწიფოებში, რომელშიდაც ფინანსიურ-ეკონომიური მეურნეობა კრიზისს განიცდის, ფინანსთა მინისტრი ნაწილობით იძლევა თანხებს [ტანგენტები]. ტანგენტა შესაძლოა თვითური, გვარტალით, ნახევარი წლით. ამ შემთხვევაში სამხედრო მინისტრიც კონტანგენტებით განილებს კრედიტებს.

თვით ბიუჯეტის სწორი და დანამდვილებითი შესრულებისათვის საჭიროა დაწვრილებითი გეგმა იქმნეს შედგენილი. ამ გეგმის მიზანი არის: —

1. დაწვრილებითი კოორდინაცია მოთხოვნილებებისა
2. არის სახსრის, წარმოების საფუძვლად
3. თვალყურის დევნა ბიუჯეტის რეალიზაციისა.

თვით ბიუჯეტის განსახორციელებელი გეგმა დამყარებულია: —

1. მატერიალურ მოთხოვნილებათა აღნუსხვაზე,
2. ფულის გადასახდელ ტერმინებიდან [ვადებიდან], რომელნიც სხვა და სხვა პირობაზე და ხელშეკრულებაზე დამყარებული.
3. თანხებზე, რომელნიც ბიუჯეტის ძალით არიან ნებადართული
4. ტერმინები და რაოდენობაზე გასაღებ თანხისა,
5. მეურნეობის გათვალისწინებაზე,

ნ. მოთხოვნილებათა დაჯგუფებაზე, მათი სისწრაფისა და საჭი-
როების თანახმად.

ამ გეგმის ყოველგვარი ცვლილება არის დაშვებული მხოლოდ
სამხედრო მინისტრის ან მისი მთავრილის თანხმობით.

საასიგნაციო ორგანოები ამ გეგმის საშუალებით ადგენენ მოთ-
ხოვნილებებს კრედიტისას და გადაუგზავნიან სათანადო დარგის გამგე
ორგანოს.

თანხების განმანაწილებელ ორგანოების მოვალეობას შეაღენენ:

1. საჭიროებათა რეალიზაციის რიგის გამორკვევა, მისი სისწრა-
ფისა და მოთხოვნილების მიხედვით.

2. გახსნა ამ კრედიტებისა ფინანსთა მინისტრის საშუალებით.

3. კრედიტების ერთი ტიტულიდან მეორეზე გადატანის შუამდ-
გომლობა.

თვით სქემა სამხედრო სამინისტროს ბიუჯეტისა შესაძლოა სხვა
დასხვა საფუძვლზე იყოს აგებული. საჭიროა, ცარშეიძლება დაწვრილებით
იქმნეს აღრიცხული ან და საერთო თანხები იქმნეს ბიუჯეტში მოძლვანე-
ბული, ან კიდევ იარაღით და დარგებით იქმნეს გამორკვეული, ან და
შემოსავალ-გასავალით, იარაღისა და დარგის მიუხედავათ.

ბ — ნ ა ქ — ძ ე

ა მ ი რ ი კ ე ლ თ ა ჭ ა რ ი ღ ი დ ღ მ შ ი

ერთ-ერთ ფრანგულ კურნალში მოთავსებული იყო ამის დროს
ყოფილი სამხედრო მინისტრის პოლ პენლევეს წერილი სათაურით: «ამე-
რიკელთა ჯარი დიდ ამში».

პენლევეს მიზანია ამ წერილით შეიტანოს ერთგვარი შესწორება
მარშალ ფრშისა და უორე კლემანსოს მიერ გამოთქმულ აზრებში ამე-
რიკული ჯარის შესახებ.

ეს წერილი ეხება ამერიკის ჯარის ომში ჩაბმის საკითხს და რა-
დგანაც ავტორი ნათელპყოფს ამერიკელთა როლს დიდ ომში, ამიტომ
ინტერესს მოკლებული არ იქნება ამ მნიშვნელოვანი საკითხის გაცნობა
საერთო ხაზებში მაინც.

1917 წლის აპრილის 5-ს ჩრდილოეთ ამერიკის შეერთებულ შტატებმა გერმანეთს ომი გამოუცხადეს.

მეორე დღესვე პოლ პენლევემ (საფრანგეთის სამხედრო მინისტრმა) თავის მთავრობას დაუსაბუთა გენ. უოფრისა და ვიგიანის (იუსტიციის მინისტრი) ამერიკაში გაგზავნის აუცილებლობა. ამ მისის გაგზავნის აზრი დაიბადა შემდეგი მიხეზის გამ:

იმავე წლის მარტის დამლევს პენლევეს აცნობეს, რომ პარიზში ინკოგნიტოდ გაივლის ჰუვერი (ეხლანდელი შ. შტატების პრეზიდენტი), რომელიც შეერთებული შტატების დავალებით, სამი წლის განმავლობაში აწვდიდა სურსათს დარბეული ბელგიისა და ჩრდილოეთ საფრანგეთის მცხოვრებთ.

პენლევესთან კერძო ბააში ჰუვერმა გამოსთქვა აზრი ამერიკის ომში ჩარევის აუცილებლობაზე. მხოლოდ საჭირო იყო ამოძრავება მთელი კონტინენტის — ატლანტიკიდან პასიფიკამდე — განსაკუთრებით აგრიკოლური ნაწილის — მილ უესტის, სადაც გერმანელების გავლენა საგრძნობი იყო. ამისთვის ამერიკაში უნდა გაგზავნილიყო სამხედრო და სამძრელაქო წრეების პოპულარული პირებისაგან შემდგარი ფრანგული მისია. სწორედ ეს იყო უოფრისა და ვიგიანის გაგზავნის მიხეზი. ამ მისის მუშაობის შედეგებმა აშკარადჰყო, რამდენად მართალი იყო ჰუვერი.

აპრილის შვიდს პენლევემ აცნობა ამერიკის ელჩს, რომ ფრანგულ სამხედრო ესკადრამ — «ლაფაიეტ» — მიიღო ბრძანება: ფრანგულ დროშასთან ერთად აეფრიალებინა ამერიკულიც. ეს იყო დაკავშირების სიმბოლიური ნიშანი და ისმოდა კითხვა, თუ როგორი სამხედრო უახმარების გაწევს შესძლებდა ახალი მოგავშირ!

გერმანელები ამ დახმარებას უმნიშვნელოდ სთვლიდენ. განა საჭირო არ გახდა კიტჩენერის არმიისთვის დიდი ხნის მზადება, სანამ პირველად მონაწილეობას მიიღებდა სომასთან ბრძოლაში? ეს მაშინ, როდესაც დიდ ბრიტანეთს ყოველთვის ჰქონდა სამხედრო ტრადიცია, ჰყავდა კადრები და სხვა.

და რამდენი ხანი დასჭირდება ამერიკას ჯარის შესაკრებად, გაწრთენისათვის, კადრის შესაქმნელად? და როგორ უნდა მოეწყოს ამ ჯარისა და მთელი სამხედრო მასალის გადაყვან-გადაზიდვა ატლანტიურ კვეთით საფრანგეთამდე? იქნება ომი კიდეც დამთავრდეს, სანამ ყოველივე ეს მოეწყობა!

ცხადია, ამერიკის აუწერელი ოესურსები ემატებოდა მოკავშირეებისას, მაგრამ ეს ამერიკის მიერ ომის გამოცხადებამდეც ეგრე იყო.

ყოველივე ამით აიხსნება, რომ გერმანეთზე ამერიკის ომის გამოცხადებამ არ მოახდინა მოულოდნელი შთაბეჭდილება. ეს სკეპტიკული შეხედულება ამერიკის რეალურ დახმარებაზე არა თუ მარტო გერმანეთში არსებობდა. ამავე აზრს გამოსთქვამდენ საფრანგეთშიც, ინგლისშიც და თვით ამერიკაშიც...

საფრანგეთის მთავრობამ დანიშნა ამერიკაში უმაღლეს კომისრად ტარდიო (ეხლანდელი საფრანგეთის პრემიერი), რათა მას განეხორციელებია, რაც კი შესაძლებელი იყო.

ამავე დროს პენლევემ, როგორც სამხედრო მინისტრმა, მისცა ბრძანება საფრანგეთის გენერალურ შტაბს ამერიკულ ჯარის თანამშრომლობის საჭიროის დასამუშავებლად. საზღვაო მინისტრი, აღმირალი ლაგაზი კი ამუშავებდა ამ ჯარის გადმოყვანის გეგმას.

მაისის 4-ს მოკავშირეთა პირველ კრებაზე, რომელსაც არ დასწრებია ამერიკის წარმომადგენელი, პენლევემ გამოსთქვა აზრი ამერიკიდან ერთი მილიონი ჯარის გადმოყვანის შესაძლებლობის შესახებ. ამ კრების ანგარიშები ნათელჲყოფს, რამდენად დაუჯერებელ ამბავად და უტოპიად მიიღეს მაშინ ეს აზრი. ხუთასი ათასიანი ჯარის გადმოყვანაც კი, აუცილებელი სამხედრო მასალითურთ, შეუძლებლად მიაჩნდათ მათ — წყალქვეშა ნავების შიშით. იმ საღამოს პარიზში ჩამოსულმა ადმირალ სიმს-მა დაადასტურა პენლევეს განცხადება და მიიღო ფრანგული საზღვაო შტაბის მიერ შემუშავებული გადმოყვანის (ტრანსპორტის) გეგმა.

ვაშინგტონის მთავრობამ მიიღო დადგენილებანი შეუძლებლობის გაუთვალისწინებლად, მტკიცე გადაწყვეტილებებით. და მართლაც, ამან მოიტანა გრანდიოზული შედეგები.

მეორე მხრივ, პარიზში გენ. ფოში, რომელიც იმ დროს გახდა გენერალური შტაბის უფროსად, არ იყო ისეთი პიროვნება, უკან რომ იხევს გაბედული აზრების წინ.

ასეთი იყო ვითარება, როცა იღნისის 13-ს, ომის გამოცხადების ორი თვის შემდეგ, ამერიკის ჯარის უფროსი ჩამოვიდა პარიზში. ეს ამტკიცებდა, რამდენად გადაწყვეტილი ჰქონდა ამერიკას ომში ჩარევა მთელი თავისი ძალებით.

დაუვიწყარია გენ. პერშინგის პარიზში უქვედრის სურათი! როგორც კი ცნობილ იქმნა ჩამოსულის საათი, სკოლებში შეწყვიტეს მეცადინეობა. ჩრდილოეთის საფურიდან კონკორდის მოედნამდე გამშროვდენ პარიზის მცხოვრები — ქალები ძაქებში, მოხუცნი, ბავშები; ვაჟაცები სხვაგან იყვნენ — მოვალეობის აღილზე! ყვავილები, ცრემლები, ვაშას ძახილი!

პეტშინგის სახით პარიზი სალამს უძღვნიდა ამერიკულ ჯარში და ეს ხომ არ იყო საჩვენებელი შეხვედრა; სალხმა იგრძნო, რომ იწყებოდა ომის ახალი ფაზა. მწარე გამოცდილებამ დაამტკიცა, რომ ფრანგულ-ინგლისურ ჯარს არ შეეძლო გერმანელების ფრონტის გარღვევა, მიუხედავად მტერთან მძაფრი შეტაკებებისა თუ არ იქნა განახლებული და გაძლიერებული შეიარაღება, რაც მოითხოვდა ერთი წლის ვადას მაინც. მაგრამ თანდათან თავს იჩენდა შიში იმისა, თუ რამდენ ხანს გაუძლებდა კიდევ მტერს რუსების ფრონტი.

ამერიკის სრული სამხედრო თანამშრომლობა ბადებდა მტრის დამარცხების რწმენას; როგორიც არ უნდა ყოფილიყო ცვალებადობა და რუსეთის არეულობის მსვლელობა. სამხრეთის შერყეულ ბათალიონებს აანაზლაურებდნე ამერიკული ლეგიონერები დასავლეთის ფრონტზე.

მაშასადამე, ამერიკა საბოლოოდ ჩაება იმში. და ეხლა კი, ამ რეალურმა ჩარევამ გერმანეთზე მოახდინა საშინელი შთაბეჭდილება: — ომი წაგებულად უნდა ჩათვლილიყო, თუ კი ცენტრალური იმპერიები ხელს არ შეუშლიდდე 1918 წელში ამერიკული ჯარის გადმოყვანას.

ივნისის 14-ს პეტშინგი მივიდა სამხედრო სამინისტროში. პენლევესი და მისი დიალოგი იყო მოკლე: «მე დავალებული მაქვს პრეზიდენტ ვილსონისაგან შეგვეითხოთ, თუ რამდენი ამერიკელი ჯარისკაცი გვირდდებათ თქვენ, რომ გერმანეთი დამარცხებულ იქმნას?». პენლევეს პასუხი მზად პქონდა: მილიონი, გაყვანილი ფრონტზე 1918 წლის ივლისის პირველამდე». თრი დღის შემდეგ პეტშინგმა განუცხადა პენლევეს: «მოგეცემათ ერთი მილიონი ჯარისკაცი, და მეორე მილიონიც თუ საჭირო გახდება, და უფრო მეტიც, თუ ეს აუცილებელი შეიქმნება. აი, როგორი პასუხი მაქვს თქვენთვის შეერთებული შტატების პრეზიდენტისაგან!».

ეს შეთანხმება მთავრობებს შორის საქვეყნოდ განმეორებული იქმნა ამერიკის დამოუკიდებლობის დღესასწაულზე, ივლისის 4-ს, ლაფაიეტის ძეგლის წინ. გენ. პეტშინგმა თავისი სიტყვა ასე დაასრულა:—
«ლაფაიეტ! აი ჩვენც!»

[ცნობილია, რომ ლაფაიეტმა მონაწილეობა მიიღო ამერიკის დამოუკიდებლობისათვის ბრძოლაში].

პენლევემ თავის საპასუხო სიტყვაში აღნიშნა ამერიკელების თანამშრომლობის უდიდესი მნიშვნელობა და მაღლობა განუცხადა ვაშინგტონის შთამომავლებს იმ ძმური დახმარებისათვის, რომელსაც აწვდიდენ ისინი ფრანგულ ჯარს, რომელიც ომისაგან მეტად დალალული იყო. «თქვენ არ ისურვეთ», სთქვა პენლევემ, «საფრანგეთი გამხდარიყო იმ

ომხიბლავმ დაღამაზ კოცონად, რომელიც თავისი ცეცხლით ქვეყნიერებას გაანათებდა!».

მაგრამ არსებობდა ერთი დიდი სიძნელე. ამერიკელთა სურვილი დიდი ჯარის შესაკრებად უკვე ფაქტი იყო. ხოლო რა რიგ უნდა მოეწყოს მისი გადმოყვანა? რამდენად შესაძლებელი იყო ეს?

ისახებოდა ორი გზა. ორივე გზა გეგმას ჰყავდა თავისი დამცველები. პირველი ფაქტობდენ ჩეარ-მავალი გემებით ჯარის გადმოყვანას, მათ დაუცველად; მეორენი კი — პენლევე და აღმირალი ლაკაზი — უპირატესობას აძლევდენ ყოველი მხრიდან ტორპილი ირებით დაცულ გემებს. მიღებულ იქნა მეორე გეგმა სამი მეზღვაურის — ფრანგის, ინგლისელის და ამერიკელის აქტიური თანამშრომლობით.

ინისის დასასრულს, სანტ-ლაზარში [საფრანგეთის ნავთსა დგური] გადმოსხეს პირველად გადმოგზავნილი ამერიკელი ჯარისკაცები ისე რომ, არც ერთი გემი, არც ერთი კაცი არ დაღუბულა. ივლისის დამდეგს ჩამოვიდა მეორე ჯგუფი სენტ-ლაზარში და ბრესტში. ამნაირად: ცდა გამართლდა.

ამის შემდეგ ამერიკული ჯარი ალარ იყო უბრალო იმედი და ხდებოდა იგი ომის უშუალო ფაქტორად. მისი მნიშვნელობა მით უფრო იზრდებოდა, რამდენადაც ირლევოდა რუსული ფრონტი. მაგრამ სანამ ეს ახალი ჯარი შესაძლებდა შეესრულებია ის დიდი როლი, რომელსაც მომავალი მას ანიჭებდა, საჭირო ხდებოდა მრავალი ტეხიკური საკითხის გადაწყვეტა, რაც საკმარის დროს მოითხოვდა.

ამერიკელთა ომში ჩარევას პირველი ფაზა

ამერიკელთა ამ ომში მონაშილეობის ისტორია ორ ნაწილად უნდა გაიყოს: მომზადების ხანა და ომში აქტიურად ჩაბმა.

მათ მომზადებაში საფრანგეთს, ვინემ სხვა რომელიმე მოკავშირეს, უნდა მიეღო დიდი მონაშილეობა.

1917 წლის აპრილში ამერიკულ ჯარს შეადგენს ორასი ათასი კაცი. 1918 წლის ივნისში კი ეს რაცევი ავიდა 2. 400. 000-მდე, რომლის ნახევარი უკვე საფრანგეთში იმყოფებოდა. 1918 წლის ნოემბერში — 3. 600. 000 ჯარისკაცი და ამათგან ორ მილიონზე მეტი საფრანგეთში. მხოლოდ საქმე ის იყო, რომ შერმნილიყო ასეთი რიცხოვანი ჯარი, რომ შესაძლებელი გახდა მისი გადმოყვანა. საჭირო იყო მისი შეიარაღებაც, მისი გაწრთვა, მასზე ბრძანებლობა და რაც უმთავრესია — სულ მოკლე ხანში, მისი ბრძოლაში გაყვანა.

უნდა აღინიშნოს, რომ სამხედრო ორგანიზაცია, მთელი მისი მნიშვნელობით, შეერთებულ შტატებში არ არსებობდა. 1917 წლამდე, ნახევარი საუკუნის განმავლობაში, ამერიკა ვითარდებოდა ყოველივე ომიანობის გარეშე. მისი რეგულიარული ჯარი თავისი შემადგენლობით, თავისი შემეცნებით არ გაშორებია სესხესიონის ომს. მათ ოფიციალურს, რომელიც სავსე იყვნენ გატაცებით, მამაცობით, თაოსჩობით, სამხედრო უაღრესი ტრადიციებით, სჭირდებოდათ შეესწავლათ უკანასკნელი ბრძოლების სასტიკი მაგალითები. ოფიციალთა რიცხვი უმნიშვნელო იყო შექმნილი დიდი ჯარის მოთხოვნილებისათვის.

იმ ჯარებმა კი, რომელიც 1914—1917-დე დაპირისპირებული იყვნენ ევროპაში, მიიღეს და განიცადეს ბრძოლათა საუკეთესო და შეუბრალებელი გაკვეთილები. ანდა საჭირო იყო ამერიკული ჯარისათვის ხელოვნური ომის-ბრძოლების გაკვეთილების მიცემა რამოდენიმე თვის განმავლობაში. საჭირო იყო ამ ჯარის ძირიანად გარდაქმნა. ტეხნიკურად, შეცვლა მისი სტრუქტურისა. საკვირველი ის კი არ არის, რომ ამ გარდაქმნას ამდენი ხანი მოუნდენ, არამედ ის, რომ ეს ეგრე მოკლე ხანში შეასრულეს.

ტეხნიკოსთა ერთმა ჯგუფმა თავიდანვე წამოაყენა შერევის საკითხი: ესეიგი — ამერიკული პატარ-პატარა ნაწილებით ინგლისური და ფრანგული დივიზიების შეესება. ამ შემთხვევაში ამერიკა გამოდიოდა, როგორც ჯარისკაცთა ულეველი რეზერვუარი, საიდანაც მოკავშირენი თავინთ შემცირებულ ნაწილებს შეავსებდენ. მაგრამ ეს, ასე ვსთქვათ, მარტივი გეგმა მიზანშეწონილი არ იყო. ეს გამოიწვევდა ბევრ დაბრკოლებას და პირველ რიგში მორალურს, რაც სრულიად საკმაო იყო ამ გეგმის უარსაყოფად. ასეთი გეგმა არა თუ შეანერებდა ამერიკელ ხალჩის ალფროთვებას, არამედ გამოიწვევდა საბუთიან გულისწყრომასაც.

ერთადერთი გზა, რომელიც არსებობდა, რათა ამერიკელთა ჩარევას გამოედო რაიმე შედეგი, ეს იყო დიდი არმიის შედეგენა, შეიარაღება და გაშროვნა ევროპის ჯარისდა-გვარად. ამ გეგმაზე შეთანხმდენ ვაშინგტონის მთავრობა და მოკავშირენი 1917 წლის აპრილში.

გენ. პერშინგის მუშაობა შეიძლება განიმარტოს თქმით, რომ მან თავის ენერგიით შესძლო ახალი დიდი არმიის შექმნა «ბრძოლისათვის ბრძოლის დროს», და ეს, სამი ათასი კილომეტრის მანძილზე თავისი ბაზიდან, დაშორებული თავის დეპოზის ოკეანით, სადაც დასრიალებდენ მტრის წყალქვეშა ნავები. ყოველი დაბრკოლება, რაც კი ელობებოდა ამ საქმის განხორციელებას, უფრო აქეზებდა ამერიკელ ხალხს; ეს წაქეზება იქამდე მივიდა, რომ ამ ხალხმა გადასწყვიტა ომში მთელი თავისი ძალების გამოყვანა «ურეზერვოდ და უსაზღვროდ».

ყურადღება უნდა მიექცეს საერთო შეკვებებს: — შეიქმნა ახალი გემთა ბაზები ქ.ქ. ბორდოში და ბრესტში; საფრანგეთში მოედნები აღმოსავლეთ საფრანგეთში. განსაკუთრებული ყურადღების ღირსია გენ. პერშინგის გადაწყვეტილება, რომლითაც ის თანხმდებოდა 1918 წლის დასაწყისში ფრანგების მშვიდობიან სექტორებში თავისი, ჯერ კიდევ არა სავსებით გაწროვნილ დივიზიების ჩაყენებაზე და ამასთანავე პრაქტიკული ცდებისათვის და სტაჟისათვის ამერიკული პოლკების მივლინებაზე ინგლისურ და ფრანგულ დივიზიებში.

მაგრამ საერთო თანამშრომლობისათვის, ყოველივე გადაწყვეტილების მიღების მიუხედავად, არსებობდა ერთი ისეთი ფაქტორი, რომელიც ამ შომზადებაში თამაშობდა არა უკანასკნელ როლს. ეს იყო — დრო და ამაში მდგომარეობდა 1917 წლის ივლისიდან 1918 წლის ივლისამდე მთელი დრამა.

1918 წლის ივლისში კერძნების დიდი ცდა რუსული ფრონტის გამოსაცოცხლებლად საბოლოოდ დამარცხდა.

სამხედრო კომიტეტის ერთერთ სხდომაზე, რომელსაც ფოში და პეტენი დაესწრენ, რიბო არდევნს საკითხს: — საჭიროა თუ არა საერთო შეტევა დასავლეთის ფრონტზე მტრის ფრონტის გასარღვევად მაშინ, როდესაც რუსული არმია მხოლოდ ფასადს წარმოადგენს — მაგრამ მაინც ფასადს რაც უნდა იყვეს, — თუ საჭიროა მოცდა 1918 წლამდე, მისედავად გერმანელთა მთელი ძალების შემოტევის საშიშროებისა მომავალი გაზაფხულისათვის?

დიდი შორმჭვრეტელობითა და საკვირველი სიზუსტით პეტენი აკეთებს მოხსენებას მაგავშირეთა მთელი ძალების შესახებ: «ჩვენ, ინგლისელებს და ფრანგებს შეგვიძლია მოვახდინოთ და მოვახდენოთ კიდევაც მოწინააღმდეგებზე დიდ დარტყმებს, რათა შევაჩეროთ და შევასუსტოთ გერმანული დივიზიები; მაგრამ ჩვენი საშვალებანი არ არიან ჯერჯერობით საკმარისო რომ მოვახდინოთ გარღვევანი სასურველ სიგანეზე და რომ შევძლოთ გამარჯვების გამოყენება. ასეთ რამეს ჩვენ შევწირავთ იმდენ ხალხს და იმდენ მასალას, რაიც 1918 წელში — გადამწყვეტ მომენტში, ფრიად დაგვალდება. ჩვენ გვჭირდება კიდევ ერთი წელიწადი საჭირო მასალის დასამზადებლად და იმ დროისათვის მეომართა რიცხვის აშევის საკითხიც მოგვარდება ამერიკული კონტინენტების ჩამოსვლით»...

საბჭომ მხარი დაუჭირა დიდი გენერლების აზრებს — გეგმებს, რომელშიაც შედიოდა ავიაციის პროგრამა — მზვერავი და საბომბარდო, მძიმე მსწრაფლ მსროლელ არტილერიის პროგრამა, სამი ათასი პატარა ტანკების შეკვეთა, დიდი რიცხვის მომწამვლელი და მწველი

ყუმბარების შეკვეთა. ყოველივე ეს მზად უნდა ყოფილიყო 1918 წლის I ივლისისათვის — ამ დროისათვის იყო დაპირებული, რომ ერთი მილიონი ამერიკული ჯარი უკვე ფრონტზე იქნებოდა.

მაშასადამე, განმათავისუფლებელი დიდი შეტევა უნდა დაწყებულიყო 1918 წლის ივლისის I-ს.

როდესაც 1917 წლის სექტემბერი მოახლოვდა, რუსული ფრონტის მდგომარეობა უნუგეშო გახდა. საფრანგეთის მთავრობის წინაშე (პენლევეს თავჯდომარეობით) ისმება საკითხი — რა არის უმჯობესი: — ეხლავე დიდ შეტევაზე გადასცლა თუ დაცდა. ფრანგისა და პეტენის აზრი ისევ იმარჯვებს. მოუთმენლებს პეტენი უპასუხებდა: «მე ველოდები ამერიკელებს და ტანკებს»-ი.

მაგრამ აღმოსავლეთში მოკავშირეთა საქმეები რთულდება, ბოლშევიკები იმარჯვებენ პეტროგრადში, რუმინეთი ნებდება გერმანეთს, და ყოველივე ამას უნდა დაემატოს ის, რომ მებრძოლთა (ეფექტურების) რიცხვის საჭირო ხდება უფროდაუფრო საჭირობოობობა.

ახალგაზდებიდან 19—32 წლამდე ფრონტზე ძლიერ შერჩა მესამედი — დანარჩენები დახოცილნი, დაჭრილნი ან ტყვეთშაყვანილ იქმნენ. საფრანგეთი აგზავნის ფრონტზე თავის თადარივებს და 18-წლიან ჯარისკაცებს. საზოგადოებრივი აზრი დაუინებით მოითხოვდა მოკავშირეთა შორის ჯარში გაწვევის თანაბრობას და ინგლისელთა მიერ დაკავებული ფრონტის გადიდებას.

ამერიკელების მხრივ გენ. პერშინგმა განაცხადა თავის მთავრობასთან შეთანხმების შემდეგ, რომ ორასი ათასი ამერიკელი 1918 წლის მარტისათვის ჩამოყვანილი იქნება საფრანგეთში.

მარტიდან მოყოლებული ივლისამდე, ამერიკული ჯარის რიცხვი საფრანგეთში უნდა ასულიყო 8-9 ასიმეტრი. ჯარის გადმოყვანა იმიტომ გძელდებოდა, რომ შეუძლებელი იყო საომარ მასალათა, საქონელთა და სხ. გაღმოჩიდვის შეჩერება. რაც უფრო რთულდებოდა მდგომარეობა დასავლეთის ფრონტზე, მით უფრო დაუინებით მოითხოვდა საზოგადოებრივი აზრი ამერიკული ჯარის ჩამოყვანის დაჩქარებას. საზოგადოებრივი აზრის ეს მოთხოვნილება უფრო მეტ მნიშვნელობას და შინაარს ლებულობს ამიერჩე გერმანელების შემოტევის შემდეგ. აი, აქ იწყება ინტერვენციის მეორე ფაზა: —

ამერიკული ჯარის ბრძოლაში ჩარევა.

ს ა ღ მ ა რ ი

გ რ ძ მ ე დ ე ბ ა ნ ი გ თ ა შ ი

უფროსების ადგილი ერთ-მწკრივიან წყობილებაში

როდესაც ჯარის ნაწილი ბილიკზე იმყოფება და მისი გვერდის აკლა შეუძლებელია, უფროსების ადგილი არის მწკრივის თავში. აღმართში ყოველი ოფიცერი წინ უნდა მიუძღვდეს თავის ნაწილს; დაღმართში კი სჯობია კულტურული დარჩეს, ვინაიდან სასურველია, თავის ერთეულს ყოველი უფროსი ზევიდან დაპურებდეს და ამრიგად, შეეძლოს დაუყონებლივ მდგომარეობის მიხედვით ბრძანების გაცემა.

წარმოვიდგინოთ მაგალითი: როდესაც ათასეულის უფროსი იმყოფება თავისი ათასეულის ბოლოში, და როდესაც ეს უკანასკნელი გამწკრივებულია ბილიკზე და ადის აღმართში, თუ მისი თავი ანუ წინა ნაწილი მტერს წააშედა, ათასეულის უფროსს არ შეუძლია რაიმე ბრძანება გასცეს, რადგან ერთი საათი უკანასკნელი დასჭირდება, ვიდრე თავის ათასეულს გვერდს აუვლიდეს და მდგომარეობას გაეცნობოდეს. ამდენივე დროა საჭირო შიგრივის საშუალებით რაიმე ცნობის მისაღებად.

წარმოვიდგინოთ წინააღმდეგ: — ათასეულის უფროსი არის თავისი ერთეულის წინ დაღმართში; თუ ათასეულის ბოლოში რაიმე მოხდა, მას ამ შემთხვევაშიც არ შეუძლია რაიმე გავლენა იქონიოს, რადგან ვერ ხედავს და არ იცის თუ რა ხდება მის ზევით.

საერთოდ უმჯობესია, უფროსი თავის ერთეულს ზევიდან დაპურებდეს და აღმართში წინ მიუძღვდეს, დაღმართში კი წინმავალთან იყვეს.

კოლონას სიგრძე

[კოლონა — სამგზავროდ შემდგარი ჯგუფი სხვა და სხვა ან ერთ გვარ იარაღის ჯართაგან.]

ერთ-მწკრივიანი წყობის ნაკლი არის მისი სიგრძე, მაგრამ მის შესამოკლებლად არავითარი საშუალება არ არსებობს. ჯ.-კაცთა შორის მანძილი ერთნახევარი მეტრი და საბარგო ჯორებს შორის სამი მეტრი მიღებულია როგორც მინიმუმი. მაშასადამე, თუ ჯ.-კაცისათვის საჭირო მანძილად ჩავთვლით ორ მეტრს და თვითეულ საბარგო ცროველისათვის კი 5 მეტრს, ეს რეალობასთან უფრო ახლო იქნება.

ამას გარდა, ერთეულის სხვა და სხვა შემადგენელ ნაწილებს შორის უნდა დაცულ იქმნას აგრეთვე საკმაო მანძილი, სიარულის გასაადგილებლად და ყოველგვარი შეფერხების თავიდან ასაცილებლად.

ეს მანძილები არის 5 მეტრი გუნდში მწყობრთა შორის; 30 მეტრი გუნდთა შორის და 100 მეტრი საბარგო ცხოველების ერთეულსა და სხვა ნაწილებს შორის.

ოცპროცენტიან აღმართში 100 მეტრი უდრას 20 მეტრის დონეს განსხვავებას და მაშასადამე, ხუთი წუთის გზას (იგივე მანძილი ტყვია ფრქვევთა გუნდისათვის).

ყველა ზემოხსენებულის მიხედვით, ქვეითი ასეულის სიგრძე ბილიკზე იქნება 2400 მეტრი. ვაკეზე ამ სიგრძე კოლონას გავლა მოითხოვს დაახლოვებით 30 წუთს, მაგრამ მთაში ე. ი. აღმართში და ბილიკებზე ანგარიში უნდა გაუწიოთ გზის სიძნელეს.

ოცპროცენტიან აღმართში 2400 მეტრის სიგრძე უდრის 480 მეტრის დონეს განსხვავებას და მაშასადამე, ამ მანძილის გავლას მოუნდება | საათი და 30 წუთი.

ზემოხსენებული ციფრები სრულიად თეორიული არის, რადგან სხვა და სხვა შეფერხებათა გამო, შესაძლებელია ბევრად მეტი დრო დარჩეს საჭირო.

ძნელი გასავლელი ადგილები ან დიდი აღმართი ან ცხოველის მიერ ბარგის გადმოგდება და სხვა და სხვა იწვევს ამ დროის ცვლილებას და აგრეთვე მანძილების ხან გაგრძელებას და ხან შემოკლებას.

ზედმიწევნით უნდა იყოს გაწროვნილი ჯარი, რომ მანძილები დაცულ იქმნას და არავითარი შეფერხება არ მოხდეს.

ჯარისკაცების საერთო ჩეულებაა აღმართში აჩქარება და ამრიგად მანძილის შემოკლება დი წინმავალი კაცის ქუსლებზე სიარული; დაღმართში კი დაქანება და მანძილების გადიდება. უფროსობამ უნდა ალკვეთოს ასეთი მოვლენები.

ყოველი ერთეულის უფროსებს და ნაცვლებს აქვთ სასტვენი, რათა დასვენებისათვის შეჩერების ან სიარულის დაწყების ნიშანი ღაუყონებლივ იქმნას განმეორებული ან გადაცემული.

ჯარისკაცი და ჩალანდარი თავისი საპალნიანი ჯორით უნდა დაუყონებლივ შეჩერდეს იმ ადგილზედ, სადაც ბრძანება მოასწრებს და არ ეცადოს შეასწოროს მანძილები. რადგან, თუ თვითეულმა მწყობრმა შეამოკლა თავისი, რაიმე მიზეზების ამო გადიდებული მანძილი, უკან მოსიარულე გუნდს მოუხდება სიარული მთელი დასვენების განმავლობაში და ამნაირად ვერა დროს ვერ დაისვენებს.

როდესაც კოლონა შესდგება სხვა და სხვა იარაღის ჯართაგან:— ქვეითი ჯარი, არტილერია და სხვა, მოძრაობის ბრძანებაში აღნიშნულ უნდა იქმნას მანძილების სივრცე დროის მიხედვით 5 და 15 წუთამდე.

რაც უფრო დაკიდული აღმართია, მით უფრო ნელი უნდა იყოს ნაბიჯი. ყოველ ერთეულს წინ უნდა მიუძღვდეს კარგი მოსიარულე ჯ. კაცი, რომლის მოკაზმულობა და ბარგი იგივეა, რაც თვითეული ჯ. კაცის. მასთან ერთად არის მწყობრის უფროსი და თვალყური უნდა ადევნოს სიარულის სიდინჯეს და შეაჩეროს ყოველგვარი აჩქარება.

არ უნდა დავივიწყოთ, რომ სხეულისა და ტვირთის სიმძიმე განსაკუთრებით აწვება და პლის ფეხის კუნთებს და ფეხის გულს, ამიტომ დინჯი ნაბიჯი აქაც უმჯობესია.

ბანაკიდან დაძრის შემდეგ, თუნდაც აღმართში არ ხდებოდეს სიარული, საჭიროა ერთეულის 5 წუთით შეჩერება 25 წუთის სიარულის შემდეგ. რათა ჯარისკაცმა შესძლოს თავისი მოკაზმულობისა და ბარგეს შესწორება, ჩალანდრებმა კი შესძლონ საპალნის დათვალიერება და მოსართავის მოჭერა.

აღმართში ყოველი ნახევარი საათის შემდეგ 5 წუთით დასვენებაა საჭირო სუნთქვის დასაწყნარებლად, დაღმართში კი ყოველ საათში 10 წუთის დასვენება ე.ი. 50 წუთის სიარულის შემდეგ.

ყოველ დასვენებაზე კაცები უნდა ჩამოჯდენ ბილიკის ერთ მხარეზე და ხელიდან არ მოიშორონ თავისი იარაღი.

დიდი დასვენება

როდესაც გზასავალი ექვს საათზე მეტია. საჭიროა დიდი დასვენება. თუ კოლონა შესდგება საბარგო ცხოველებისაგან დიდი დასვენებისათვის საჭიროა ორი საათი საპალნების მოსახდელად. წყლის დასალევინებლად და ქერის მისაცემად.

ზაფხულში და დიდ სიცემთა გამო კოლონა უნდა დაიძრას დილით ძალიან ადრე, რათა საბანაკო პუნქტამდე მიაღწიოს დიდი სიცხის დაწყებამდე. თუ გზასავალი ძალიან გრძელია, 35-დან 40 კილომეტრამდე და წყლიანი ადგილიც მოიპოვება გზაზე, დიდი დასვენება აუცილებელი არის. ამ შემთხვევაში კოლონა ივლის 2 საათიდან 9 საათამდე, დაისვენებს დიდი სიცხის დროს და განაგრძობს გზას 16 საათიდან 19 საათამდე. 19 საათზე ჯერ კიდევ დღეა და საბანაკოდ მოსაწყობად სინათლე არის, რაიც ყოველთვის უმჯობესია.

ა რ ტ ი ლ ე რ ი ა

მისი დაციულება და გამოქვება

თანამედროვე პრელაზი

V

არტილერია საბრძოლო ლაშქრობაში

განვიხილეთ რა, წინამორბედ თავში, პირველდაწყებითი, მომზადებითი მოქმედება არტილერიისა ბრძოლისათვის, შევუდებით ეხლა იმ შემთხვევათა განხილვას, სადაც უკვე აშკარად ხდება შესაძლებლობა ბრძოლისა და სადაც უნდა სათანაოოთ იყვეს ყოველგვარი ზომა ამგვარ შემთხვევის დასაკმაყოფილებლად, მის სათანადო შესრულებისათვის.

უპირველეს ყოვლისა გვეწება ბაასი საბრძოლო ლაშქრობის შესახებ, რომელსაც ადგილი აქვს მხოლოდ იმ შემთხვევაში, როდესაც შესაძლებელი ხდება მტრის მოქმედება, ე. ი. როდესაც არსებობს ეგებისობა მტერთან შეხლისა და პირველ ნამდვილ საბრძოლო მოქმედების დაწყება, სადაც ადგილი აქვს ცოცხალ ძალების ერთმანეთთან შეჯახებას და ამით ერთმანეთზე გავლენიანობას, სადაც ყოველი შემდეგი ნაბიჯი და მოქმედება დამოკიდებული ხდება არა მხოლოდ ჩვენი პირველყოფილ სურვილის და განზრახვისაგან, არამედ სხვა ბევრ საერთო პიონირისა და მდგომარეობისაგან, როგორც ჩვენი საკუთარის, ეგრეთვე მოპირდაპირების.

შევუდებით რა განხილვას ამ მომენტებისა ე. ი. ჯერ პირველად გაჩენებულ წესის საბრძოლო ლაშქრობისა და შემდეგ კი ყოველგვარ სახის ბრძოლისა, ალვნიშნავთ, რომ ბაასი გვეწება მხოლოდ მოქმედებების შესახებ დივიზიის ფარგლებში, ვინაიდან ეს არის თითქმის ერთადერთი უდიდესი ტაქტიკური ერთეული, რომელშიაც არტილერიის მოქმედება განიცდის თავის ყოველგვარ და ყოველმხრივ გამოყენების შესაძლებელ ვარიანტებს.

დივიზია არის ერთად ერთი უდიდესი ტაქტიკური ერთეულთაგანი, რომელშიაც მისი შემადგენელი სხვა და სხვა დარგის იარაღი მო-

ქედებენ ერთი მიმართულებით, შვეულად, ერთმანეთისადმი დამხმარევ საერთო მიზნის მისაღწევად. სხვა დიდ ერთეულებში კი, როგორიცაა მაგალითად საოპერაციო ჯგუფი ან არმია, რომელთაგანაც პირველი შესდეგება რამოდენიმე დივიზიის გროვისაგან განსაზღვრულ მიზნისათვის, და მეორე კი ან საოპერაციო ჯგუფების ან კიდევ თვით დივიზიების გროვისაგან, მოქმედება გამოიხატება ამ ერთეულების შემადგენლობაში მყოფ დივიზიების პარალელურ ან კონცენტრიულ მოქმედებებით. გარდა ამისა, თუ მივიღებთ მსედველობაში იმას, რომ დივიზია არის ისეთი დიდი ერთეული, რომელსაც ჩვენ პირობებში მოუხდება მოქმედება, სულ უკეთეს შემთხვევაში, ფრონტზე, რომლის სიგანე იქნება არა უმცირესი ათი კილომეტრისა, ამის გამო, არტილერიის შეძლების მიხედვით, მისი მოქმედება ხდება პრობლემატიური, ე.ი. შემთხვევა, რომ არტილერიამ, მანიქებულმა მთავარსარდლის თადარიგიდან რომელიმე საოპერაციო ჯგუფის ან არმიის გასაძლიერებლად, შესძლოს მოქმედება შვეულად ამ ერთეულების ფრონტზე, ე. ი. ერთდროულად იძოქმედოს რამოდენიმე, თუნდაც სულ უკანასკნელი ორი დივიზიის სასარგელოდ. ამიტომ ის არტილერია, რომელიც მივლინებული ხდება მთავარსარდლის თადარიგიდან ასეთ ერთეულებისადმი, უმეტეს შემთხვევაში, ამ ერთეულების უფროსების მიერ დანაწილებული ხდება დივიზიების შორის, საერთო პირობების და მათი თავალებების მისედვით. ამის გამო იშვიათად შეხვდებით იმ შემთხვევას, რომ საოპერაციო ჯგუფის ან არმიის უფროსის მიერ დატოვებულ იქმნას თავის განკარგულების ქვეშ ნაწილი ამ არტილერიისა, რომელსაც დაევალება საერთო მოქმედება რამოდენიმე დივიზიის ფრონტზე.

მით უმეტეს საქართველო, მცხოვრებლებთა რიცხვის მიხედვით, არ არის ისეთი დიდი მხარე, რომელსაც შეძლება ექნება საომარ მოქმედების დროს წამოაყენოს რამოდენიმე არმია. უდიდესი ერთეულები ჩენ მიერ ომის წარმოებისას დამოუკიდებელ დავალებებით იქნებიან მხოლოდ დივიზიები, და საუკეთესო პირობებში კი მცირე არმიები ან საოპერაციო ჯგუფები და ესეც მხოლოდ მაშინ, როდესაც ბრძოლა მოგვიხდება რამოდენიმე ფრონტზე. ამიტომ სრულებით საკმარისი იქნება არტილერიის მოქმედების განხილვა დივიზიის ფარგლებში, ვინაიდან, როგორც უკვე ზემოც ვახსენეთ, აქ ვხვდებით მისი გამოყენების ყოველგვარ პირობებს და შემთხვევებს.

გადავიდეთ მაშ ჩენ საგანზე და შევუდგეთ საბრძოლო ლაშქრობაში არტილერიის გამოყენების წესებისა და მისთვის აუცილებელ დებულებების განხილვას.

როგორც საერთოდ ლაშქრობის დახასიათებისას აღვნიშნეთ, არ ტილერია საბრძოლო ლაშქრობისას მუდამ შედის ქვეთი ან ცენტრასან ჯარის სალაშქრო სვეტის შემადგენლობაში და მისი მოწყობილება და აღგილი აქ უნდა ეგუებოდეს საერთო ტაკტიკურ მდგრამარეობას და დავალებას, რომელიც წილად ხვდება მოლაშქრე ერთეულს. უმთავრესად ეს ადგილი დამოკიდებულია არტილერიის მოხმარების ეგებისობისაგან და მნიშვნელობისაგან, რომელიც უნდა იქნიოს მან ამ მოსალოდნელ მოქმედებაში, შემდეგ კიდევ მის დაცვა უზრუნველყოფისაგან.

ეგებისობა არტილერიის გამოყენებისა ირკვევა იმ ცნობებისაგან, რომელიც ხელთა გვაქვს მოპირდაპირის შესახებ და, მაშასადამე, ადგილი არტილერიისა სვეტში უნდა აადვილებდეს სწრაფად მის ბრძოლაში შესვლას. ამიტომ თუ დიდი ერთეულის ლაშქრობა ხდება რამოდენიმე სვეტის საშუალებით, არტილერია უნდა იმყოფებოდეს ყოველ სვეტის შემადგენლობაში და ეს აუცილებელია საერთო თანამშრომლებისათვის ქვეითი ან ცენტრასან ჯართან მოსალოდნელ ბრძოლაში.

არტილერიის დანიშნულება საბრძოლო, დაულ ლაშქრობაში გამოიხატება გამაგრებაში ქვეითი ან ცენტრასან ჯარისა, რომელთა მოქმედებას ასე მიზნად:

1). მოპირდაპირისათვის ინიციატივის და თავისუფალ მოქმედების ჩამორთმევა და

2). მოპირდაპირებები უპირატესობის მოპოება საჭირო დროს და საჭირო მიმართულებით.

პირველ დავალებას ასრულებს წინა სპა, მეორეს კი მთავარი ძალა. აქედან მივდივართ იმ დასკვნამდე, რომ აუცილებელია წინა სპას ჰყავდეს თავისი არტილერია, და მთავარ ძალაში კი არტილერია იყოს მოთავსებული ისეთ ადგილას, საიდანაც შეძლება ექნება ადრე შევიდეს ბრძოლაში, როგორც წინა სპას დასახმარებლად, აგრეთვე მთავარ ძალების მოქმედების გასაძლიერებლად.

აქ მოხსენებული გარემოებანი მოითხოვენ: რომ არტილერია იმყოფებოდეს საკმაოდ ახლოს სვეტის თავთან, რათა შესძლოს საჩქაროდ მონაწილეობის მიღება მთელი თავის მასით ბრძოლაში; მეორე მხრით კი, უზრუნველყოფა არტილერიისა მოითხოვს მის ყოფნას უფრო მომრებით უკან, რათა აირილოს მოპირდაპირის არტილერიის ცეცხლი სალაშქრო სვეტში ყოფნისას სრულ უძლურების უამს.

ამ სიძნეებით თან ერთვის კიდევ არტილერიის წმინდა ტექნიკური ხასიათის ფინანსებანი. არტილერია თავის გამოყენებისათვის ბრძოლაში მოითხოვს დროს პოზიციაზე მისასვლელად და მის დასაგაებლად და შემდეგ ცეცხლის მოსამზადებლად.

ყოველ ამ მოქმედებას სჭირდება აუცილებელი განსაზღვრული დრო და ამისათვის ეს წინაშინვე უნდა იყვეს გათვალისწინებული და ო მხადებული. ვალშევთ ამას საარტილერიო მზვერავთა საშუალებით, რომელიც ამგვარ ლაშქრობისას მუდამ უნდა მიემართებოდნენ წინა სპის მოწინავე ნაწილებთან ერთად და ხშირად კიდევ მის წინაც ცტომით ერთი ადგილიდან მეორემდე და ირჩევდნენ გზის ახლომახლო ორთავ მხარეზე საარტილერიო პოზიციებს, იქ მისასვლელ გზებს, სათვალყურო პუნქტებს და სხვა ამგვარ აუცილებელ საჭირო ადგილებს. ამრიგად დროს ვიგებთ ასეთი წესით წარმოებულ დაწვერვით და არტილერიის დაშორებულ თუ ახლო ადგილს ჯარების სალაშქრო სკეტში, არა აქვს, მაინც და მაინც, დიდი მნიშვნელობა, ვინაიდან არტილერიას თავისი სვლის სისწრაფის გამო მუდამ შეუძლია ფრიად სწრაფად მიკიდეს თავის პოზიციებზე.

არტილერიის ადგილის შესახებ საბრძოლო ლაშქრობაში წინსვლისას, თითქმის ყველა სახელმწიფოების თანამედროვე წესდებები იხსენიებენ რომ — საბრძოლო ლაშქრობისას არტილერიის მთავარი ნაწილი უნდა იმყოფებოდეს მთავარ ძალების თავის ახლო, რათა სწრაფად შეეძლოს წინა სპის არტილერიის გაძლიერება. ნაწილი არტილერიისა უნდა მიენიჭოს მუდამ წინა სპას. წინა სპისათვის დიდ ძალ არტილერიის მინიჭება არ არის სასარგებლო, ვინაიდან ეს მას მეტად ამძიმებს და თანაც აძნელებს არტილერიის მთავარ ნაწილის გამოყენებას საჭიროებას დროს სხვა მიმართულებით. —

სასარგებლოა აგრედვე, წინა სპის შემადგენლობაში მძიმე არტილერიის მოთავსება, მეტადრე შორმსროლელისა.

არტილერია წინასპისა უნდა იმყოფებოდეს წინასპის მთავარ ნაწილთან და თვითეული ქვემეხი კი შესაძლებელია მიწესებულ იქნას სუჟმოწინავე ნაწილებთანაც და ეს უეცარ დაბრკოლებების სასწრაფოდ დასაძლევად, როგორადაც შესაძლოა იქნეს მოპირდაპირის ჯავშნიანი აკტომობილები. ტყვიამფრქვევები და ამგვარადვე გამოყოფილი ქვემეხები.

მოწინავე ნაწილს ძალით ერთ ათასეულამდე, აუცილებლად უნდა ახლდეს საკუთარი არტილერია.

რაც შეეხება არტილერიის დაქვემდებარებას საბრძოლო ლაშქრობაში აიც, როგორც ყოველ სხვა შემთხვევაში, არტილერია ექვემდებარება იმ საერთო უფროსს, რომლის განკარგულებაშიც იმყოფება. მაშასადამე, წინასპის არტილერია ემორჩილება წინასპის უფროსს, სვეტის მთავარი ძალების არტილერია კი ემორჩილება მოლაშქრე სვეტის უფროსს.

უფელი არტილერიის უფროსი, აუცილებელ მზვერავთა გუნდით, ლაშქრობისას იმყოფება იმ უფროსის გვერდით, რომლის განკარგულებაშიც იმყოფება, რათა სათანადო იყვეს გაცნობილი საერთო მდგომარეობას და საჭიროებას ამ ნაწილისა, რათა სათანადო დროს მიიღოს თავის უფროსისაგან მოქმედების დავალებანი და თანაც მან თავის მხრიდან წარუდგინოს ამ უფროსს საკუთარი რჩევანი და ამ არტილერიის გამოყენების შესაძლებლობა.

არტილერიის წყობა საბრძოლო ლაშქრობისას სვეტში, არის ჩვეულებრივი სალაშქრო წყობა, როგორ სხვა ნაწილებისათვინაც. გაშლილ ან გაჯრილ წყობით მიემართება მხოლოდ პოზიციების დასაჭრად ან კიდევ მოპირდაპირის ცეცხლის ჟეშ სეღლისას. რაიმე ვიწრო გასასვლელების ან დაბრკოლებათა გადასვლისას სვეტის შემადგენელი ნაწილები მიემართებიან წინ დაცული არტილერიის მიერ, რომელიც გაშლილ წყობით მიემართება უკან ხტომით ერთი ადგილიდან მეორეზე, მუდამ გამზადებული სასროლ პოზიციების დასაკავებლად და ცეცხლის გასახსნელად საერთო მდგომარეობის მიხედვით.

საბრძოლო ლაშქრობისას კავშირი არტილერიისა და ქვეთი ან ცხენოსან ჯარის შუა, დაცულია ამ ნაწილების უფროსების პირად კავშირის, ან კიდევ მოკავშირეთა საშვალებით. წინასპის არტილერიის უფროსმა დაცულ ლაშქრობის დაწყებამდე ან კიდევ თვით ლაშქრობის დროს უნდა გამოპყოს საკავშირო ნაწილი, რომელიც არტილერიის გაშლისთანავე საბრძოლველად უზრუნველყოფს კავშირს არტილერიასა და ქვეითი ან ცხენოსან ჯართა შორის.

რაც შეეხება უკან დახევითი მოძრაობას, აქაც, როგორც წინსვლისას, უკანასპას ევლინება სათანადო რიცხვვანი მსუბუქი არტილერია. ეს არტილერია მოძრაობს უკანასპის მთავარ ნაწილთან და თვითეული ქვემეტი თუ კი არ არსებობს ქვეითა ჯარის არტილერია, შესაძლებელია მიწესებულ იქმნას სულ უკან მავალ მცირე ნიშილებთან ჯავშნიან იარაღთა მოსაგერიებლად.

უკანასპის არტილერია იგერიებს წინმსვლელ მოპირდაპირეს და იხევს ხტომით უკან წინასწარ გამზადებულ პოზიციებზე. სათანადო მოქმედება უკანასპის არტილერიისა, დამოკიდებულია უმთავრესად ცეცხლის წარმოების შესაძლებლობისაგან, რაითაც აიძულებს მოპირდაპირეს გაიზალოს და გაიჯრას და ამით ამცირებს მისი წინსვლის სიჩქარეს. ამიტომ დიდი ყურადღება უნდა პერნდეს მიქცეული თავის დროზე უკან — შემდეგი სათანადო პოზიციების გამორჩევას და გამზადებას არტილერიისათვის.

ბატარეიის უფროსები მუდამ უნდა იმყოფებოდნენ თავიანთ ბატარეიებთან და მხოლოდ თვით ხტომის დაწყებისას შემდეგ პოზიციაზე მიემართებიან დაწინავებით, რათა სასწრაფოდ მოამზადონ ყოველი საჭირო ელემენტები ცეცხლის გასახსნელად.

დანიშნულება და მოქმედება მზეერავ და მოკავშირე ნაწილებისა, ამ შემთხვევაშიაც ანალოგიურია დაცულ წინსვლის წესებთან.

თუ გარემოება მოითხოვს მტრის ახლო ყოფნისას არტილერიის მოძრაობას დამოუკიდებლად, მაშინ მას დასაცავად ევლინება სათანადო სიდიდის ქვეითი ან ცხენოსანი ჯარის ნაწილი. თუ კი არტილერიას არ მიერიცა ამგვარი ნაწილები, მაშინ არტილერია იცავს თავისთავს საკუთარი საშუალებებით. მზეერავებს ევალება მიდამოს ზეერვა და თვალყურისდევნა მეტადრე იმ მხარესი, საიდანაც მოსალოდნელი არის მტრის მაქმედება. ეს მზეერავები უნდა იმყოფებოდეს დაშორებული ბატარეიისაგან ისეთ მანძილზე, რომ საჭიროებისას ბატარეიის უფროსს საშვალება ჰქონდეს სათანადო ზომების მისაღებად. მოძრავ არტილერიის ფრთებს იცავს აგრეთვე დანარჩენი ცხენით მსვლელი ჯარისკაცები და მძიმე ტყვიამფრქვევნი და ქვეშეხთა მსახურნი უზრუნველყოფენ უშუალო თავდაცვას და ქვემეხთა მოგერიებას.

რაც შეეხება არტილერიის მოძრაობას თვით ბრძოლის წარმოებისას ამაზე გვექნება ბაასი შემდეგ, განსაკუთრებით თავში.

ლ. მ.

შეცდომის გასწორება

გენ. კლაუზევიცის «რა არის ომი»-ს გაგრძელებაში, «მხედარი»ს მეექსე ნომერში დაშვებულ შეცდომების გასწორება: —

გვ. 47 — ბწკ. მე-12-ცე ქვემოდან — დაბეჭდილია: ამრიგად პოლიტიკური განზრახვა, როგორც პირველყოფილი მოტივი იმის, რომელსაც უნდა მივალწიოთ სამხედრო მოქმედების საშვალებით, აგრეთვე თვით ამისათვის საჭირო ჯაფისა.

უნდა იყოს:

ამრიგად პოლიტიკური განზრახვა, როგორც პირველყოფილი მოტივი იმისა, იქნება საზომად როგორც მიზნისა, რომელსაც უნდა მივალწიოთ სამხედრო მოქმედების საშვალებით, აგრეთვე თვით იმისათვის საჭირო ჯაფისა.

გვ. 49 — ბწყ. მე-9-რე ქვემოდან — დაბეჭდილია: რომ ამგვარი შესაძლებელია არსებობდეს.

უნდა იყოს:

რომ ამგვარი პირობა შესაძლებელია არსებობდეს.

გვ. 50 — ბწყ. მე-5-თე ზემოდან — თუ კი არ არის მოსალოდნე-ლი ამგვარ სწორწონობის მდგომარეობისა,

უნდა იყოს:

თუ კი არ არის მოსალოდნელი ცვლილება ამგვარ სწორსწონობის მდგომარეობისა

გვ. 51 — ბწყ. მე-5-თე ზემოდან — დაბეჭდილია: თუ შეიძლება ეს მუდამ იყვეს ანომალიად, წარმოებაში ოპერაციების შეჩერება უნდა იყვეს სავსებით დასაბუთებული

უნდა იყოს:

არ შეიძლება ეს მუდამ იყვეს ანომალიად და შეჩერება ოპერა-ციების წარმოებაში... და სხ.

გვ. 58 — ბწყ. მე-14-ე ქვემოდან — დაბეჭდილია: და პოლიტი-კური განზრახვა კი რჩება

უნდა იყოს:

და პოლიტიკური განზრახვა კი განსხვავდება

გვ. 60 — ბწყ. მე-8-ე ქვემოდან — დაბეჭდილია: თეორია, მაშ, არის მოთავსება ამ ორ მისწრაფებათა შუა, როგორც რაიმე სამ მიმზი-დველ წერტილთა შორის.

უნდა იყოს:

მიზნად თეორიისა არის, მაშასადამე, ძოთავსება ამ სამ მისწრა-ფებათა შუა, როგორც რომელიმე სამ მიმზიდველ წერტილთა შუა.

ყოველ ამ მოქმედებას სჭირდება აუცილებელი განსაზღვრული დრო და ამისათვის ეს წინდაწინვე უნდა იყენება გათვალისწინებული და ო მხადებული. ვალშევთ ამას საარტილერიო მზვერავთა საშუალებით, რო- მელნიც ამგვარ ლაშქრობისას მუდამ უნდა მიემართებოდნენ წინა სპის მოწინავე ნაწილებთან ერთად და ხშირად კიდევ მის წინაც ხტომით ერ- თი ადგილიდან მეორემდე და ირჩევონენ გზის ახლომახლო რარავ მხა- რეზე საარტილერიო პოზიციებს, იქ მისასვლელ გზებს, სათვალურო პუნქტებს და სხვა ამგვარ აუცილებელ საჭირო ადგილებს. ამრიგად დროს ვიგებთ ასეთი წესით წარმოებულ დაწვერვით და არტილერიის დაშორებულ თუ ახლო ადგილს ჯარების სალაშქრო სვეტში, არა აქვს, მაინც და მაინც, დიდი მნიშვნელობა, ვინაიდან არტილერიას თავისი სვლის სისწრაფის გამო მუდამ შეუძლია ფრიად სწრაფად მივიდეს თა- ვის პოზიციებზე.

არტილერიის ადგილის შესახებ საბრძოლო ლაშქრობაში წინ- სკლისას, თითქმის ყველა სახელმწიფოების თანამედროვე წესდებები იხ- სენიებენ რომ — საბრძოლო ლაშქრობისას არტილერიის მთავარი ნაწი- ლი უნდა იმყოფებოდეს მთავარ ძალების თავის ახლო, რათა სწრაფად შეეძლოს წინა სპის არტილერიის გაძლიერება. ნაწილი არტილერიისა უნდა მიენიჭოს მუდამ წინა სპას. წინა სპისათვის დიდ ძალ არტილერი- ის მინიჭება არ არის სასარგებლო, ვინაიდან ეს მას მეტად ამძიმებს და თანაც აძნელებს არტილერიის მთავარ ნაწილის გამოყენებას საჭიროებს. ს დროს სხვა მიმართულებით. —

სასარგებლო აგრეძვე წინა სპის შემადგენლობაში მძიმე არტი- ლერიის მოთავსება, მეტადრე შორმსროლელისა.

არტილერია წინასპისა უნდა იმყოფებოდეს წინასპის მთავარ ნა- წილთან და თვითეული ქვემეხი კი შესაძლებელია მიწესებულ იქნას სულ მოწინავე ნაწილებთანაც და ეს უეცარ დაბრკოლებების სასწრაფოდ და- საძლევად, როგორადაც შესაძლოა იქნეს მოპირდაპირის ჯავშნიანი ავ- ტომობილები. ტყვიამფრქვევები და ამგვარადვე გამოყოფილი ქვემეხები.

მოწინავე ნაწილს ძალით ერთ ათასეულამდე, აუცილებლად უნ- და ახლდეს საკუთარი არტილერია.

რაც შეეხება არტილერიის დაქვემდებარებას საბრძოლო ლაშქ- რობაში არაც, როგორც ყოველ სხვა შემთხვევაში, არტილერია ექვემ- დებარება იმ საერთო უფროსს, რომლის განკარგულებაშიც იმყოფება. მაშასადამე, წინასპის არტილერია ემორჩილება წინასპის უფროსს, სვე- ტის მთავარი ძალების არტილერია კი ემორჩილება მოლაშქრე სვეტის უფროსს.

ყოველი არტილერიის უფროსი, აუცილებელ მზეერავთა გუნდით, ლაშქრობისას იმყოფება იმ უფროსის გვერდით, რომლის განკარგულებაშიც იმყოფება, რათა სათანადო იყვნეს გაცნობილი საერთო მდგომარეობას და საჭიროებას ამ ნაწილისა, რათა სათანადო დროს მიიღოს თავის უფროსისაგან მოქმედების დავალებანი და თანაც მან თავის მხრიდან წარუდგინას ამ უფროსს საკუთარი რჩევანი და ამ არტილერიის გამოყენების შესაძლებლობა.

არტილერიის წყობა საბრძოლო ლაშქრობისას სვეტში, არის ჩვეულებრივი სალაშქრო წყობა, როგორ სხვა ნაწილებისათვინაც. გაშლილ ან გაჯრილ წყობით მიემართება მხოლოდ პოზიციების დასაჭერად ან კიდევ მოპირდაპირის ცეცხლის ჭვეშ სვლისას. რაიმე ვიწრო გასასვლელების ან დაბრკოლებათა გადასვლისას სვეტის შემადგენელი ნაწილები მიემართებიან წინ დაცული არტილერიის მიერ, რომელიც გაშლილ წყობით მიემართება უკან ხტომით ერთი აღვილიდან მეორეზე, მუდამ გამზადებული სასროლ პოზიციების დასაკავებლად და ცეცხლის გასახსნელად საერთო მდგომარეობის მიხედვით.

საბრძოლო ლაშქრობისას კავშირი არტილერიისა და ქვეთი ან ცხენოსან ჯარის შუა, დაცულია ამ ნაწილების უფროსების პირად კავშირის ან კიდევ მოკავშირეთა საშვალებით. წინასპის არტილერიის უფროსმა დაცულ ლაშქრობის დაწყებამდე ან კიდევ თვით ლაშქრობის დროს უნდა გამოჰყოს საკავშირო ნაწილი, რომელიც არტილერიის გაშლისთანავე საბრძოლველად უზრუნველყოფს კავშირს არტილერიასა და ქვეთი ან ცხენოსან ჯართა შორის.

რაც შეეხება უკან დახევითი მოძრაობას, აქაც, როგორც წინსვლისას, უკანასპის ევლინება სათანადო რიცხვვანი მსუბუქი არტილერია. ეს არტილერია მოძრაობს უკანასპის მთავარ ნაწილთან და თვითეული ქვემეხი თუ კი არ არსებობს ქვეთით ჯარის არტილერია, შესაძლებელია მიწესებულ იქმნას სულ უკან მავალ მცირე ნიწილებთან ჯავშნიან იარაღთა მოსაგერიიბლად.

უკანასპის არტილერია იგერიებს წინმსვლელ მოპირდაპირეს და იხევს ხტომით უკან წინასწარ გამზადებულ პოზიციებზე. სათანადო მოქმედება უკანასპის არტილერიისა, დამოკიდებულია უმთავრესად ცეცხლის წარმოების შესაძლებლობისაგან, რაითაც აიძულებს მოპირდაპირეს გაიშალოს და გაიჯრას და ამით ამცირებს მისი წინსვლის სიჩქარეს. ამიტომ დიდი ყურადღება უნდა ჰქონდეს მიქცეული თავის დროზე უკან — შემდეგი სათანადო პოზიციების, გამორჩევას და გამზადებას არტილერიისათვის.

ბატარეიის უფროსები მუდამ უნდა იმყოფებოდნენ თავიანთ ბატარეიებთან და მხოლოდ თვით ხტომის დაწყებისას შემდეგ პოზიციაზე მიემართებიან დაწინავებით, რათა სასწრაფოდ მოამზადონ ყოველი საჭირო ელემენტები ცეცხლის გასახსნელად.

დანიშნულება და მოქმედება მწვერავ და მოკავშირე ნაწილებისა, ამ შემთხვევაშიაც ანალოგიურია დაცულ წინსვლის წესებთან.

თუ გარემოება მოითხოვს მტრის ახლო ყოფნისას არტილერიის მოძრაობას დამოუკიდებლად, მაშინ მას დასაცავად ევლინება სათანადო სიღიღის ქვეითი ან ცხენოსანი ჯარის ნაწილი. თუ კი არტილერიას არ მიენიჭა ამგვარი ნაწილები, მაშინ არტილერია იცავს თავისთავს საკუთარი საშუალებებით. მწვერავებს ევალება მიდამოს ზერვა და თვალყურისდევნა მეტადრე იმ მხარესი, საიდანაც მოსალოდნელი არის მტრის მრაქმედება. ეს მწვერავები უნდა იმყოფებოდეს დაშორებული ბატარეიისაგან ისეთ მანძილზე, რომ საჭიროებისას ბატარეიის უფროსს საშვალება ჰქონდეს სათანადო ზომების მისაღებად. მოძრავ არტილერიის ფრთებს იცავს აგრეთვე დანარჩენი ცხენით მსვლელი ჯარისკაცები და მძიმე ტყვიამფრქვევნი და ქვეშეხთა მსახურნი უზრუნველყოფენ უშუალო თავდაცვას და ქვემეზთა მოვრიენდას.

რაც შეეხება არტილერიის მოძრაობას თვით ბრძოლის წარმოებისას ამაზე ჩვენება ბაასი შემდეგ, განსაკუთრებით თავში.

ლ. მ..

შეცდომის გასწორება

გენ. კლაუზევიციის «რა არის ომი»-ს გაგრძელებაში, «მხედარი»ს მეექვსე ნომერში დაშვებულ შეცდომების გასწორება:

გვ. 47 — ბრტ. მე-12-ცე ქვემოდან — დაბეჭდილია: ამრიგად პოლიტიკური განჩრასვა, როგორც პირველყოფილი მოტივი ომის, რომელსაც უნდა მივაღწიოთ სამხედრო მოქმედების საშვალებით, აგრეთვე თვით ამისათვის საჭირო ჯაფისა.

უნდა იყოს:

ამრიგად პოლიტიკური განჩრასვა, როგორც პირველყოფილი მოტივი ომისა, იქნება საზომად როგორც მიზნისა, რომელსაც უნდა მივაღწიოთ სამხედრო მოქმედების საშვალებით, აგრეთვე თვით ომისა-თვის საჭირო ჯაფისა.

ს ა ღ მ ა რ ი

მ ო ქ მ ე დ ე ბ ა ნ ი გ თ ა შ ი

უფროსების ადგილი ერთ-მწკრივიან შეობილებაში

როდესაც ჯარის ნაწილი ბილიკზე იმყოფება და მისი გვერდის ავლა შეუძლებელია, უფროსების ადგილი არის მწკრივის თავში. აღმართში ყოველი ოფიცერი წინ უნდა მიუძღვდეს თავის ნაწილს; დაღმართში კი სჯობია კუდში დარჩეს, ვინაიდან სასურველია, თავის ერთეულს ყოველი უფროსი ზევიდან დაპყურებდეს და ამრიგად, შეეძლოს დაუყონებლივ მდგომარეობის მიხედვით ბრძანების გაცემა.

წარმოვიდგინოთ მაგალითი: როდესაც ათასეულის უფროსი იმყოფება თავისი ათასეულის ბოლოში, და როდესაც ეს უკანასკნელი გამწკრივებულია ბილიკზე და ადის აღმართში, თუ მისი თავი ანუ წინა ნაწილი მტერს წააწყდა, ათასეულის უფროსს არ შეუძლია რაიმე ბრძანება გასცეს, რადგან ერთი საათი უკანასკნელი დასჭირდება, ვიდრე თავის ათასეულს გვერდს აუგლიდეს და მდგომარეობას გაეცნობოდეს. ამდენივე დროა საჭირო შიკრივის საშუალებით რაიმე ცნობის მისაღებად.

წარმოვიდგინოთ წინააღმდეგ: — ათასეულის უფროსი არის თავისი ერთეულის წინ დაღმართში; თუ ათასეულის ბოლოში რაიმე მოხდა, მას ამ შემთხვევაშიც არ შეუძლია რაიმე გავლენა იქონიოს, რადგან ვერ ხედავს და არ იცის თუ რა ხდება მის ზევით.

საერთოდ უმჯობესია, უფროსი თავის ერთეულს ზევიდან დაპყურებდეს და აღმართში წინ მიუძღვდეს, დაღმართში კი წინმავალთან იყვეს.

კოლონას სიგრძე

კოლონა — სამგზავროდ შემდგარი ჯგუფი სხვა და სხვა ან ერთგვარ იარაღის ჯართაგან.]

ერთ-მწკრივიანი შეობის ნაკლი არის მისი სიგრძე, ძაგრამ მის შესამოკლებლად არავითარი საშუალება არ არსებობს. ჯ.-კაცთა შორის მანძილი ერთნახევარი მეტრი და საბარგო ჯორებს შორის სამი მეტრი მიღებულია როგორც მინიმუმი. მაშასადამე, თუ ჯ.-კაცისათვის საჭირო მანძილად ჩავთვლით ორ მეტრს და თვითეულ საბარგო ცხოველისათვის კი 5 მეტრს, ეს რეალობასთან უფრო ახლო იქნება.

ამას გარდა, ერთეულის სხვა და სხვა შემადგენელ ნაწილებს შორის უნდა დაცულ იქმნას აგრეთვე საკმაო მანძილი, სიარულის გასაადგილებლად და ყოველგვარი შეფერხების თავიდან ასაცილებლად.

ეს მანძილები არის 5 მეტრი უზნდში მწყობრთა შორის; 30 მეტრი გუნდთა შორის და 100 მეტრი საბარგო ცხოველების ერთეულსა და სხვა ნაწილებს შორის.

ოცპროცენტიან აღმართში 100 მეტრი უდრას 20 მეტრის დონეს განსხვავებას და მაშასადამე, ხუთი წუთის გზას (იგივე მანძილი ტყვია ფრქვევთა გუნდისათვის).

ყველა ზემოხსენებულის მიხედვით, ქვეითი ასეულის სიგრძე ბილიკზე იქნება 2400 მეტრი. ვაკეზე ამ სიგრძე კოლონას გავლა მოითხოვს დაახლოვებით 30 წუთს, მაგრამ მთაში ე. ი. აღმართში და ბილიკებზე ანგარიში უნდა გაუწიოთ გზის სიძნელეს.

ოცპროცენტიან აღმართში 2400 მეტრის სიგრძე უდრის 480 მეტრის დონეს განსხვავებას და მაშასადამე, ამ მანძილის გავლას მოუნდება 1 საათი და 30 წუთი.

ზემოხსენებული ციფრები სრულიად თეორიული არის, რადგან სხვა და სხვა შეფერხებათა გამო, შესაძლებელია ბევრად მეტი დრო დარჩეს საჭირო.

მნელი გასავლელი ადგილები ან დიდი აღმართი ან ცხოველის მიერ ბარგის გადმოგდება და სხვა და სხვა იწვევს ამ დროის ცვლილებას და აგრეთვე მანძილების ხან გაგრძელებას და ხან შემოკლებას.

ზედმიწვენით უნდა იყოს გაწროვნილი ჯარი, რომ მანძილები დაცულ იქმნას და არავითარი შეფერხება არ მოხდეს.

ჯარისკაცების საერთო ჩვეულებაა აღმართში აჩქარება და ამრიგად მანძილის შემოკლება დი წინმავალი კაცის ქუსლებზე სიარული; დაღმართში კი დაქანება და მანძილების გადიდება. უფროსობამ უნდა ალკვეთოს ასეთი მოვლენები.

ყოველი ერთეულის უფროსებს და ნაცვლებს აქვთ სასტენი, რათა დასვენებისათვის შეჩერების ან სიარულის დაწყების ნიშანი ღაუყონებლივ იქმნას განმეორებული ან გადაცემული.

ჯარისკაცი და ჩალანდარი თავისი საპალნიანი ჯორით უნდა დაუყონებლივ შეჩერდეს იმ ადგილზე, სადაც ბრძანება მოასწრებს და არ ეცადოს შეასწოროს მანძილები. რადგან, თუ თვითეულმა მწყობრმა შეამოკლა თავისი, რაიმე მიზეზების ჯამ გადიდებული მანძილი, უკან მოსიარულე გუნდს მოუხდება სიარული მთელი დასვენების განმავლობაში და ამნაირად ვერა დროს ვერ დაისვენებს.

როდესაც კოლონა შესდგება სხვა და სხვა იარაღის ჯართაგან:— ქვეითი ჯარი, არტილერია და სხვა, შოძრაობის ბრძანებაში აღნიშნულ უნდა იქმნას მანძილების სივრცე დროის მიხედვით 5 და 15 წუთამდე.

რაც უფრო დაკიდული აღმართია, მით უფრო ნელი უნდა იყოს ნაბიჯი. ყოველ ერთეულს შინ უნდა მიუძღვოდეს კარგი მოსიარულე ჯ. კაცი, რომლის მოკაზმულობა და ბარგი იგივეა, რაც თვითეული ჯ. კაცის. მასთან ერთად არის მწყობრის უფროსი და თვალყური უნდა ადევნოს სიარულის სიღინჯეს და შეაჩეროს ყოველგვარი აჩქარება.

არ უნდა დავიციშვილთ, რომ სხეულისა და ტვირთის სიმძიმე განსაკუთრებით აწვება და ჰლოის ფეხის კუნთებს და ფეხის გულს, ამიტომ დინჯი ნაბიჯი აქაც უმჯობესია.

ბანაკიდან დაძვრის შემდეგ, თუნდაც აღმართში არ ხდებოდეს სიარული, საჭიროა ერთეულის 5 წუთით შეჩერება 25 წუთის სიარულის შემდეგ. რათა ჯარისკაცმა შესძლოს თავისი მოკაზმულობისა და ბარგეს შესწორება, ჩალანდრებმა კი შესძლონ საპალნის დათვალიერება და მოსართავის მოჭერა.

აღმართში ყოველი ნახევარი საათის შემდეგ 5 წუთით დასვენებაა საჭირო სუნთქვის დასაწყნარებლად, დაღმართში კი ყოველ საათში 10 წუთის დასვენება ე.ი. 50 წუთის სიარულის შემდეგ.

ყოველ დასვენებაზე კაცები უნდა ჩამოჯდენ ბილიკის ერთ მხარეზე და ხელიდან არ მოიშორონ თავისი იარაღი.

დიდი დასვენება

როდესაც გზასავალი ექვს საათზე მეტია. საჭიროა დიდი დასვენება. თუ კოლონა შესდგება საბარეო ცხოველებისაგან დიდი დასვენებისათვის საჭიროა ორი საათი საპალნების მოსახდელად. წყლის დასალევინებლად და ქერის მისაცემად.

ზაფხულში და დიდ სიცხეთა გამო კოლონა უნდა დაიძრას დილით ძალიან ადრე, რათა საბანაკო პუნქტამდე მიაღწიოს დიდი სიცხის დაწყებამდე. თუ გზასავალი ძალიან გრძელია, 35-დან 40 კილომეტრამდე და წყლიანი ადგილიც მოიპოვება გზაზე, დიდი დასვენება აუცილებელი არის. ამ შემთხვევაში კოლონა ივლის 2 საათიდან 9 საათამდე, დაისვენებს დიდი სიცხის დროს და განაგრძობს გზას 16 საათიდან 19 საათამდე. 19 საათზე ჯერ კიდევ დღეა და საბანაკოდ მოსაწყობად სინათლე არის, რაიც ყოველთვის უმჯობესია.

ა რ ტ ი ლ ე რ ი ა

მისი დაციულება და გამოყენება

თანამედროვე ბრძოლაში

V

არტილერია საბრძოლო ლაშქრობაში

განვიხილეთ რა, წინამორბედ თავში, პირველდაწყებითი, მომზადებითი მოქმედება არტილერიისა ბრძოლისათვის, შევუდგებით ეხლა იმ შემთხვევათა განხილვას, სადაც უკვე აშვარად ხდება შესაძლებლობა ბრძოლისა და სადაც უნდა სათანადოთ იყვეს ყოველგვარი ზომა ამგვარ შემთხვევის დასაკმაყოფილებლად, მის სათანადო შესრულებისათვის.

უპირველეს ყოვლისა გვეწება ბაასი საბრძოლო ლაშქრობის შესახებ, რომელსაც ადგილი აქვს მხოლოდ იმ შემთხვევაში, როდესაც შესაძლებელი ხდება მტრის მოქმედება, ე.ი. როდესაც არსებობს ეგებისობა მტროთან შეხლისა და პირველ ნამდვილ საბრძოლო მოქმედების დაწყება, სადაც ადგილი აქვს ცოცხალ ძალების ერთმანეთთან შეჯახებას და ამით ერთმანეთზე გავლენიანობას, სადაც ყოველი შემდეგი ნაბიჯი და მოქმედება დამოკიდებული ხდება არა მხოლოდ ჩვენი პირველყოფილ სურვილის და განზრახვისაგან, არამედ სხვა ბევრ საერთო პიონიბისა და მდგომარეობისაგან, როგორც ჩვენი საკუთარის, ეგრეთვე მოპირდაპირების.

შევუდგებით რა განხილვას ამ მომენტებისა ე. ი. ჯერ პირველად განყენებულ წესის საბრძოლო ლაშქრობისა და შემდეგ კი ყოველგვარ სახის ბრძოლისა, აღვნიშნავთ, რომ ბაასი გვეწება მხოლოდ მოქმედებების შესახებ დივიზიის ფარგლებში, ვინაიდან ეს არის თითქმის ერთადერთი უდიდესი ტაქტიკური ერთეული, რომელშიაც არტილერიის მოქმედება განიცდის თავის ყოველგვარ და ყოველმხრივ გამოყენების შესაძლებელ ვარიანტებს.

დივიზია არის ერთად ერთი უდიდესი ტაქტიკური ერთეულთაგანი, რომელშიაც მისი შემადგენელი სხვა და სხვა დარგის იარაღი მო-

ქმედებენ ერთი მიმართულებით, შვეულად, ერთმანეთისადმი დამხმარედ საერთო მიზნის მისაღწევად. სხვა დიდ ერთეულებში კი, ორგორიცაა მსგალითად საოპერაციო ჯგუფი ან არმია, რომელთაგანაც პირველი შესდგება რამოდენიმე დივიზიის გროვისაგან განსაზღვრულ მიზნისათვის, და მეორე კი ან საოპერაციო ჯგუფების ან კიდევ თვით დივიზიების გროვისაგან, მოქმედება გამოიხატება ამ ერთეულების შემადგენლობაში მყოფ დივიზიების პარალელურ ან კონცენტრიულ მოქმედებებით. გარდა ამისა, თუ მივიღებთ მხედველობაში იმას, რომ დივიზია არის ისეთი დიდი ერთეული, რომელსაც ჩვენ პირობებში მოუხდება მოქმედება, სულ უკეთეს შემთხვევაში, ფრონტზე, რომლის სიგანე იქნება არა უმცირესი ათი კილომეტრისა, ამის გამო, არტილერიის შეძლების მიხედვით, მისი მოქმედება ხდება პრობლემატიური, ე. ი. შემთხვევა, რომ არტილერიამ, მანიქებულმა მთავარსარდლის თადარიგიდან რომელიმე საოპერაციო ჯგუფის ან არმიის გასაძლიერებლად, შესძლოს მოქმედება შევულად ამ ერთეულების ფრონტზე, ე. ი. ერთდროულად იმოქმედოს რამოდენიმე, თუნდაც სულ უკანასკნელი ორი დივიზიის სასაჩველოდ. ამიტომ ის არტილერია, რომელიც მივლინებული ხდება მთავარსარდლის თადარიგიდან ასეთ ერთეულებისადმი, უმეტეს შემთხვევაში, ამ ერთეულების უფროსების მიერ დანაწილებული ხდება დივიზიების შორის, საერთო პირობების და მათი თავალებების მიხედვით. ამის გამო იშვიათად შეხვდებით იმ შემთხვევას, რომ საოპერაციო ჯგუფის ან არმიის უფროსის მიერ დატოვებულ იქმნას თავის განკარგულების ქვეშ ნაწილი ამ არტილერიისა, რომელსაც დაევალება საერთო მოქმედება რამოდენიმე დივიზიის ფრონტზე.

მით უმეტეს საქართველო, მცხოვრებლებთა რიცხვის მიხედვით, არ არის ისეთი დიდი მხარე, რომელსაც შეძლება ექნება საომარ მოქმედების დროს წამოაყენოს რამოდენიმე არმია. უდიდესი ერთეულები ჩვენ მიერ ომის წარმოებისას დამოუკიდებელ დავალებებით იქნებიან მხოლოდ დივიზიები, და საუკეთესო პირობებში კი მცირე არმიები ან საოპერაციო ჯგუფები და ესეც მხოლოდ მაშინ, როდესაც ბრძოლა მოგვიხდება რამოდენიმე ფრონტზე. ამიტომ სრულებით საკმარისი იქნება არტილერიის მოქმედების განხილვა დივიზიის ფარგლებში, ვინაიდან, როგორც უკვე ზემოდ ვახსენეთ, აქ ვხვდებით მისი გამოყენების ყოველგვარ პირობებს და შემთხვევებს.

გადავიდეთ მაშ ჩვენ საგანხე და შევუდგეთ საბრძოლო ლაშქრობაში არტილერიის გამოყენების წესებისა და მისთვის აუცილებელ დებულებების განხილვას.

როგორც საერთოდ ლაშქრობის დახასიათებისას აღნიშნეთ, ამ-
ტილერია საბრძოლო ლაშქრობისას მუდამ შედის ქვეთი ან ცხენისან ჯა-
რის სალაშქრო სვეტის შემადგენლობაში და მისი მოწყობილება და ად-
გილი აქ უნდა ეგუებოდეს საერთო ტაკტიკურ მდგომარეობას და დავა-
ლებას, რომელიც წილად ხვდება მოლაშქრე ერთეულს. უმთავრესად ეს
ადგილი დამოკიდებულია არტილერიის მოხმარების ეგებისობისაგან და
მნიშვნელობისაგან, რომელიც უნდა იქნიოს მან ამ მოსალოდნელ მოქ-
მედებაში, შემდეგ კიდევ მის დაცვა უზრუნველყოფისაგან.

ეგებისობა არტილერიის გამოყენებისა ირკვევა იმ ცნობებისა-
გან, რომელიც ხელთა გვაქვს მოპირდაპირის შესახებ და, მაშასადამე,
ადგილი არტილერიისა სვეტში უნდა აადგილებდეს სწრაფად მის ბრძო-
ლაში შესვლას. ამიტომ თუ დიდი ერთეულის ლაშქრობა ხდება რამო-
ადგიმე სვეტის საშუალებით, არტილერია უნდა იმყოფებოდეს ყოველ
სვეტის შემადგენლობაში და ეს აუცილებელია საერთო თანამშრომლე-
ბისათვის ქვეითი ან ცხენოსან ჯართან მოსალოდნელ ბრძოლაში.

არტილერიის დანიშნულება საბრძოლო, დაცულ ლაშქრობაში
გამოიჩატება გამაგრებაში ქვეითი ან ცხენოსან ჯარისა, რომელთა მოქ-
მედებას აქვს მიზნად:

1). მოპირდაპირისათვის ინიციატივის და თავისუფალ მოქმედე-
ბის ჩამორთმევა და

2). მოპირდაპირების უპირატესობის მოპოება საჭირო დროს და
საჭირო მიმართულებით.

პირველ დავალებას ასრულებს წინა სპა, მეორეს კი მთავარი ძა-
ლა. აქედან მივღივართ იმ დასკვნამდე, რომ აუცილებელია წინა სპას
ჰყავდეს თავისი არტილერია, და მთავარ ძალაში კი არტილერია იყოს
მოთავსებული ისეთ ადგილას, საიდანაც შეძლება ექნება აღრე შევიდეს
ბრძოლაში, როგორც წინა სპას დასახმარებლად, აგრეთვე მთავარ ძა-
ლების მოქმედების გასაადვილებლად.

აქ მოხსენებული გარემოებანი მოითხოვენ: რომ არტილერია იმ-
ყოფებოდეს საკმაოდ ახლოს სვეტის თავთან, რათა შესძლოს საჩქაროდ
მონაწილეობის მიღება მთელი თავის მასით ბრძოლაში; მეორე მხრით
კი, უზრუნველყოფა არტილერიისა მოითხოვს მის ყოფნას უფრო მომ-
რებით უკან, რათა აირილოს მოპირდაპირის არტილერიის ცეცხლი სა-
ლაშქრო სვეტში ყოფნისას სრულ უძლურების უამს.

ამ სიძნეეთ თან ერთვის კიდევ არტილერიის წმინდა ტენიკუ-
რი ხასიათის თვისებანი. არტილერია თავის გამოყენებისათვის ბრძოლა-
ში მოითხოვს დროს პოზიციაზე მისასვლელად და მის დასაკავებლად
და შემდეგ ცეცხლის მოსამზადებლად.

ყოველ ამ მოქმედებას სჭირდება აუცილებელი განსაზღვრული და ორო და ამისათვის ეს წინაშინვე უნდა იყვეს გათვალისწინებული და ო მხადებული. ვალწევთ ამას საარტილერიო მზეერავთა საშუალებით, რომელიც ამგვარ ლაშქრობისას მუდამ უნდა მიემართებოდნენ წინა სპის მოწინავე ნაწილებთან ერთად და ხშირად კიდევ მის წინაც ხტომით ერთი ადგილიდან მეორემდე და ირჩევდნენ გზის ახლომახლო ორთავ მხარეზე საარტილერიო პაზიციებს, იქ მისასვლელ გზებს, სათვალყურო პუნქტებს და სხვა ამგვარ აუცილებელ საჭირო ადგილებს. ამრიგად დროს ვიგებთ ასეთი წესით წარმოებულ დაწვერვით და არტილერიის დაშორებულ თუ ახლო ადგილს ჯარების სალაშქრო სვეტში, არა აქვს, მაინც და მაინც, დიდი მნიშვნელობა, ვინაიდან არტილერიას თავისი სვლის სისწრაფის გამო მუდამ შეუძლია ფრიად სწრაფად მიკიდეს თავის პოზიციებზე.

არტილერიის ადგილის შესახებ საბრძოლო ლაშქრობაში წინსვლისას, თითქმის ყველა სახელმწიფოების თანამედროვე წესდებები იხსენიებენ რომ — საბრძოლო ლაშქრობისას არტილერიის მთავარი ნაწილი უნდა იმყოფებოდეს მთავარ ძალების თავის ახლო, რათა სწრაფად შეეძლოს წინა სპის არტილერიის გაძლიერება. ნაწილი არტილერიისა უნდა მიენიჭოს მუდამ წინა სპის წინა სპისათვის დიდ ძალ არტილერიის მინიჭება არ არის სასარგებლო, ვინაიდან ეს მას მეტად ამძიმებს და თანაც აძნელებს არტილერიის მთავარ ნაწილის გამოყენებას საჭიროების დროს სხვა მიმართულებით. —

სასარგებლოა აგრევე, წინა სპის შემადგენლობაში მძიმე არტილერიის მოთავსება, მეტადრე შორმსროლელისა.

არტილერია წინასპისა უნდა იმყოფებოდეს წინასპის მთავარ ნაწილთან და თვითეული ქვემეხი კი შესაძლებელია მიწესებულ იქნას სულ მოწინავე ნაწილებთანაც და ეს უეცარ დაბრკოლებების სასწრაფოდ დასაძლევად, როგორადაც შესაძლოა იქნეს მოპირდაპირის ჯავშნიანი ავტომობილები. ტყვიამფრქვევები და ამგვარადვე გამოყოფილი ქვემეხები.

მოწინავე ნაწილს ძალით ერთ ათასეულამდე, აუცილებლად უნდა ახლდეს საკუთარი არტილერია.

რაც შეეხება არტილერიის დაქვემდებარებას საბრძოლო ლაშქრობაში აწაც, როგორც ყოველ სხვა შემთხვევაში, არტილერია ექვემდებარება იმ საერთო უფროსს, რომლის განკარგულებაშიც იმყოფება. მაშასადამე, წინასპის არტილერია ემორჩილება წინასპის უფროსს, სვეტის მთავარი ძალების არტილერია კი ემორჩილება მოლაშქრე სვეტის უფროსს.

ყოველი არტილერიის უფროსი, აუცილებელ მჩვერავთა გუნდით, ლაშქრობისას იმყოფება იმ უფროსის გვერდით, რომლის განვარგულებაშიც იმყოფება, რათა სათანადოთ იყვეს გაცნობილი საერთო მდგომარეობას და საჭიროებას ამ ნაწილისა, რათა სათანადო დროს მიიღოს თავის უფროსისაგან მოქმედების დავალებანი და თანაც მან თავის მხრიდან წარუდგინოს ამ უფროსს საკუთარი რჩევანი და ამ არტილერიის გამოყენების შესაძლებლობა.

არტილერიის წყობა საბრძოლო ლაშქრობისას სვეტში, არის ჩვეულებრივი სალაშქრო წყობა, როგორ სხვა ნაწილებისათვინაც. გაშლილ ან გაჯრილ წყობით მიემართება მხოლოდ პოზიციების დასაჭერად ან კიდევ მოპირდაპირის ცეცხლის ჟეშ სვლისას. რაიმე ვიწრო გასასვლელების ან დაბრკოლებათა გადასვლისას სვეტის შემადგენელი ნაწილები მიემართებიან წინ დაცული არტილერიის მიერ, რომელიც გაშლილ წყობით მიემართება უკან ხტომით ერთი ადგილიდან მეორეზე, მუდამ გამზადებული სასროლ პოზიციების დასაკავებლად და ცეცხლის გასახსნელად საერთო მდგომარეობის მიხედვით.

საბრძოლო ლაშქრობისას კავშირი არტილერიისა და ქვეთი ან ცხენოსან ჯარის შუა, დაცულია ამ ნაწილების უფროსების პირად კავშირისა, ან კიდევ მოკავშირეთა საშვალებით. წინასპის არტილერიის უფროსმა დაცულ ლაშქრობის დაწყებამდე ან კიდევ თვით ლაშქრობის დროს უნდა გამოჰყოს საკავშირო ნაწილი, რომელიც არტილერიის გაშლისთანავე საბრძოლველად უზრუნველყოფს კავშირს არტილერიასა და ქვეთი ან ცხენოსან ჯართა შორის.

რაც შეეხება უკან დახევითი მოძრაობას, აქაც, როგორც წინსვლისას, უკანასპას ევლინება სათანადო რიცხოვანი მსუბუქი არტილერია. ეს არტილერია მოძრაობს უკანასპის მთავარ ნაწილთან და თვითეული ქვემეხი თუ კი არ არსებობს ქვეითა ჯარის არტილერია, შესაძლებელია მიწესებულ იქმნას სულ უკან მავალ მცირე ნიშილებთან ჯავშნიან იარაღთა მოსაგრიებლად.

უკანასპის არტილერია იგერიებს წინმსვლელ მოპირდაპირეს და იხევს ხტომით უკან წინასწარ გამზადებულ პოზიციებზე. სათანადო მოქმედება უკანასპის არტილერიისა, დამოკიდებულია უმთავრესად ცეცხლის წარმოების შესაძლებლობისაგან, რაითაც აიძულებს მოპირდაპირეს გაიშალოს და გაიჯრას და ამით ამცირებს მისი წინსვლის სიჩქარეს. ამიტომ დიდი ყურადღება უნდა პქონდეს მიქცეული თავის დროზე უკან — შემდეგი სათანადო პოზიციების გამორჩევას და გამზადებას არტილერიისათვის.

ბატარეიის უფროსები მუდამ უნდა იმყოფებოდნენ თავიანთ ბატარეიებთან და მხოლოდ თვით ხტომის დაწყებისას შემდეგ პოზიციაზე მიემართებიან დაწინავებით, რათა სასწრაფოდ მოამზადონ ყოველი საჭირო ელემენტები ცეცხლის გასახსნელად.

დანიშნულება და მოქმედება მზეერავ და მოკავშირე ნაწილებისა, ამ შემთხვევაშიაც ანალოგიურია დაცულ წინსვლის წესებთან.

თუ გარემოება მოითხოვს მტრის ახლო ყოფნისას არტილერიის მოძრაობას დამოუკიდებლად, მაშინ მას დასაცავად ევლინება სათანადო სიდიდის ქვეითი ან ცენტოსანი ჯარის ნაწილი. თუ კი არტილერიას არ მიენიჭა ამგვარი ნაწილები, მაშინ არტილერია იცავს თავისთავს საკუთარი საშუალებებით. მზეერავებს ევალება მიღამოს ზეერვა და თვალყურისდევნა მეტადრე იმ მხარესი, საიდანაც მოსალოდნელი არის მტრის მოქმედება. ეს მზეერავები უნდა იმყოფებოდეს დაშორებული ბატარეიისაგან ისეთ მანძილზე, რომ საჭიროებისას ბატარეიის უფროსს საშვალება ჰქონდეს სათანადო ზომების მისალებად. მოძრავ არტილერიის ფრთებს იცავს აგრეთვე დანარჩენი ცენტი მსვლელი ჯარისკაცები და მძიმე ტყვიამფრქვევნი და ქვეშეხთა მსახურნი უზრუნველყოფენ უშუალო თავდაცვას და ქვემეხთა მოგერიებას.

რაც შეეხება არტილერიის მოძრაობას თვით ბრძოლის წარმოებისას ამაზე გვექნება ბაასი შემდეგ, განსაკუთრებით თავში.

ლ. მ.

შეცდომის გასწორება

გენ. კლაუზევიცის «რა არის ომი»-ს გაგრძელებაში, «მხედარი»ს მეექსე ნომერში დაშვებულ შეცდომების გასწორება:

გვ. 47 — ბრწყ. მე-12-ცე ქვემოდან — დაბეჭდილია: ამრიგად პოლიტიკური განწრახვა, როგორც პირველყოფილი მოტივი ომის, რომელსაც უნდა მივაღწიოთ სამხედრო მოქმედების საშვალებით, აგრეთვე თვით ამისათვის საჭირო ჯაფისა.

უნდა იყოს:

ამრიგად პოლიტიკური განწრახვა, როგორც პირველყოფილი მოტივი ომისა, იქნება საზომად როგორც მიზნისა, რომელსაც უნდა მივაღწიოთ სამხედრო მოქმედების საშვალებით, აგრეთვე თვით ომისა-თვის საჭირო ჯაფისა.

გვ. 49 — ბწყ. მე-9-რე ქვემოდან — დაბეჭდილია: რომ ამგვარი შესაძლებელია არსებობდეს.

უნდა იყოს:

რომ ამგვარი პირობა შესაძლებელია არსებობდეს.

გვ. 50 — ბწყ. მე-5-თე ზემოდან — თუ კი არ არის მოსალოდნელი ამგვარ სწორწონობის მდგომარეობისა,

უნდა იყოს:

თუ კი არ არის მოსალოდნელი ცვლილება ამგვარ სწორსწონობის მდგომარეობისა

გვ. 51 — ბწყ. მე-5-თე ზემოდან — დაბეჭდილია: თუ შეიძლება ეს მუდამ იყვეს ანომალიად, წარმოებაში ოპერაციების შეჩერება უნდა იყვეს სავსებით დასაბუთებული

უნდა იყოს:

არ შეიძლება ეს მუდამ იყვეს ანომალიად და შეჩერება ოპერაციების წარმოებაში... და სხ.

გვ. 58 — ბწყ. მე-14-ე ქვემოდან — დაბეჭდილია: და პოლიტიკური განზრახვა კი რჩება

უნდა იყოს:

და პოლიტიკური განზრახვა კი განსხვავდება

გვ. 60 — ბწყ. მე-8-ე ქვემოდან — დაბეჭდილია: თეორია, მაშ, არის მოთავსება ამ ორ მისწრაფებათა შუა, როგორც რაიმე სამ მიმზიდველ წერტილთა შორის.

უნდა იყოს:

მიზნად თეორიისა არის, მაშასადამე, ძოთავსება ამ სამ მისწრაფებათა შუა, როგორც რომელიმე სამ მიმზიდველ წერტილთა შუა.

ყოველ ამ მოქმედებას სჭირდება აუცილებელი განსაზღვრული დრო და ამისათვის ეს წინაწინვე უნდა იყვეს გათვალისწინებული და ო მხადებული. ვაღწევთ ამას საარტილერიო მზვერავთა საშუალებით, რო- მელნიც ამგვარ ლაშქრობისას მუდამ უნდა მიემართებოდნენ წინა სპის მოწინავე ნაწილებთან ერთად და ხშირად კიდევ მის წინაც ხტომით ერ- თი ადგილიდან მეორემდე და ირჩევდნენ გზის ახლომახლო ორთავ მხა- რებე საარტილერიო პოზიციებს, იქ მისასვლელ გზებს, საფალყურო პუნქტებს და სხვა ამგვარ აუცილებელ საჭირო ადგილებს. ამრიგად დროს ვიგებთ ასეთი წესით წარმოებულ დაზვერვით და არტილერიის დაშორებულ თუ ახლო ადგილს ჯარების სალაშქრო სვეტში, არა აქვს, მაინც და მაინც, დიდი მნიშვნელობა, ვინაიდან არტილერიას თავისი სელის სისწრაფის გამო მუდამ შეუძლია ფრიად სწრაფად მივიდეს თა- ვის პოზიციებზე.

არტილერიის აგვილის შესახებ საბრძოლო ლაშქრობაში წინ- სვლისას, თითქმის ყველა სახელმწიფოების თანამედროვე წესდებები იხ- სენიებენ რომ — საბრძოლო ლაშქრობისას არტილერიის მთავარი ნაწი- ლი უნდა იმყოფებოდეს მთავარ ძალების თავის ახლო, რათა სწრაფად შეეძლოს წინა სპის არტილერიის გაძლიერება. ნაწილი არტილერიისა უნდა მიენიჭოს მუდამ წინა სპას. წინა სპისათვის დიდ ძალ არტილერი- ის მინიჭება არ არის სასარგებლო, ვინაიდან ეს მას მეტად ამძიმებს და თანაც აძნელებს არტილერიის მთავარ ნაწილის გამოყენებას საჭიროებს დროს სხვა მიმართულებით. —

სასარგებლოა აგრედვე წინა სპის შემადგენლობაში მძიმე არტი- ლერიის მოთავსება, მეტადრე შორმსროლებისა.

არტილერია წინასპისა უნდა იმყოფებოდეს წინასპის მთავარ ნა- წილთან და თვითეული ქვემეხი კი შესაძლებელია მიწესებულ იქნას სულ მოწინავე ნაწილებთანაც და ეს უცარ დაბრკოლებების სასწრაფოდ და- საძლევად, როგორადაც შესაძლოა იქნეს მოპირდაპირის ჯავშნიანი ავ- ტომობილები. ტყვიამფრქვევები და ამგვარადვე გამოყოფილი ქვემეხები.

მოწინავე ნაწილს ძალით ერთ ათასეულამდე, აუცილებლად უნ- და ახლდეს საკუთარი არტილერია.

რაც შეეხება არტილერიის დაქვემდებარებას საბრძოლო ლაშქ- რობაში არც, როგორც ყოველ სხვა შემთხვევაში, არტილერია ექვემ- დებარება იმ საერთო უფროსს, რომლის განკარგულებაშიც იმყოფება. მაშასადამე, წინასპის არტილერია ემორჩილება წინასპის უფროსს, სვე- ტის მთავარი ძალების არტილერია კი ემორჩილება მოლაშქრე სვეტის უფროსს.

ყოველი არტილერიის უფროსი, აუცილებელ მწვერავთა გუნდით, ლაშქრობისას იმყოფება იმ უფროსის გვერდით, რომლის განკარგულებაშიც იმყოფება, რათა სათანადო იყვეს გაცნობილი საერთო მდგომარეობას და საჭიროებას ამ ნაწილისა, რათა სათანადო დროს მიიღოს თავის უფროსისაგან მოქმედების დავალებანი და თანაც მან თავის მხრიდან წარუდგინოს ამ უფროსს საკუთარი რჩევანი და ამ არტილერიის გამოყენების შესაძლებლობა.

არტილერიის წყობა საბრძოლო ლაშქრობისას სვეტში, არის ჩვეულებრივი სალაშქრო წყობა, როგორ სხვა ნაწილებისათვინაც. გაშლილ ან გაჯრილ წყობით მიემართება მხოლოდ პოზიციების დასაჭრად ან კიდევ მოპირდაპირის ცეცხლის ქვეშ სვლისას. რაიმე ვიწრო გასასვლელების ან დაბრკოლებათა გადასვლისას სვეტის შემადგენელი ნაწილები მიემართებიან წინ დაცული არტილერიის მიერ, რომელიც ვაშლილ წყობით მიემართება უკან ხტომით ერთი ადგილიდან მეორეზე, მუდამ გამზადებული სასროლ პოზიციების დასავავებლად და ცეცხლის გასახსნელად საერთო მდგომარეობის მიხედვით.

საბრძოლო ლაშქრობისას კავშირი არტილერიისა და ქვეთი ან ცხენოსან ჯარის შუა, დაცულია ამ ნაწილების უფროსების პირად კავშირის ან კიდევ მოგავშირეთა საშვალებით. წინასპის არტილერიის უფროსმა დაცულ ლაშქრობის დაწყებამდე ან კიდევ თვით ლაშქრობის დროს უნდა გამოჰყოს საკავშირო ნაწილი, რომელიც არტილერიის გაშლისთანავე საბრძოლველად უზრუნველყოფს კავშირს არტილერიასა და ქვეთი ან ცხენოსან ჯართა შორის.

რაც შეეხება უკან დახევითი მოძრაობას, აქაც, როგორც წინსვლისას, უკანასპას ევლინება სათანადო რიცხვების მსუბუქი არტილერია. ეს არტილერია მოძრაობს უკანასპის მთავარ ნაწილთან და თვითეული ქვემეზი თუ კი არ არსებობს ქვეითა ჯარის არტილერია, შესაძლებელია მიწესებულ იქმნას სულ უკან მავალ მცირე ნიშილებთან ჯავშნიან იარაღთა მოსაგერიებლად.

უკანასპის არტილერია იგერიებს წინმსვლელ მოპირდაპირეს და იხევს ხტომით უკან წინასწარ გამზადებულ პოზიციებზე. სათანადო მოქმედება უკანასპის არტილერიისა, დამოკიდებულია უმთავრესად ცეცხლის წარმოების შესაძლებლობისაგან, რაითაც აიძულებს მოპირდაპირეს გაიშალოს და გაიჯრას და ამით ამცირებს მისი წინსვლის სიჩქარეს. ამიტომ დიდი ყურადღება უნდა ჰქონდეს მიეცეული თავის დროზე უკან — შემდეგი სათანადო პოზიციების გამორჩევას და გამზადებას არტილერიისათვის.

ბატარეიის უფროსები მუდამ უნდა იმყოფებოდნენ თავიანთ ბატარეიებთან და მხოლოდ თვით ხტომის დაწყებისას შემდეგ პოზიციაზე მიემართებიან დაწინავებით, რათა სასწრაფოდ მოამზადონ ყოველი საჭირო ელემენტები ცეცხლის გასახსნელად.

დანიშნულება და მოქმედება მწვერავ და მოკავშირე ნაწილებისა, ამ შემთხვევაშიაც ანალოგიურია დაცულ წინსვლის წესებთან.

თუ გარემოება მოითხოვს მტრის ახლო ყოფნისას არტილერიის მოძრაობას დამოუკიდებლად, მაშინ მას დასაცავად ევლინება სათანადო სიდიდის ქვეითი ან ცენტრალური ჯარის ნაწილი. თუ კი არტილერიას არ მიენიჭა ამგვარი ნაწილები, მაშინ არტილერია იცავს თავისთვის საკუთარი საშუალებებით. მზვერავებს ევალება მიდამოს ზეგრვა და თვალყურისდევნა მეტადრე იმ მხარესი, საიდანაც მოსალოდნელი არის მტრის მოქმედება. ეს მზვერავები უნდა იმყოფებოდეს დაშორებული ბატარეიისაგან ისეთ მანძილზე, რომ საჭიროებისას ბატარეიის უფროსს საშვალება ჰქონდეს სათანადო ზომების მისაღებად. მოძრავ არტილერიის ფრთხებს იცავს აგრეთვე დანარჩენი ცენტრი მსვლელი ჯარისკაცები და მძიმე ტყვიამფრქვევნი და ქვეშეხთა მსახურნი უზრუნველყოფენ უშუალო თავდაცვას და ქვემეხთა მოვერიებას.

რაც შეეხება არტილერიის მოძრაობას თვით ბრძოლის წარმოებისას ამაზე გვექნება ბაასი შემდეგ, განსაკუთრებით თავში.

ლ. მ.

შეცდომის გასწორება

გენ. კლაუნჩევიცის «რა არის ომი»-ს გავრცელებაში, «მხედარი»ს მეექვსე ნომერში დაშვებულ შეცდომების გასწორება:

გვ. 47 — ბწკ. მე-12-ცე ქვემოდან — დაბეჭდილია: ამრიგად პოლიტიკური განზრახვა, როგორც პირველყოფილი მოტივი ომის, რომელსაც უნდა მივაღწიოთ სამხედრო მოქმედების საშვალებით, აგრეთვე თვით ამისათვის საჭირო ჯაფისა.

უნდა იყოს:

ამრიგად პოლიტიკური განზრახვა, როგორც პირველყოფილი მოტივი ომისა, იქნება საზომად როგორც მიზნისა, რომელსაც უნდა მივაღწიოთ სამხედრო მოქმედების საშვალებით, აგრეთვე თვით ომისათვის საჭირო ჯაფისა.

გვ. 49 — ბწყ. მე-9-რე ქვემოდან — დაბეჭდილია: რომ ამგვარი შესაძლებელია არსებობდეს.

უნდა იყოს:

რომ ამგვარი პირობა შესაძლებელია არსებობდეს.

გვ. 50 — ბწყ. მე-5-თე ზემოდან — თუ კი არ არის მოსალოდნელი ამგვარ სწორშონობის მდგომარეობისა,

უნდა იყოს:

თუ კი არ არის მოსალოდნელი ცვლილება ამგვარ სწორშონობის მდგომარეობისა

გვ. 51 — ბწყ. მე-5-თე ზემოდან — დაბეჭდილია: თუ შეიძლება ეს მუდამ იყვეს ანომალიად, წარმოებაში ოპერაციების შეჩერება უნდა იყვეს საკებით დასაბუთებული

უნდა იყოს:

არ შეიძლება ეს მუდამ იყვეს ანომალიად და შეჩერება ოპერაციების წარმოებაში... და სხ.

გვ. 58 — ბწყ. მე-14-ე ქვემოდან — დაბეჭდილია: და პოლიტიკური განზრახვა კი რჩება

უნდა იყოს:

და პოლიტიკური განზრახვა კი განსხვავდება

გვ. 60 — ბწყ. მე-8-ე ქვემოდან — დაბეჭდილია: თეორია, მაშ, არის მოთავსება ამ ორ მისწრაფებათა შუა, როგორც რაიმე სამ მიმზიდველ წერტილთა შორის.

უნდა იყოს:

მიზნად თეორიისა არის, მაშასადამე, ძოთავსება ამ სამ მისწრაფებათა შუა, როგორც რომელიმე სამ მიმზიდველ წერტილთა შუა.



IMPRIMERIE DU COMMERCE
8, Grande-Rue
BOURG-LA-REINE (Seine)