



















03169 ՀԱՅԱԽՈՑՅՈՒՆ

ბოლშევიკები დღესაც არ ასვენებენ ივანე ჯავახიშვილს. ვიღაც ახალი გამოჩეკილი წითელი „პროფესორები“, „მინისტრები“, „კომპარტიის მდივნები“ „აკადემიკებები“ დადა მეცნიერს და ვინ იცის რამდენ სისულელებს არა როშავნ.



მაგალითები ბევრია: წითელი პროფესორი გიორგი ხაჭაპურიძე ივანე ჯავახიშვილის ზოგიერთ ივანე ჯავახიშვილის ზოგიერთ თხზულებას მატერიალურად მხატვრულ თხზულებას მეტი მკითხველი მოეპოვა, ვიღორე წმინდა საქართველოსა და რუსეთის ურთხზულებას გ. შ. ბურეუაზეულ და ნაციონალისტური კონცეპციების შემცველად აღიარებს. მაგრავი საცავილი და ნიკო მარია სინაიზე 1902 წ.

„ძველი სომხური ისტორიული სისათვის მეფე ყოველთვის მართა-“

კური მავნებლობა. ამიტომ უფრო იწვევს გაეკირებას დასახელებული შრომების შეტანა ჯავახიშვილს თხზულებათა შესუთე ტომში, რომელიც 1953 წელს გამოვიდა კრიტიკული წინასიტყვაობის გარეშე თა კომინტარით.“ ასეთ უსურათოდ და უბრალოდ დაპე-ჭდილი, პატარა ასოებით. გიორგი ჩიტაია სერიოზული, პატიოსანი მეცნიერია, მრავალი სუკეთესო შრომის ავტორი, ამავე დროს ივა-ნე ჯავახიშვილის მოწაფე. იგი, რასაკირებელია, ზემოხსენებული „დაუბრებული დარში“ (დაუბრებული დარში). „განათლების საქმე ძველ საქართველოში“ (დაუბრებული დარში) ლოტკის ომშე, ძოხირქისტი ის- ლიტერატურული მოწოდების მიერ. ჯავახიშვილი გვაფრთხილებდა, რომ ისტორიუ- ლი მსჯავრის დადგება მაშინ შე- ხილულია საქართველოს ყოველი და სხვა მრავალი საშუალო და წაგისი კუიდლია მიუდომლად ვაწარმოოთ კუთხის სამეურნეო ისტორიის წერილშერილი წერილები და გა- როცა ორეუე მხარისაგან მოგვეპო- აუარებელი ფაქტიური მისაზრე- ბებულ იდეოლოგიურ მოსაზრე- ბებზე გამახვილოს.

„მეცნიერულ“ ანალიზს აქეთებს პარტიული მუქარების გამო ვერ გაბედავდა დიდ მეცნიერზე ბევრი რაზ ეთქვა. ეს მის წერილს მარტო გარეგნულად კი არ ემჩნევა, არა-მეტად მკაცრ მოთხოვნილების მეტად შინაარსზედაც. ბოლშევიკე-უყენებდა. მიუღომლობის გარდა ისტორიის მკელევას უმართებდა ისტორიული მუქარების დროს, რომელიც მეფის რევიზიის დროს, როდესაც ველიკორუსული შემოხსენებულიდან, რა თქმა უნდა, ისეთი დასკვნა კი არ უნდა გამოვიტანოთ, თითქოს ივანეს ნაშრომებს ნაკლი და შეცომები ადამიანის სულიერი ბურება იმგვარია, რომ ეროვნული გრძნობა არ მოეპოვდეს. ყველაზე უკეთ ეს თვით მან იცოდა და როგორც უცხოობაში უფრო ცხოველდება ერთა მიმართაც. იგი საოცარი მომ-თმინა და მიუთავმეოდი იყო არა მარტო მიუთავმეოდი იყო არა ერთი გამოცემებში, სხვადასხვა თა და დადგებულთა ცხოვრების აღწერილიბანი თითქმის მთლად განადგურებულია და დღემდე არ ველ კაცს თოხი დაუკრავს და თოლი დაუპკურებია!

შოვინიზმი ისეთივე შიშველი და უტანელი იყო, როგორც ეხლა ველიკორუსულ - ბოლშევიკური შოვინიზმი. მაშ როგორაც გაპარა მეფის ცენზურას ჯავახიშვილის „მავნე“ შრომები? საქმე იმაშია. რომ მეფის რუსეთის დროინდელი შეცნიერები უფრო ობიექტურად უყურებდნენ ისტორიული მოვლენების გაშუქებას, ვიდრე საბჭოთა მეცნიერების უფრო მარტინის გარემონტირებას. ამის შესახებ იგი სწერდა: ისტორიის მეცნიერებული უტვრდებისათვის რასაკვირველია მარტეტერბურგის უნივერსიტეტში, აღმოსავლეთის ენათა ფაკულტეტებზე. ამ უნივერსიტეტში მიღებულ ცოდნას ჯავახიშვილი გერმანიის უნივერსიტეტით იქცებდა. მან ძველი მიზანის მისაღებად და საფუძვლიანი განთლება მიიღო. იგი სწავლობდა პეტერბურგის უნივერსიტეტში, რომ მეფის რუსეთის დროინდელი თავისი დიდი მიზნების მისაღელი წევად, რომელიც ივანემ ჯერ კიდევ მოწაფეობიდავე დაისახა, მან დიდი და საფუძვლიანი განთლება მიიღო. იგი სწავლობდა პეტერბურგის უნივერსიტეტში, აღმოსავლეთის ენათა ფაკულტეტებზე. ამის შესახებ იგი სწერდა: „ძალინ შემცდარი იქნება ის, ვინც ივანერებს, რომ ყველა მეცნიერებას აქცევდა უდიდეს უზრადლებას. ამის შესახებ იგი სწერდა: თა წინააღმდეგი დიდებული აზნარები მხოლოდ სამხედრო, ფიზიკურ ძალის მოტრფიალენი იყვნენ, რომ ისინი პირად გამარჯვებას გარდა საზოგადო ქართულს საქმე-რვების საგნად უნდა იყოს. ამას კეშმარიტებას, იცვდა თავის ერს. გარდა ქართველ ერის ისტორია მცენება სამართლიანობა მოითხოვდა, ამბობდა წიგნების საგნად უნდა იყოს. ამას გარდა ქართველ ერის ისტორია მცენება სამართლიანობა მიმართ, მაგრამ ნამდვილი რაინდი თავის მოქმედებაში. იგი თავის მშობელ ერსაც არ აპატიება, მაგრამ მის მიზანის მშობელი და თვითშემცნება უფრო გარკვეული და მკაფიო ხდება. ეროვნულ დევნებს მუდამ დევნულთა უფრო დჟიდრო შეკავშირება და შეერთება მის სატორია, ტ. 2, გვ. 476-477, 1913 წ. თბილისი).



