პროლეტარელო ყველა ქვეყნისა, შეერთდით!

კომუნისტი

СССР — СОЮЗ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

ГРУЗИНСКАЯ ССР

ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ С 1920 ГОДА

ГАЗЕТИ ГАМОდის 1920 წლის 3 ივნისიდან

საქართველოს კომუნისტური პარტიის ცენტრალური კომიტეტის, საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს და მინისტრთა საბჭოს ორგანო

КОМУНИСТИ — ОРГАН ЦК КП ГРУЗИИ, ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И СОВЕТА МИНИСТРОВ ГРУЗИНСКОЙ ССР

№ 47 (20088) ოთხშაბათი, 24 თებერვალი, 1988 წელი. ◆ ფასი 3 კაპ.

სკკპ ცენტრალურ კომიტეტში

სკკპ ცენტრალურმა კომიტეტმა განიხილა ახალგაზრდა თანამოაზრეთა მეთმრთა საკავშირო შეკრების შედეგები.

მიღებულ დადგენილებაში აღნიშნულია, რომ უკანასკნელ ხანს შესამჩნევად გაიზარდა იმ ახალგაზრდების სოციალური და პოლიტიკური აქტიურობა, რომლებმაც სამსახური გაიარეს სსრ კავშირის შეიარაღებულ ძალებში. თავდაჩაგნი დათხოვნილი ჯგუფები ენერგიულად ებმებიან შრომითი და სასწავლო კოლექტივების საზოგადოებრივ-პოლიტიკურ ცხოვრებაში. ყველაზე აქტიურად ავლენენ თავს ახალგაზრდები, რომლებმაც ინტერნაციონალური ვალი მოიხადეს ავღანეთში. ბევრი პარტიული და კომკავშირული ორგანიზაცია უნარიანად ეხმიდეს ყოფილ მეთმრებს ახალგაზრდობისა და მოზარდების სამხედრო-პატრიოტულ, ინტერნაციონალურ, ფიზიკურ აღზრდაში მონაწილეობისათვის. ქვეყნის მთელ რიგ რესპუბლიკებში, ოლქებში იქმნება ინტერნაციონალისტ მეთმრთა კლუბები, საბჭოები, მათი უმრავლესობის საქმიანობას მხარს უჭერენ ოფიციალური ორგანიზაციები, მაღლიერებით ეკიდება საზოგადოებრივობა.

ამავე დროს, ნათქვამია დადგენილებაში, ადეკვატურ საზნაო შეხედულებების, უზომო პირადი ამბიციების, მკონე ზოგიერთი პირი ცდილობს ამ კატეგორიის ახალგახრდობა ჩაშთაცილოს საზოგადოებრივად მნიშვნელოვან საქმეებს, მოწყვეტოს იგი კომკავშირს, დაუპირისპიროს ომიდა და შრომის ვეტერანებს, ამასთან სპეკულაციურად იყენებს გარდაქმნის მიმდინარეობის სიძლეებს, ჭაბუკურ მაქსიმალიზმს, სახელმწიფოს მიერ ინტერნაციონალისტი მეთმრებისათვის დაწესებული შეღავათებისა და უპირატესობების რეალიზაციაში ფორმალიზმის ფაქტებს.

საკავშირო ალკკ ცენტრალური კომიტეტი სწორად მოიქცა, როცა დროულად დუპირა მბარი ყოფილ სამხედრო მოსამსახურეთა მისწრაფებია — გაერთიანებულიყვნენ კონკრეტული, სასარგებლო მუშაობის გარშემო, და მათი მეცადინეობა წარმართა ახალგაზრდობის სამხედრო-პატრიოტული აღზრდის ამოცანების გადაწყვეტაში მონაწილეობისათვის.

შეკრებაზე დაინტერესებით განხილულს სსრ კავშირის შეიარაღებულ ძალებში სამსახურისათვის ახალგაზრდობის მომზადების პრობლემები, აღინიშნა ნაკლოვანებანი მოსამსახურეთა შორის თავდაცვით-მასობრივი და სპორტული მუშაობის დაყენებაში. გამოსულმბი აწყვეტდ იყო ლაპარაკი შეთმთვევებზე, როცა ზოგიერთი ორგანიზაცია და თანამდებობის პირი უყურადღებოდ ეკიდება მეთმრებს, რომლებიც ბრძოლაში დაიჭრნენ და დასახიჩრდნენ, დაღუპულთა ოჯახებსა და ხსოვნას. ამავე დროს შეკრების მონაწილეთა აბსოლუტურმა უმრავლესობამ მბარი ირ ნაუპირა ცალკეულ ახალგაზრდებს, რომლებიც პრეტენზიას აცხადებენ, რომ ბაკსაკუთრებული ირიან და განსაკუთრებული ადგილი უნდა ეკავოთ საზოგადოებაში. შეკრებამ დემოკრატიული გზით შეიმუშავა ძალიან საბოლოო ოფიციალური, რომლის მიზანია ახალგაზრდობისა და მოზარდთა აღზრდის საქმეში ყოფილ მეთმრთა ცოდნისა და გამოცდილების აქტიური გამოყენება.

სკკპ ცენტრალურმა კომიტეტმა მოიწონა საკავშირო ალკკ ცენტრალური კომიტეტის მიერ მიღებული ღონისძიებანი ახალგაზრდობის შორის სამხედრო-პატრიოტულ მუშაობაში ახალგაზრდა თაძარეგან მეთმრთა აქტიურობის გაგეთაირებისათვის.

პარტიულ, საბჭოთა, პროფკავშირულ, კომკავშირულ და სხვა ორგანიზაციებს რეკომენდაცია მიეცათ ყოველნაირად დაეჭიროთ მბარი ახალგაზრდობის ამ სასარგებლო თაოსნობას. ჩამოუყალიბონ ახალგაზრდებს საბჭოთა საზოგადოების მიერ განდვილი ისტორიული გზის სწორი გაგება, სიამაყე მსოფლიოში პირველი სოციალისტური სახელმწიფოს მიღწეულებისათვის, მზადყოფნა ამრავლონ პარტიისა და ხალხის რევოლუციური, საბრძოლო და შრომითი ტრადიციები. უფრო მჭიდროდ დაუკავშირონ [illegible] უკეთესებისთვის ინტერნაციონალიზმისა და კოსმოპოლიტიზმისა და კოსმოსური სოლიდარობის გრძნობის ჩანერგვას.

პარტიული კომიტეტების ყურადღება მიაპყრეს იმას, რომ უნდა გაიუმჯობესოს ყველა ის უწყებისა და ორგანიზაციის საქმიანობის კოორდინაცია, რომლებიც მოწოდებული არიან ეწეოდნენ სამხედრო-პატრიოტულ და თავდაცვითმასობრივ მუშაობას, მიაღწიონ, რომ მისი განხორციელებისათვის შეიქმნას საკრო ორგანიზაციული და მატერიალური წანამძღვარები.

სამხედროებსა და უწყებებს დაეკალთ განხილოთ თადარიგის ახალგაზრდა მეთმრთა საკავშირო შეკრების მონაწილეთა წინადადებანი, განაძლიერეთ მათი რეალიზაციის შესაბამისი ღონისძიებანი, დაუბრუნთ საკავშირო ალკკ ცენტრალური კომიტეტსა და ყოფილ სამხედრო მოსამსახურეთა საინიციატივო ჯგუფს მორიგი შეკრების მოწყობაში, რომელიც მიეძღვნება სწავლისა და ცხოვრების ადგილს ახალგაზრდობისა და მოზარდთა სამხედრო-პატრიოტულ აღზრდაში თადარიგის მეთმრთა მონაწილეობის შემდგომი გაკეტილების საკითხებს.

სსრ კავშირის განათლების სამინისტროს, სსრ კავშირის პროფესიულ-ტექნიკური განათლების სახელმწიფო კომიტეტს, სსრ კავშირის უმაღლესი და საშუალო სპეციალური განათლების სამინისტროს, სსრ კავშირის თავდაცვის სამინისტროს წინადადება მიეცათ განიხილონ ის შესაძლებლობა, რომ უფრო ფართოდ მიიზიდნენ ახალგაზრდა თადარიგის მეთმრეები, უწმინარეს ყოველსა, ისინი, ვინც ინტერნაციონალური ვალი მოიხადა, სსსწავლებენ დაწყებითი სამხედრო მომზადების ხელმძღვანელებად მუშაობისათვის. სამხედრო მმართველობის, სახალხო და პროფესიულ-ტექნიკური განათლების ადგილობრივმა ორგანოებმა უზრუნველყონ მათი თვისებრივი შერჩევა და სწავლება.

სკკპ ცენტრალურმა კომიტეტმა პარტიული, სახელმწიფო, პროფკავშირული, კომკავშირული ორგანოების ყურადღება მიაპყრო ამას, რომ დაუშვებელია ლაჩრული და დასახიჩრული ყოფილი ინტერნაციონალისტი მეთმრებისადმი, დაღუპულთა ოჯახებისა და ხსოვნისადმი ფორმალური, უსულგული დამოკიდებულების შემთხვევები, მოსთხოვა კანაბრაციელ სახელმწიფოს მიერ მათთვის დაწესებული შეღავათების და უპირატესობების რეალიზაციის საჭირო ღონისძიებანი.

საკავშირო ალკკ ცენტრალურ კომიტეტს, ადგილობრივ კომკავშირულ ორგანოებს რეკომენდაცია მიეცათ გააქტიურონ შეფობა ჰოსპიტალებისადმი, სამკურნალო-პროფილაქტიკური დაწესებულებებისადმი, სადაც ჯანმრთელობას აღდგენენ ინტერნაციონალისტი მეთმრები.

მასობრივი ინფორმაციის საშუალებებმა, აღნიშნულია დადგენილებაში, უფრო ფართოდ უნდა გააშუქონ მოზარდი თაობის, სამხედრო-პატრიოტული და ინტერნაციონალური აღზრდისათვის გამიზნული პარტიული, კომკავშირული, საბჭოთა, საზოგადოებრივი ორგანიზაციების, შემოქმედებითი კავშირების, ჯარის ნაწილების მუშაობის გამოცდილება.

ГЛАСНОСТЬ

განახლების იდეოლოგია

სკკპ ცენტრალური კომიტეტის პლენუმის გადაწყვეტილებანი აქტიური მოქმედებისათვის მოგვინოდებენ

17-18 თებერვალს გაიმართა სკკპ ცენტრალური კომიტეტის პლენუმი, რომელზე სკკპ ცენტრალური კომიტეტის გენერალურმა მდივანმა მ. ს. გორბაჩოვმა წარმოთქვა სიტყვა „რევოლუციურ გარდაქმნის — განახლების იდეოლოგია“. მისმა ღრმად ფარა ბაანალიზებული გარდაქმნის ახალი ეტაპი, ჩამოყალიბებული მისი იდეოლოგიური უზრუნველყოფის პროგრამა.

პლენუმმა განიხილა საკითხი „საშუალო და უმაღლესი სკოლის გარდაქმნის მიმდინარეობა და პარტიის ამოცანები მისი განხორციელების საქმეში“. მოხსენება გააკეთა სკკპ ცენტრალური კომიტეტის პოლიტბიუროს წევრმა, ცენტრალური კომიტეტის მდივანმა ი. კ. ლიგაჩოვმა.

განიხილეს რა ფართო პარტიული, სახელმწიფო პოზიციებიდან სახალხო განათლების რეფორმის კანონმდებლობის პრობლემები, პლენუმის მონაწილეებმა აღნიშნეს, რომ იგი მიმდინარეობს გარდაქმნის ყველაზე პასუხსაგებ პერიოდში. გარდაქმნასთან უშუალოდ არის დაკავშირებული ყველაფერი, რაც ეხება სკოლას, განათლებასა და აღზრდას. საზოგადოებას, რომელიც ამორეულიყო რევოლუციურ გადასვლას თვისებრივად ახალ მდგომარეობაზე, სჭირდება განათლებული, სოციალურად ზრდგული, აქტიური მოქალაქე, რომელმაც იცის ცხოვრება და შრომა ახლებურად. არაფერი მიმდინარეობს ადამიანის გვერდის ავლით, არაფერი არ კეთდება უიმისოდ.

საზოგადოებრივი ცხოვრების დემოკრატიზაცია, რადიკალური ეკონომიკური რეფორმა პარტიისაგან მოითხოვს ზუსტ მოქმედებას სადღეისოდაც და პერსპექტივისთვისაც. სწორედ ამით ხელმძღვანელობს ცენტრალური კომიტეტის პოლიტბიურო, როცა ამუშავებს სკკპ მე-19 საკავშირო კონფერენციის კონცეფციას, რომელშიც უნდა გაანაზღვროს ბევრი რამ პარტიის შემდგომ სტრატეგიულ მუშაობაში. საჭიროა უკვე ახლა, კონფერენციის წინ, მოვიფიქროთ, განვიხილოთ გარდაქმნის ზოგიერთი პრინციპული იდეოლოგიური ასპექტები.

გარდაქმნა სულ უფრო ღრმად ეხება მილიონობით ადამიანის, მთელი საზოგადოების საარსებო ინტერესებს, ბუნებრივია, ადამიანებს სერთ უკეთ გიერკვნენ განახლების პროცესების არსსა და დანიშნულებაში, ცვლილებების ახლო და შორეულ მიზნებში, განსაზღვრონ თავიანთი დამოკიდებულება მათდამი. რთული საქმეა უარის თქმა სტერეოტიპებსა და „მოძრებებულ“ ჩვევებზე, ბუნებრივობის, სოციალური პასუხრობის დაძლევა. ცვლილებებს სხვადასხვაგვარად აღიქვამენ. თავს იჩენს დაბნეულობა ზოგიერთში: ხომ არ ვთქვიათ სოციალიზმის პოზიციებს? ზოგ-ზოგებს, რომელიც ცხოლდა, გარდაქმნები საერთოდ არ მოსწონს. პარტია არ აფუჩეჩებს მწვავე საკითხებს, პირიქით, აშკარად ლაპარაკობს იმაზე, რომ განახლების მტაცეც მომხრენი, რომლებიც სულ უფრო მრავლდება და მრავლდება, იძულებული არიან იმოქმედონ არცთუ მარტივ პოლიტიკურ და იდეოლოგიურ სიტუაციაში. ხალხს მზარდი მხარდაჭერა — აი რა არის პარტიისათვის მთავარი. იგი, ავტორიტეტულად თქვა სკკპ ცენტრალური კომიტეტის პლენუმის ტრიბუნიდან, მხარს უჭერდა და ალვავაც დაუჭერს იმას, რაც არის სოციალიზმის სანარგებელი, უარყოფდა და უარყოფს ყოველივე იმას, რაც ჯნეს ხალხს ინტერესებს.

იძენს რა გაკაენებასა და სიღრმეს, გარდაქმნა გვაიძულებს უფრო ყურადღებით შეეუჭვიროთ განვლილი გზა და მომავალი გზა ლენინის ანდერძს. არა გაზეთბრეფულ ეკუმარტებათა გასამეორებლად რაღაც რიტუალისათვის, არამედ ყველაზე საიმედო ორიენტირების ძიებისათვის! სწორედ ამატომაც ესოდენ დიდი მნიშვნელობა ენიჭება ახლი იდეოლოგიური საქმიანობის პრობლემებს, სოციალიზმისა და გარდაქმნის თეორიის საკითხებს. ისინი წინათაც არ ყოფილი პარტიის ყურადღების გარეშე, ფართოდ ითქვა სკკპ ცენტრალური კომიტეტის პოლიტიკურ მოხსენებაში პარტიის XXVII ყრილობისადმი, მისი პროგრამის ახალ რედაქციაში, ცენტრალური კომიტეტის პლენუმების მასალებში, მთელ რიგ სხვა დოკუმენტებში, განსაკუთრებით ოქტომბრის 70 წლისთავისადმი მიძღვნილ დოკუმენტებში. მაგრამ ახლა ოგრძნობა მტკიცე მოთხოვნილება მივდგეთ ამ საკითხებს ახალი მოთხოვნების გათვალისწინებით, ვიმუშაოთ მათზე საფუძვლიანად. სწორედ წარსულისა და აწმყოს, განვითარების შესახებ მეენიერული ცოდნით შეიარაღებულ პარტიას შეუძლია და მოვალეა ამის უმეთაუროს საზოგადოებაში ყველაზე თანამედროვე სოციალისტური შეგნების ჩამოყალიბების პროცესების, თეორიულად გააშუქოს სოციალისტური მშენებლობის ახალი ეტაპი, პრაქტიკულად უზრუნველყოს მისი წარმატება.

გარდაქმნაში დიდი მნიშვნელობა აქვს დაკვალიფიცირ ნამდვილად მარქსისტულ-ლენინური მიდგომა ჩვენი საზოგადოების ისტორიისადმიც. იგი გულისხმობს ანრის შეუპოვარ, დაბალულ და კრიტიკულ მუშაობას, რომელიც მოითხოვს დროს, ნიჭსა და პასუხისგებლობას. შეუწყნარებელია აჩქარება შეფასებებში, ეშმაკობების გამბანდლოვანებელი კონიუნქტურული ნახელავის გამოტანა ფართო საზოგადოებრიობის სამსჯავრებლე. ახეთი ნახელავი კი, სამწუხაროდ, ვეგვიდება ზოგიერთ ჩვენს ბანეოსა და ფურნალში. არა აქვთ რა ფაქტები და მეენიერული დამამტკიცებელი საბუთები, ისინი მიმართავენ სხვადასხვაგვარ მონაკოორებს.

ყურადღებით რომ ვსწავლოთ საბჭოთა წარსულს, ჩვენ გამოგვაკეკვს დასკვნები მუშაობისათვის საზოგადოების გარდაქმნისა და განახლების პირობებში. გარდაქმნა — ეს არის ჩვენი ძნელი გამოცდილების გათვალისწინებაც და ყოველივე იმაზე უარის თქმაც, რაც იყო და არის ჩვენი წინსვლის მუხრუჭი. გარდაქმნა ნიშნავს ჩვენი წარუვალი ღირებულებების — ყველაფერი ადამიანისათვის და ყველაფერი ადამიანის საკეთილდღეოდ აღდგენასა და განვითარებას. პარტია იმედს ამყარებს თეთოეულის ცოდნაზე, გონებაზე, გამოცდილებაზე, საუკეთესო ადამიანურ თვისებებზე, სახავს მაქსიმალურ შესაძლებლობებს ცხოვრებით, საერთო მუშაობაში, ეკონომიკაში, სიახლის დემოკრატიის, საჯაროობის დამკვიდრებაში მონაწილეობით ადამიანთა აღზრდისათვის.

გარდაქმნის მიზნების მიღწევის გადამწყვეტი საშუალებაა საზოგადოების შემდგომი დემოკრატიზაცია. მხოლოდ დემოკრატიის მეშვეობით შეიძლება მთლიანად ჩაერთოთ ადამიანის ფაქტორი საზოგადოების ღრმა განახლებაში, მივაღწიოთ მას მძლავრი იმპულსი. პარტია მოწოდებულია გვიჩვენებდეს დემოკრატიზმის მაგალითს. უწინარეს ყოვლისა, საჭიროა ვძლევდეთ ბევრი პარტიული კომიტეტის, მათი აპარატების დიდი ხნის დროინდელ ეროგულებას მბრძანებლობის, ყველასი და ყველაფრის მაგვარობის გაწევის მეთოდებისადმი. ბოლო უნდა მოვიღოთ იმის ცდებსაც, რომ შეზღუდონ დემოკრატია, უგულებელყონ საზოგადოებრიობის აზრი. იყენებს რა ყველაზე დემოკრატიულ მეთოდებს, პარტია მოწოდებულია უზრუნველყოს ხელმძღვანელი, ავანგარდული როლი გარდაქმნის ახალ ეტაპზე. განავითაროს თითოეული ცალკეული ადამიანის, შრომითი კოლექტივების ინიციატივა, შემოქმედება.

განსაკუთრებული პასუხისმგებლობა ეკისრება მასობრივი ინფორმაციის და პროპაგანდის საშუალებებს. როცა აშკარადრეეს და ავთენტურებენ უკანასკნელი წლების მანძილზე შეძენილ, მათ უნდა აჩვენონ ის ამოცანების მთელი სირთულე, სიახლე, რომლებსაც პარტია და ხალხი წყვეტენ, არ დაუშვან ზერელე, ნაჩქარევი შეფასებები, უფრო ღრმად და მკაფიოდ გააშუქონ გარდაქმნის გამოცდილება შრომთან კოლექტივებში, ქალაქებსა და რაიონებში, ოლქებსა და რესპუბლიკებში, ცენტრში.

დემოკრატიზაციის საჭიროობის განვითარებაში დიდი როლი ეკუთვნით პრობაგანდისტებს, ლექტორებს, იდეოლოგიურ მუშაკებს. გარდაქმნა შეუძლებელია, თუ მკაცრად არ დავიცავთ კანონიერებას, დისციპლინას, წესრიგს. პლენუმზე ეამოაუენეს წინადადება მოიწეოს იუნიდიული საკოელეთო სწავლება, როგორც ერთიანი კომპლექსური საერთო-სახელმწიფოებრივი პროგრამა.

პარტია, რომელიც მბარს უჭერს საზოგადოების მტაცეც დემოკრატიზაციას, აცხადებს: დემოკრატიის განვითარებისა და გაფართოების აოცნა ან შეუფასებლობა სხვა არა არის რა, თუ არა ხალხის, დემოკრატიისადმი მისი ერთგულების უარწყმოება. გაბედულად და ენერგიულად უნდა გაჯარდოთ, გავაფართოოთ გარდაქმნის „კულტურული ფენა“, ვამრავლოთ უნიკალური სიმდიდრე, როგორიც არის ჩვენი მრავალეროვნული კულტურა, ადამიანებში განვამტკიცოთ საბჭოთა პატრიოტიზმის და ინტერნაციონალიზმის გრძნობა.

სოციალიზმის განახლების, მისთვის თანამედროვე და დინამიკური ფორმების მინიებების გაწეულიყოს მხარეა პარტიას მიაჩნია რადიკალური ეკონომიკური რეფორმა. ეს არის ამის რეალური საფუძველი, რომ გავაღრმოთ დემოკრატია, უზრუნველყოთ შრომელების, როგორც წარმოების, მთელი ქვეყნის ნამდვილი ბატონ-პატრონების, მოსაწილეობა მართვაში. ეს ჯერ კიდევ ბევრი სიძნელე გვაკვს. იცვლება ადამიანთა დამოკიდებულება საქმისადმი. ეკონომისნნდისერი, პატიოსანი შრომის პრესტიჟის ამაღლების კვალობაზე ხულ უფრო ხაგრძნობა მიზნრაფება თავიდან აცილოთ ვანაპაზეები, რომელიც ადეგრების ბრძოლაში ადამიანებსა და ეკონომიის საერთო სახლი დაიწყებს. მ. ს. გორბაჩოვის ანალიზი ადასტურებს, რომ ეს ბრძოლა ადამიანებსა და ადამიანებს, ეკონომიკასა და ეკონომიკას, ეს ბრძოლა ეკონომიკურ ბიუროკრატიზმ, ეკონომიკურ ეგოიზმ, ეკონომიკურ ეგოიზმ, ეკონომიკურ ეგო

„არავითარი ეჭვი არ არის: ყველაფერი, რაც ეხება სკოლას, განათლებასა და აღზრდას, პირდაპირ არის დაკავშირებული სოციალიზმის განვითარებასთან, გარდაქმნასთან. უფრო მეტიც, მისი უმნიშვნელოვანესი მიმართულებაა“.

მ. ს. გორბაჩოვი.

„კომუნისტის“ მრგვალი მაგიდა

ყოველდღიურობის ათასი წვრილმანით თუ მნიშვნელოვანი საზრუნავით გართულებს, ჩვენ დიდხანს არ გვესმოდა მისი ხმა.

გვეგონა, ყველაფერი თავისი წესითა და რიგით მიდიოდა.

თუმცა ბევრი რამ თვალში არ მოგვდიოდა, რაკიმაც ვფიქრობდით, რომ საკმეს ხსვეთი მიხედავდნენ ან სულაც თავისით მოეცლებოდა.

თვითდინებაზე საკმაო ხანს გვკონდა მიშვებული ცხოვრება.

სკოლა კი, მოგეხსენებათ, ცხოვრების გულის გულშია და **შეიძლებელი** იყო ადრე თუ გვიან ამ დინებას არ დაენებებოდა იგი.

იმედის პირველი ნაპერწკალი სასკოლო რეფორმამ გაადვივა, მაგრამ მალე ვიგრძენით: გარდაქმნის რესურსებზე გადასვლა ბევრი ობიექტური თუ უსუბიექტური მიზეზის გამო მეტისმეტად გაუჭირდა სკოლას.

კონსერვატორების მარწუხებისაგან სკოლის ხსნის გზა ისევ და ისევ არსებული ვითარების წრეული, უკომპრომისო პარტიული შეფასებით უნდა დაწყებულიყო.

და ასეც მოხდა.

სკკპ ცენტრალური კომიტეტის თებერვლის პლენუმზე, რომელიც სულ ახლახან — გარდაქმნის პასუხსაგებ პერიოდში — გაიმართა და საგანგებოდ მიეძღვნა საშუალო და უმაღლესი სკოლის პრობლემებს, აღინიშნა: „...ვაჯამებთ რა რეფორმის წლების განმავლობაში განვლილ გზას, სწორი არ იქნებოდა, არ შეგვიმჩნია მომხდარი ცვლილებები. მაგრამ კვლავ აქტუალურია სკკპ XXVII ყრილობაზე მ. ს. გორბაჩოვის მიერ გამოტანილი დასკვნა, რომ „ჯერ კიდევ ვერ დაგვაკმაყოფილებენ რეფორმით გათვალისწინებული ღონისძიებების რეალიზაციის ტემპი და სიღრმე“. ეს ეხება მთავარს — განათლების შინაარსს, სწავლებისა და აღზრდის მეთოდებს. ჯერ-ჯერობით აქ საკმე შემოიფარგლება ნაკლებ მნიშვნელოვანი ძვრებით. ცხადია განსხვავება საშუალო და უმაღლესი სკოლის ახლანდელ მდგომარეობასა და დინამიზმის ამბოხიფერის შორის, რომელიც სულ უფრო მეტად მოიცავს ქვეყანას. ხალხი გრძნობს ამას, და განგაშს ტეხს“.

აი, რატომ არის, რომ ახლა ჩვენი სკოლა, მასწავლებელები, მთელი საზოგადოება უდიდესი ინტერესით ეცნობიან და შეისწავლიან პლენუმის მასალებს, პლენუმისა, რომლის გადაწყვეტილებები ნამდვილ საბრძოლო პროგრამად უნდა იქცეს ყოველი პედაგოგის, სახალხო განათლების სისტემის ყველა მუშაკის, ითითოეული მოქალაქისათვის, ვისთვისაც ძვირფასია ქვეყნის აწმყო და მომავალი.

როგორ ეხახებათ სასკოლო ცხოვრების უმნიშვნელოვანესი პრობლემების გზები ჩვენს მასწავლებლებს, რა კონკრეტული საკითხები აღელვებთ და აწუხებთ დღეს მათ ყველაზე უფრო?

აი, ამაზე სასაუბროდ მოვიწვიეთ რედაქციაში ჩვენი რესპუბლიკის სხვადასხვა ქალაქისა და დედაქალაქის სკოლების წარმომადგენლები, სხვადასხვა თაობის მასწავლებლები.

პირველად სიტყვა მასწავლებლის ავტორიტეტზე, საზოგადოებაში მის როლსა და ადგილზე ჩამოვარდა.

ესმა აბაევა, ცხინვალის მე-4 საშუალო სკოლის სასწავლო ნაწილის გამგე: რა თქმა უნდა, ძალიან ბევრს ნიშნავს ის ფაქტი, რომ ერთ-ერთი უპირველესი საკითხი, რომელსაც პლენუმზე თავის გამოსვლაში მიხეილ სერგის ძე გორბაჩოვი შეეხო, მასწავლებლის პროფესიის პრესტიჟი, მასწავლებლის სახელი და ღირსება იყო.

რა თქმა უნდა, გვჭირდება გათლების ახალი ორგანიზაციაც, ახალი პროგრამებიც, სწავლების მატერიალურ-ტექნიკური უზრუნველყოფაც — თქვა ჩვენი პარტიის ცენტრალური კომიტეტის გენერალურმა მდივანმა, — მაგრამ თუ არ გვეყოლება ნამდვილი მასწავლებლები, ადამიანები, რომლებიც ცოდნას, სულსა და გულს არ აშურებენ ჩვენი შვილებისათვის, ყოველივე ეს შეიძლება მხოლოდ ფორმალურ სიანლედ დარჩეს.

მასწავლებელი გარდაქმნის უმნიშვნელოვანესი მოქმედი პიროვნაა.

შეუძლებელია ყოველი ჩვენგანის კანონიერი სიამაყის გრძნობას არ იწვევდეს მასწავლებლის მოწოდებისა და დანიშნულების ასეთი მაღალი შეფასება, მაგრამ, მეორე მხრივ, ასევე შეუძლებელია უკიდურესად არ გვდღელვებდეს და არ გვფიქრებდეს ის გარემოება, რომ დღესდღეობით მასწავლებლის ავტორიტეტი რამდენადმე შებღალულია. მის სიტკვას, მის გარჯას საზოგადოებაში არა აქვს ის წონა და ფასი, ურომლისოდაც ძალზე გაუჭირდება თავისი მაღალი დანიშნულების გამართლება.

მაია ინასარიძე, თბილისის 112-ე საშუალო სკოლის ქართული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებელი: იქნებ გადაჭარბებულიც ეჩვენოს ვინმეს, მაგრამ მე ასე ვფიქრობ: საზოგადოების თითქმის ყველა ფენის დამოკიდებულება მასწავლებლისადმი ჩვენს სინამდვილეში სიტყვისა და საქმის დაშორების ერთი მაგალითია. სხვათა შორის, პედაგოგებს ის საერთო გულისტკივილი იყო გამოხატული — ამის თაობაზე თბილისის 53-ე საშუალო სკოლის მასწავლებლის ლეილა კაკურავას წერილში, რომელიც „კომუნისტმა“ ამ ციტა ხნის წინათ გამოაქვეყნა; საზოგადოება უნდა შემობრუნდეს მასწავლებლისაკენ!

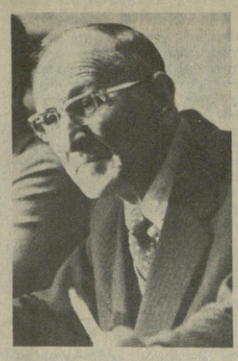
ალბათ სკოლის, თავი დავანებოთ ჩვენ შორის არსებული ერთიორი უღირსის შესახებ ისე ლაპარაკს, თითქოს ეს საერთო უბედურება იყოს...

სერგო ვაჯდოსანიძე, თბილისის პირველი ექსპერიმენტული საშუალო სკოლის ისტორიის მასწავლებელი: აშკარაა, საზოგადოების ერთ ნაწილს თანამედროვე სკოლასა და მასწავლებელზე უარყოფითი აზრი აქვს. მეორე ნაწილს საერთოდ ნეიტრალური მოზიცია ‘უჭირავს. ისეთებიც მრავლად გვყავს, რომლებიც მორიდებით, მაგრამ მაინც ამბობენ, სკოლას დახმარება და თანადგომა სჭირდებო, ჩვენმა კინოფილოგენებმ ფილმ „იმერული ეკლესიები“ დაადასტურა თავისი მზაცია: მასწავლებელი — რუტინა, ჩამორჩენილი, კომსერვატორი...

ეროვნული ბიბლიოთეკა

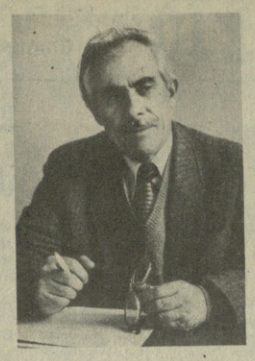
ეროვნული ბიბლიოთეკა

ეროვნული ბიბლიოთეკა



დავით გონდაური.

მარიამ გაფინჯალოვი.



ზოთა ამირანაშვილი.

აჩდა ლაკობა.

ეროვნული ბიბლიოთეკა

ბოგვისმობს ყველას

მარიამ გაფინჯალოვი, თბილისის 112-ე საშუალო სკოლის რუსული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებელი: ნამდვილად არ შეიძლება. ისე გაუბრალოებულად და ვამარტივებულად შეფასება მასწავლებლის შრომისა, როგორც ახლა ხდება.

მხოლოდ ჭეშმარიტად განათლებულ მასწავლებელს შეიძლება ჰქონდეს უტყუარი პედაგოგიური ალღო, ნოვატორის, მაძიებლის, შემოქმედის უნარი — ეს უმტკიცესი საძირკველია, რომელზეც შენდება მასწავლებლის მაღალი შეგნება და დაკისრებული მოვალეობისადმი ერთგული დამოკიდებულება. უადგილად ზნეშნელოვანია მისი პირადი კულტურაც.

ერა მგონია, სწორად იქცეოდნენ, როცა მასწავლებლობის უფლებას აძლევენ იმას, ვისაც თავისი შვილი ვერ აღუზრდია ღირსეულად.

ჟურნალისტი: *თქვენი გულისტკივილი, ის, რასაც ამ წუთას ბრძანებთ, ერთხელ კიდევ აფასებს ერთ-ერთ ძალიან სიმწარეს, რომელიც პარტიის ცენტრალური კომიტეტის პლენუმზე გამოითქვა. განათლების უწყებებმა და პედაგოგიკის მეცნიერებათა აკადემიამ არსებითად მოიღო თავიანთი ძალისხმევა თვალის გასახარი პროკურატურისათვის ბრძოლას მოახდომეს. რეფორმამ ვერ პოა ვერც მეცნიერული, ვერც ორგანიზაციული უზრუნველყოფა. გარდა ამისა, არათუ არ შემცირდა „ზემოდან“ ზეაცრი ადმინისტრაციული ზემოქმედება მასწავლებელზე, არამედ უფრო გაძლიერდა.*

ი. ლაღიძე: დიახ, სულაც არ არის იშვიათი, როცა განათლების სისტემის ხელმძღვანელობა ხელშეწყობის ნაცვლად, ხელს უშლის მასწავლებელს მეშრომობაში. გაუმართლებლად ხშირია ერძოდ, მეშრეზებში, ბაზებში, გვაძლევენ სხვადასხვა სახის დავალებითს დარგში. ისინი კი ამისთვის თავს მპინცდამპინც არ იწუხებენ.

ამ თვალსაზრისით ძალზე სასარგებლო ღონისძიებად მესახება რესპუბლიკის განათლების სამინისტროს და თბილისის განათლების სამმართველოს წამოწყება. მათ შემოიკრიბეს აქტივი და ფართო საჯაროობით მოაწყვეს რაიონების მოვალი სპეციალისტების ანრეგენები საგნების მიხედვით.

შემოშავდა მასწავლებელთა და განათლების დარგის სხვა მუშაკთა საკოლეგიორისო, რაიონული, საქალაქო, რესპუბლიკური გაერთიანებების დროებითი დებულება, რომლის მიხედვითაც სკოლისადმი, მასწავლებლისადმი უშუალო დახმარება ეკისრებათ გაერთიანებათა ხელმძღვანელებს, მათს მთავარ სპეციალისტებს.

ჟურნალისტი: *ალბათ ღირს ცალკე შეეხებოდეთ ისეთ საკითხზე, როგორიც არის სკოლა და თანამედროვე პედაგოგიური მეცნიერება, თუმცა ამის შესახებ ცოტა რამ ზემოთაც თქვეთ.*

ეს საკითხი, ცხადია, თავისთავად უკავშირდება სასკოლო სახელმძღვანელოების ფონებსა და ხარისხს, იმას, თუ როგორ და რამდენად აკმაყოფილებს დღეს ისინი სკოლის პოთხოვნებს.

შ. ამირანაშვილი: ცენტრალური კომიტეტის პლენუმის გადაწყვეტილებები გაკარწყლებულ, რომ პედაგოგიკის მეცნიერება, ბოლოს და ბოლოს, სერიოზულად მოკავდებს ხელს სასწავლო პროგრამებისა და სახელმძღვანელობის მოწესრიგებას. ცხადია, უფრთხილეს ყოველისა, პროგრამების მოცულობა უნდა შემცირდეს, მასში თეორიული და პრაქტიკული საკითხების თანაფარდობა უნდა ადდგეს; უნდა გამარტივდეს რთული. თემები ყველა მესაბამის სასწავლო დისციპლინაში, შეიარჩს ისეთი პრაქტიკული ხასიათის საკითხები, რომლებიც ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლის კურსდამთავრებულს ცხოვრებაში უფრო მეტად გამოადგება. ჩვენ ჯერ იმდენად მძლავრი ინფორმაცია გვაქვს, რომ ალარ არის აუცილებელი პროგრამებში გაკრთნილ თეორიულ საკითხთა სიუხვე.

არადა, ახალნდელი ტენდენციაა მოსწავლეს ვასწავლოთ ყველაფერი, უამრავი. თუმცა სინამდვილეში პირიქით გამოგვდის: შესასწავლი მასალის მეტრსმეტად გაზრდილი მოცულობა აღსაზრდელს უკარგავს სწავლის წადილს, ინტერესს, აძულებს სკოლას, საგანს, გაკვეთილს. გარდა ამისა „კუნთურ შიშშილში“ ჩავიყენეთ მოზარდი, ფიზიკურად მოვადუნეთ იგი, შრომას. გადავაჩვიეთ, ჯანმრთელობა და ფსიქიკა მოვუშალეთ, ნერვული სტრესების ლაბირინთში მოვაქციეთ მოკაბრბეული თემებით, საკონტროლოებთ, საკითხავი მასალით, მოფლოდნელი წერებით, კონფერენციებთან, წერეებში - მეცადინეობებით, კონკურსებით, ოლიმპიადებით, კრებებით, ექსკურსიებით, იუბილეებით და კიდევ რამდენი რამით. ბოლოს კი რა შეგვრჩა ხელთ? ის, რომ ალარც შრომისმოყვარეები არიან, ალარც სწავლისთვის მოწადინებულნი. იცოცხლეთ, გთვითცნობიერებულნი კი არიან, მაგრამ ვიკითხოთ — რანაირ ფსიქიკით? ახლანდელ მოსწავლეთა უზარმაზარ არმიაში გაგვიჭირდება უხვად მოვიძიოთ შრომისმოყვარე, მტაცეც ნებისყოფის მქონე ქალიშვილები და ჭაბუკები. ასე რომ, ჩვენს პედაგოგიკის მეცნიერებას დიდი საქმე ელის: დასადგენია მიზეზები ყოველივე ამისა, მასთან ბრძოლის შეთოდები და ხერხები.

პედაგოგიკის დარგის მეცნიერებამ სერიოზული ყურადღება უნდა დაუთმოს სასწავლო სახელმძღვანელოებში მოცემული თემებისა და სასწავლო პროგრამების საკითხების შესაბამისობას. მრავალი შეუსაბამობაა ამ მხრივ — პროგრამაში მოცემული საკითხები სახელმძღვანელოებში სრულიად არ არის გამუქებული, და განა ეს თითო-ოროლა შემთხვევაა?

ჩემი აზრით, პედაგოგიკის მეცნიერებამ უნდა იკვლიოს: ისიც, თუ ვისგან მივიღებთ ჭეშმარიტ პედაგოგს და ვინ შეიძლება სკოლაში მოძღვრადეს აღსაზრდელს, ამასთანავე სახელმძღვანელოების მეთოდიკური დონე, სტაბილურობა, ხარისხი და ესთეტიკური მხარეც მისი ღვაძლი საქმეა.

აე, სად უნდა წარმოჩინდეს მეცნიერების პრაქტიკული ღვაწლი, აი, რით უნდა დაეხმაროს იგი სკოლას. ალარაფერს ვამბობ მეთოდიკურ ლიტერატურაზე.

დ. გონდაური: დიდ ტვინთად აწევა სკოლას და მასწავლებელს უკანასკნელი ორი ათეული წლის განმავლობაში პროგრამებია და სახელმძღვანელოების გუთავებული ცვლილება.

დროულად ვერ ხერხდება ახალი სახელმძღვანელოების თარგმნა და გამოცემა. თანაც, ისინი უმეტესწილად მცირე ტირაჟით გამოდის და არ ჰყოფნით მოსწავლეებს.

მაგალითად, წლეულს X-XI კლასების მოსწავლეთა ნახევარს არ შეეხდა ალგებრისა და ანალიზის საწყისების სახელმძღვანელოები.

აჩდა ლაკობა, სოხუმის მე-10 საშუალო სკოლის დაწყებითი კლასების მასწავლებელი: თქვენ უფროსკლასელებზე ბრძანეთ, ახლა წარმოიდგინეთ, რა ძნელია, როცა უსახელმძღვანელოდ რჩებიან პატარები.

ღრმად ვარ დარწმუნებული, ახალი სახელმძღვანელო სხვა სიკეთეებთან ერთად იმიტომაც სჭირდება მოსწავლეს, რომ იგი ახარებს მას, მატებს სწავლის, მეცადინეობის სტიმულს.

სავსებით ვიზიარებ პატივცემული ბოთა ამირანაშვილის აზრს იმის თაობაზე, რომ ჩვენს სკოლებს ძალზე აკლიათ თვალსაჩინოებები.

მ. გაფინჯალოვი: სწავლებისა და აღზრდის ორგანული ერთიანობა თავის გამოხატულებას პოულობს პედაგოგიკაში, ამიტომ პედაგოგიური მუშაობის ეფექტიანობა, პედაგოგიკის მეცნიერების დაფუძვნა საფიქრალი და საშური ამოცანაა.

ვფიქრობ, უიმედოდ მოძველდა პედაგოგიკის მოქმედი სახელმძღვანელოები. დღეკანდელი მეცნიერება მოგალეა გვასწავლოს მომავალი მოქალაქის აღზრდის ახალი გზები.

განა შეიძლება, რომ ამ მეცნიერებაში დღემდე სათანადო ასახვა ვერ პოვა ნოვატორ მასწავლებელთა გამოცდილებამ?

ს. ვაჯღოსანიძე: თუ დღევანდელი ჩვენი სკოლა ჩამორჩა ცხოვრების რიტმს, მასწავლებელი ყოველთვის ვერ ახერხებენ სწორად გააანალიზონ მოზარდის პიროვნულ-ფსიქოლოგიური და ინდივიდუალური თავისებურებანი, ეს სხვა მიზეზთა შორის, პირველ ყოვლისა, პედაგოგიკის მეცნიერების ჩამორჩენითაც აიხსნება. იგი საზოგადოებრივი ცხოვრების ყველაზე მგრძნობიარე ნერვს, მომავალ თაობას ეხება, ამიტომ ცხოვრებისაგან მისი ჩამოშორება შეუწყნარებელია.

იქნება ზედმეტი სითამამეა, მაგრამ, ვფიქრობ, ზოგს ავიწყდება, რომ მეცნიერება მხოლოდ ოჯახური მემკვიდრეობის პრინციპით ვერ განვითარდება. ასე არ იქცეოდნენ ივანე ჯავახიშვილი, პეტრე მელიქიშვილი, გიორგი ახლედიანი, არნოლდ ჩიქობავა, გიორგი ჩუბინაშვილი, დიმიტრი უზნაძე და სხვანი მრავალნი.

პედაგოგიკის მეცნიერების პრაქტიკასთან კავშირის განმტკიცების სულისკვეთებით არის ნაკარნახევი იაკობ გოგებაშვილის სახელმძღვანელოების სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის რეორგანიზაცია და იქ მეცნიერ მუშაკებად 0,25 შტატზე მერსპექტიული, შემოქმედებითი უნარის მქონე მასწავლებლების მიწვევა.

ისიც აშკარაა, სკოლის პრობლემებს მარტოოდენ პედაგოგიკის ინსტიტუტი ვერ გასწვდება. უთუოდ სასურველია ფილოსოფიის, ფსიქოლოგიის, ისტორიისა და სხვა დარგობრივი ინსტიტუტების ფართო დაინტერესება.

არც პოპულარული წიგნები გვაწყენდა ისტორიაზე, მათემატიკაზე, გეოგრაფიაზე...

შეუძლებელია 4 წელი ერთი სახელმძღვანელოს ვარგისიანობა ვამტკიცოთ. მან ხომ ყველა სიახლე უნდა ასახოს. ჩვენ პრობლემის სხვა მხარეც გვაწუხებს: საბჭოთა კავშირი დიდი ქვეყანაა, სადაც ასზე მეტი ერისა და ეროვნების წარმომადგენელი ცხოვრობს. ყოველ ხალხს, ყოველ მხარეს თავისი ინდივიდუალობა აქვს. ამიტომ მიზანშეწონილად არ მიგვაჩნია ყველა სასკოლო სახელმძღვანელოს ერთიანი ტირაჟირებით შედგენა და შემდეგ თარგმნა.

ჩვენმა მოსწავლემ უფრო კარგად იცის ტუნდრის ფლორა და ფაუნა, ვიდრე საქართველოსი.

ნუნუდ ერწყმის ურთიერთობათა სულისკვეთებასა და შინაარსს ჩვენს დღევანდელ საზოგადოებაში.

ა. ლაკობა: როცა ნოვატორი მასწავლებლის შემოქმედებას ანალიზებ, რაცა ფიქრობ „თანამშრომლობის პედაგოგიკის“ არსზე, მაშინ შენ თვალწინ უფარო ნათლად იკვეთება, რომ დღეგანდელი სკოლა ვერ დგას, თუ შეიძლება ასე ითქვას, მოწოდების სიმაღლეზე.

ჩემი გამოცდილებით ვიცი, რომ ექვსი წლის პირველკლასელები ილლებიან სკოლაში. მათთვის აუცილებელია ხეთდღიანი სასწავლო კვირა.

„თანამშრომლობის პედაგოგიკის“ იდეებს განმორიელება სკოლაში გადაუდებელი და საშური საქმეა.

თ. ოსეფაშვილი: ნამდვილ სკოლაში ყოველთვის სუფთადა თანამშრომლობის პედაგოგიკის სულისკვეთება.

მ. გაფინჯალოვი: ასეე უნდა იყოს!

თანამშრომლობის პედაგოგიკა ხელს უწყობს მომავალი ღირსეული მოქალაქის, პიროვნების ფორმირებას, განამტკიცებს მასწავლებლისა და მოსწავლის ურთიერთნდობას. მომთხოვნელობის საფფეძველზე დამყარებული ჰუმანური, გულისხმიერი დამოკიდებულება სპობს კონფლიქტს მათ შორის.

ი. ლაღიძე: ცუდი ის არის, რომ ზოგმა ისე გაიგო, თითქოს თანამშრომლობის პედაგოგიკა მასწავლებელსა და მოსწავლეს შორის ზღვრის წაშლას გულისხმობდეს.

მ. ინასარიძე: შვილები გაგიეცხოველნენო, არცთუ იშვიათად გვესმის მშობლების ჩივილი.

თითქმის ნახევარ დღეს მოსწავლე სკოლაში ატარებს და თუ ჰქონ სიცივეს, მიუკარებლობას, ბენტორულ ტონსა და იმპერატიკიზმს წააწყდა ყველგან, ხუ გაგვიკვირდება, რომ მან არც პედაგოგი იწამოს.

ჟურნალისტი: *ამხანაგ ი. ლეგაჩოვის მოხსენებაში ნათქვამია: „უეჭველია, ჩვენი სკოლა ერთიანი არის და იქნება. ერთიანი იდეურ-აღზრდელობითი მიმართულების თვალსაზრისით, ერთიანი ყველა სახტარტო მოედნესათვის, რომელიც თანაბარ შეხალმებლობის აძლევს „ოთოოფულს გამოავლინოს თავისი ნიჭი, თავისი საზოგადოებრივი დანიშნულება“.*

ზოგს ეს უმნიშვნელოვანესი დებულება ისე ესმის, თითქოს იგი გამორიცხავდეს სკოლაში მოსწავლეთა მონაცემებს, უნარისა და მისწრაფებების მიხედვით დიფერენცირებული სწავლების შესაძლებლობას. ცენტრალური კომიტეტის პლენუმის დადგენილებაში კი მითითებულია, რომ საჭიროა დიდი ყურადღება დაეთმოს მოსწავლეთა ინდივიდუალური შესაძლებლობების განვითარებას, გაფართოდეს დიფერენცირებული სწავლება, განვითარდეს სპეციალიზებული სკოლებისა და სხვადასხვა საგნის გაძლიერებული სწავლების კლასების ქსელი...

ს. ვაჯღოსანიძე: ეს არის უაღრესად სწორი და მართებული გადაწყვეტილება. მას დიდი ხანია პოუთმენლად ელოდა მრავალი მასწავლებელი.

ჩვენთან, პირველ ექსპერიმენტულ სამუალო სკოლაში, ათი წლის წინათ იყო ასეთი სწავლება, ცოტა ხნის წინ კვლავ დაიწყო მუშაობა დიფერენცირებულმა კლასებმა. მაგრამ წარმატებისათვის აუცილებელია სასწრაფოდ შეიქმნას სახელმძღვანელოები, რომლებიც სწავლების ამ სპეციფიკას გაითვალისწინებს.

მომავლის სკოლამ უარი უნდა თქვას განურჩევლად ნიჭიერისა და უნიჭოსთვის. ატესტატის მიცემასა და უმაღლესისკენ მისვლის გზის დალოცვაზე.

მ. გაფინჯალოვი: სკოლაში დიფერენცირებული სწავლების შემოუღებლად წარმატება შეუძლებელად მეჩვენება.

ე. აბაშვა: ვერ დავმალავ: ჩემი განსაკუთრებული სიხარული გამოიწვია ალეხუმმე მიღებული დადგენილების იმ პუნქტმა, რომელშიც მოსწავლეთა შრომითის ალზრდაზეა გამახვილებული ყურადღება.

რაკა თქმა უნდა, მოსწავლეთა შრომა მიზანმიმართული უნდა იყოს, უკავშირდებოდეს ცხოვრების რეალურ მოთხოვნებს, სარგებლობა მოჰქონდეს საზოგადოებისა და ოჯახისათვის, ანიჭებდეს მოზარეს სიხარულს, უვითარებდეს ცოდნას.

ჩვენთან კი აქამდე როგორ იყო საქმე?

ჩვენი ქალაქის, ცხინვალისა, და ჩვენი სკოლის მაგალითით მოგახსენებთ: მოსწავლეები მიმაგრებული გვყავს, სხვადასხვა ქარხანასა და ფაბრიკაში, ვითომდა პროფესიის შეძენაში კვალიფიკური დახმარების მიზნით, მაგრამ მთელი ეს ურთიერთობა ფორმალიზმამდეა დაყვანილი: თეორიული მეცადინეობისათვის ოთახები არ გვყოფნის, სამმეჯრიანმა მოსწავლეთთა შრომასათვის საჭირო მასალა არა აქვთ და ასე შემდეგ.

ვერა და ვერ ვეღიჩისეთ ქალაქში სასწავლო-საწარმოო კომბინატის შექმნას. უამისოდ კი პირადად მე შეუძლებლად მიმაჩნია შრომითი აღზრდის ამოცანების წარმატებით გადაწყვეტა ახლაც და მომავალშიც.

მერედა, ისიც ხომ აუცილებელია, რომ მუშური პროფესიის დაუფლებისას ვითვალისწინებდეთ მოსწავლის უნარსა და მიდრეკილებებს! ჩვენ კი, მათ თავს ვახვევთ ჩვენს სურვილს — ერთ სკოლაში ყველას ზეინკლად ამზადებენ, მეორეში — ხარატად.

თუმცა, აკი უკვე მოგახსენეთ, ხეირიანად პროფესიას მაინც ვერრსად ეუფლებიან ისევ ჩვენი, უფროსების, მიზეზით!

ამა, რომელი ხარატი მიუღიათ ცხინვალის თუნდაც ერთ საწარმოში სამუშაოდ მას შემდეგ, რაც მოსწავლემ სკოლაში სათანადო მოწმობა აიღო?

ასეთი ვითარება, ცხადია, ახალგაზრდების თვალში დიდად უტეხს სახელს ზოგადსაგანმანათლებელ სკოლაში პროფესიულ მომზადების საქმეს.

იმედია, ამ საკითხს ახლა მაინც მოვიღებენ, როცა მიღებულია გადაწყვეტილება, რომ სკოლას მოსცილდეს სახალხო მეურნეობისათვის მუშათა კადრების მასობრივი პროფესიული მომზადების ფუნქცია. ეს ფუნქცია ეკისრებოდა ადრე ჩვენ, ანუ ბოლო ოცეული ათეულ ნომერ სკოლებს. ეს ფუნქცია ეკისრებოდა ადრე ჩვენ, ანუ ბოლო ოცეული ათეულ ნომერ სკოლებს. ეს ფუნქცია ეკისრებოდა ადრე ჩვენ, ანუ ბოლო ოცეული ათეულ ნომერ სკოლებს.

ზ. ამირანაშვილი: ჩვენი პედაგოგიკური მეცნიერების გადადგებული საზრუნავია ისიც, რომ მეცნიერულად დაასაბუთოს დიფერენცირებული სწავლების ავ-კარგი, გვიჩვენოს მასზე გადასვლის გზები ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლაში. დროა, პრინციპულად დააყენოს საკითხი ამგვარად: ყველამ ისწავლოს თუ მხოლოდ იმან, ვისაც შეუძლია და აქვს ამის სურვილი? ამასთანავე უნდა გამოიკვეთოს პრობლემა: ვინ შეიძლება იყოს მასწავლებელი?

ალბათ, დადგა დრო, ერთ ტაფაში არ ინრაკებოდნენ უნიჭო და ნიჭიერი მოსწავლეები. ამგვარი სწავლით ორივე მხარეს ვაზარმებთ და საბოლოოდ ვერც ერთისგან ვერ ვიღებთ სასურველ შედეგს.

რამდენიც უნდა ვილაპარაკოთ ნოვატორობაზე, თუ ამ პრობლემას ვერ გადავეჭრით, ეს ყველაფერი იქნება ამაო „ღაღადისი უდაბნოს შინა“.

ჟურნალისტი: *ძალიან კარგია, რომ ასე ბუნებრივად ჩამოვარდა სიტყვა ნოვატორ მასწავლებლებზე, რომელთა მოღვაწეობასთანაც დაკავშირებულია ეხლიდან გახმაურებული „თანამშრომლობის პედაგოგიკა“. მისი იდეა, ერთი შეხედვით, სრულიად სადაა - და ნაიოელი, მაგრამ მთავარი მაინც იმ ხედან ხიბლი როდია, რა-ორმე ის, რომ მისი ფორმა ორგანულად ერწყმის ურთიერთობათა სულისკვეთებასა და შინაარსს ჩვენს დღევანდელ საზოგადოებაში.*

ა. ლაკობა: როცა ნოვატორი მასწავლებლის შემოქმედებას ანალიზებ, რაცა ფიქრობ „თანამშრომლობის პედაგოგიკის“ არსზე, მაშინ შენ თვალწინ უფარო ნათლად იკვეთება, რომ დღეგანდელი სკოლა ვერ დგას, თუ შეიძლება ასე ითქვას, მოწოდების სიმაღლეზე.

ჩემი გამოცდილებით ვიცი, რომ ექვსი წლის პირველკლასელები ილლებიან სკოლაში. მათთვის აუცილებელია ხეთდღიანი სასწავლო კვირა.

„თანამშრომლობის პედაგოგიკის“ იდეებს განმორიელება სკოლაში გადაუდებელი და საშური საქმეა.

თ. ოსეფაშვილი: ნამდვილ სკოლაში ყოველთვის სუფთადა თანამშრომლობის პედაგოგიკის სულისკვეთება.

მ. გაფინჯალოვი: ასეე უნდა იყოს!

თანამშრომლობის პედაგოგიკა ხელს უწყობს მომავალი ღირსეული მოქალაქის, პიროვნების ფორმირებას, განამტკიცებს მასწავლებლისა და მოსწავლის ურთიერთნდობას. მომთხოვნელობის საფფეძველზე დამყარებული ჰუმანური, გულისხმიერი დამოკიდებულება სპობს კონფლიქტს მათ შორის.

ი. ლაღიძე: ცუდი ის არის, რომ ზოგმა ისე გაიგო, თითქოს თანამშრომლობის პედაგოგიკა მასწავლებელსა და მოსწავლეს შორის ზღვრის წაშლას გულისხმობდეს.

მ. ინასარიძე: შვილები გაგიეცხო�nენო, არცთუ იშვიათად გვესმის მშობლების ჩივილი.

თითქმის ნახევარ დღეს მოსწავლე სკოლაში ატარებს და თუ ჰქონ სიცივეს, მიუკარებლობას, ბენტორულ ტონსა და იმპერატიკიზმს წააწყდა ყველგან, ხუ გაგვიკვირდება, რომ მან არც პედაგოგი იწამოს.

მრგვალი მაგიდის მონაწილე თბილისის ილია ჭავჭავაძის სახელობის 128-ე საშუალო სკოლის რუსული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებელი, სსრ კავშირის უმაღლესი სახბჭოს დეპუტატი ოლგა ლაღიძე შეხვედრებისას ესაუბრება მეცხრეკლასელთა ერთ ჯგუფს.

ვ. ბენეფიციის ფოტო.

„პარტიის მთელი იდეოლოგიური მუშაობა აქტიურად უნდა უწყობდეს ხელს საშუალო და უმაღლესი სკოლის წარმატებულ გარდაქმნას, საბჭოთა ადამიანის, პიროვნების ფორმირების მთლიანი პროცესის უმნიშვნელოვანესი რგოლის—უწყვეტი სისტემის გაშლას.“

სკკპ ცენტრალური კომიტეტის თებერვლის პლენუმის დადგენილებიდან.

ვალებას, რომლებსაც საერთო არა აქვს რა სასწავლო თუ საადგილმდებარეო პროცესთან.

ისეთი შთაბეჭდილება მაქვს, თითქოს ხელმძღვანელობა უფრო იოლად მასწავლებელს იმეტებდეს დასასჯელად, ვიდრე მოსწავლეს, რომელმაც შეგნებულად ზი-ადინა დანაშაული. ესეც, უეჭველად, ბღალავს მასწავლებლის ავტორიტეტს.

ჟ. გონდაური: სკოლის პედსაბჭოს გადაწყვეტილება საბოლოო და შეუვალი უნდა იყოს. განა ამაზე ორი აზრი შეიძლება გვქონდეს? არადა, ძალიან ხოლად ხელეყოფენ ხოლმე მას მაკანონი და მაკანონ!

მ. ინასარიძე: საკავშირო კოდიფიკაციის „გარდაქმნის სჭირდება დაშეუკიდებელი ადამიანები“. სამწუხაროდ, ჩვენ ყველაზე უფრო ეს დამოუკიდებლობა გვკლია. დამოუკიდებლობა აკლიათ განათლების სისტემის ხელმძღვანელებს ეროვნულ, ეროვნულ დონეებზე, მასწავლებლებსაც და მოსწავლეებსაც.

ინსტრუქციებისა და რეკომენდაციების კორიანტელში გზაბნეულ ხელმძღვანელთას ზმირად ერთი დამოუკიდებელი ნაბიჯის გადადგმაც კი უჭირს, იგი ძნელად ეგუება სიახლეს.

სსრ კავშირის განათლების სამინისტროს თეზისებში აღნიშნული იყო ასმაში სენი, რომელსაც „ბრძანებების ხელისუფლება“ ქვია.

ზოგიერთ დირექტორს იმიტომ უხარია ახალგაზრდა სპეციალისტის მიღება სკოლაში, რომ მისგან მორჩილ მუშაკს გამოზრდის. ხშირად სწორედ ეს კლავს მასწავლებლის იმ შემოქმედებითს უნარს, უორმლისოდაც დღეს წარმოუდგენელია სკოლა. ასე იქცევა სამუალო შეძლების მქონე ბედაგოგთა მრავალთასანინი არა, რომელიც ქვეყნის მომავლის ბალავრის ჩამყრელად ვერ გამოდგება.

რაც უფრო ნაკლებ ინიციატივასა და ნოვატორობას გამოიჩენს მასწავლებელი, მით უფრო მშვიდი იქნება სკოლის ცხოვრებაც; და მეტი რა უნდა მის ხელმძღვანელს!

ვ. გაფინჯალოვი: ვფიქრობ, საქმისათვის სასაკეთო იქნება, ატესტაცია სკოლის ხელმძღვანელობამაც გაიაროს, დადგინდეს, რამდენად შეეფერება იგი დაკავებულ თანამდებობას.

მასწავლებლის მუშაობა, ცხადია, უთუოდ უნდა მოწმდებოდეს, მაგრამ ეს არამც და არამც არ უნდა ბოჭავდეს მის ინიციატივასა და სწრაფვას — ირჯებოდეს შემოქმედებისაკენ.

ზოთა ამირანაშვილი, მცხეთის პირველი საშუალო სკოლის ბიოლოგიის მასწავლებელი: დიახ, სკოლის საზოგადოებრივი (ბაზა ვუწოდ ამ სიტყვას) ავტორიტეტის ამაღლებაში გადამწყვეტი მნიშვნელობა ენიჭება სკოლის ხელმძღვანელობას. კარგი სკოლა — ეს კარგი ხელმძღვანელობაა. იგი, უპირველეს ყოვლისა, პედაგოგს მბარმი უნდა ედგეს სასწავლო-დიდაქტიკური და თვალსაჩინო მასალების მომარაგებაში, მასწავლებლის ნამდვილ პედაგოგად, მეთოდისტად დადგინებაში ჩამოყალიბებაში.

ჟ. გონდაური: სკოლებში კი ახალგაზრდა, დამწყები მასწავლებლები, რომ იტყვიან, ღეთის ანაბარად არიან მიტოვებულნი. მათ თითქმის არავინ ეხმარება. არადა, ხეირიანად სასწავლო დოკუმენტაციის წარმოება კი არ იცვან, უჭირთ გაკვეთილების დღიური გეგმების, თემატიკური გეგმების, და გაკვეთილების გეგმა-კონსპექტების შედგენა და კიდევ ბევრი სხვა რამ.

ვინ უნდა ასწავლოს ყოველივე ეს მათ?

რა თქმა უნდა, დირექტორის მოადგილეებმა სასწავლო-აღზრდითი დარგში. ისინი კი ამისთვის თავს მპინცდამპინც არ იწუხებენ.

ამ თვალსაზრისით ძალზე სასარგებლო ღონისძიებად მესახება რესპუბლიკის განათლების სამინისტროს და თბილისის განათლების სამმართველოს წამოწყება. მათ შემოიკრიბეს აქტივი და ფართო საჯაროობით მოაწყვეს რაიონების მოავარი სპეციალისტების ანრეგენები საგნების მიხედვით.

ჟურნალისტი: *ალბათ ღირს ცალკე შეეხებოდეთ ისეთ საკითხზე, როგორიც არის სკოლა და თანამედროვე პედაგოგიური მეცნიერება, თუმცა ამის შესახებ ცოტა რამ ზემოთაც თქვეთ.*

ეს საკითხი, ცხადია, თავისთავად უკავშირდება სასკოლო სახელმძღვანელოების ფონებსა და ხარისხს, იმას, თუ როგორ და რამდენად აკმაყოფილებს დღეს ისინი სკოლის პოთხოვნებს.

შ. ამირანაშვილი: ცენტრალური კომიტეტის პლენუმის გადაწყვეტილებებისათვის ბრძოლა ჯერ კიდევ ბევრი ოჯახი ცალ-ცალკე არიან, მიუხედავად ჩვენი დიდი რუდუნებისა, რომ ისინი ერთმანეთთან დაკავშირონთ. სკოლას არ მოსწონს თანამედროვე ოჯახის მისდამი დამოკიდებულება, თავის მხრივ, ოჯახი სკოლის, უფრო კონკრეტულად, ბევრი მასწავლებლის მომდურავია.

პირუთვნელად უნდა ვთქვაო, რომ ჯერ კიდევ ბევრი ოჯახი არა ღგას მოწოდების სიმაღლეზე — აღზარდოს „კაი ყმა“. ითანსობით ბავშვი ამთავრებს სკოლას და ერთეული მშობელი მამა თუ სწვევია სკოლას 10 წლის მანძილზე თავისი შვილის ბედით დაინტერესებული. სამაგიეროდ, იგივე მამები ზშირად ფულს დასტეტს ალაგებენ მაგიდაზე, რათა უმჯობესო შვილს უყოდონ ძვირფასი მაგნიტოფონი, „დუბლონკა“, ჯინსი, ველვეტი და სხვა. დღეს ოჯახების უმრავლესი მიზანი ის არის, რომ პრეტენზიულ შვილებს ყველაფერი შეუსრულონ და ამით უდროოდ წაართვან ცხოვრების მიზანი, დაუკარგონ მომავლისადმი ინტერესი, ნიჭილისტურად განაყენონ სწავლისა და შრომისადმი. ბევრ ახლანდელ ოჯახში, ნაცვლად შობიერებისა, შვილები ქმნიან ამინდს. ისინი ყეგმავენ დაბადების დღეებს, გასართობ ორგანიზებს, გასეირნებებს, შორეულ მოგზაურობებს, ეგრეთ წოდებულ „საჯარაკო ბანკეტებს“. ეს გასინჯეთ, ოჯახის ეკონომიკაც კი მათს გუნება-სურვილს ემორჩილება. ამგვარი შობიერების წყალობით და სკოლის სისუსტით 15-17 წლის ახალგაზრდები ცხოვრებას სწავლისა და შრომის, ბრძოლისა და მამაცობის, ეთილშობილური ფიქრებისა და საქმეების მასტიონებად კი არ მიიჩნევენ, არამედ დროის მოკვლისა და უზრუნველად ყოფნის ადგილ-საყოფელად.

საზოგადოება! დღესდღეობით მისი იმედი სკოლას აგრეოდენად ვერ ექნება. სკოლას უნდა ჰქონდეს უფლება, შეუვალი კანონი, მოქმედების მტკიცე დებულება და წესდება, მის სტატუსში უნდა შედიოდეს სკოლის კონტაგენტის ყოველ-ყოველ ტაბა, მოსწავლის სკოლიდან დათხოვა, შშობლის სამართალში მიცემა ეუდი შვილის აღზრდისათვის და კიდევ ბევრი სხვა რამ. სკოლა, საზოგადოების ეს მაცოცხლებელი გული, ყველაზე დაბალი ღობე კი არ უნდა იყოს, პირიქით, იგი უზენაეს და უწმინდეს დაწესებულებად უნდა ეაქციოთ. ამას კი, რაღა თქმა უნდა, მარტო მასწავლებლები ვერ შეძლებენ, ეს ყველას ვალი და გადაუდებელი საზრუნავია.

ჟურნალისტი: *თუმცა, ჩემი აზრით, მეტისმეტად მწვავედ აკრიტიკებთ შობიერებს და სკოლის მიმართ საზოგადოების ამჟამინდელ დამოკიდებულებას, ბოლო სიტყვებით მაინც ჩვენი საუბარი ეროვნულია, ჩვენი რედაქციის პოზიციაც გამოხატეთ.*

თებერვლის პლენუმის მთელ მუშაობას, მის გადაწყვეტილებებს ზოგიერ ზოლად გასდევს აზრი, რომ შეუძლებელია წარმატებაზე ფიქრი, თუ სკოლის პრობლემებისაკენ არ შემობრუნდა ყოველი ჩვენგანი, მთელი საზოგადოება.

ამხანაგმა ი. ლეგაჩოვმა განაცხადა: „პარტიულმა კომიტეტებმა უნდა შეიცავლონ შეხედულება და მიდგომა ოჯახისადმი, ბავშვთა აღზრდის, სწავლებისა და ქცევათა ამა ოჯახი და სკოლა ბუნებრივი მოკავშირეები, აღზრდის ორი მძლავრი ძალა. გვაკერთიანნო ისინი — ნიშნავს ბევრად გადავჭრათ მოზარდი თაობის აღზრდის პრობლემა“.

სკოლის ცხოვრებაში ასე ბაზური რადიკალური სასიკეთო ცვლილებების რეზონანს გვინერგავს პლენუმის ის გადაწყვეტილებაც, რომ მიზანშეწონილად არის მიჩნეული სკოლებსა და პროფესიულ-ტექნიკურ სასწავლებლებში შეიქმნას საზოგადოებრივი ორგანოები — საბჭოები, რომლებშიც მასწავლებლებთან ერთად შევლენ მოსწავლეთა, შრომითი კოლექტივების, საზოგადოებრივი ორგანიზაციების, შშობელთა წარმომადგენლები.

განათლების მართვის სახელმწიფოებრივ-საზოგადოებრივი ორგანოები ჩამოყალიბდება სახალხო დეპუტატთა რაიონულ და საქალაქო საბჭოებთანაც.

ყოველივე ეს, რა თქმა უნდა, დიდად შეუწყობს ხელს სკოლასთან ოჯახის, საზოგადოების კავშირის განმტკიცებასა და გაფართოებას, მოწინავე გამოცდილების გავრცელებასა და დამკვიდრებას, მისი მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის განმტკიცებას, სკოლის ცხოვრების დემოკრატიზაციას.

საუბარს უძღვებოდა „ოგონიოკის“ მიმომხილველი

თეიმურაზ მეტრ

უცხოეთი

საკრებული იუწყება
23 თებერვალი

ნაყოფიერი მოლაპარაკება

ჯ. ბუში მოსკოვში გამართული შეხვედრის შესახებ

ვაშინგტონი. ამერიკის შეერთებული შტატების სახელმწიფო მდივანმა ჯორჯ შულცმა მიაჩნია, რომ სკკპ ცენტრალური კომიტეტის გენერალურ მდივანთან მ. ს. გორბაჩოვთან და სხვა კავშირის საგარეო საქმეთა მინისტრთან ე. ა. შევარდნაძესთან მოსკოვში გმართული მოლაპარაკება „ნაყოფიერი და სასარგებლო“ იყო.

ეს განაცხადა პრეზიდენტის თანაშემწემ პრესის საკითხებში მარლინ ფიტუერმა. მან თქვა, რომ ჯორჯ შულცმა მოსკოვის შეხვედრის შედეგების პრეზიდენტ რეიგანს ინფორმაცია მიაწოდა ტელეფონით, აგრეთვე გაუგზავნა მას „მოხსენებითი დეპეშა“. შულცი მოსკოვიდან ბრიუსელს მეიმზავრება, სადაც სობჭოთა ხელმძღვანელობასთან მოლაპარაკების შედეგებს გააცნობს ამერიკის შეერთებული შტატების ნატოელ მოკავშირეებს, აღნიშნა ფიტუერმა.

◆ აშშ

გადადგა მინისტრი

ვაშინგტონი. გადადგა ამერიკის შეერთებული შტატების სამხედრო-საზღვაო ძალების მინისტრი ჯეიმს უვენი, რომელსაც ეს პოსტი 1987 წლის აპრილიდან ეკავა. პრეზიდენტ რეიგანისადმი გადადგომის შესახებ მიწერილ წერილში უვენს არ დაუმალავს, რომ პოსტიდან მისი გადადგომის მიზეზია სერიოზული დისუტი ამერიკის შეერთებული შტატების თავდაცვის ახლანდელ მინისტრთან ფრენკ კარლუჩინთან სამხედრო-საზღვაო ძალების ბიუჯეტის შემცირების საკითხის გამო. სამხედრო-საზღვაო ძალების საჭიროებებისათვის ნარჩენები, 1989 წლისანსო წლის გეგმების მიხედვით, უნდა შეიკვეცოს 12 მილიარდი დოლარით. პენტაგონი კონგრესის ზეგავლენით, რომელიც ეძებს ფედერალური ბიუჯეტის ეკონომიკურ დეფიციტის შემცირების გზებს, იძულებული იყო უხალისოდ დათანხმებოდა მის საკონოებებზე უზომო ხარჯების შეზღუდვასაც და 1992 წლისათვის გადაედო სამხედრო-საზღვაო ძალების ხომალდების რიცხვის გადიდების გეგმების განხორციელება. უვენს გადადგომა ძალაში შევა როგორც კი მას დათანხმდება რეიგანი.

ფაქტის კომენტარი

მოსმენა განახლდა

ერთი კვირის შესვენების შემდეგ ამერიკის შეერთებული შტატების კონგრესის სენატში განახლდა ოსმენები საშუალო და ნაკლები სიშორის რაკეტების ლიკვიდაციის შესახებ ხელშეკრულების გამო.

მოსმენა მიმდინარეობს სენატის საგარეო საქმეთა და შეიარაღებული ძალების საქმეთა კომიტეტებში, აგრეთვე სენატის დაზღვევის სპეციალურ კომიტეტში. მოსმენის დროს სწავლობენ საბჭოთა კავშირ-ამერიკის შეთანხმების ყველა ასპექტს და ამუშავებენ რეკომენდაციებს, რომლებიც გადაეცემა სრული შემადგენლობის სენატს, როცა იქ დაიწყება ამ დოკუმენტის განხილვა. ამერიკის კონსტიტუციის თანახმად, კონგრესის ზედა პალატამ „რჩევა და თანხმობა“ უნდა მისცეს ამერიკის შეერთებული შტატების პრეზიდენტს ხელშეკრულების რატიფიკაციისათვის.

მოსმენის დროს, შესავლები იმისა, რომ ადმინისტრაციასა და სენატის ხელმძღვანელობას შორის დავა წარმოიშვა. მისი არსი ის იყო, რომ სენატორებმა თეთრი სახლისა და სახელმწიფო დეპარტამენტისაგან მოითხოვეს გარანტიების მიცემა, რომ საშუალო და ნაკლები სიშორის რაკეტების ლიკვიდაციის ხელშეკრულების განხორციელდენტი — როგორც ცნობილია, ადმინისტრაცია ახლა ცდილობს გადასინჯოს საბჭოთა კავშირ-ამერიკის ხელშეკრულება რაკეტსაწინააღმდეგო თავდაცვის შესახებ, რათა ხელ-ფაქი გიფსნას „ვარსკვლავეთის ომების“ პროგრამის შემუშავებასა და განხორციელებაში.

მოსმენის განახლების გადაწყვეტილება სენატის ხელმძღვანელობამ მიიღო მას შემდეგ, რაც საგარეო საქმეთა მინისტრებმა, ეროვნული უსაფრთხოებისა და ეკონომიკური საკითხებზე