

ეიონიებ
აოეოლაძეზილი

„ფონთინები
ფონთინებით
ონდენის“



გიორგი გოგოლაშვილი

ოჯახური აუ მწერალი
2

„ქართული ქართველო რწმენაა“

(ვიძრები მუსიკან მაჭავარიანები)

თბილისი 2019

იგანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო
უნივერსიტეტი

არნოლდ ჩიქობავას სახელობის ენათმეცნიერების
ინსტიტუტი

„ენა და მწერალი“ ჩემი ფილოლოგიური
ცხოვრების თანამდევი თემაა... გადავწყვიტე,
წიგნაკების სახით წარმომედგინა მკითხვე-
ლისათვის ჩემი ნაფიქრი ჩემთვის ძვირფას
მწერლებზე...
დღეს მუხრან მაჭავარიანზე ვისაუბრებ...

რედაქტორი ციცინო კვანტალიანი

ტექნიკური რედაქტორი ლევან ვაშაკიძე
კომპიუტერული უზრუნველყოფა რუსუდან გრიგოლიასი

გარექანი ნინო ებრალიძისა

მუხრან მაჭავარიანი და ქართული ენა

„მრავალჭირვარამგადანახადი
უნატიფესი ქართული ენა...“

არის სათქმელი, რომელიც აუცილებლად უნდა ითქვას; აუცილებლად უნდა დაიწეროს. ასეთია, ჩემი ღრმა რწმენით, თემა მუხრან მაჭავარიანი და ქართული ენა. დღეს მე შევეცდები, ამ თემაზე ვისაუბრო, ცხადია, უპრეტენზიონ და მოკრძალებით. ნიკო ლორთქიფანიძის თქმისა არ იყოს, „ნუ დამიწუნებთ!.. შემდეგ ოდესმე მას აღმოუჩნდება მოციქული ვინმე მარკოზი ან იოანე“... მე ვწერ ქართულ ენასა და მუხრან მაჭავარიანზე...

ისე კი, თავი რომ მოგვეყარა იმ ლექსებისათვის, იმ წერილებისათვის, იმ ჩანაწერებისათვის, გამონათქვამებისათვის, იმ ფრაზებისათვის, რომლებშიც მუხრან მაჭავარიანი დედაენას უხდის ვალს, ერთ კრებულად შეგვეკრა, ეს წიგნი იქნებოდა ამ თემის საუკეთესო შესრულება...

თქვა მუხრან მაჭავარიანმა: „მესმის და ვხედავ, როგორ ივერიებს პატარა ქართველი ორთავიანი არწივის კლანჭებს ააკობ გოგებაშვილის „დედაენითა“! – თქვა და დასვა წერტილი. შევმატებთ რაიმეს კომენტარით? არა, ბატონო, ეს უნდა ვისწავლოთ და ხშირ-ხშირად ვიმეოროთ... უნდა ვასწავლოთ ჩვენს შვილებსა და შვილიშვილებს – ვისაც დედაენამ უნდა უხმლოს და უაბჯროს!.. დედაენამ და „დედაენამაც“!.. ამით გადავარჩენთ ქართულ ენას!.. ამით გადავარჩენთ საქართველოს!..

* * *

რა არის ქართული ენა?

ილიაშ ბრძანა, დვთაებრივი საუნჯეაო: „სამი დვთაებრივი საუნჯე დაგვრჩა ჩვენ მამა-პაპათაგან: მამული ენა და სარწმუნოებაო“...

იაკობმა ბრძანა, ქართული ენა ჩვენი ეროვნების უმთავრესი ბურჯიაო: ეროვნებას ოთხი ბურჯი აქვს – მამული, ენა, ეროვნული სკოლა და სარწმუნოებაო...

ქართული ენა ჩვენი ეროვნული მეობის საფუძველიაო, – ეს მეცნიერმა ბრძანა – არნოლდ ჩიქობაგამ...

და მაინც, უფრო პოეტური, უფრო შთამბეჭდავი და ორიგინალური განმარტება, რაიც მუხრან მაჭავარიანმა ბრძანა, მე არ მეგულება:

„ქართული მარტო ენაა?!“

ქართული ქართველთ რწმენაა!

ღმერთია!

ბედისწერაა!

ზღვა როა! –

იმოდენაა!“

ყმაწვილთათვის უფრო დააკონკრეტებს:

„ქართული ენა ერთ-ერთი უძველესი და უძლიდორესი ენაა დედამიწაზე!“

ამ ენაში გამოხატულია ქართველი ხალხის ფერადი ხასიათი!

ეს ენა სარკეა ჩვენი ქვეყნის მრავალფეროვანი ბუნებისა!“

* * *

გვმოძლვრავდა, გვაფხიზლებდა და გვაფრთხილებდა ჯერ კიდევ ამ ორმოციოდე წლის წინათ პოეტი:

„მრავალჯერ თუმცა ვაჟებული საფლავს

დედის ათოვდა თმანი;

სიტყვა ქართული

ესოდენ მძაფრად

არ სწყურებია დმანისს...“

ამას ამბობდა მუხრან მაჭავარიანი მაშინ, როცა „იდევნე-
ბოდა სიტყვა“! დღეს? – „დღეს იდევნება ფიქრიცო!“ – იტყვის
პოეტი და დაგვაფიქრებს იმ საბედისწერო ფიქრით, თუ როგორ
გაუმდაფრდა ქართული სიტყვის წყურვილი ქვემო ქართლს... რო-
გორ გადაედო ეს წყურვილი შიდა ქართლს...

„არაქართველი
ძირძველ ქართველს
იგდებს
აბუჩად“...

პოეტისათვის ეს საბედისწერო რეალობაა... ამიტომაც
იტყვის:

„მე საქართველო
არ მსურს
ამგვარი!“

* * *

სხვასაც ალბათ, მაგრამ ჩემს თაობას განსაკუთრებული
ვალი აქვს მუხრან მაჭავარიანისა: სამოციანი წლების დასა-
წყისში ქუთაისში დედაქალაქიდან ამბად მოვიდა: თბილისის
უნივერსიტეტში მუხრან მაჭავარიანს ისეთი ლექსები წაუკი-
თხავსო... და ხელნაწერებითა და ზეპირად ვრცელდებოდა:

„თუ ფიქრობს ვინმე,—
დადუმდეს ენა!—
შენც არ მომიკვდე!—
არა და ვერა!
შოთა რომ არა!
ვაჟა რომ არა!
ტატო რომ არა!—
კიდე, — ხო, მარა...
ესენი როა?!
ახლა კი დროა!
სოლომონ რომა,
კვლავ დაიქუხოს საქართველომა!“

(ვიცი, მუხრან მაჭავარიანი ჯაგრობს, როცა ცვლიან მის ლექსი: „იწერდნენ, ამახინჯებდნენ და აკრცელებდნენ“,— წერს იგი... მაპატიოს ბატონმა მუხრანმა, მაგრამ ეს ლექსი ამ სახით მოვიდა ჩემამდე 1964 წელს ქუთაისში, ასე ვისწავლე და ასე მასსოვს დღემდე... მაგრამ ერთიცაა (შევძლე კიდეც ერთხელ ამის თქმა ღიმილით...): ისეთ ლექსის როცა დაწერს პოეტი, გამოქვეყნებამდე მთელი საქართველო რომ ზეპირად ისწავლის, კი უნდა შეუნდოს მკითხველს მცირეოდენი ცვლილება ლამის ხალხურად ქცეული ლექსისა!).

ამ ლექსმა უამრავი კითხვა გაგვიჩინა საბჭოთა მოწაფეებს:

- რას ნიშნავს „დადუმდეს ენა“?
- ვის სურს ჩვენი ენის დადუმება და რატომ?
- რისი დროა ახლა?
- რა შეაშია სოლომონი?
- როდის დაიქუხა საქართველომ, კვლავ დაქუხებას რომ ითხოვს პოეტი?
- რატომაა ეს ყოველივე დაკავშირებული ენასთან?

დვთის მადლით, ჩემი ბავშვობის ქუთაისში იყვნენ ისეთი ადამიანები, რომლებსაც შეეძლოთ ამ კითხვებზე პასუხის გაცემა და... ჩვენ სულ სხვანი გავხდით... ისეთები, ვინც ჩვენდათავად სამოციანი წლების ბოლოს სტუდენტაქურ შეკრებებზე ვბედავდით, ეს ლექსები გვეთქვა და „საქართველოს მოთმინების ფიალა“ გვედლეგრძელებინა...

აი, ამისთვისაც მადლობა მუხრან მაჭავარიანს, ჩვენს ცხოვრებაში იმ მძაფრი ნერვის გამოღვიძებისათვის, ქართული რომ ჰქვია!..

* * *

აგერ უკვე ნახევარი საუკუნეა ქუხს ხმა პოეტისა:

„მე ისეთ ქართველს რა ვუთხრა!

რა ვუთხრა ისეთ ამხანაგს! —

ვინც ვერ ახერხებს ქართულად
წერას, კითხვას და ლაპარაცის!“

სასექტემბრო მილოცვა უთხოვიათ პოეტისთვის და
ბრძანა: „მე სასწავლო წელს სულითა და გულით კულოცავ
მხოლოდ ძას, ვინც სწავლობს მშობლიურ ენაზე!“...

მაინც საჭიროდ ჩათვალა უფრო დაწვრილებით განემარტა:

„ყოველმა ქართველმა, უწინარეს ყოვლისა, დედაენა უნდა
და იცოდეს!

ენაშია ჩვენი ქართველობა!

ენაა ჩვენი სარწმუნოება!

ნახავთ სომებს, არ იცის სომხური და არის სომები!

ნახავთ ებრაელს, არ იცის ებრაული და არის ებრაული!

ვერ ნახავთ ქართველს, ქართული არ იცოდეს და ქარ-
თველი იყოს!“

პატივისცემა ყველას, მაგრამ თაყვანისცემა ქართველს!

* * *

რუსთაველმა განადიდა ქართული ენა, თუ ქართულმა
ენამ შექმნა რუსთაველი? მუხრან მაჭავარიანს ასე სჯერა —
სხვა ენაზე „ვეფხისტყაოსანი“ ვერ დაიწერებოდა:

„ენა რომ არა, ისიც ასეთი,

როგორც იტყვიან — ყალმით ნახატი!

შენი თვით შოთა რასაც დაწერდა, —

ერთი იმასაც ვნახავდი!...“

სხვაგვარად:

„მრავალჭირვარამგადანახადი, —

უნატიფესი ენა ქართული

(ყველაზე კარგად რომლის ლაზათი

შოთას ლექსშია გამოხატული!)...“ — ასე გამოხატა
პოეტურად. ახლა პროზაულად: „ქართული სიტყვა არც რუს-
თაველამდე და არც რუსთაველის შეძღვომ არავის ისე არ და-

უმორჩილებია, ვითარცა რუსთაველას“... ამიტომაა რუსთაველი „ქართული სიტყვის მხედართმთავარი“. აქაც დიდებულია პოეტი: სიტყვა მხედარია, სიტყვები ლაშქარია ყოვლისშემძლე გმირი მხედართმთავრის ხელში....

მუხრან მაჭავარიანმა ისიც დაინახა, რომ ქართული სალიტერატურო ენის პირველი ფართომასშტაბიანი რეფორმა რუსთაველმა განახორციელა: რუსთაველი „არ დაჯერდა მანამდე არსებულ ლიტერატურულ ენას და თავისი ნაწარმოები დაწერა სრულიად საქართველოს ენით“. რუსთაველი – სულ-სან-საბა, ეს ერთი გენერალური ხაზია ქართული სალიტერატურო ენის განვითარებისაო...

ჭეშმარიტად!

* * *

„ქართული სიტყვის მხედართმთავარზე“ საუბრისას საბას გაიხსენებს: „ასევე მოიქა დიდი ქართველი მწერალი და ღვეუსიკოგრაფი სულხან-საბა ორბელიანიო“, – იტყვის... და მუხრან მაჭავარიანის ერთგულ მკითხველს არ შეიძლება „მისი საბა“ არ გაახსენდეს – „ორი ცრემლიდან რომ საქართველოს გაჰყურებს“, ის საბა. არავის ალბათ საბა ასე არ დაუნახავს, ასე არ დაუფასებია, ასე არ შეუყვარებია ქართველი კაცის-თვის, როგორც ეს მუხრან მაჭავარიანმა შეძლო... და არც ესაა შემთხვევითი: ქართულ სიტყვაზე უზომლდ შეყვარებული პოეტისათვის საბა უპირველესი ავტორიტეტია. მოვუსმინოთ: „მიყვარს ლექსიკონში კირკიტი. განსაკუთრებით სულხან-საბა ორბელიანის ლექსიკონია ჩემი უსაყვარლესი წიგნი“... საყვარელი ადამიანის დაკარგვით გამოწვეული მწუხარებით დასცექრის პოეტი ლექსიკონში შემორჩენილ გარდაცვლილ სიტყვებს:

„მივჩერებივარ და... სიტყვაც მომჩერებია.

ვუყურებ და... სიტყვაც მიყურებს.

მიყურებს, როგორც სურათი, — ოდესლაც ცოცხალი კაცისა...“

სიტყვაზე რომ ამდენს ფიქრობს, ამდენს მსჯელობს პოეტი, ამაში წვლილი საბასაც უდევს უთუოდ:

„ცხენს სხვას არ ანდობს კარგი მხედარი.

ხარს სხვას არ ანდობს კარგი ძეხრე.

თოვეს სხვას არ ანდობს კარგი მონადირე.

მე ძყავს ჩემი საყვარელი სიტყვები.

(ცხენზე, ხარზე და თოვზე უფრო საყვარელნი) “— და ამით იმას ამბობს, არც ამ სიტყვების (და ზოგადად ენის) ნდობა შეიძლება სხვისთვის — ჩვენვე უნდა ვუპატრონოთ, ჩვენვე უნდა მიგხდოთ.... ჩვენ — ქართველებმა!..

საბას მადლი არის ალბათ იმაშიც, მუხრან მაჭავარიანმა შვიდ ქართულ სიტყვას შვიდი დიდებული გამოკვლევა რომ უძღვნა, ერთ წიგნად შეკრა და მოკრძალებული სახელი — „რამდენიმე სიტყვა“ — უწოდა... და კიდევ არაერთი შესანიშნავი გამოკვლევა ლექსიკოგრაფიული ხასიათისა ორტომეულის მეორე ტომში რომ მოუყარა თავი!.. ქართული ენის უზომო სიყვარული ამითაც გამოხატა პოეტმა....

* * *

ჩემი რჩევა კოლეგა ენათმეცნიერებს: ნუ შეეცდებით, მუხრან მაჭავარიანის პოეზიაში (და ზოგადად მის ნაწერებში) სასვენ ნიშნებს მიუსადაგოთ გრამატიკაში დადგენილი წესები; მუხრან მაჭავარიანის თავისი სისტემა აქვს, თავისი წესები, პირობითი ნიშნები — ლექსის ინტონაციით ნაკარნახევი... ამ სასვენმა ნიშნებმა პოეტისებური იტონაციით უნდა წაგვაკი-თხოს მუხრან მაჭავარიანის პოეზია... ის აზრი უნდა დაგვანახოს, რაც პოეტმა ჩადო მასში... გავიხსენოთ: „ხმაა მთავარი! — სათქმელის შესატყვისი ხმა!“ (ამ თემაზე უფრო ვრცლად იხ. აქვე გვ. 16-43).

* * *

სიტყვის ყადრი თუ ვინმემ იცის, იცის მუხრან მაჭავარიანმაც. თუმცა „როგორ შეიძლება მწერალმა სიტყვის ყადრი არ იცოდეს და მწერალი ერქვასო?!” – გაოცებით იკითხავს პოეტი; განა არ იცის, რომ „ხახვის ფრანტა მწერლების მთელი გუნდი“ არსებობს, უსაგნო ამბიცითა და თავმოწონებით „ჩემი სჯობსო“, რომ იძახიან... დედაენის ქომაგი პოეტისათვის არაა ეს უწყინარი თავმოწონება: „თქვენი არ ვიცი და, მე კი დარწმუნებული ვარ: რაც ჩვენმა მოსისხლე მტრებმა საუკუნეთა მანძილზე, საქართველოს მრავალვ ზისი დაღაშევრით ვერ შეძლეს – სულ მაღვე მიაღწევენ ესენი, მოისპობა ენა ქართული! – უკეთ ასე გაგრძელდა და ხმა არ აიმაღლა ვინმემ“. და რომ არ ვიცოდე, როდის ითქვა ეს სიტყვები (1970 წ.) და ვისი მისამართით, ვიფიქრებდი, დღეს იწერება-მეთქი... თუმცა ეს არის კლასიკა – მარად თანამედროვე...

* * *

„ეს აბსოლუტური სმენა, ეს გამჭრიახი თვალი, ეს უძლიდდოების ლექსიკა... ამას რუსთაველზე ამბობს მუხრან მაჭავარიანი... ახლა მის „აბსოლუტურ სმენას“, „მის გამჭრიახ თვალსა“ და „მის უძლიდრების ლექსიკას“ გავადევნოთ თვალი:

„საჩხერეს მიაშურებენ
პარასკევს ჩვენებურები,
ცხამიდან მოდის ურემი,
ჩონთოდან მოდის ურემი,
იტავაზიდან მოდიან,
ბაზიოთიდან მოდიან...
– იმე...
– კი, მარა...
– შე, კაცო...
– ქე მაინც...

და...

— რა მცოდნია!
ისმენენ ჩემი ყურები.
მოჭრიალებენ ურმები;
გოჭებით,
ინდაურებით —
მოდიან ჩვენებურები.“

დავით კაგაბაძის მიერ დახატული იმერეთი არ გაგახსენდათ? ვინ უკეთ ხმარობს — მხატვარი ყალამს თუ პოეტი კალამს? მნელია ამის თქმა... დიდოსტატია ორი მხატვარი იმერეთისა... დავით კლდიაშვილის შემდეგ იმერული დიალექტის მეშვეობით იმერული ხასიათები ასე არავის დაუხატავს:

,,— რა საქეიფო ამინდია!..

რას იტყვი?..

— აპა!..

— დალევდი ახლა?..

ხო დალევდი?..

დალევდი?..

— იმე!..“

ანდა: „— პეტუშა გახსოვს?

— იმე!

— რა ბიჭი იყო!

— აპა!“

რომელი ერთი...

ესაა ენის გრძნობა; „აბსოლუტური სმენა“, „გამჭრიახითვალი“ და „უმდიდრესი ლექსიკა“... ესაა მუხრან მაჭავარიანი...

* * *

როცა მწერალზე საუბრობს, სიტყვისადმი მისი დამოკიდებულებაა მთავარი მუხრან მაჭავარიანისათვის:

გიორგი ლეონიძე — „ლაპარაკობს გულში ჩამწვდომად. არც ერთი უადგილო სიტყვა...“

კონსტანტინე გამსახურდია – „თამამად შეიძლება თქვას, რომ ამჟამად თითქმის ერთადერთი ქართველი მწერალია, რომელმაც თავისი ზოგადქართული სულისკვეთება სრულიად საქართველოს ენით გამოამზურა (ენით, რომელიც მოიცავს დღე-კანდელი საქართველოს ყველა კუთხეს უკლებლივ და საქართველოზე გადათქმუნებულ ყველა საუკუნეს – ქრისტეს შეძლება)“.

სერგო კლდიაშვილი – „ჩვენ ბევრი ოსტატი გვიცავს ქართული სიტყვისა (ძველიც და ახალიც), მაგრამ სერგო კლდიაშვილის ოსტატობა ამ საქმეში იქმდე აღწევს, რომ ძითხველი განიცდის არა ნაოსტატარ სიტყვას, არამედ სურათსა და მოქმედებას“.

გიორგი შატბერაშვილი – „ქართული სიტყვის დიდი მოურავია“... „როგორ დაიაზებით ეპყრობოდი ყოველ სიტყვას! როგორ ელოლიავებოდი! – ხან კი როგორ თავგამოიდებით შეებმოდი. ქართულ სიტყვას დასტურ დიდი მოურავი მოაკლდა“...

ანა კალანდაძე – „მშობლიური ენის სულზეა მორგებული ანა კალანდაძის ხმა, რაც ყოველ დროში და ყოველ ქვეფანაში იყო და არის ღერქის უკვდავების საწინდარი...“

მურმან ლებანიძე – „ენა ქართული, – ბევრის ხელში შესაბრალისი, – ბედნიერია მურმანის ხელში. ისე ბედნიერი, როგორც თვეზე წყალში და ფრინველი ცაში“.

ირაკლი აბაშიძეს – „მადლობა ღერქისათვის „ხმა კატამონთან“... „ამ ღერქის წერისას, – მარჯვენა მისი ავტორისა, მჯერა, ხელთ ებყრა თვით მაცხოვარს, ვითარცა ხელი იმ ბალდისა, წერას რომელიც სწავლობს, – მოძღვარს უბყრია მისას.“

აკაკი შანიძე – „ვისაც ქართული ენა უყვარს, ვინც ქართული სიტყვის ფერ-ხორცი იცის, ვისაც საქართველოსთვის გული შესტკივა, ერთი სიტყვით – ვინც ნაღდი ქართველია, ყოვლად შეუძლებელია, მან არ იცოდეს: ვინ არის აკაკი შანი-

ძე“... „კაცი, რომელიც ჩიტებივით ხედავს ქართულ სიტყვებს, ხმაზე ცნობს ყოველ მათგანს...“ და სხვა... და სხვა...

აქვე ისიც გავიხსენოთ, ჭეშმარიტი ქართველი ქართული ენით არის ავად, საქართველოთი არისო ავად... „ღმერთმა ნუძვ გაჭყაროს ივი ამ სენს, ვინაიდან ეს ის სენია, რომლისაგან როგორც კი განიკურნები, ლეში ხარ მაშინვე!..“

* * *

მუხრან მაჭავარიანს თავისი ანგარიში აქვს:

„ქართული ანბანის გარეშე წარმოუდგენელია ქართული ენა!

ქართული ენის გარეშე წარმოუდგენელია ქართული ანბანი!

ორთავეს გარეშე წარმოუდგენელია საქართველო!

საქართველოს გარეშე წარმოუდგენელია ორთავე!

ესეც მხოლოდ მუხრან მაჭავარიანს უნდა ეთქვა: „მთელი ქართული ანბანი (ანიდან პოემდე) თავს იწონებს საქართველოთი:

ნაძყოთი მისითა,

აწყოთი მისითა,

უძრავითა მისითა,

ძოძრავითა მისითა,

ცითა მისითა,

მიწითა მისითა...“

და ესეც მუხრან მაჭავარიანს უნდა გაეგონა, დაენახა:

„**ანი** იძახის: — მე ყველაზე უკუთესი ვარ, აი, რამდენი ძვირფასი სიტყვა იწყება ჩემით: აღავერდი, ანანური, ასპინძა, ალუდა, ალვა, არწივი, არაგვი, ალაზანი...“

ბანი იძახის: — არა, მე ვარ ყველაზე უკუთესი, დახე რამდენი ძვირფასი სიტყვა იწყება ჩემით: ბეთანია, ბიჭვინთა, ბოლნისი, ბაზალეთი, ბზიფი, ბადრი, ბზეწვია, ბალი...

ასე: განი, დონი, ენი, ვინი, ზენი და ა. შ.„...

ისე, იმასაც დავუკვირდეთ, თითოეულ ასოზე უპირველეს...
სად რომელი სიტყვები ახსენდება პოეტს...

* * *

ვფიქრობ... გავბედავ და ვიტყვი: საქართველო, ქართველი
და ქართული თავის პოეზიაში იმდენჯერ არავის უხსენებია,
რამდენჯერაც მუხრან მაჭავარიანს...

ერთხელ კითხვაც დაუსვამს თავისი თავისთვის, რას
ისურვებდიო და, აი, პასუხი:

„თუ მსურდეს სხვა რამ, –
ღმერთმა დამლახვროს!
მსურს მხოლოდ იგი, –
რაც საბას სურდა:
კაცმა ქართველმა, –
მსურს, –
ქართულად ილაპარაკოს
და საქართველოს, –
საქართველო, –
მსურს, –
ერქვას მუდამ!“

აი, ეს არის მუხრან მაჭავარიანი:

„საქართველოთი გახარებული,
საქართველოთი გამწარებული,
საქართველოთი გულანთებული,
საქართველოთი გულდათუთქული,
ერთი სიტყვით:
საქართველოთი დავადებული კაცია იგი!...“

და ჩვენც

უნდა ვუსმინოთ მუხრან მაჭავარიანს! –

უნდა ვენდოთ მუხრან მაჭავარიანს! –

უნდა მივყვეთ მუხრან მაჭავარიანს!

„გევალება, საქართველოვ!

შეგიძლია, საქართველოვ!

გაგიმარჯოს, საქართველოვ!“

24. 05. 09

ურნალი „ქართული მწერლობა“ №3, 2009

სმა, სიტყვა, ღმრთილი, დატებილი სტრიქონი...

მუხრან მაჭავარიანი აცხადებს: „პირადად მე ლექსში სა-
სკენ ნიშნებს კანიჭებ, მეტი რომ არა ვთქვა, დიდ მნიშვნელო-
ბას“...

თითქოს ამ განცხადებაში უცნაური არაფერია: ყოველი
წიგნიერი კაცი იცავს პუნქტუაციის დადგენილ წესებს; ეს მი-
სი წიგნიერების გამოვლენაა... პუნქტუაციას კი, ცხადია, აქვს
თავისი წესები; გრამატიკოსთა მიერ დადგენილი „მშრალი“
წესები.

თუ ასეა, რა თქვა მაშინ მუხრან მაჭავარიანმა ორიგინა-
ლური?.. არა, მუხრანი რომ სასვენ ნიშნებზე საუბრობს, ეს
არაა პუნქტუაციის ის წესები, ჩვენ რომ ვიცით... ეს „მუხრა-
ნული“ წესებია... ის ვერ ჯდება ორდინარულ წესებში...

ვინც დაფიქრებულა ანა კალანდაძის, გალაპტიონ ტაბი-
ძის, გრიგოლ რობაქიძის, ოთარ ჩხეიძის ნაწერებში პუნქტუა-
ციის საკითხით, დაგვეთანხმება: შემოქმედთა აზრით, პუნქტუა-
ციის „მშრალი გრამატიკული წესები“ ვერ აკმაყოფილებს მათ
მოთხოვნებს... თეორიულად თითქოსდა ერიდებიან ამის თქმას,
თუმცა არც უამისობაა. თავის დროზე კონსტანტინე გამსა-
ხურდია წერდა: „დედანს საშინელი სისწრაფით ვწერ. შავში
სასვენ ნიშნებს უნდა გადავახტე (მე მონია, როცა ჩვენი მკი-
თხველები კითხვასა და ნაწერის გაგებაში უკეთ გაიწავებიან,
სასვენი ნიშნები უნდა გავაძევოთ. ეს დიდ დროს გვართმევს.
ძველებს ხომ ჩვენებური სასვენი ნიშნები არა ჰქონიათ, მაინც
კარგად წერდნენ. პირადად მე არა მონია, ასეთ რამეს რომ
მოვესწრო).“

ვახტანგ ჭელიძისათვის მიუმართავს ოთარ ჩხეიძეს: „ოქვერ რომ რედაქტორი დამინიშნეთ „ტინის ხიდისა“ შიშობს, ჩემს პუნქტუაციას არ თანხმდება, დამსჯიანო და შიშობს.

მე არ მომწონს ეს სქოლასტიკური პუნქტუაცია, აუარებელი და ზედმეტი მხიბებია, უნდა განიტვიროთს. „მეც ასე მონია, ამბობს ვახტანგი, – როგორც ვინდოდეს, ოღონდ სჯობს, დაიწეროს კიდეცა“. კიდევაც ვაპირებმეთქი, თუ თანახმა ხარ, შენც მოაწერე ხელიმეთქი. კარგიო, თანხმდება„... ეს ოთარ ჩხეიძის ჩანაწერებშია; მაგრამ, რამდენადაც ვიცი, მას ასეთი წერილი არ დაუწერია... ალბათ იმიტომ, რომ არაა იოლი, ოთარ ჩხეიძისეული „პუნქტუაციის სისტემა“ წესებში მოაქციო...“

ვახტანგ ჯავახაძე წერს ერთგან: „ანა კალანდაძის ლუქსებში სამი წერტილის სიმრავლე შეინიშნება, ისევე, როგორც მარინე ცვეტავებისთან – ტირე. ორთავეს გამიზნული ფუნქცია აკისრია. ალბათ რომელიმე ლინგვისტი დაწერს ოდესებ – „მრავალწერტილი ანას პოეზიაში“... ამ ნაკარნახევი სათაურით მე ვცადე გამოკვლევის დაწერა (იხ.; „მრავალწერტილი ანა კალანდაძის პოეზიაში“: კრებული „ზურაბ ჭუმბურიძეს“, თბ., 2017). ეს წერილი ანას ხელნაწერი წიგნების მიხედვით დაიწერა. საინტერესო სურათი დაიხატა: ანას თავისებური სისტემა აქვს სასვენი ნიშნებისა: მძიმე და ორი წერტილი (...), მძიმე და სამი წერტილი (...), მძიმე და ოთხი წერტილი (...); ანდა ძახილის ნიშანი და ორი (ან სამი, ან ოთხი) წერტილი... საინტერესო ფაქტია: ანა კალანდაძე პროფესიონალი ენათმეცნიერია; ცხადია, ზედმიწევნით იცის პუნქტუაციის დაკანონებული წესები, მაგრამ... ოურმე როდესაც წიგნის რედაქტორმა ვ. ჯავახაძემ მძიმისა და ორი წერტილის (...) შეცვლა მოითხოვა სამი წერტილით, პოეტს წინააღმდეგობა არ გაუწევია რედაქტორისათვის... როგორც ჩანს, პოეტური სათქმელი რაღაც სხვას ითხოვდა, არასტანდარტულს, მაგრამ მტკიცება

თავისი პოზიციის სისწორისა არ უცდია პოეტს... აქვს ასეთი ნათქვამი ანას: სათქმელმა თავისი ფორმა მოითხოვა; ანდა: „კერ კიდევ ბევრი რჩება ამქვეყნად ამოუხსნელი, ამოუცნობი და, ამდენად, განუმარტავიც“...

ლევან ბრევაძესთან ვნახე: ამონარიდში გამოტოვებული ადგილის მისანიშნებლად ფრჩხილებში ჩასმულო სამი წერტილი (...); ამით შემოკლებული ამონარიდის შემთხვევა განასხვავა სამი წერტილის ჩვეულებრივი ფუნქციისაგან. ასეთი ხერხისთვის მეც მიმიმართავს, რადგან ლოგიკური მეჩვენება, თუმცა ტრადიციულ სასვენ ნიშანთა სისტემაში ასეთი წესი არაა...

* * *

ჩვენ მუხრან მაჭავარიანზე დავიწყეთ საუბარი...

დავუბრუნდეთ ისევ მუხრან მაჭავარიანს – ძალზე ორიგინალურ შემთხვევას სასვენ ნიშნებზე საუბრისას...

ოთხი რამ – ხმა, სიტყვა, წერტილი, დატეხილი სტრიქნი – არის ურთიერთყავშირში და ქმნის იმ როულ რეალობას, რომელსაც მუხრან მაჭავარიანის სტილის თავისებურება ჰქვია...

* * *

მუხრან მაჭავარიანი წერს: „ერთ დროს პოეტების გარკვეული წრე (და ძალიან საკულისხმო პოეტებისაც) სრულიად უარყოფდა პუნქტუაციის მნიშვნელობას ღუჯები.

პირადად მე ღუჯებში სასვენ ნიშნებს ვანიჭებ, მეტი რომ არ ვთქვა, დიდ მნიშვნელობას.“ – ეს ზოგადი პოზიციაა პოეტისა...

ასევე: ავტორისეული პუნქტუაციის სწორად გააზრება; ტექსტის სწორად წაკითხვა (პაუზა, გრძელ და მოკლე სტქრიქნითა განლაგების გათვალისწინება...) – აუცილებელი პირობაა ავტორის ჩანაფიქრის სწორი გაგებისათვის: „მკითხველი, რომელიც მისთვის საჩოთირო ღუჯებში, დაიცავს პუნქტუაციას,

თავის ადგილზე გააკეთებს პაუზას, ანგარიშს გაუწევს ვრძელ და მოქლე სტრიქნთა განლაგებას – ერთი სიტყვით, ღუჯსს წაიკითხავს ისე, როგორც უნდა წაიკითხოს, და, როგორც ის ავტორს აქვს დაწერილი – დარწმუნებული ბრძანდებოდეთ, შედეგი გაცოლებით უკთხესი იქნება”...

უცნაურად მოეჩვენოს შეიძლება ვინმეს, მაგრამ მუხრან მაჭავარიანის აზრით, პოეტის ნიჭი პუნქტუაციაში ვლინდება;

„არსებობს თუ არა ნიჭის საზომი რაიმე ხელსაწყო? 1 არსებობს! – ეს არის წერტილი! დიახ! წერტილი (აი, ეს – .).

სად გაჩერდები, სად დასვამ წერტილს, რა სტადიაში ჩათვლი შენს ნაწარმოებს გასრულებულად... ჩათვლამდის კი ძიება და ძიება! ხოცვა-ულეტა, ხოცვა და ულეტა, სტრიქნთა და სიტყვათა, აზრთა, რომათა... პოდა, ამ ხოცვა-ულეტისას, რაც თავში მოვივა და რასაც ცოცხალს დატოვებ – იგია, სწორედ რომ იტყვის – რას წარმოადგენ შენ, როგორი ნიჭის პატრონი ხარ!

ამიტომ ადვილად არ უნდა ენდო სიტყვას, არ უნდა მოგხიბლოს მისმა გარუცნობამ, არ უნდა დაინდო იგი, არ უნდა მისცე შეღავათი, რადგან მან თვითონ არ იცის დანდობა. მანძილი ბოლო წერტილიდან ნაწარმოების პირველი სიტყვის პირველი ასოს მარცხენა კუთხემდე პირდაპირპროპოულია ავტორის ნიჭის”...

„წერტილი“ ამ შემთხვევაში ზოგადი ტერმინი ჩანს: პუნქტუაცის გულისხმობს – წერტილს, მძიმეს, ტირეს, კითხვის ნიშანს, ძახილის ნიშანს, ფრჩხილებს!. ამ ნიშანთა „მუხრანული“ კომბინაციები, ვარიაციები არის სწორედ მუხრანის ნიჭის გამოვლენა (მისივე თეორიის შესაბამისად)...

ნიჭის საზომი წერტილიაო...

ვთქვით, წერტილი სიმბოლური ნიშანია... ამ მუხრანულმა შეგონებამ აკადემიკოს არნოლდ ჩიქობავას ერთი ფრიად საინტერესო აზრი გამახსენა (წერტილთან დაკავშირებული):

ინსტიტუტის სამეცნიერო საბჭოს სხდომაზე ქართული ენის განმარტებითი ლექსიკონის ერთტომეულის გამოცემის საკითხი განიხილებოდა (გასული საუკუნის 80-იანი წლების დასაწყისა). გამოცემის რედაქტორმა მიხეილ ჭაბაშვილმა ბრძანა, ჯერ არ არის მზად ლექსიკონი გამოსაცემადო. ბატონმა არნოლდმა მკაცრად თქვა; ლექსიკონზე მუშაობა არ მთავრდება! უნდა შეძლოთ წერტილის დასმაო! – დიახ, წერტილის დასმა ნიჭია, სტრად გათვლილი და დაგეგმილი სამუშაოს ფინანი!..

* * *

მუხრან მაჭავარიანი სასვენი ნიშნების ტოლფას მნიშვნელობას ანიჭებს ლექსის გრაფიკულ სახეს. როგორ „ამტვრევს“ სტრიქონებს და რატომ „ამტვრევს“ სტრიქონებს? მოვუსმინთ:

„რატომ „ვამტვრევ“ მაგალითად მე ლექსის სტრიქონებს?! რატომ ვალაგებ სიტყვებს ხან „კიბურად“, ხან „სიმაღლეზე“, ხან „ჯვარედინად“?!“

მე არ ვჯერდები მოქმედების სიტყვიერად ხატვას და ხშირად მივმართავ სიტყვების განლაგებით ხატვას მოქმედებისას.

ეს შეიძლება დიდი არაფერია, მაგრამ ეს კია, რომ ხატვის ეს მეორდი ქართულ პოზიციაში (და არა მარტო ქართულად) ჩემაძე არავის გამოუყენებია.

სტრიქონებს ჩემაძლეც ბევრი ანაწევრებდა (და არა ამტვრევდა) და დღესაც არაერთი ანაწევრებს, მაგრამ ეს დანწევრება სტრიქონებისა, უმრავლეს შემთხვევაში ხდებოდა და ხდება (რა თქმა უნდა, თუ ზოგი ავტორის პონორარისადმი მიდრეკილებას გამოვრიცხავთ) ამა თუ იმ სიტყვაზე აქცენტის გაკეთების მიზნით“...

(ჩვენ სამისო მაგალითებს ქვემოთ მოვიყვანთ...).

მუხრან მაჭავარიანისათვის სასვენი ნიშნები თუ „სტრიქონთა დამტვრევა“ – ყველაფერი ემსახურება სიტყვის ფასის გაგებას...

მუხრან მაჭავარიანისათვის **სიტყვის ფასი** სხვაა...

თითქოს ასეა: სიტყვა სიტყვაა ლექსშიც და ცხოვრებაშიც... მაგრამ არ ყოფილა ასე; პოეტის აზრით, „ლექსში ძოქული სიტყვა უფრო მძაფრია, ვიდრე იგივე სიტყვა ცხოვრებაში!..“

რა ანიჭებს ლექსში ამ სიმძაფრეს სიტყვას? – ხმა!.. ინტონაცია!.. ამას სასვენი ნიშნების დახმარებით გადმოსცემს პოეტი...

ის, რაც პოეტისეულ სიმძაფრეს სტენს სიტყვას, სასვენ ნიშანთა თავისებური კომბინაციით თუ ვარიანტებით გადმოცემა... და სტრიქონთა დამტვრევით...

სიტყვას „მოქნევა“ სჭირდება, მთავარია, როგორ მოიქნევს სიტყვას პოეტი – ამაშია მისი სიღიაღე: „რუსთაველისა და აკაკის შეძლებ, გალაკტიონივით ქართული სიტყვა იშვიათად თუ მოუქნევია ვინძეს“...

მეტიც, ჩვეულებრივი ცხოვრებისეული სიტყვა პოეტმა უნდა გახედნოს, თავისი დამღა დაასვას: „გალაკტიონმა არა მარტო არაერთი გაუხედნავი სიტყვა ვახედნა, თითქმის ყველა ქართულ სიტყვას თავისი დამღა დაასვა:

ვენის ყოველ გადადგმაზე, ყოველ სიტყვაზე, –

მყისვე მისი სტრიქონი ვამოხტება ხოლმე.

მერედა სად?!

იმ ქვეყანაში, სადაც რვაასი წელია ლექსი წვიმს, ლექსი ქუხს და ლექსი ელავს!..“

ამგვარ ამონარიდებს კომენტარიც არ სჭირდება; განმარტებაც სჭირს; ეს ის შემთხვევაა, როგორც თავად პოეტი იტყოდა, როცა სათქმელს ყველაზე უკეთ თავად ამბობს ნათქვამი...

კი, ეს „სიტყვათა გახედნა“, „დაძლის დასმა“ – ისაა, რაც თავისებურ სახეს აძლევს ლექსის... სასვენი ნიშნები თუ გრაფიკული სახე ლექსისა გვეხმარება ამის აღქმაში...

აი, ეს მსჯელობაც მოვისმინოთ; იქნებ ეს დაგვეხმაროს საკითხის გააზრებაში:

„ორფაა გალაკტიონის სიტყვა;

სიტყვა, როგორც სიტყვა და სიტყვა, როგორც ხმა, – ერთმანეთს ერწყმის, იმუხტება ზიარი აზრით, ქმნის რაღაც მესამეს და სწორედ ეს რაღაც მესამეა გალაკტიონი.

გალაკტიონის ლექსის პულსი, – ზედმიწევვნით ქართული, – უშუალოდ ქართული ენის უღერაზეა დამყარებული“.

„ორფა სიტყვა“... „სიტყვა, როგორც სიტყვა და სიტყვა, როგორც ხმა“... „ლექსის პულსი“... – ეს ის ცნებებია, რომელთა განმარტება მხოლოდ მუხრან მაჭავარიანს შეეძლო... ჩვენ უნდა გავიმეოროთ, ვირწმუნოთ და ვიგრძნოთ...

პოეტი ენის სტიქიაში უნდა იჯდეს... ეს სხვა რამეა... ისევ მუხრან მაჭავარიანს მოვუსმინოთ:

„დიდი სიტყვიერი მარაგი სრულიად არ ნიშნავს „ენის სტიქიაში ჯდომას“...

ენის სტიქიაში ჯდომა ნიშნავს: ფრაზის, სტროფის ქართული ენის ბუნებისამებრ აწყობას, ეროვნული რიტმის დაჭრას.

ვინ და როგორ განხჯის: ზის თუ არა ესა თუ ის პოეტი ენის სტიქიაში?

ამის პირუთვნელი მსაჯული მეხსიერებაა: რაც ადვილად გამახსოვრდება – ყველაფერი ენის სტიქიაში ზის.“

ესეც „მუხრანული“ გააზრებაა...

„ენის სტიქიაში ჯდომა“ ენაზე მუდმივი მუშაობის შედეგია, ჯოჯოხეთური შრომისა...

„მწერალმა, პოეტია თუ პროზაიკოსი, სარვებლობს რა ხალხის ენით, იღებს რა მას, იგი (ეს ენა) უნდა დაამუშაოს

ზედმიწევნით, დახვეწოს ყოველმხრივ, ნაწარმოებში არ უნდა იყოს არც ერთი ზედმეტი სიტყვა, არც ერთი ცუდი ადგილი, არც ერთი იაფვასიანი შედარება, გაპიროვნება და ა. შ. ენა ნაწარმოებისა ისე უნდა გაამშვენიეროს მწერალმა, რომ ხალხს „გაუჭირდეს“ თავისი ენის ცნობა (კარგი გაგებით). მას მოჰყვება მკითხველთა გემოვნების გაზრდა, მათი ყოველ-დღიური სამუტყველო ენის დახვეწა და გამშვენიერება...“

„როდესაც ლექსში არაა ზედმეტი სიტყვა, და არც არის აზრობრივად აუცილებელი, რაც არ უნდა ბევრი სიტყვა იყო შეივ, მკითხველს მაინც ცოტა სიტყვა პონია ამ ლექსში“...

იმ უზარმაზარ სამყაროში, რასაც ენის ლექსიკური ფონ-დი ჰქვია, „სიტყვა უნდა იპოვო“, სიტყვებს უნდა დაუბრუნო თავისი „პირველშობილი მნიშვნელობა“... ესაა პოეტის უცი-ლობელი გამარჯვების წინაპირობა:

„მოვლენის, საგნის ანდა მოქმედების ზუსტად გამომხატ-ველი სიტყვის პოვნა ჩემთვის დგას ყოველგვარ ბრწყინვალუ შედარებაზე და სახეზე მაღლა.

ეს მეთოდი სიტყვებს უბრუნებს თავის პირველშობილ მნიშვნელობას.

ეს მეთოდი უახლოვდება ენის წარმოშობის ხანას.

ამ მეთოდით შექმნილი ნაწარმოები მკითხველზე ტოვებს ძალზე უბრალო შთაბეჭდილებას. სამაგიეროდ, ამ მეთოდით შექმნილი ლექსი საოცრად გამოხატავს იმას, რისთვისაცაა იგი დაწერილი“...

ლექსში წინა პლანზე სწორედ სიტყვა უნდა იყოს წამო-წეული, თუ გვინდა, რომ მბაფრად ვიგრძნოთ ქართული ენის სიუხვე და ფერხორცი, — ასე ფიქრობს მუხრან მაჭავარიანი:

„მურმან ლებანიძე ეკუთვნის პოეტა იმ პლეადას, რო-მელთა პოეზიაში წინა პლანზე სიტყვაა წამოწეული.

სწორედ ამ თვისების გამოა, რომ მურმან ლებანიძის ლექსიგმი ეხოდებ მაფრად ივრძნობა ქრთული ენის სუბკე და ფერხორცი“...

და რომ, პოეტის შემოქმედების ღირსეული დაფასება ქართული სიტყვის დაფასებაა, ასე ფიქრობს პოეტი:

„ერთხელ კიდევ დაფასდა სიტყვა ქართული.

შოთა რუსთაველის სახელობის პრემია მიენიჭა საქართველოს სახისადულო პოეტს, გიორგი ლეონიძეს“...

მუხრან მაჭავარიანი ასე ხედავს: ყოველ სიტყვას აქვს თავისი „მძაფრი გემო, ფერი და სუნი“...

მუხრან მაჭავარიანი როცა რუსთაველისა და გალაკტიონის გენიალურობაზე საუბრობს, მაშინ წერს: „გარდა რუსთაველის სიტყვისა, არც ერთი ქართველი პოეტის სიტყვას არა აქვს ისეთი მძაფრი გემო, ფერი და სუნი, როგორც გალაკტიონის სიტყვას“...

და კიდევ: ყოველ სიტყვას აქვს თავისი საკუთარი რიტმი; რიტმი – სინამდვილის ასახვის ყველაზე უტყუარი საშუალება. მოვუსმინოთ:

„ჩემთვის ქვეყანაზე არაფერი არ არსებობს რიტმის გარეშე. სინამდვილის ასახვის ყველაზე უტყუარ საშუალებად მე მიმაჩნია რიტმი. ჩემთვის ყოველ სიტყვას აქვს საკუთარი რიტმი. ჩემთვის სიტყვა არის შედარება და მხატვრული სახე“...

ასე რომ, სიტყვაა მთავარი... ესეც ვთქვათ: სულხან-საბას უმადლის პოეტი ქართული სიტყვისადმი მისეულ დამოკიდებულებას:

„ბუკინისტების მაღაზიაში ერთხელ სულხან-საბა ორბელიანის ლექსიკონი ვიყიდე. წიგნმა, ენისადმი, სიტყვისადმი მწერლისეულმა ასე ფაქიზმა მოპყრობამ მოელი ჩემი არსება შეძრა. სწორედ საბას ვუმადლი, რომ სიტყვისადმი საოცრად

ფაქტი დამოკიდებულება გამიჩნდა. შეძლევ „სიბრძნე სიცრუისა“ წავიკითხე და საბამ მთლიანად დამიპყრო. აღბათ ამ დიდ-მა სიუკარულმა დამაწერინა საბასადმი მიძღვნილი ლექსი“...

დიახ, სიტყვააო მთავარი...

და არა მხოლოდ სიტყვა...

* * *

, „**ხმა არის მთვარი!** – სათქმელის შესატყვისი ხმა!“ – წერს ერთგან მუხრან მაჭავარიანი...

რა არის ეს „**ხმა**“?.. პოეტი ასეთ განმარტებასაც იძლევა: „**ლექსი, რომელიც ძირითადად მხატვრულ ხმაში აზროვნებას წარმოადგენს**, – ყოვლად დაუშვებელია, განიხილო, – როგორც აზროვნება მხატვრულ სახეებში... სწორედ და მხოლოდ მხატვრულ ხმაში აზროვნება გახლავთ შინაარსი ეხოდენ გაცვეთილი სიტყვისა, – **ნიში**.“

თთქოს **ხმა** და **ინტონაცია** სინონიმებია მუხრან მაჭავარიანისათვის: „**ხმას არავინ იღებს მწერლის ინტონაციის საჭიროებაზე...**“ მწერალს თავისი ინტონაცია უნდა ჰქონდეს; ამიტომ ბრაზობს კიდეც ზოგჯერ – „**ინტონაცია სხვისია**“ (ამას რამდენიმეგზის იმეორებს)... „**სავსებით განსხვავებული ინტონაციაა**“... დიახ, „**ხმაა მთვარი**“... „**ინტონაციაა მთვარი**“... „**უძალლეს პოეტურ გამარჯვებად მიმაჩნია, აზრისა და ტონა-ლობის შესაფერისობა, აზრის გამძაფრებული ხმის აღმოჩენა**“... ამიტომაც ყოველ აზრს თავისი ხმა უნდა შეურჩიოს პოეტმა საკუთარი „**ხმის არსენალიდან**“... ამ ხმით უნდა გაამძაფროს აზრი...

თავად ასე ქმნის ლექსი: „**ლექსის შექმნისას სიტყვასა და სტრიქონს ხმამაღლა წარმოთქმით ისევე ვუსინჯავ უღერადობას, როგორც ბროლის ჭურჭელს ანდა მუსიკალურ ინსტრუმენტს ხმას უსინჯავენ ხოლმე.** აღბათ, ამის გამოა, რომ პირადად ჩემთვე ჩემი ლექსების უმრავლესობა სწორედ ხმამაღლა კითხვისას ტოვებს სრულყოფილ შთაბეჭდილებას“...

„ხმას უსინჯავს სათქმელს“... ცნობილი ფაქტია: მუხრან მაჭავარიანი ლექსებს ზეპირად თხზავდა; ბოლთას სცემდა და ისე თხზავდა... „ხმას უსინჯავდა“ და როცა ჩათვლიდა ლექსი დასრულებულად, მერე გადაჰქონდა ქაღალდზე... ესეც ცნობილია: სწორედ ეს ფაქტი გაითვალისწინა ოჯახმა და, როცა ახალი ბინა მიიღეს მაჭავარიანებმა, ორი ოთახი გააერთიანეს, რომ ლექსის თხზვისას მეტი სივრცე ჰქონდა სასიარულოდ პოეტს...

ერთგან წერს მუხრან მაჭავარიანი: „როგორც საძღერლად არის საჭირო ხმა და სმენა (უკეთუ კაცი ურცხვი არ არის), ასევე ლექსის წასაკითხად აუცილებელია ლექსის წაკითხვის ცოდნა. ლექსი ისე უნდა წაიკითხო,— როგორც იგია დაწერილი, და არა ისე, — როგორც შეც გსურს“...

ლექსის თემატიკას, შინაარსს (ანუ სათქმელს) უნდა შეესაბამებოდეს ხმაო, ინტონაცია... ლექსი უნდა „მოერგოს“ გარემოს, აუდიტორიას... — წერს ერთგან პოეტი: კლდეკარს ვიყავითო, „იქაურობას რუსთაველის სტრიქონი მოერგო მხოლოდ...“

რა გაეწყობა! —

ყოველი პოეტის ხმას თავისი ასპარეზი აქვს“...

(გადახვევა: ჰყვებიან: 1964 წელს უნივერსიტეტში ოვაციები არ ცხრებოდა და ხელში აყვანილი გამოიყვანესო დარბაზიდან პოეტი!.. იმ დარბაზს მუხრანის ხმა მოერგო...).

„ძაითხველმა წაიკითხოს ისე, როგორც აუტორს დაუწერია ისინიო“... ამ თვალსაზრისით გადავხედოთ მუხრან მაჭავარიანის პოეზიას; რაც არსებითია, მოვუსმინოთ, როგორ კითხულობს პოეტი საკუთარ ლექსებს და ვცადოთ, ისე წავიკითხოთ — არ დავუკარგოთ (არ შევუცვალოთ) ხმა... თუ შევძლებთ, შევუდაროთ მისი წაკითხული (ზეპირი ინტონაციები) დასტამბულ ლექსებს და ამოვხსნათ საიდუმლო „მისი სასვენი ნიშნების სისტემისა“, მისი „პოეტური ხმის თეორიისა“... ანდა

„დატეხილი სტრიქონებისა“, ანუ მისი ლექსების გრაფიკული თავისებურებისა...

დღახ, მუხრან მაჭავარიანის „თეორია“ სიტყვაზე, ზმაზე, წერტილზე, სტრიქონთა დატეხაზე უშუალო კავშირშია იმასთან, რასაც სასვენ ნიშანთა სისტემას ვეძახით მუხრან მაჭავარიანის პოეზიაში... პოეტს არაფერი „ეშლება“ (თუ „გრამატიკულად განათლებულმა“ რედაქტორ-სტილისტებმა პოეტისადა უნდა არ ჩაასწორეს...)...

რა თქმა უნდა, ყველა თავისებურ შემთხვევას ვერ ავსნით, უბრალოდ, ჩვენ ვცდით, ვაჩვენოთ ეს თავისებურებები (ცხადია, შეძლებისდაგვარად...)...

* * *

კარგა წნის წინათ გალაკტიონ ტაბიძის სახლ-მუზეუმში (თბილისში) ხელნაწერი ვნახე ლექსისა „მე და ლამე“. უცნაურმა პუნქტუაციამ მიიქცია ჩემი ყურადღება:

„ახლა, როცა ამ სტრიქონს ვწერ, შუალამე იწვის,

ღნება,

სიო, სარკმლით, მონაბერი, ველთა ზღაპრებს, მეუბნება,

მთვარით, ნაფენს, არემარე, ვერ, იცილებს, ვერცხლის

საბანს,

სიო აკრთობს და ატოკებს ჩემს სახლის წინ იასამანს“.

პირველ და მეოთხე სტრიქონებში პუნქტუაცია ჩვეულებრივია (ნორმატული), მეორე და მესამეში – არაჩვეულებრივი. ყოველი სიტყვა მძიმით გამოიყოფა, გარდა სუბსტანტიური მსაზღვრელ-საზღვრულისა (ველთა ზღაპრებს და ვერცხლის საბანს – ერთ სინტაქსურ ერთეულადაა აღქმული)... ჩემთვის ხელმისაწვდომ არცერთ ბეჭდურ გამოცემაში პუნქტუაციის ხელნაწერისეული ვარიანტი არაა წარმოდგენილი... ცხადია, პოეტისათვის ეს არ ჩანს პუნქტუაციური ლაფსუსი...

არც ის მგონია შემთხვევითი გალაკტიონთან, როცა
მხოლოდ სტროფის ბოლოსაა დასმული წერტილი, სტროფში
სხვა სასვენი ნიშანი არაა:

„ასეთია ნაზი ბედი
ბედი რჩეულ ფერის
სიცოცხლეში თეთრი გედი
მხოლოდ ერთხელ მღერის.“

გალაკტიონის სულ რამდენიმე ხელნაწერი მაქვს ნანახი;
მაგრამ ამ ორმა ფაქტმა დამაფიქრა: სასვენი ნიშნების საკითხი
პოეტურ ტექსტში არ არის ისე მარტივად, როგორც ეს გრა-
მატიკოსებსა და სტილისტ-რედაქტორებს გვგონია. ინტერესი
ამ თემისადმი სწორედ გალაკტიონმა გამიჩინა და შემდეგ მუხ-
რან მაჭავარიანისა და ანა კალანდაბის პოეზიამ მიიქცია ყურა-
დლება. ამთავითვე ვთქვათ: ამ თემაზე საუბრის შესაძლებლო-
ბას ძირითადად ხელნაწერები იძლევა, თუმცა ბეჭდური გამო-
ცემებიც მნიშვნელოვანია (განსაკუთრებით მუხრან მაჭავარია-
ნის შემთხვევაში). დიახ, რედაქტორ-გამომცემელთა გრამატი-
კული განსწავლულობა ხშირად არღვევს (ეწინააღმდეგება) ავ-
ტორის ნებას... და, როგორც ჩანს, ავტორიც „იძულებულია“
დაჰყვეს მათ ნებას; თუმცა არაა გამორიცხული ავტორისეული
ვარიანტებიც...

ამ მხრივ საინტერესოა მუხრან მაჭავარიანის ლექსის
„საბა“ ხელნაწერისა და ბეჭდური ვარიანტის შედარება.

„საბას“ ხელნაწერს თარიღი უზის: „1949 წ. 23/XII.
საღამო“. ბეჭდურ ვარიანტთან 60-მდე სხვაობაა პუნქტუაცია-
ში. ძირითადად ეს არის სამი წერტილი (...), ძახილის ნიშანი,
წერტილ-მძიმე, ტირე კომბინაციური ვარიანტებით (−, −/!−);
ერთი სტრიქონი „გალაკტიონისებურადაა“ წარმოდგენილი –
ყველა სიტყვასთან (გარდა მსაზღვრულ-საზღვრულისა) სასვე-
ნი ნიშანი, ოღონდ მძიმის ნაცვლად სამი წერტილია გამოყენე-
ბული: „...მზე... ეთხოვება... ალბათ... ახლა... ტურფა ტანძიას...“

(ცხადია: მ. მაჭავარიანისათვის იმ დროს გალაკტიონის ის ხელნაწერი უცნობი იყო!). კომბინაციები (,-/!-) ხელნაწერში არაა; ეს ავტორის შემდეგლროინდელი შემოქმედებაა.

სრულად წარმოვადგენთ „საბას“ ხელნაწერ და ბეჭდურ ვარიანტთა შედარებას. დათქმული პირობითი ნიშნები:

- (,) – მხოლოდ ხელნაწერში
- [,] – მხოლოდ ნაბეჭდში
- , – ორივეგან (უფრჩისილებო)

საბა

ორბელიანი(,) ლუდოვიკო მეთოთხმეტესთან(,)
ალოდინეს და[...] მე[თ]ხუთმეტე კაცად შევიდა[.](!)

(...)ცამეტი ლუდოვიკო კედლიდან იყურება[.].()
ციცას ეფერება ლურ მეთოთხმეტე[.].()
ხალხს ხმა დაუკარგა მეფის სიყრუემა, [-]
მეფეს ხალხზე მეტად კატა ეცოდება.

ხელმწიფებ საბას ნაუბარი მოისმინარა[:](;) – ოპ[...](!) ოპ[...](!) ოპ[...](!) ოპო – თქვა და თითქოს
კიდეც ინანა[.].()

მაგრამ ამითი არაფერი გამოვიდარა(,) [ქსაბას ხმა როდი წააგავდა კნავილს კატისას[)][:](!)
რაც შეიტანა[, -] ისევე ის გამოიტანა
იმ სახელგანთქმულ ვერსალიდან(,) ელჩმან

ქართლისამ.

- წვიმა არ არი! (-)
საბას კაბა დაუსველა რამ?(!)
- თოვლი არ არი! (-)
საბას თავი გაუთეთრა რამ?(!)
- ყინვა არ არი! (-)
სულხან-საბას აკანკალებს რა?!

- რამ დასველა?(!)
- რამ დათეთრა?(!)
- რა აკანკალებს?(! -)

საქართველოა

მისთვის[:]

წვიმაც,

თოვლიც და ყინვაც!..(.)

მზე(...) ეთხოვება(...) ალბათ(...) ახლა(...) ტურფა

ტანძიას[...](,)

ეს სიცხადეა[,] სულხან-საბავ, თუ ფანტაზია?!

დედის ცრემლები

ყაყაჩოს და ბალახებს აწვიმს, (-)

ალვის ჩეროში

ტირის დედა შვილს მოტაცებულს, (-)

სტამბოლში შვილი დედას ტირის[,] – (პ)ყიდიან

ყმაწვილს(,)

(ჭვრეტენ ჯვარის წინ

წმინდა ნინოს(,)

მუხლზე დაცემულს).

- რამდენს აფასებ მაგ პატარას? – ჰკითხა სპარსულად
საბამ სპარსელს და მოუთმენლად ელოდა პასუხს.
- უი[,](!) ქართველი მეგონა და სპარსი ყოფილა! (-)
წარმოთქვა ბალღმა, (-) ყური მოჰკრა რა საბას

სპარსულს.

- არა[,] პატარავ[,] ქართველი ვარ[,] ქართველი[,](!)
გესმის[?]!
- უი[,](!) დედასთან წამიყვნე[,](..) წამიყვან[,] ძია?(!)[]
საბას ცრემლები მოეძალა[,-] ატირდა კაცი, (-)
თავის ბალღობა გაახსენდა[,](-) თავის ტანძია.

ვით ეს ყმაწვილი[,-] საქართველოც[,-] ასე მცირეა,
საქართველოსაც, ვით ამ ყმაწვილს[,] ასე (ჰ)ყიდიან...
(-,,)საფრანგეთს ვთხოვოთ: გვიშველისო, -)
სასაცილოა[! -](,)

შენი ვახტანგი ლუდოვიკოს ფეხზე ჰკიდია.
ასე ფიქრობდა სულხან-საბა ხელჯოხიანი.
მხარდამხარ საბას
ის პაწია ბიჭი მოსდევდა[...](.)
– მოგწყინდა განა(?) უნაყოფოდ[,] ელჩო ყიალი?! [-]
გულს ნუ გაიტეხ! [-] მუხა კვლავაც შეიმოსება[!](.)

ვფიქრობთ, შთამბეჭდავი სურათია... ასე მუშაობდა პოეტი პუნქტუაციაზე...

კიდევ ერთი საინტერესო მაგალითი: ერთი ცნობილი ლექსის ერთ სტროფს მუხრან მაჭავარიანი რამდენჯერმე დაიმოწმებს – ორჯერ „ჩანაწერებში“, ერთხელ ოთხტომულის წინასიტყვაში. ბეჭდავს ოთხტომულშიც და სხვაგანაც. სასვენი ნიშნები განსხვავებულია:

	1	2	3	4	5
ნაკუწ-ნაკუწ-ნაკუწ-ნაკუწ	,	;	,	!	!—
გაუმარჯოს, გაუმარჯოს მთლინად	,	:	:	!—	!—
მიწიანა, /კაციანა, /ციანა	,	,—	,—	!—	,—
საქართველოს მოთმინების ფიალას	!	.	!	!	!

- 1 – „ჩანაწერები“, გვ. 45;
- 2 – „ჩანაწერები“ გვ. 53;
- 3 – ოთხტომულის წინასიტყვა;
- 4 – ასი ლექსი;
- 5 – ოთხტომული, ტ. I.

სტანდარტული პუნქტუაციის წესებს I ვარიანტი ემთხვევა; II-III – ნაწილობრივ (განსხვავება არაა არსებითი); IV-V „მუხრანული“ ვარიანტია. რატომ არის ასეთი მრავალ-

ფეროვნება? როგორც ჩანს, ეს იმაზეა დამოკიდებული, რა განწყობაზეა პოეტი, როგორ კითხულობს ერთსა და იმავე სტროფს სხვადასხვა დროს, სხვადასხვა ვითარებაში... როცა ამბად გვიყვება (ჩანაწერებსა თუ წინასიტყვაში), პუნქტუაცია თითქმის ჩვეულებრივია; როცა ლექსად გაწივდის, მაშინ „ხმა-საც“ გვიკარნახებს წასაკითხად; ამას ემსახურება „მუხრანული“ სასვენი ნიშნები... მე ასე ვფიქრობ... ასეა ვითომ?..

* * *

მუხრან მაჭავარიანის სტილის თავისებურებად უნდა მი-ვიჩნიოთ კომბინაციები: მძიმე და ტირე (, -), ძახილის ნიშანი და ტირე (! -). ეს კომბინაციები ჩვეულებრივია ტრადიციულ სისტემაში: მძიმე თუ ძახილის ნიშანი ფრაზის შინაარსზე მიანიშნებს (თხრობითი, ძახილის, ბრძანებითი...), ტირე გამიჯნავს ავტორისეულ და პერსონაჟისეულ ტექსტს. მუხრან მაჭავარიანთან ამ ფუნქციითაც გამოიყენება ეს კომბინაციები:

„მე ვარ და ჩემი ცხენი! – უხმოდ იძახდა მხედარი“.

„ჩამოართვეს ცხენი“:

– აქეთ! – უთხრეს ხელით“.

„– რაო, – ვახტანგმა, – ვინ არი?“

„გმადლობთ, არ ვეწევი, მაგრამ თქვენი ხათრით, – ვიტყვი მე!“

პოეტთან ადრეულ ხელნაწერებში მხოლოდ ამ ფუნქციით გამოიყენება ეს კომბინაციები (, - / ! -). მოგვიანებით სხვა დანიშნულებას იძენს; მოგვიანებით იქცევა მუხრან მაჭავარიანის სტილის თავისებურებად.

მაგალითები:

„თუ ხარ კაცი, –

გმართებს ცოდნა, –

თვალის ხუჭვა იცი მიტომ, –

თვალი შენი

ყელაფერზე, –

ყელაფერზე, —
რომ არ ჭყიტო.“

ამ ლექსში ხუთჯერაა გამოყენებული კომბინაცი (**(-, -)**).
ამათგან ოთხჯერ „წესებით“ მძიმეა საჭირო, ერთხელ (ბოლო შემთხვევა) ორივე ზედმეტია...

სხვა მაგალითი:

„აღარც საბაა!
აღარც, — ბესიკი!
აღარც, — ვახტანგი!
აღარც, — არჩილი!“

აქ სამჯერაა ნახმარი მძიმე და ტირე; სამივე შემთხვევა-ში „წესებით“ მხოლოდ ტირეა საჭირო.

სხვა შემთხვევა:

„უმთავრესი,
ვატყობ,
ამჟამად, —
გამძლეობაა.“

ან: „გადასაჭრელი საკითხები, — გადაიჭრება“.
ამ შემთხვევებში (**(-, -)**) ორივე ზედმეტია...
თუმცა მოდით, ასე ვთქვათ: „წესებით“ არის ზედმეტი...
პოეტისათვის? — ცხადია, არა...

ასევე საინტერესოა კომბინაცია — **ძახილის ნიშანი და ტირე** (! —). არ ხდება მისი დანიშნულების გააზრება ტრადიციული წესებით... მაგალითები:

„...და დაგეწერა, —
ხარ ქართულად რისი დამწერიც! —
დანტე ვინ არი! —
ჰომეროსზე იქნები მეტი!“

ანდა:

„უსიტყვოდ! —
ფიქრით! —

მხოლოდ ფიქრით:

ღარიბის ცოლმა გაინატრა ცოლობა მდიდრის“.

ერთ ლექსს მოვიყვან, რომელშიც მხოლოდ ძახილის ნიშანი და ტირეა; ორგან კითხვის ნიშანი ემატება. გრაფიკული სახეც საინტერესოა (დამტვრეული სტრიქონები, „კიბურად“ აწყობილი):

„არა და არა! –

არ უნდა შედრე! –

ეხეტე ხევ-ხევ! –

იხოხე ტყე-ტყე!

იხოხე ტყე-ტყე! –

ეხეტე ხევ-ხევ!

დაგცეს?! –

ხელახლა წამოხტი ფეხზე! –

კვლავ დაგცეს?! –

ისევ წამოხტი ფეხზე!

და კიდევ ერთხელ! –

და არაერთხელ! –

და არაერთხელ! –

და კიდევ ერთხელ! –

და კიდევ ერთხელ! –

და კიდევ ერთხელ! –

სატანას

კვერთხი

სახეში

ხეთქე!

არა და არა!

არ უნდა შედრე!

ნუ შევეცდებით ტექსტის სინტაქსური ანალიზის საფუძველზე სასვენ ნიშნებს ფუნქციები მოვუნახოთ... არადა, რაღაც

კანონზომიერება აშკარაა: ძახილის ნიშანი ყველგანაა (19), კითხვის ნიშანი ორგან; 13-ჯერ ძახილის ნიშანთან ტირეა... ლექსში სხვა სასვენი ნიშანი არაა...

და თითქოს მოულოდნელია: ისეთ ლექსში, როგორიცაა „ანდუფაფარო, ლიპარიტო, დარნო მთათანო“ – სადაც ოცზე მეტი მიმართვის ფორმაა და ისეთი ამაღლებილი განწყობილება (ვერ დამადუმონ, ვერ დამძალონ, თუნდა ჩამქოლონ...“), არაა არ ერთი ძახილის ნიშანი....

არის ლექსები, რომლებშიც მხოლოდ წერტილებია გამოყენებული (ერთგან ორი):

„გიგონებ.“

სიშორე გაწარსულებს.

ხეებს ვაკვირდები გაძარცულებს.

უფოთლოდ

ვიცანი

ჭადარი.

და აქ რა იციან:

ფოთლები ამისი მანდ არი.“

არის შემთხვევები, როცა ლექსში მხოლოდ მძიმეებია (ბოლოში წერტილი):

„გამისკდეს მიწა,

დამახრჩოს თოვლმა,

მივეცე შმაგი მდინარის ზვირთებს,

ღიმილის გარდა,

მე შენი მტრობა

თუ რამეს მგვრიდეს“.

სამი წერტილი:

„ცოტაც და...

ცოტაც და...

საცაა ვიკივლებ!..

მომწყინდა...
მომწყინდა...
მომწყინდა...
მომწყინდა...
მომწყინდა
ყოველდღე
ერთი და იგივე!“

ტრადიციული წესებით მიმართვის ფორმა წინადადების სხვა წევრებიდან მძიმით გამოიყოფა; მუხრან მაჭავარიანი მიმართვის ფორმას სისტემებრ წინა მხრიდად არ გამოყოფს მძიმით:

,„ეგ სიცრუეა სულხან საბავ, თუ ფანტაზია?!“
„გამარჯობა ნათელო მთვარევ!“
„მუხრანი არ გახსოვს შე კაი ქალო?!“
„გელით გაზაფხულო, გელით!“
„გამოსროლილო ხევსურეთით ლექსო ხალხურო,“

ასეა ხელნაწერებშიც (რომლებიც მინახავს) და ნაბეჭდშიც. არის ლოგიკაც ამ „წესში“: რამდენადაც დავკვირვებივარ, ავტორისეული დეკლამაციის დროს მიმართვის ფორმა წინამავალ ფრაზასთან ერთად წარმოითქმის და პაუზა არ იგრძნობა... თუმცა გამოცემებში ზოგჯერ თავს იჩენს რედაქტორ-სტილისტთა ჩარევა: „ენგურთან, ჩემო არაგვო, ხმა აღარ ამოგედება“... მაგალითად, ხელნაწერში მძიმე არ არის მიმართვის წინ შემდეგ შემთხვევებში:

,„კარტოფილს არ მიირთმევთ ქალბატონო აგრაფინა?“
„სირცხვილი არ გვაჭამო, თუ მმა ხარ კოწია!“

ნაბეჭდში ორივეგან მძიმეა... ეს კიდევ ერთხელ ადასტურებს იმას, რომ გამოცემის დროს დიდი სიფრთხილეა საჭირო, რომ არ შელახოს ავტორის ნება...

არის შემთხვევები, მიმართვის ფორმის ორივე მხრიდან ტირებით გამოყოფისა: „შენ – სისხლო ჩემო – სად არ და-

დვრილო“... ვერ ვიტყვით, ეს მიმართვა სხვა მიმართვებისგან რით განსხვავდება“...

მოკლედ, გვახსოვდეს მუხრან მაჭავარიანის აზრი: „პირადად მე ლექსში სასვენ ნიშნებს ვანიჭებ, მეტი რომ არა კოქის, დად მნიშვნელობას“...

და სტრიქონების „დამტვრევა“... გვახსოვს, ზემოთ ვსაუბრობდით: მუხრან მაჭავარიანი სასვენი ნიშნების ტოლფას მნიშვნელობას ანიჭებს ლექსის გრაფიკულ სახეს. როგორ „ამტვრევს“ სტრიქონებს და რატომ „ამტვრევს“ სტრიქონებს? მოვუსმინოთ:

„რატომ „ვამტვრევ“ მაგალითად მე ლექსის სტრიქონებს?! რატომ ვაღლავებ სიტყვებს ხან „კიბურად“, ხან „სიძლლეზე“, ხან „ჯვარედინად“?!“

მე არ ვკერდები მოქმედების სიტყვიერად ხატვას და ხშირად მივმართავ სიტყვების განლაგებით ხატვას მოქმედებისას“...

ახლა მაგალითები: რაძღნიმე საინტერესო მაგალითი ზემოთაც მოვიყვანე: „არა და არა! –“; „გიგონებ.“; „გამისკდეს მიწა,“; „ცოტაც და...“

ოროიდე სხვა მაგალითიც:

„ნათლად განიხვნა ზეცის კარიბჭე:

ხმელეთით

ავარდა

ცალ

ევეპლიპტი...

ერთი

კარგი

დღე

(ვით არაერთხელ),

დღეს, ერთხელ კიდევ

ჩა—

მო—

ყა—

ლიბ—

და!“

ანდა:

„„წუთით მოსვლის და სამუდამოდ წასვლის შეაში, —
გარ ახლა როგორც,—

ვიყო

უნდა,

ნუთუ,

სულ

ასე?!“

ანდა:

„მინდა და მინდა!—

მინდა და მინდა!—

მინდა და მინდა!—

ვადიდო მინდა

ღმერთი, რომელმაც მე ამომზიდა

უწყლო,

უმზეო,

უძირო

ჭიდან, —

სადაც ურიცხვი ბედკრული დარჩა“.

ანდა:

,ტა,

ტა,

ტა,

ტა!

რანაირად ბრდლვინავს არაგვი!

ხო,

ხო,

ხო,
ხო! —
ხმელეთს როგორ ეხეთქება ზღვა!
არა!
სხვისი მისაბაძი
რა მჭირს, —
თვარა, — კი!..
სხვა
როცა მე შემომნატრის,
მე
მიგბაძი სხვას?!”
წარმოვადგენთ გრაფიკულ ვარიანტებს ყოველგვარი
კომუნტარის გარეშე:

* * *

„გამომემშვიდობა... შევნიშნე სინანული;
მოვდივარ! —
გინახავთ თვალით სიხარული?!
ეს მე ვარ,
ეს მე ვარ,
ეს მე ვარ, მიწაო.
ეს მე ვარ,
ეს მე ვარ,
ეს მე ვარ, ცაო...“

* * *

„და
წვიმა,
წვიმა,
წვიმა,
წვიმა,

წვიმა და წვიმა –
არის მუდამდღე
ამ ხეობის ფიქრი და ნატვრა“.

* * *

, „ჩამოვიდა ფეხად ზეცა;
გაილუმპა შრიალეთი...
ახლა,
ნეტა,
დამსვა მე და
მომცა
კარგი
წიგნი
ერთი!“

* * *

, „მას უკან, რაც გაჩნდა ხალხი –
ერთს გემუდარები მიწყივ:

თქვი!
თქვი!
თქვი!
თქვი?
ღირს?! –
ღირს თუ არ ღირს?! –
პასუხის გამხადე ღირსი!“

* * *

, „საშველს რომ აღარ მაძლევს ხოლმე მამულზე ფიქრი,
ხანდახან
გულში
ღიმილით
გიტყვი: –
რა ჩემი ჭკუის საქმეა ნეტა
მამულო ჩემო, გილხინს თუ გიჭირს!“

* * *

, „ვირბინოთ!

ვირბინოთ! –

ბალახი სველია,

ღელეო გახსოვარ?!?

მიცანი, ცაო?!?

შენ რაო, ნიავო !...

* * *

, „მამული სისხლით გააჯერეს იმდენად მტრებმა, –

წვიმას ვერ იტანს...

დროდადრო

ცრემლი

ისევ

წვეთავს

საბას წვერიდან, –

თითქოს

თოვლივით თეთრი წვერი –

თოვლივით ღნება.“

* * *

, „ამოდის

ახლა

ავტობუსი

აღმართზე

ქმენით, –

რომ არ გაგასწროს,

ფაციფუცით ტანსაცმელს იცვამ...“

* * *

, „ჯდა ვახტანგ მეფე მარტოკა, –

უხანჯლოდ და ულახტოდ.

მაღლიდან ნახა:
სირბილით
კიბეზე
ქაცი
ახტოდა...“

* * *

, „სახლში შემოპყავთ საიდანლაც დიაცი სიძვის
და...“

სიგარეტი
საფერფლეზე
თავისით
იწვის.“

* * *

, „ხმა ნადურისა ყანიდან, —
მამაპაპური ყაიდა;
— ე, — ბოშო! —
ქორი! —
არიქა!
— ე, — ბიჭო! —
თოფი! —
არიქა! —
რა იქნა?! — ნეტა, — რა იქნა?! —
მორჩა?! — გათავდა?! — წარიტრა?! —
მორჩა! — გათავდა! — წარიტრა! —
გუდა-ნაბადი აიკრა!“

* * *

გგაქვს ასეთი „მარტივი“ ვარიანტებიც — ყოველგვარი
„გრიფიკის“ გარეშე.
„გნახე ენგური რომელიც კლდეს ღრიანცელით ეხლება;
ენგურთან ჩემო არაგვო, ხმა აღარ ამოგედება.“

ასეთი გრაფიკული ვარიაციები (ანუ „დატეხილი“ სტრიქონები – ხან „კიბურად“, ხან „სიმაღლეზე“, ხან „ჯვარულინად“...) უთვალავია... მუხრან მაჭავარიანის ფანტაზია აძლუწურავია... ჩვენ ეს ვიქმაროთ...

რამდენი ვისაუბრეთ... შევძელით პოეტის რაიმე საიდუმლოს ამოხსნა? – რა მოგახსენოთ... თავისებურებებზე, ორიგინალურობაზე მინიშნებას კი შევეცადეთ... ზოგადად ასე დავასრულოთ:

ხმა, სიტყვა, წერტილი, დატეხილი სტრიქონი... – ესაა მუხრან მაჭავარიანის პოეზიის საიდუმლო... დამხმარე საშუალება პოეტური სათქმელის მკითხველამდე ზედმიწევნით ზუსტად მისატანად...

კრებული „ქართველურ ენათა სტრუქტურის საკითხები“, XIV, 2018

ფიქრები მუსრან მაჭავარიანზე, ანუ მასალები ბიოგრაფიული ნარკვენისათვის*

წინათქმა

12 აპრილი მუხრან მაჭავარიანის დაბადების დღეა. ბატონმა მუხრანმა მეცხრე ათწლეულში შეაბიჯა. რვა ათეული წელი ღირსეულად იარა... რვა ათეული წლის განმავლობაში საქმითა და სიტყვით ზიდა საქართველოს ჭირ-ვარამი... ფიქრით ზიდა, ლექსით ზიდა და ჩვენც უამრავი საფიქრალი გაგვიჩინა... მუხრან მაჭავარიანის მიერ განვლილ რვა ათეულ წელზე ვფიქრობ და მომავალ წელთა სიმრავლეს ვუსურვებ ბატონ მუხრანს საქართველოს საიმედოდ!...

ფიქრი პირველი

„ქართული სიტყვის დიდი მოურავი“ (მ. მაჭავარიანის ფრაზა) გიორგი შატბერაშვილი იტყოდა: კარგი დღე ის დღეა, რომელიც სიკეთით დაგამახსოვრებს თავსო... და, ვფიქრობ, ჩვენთვის კარგ დღეთა სათვალავში ჩაითვლება ის დღეც, რომელსაც მუხრან მაჭავარიანთან ერთად გავატარებთ, მუხრან

* 2009 წლის 17 დეკემბერს რუსთაველის ოეატრში 18 საათზე გაიმართა მუხრან მაჭავარიანის საიუბილეო საღამო. 20 საათზე რესტორან „მეტეხის ჩრდილში“ – საიუბილეო საღამოსადმი მიძღვნილი ვანშამი. რამდენიმე დღით ადრე ბ-ნი მუხრანის დავალებით დამირეკა პოეტის ქალიშვილმა, ჩემმა მეგობარმა ნანა მაჭავარიანმა და ბ-ნი მუხრანის თხოვნა გადმომცა: „მეტეხის ჩრდილში“ გამართულ ვაზშამზე მეთამადა. ჩემთვის ეს დიდი პატივი იყო (მით უმეტეს საქვეუწიდ ცნობილი თამაჯის საღამოზე...) ... საღამო იწერებოდა. შერე მირჩეს მეგობარებმა, ეს ჩანაწერები გამომექვენებინა... ასე იქცა „საღლეგრძელოები“ „ფიქრებად“ ... ეს ტექსტი გამოსაქვეყნებლად ბ-ნი მუხრანის სიცოცხლეში გადავციდა რედაქციას, მაგრამ... მერე მინაწერის გაკთება მომიხდა...

მაჭავარიანის ლექსთან გავატარებთ, მუხრან მაჭავარიანზე ფიქრში გავატარებთ...

ერთ მოღვაწეზე წერს მუხრან მაჭავარიანი, საქართველოთი დააგადებული კაციაო და „ღმერთმა ნუმც გაპყაროსო იგი ამ სენს, ვინაიდან ეს ის სენია, რომლისგანაც როგორც კი განიკურნები, ლეში ხარ მაშინვე...“ და თუ ვინმეზე ითქმის დღეს ეს სიტყვები, მუხრან მაჭავარიანზე ითქმის უპირველესად: საქართველოთი და ქართული ენით დააგადებული კაცია იგი...

არ არის იოლი მუხრან მაჭავარიანზე (როგორც ყველა კლასიკოსზე) საუბარი: ყველას ჩვენი მუხრანი გვყავს და მე შევეცდები „ჩემს მუხრან მაჭავარიანზე“ გესაუბროთ...

ალბათ ყველასათვის, მაგრამ ჩემი თაობისათვის მუხრანი სულ სხვაა: სამოციანი წლების ქუთაისში ამბად მოვიდა: უნივერსიტეტში (მაშინ ერთი უნივერსიტეტი იყო!) მუხრან მაჭავარიანს ისეთი ლექსები წაუკითხავსორო... ხელნაწერები ჩამოიტანეს ქუთაისში და ჩუმად ვუკითხავდით ერთმანეთს: „თუ ვინმე ფიქრობს, დადუმდეს ენა, შენც არ მომიკვდე! არა და ვერა!...“ და, გახსოვთ, ალბათ... „ახლა კი დროა! – სოლომონ რომა, კვლავ დაიქუხოს საქართველომა“; თუ – „გაუმარჯოს საქართველოს მოთმინების ფიალასო“... ამ ლექსებმა უამრავი კითხვა გაგვიჩინა „საბჭოთა მოწაფეებს“:

- რას ნიშნავს „დადუმდეს ენა“?
 - ვის სურს ჩვენი ენის დადუმება და რატომ?
 - რისი დროა ახლა?
 - რა შუაშია სოლომონი?
 - როდის დაიქუხა საქართველომ, კვლავ დაქუხებას რომ ითხოვს პოეტი?
 - და სხვა... და სხვა...
- ღვთის მაღლით, ჩემი ბაგშვობის ქუთაისში იყვნენ ისეთი ადამიანები, ვისაც შეეძლო ამ კითხვებზე პასუხის გაცემა და...

ჩვენ სულ სხვანი გავხდით... ისეთები, ვინც ჩვენდათავად სა-
მოციანი წლების ბოლოს სტუდენტურ შეკრებებზე ვძედავ-
დით, მუხრანის ეს ლექსები გვეთქვა და „საქართველოს მო-
თმინების ფიალა“ გვედლეგრძელებინა; კვლავ დაქუხება გვე-
ნატრა საქართველოისი... აა, ამისთვის მადლობა მუხრან მაჭა-
ვარიანს, თავისი მძლავრი პოეტური ხმით ჩვენში ის მძაფრი
ნერვი რომ გამოაღვიძა, ქართული რომ ჰქვია!.. ფაქტობრივ,
ეროვნული მოძრაობა ჩემთვის და მრავალი ჩემნაირისთვის სა-
მოციან წლებში ამ ლექსებით დაიწყო...

ზემოთ ვთქვი, „საქართველოთი დაავადებული კაცია
იგი“-მეთქი; ვისურვებდი, „ეპიდემიად“ ქცეულიყოს ეს სენი
და „მუხრანის ავადმყოფობა“ გადასდებოდეს სრულიად საქარ-
თველოს – ყველა ქართველსა თუ არაქართველს!...

ფიქრი მეორე

„საქართველოთი გახარებული,
საქართველოთი გამწარებული,
საქართველოთი გულანთებული,
საქართველოთი გულდათუთქული“ კაცია მუხრან მაჭავა-
რიანი. არ შევცდები, თუ ვიტყვი: საქართველო, ქართველი და
ქართული თავის პოეზიაში იმდენჯერ არავის უხსენებია, რამ-
დენჯერაც მუხრან მაჭავარიანს...

ერთგან მუხრანი წერს: „აგერწინას (ეს სიტყვაც ძო-
მწონს!) საფრანგეთში ვიყვი; ვდგავარ ფრანგულ ძიწაზე, ვათ-
ვალიერებ ვერსალს; ძოვიხედე უკან: ავერ არ დგას ჩემი კაქ-
ლის ხე? ჩემი ორსართულიანი სახლი? ჩემი იზვარა და ჩემი
ლაშურა? ჩემი ძტკვარი და ჩემი არაგვი?... დგანან და შეძო-
ძცქრიან; – გამუცინა, – ფეხი ძიწას დავკარი:

– დაძეკარგეთ-მეთქი აქედან! – დაბრუნდით-მეთქი შინ! –
გაგიგონია! ფეხიც არ ძოიცვალუეს, – დგანან და თვალს
არ ძაშორებენ! – უსიტყვოდ მეუბნებიან: სადაც შენ ხარ,

ჩვენც იქ უნდა ვიყოთო!“ და ოთხმოცი წელია, მუხრანთან ერთად მოდიან (ან: მუხრანი მოდის მათთან ერთად) არგვეთი და ყვარელი, საჩხერე და თბილისი, ჭერათხევი და დარიალი, უშბა და მყინვარწვერი.... ესაა მუხრან მაჭავარიანის საქართველო!... ეს ის საქართველოა, „ორი ცრემლიდან“ რომ ჭვრეტიდა საბა!.. ეს ის საქართველოა, „ბედი ქართლისა და ქართლის ჭირი ისევ რომ უდგას დღის წესრიგში“... ეს ის საქართველოა, ასე რომ მოუმრავლდა „გუგულის კვერცხი“... „მე საქართველო არ მსურს ამგვარიო!“ – იტყვის მუხრანი და ვისურვოთ, გვქონდეს ისეთი საქართველო, მუხრანს რომ სურს, მუხრანს რომ ეკადრება!..

ფიქრი მესამე

რა არის ქართული ენა?

ილიამ ბრძანა, ღვთაებრივი საუნჯეაო: „სამი ღვთაებრივი საუნჯე დაგვრჩია ჩვენ მამა-პაპათაგან: მამული ენა და სარწმუნოება“...

იაკობმა ბრძანა, ქართული ენა ჩვენი ეროვნების უმთავრესი ბურჯიაო: ეროვნებას ოთხი ბურჯი აქვს – მამული, ენა, ეროვნული სკოლა და სარწმუნოებაო...

ქართული ენა ჩვენი ეროვნული მეობის საფუძველიაო, – ეს მეცნიერმა ბრძანა – არნოლდ ჩიქობავამ...

და მაინც, უფრო პოეტური, უფრო შთამბეჭდავი და ორიგინალური განმარტება, რაიც მუხრან მაჭავარიანმა ბრძანა, მე არ მეგულება:

„ქართული მარტო ენაა?!

ქართული ქართველთ რწმენაა!

ღმერთია!

ბედისწერაა!

ზღვა როა! –

იმოდენაა!“

რუსთაველი მუხრანისათვის „ქართული სიტყვის მხედართმთავარია“, გიორგი შატბერაშვილი – „ქართული სიტყვის დიდი მოურავი“... მუხრან მაჭავარიანი ამასაც იტყვის: რუსთაველი ქართველი რომ არ ყოფილიყო, „ვეფხისტყაოსანის“ ვერ დაწერდა; ანუ: „ვეფხისტყაოსანი“ მხოლოდ ქართულ ენაზე შეიძლებოდა დაწერილიყო... და იმიტომაც შეძლო ქართველმა კაცმა ქართულ ენაზე „ვეფხისტყაოსანის“ დაწერა, რომ „დავით აღმაშენებლის ხმალზეა დამტკიცი კალამი შოთასი“!.. ესეც ქებაა ქართული ენისა, მორიგი ქება... და: არავის იმდენი ხოტბა არ უთქვამს ქართული ენისა, რამდენიც მუხრან მაჭავარიანს; არავინ ცდილა იმდენაირად და ისეთი კუთხით დაენახვებინა ჩვენთვის დედაენა, როგორც ეს მუხრანმა მოახერხა... მხოლოდ მას შეუძლია წარმოიდგინოს და დაინახოს, „როგორ იგერიებს პატარა ქართველი ორთავიანი არწივის კლანჭებს იაკობ გოგებაშვილის „დედაენითა“!... მხოლოდ მას შეუძლია ჭირისუფალის თვალით დააცქერდეს „სიტყვის კონაში“ შემორჩენილ „გარდაცვლილ სიტყვებს“... დედაენის სიყვარულმა დაწერინა პოეტს შვიდი დიდებული გამოკვლევა შვიდი ქართული სიტყვის შესახებ – შესაშური პროფესიონალიზმით შესრულებული... და მეტიც – ასამდე წერილი თუ შენიშვნა, ორტომეულის მეორე ტომში რომ გამააქვეყნა... აი, ესაა მუხრანისებური სიყვარული დედაენისა – ქართული ენისა!

„ენაშია ჩვენი ქართველობა!

ენაა ჩვენი სარწმუნოება!

ნახავთ ხომებს, არ იცის სომხური და არის ხომეხი!

ნახავთ ებრაელს, არ იცის ებრაული და არის ებრაელი!

ვერ ნახავთ ქართველს, ქართული არ იცოდეს და ქართველი იცოს!“ – ასე ფიქრობს მუხრან მაჭავარიანი და ეს ქართული ენა უდღეგრძელოს ღმერთმა მუხრან მაჭავარიანს!..

ფიქრი მეოთხე

ერთი სურათი მაქვს ნანაზი: სრულიად საქართველოს კა-
თოლიკოს-პატრიარქი უწმინდესი და უნეტარესი ილია მეორე
და მუხრან მაჭავარიანი პირისპირ დგანან; უწმინდესი და უნე-
ტარესი ლიმილით ესაუბრება მონუსტულ პოეტს... ისეთი შთა-
ბეჭდილება მრჩება, თითქოს ამ საუბარში უთხრა კათოლიკოს-
პატრიარქმა მუხრანს: „თქვენი გამოხვდის დროს მე გამახსენდა
მაცხოვრის სიტყვები. მან ასე უწოდა თავის ორ მოწაფეს: „ძე-
ნო ქუჩილისანო!“ თქვენ შეგ შვენით ეს – ძეო ქუჩილისაო!“

და მესმის, მუხრანის ხმით როგორ ქუხს, როგორ რე-
კავს დუმილი „ჯვრით, ალავერდით, გელათით, ტბეთით... ზარ-
ზმით, ოპიზით, ოშკით, ხახულით“... და ვხედავ, როგორ
იწერს პირჯვარს ძეო ქუჩილისაო:

,მტრული აშოროს მზერა!

აგს არ ეხილოს თვალს!

ჯვარი სწერია გელათს!

ჯვარი სწერია ჯვარს!“

და ვნატრობ: ისმინოს ღმერთმა ლოცვად ძისა ქუჩილი-
სადსად – ჯვარი ეწეროს საქართველოს კათოლიკოს-პატრი-
არქს, ჯვარი ეწეროს ქართულ ეკლესიას!..

ფიქრი მეხუთე

ქეთევან მაღალაშვილს უთქვამს, არავინ იცის, ნიჭი ვის
დაეცემა ზეციდან თავშიო... პოდა, უბოძა ზეცამ ეს ნიჭი მუხ-
რან მაჭავარიანს... მაგრამ მარტო ღვთის წყალობა კლასიკო-
სად ვერ აქცევს კაცს: ნიჭის გარემო სჭირდება, დიდად ნიჭიე-
რი კაცი კლასიკოსად რომ იქცეს... პოდა ეს გარემო უპირვე-
ლესად ოჯახია... და ღმერთმა ეს გარემოც უბოძა მუხრან მა-
ჭავარიანს – დიდი ქართული ოჯახი!.. პოეტი ასე მოიგონებს
დედას: „დედაჩემი მაგარი და მართალი ქალი გახლდათ; პირ-
დაპირი. ზედმიწევნით ობიექტური. აკაკის გარდა პოეტად არა-

ვინ მიაჩნდა. ზეპირად იცოდა არაერთი, არამცუ ლექსი, პოემაც კი აკაგისა“... ერთი შეხედვით, თითქოსდა მოულოდნელია ის, რაც მუხრანის დისტვის უთქვამს ქალბატონ თამარს, „მე არ მომწონს, შვილო, მუხრანის ლექსებიო“... და ამას ამბობს აკაგის ზეპირად მცოდნე ქალბატონი ამ ლექსის ავტორის შესახებ: „მცხეთით. თუხარისით. ჩორთით. ოთხით. თოხარიკით — უხალისოდ თუ ხალისით მიაშურა ხალხმა თბილისს“... ანდა: „გაეპარებოდა ხოლმე მამობილსა და დედის საფლავზე ჭიროდა საქართველო“... მაგრამ აქ მთავარი სხვაა: შვილისადმი დედის მომთხოვნელობაა აქ მთავარი და სწორედ ესაა ის გარემო, რომელმაც „მისცა ნიჭეს გზა ფართო“... არცოთ შორეულ წარსულში დედას წიწილებივით დაუთვლიდნენ შვილებს და სადღაც ბორჩალოში გვეყოლებოდა გმირი დედა... მუხრანის დედაა გმირი დედა...

საიდან ასეთი მოქნეული ფრაზები მუხრან მაჭავარიანისა; ასეთი სხარტი, ზუსტი, ლაკონიური ენობრივი აზროვნება.... ნანა მიყვებოდა: ივანე მაჭავარიანი — მუხრანის მამა — შეუძლოდ ყოფილა; წუხდა თურმე; თამარი ამშვიდებდა: ნუ გეშინია, ვანიჩკა, ნუ გეშინიაო... რავა ნუ მეშინია, შე ქალო, — უთქვამს ივანეს, — ქუთეისში კი არ მივდივარო...

ჰოდა, აი, საიდან მოქნეული ფრაზები, სხარტი ენობრივი აზროვნება, მოსწრებული სიტყვა... ესაა ის გარემო, რომელმაც „მისცა ნიჭეს გზა ფართო“...

დედას რომ უთქვამს, მუხრანის ლექსები არ მომწონსო, გულში ჩარჩენია დას — დოდო მაჭავარიანს — რომელსაც ეა-მაყება, ქვეყანას მოსწონსო ჩემი ძმის ლექსები... დის საამაყო ძმა!.. გვიან გაუშელია ეს „დარდი“ ძმისტვის და ეს არის სწორედ ის გარემო, რომელსაც ოჯახი ჰქვია... ჰოდა, ნიჭთან ერთად განგებამ მუხრანს ის გარემოც უბობა, რომელმაც მისცა „ნიჭსა გზა ფართო“, გზა — მთაწმინდისაკენ მიმავალი...

ფიქრი მექქვსე

სულხან-საბა ორბელიანის ევროპაში მოგზაურობის პარიზული დღიურები არ შემორჩენილა; მუხრან მაჭავარიანმა „აღადგინა“ იგი: როგორ აღოდინეს საბა ლუდოვიკოსთან, როგორ გაუცრუვდა იმედები ორბელიანს: „რაც შეიტანა, ისევე ის გამოიტანა იმ სახელგანთქმულ ვერსალიდან ელჩმან ქართლისამ“... ითქვა, საბას ჩანაწერები რომ შემოგვრჩენოდა, არა მცონია მეტი შესძენოდა პარიზულ ამბებსო...

ალბათ იშვიათია მოღვაწე, დიდი პოეტის შემოქმედებაში ასეთი ადგილი რომ დაჭირა... იცის მუხრან მაჭავარიანმა სიტყვის ფასი და ამიტომ აფასებს საბას განუზომლად. „ჩემს უკან, ღმერთმა ქნას, ჩემს ქვეყანაში უკეთესობა შეიქნასო“ – საბას ეს სიტყვები პოეტს განსაკუთრებით ჩარჩენია გულს.

ქართული ენისაღმი გამორჩეული დამოკიდებულება, ქართული სიტყვისაღმი ასეთი სიყვარული პოეტისა საბას მაღლია უპირველესად: „განსაკუთრებით სულხან-საბა ორბელიანის ლექსიურნია ჩემი უსაყვარლესი წიგნიო“, – დაწერს ერთგან... საბას მაღლია ისიც, ჭირისუფლად რომ უდგას პოეტი გარდაცვლილ სიტყვებს: „ვათვალიერებ ამ ძვირფას წიგნს და გულს მიკლავს „დაუძარხავად“ დარჩენილი „გარდაცვლილი“ სიტყვები.“ ანდა: „მივჩერებივარ და... სიტყვაც მომჩერებია. ვუკურებ და... სიტყვაც მიყურებს“... საბას მაღლია ყოველივე ეს და ღმერთმა საბა უდღეგრძელოს მუხრან მაჭავარიანს და მუხრან მაჭავარიანი უდღეგრძელოს საბას...

იმ საბას, „ორი ცრემლიდან რომ გაჰყურებს საქართველოს“... იმ საბას, „საქართველო რომ არის მისთვის წვიმაც, თოვლიც და ყინვაც “...

ღმერთმა არ აღირსა „სატანძიე საბას“ ძვალთშესალაგად ქართული მიწა, მაგრამ მუხრანის წყალობით ქართული პარიზია იქცა მის საუკუნო განსასვენებლად...

ერთ ფილოსოფოსს უთქვაშს ლექციაზე სამედიცინო ინსტიტუტში (ქალბატონი ანას ჩანაწერებიდან): საქართველოში ორი სკოლიცხოველია — ერთი მცხოვაში და მეორე კონსტანტინე გამსახურდიას შემოქმედებაშიო; საქართველოში ორი ნიკორწმინდაა — ერთ რაჭაში და მეორე გალაპტიონის პოეზიაშიო; საქართველოში ორი საფლავია დავით აღმაშენებლისაო — ერთი გელათში და მეორე ანას პოეზიაშიო... და მე ვიტყოდი: საბასაც ორი საფლავი აქვს — ერთი მოსკოვში, მეორე საქართველოში.. დიახ, საქართველოში არის საფლავი საბასი — მუხრანის პოეზიაში!..

არ ეღირსა ქართული მიწა, მაგრამ დაემკვიდრა ქართულ პოეზიაში... ამ „სატანძიე“ კაცის საუკუნო სამყოფად მუხრანის პოეზია იქცა და მადლობა ამისთვის მუხრანს და მადლობა ამისთვის საბას...

„კურთხეულ იყოს სახელი შენი, საბა!“ — ამბობს მუხრან მაჭავარიანი და ვამბობთ ჩვენ: კურთხეულ იყოს, სულხან-საბა ორბელიანო, სახელი შენი მადიდებლისა — მუხრანი!..

ფიქრი მეშვიდე

წერს მუხრანი: „ერთ მშვენიერ დღეს, (კურთხეულიყოს ის წუთი) გავიხედე, — რას შევხედე:“

სიყვარული... სიყვარული არ მეძღვრა!..

შორით კეთდე თვალი; ორფერი კაბა უცვაო... მერე ლექსად იტყვის: „მე გული მთხოვა ერთ საღმოს იმ ქალიშვილმაო“ და „მე ყველაფერი შემაყვარა იმ ქალიშვილმაო“... და პროზად თქმული: „სიყვარულის მეხუთე წელს, ოცდახუთი წლისამ შევირთე ქალი, — ლამარა ბოკერია“... საიუბილეო საღამოზე ბრძანა ბატონმა მუხრანმა, — ოთხმოცი წელი ცოტა არ არისო და ამ არცთუ ცოტა ოთხმოცი წლის ზიდვაში დიდია წვლილი ქალბატონი ლამარა ბოკერიასი... მართლაცდა,

ღმერთმა დალოცოს ის წუთი, სიყვარული რომ „ეძგერა“ მუხ-
რანს, მთელი ცხოვრება რომ ლოცავს მუხრანი...

ფიქრი მერვე

„რომ არ ამეღო ხელში წიგნი,
თოხი მჭეროდა,
რომ არ გამედგა ფეხი ჩემი
კაკლის ჩეროდა“... – წერს მუხრანი, –
„სოფლის სკოლაში ორი ბავშვი
ჩემიც ივლიდა,
ბიჭს ალბათ ვანო ერქმეოდა,
გოგოს – ივლიტაო“...

და აიღო ხელში წიგნი მუხრან მაჭავარიანმა, გაადგა
ფეხი თავისი კაკლის ჩეროდან და მერე უკვე ქალაქის სკო-
ლაში წავიდა ორი ბავშვი – ბიჭს ისევ ვანო ერქვა, გოგოს –
ნანა (ეს შეცვალა ხელში წიგნის აღებაში!).

და იციან ნანამ და ვანომ, რომ მუხრანის შვილობა
ტვირთია უზარმაზარი, ტვირთი მძიმე და დიდად საპატიო, სა-
ამაყო... ღირსეული ტარება უნდა ამ ტვირთს და ეზიდებიან
კოდეც ღირსეულად...

და მე ვიცი, როგორი ამაყი იყო მუხრან მაჭავარიანი,
ნანა მუხრანის სათაყვანო უნივერსიტეტის პროფესორი რომ
გახდა... მახსოვს, ნანამ პირველი ღისერტაცია რომ დაიცვა,
მუხრანმა მაღლობა უთხრა საჯაროდ, რომ დამიჯერე და ენის
სპეციალისტი გახდიო და, რაც მთავარია, პატარა ერის ენის
მცოდნეო (ნანა აფხაზურის სპეციალისტია, დიდი ქეთევან
ლომთათიძის ღირსეული მოწაფე)...

„ეს კი, მე მგონი,
თუ შენც იტყვი,
ცოტას არ ნიშნავს!“

ფიქრი მეცნერე

როცა მუხრან მაჭავარიანის ჩანაწერებს ვკითხულობ, ისეთი შთაბეჭდილება მრჩება, თითქოს იგი ცხოვრებას ორ ნაწილად ყოფს – უნივერსიტეტამდე და უნივერსიტეტის შემდეგ.

„ამ დროს უნივერსიტეტიდან გამორიცხული ვიყავო“... – წერს ერთგან.

„ასე იყო თუ ისე, მე უნივერსიტეტში აღმადგინეს“...

„პირველად, მხოლოდ 1952 წელს უნივერსიტეტის ლიტ.-წრის აღმანახ „პირველ სხივში“ დაიბეჭდა ჩემი სამი ლექცია“...

„1964 წელს უნივერსიტეტში გამართულ პოეზიის საღამოზე...“

„უნივერსიტეტში, 1964 წელს ჩემი გამოსვლის შემდეგ...“ და ყოველივე ეს წერია სულ რამდენიმე გვერდზე...

ახსოვს უნივერსიტეტს საომრად შემართული მარჯვენა პოეტისა და განუმეორებელი, ომანიანი შეძახილი....

ახსოვს უნივერსიტეტს ხელში აყვანილი მუხრან მაჭავარიანი....

ახსოვს უნივერსიტეტს ახალგაზრდობის წლებისა თუ ადრე წასული მეგობრების გასახსენებლად შეკრებილი ჭარმაგი სამეგობრო მუხრანისა...

მაშინ უნივერსიტეტი ერთი იყო... ივანე ჯავახიშვილი რომ ქუდს უხდიდა, ის უნივერსიტეტი...

უნივერსიტეტი ახლაც ერთია (ოღონდ შეჭირვებული) და ასე ერთი იქნება მუხრანისათვის, ჩვენთვისაც...

ის უნივერსიტეტი, მუხრანმა და ანამ თავიანთი ცხოვრების ნაწილად რომ მიიჩნიეს და არა მხოლოდ მათ...

საქართველოს ისტორიაში არის რამდენიმე ძეგლი, ეპოქასთან რომ გაიგივდება:

XI საუკუნე და სეტიცხოველი...

XII საუკუნე და გელათი... და ასეა ესეც:

XX საუკუნე და ქართული უნივერსიტეტი...
და თუნდაც იმიტომ, რომ მუხრანის უნივერსიტეტია...

ფიქრი მეათე

მუხრან მაჭავარიანი საქართველოს მეცნიერებათა ეროვნულ აკადემიაში აირჩიეს – მუხრან მაჭავარიანი პოეტი-აკადემიკოსი გახდა... დღეს იგი ერთადერთი პოეტი-აკადემიკოსია... არადა აკადემიკოსები იყვნენ გალაკტიონი და გიორგი ლეონიძე... და ბოლოს – ანა... ეს არ ყოფილა დროის მიერ მოტანილი დიდება. მუხრანი თავისი პოეზიით, თავისი მოღვაწეობით იმსახურებდა ამას... და ეს ალბათ აკადემიას უნდა მივულოცოთ უპირველესად; მე მახსენდება ერთი ადგილი სერგი დურმიშიძის მოგონებებიდან: მეცნიერებათა აკადემიის პრეზიდიუმის წევრებმა გალაკტიონთან ერთად სურათი გადავიღეთო; ნიკო მუხსელიშვილმა გვითხრა, ეს სურათი კარგად შეინახეთ, ისტორიაში ამ სურათით დაგრჩებით და არა ჩვენი შრომებითო...

და დარჩნენ ისტორიაში იმ სურათითაც... და დარჩებიან ისტორიაში აკადემიკოსები მუხრანის გვერდით დგომითაც...

ჰოდა, მინდა აკადემიას მივულოცო მუხრან მაჭავარიანის აკადემიკოსობა და მუხრან მაჭავარიანსაც!..

ფიქრი მეთერთმეტე

მე მახსენდება ჩემი ახალგაზრდობის დროინდელი თბილისი. იმართებოდა პოეზიის საღამოები; უწყობდნენ შეხვედრებს მურმანს, მუხრანსა და ანას. დიახ, ასე, სახელებით აცხადებდნენ: მურმანი, მუხრანი, ანა!.. და იყო უზარმაზარი პატივისცემა ერთმანეთისა... (ვიმეორებ: დიდება წლებს არ მოუტანია – დიდებით შემოვიდნენ ისინი ქართულ პოეზიაში და სახელებით დამკვიდრდნენ იმთავითვე!)...

მნელია წარმოდგენაც კი იმისა, უფრო მაღალი შეფასება მისცეს პოეტმა პოეტს, ანაზე რომ საუბრობს მუხრანი („წყა-

ვის ფოთოლი)“ – „მშობლიური ენის სულზეა მორგებული ანა ქალანდაძის ხმა, რაც ყოველ დროში და ყოველ ქვეყანაში იყო და არის ღერძის უკვდავების საწინდარიო“... ანდა მურ-მანზე მისი აზრი („მურმანის გამო“) – „ღირს სიცოცხლე მურმანის გამო“...

ასე ფიქრობდა მუხრან მაჭავარიანი გიორგი შატბერაშვილსა თუ გივი ძნელაძეზე, ქიცა ხერხეულიძესა თუ ჯურხა ნადირაძეზე, იორამ ქემერტელიძესა თუ შოთა ნიშნიანიძეზე... ზოგადი აზრია მუხრანისა: ღირს სიცოცხლე მეგობრის გამოო... და ტკივილიც მეტი ახლავს მეგობრის წასვლას ამ ქვეყნიდან. ამოიგმინებს ერთგან: „რა ღმერთი გვიწყრება?! გურამ რჩეულიშვილი, ნოდარ ჩხეიძე, შოთა ჩანტლაძე, ოთარ რაზმაძე... ახლა ფილიპე ბერიძე... სად გაგონილა ასე ზედიზედ ამდენი ნიჭიერი კაცის სიკვდილი!“ და გააყოლა ცრემლი თავის „დაუძინებელ მეგობრებს“, „თხემით ტერფამდე ქართველებს“... და იმედად დარჩა „მშობლიური ენის სულზე მორგებული“ მათი ხმა... და სჯერა, რომ მათი სახელები უკვდავყოფენ საქართველოს; მათი სულები იხსნიან საქართველოს... „ხალხი და... მერე რა ხალხი!“

და როცა მუხრან მაჭავარიანს ვუსმენ, როცა მის ღექ-სებს ვკითხულობ, ისეთი შეგრძნება მაქვს, ამ ქართველებს იხმობს პოეტი დღევანდელი საქართველოს საშველად კონ-სტანტინე გამსახურდიას სარდლობით:

„ხისხლისგან იწრიტება და გულზე ციცხლი უკიდია სა-მშობლოს ჩემსას!

რა გაძლებინებს მიწაში, ბატონო კონსტანტინე?!

ამოანგრიე საფლავი!

ამოიყოლე შენებრ გულდათუთჭული ქართველნი (უხვად რომ არიან მანდ)!

ისევ შენ და ისინი თუ უშველით ამ ჩვენს იავარებმნილ ქვეყანას!..“

ილიამ თქვა დავით აღმაშენებელზე, არა მარტო მისი საქმეების გახსენება, მისი სახელის ხსენებაც კი გვწვრთნისო ჩვენ და ამიტომაც უხმობს მუხრანი ნათელ სულებს თავისი სამეგობროდან, ზეციური საქართველოდან: დიახ, მეგობართა სულებს მოიშველიებს ჩვენი სულების გასაწვრთნელად!

ღმერთო, ისმინე მუხრან მაჭავარიანისა!..

ფიქრი მეთორმეტე

„საჩხერეს მიაშურებენ
პარასკევს ჩვენებურები.
ცხამიდან მოდის ურემი,
ჩონთოდან მოდის ურემი,
იტავაზიდან მოდიან,
ბაზიოთიდან მოდიან...

- იმე...
- კი, მარა...
- შე, კაცო...
- ქე მაინც...

და...
— რა მცოდნია!
ისმენენ ჩემი ყურები.
მოჭრიალებენ ურმები;
გოჭებით,
ინდაურებით —

მოდიან ჩვენებურები.“ — ასე იმერეთს დავით კლდიაშვილი ხედავდა და აცოცხლებდა თავის მოთხრობებში; დავით კაკაბაძე ხედავდა და აცოცხლებდა თავის ნახატებში... და მუხრან მაჭავარიანი აცოცხლებს იმერეთს თავის პოეზიაში ასე... საჩხერე სხვაა მუხრანისათვის; არგვეთი და სხვიტორი... ლაშურა და იზვარა... „იმერეთი, მსგავსი ნაჭრის საბნისა!..“

ერთგან თქვა, არგვეთი და არა არგვეთაო... რა აქვს არგვეთას დასაწუნი, მაგრამ მისი სოფელი არგვეთია; აქ იგრძნო პირველად ქართული მიწის მადლი, აქ იგრძნო პირველად ქართული სიტყვის სიტკბო, აქედან დაინახა და აღიქვა საქართველო პირველად... და ეამაყება აკაკის საჩხერეს მუხრანის მშობლობაც...

თუმცა, მოდით, აქ აკაკის ნათქვამი მოვისმინოთ, ილიაზე რომ თქვა:

„ერთ გლუხკაცს უვონა, მზე თავის სოფლის გორაკიდან ამოდიოდა და წავიდა მის დასაჭრად. მაგრამ დაინახა, რომ მზე მეორე გორიდან ამოდიოდა. გადავიდა, მაგრამ მზემ მესამე გორაკიდან ამოჰყო თავი. იქც აბობლიდა და კიდევ შესცდა. ბოლოს ერთ განდევილს შეხვდა, რომელსაც შესჩივდა. განდევილმა უპასუხა: მზეს ვერავინ დაიჭერს, ივი ყველვან და ყველაფერს ანათებსო. ასე დიდებულია ილიას სახელიც. მისი სამშობლოს – ყვარელის გარდა ყველვანა და ყველასოვის ანათებსო“... პოდა, დიდებულია მუხრანის სახელი; ის მისი საჩხერის გარდა, ყველვანა და ყველასოვისაა... მაგრამ მაინც სხვაა საჩხერე მუხრანისათვის და საჩხერისათვის მუხრანი... უდღეგრძელოს!..

ფიქრი მეცამეტე

ერთი წლისა ყოფილა მუხრანი, როცა თბილისში გადმოსულან საცხოვრებლად („თბილისში, არაგვის ქუჩაზე“)... და მერე – „ყოველ წელს, საზაფხულო არდადევების დამდევს, არგვეთიდან ჩემს წასაყვანად ჩამოდიოდა ზაფხული და მე სევდანარევი ნეტარებით ვტოვებდი თბილისსო“, – გაიხსენებს მოგვიანებით პოეტი... გაიხსენებს და დაამატებს: „ყოველ წელიწადს, ახლაც, როგორც უწინ, არგვეთიდან ჩამოდის ზაფხული და მე მთელი ჩემი ჯალაბით (ცოლით, შვილით, სი-

ძით, შვილიშვილებით, სიძისსიძით, შვილთაშვილებით) მიკუ-
კარ არგვეთში“... და ხარობს არგვეთი და ლაშურა...

და მერე ისევ თბილისი... და ხარობს თბილისი, რადგან

„თბილისის ფართო ქუჩებში დადის“:

მუხრანი,

ლამარა,

ნანა,

ვაწო,

მუხრანი,

რატი,
გიორგი,
ლავითი,
თამარი,

ლევანი და...
„იარონ!“

იარონ!

იარონ!

ამინ!“

18 დეკემბერი, 2009 წელი.

მინაწერი ზუთი თვის შემდეგ:

2010 წლის 17 მაისს ბატონი მუხრანი განეშორა ამ
ცოდვილ სააქაოს... და წავიდა ისე, როგორც ეკადრებოდა
მუხრან მაჭავარიანს:

იცოდა ფასი მეგობრობისა და მეგობრის იუბილეზე სი-
ტყვას რომ ამბობდა, მაშინ...

ეთაყვანებოდა დიდ წინაპრებს და აკაკიზე, ვაჟაზე, გა-
ლაკტიონზე, ტიციანზე რომ საუბრობდა, მაშინ...

ხელოვნების მუხლჩაუხრელი მსახური იყო და რუსთაველის თეატრის სცენაზე რომ იდგა, მაშინ...

მთელი ცხოვრება მკითხველის სიყვარული და პატივისცემა არ მოჰკლებია და უზარმაზარი დარბაზი სულგანაბული რომ უსმენდა, მაშინ...

და, რაც მთავარია, საქართველოზე რომ საუბრობდა, მაშინ!..

მის მიერ წარმოთქმული ბოლო წინადაღება ეს იყო: „არადა, არამცუ სხვაგან, ამჟამად, თვით საქართველოში, სამწუხაროდ, არიან ქართველები, რომლებსაც მაინცადამაინც დიდად არაფრად მიაჩნიათ შენი ქართველობა!“

ვეღარ მოასწრო მომდევნო წინადაღების თქმა: „მაგრამ, დარწმუნებული ვარ, ღმერთი თავისას მაუზღავს ყველას, და დღეს არა, – ხვალუ, ამ, ე. წ. ქართველთაგან, არც ერთ ძათგანს არ ასცდება ბედი აკაკი წერეთლის ნათაგვარი ღამურასი!“

გარდაიცვალა ისე, როგორც ეკადრებოდა მუხრან მაჭავარიანს!

2010 წლის 18 მაისი.

ჟურნალი „ქართული მწერლობა“, 6, 2010

ვუსამძიმრებ ქართულ მნა... მნა... მნა...

ქართულ ენას მუხრან მაჭავარიანი გარდაეცვალა... სწორედ ამიტომ, უპირველესად მას მინდა ვუთხრა სამძიმარი!.. დიახ, ქართულ ენას გარდაეცვალა უპირველესი ჭირისუფალი, უპირველესი ქომაგი, უპირველესი მეხოტბე, შემფასებელი და დამფასებელი...

ეს მან, ბატონმა მუხრანმა შეგვაგონა და ანდერძად და-გვიგდო:

„ქართული მარტო ენაა?!
ქართული ქართველთ რწმენაა!
ღმერთია!
ბედისწერაა!
ზღვა როა!—
იმოდენაა!“

ეს მან, ბატონმა მუხრანმა შეგვახსენა, რომ არ ხარ ქართველი, თუ „ვერ ახერხებ ქართულად წერას, კითხვას და ლაპარაკს“; რომ

„ყოველმა ქართველმა, უწინარეს ყოვლისა, დედაენა უხდა იცოდეს!

ენაშია ჩვენი ქართველობა!
ენაა ჩვენი სარწმუნობა!
ნახავთ სომებს, არ იცის სომხური და არის სომები!
ნახავთ ებრაელს, არ იცის ებრაული და არის ებრაელი!
ვერ ნახავთ ქართველს, ქართული არ იცოდეს და ქართველი იყოს!“

სამძიმარი მინდა ვუთხრა ქართულ სიტყვას, მისი უერთგულესი პატრონისა და მზრუნველის, ჭირისუფლისა და მსა-

ხურის გარდაცვალების გამო. ეს მხოლოდ მას, ბატონ მუხ-
რანს, შეეძლო გულით ეგლოვა საბას ლექსიკონში შემორჩენი-
ლი „გარდაცვლილი“ სიტყვები:

„მიგჩერებივარ და... სიტყვაც მომჩერებია.

ვუყურებ და... სიტყვაც მიყურებს.

მიყურებს, როგორც სურათი, – ოდესლაც ცოცხალო კა-
ცისა...“

და „ქართული სიტყვის პაპის“ – სულხან-საბა ორბელი-
ანის – ნათელ სულს მინდა მივუსამძიმრო ბატონი მუხრანის
გარდაცვალება, პოეტისა, რომლის პოეზიაშიც ჰქოვა ქართულ
მიწას მონატრულმა „სატანძიე საბამ“ საუკუნო სავანე...

ქართულ ენას ვუსამძიმრებ მუხრან მაჭავარიანის გარდა-
ცვალებას!..

18. V. 2010

გაზეთი „საქართველოს რესპუბლიკა“,
№93, 2010

პასუხაუცემლი შეპითხვები

2009 წლის 12 აპრილს მუხრან მაჭავარიანს 80 წელი შეუსრულდა. ერთ-ერთი უურნალისათვის ბატონ მუხრანთან ინტერვიუს აღება გადაკწყვიტე. შევადგინე კითხვები. ნანას კონცერტი, გადაუცა და ემუამდგომლა, პასუხები გაუცა (ვიცოდი, რომ ბატონ მუხრანს ინტერვიუები არ უყვარდა). ნანამ მითხრა, თავს იკავებს, მავრამ დავითანხმებოთ... ამასობაში 2010 წლის 17 მაისიც დადგა... კითხვები მაინც შევინახე... მიმაჩნდა, რომ ამ კითხვებზე პასუხის გაცემა მუხრან მაჭავარიანს შეუძლო მხოლოდ... იქნებ ვცდები, მავრამ მე ასე ვხედავდი ბატონ მუხრანს... ეს კითხვებიც ჩემგან დანახულ მუხრან მაჭავარიანს დაგვანახებს... ის 17 მაისი უბედურება იმითაც იყო, რომ ეს კითხვები პასუხვაუცემელი დარჩა... არადა, რა საინტერესო იქნებოდა ამ კითხვებზე ბატონი მუხრანის პასუხები... ვბეჭდავ თუნდაც ამისათვის...

* * *

— ბატონი მუხრან, ქართველ პოეტთაგან ყველაზე მეტი ქება დედაენისა თქვენ გითქვამთ. თაობები აღიზარდა თქვენული შეგონებით — „მე ისეთ ქართველს რა ვუთხრა “... თქვენ გეპუთვნით ქრთული ენის ისეთი პოეტური განმარტება, რომლის მსგავსიც მე არ ვიცი:

„ქართული მარტო ენაა?
ქართული ქართველთ რწმენაა!
ღმერთია!
ბედისწერაა!
ზღვა როა —
იმოდენაა!“

პროზაულად ხომ არაფერს დაამატებდით, მაინც რა
არის თქვენთვის ქართული ენა?

* * *

— თქვენ ბრძანებთ, რუსთაველი ქართული სიტყვის მხე-
დართმთავარიაო. საბედნიეროდ დედაენისა, სარდლებიც მრავ-
ლად ედგნენ გვერდით მხედართმთავარს. ხომ არ განიცდის
დღეს ქართული ენა სიტყვის სარდალთა სიმცირეს? კპატო-
ნობთ კი ისე უმთავრეს ბურჯს ეროვნებისას, როგორი ტრა-
დიციაც შეგვიქმნეს „მხედართმთავრებმა“, „სარდლებმა“? ამ
კითხვის დასმა თქვენმავე აზრისა მიგარნახა: „დღეს ენამზეობა
ისეა საჭირო, როგორც არასდროს“...

* * *

— ამბობენ, ვაუა-ფშაველას როცა სთხოვდნენ, ლექსი წა-
გვიკითხეო, ხშირად ბაჩანას ლექსს („მუხას“) კითხულობდაო.
თქვენ თუ გაქვთ ასე გამორჩეული სხვა პოეტის ლექსი, რო-
მელსაც სიამოვნებით წაიკითხავთ ხოლმე?

* * *

— ცნობილი ფაქტია: აკაკი წერეთელს თავისი ნაწარ-
მოებების წაკითხვა მოუსურვებია. „გამზრდელი“ რომ წაუკი-
თხეს, თვალზე ცრემლი მოსვლია და უთქვმს, ეს მართლა
კარგად დამიწერიაო... თუ გაგჩნიათ მსგავსი განცდა თქვენი
რომელიმე ლექსის მიმართ?

* * *

— ფაქტია, რომ ლექსი და სიმღერა განუყრელადაა ერ-
თმანეთთან დაკავშირებული. შეიმჩნევა ასეთი კანონზომიერება: ქართულ სინამდვილეში იქ, სადაც მაღალია პოეტური კულ-
ტურა, შედარებით დაბალია მუსიკალური კულტურა და პირი-
ქით. მაგალითად, ფშავ-ხევსურული პოეზია უმაღლესი ხე-
ლოვნებაა, ამ კუთხის მუსიკალური კულტურა გაცილებით
დაბალია; სამაგიეროდ, გურიაში უმაღლესი მუსიკალური

კულტურაა, ხალხური პოეზია კი მასთან შედარებით – უფერული.... თქვენ როგორ ახსნიდით ამ ფაქტს?

* * *

– ჩემი მოწაფეობის ეამს, 60-იანი წლების ქუთაისში ხელნაწერებად ვრცელდებოდა თქვენი ლექსები „თუ ვინმე ფიქრობს გავგმიდოთ ენა“ და „გაუმარჯოს საქართველოს მოთმინების ფიალას“. მოგვიანებით, როცა ეს ლექსები გამოქვეწდა, „აღმოვაჩინე“, რომ ზეპირ ვარიანტებს საკმაო ცვლილება განუცდია (მე ისევ ჩემი სიყმაწვილისძროინდელი ვარიანტები მახსოვს). რას გრძნობს პოეტი, როცა ისმენს ზეპირად გავრცელებული მისი ლექსების სახეშეცვლილ ვარიანტებს?

* * *

– ბატონო მუხრან, ერთხელ ქალბატონ ანა კალანდაძეს ვკითხე, როგორ გესმით მწერლის ენობრივი თავისუფლება-მეთქი; ერთ ფრაგმენტს მოვიყენ ჰასუხიდან. „არა მეონია, ბილწისტყვაობა, რომელიც ასე თავმოწონებით იკიდებს ფეხს ჩვენს მწერლობაში, „მწერლის ენობრივი თავისუფლების“ მაჩვენებელი იყოს! მას... ნარკომანიაზე ნაკლები ზიანი არ მოაქვს ჩვენი ახალგაზრდობისათვის, ქვეყნისათვის! დიდი იღიას ნათქვამს (სხვა ვითარების გამო) გავიხსენებ: „მის მაყურებელ ერს ხომ გული უტყდება თავის-თავზე, სასოება და იძედი გაარგება და აქედამ განა დიდი მანძილია განადგურებაძე“? რა კომენტარს გააკეთებდით?

* * *

– ქვეყანაში რთული ვითარებაა; ისევ დგას დღის წესრიგში „ბედი ქართლისა“ და „ქართლის ჭირი“... რას ეტყვით საიმედოს თქვენს ერთგულ მკითხველს?

* * *

– კონსტანტინე გამსახურდია ბრძანებდა: „ჩვენი კრიტიკა უგულებელყოფს ხშირად არა მარტო სტილისტურსა და

ენობრივ მომენტებს მწერლის შემოქმედებისას, იგი თვით იმის განსჯაში არ შედის, თუ რამდენად არღვევს ესა თუ ის მწერალი ქართული ენის ელემენტარულ ნორმებს და სწორ წერას“. თვლით თუ არა, რომ კლასიკოსის პრეტენზია სწორია?

* * *

— ჩვენ ერთმანეთის პირში ქება გვიჭირს. ზოგჯერ გულითაც რომ გვინდა ვინმე შევაქოთ, მოვუწონოთ სიტყვა თუ საქმე, ვერ ვახერხებთ ღირსეულად. ღვინით სავსე სასმისს რომ ავწევთ, სათქმელი თითქოს თავისით მოდის... ჭიქით ხელში ნათქვამი ქების ბრწყინვალე მაგალითებია აკაკი წერეთლის რამდენიმე სიტყვა, სუფრასთან თქმული; თუნდაც თელავში წარმოთქმული ილიას სადიდებელი სიტყვა რად ღირს!... თქვენ, ქართული სიტყვისა და ქართული სუფრის დიდოსტატი, როგორ ახსნით ამ ფენომენს?

* * *

— კახეთში ერთ საინტერესო ამბავს მომიყვნენ: XIX საუკუნის დასასრულს თელავში ყოფილა ერთი კაცი, რომელსაც, დღევანდელი ტერმინოლოგიით რომ ვთქვათ, „სათამადო კურსები“ პქონია გახსნილი; მშობლების გაწყობილ სახელდახელო სუფრაზე ხელადით ღვინოს დაიდგამდა, პატარა ჭიქებს ჩამოარიგებდა და ყმაწვილებს ასწავლიდა თამადობას ლხინისა თუ ჭირის სუფრის შესაბამისს... ცნობილი გამოთქმაც გავიხსენოთ, ქართული სუფრა აკადემია არისო... ამ ბოლო ათწლეულებში რამდენიმე პოლემიკაც გაიმართა ქართული სუფრის თაობაზე (უსიამოვნოც, არაჯანსაღიც)... თქვენ ცნობილი თამადა ბრძანდებით. რა არის თქვენთვის ქართული სუფრა?

* * *

— ერთ-ერთ სუფრაზე ქართული მწერლობის სადღეგრძელო ვთქვი. ცნობილი გეოლოგი ივერი წულუკიძე შემეხმიანა, მკითხველის სადღეგრძელოც თქვი, ორიოდელა შემოვრჩი-

თო... არის ამ ხუმრობაში დასანანი ჭეშმარიტება: წიგნი კარგავს მკითხველს... რას გვიქადის ყოველივე ეს? საით მიდის საქმე?

* * *

— დიდი იაკობის „დედაენის“ ქება ბევრი წამიკითხავს, მაგრამ განსაკუთრებით ჩამრჩა გულში თქვენეული შეფასება: „მესმის და ვხედავ, — როგორ იგერიებს პატარა ქართველი ორთავანი არწივის კლანჭებს იაკობ გოგებაშვილის „დედაენით“... ეს სიტყვები თითქმის სამი ათეული წლის წინათ ითქვა... დღეს რა „გესმით და რას ხედავთ“, ბატონო მუხრან? ისევ ხმლობს „დედაენა“, თუ აღარაა საჭირო ბრძოლა?

* * *

— ერთი თქვენი ძველი ინტერვიუდან მახსოვს: ლიტერატურა კი არ უნდა დავიდეს საშუალო მკითხველის დონეზე, საშუალო მკითხველის დონე უნდა ავიყვანოს ჭეშმარიტი ლიტერატურის სიმაღლეზეო (პერიფრაზისათვის ბოდიში). ეს პრობლემა ისევ დგას თუ მოიხსნა?

დანართი

წინასიტყვა*

(სერიისათვის – „ენა და მწერალი“)

„ენა მწერლის ბალაგარია, მისი უმთავრესი არაღია. ენის უცოდინარი მწერალი სამფეხა ცხენსა ჰვავს, გენიოსიც რომ იყოს, კერც გაიძევა და კერც დაიძერება,“ – წერს მიხეილ ჯავახიშვილი“. – ეს არის ალბათ ყველაზე ზუსტი პასუხი კითხვაზე: რა არის ენა მწერლისათვის?

მრავალი აზრის მოშველიება შეგვიძლია ამ კითხვის პასუხად... ვაუ-ფშაველას მოვუსმინოთ:

„ენა სახეა მწერლისა, მისი ფიზონომია და, უკეთესად რომ ვსოდვათ, – მწერლის სულია; ენაში იძლება მწერლის ინდივიდუალობა, მისი „მე“. ამატომ ნიჭიერი მწერლის ნაწარმოები თუ ერთი-ორი რამ წაგიათხავთ წინად, შეძლევ ხელმოუწერელიც რომ შევხდეთ, ადვილად იცნობთ, ვის კალამსაც უკუთვნის.“ ენაში „უხილავად ჩაქსოვილია მისი (მწერლის – გ. გ.) სულიერი სიცოცხლე, ავლადიდება.“

სხვაც შეიძლებოდა... წინასიტყვისთვის ეს ვიქმაროთ... სხვა ცალკეულ მწერალთა შესახებ როცა ვისაუბრებთ, მაშინ ვთქვათ...

დიახ, ამ სერიაში ვაპირებთ ქართველ კლასიკოს მწერალთა შესახებ ვისაუბროთ...

ანუ: რას აძლევს ენა მწერალს და რას აძლევს მწერალი ენას?... რაში გამოიხატება მწერლის ენობრივი თავისებურება?... და სხვა...

* წიგნიდან: „ენა და მწერალი – „შვენებით სავსე ქართული (ფიქრები დავით კლდიაშვილზე)“, 2019.

ვისაუბრებთ ენობრივ საკითხებზე; თუმცა არა მხოლოდ ენობრივზე... შევეცდებით მწერლის ჩვენეული პორტრეტიც შევქნათ... სერიის სათაურიც – ენა და მწერალი – ამითაც გვგონია გამართლებული...

ვწყებთ დავით კლდაშვილით...

დიდი დავით კლდიაშვილით...

მერე მუხრან მაჭავარიანი...

ანა კალანდაძე...

და სხვა.

შინაარსი

მუხრან მაჭავარიანი და ქართული ენა.....	3
ხმა, სიტყვა, წერტილი, დატეხილი სტრიქონი.....	16
ფიქრები მუხრან მაჭავარიანზე, ანუ მასალები ბიოგრაფიული ნარკვევისათვის	44
ვუსამძიმრებ ქართულ ენას!.....	61
პასუხგაუცემელი შეკითხვები.....	63
დანართი წინასიტყვა (სურისსათვის „ენა და მწერალი“).....	69

