ეროვნული ბიბლიოთეკა

პროლეტარებო ყველა ქვეყნისა, შეერთდით!

კომუნისტი

საქართველოს კომუნისტური პარტიის ცენტრალური კომიტეტის, საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს და მინისტრთა საბჭოს ორგანო

КОММУНИСТИ — ОРГАН ЦК КП ГРУЗИИ, ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И СОВЕТА МИНИСТРОВ ГРУЗИНСКОЙ ССР

გაზეთი გამოდის 1920 წლის 3 ივნისიდან

№ 196 (20587) პარასკევი, 25 აგვისტო, 1989 წელი. ფასი 3 კაპ.

მათი ნახელავი მოსწონთ

ქარხანა „თბილისხელსაწყო" რესპუბლიკის ერთ-ერთი მოწინავე საწარმოა. მისი პროდუქცია დიდად მოსწონთ ჩვენს ქვეყანაში.

აქ მზადდება უნიკალური ხელსაწყოები სახალხო მეურნეობისათვის. განსაკუთრებით დიდი მოთხოვნილებაა გამოსაყენებელი „დელფინის" კომპლექსზე, ბრუნვის სიჩქარის მზომ ტაქომეტრზე. ამჟამად ქარხანაში იქმნება ახალი სახეობის პროდუქცია, რომელიც უკვე გაისად სერიულად გამოვა. საწარმოს წარმატებებში წვლილი შეაქვთ მოწინავე ელექტრომონტაჟეებს დალი მამისარავილსა და მარინე ყაზარიანს.

ს უ რ ა თ ზ ე: დალი მამისარავილი და მარინე ყაზარიანი მუშაობისას.

მ. კვირიკაშვილის ფოტო.

საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტი საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმი საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭო

დადგენილება № 427

1989 წლის 15 აგვისტო, ქ. თბილისი

ქართული ენის სახელმწიფო პროგრამის შესახებ

საქართველოს კომუნისტური პარტიის ცენტრალური კომიტეტი, საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმი და საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭო ა დ გ ე ნ ე ნ:

1. დამტკიცდეს შემუშავებული და რესპუბლიკის ფართო საზოგადოებრიობის მიერ მოწონებული ქართული ენის სახელმწიფო პროგრამა.

2. დაევალოს რესპუბლიკის ყველა პარტიულ, საბჭოთა, სამეურნეო, ადმინისტრაციულ და საზოგადოებრივ ორგანიზაციას უზრუნველყონ ქართული ენის სახელმწიფო პროგრამით გათვალისწინებულ ღონისძიებათა განუხრელი და დროული შესრულება.

3. ყველა ორგანიზაციამ, რომელიც დაკავშირებულია აღნიშნული პროგრამის შესრულებასთან, ორი თვის ვადაში დაამუშაოს და წარადგინოს საქართველოს მინისტრთა საბჭოში კონკრეტული წინადადებები, მათი რეალიზაციის ვადების ჩვენებით.

4. ამ დადგენილების შესრულებისადმი კონტროლი დაეკისროთ საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის სამდივნოს, საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმსა და საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოს პრეზიდიუმს.

საქართველოს კპ ცენტრალური კომიტეტის მდივანი — ბ. გუმბარიძე.

საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის თავმჯდომარე — ო. ჩერქეზია.

საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარე — ნ. ჯითანავა.

საუბარი საქართველოს სსრ უმაღლეს საბჭოში

24 აგვისტოს საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის თავმჯდომარემ ო. ე. ჩერქეზიამ მიიღო სრულიად ჩინეთის ქალთა ფედერაციის დელეგაცია ჩინეთის კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის წევრის, სრულიად ჩინეთის სახალხო წარმომადგენელთა კრების მუდმივი კომიტეტის თავმჯდომარის მოადგილის, სრულიად ჩინეთის ქალთა ფედერაციის თავმჯდომარის ჩენ მუხუას მეთაურობით.

საუბრის დროს აღინიშნა, რომ სსრ კავშირში ესოდენ წარმომადგენლობითი დელეგაციის ჩამოსვლა საბჭოთა კავშირისა და ჩინეთის ურთიერთობის ნორმალიზაციის კიდევ ერთი დადასტურებაა. საქართველოს მშრომელები, როგორც ყველა საბჭოთა ადამიანი მიესალმებიან საბჭოთა და ჩინელი ხალხების საეთნოლდლოდ, მშვიდობისა და სოციალიზმის საქმისათვის ჩინეთის სახალხო რესპუბლიკასთან მეგობრული ურთიერთობის განვითარებას, საქმიანი კონტაქტების განმტკიცებას. აღინიშნა, რომ საქართველოს სსრ მჭიდრო კონტაქტებს ამყარებს ჩინეთის პროვინციებთან.

სსრ კავშირმა და ჩინეთის სახალხო რესპუბლიკამ დიდი გამოცდილება შეიძინეს გარდაქმნისა და სამეურნეო, პოლიტიკური და სამართლებრივი სისტემების რეფორმების დარგში, რომელთა მიზნები და მეთოდები ესოდენ ახლობელია ორივე ქვეყნისათვის.

საუბრისას ხაზგასმით აღინიშნა, რომ ჩინეთში სკკპ ცენტრალური კომიტეტის გენერალური მდივნის, სსრ კავშირის უმაღლესი საბჭოს თავმჯდომარის მიხეილ სერგის ძე გორბაჩოვის ამასწინანდელ ვიზიტს, ჩინეთის ხელმძღვანელებთან შეხვედრებსა და მოლაპარაკებას დიდი მნიშვნელობა აქვს არა მარტო ორი უდიდესი სოციალისტური სახელმწიფოს მეგობრობისა და საქმიანი ურთიერთობის შემდგომი განმტკიცებისათვის, არამედ ქვეყნად მშვიდობის საქმისთვისაც.

(საქინფორმი).

გუნების წინააღმდეგ— მაშასადამე სიცოცხლის წინააღმდეგ

ხშირად ხდება, რომ ვტაბეჭდავთ ბუნების სილამაზეზე, აღფრთოვანებული ვართ მისი უნიკალური ქმნილებებით, მაგრამ უმეტესწილად მომხმარებლის პოზიციას უფრო ვამჟღავნებთ, ვიდრე იმ უდიდესი ჰარმონიის პარტნიორისა და სრულფასოვანი მოსაწილისას, რომელიც იქმნებოდა გარემოს უსასრულო ამშენებლობით საქმიანობის შედეგად. ამიტომაცაა, ალბათ, რომ ადამიანი ჰოუფერებლად ჩეხავს ეროვან ტყეებს, ადგილს უცვლის მთებს, ჯილაოებს — მდინარეებს, თანაც ამაყობს თავისი ყოვლისმძლე გონებით, რომელსაც, სამწუხაროდ, იგი ჯერჯერობით ბუნების უგზო-კვალობისათვის ეყენებს, არადა, რად უნდა ბუნების დაპყრობა? ნუთუ სწორია აზრი, რომ ადამიანს, რომელიც სამყაროს მოაზროვნე ნაწილს წარმოადგენს, თავისი არსებობით დისჰარმონია შეაქვს მის მარადიულ სიცოცხლეში.

ცნობილია თავიდან მოიშოროთ ასეთი სევდიანი ფიქრები მას შემდეგ, როცა მოიცლი არავის ხეობას და საკუთარი თვალით იხილავ ბოლო ათწლეულის განმავლობაში აქეური სამეურნეო საქმიანობის შედეგებს. დაღარულდამახინჯებული ზურმუხტისფერი მთების ფერდობები, აქა-იქ მრჩოლავი სხვადასხვა საწარმო, რომელებიც უშვებენ ამყალტს და საერთოდ სხვა საჭირო პროდუქციას, ადუღებული სამშენებლო ტექნიკა, მთის პატარა მდინარეების კალაპოტები, რომლებიც ამოვსებულია გაფუჭებული ავტომობილების სალტეებით. თითქოსდა ამ სამყლოსელოებში ესოდენ ურცხვი შეჭრით შეძრწუნებული, ჯოდესღაც ამაყი და ურჩი არაგვი, გზას მიიკვლევს ხეობაგლების შორის კალაპოტში, რომელსაც განუწყვეტლივ ჩვენი ბელით ვინგრევთ.

23 აგვისტოს აქ რესპუბლიკის ხელმძღვანელ პარტიულ, საბჭოთა და სამეურნეო მუშაკებთან, შემოქმედი და მეცნიერი ინტელიგენციის, საზოგადოებრივი ორგანიზაციების წარმომადგენლებთან ერთად იყო საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის პირველი მდივანი გივი გუმბარიძე. მან დაათვალიერა ახლახან საექსპლოატაციოდ გადაცემული ჭინვალის ჰიდროელექტროსადგური. როგორც ცნობილია, ამ ჰიდროკაშენებს ფუნქციონირების მიზანშეწონილობის შესახებ დღემდე სხვადასხვა თვალსაზრისი ერთი რამ ცხადია: უნდა მივაღწიოთ, რომ ეს მრავალმიზნობრივი ობიექტი საფრთხეს არ უქმნიდეს გარემოს, თორემ სხვაგვარად ძნელი იქნება მისი არსებობის დასაბუთება იმის მიუხედავად, რომ მას სახალხო-სამეურნეო მნიშვნელობა აქვს. მაგალითად, იმ ადგილებში, სადაც ჭინვალის ფერდობებთან არის შეერთებული, განუწყვეტლივ ეკონავს წყალი, რაც დამატებითი სამუშაოების შესრულებას მოითხოვს.

სტუმრებმა ჩაიარეს მშენებარე გასაყვანის ტრასა. სამწუხაროდ, ძალიან დავიწრუნეთ, რომ შემქმნელთა, დამპროექტებლები და მშენებლები, რომლებიც ამწუთიერ ინტერესებს იცავენ, მთლიანად უგულებელყოფენ რეგიონული ეკოლოგიური წონასწორობის შენარჩუნებასთან დაკავშირებულ პრობლემებს. მოძველებული აზროვნების ინერცია სულ უფრო იჩენს თავს, უწყებრივ ინტერესებს მსხვერპლად ეწირება უნიკალური ბუნება. თვალში გეცემათ დამახინჯებული მინდვრები, სიმყარეს მოკლებული დაღარული ფერდობები, ბუნების დაცვის ღონისძიებათა ნიშანწყალიც არ ჩანს, რაც ადამიანს პოეტების მიერ ამ ხოტბასშესხმული მხარის ხვალინდელი დღისათვის შიშს უნერგავს. სამეურნეო საქმიანობა ფაქტობრივად ანგრევს აქ ადამიანის ბინადრობის გარემოს, შეუქცევადი პროცესების მიზეზი ხდება. ამიტომ შემდეგ გამართულ თათბირზე სრულიად პრინციპულად ითქვა, რომ დაუშვებელია ესოდენ უგუნური ჩარევა ჩვენი ბუნების სიცოცხლეში. აღინიშნა, რომ სამშენებლო ორგანიზაციებმა, ბოლოს და ბოლოს, ხელი უნდა აიღონ ნებისმიერ ფასად გეგმების შესრულების პრაქტიკაზე. დროა ტექნოკრატიული აზროვნება სხვა შინაარსით აღავსონ. მაგალითად, როგორ შეიძლება გულგრილად დავსვათ ისეთი დასახლებული პუნქტის დატბორვის საკითხი, როგორიც ანანურია. რა მატერიალური ოგებით შეიძლება გავამართლოთ მისი დანგრევა, ანანური ხომ ჩვენი ისტორიაა, რომელსაც ვერ მოსწყვეტ ხალხს აწმყოსა და მომავალს. რა პასუხი გაგცეთ შთამომავლობას?!

ამასთან დაკავშირებით თათბირზე შესაბამის ორგანიზაციებს დაევალათ შეიმუშაონ წინადადებანი არაგვისა და დარიალის ხეობების ისტორიულ-ეთნოგრაფიულ ზონად გამოცხადების შესახებ. ითქვა აგრეთვე, რომ ბუნების დაცვის ოგანოებს უნდა მიენიშნოთ საგანგებო უფლებამოსილება, რაც მათ შესაძლებლობას მისცემს მიიღონ უფრო მტკიცე ზომები იმ უწყებათა-ორგანიზაციათა მიმართ, ვინც გამოუსწორებელ ზიანს აყენებს გარემოს.

ბუნებისადმი დაუდევარი დამოკიდებულების ყოველ ფაქტს, ხაზგასმით აღნიშნა გ. გუმბარიძემ, უნდა მიეცეს სამართლებრივი შეფასება. მოცემულ კონკრეტულ შემთხვევაში საჭიროა საგანგებოდ განვიხილოთ შემკვეთის, დამპროექტებლისა და მშენებლების პერსონალური პასუხისმგებლობის საკითხი.

თათბირზე გადაწყდა, დაუყოვნებლივ შეწყდეს გაზსადენის გაყვანა და მთელი ძალები და საშუალებანი გადართონ მშენების რეკულტივაციისა და ლანდშაფტის აღდგენის სამუშაოთა განხორციელებაზე. გადაწყვეტილია აგრეთვე მოეწყოს პროექტის საგანგულდაგულო ეკოლოგიური ექსპერტიზა და მხოლოდ ამის მერე განისაზღვროს მშენებლობის შემდგომი ბედი.

რაც შეეხება ჭინვალის ჰიდროელექტროსადგურს, წინადადება წამოაყენეს, პაექრობების ძალებით დაწერილებით შეისწავლონ შექმნილი ვითარება და მათი წინადადებების მიხედვით განახორციელონ შესაბამისი სამუშაოები.

თათბირში მონაწილეობდა საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის მეორე მდივანი ალექსანდრე პავშენცევი.

თენგიზ გრიგალაშვილი,
საქინფორმის სპეც. კორ.

საუბარი საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოში

28 აგვისტოს საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარემ ნოდარ ჯითანავამ მიიღო ისრაელის ოფიციალური დელეგაცია, რომელიც ჩვენს რესპუბლიკაშია საქართველოს მშვიდობის დაცვის რესპუბლიკური კომიტეტის მოწვევით. დელეგაციის შემადგენლობაში არიან ქალაქ ათდღიანი ომის ვეტერანები, ისრაელის პრემიერ-მინისტრის სპეციალური მრჩეველი, თბილისში დაბადებული, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კურსდამთავრებული იცხაკ დავიდი და ცნობილი ისრაელი ბიზნესმენი, ჩვენი თანამემამულე აბრამ იოსებაშვილი.

ნოდარ ჯითანავამ კმაყოფილებით აღნიშნა, რომ მტკიცდება საქართველოს და ისრაელის კონტაქტები სხვადასხვა დარგში. გამოთქვა რწმენა, რომ ესოდენ წარმომადგენლობითი დელეგაციის ჩამოსვლა ხელს შეუწყობს ქართველი და ისრაელი ხალხების მეგობრული და საქმიანი ურთიერთობის შემდგომ გაფართოებას. საუბარში განინილეს გაუკარესება სახელმწიფოსათვის ჩაბარებული რძისა და ხორცის ხარისხობრივი მაჩვენებელიც. მარტო ამით რაიონმა 37 ათასი მანეთი იზარალა.

ასეთი მდგომარეობა, ცხადია, ობიექტური მიზეზებითაც არის გაპირობებული, მაგრამ სუბიექტური მაინც სჭარბობს. რაიონში დაბალია ზოოვეტქმისახურების დონე. ზოგიერთ საზოგადოებრივ მეურნეობაში კი მისი არსებობა საერთოდ არ ეტყობა საქმეს, რაც საბოლოოდ უარყოფითად მოქმედებს პროდუქტიულობაზე. ამის მთავარობა დიდ ინტერესს იჩენს ისრაელთან კონტაქტების გაფართოებისადმი, მზად არის ყოველმხრივ შეუწყოს ხელი მათს განვითარებას, მოაგვაროს დელეგაციების რეგულარული გაცვლა ყველა დონეზე.

შეხვედრაზე განიხილეს იმის შესაძლებლობები, რომ უკვე უახლოეს დროში თბილისსა და ამ-დოდში შეიქმნას საქართველოს და ისრაელის კულტურული და ეკონომიკური ურთიერთობის ცენტრები, ერთობლივი საწარმოები, მოეწყობა საქართველოს და ისრაელის მეცნიერთა ექსპედიციები ორივე ქვეყნის ტერიტორიაზე, გაიხსნას თბილისი-თელ-ავივის პირდაპირი ავიარეისი.

ცივი ცალკერძა და დელეგაციის სხვა წევრებმა აღნიშნეს, რომ ისრაელის მთავრობა მოესალმება საქართველოსთან მზარდ მრავალმხრივ კონტაქტებს, დადებითად აფასებს მათი შემდგომი განვითარების პერსპექტივებს. იგი მხარს უჭერს ისრაელში მცხოვრებ 60 ათასი ქართველი ებრაელის მისწრაფებას განმტკიცონ ურთიერთობა საქართველოსთან, შეინარჩუნონ ქართული ენა და ქართული კულტურის ტრადიციები.

აფხაზეთში კვლავ დაძაბულობაა

აფხაზეთში, სადაც უკვე თვეზე მეტია მოქმედებს მოქალაქეთა ქცევის განსაკუთრებული რეჟიმი, მკაცრად რომ შესრულებულიყო სამართალდაცვითი ორგანოების მითითება, მოსახლეობას ნებაყოფლობით ჩაებარებინა ცეცხლსასროლი იარაღი, ქალაქ გაგრის ზონის ლენინის სახელობის კოლმეურნეობის ხაძოვარზე ამ დღეებში ტრაგედია არ დატრიალდებოდა. აქ კოლმეურნეები დ. ნაგაბედიანი და რ. ჩოლოყაანი ჭაიხმუნენ. ერთმანეთს ესროლეს რეგისტრაციაში გაუტარებელი სანადირო თოფები, რის შედეგად ჩოლოყაანი გარდაიცვალა, ნაგაბედიანი კი მძიმედ დაიჭრა. მართალია, ეს შემთხვევა უშუალოდ არ არის დაკავშირებული ეროვნებათშორის კონფლიქტთან, მაგრამ იმის გამო, რომ ავტონომიური რესპუბლიკის მოსახლეობას ჯერ კიდევ ხელთ აქვს დიდძალი იარაღი, მის ქალაქებსა და სოფლებში კვლავ დაძაბული ვითარება, რომელსაც დღედაღამ კონტროლს უწევს სსრ კავშირის შინაგან საქმეთა სამინისტროს შინაგანი ჯარების ქვეგანაყოფათა საპატრულო სამსახური.

სწორედ ამის შესახებ ილაპარაკეს აფხაზეთის ასსრ შინაგან საქმეთა სამინისტროში ეურნალისტთათვის გამართულ ბრიფინგზე. მასში მონაწილეობდნენ აფხაზეთის ასსრ შინაგან საქმეთა მინისტრის მოვალეობის შემსრულებელი, პოლკოვნიკი გ. ლომინაძე, სსრ კავშირის შინაგან საქმეთა სამინისტროს შინაგანი ჯარების მთავარი სამმართველოს უფროსის პირველი მოადგილე, გენერალ-ლეიტენანტი ბ. სმისლოვი, აფხაზეთის ასსრ შინაგან საქმეთა სამინისტროს სამსახურებისა და ქვეგანაყოფების ხელმძღვანელები. ბრიფინგი გახსნა და უძღვებოდა აფხაზეთში სსრ კავშირის შინაგან საქმეთა სამინისტროს დროებითი პრესცენტრის ხელმძღვანელი, მილიციის პოდპოლკოვნიკი ო. გაისენკო.

განინილეს რეგიონის ოპერატიულ ვითარებასთან დაკავშირებული საკითხები. აღინიშნა, რომ ბოლო დროს გაძლიერდა ყოველგვარი დანაშაულის წინააღმდეგ შეტევითი ბრძოლა, დადი მუშაობა წარმოების სამართალდაცვითს ორგანოებში კადრების შერჩევისა და განაწილებისათვის. ბრიფინგზე ილაპარაკეს იმაზე, თუ რამდენად ორგანიზებულია პროკურატურისა და შინაგან საქმეთა სამინისტროს ორგანოების ურთიერთმოქმედება. აღინიშნა, რომ ოპერატიულ-საგამოძიებო ბრიგადის შემადგენლობაში შედიან პროკურატურისა და მილიციის მუშაკები. მის მუშაობაში ჩაბმული არიან უველაზე გამოცდილი, კრისტალურად პატიოსანი ადამიანები. მისი შემადგენლობა ინტერნაციონალურია. ბრიგადას კვალიფიციური კადრებით დიდი დახმარება გაუწია სსრ კავშირის პროკურატურამ. მთელი მუშაობა მიმდინარეობს აფხაზეთის ასსრ, სსრ კავშირის შინაგან საქმეთა სამინისტროების ხელმძღვანელობის პირადი კონტროლის ქვეშ.

ბრიფინგის მონაწილეთა კითხვას უპასუხა აფხაზეთის ასსრ შინაგან საქმეთა მინისტრის მოვალეობის შემსრულებელმა, პოლკოვნიკმა გ. ლომინაძემ. ეს კითხვები ეხებოდა არა მარტო ბოლო შვიდი თვის განმავლობაში დამნაშავეობის სტატისტიკასა და დანაშაულის ანალიზს, არამედ უმთავრესად ივლისის ტრაგიკულ დღეებში ეროვნებათშორისი შეტაკების აღკვეთისათვის ბრძოლაში მილიციის მუშაკთა როლს, აგრეთვე იმას, თუ როგორ დაისჯებიან ისინი, ვინც ჯეროვნად არ შეასრულა სამსახურებრივი მოვალეობა. ამასთან დაკავშირებით ხაზგასმით აღინიშნა, რომ სამი მილიციის უფროსი გათავისუფლებულია თანამდებობიდან, 17 ხელმძღვანელი მუშაკი დასჯა. ახლა მიმდინარეობს სამსახურებრივი გამოძიება.

ბრიფინგზე კვლავ შეეხნენ იმ ფარულ საშიშროებას, რომელსაც შეიცავს ცეცხლსასროლი იარაღის უკანონო ქონა. იმით, რომ ზოგმა ნებაყოფლობით ჩააბარა ან მოსახლეობას ჩამოართვეს 2123 ერთეული ცეცხლსასროლი იარაღი, მათ შორის 878 ხანდახლულიანი, პრობლემა სულაც არ არის გადაჭრილი.

დასასრულ ბრიფინგზე გამოთქვა რწმენა, რომ სამართალდაცვითი ორგანოები ყოველ ღონეს იხმარენ აფხაზეთში ვითარების მოსაგვარებლად. (საქინფორმი).

გაეცანით და საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის XV კლენუმის გადაწყვეტილებები!

წლევანდელმა ამინდის ექსტრემალურმა პირობებმა საოცრად დიდი სიძნელეების წინაშე დააყენა ჩვენი რესპუბლიკის სოფლის მშრომელები. ხაგანგაშო მდგომარეობა შეიქმნა, კერძოდ, მეცხოველეობაშიც. გვალვით გადატრუსული საძოვრები და გადარჩენილი ნათესი ბალახები არ იძლევა საკმარისად გამოზამთრების საშუალებას. არადა, როგორც იტყვიან, ზამთარი ცხრა მთას იქით როდია. ამიტომაც ახლა ყოველი ღონე უნდა ვიხმაროთ გადარჩენილი საკვები კულტურების უდანაკარგოდ აღება-დაბინავების, ფერმების ჯეროვნად დათბუნების, მექანიზაციის მოწესრიგებისა და სხვა სამუშაოთა ხარისხიანად ჩატარებისათვის. რა მდგომარეობაა ამ მხრივ ბაშურის რაიონში, რა და როგორ კეთდება აქ იმათვის, რომ მომზადებულნი შეხვდნენ პირუტყვის გამოზამთრებას? ამის გასაგებად ვეწვიეთ ბაშურს.

გამოზამთრებამდე დიდი დრო არ დარჩა

საკვების დამზადება და ფერმების შეკეთება უნდა დაჩქარდეს

რაიონში მეცხოველეობა ერთ-ერთი ძირითადი დარგია. და თუმცა აქ მისი განვითარების ბევრი რეზერვია, იგი მაინც ვერ უპასუხებს თანამედროვე მოთხოვნებს. გასულ წლებზე რომ არაფერი ვთქვათ, წელსანდელ ექვს თვეშიც რაიონის მეცხოველეებმა ცუდად იმუშავეს, ვერ უზრუნველყვეს ხორცისა და რძის წარმოებისა და სახელმწიფო შესყიდვის გეგმების შესრულება. სახელმწიფოს მიეყიდა შესაბამისად 31 და 431 ტონით ნაკლები აუცილებელი პროდუქცია. არასახარბიელო მდგომარეობაა მეფრინველეობაშიც. ამასთან გაუარესდა სახელმწიფოსათვის ჩაბარებული რძისა და ხორცის ხარისხობრივი მაჩვენებელიც. მარტო ამით რაიონმა 37 ათასი მანეთი იზარალა.

ასეთი მდგომარეობა, ცხადია, ობიექტური მიზეზებითაც არის გაპირობებული, მაგრამ სუბიექტური მაინც სჭარბობს. რაიონში დაბალია ზოოვეტქმისახურების დონე. ზოგიერთ საზოგადოებრივ მეურნეობაში კი მისი არსებობა საერთოდ არ ეტყობა საქმეს, რაც საბოლოოდ უარყოფითად მოქმედებს პროდუქტიულობაზე. ამის დამადასტურებელია ასეთი მაგალითებიც: ალის საბჭოთა მეურნეობაში გასულ 6 თვეში თითოეული ფურის წველადობამ 1218 კილოგრამი შეადგინა, სატბევის კოლმეურნეობასა და ფლევის საბჭოთა მეურნეობაში კი მესაბამისად — 780 და 751 კილოგრამი (?!).

საზოგადოებრივ მეურნეობებში არსებული 2.635 სული მეწველი ფურიდან 500, ანუ 18 პროცენტი, დაბალპროდუქტიული და ხანდაზმულია. სასურველ შედეგს ჯერ ვერ იძლევა საქონლის ჯიშობრივ-ასაკობრივი სტრუქტურის გაუმჯობესების მიზნით ადგილზე მისი აღწარმოებისათვის გაწეული მუშაობა. ამიტომ დაიწყეს რესპუბლიკის ფარგლებს გარეთან დეკეულების შეძენა. მაგრამ აქაც აირის წინააღმდეგობები. შეძენილი ჯიშიანი პირუტყვი ხომ მეტ მოვლას და სათანადო კვების რაციონს საჭიროებს, რაც მეურნეობები სათანადოდ ვერ ახერხებენ.

ამის გამო, რომ ოსიაურის კოლმეურნეობაში 1982 წელს შეძენილი ჯიშიანი პირუტყვიდან 38 სულია შემორჩათ, დანარჩენი კი მოუვლელობით დაკარგეს. მეცხოველეობის სპეციალისტთა მტკიცებით, ამ ფერმაში ასეთი მაღალი დანაკარგის ერთ-ერთი ძირითადი მიზეზი ისაა, რომ ფერმის ხელმძღვანელობა ამ საქმეს სათანადო ყურადღებას არ აქცევს.

რა და როგორ კეთდება ამჟამად რაიონში მდგომარეობის გამოსწორებისათვის? პარტიის ხაშურის რაიკომის პირველ მდივანთან როლანდ მულაძესთან ერთად ვნახეთ ცხრამუხის საბჭოთა მეურნეობასთან შექმნილი მეცხოველეობის კოოპერატივი, რომელსაც უშანგი ხვედელიძე ხელმძღვანელობს. მისი ოჯახი 25 სულ მსხვილფეხა რქიან პირუტყვს და 12 ქუბს უვლის და სახელმწიფო შესყიდვის ფასებში დიდძალ პროდუქციასაც აბარებს მეურნეობას. თავის მხრივ მეურნეობაც ეხმარება მას, 10 ჰექტარზე მეტი მიწა გამოუყო სძოვრად მტკვრის მარცხენა ნაპირზე. ეგრეთწოდებულ ჭალის უბნის დასახლებაში, აძლევს ფურაჟს და სხვ.

ამ უბანში 200 ჰექტრამდე „მიგდებული" მიწაა, რომელიც ერთ დროს აგარის ჭარხლის პუნქტად ითვლებოდა. ახლა მის გაკულტურება და აქ კოოპერატივების შექმნა აქვთ გადაწყვეტილი. კოოპერატორებს მეურნეობა უველა პირობას შეუქმნის საქონლისა და ღორის მოსაშენებლად.

ასეთი „მიგდებული" მიწა რაიონში ბევრია. მტკვრის მარცხენა მხარეს დაცარიელდა მთის სოფლები ლულუმბო, ახარმეთი, ხავლუთი და სხვა. ეს სოფლები ქალაქსა და რაიონს კვებავდა ხორცით, რძითა და რძის პროდუქტებით. გადაწყდა, აღნიშნულ ნაკოფლარებზე მეცხოველეობის კოოპერატივების შექმნა. ესეც დიდი რეზერვია. აუთვისებელია აგრეთვე ოსიაურში, ზემო ქართლში, ალსა და სხვა სოფლებში ფერმების მიმდებარე ტერიტორიები. საკვები კულტურების წარმოების მიზნით მათი შემოღობვა და მიწის გაკულტურების სამუშაოები უკვე დაიწყო, რაც საგანგებო ყურადღებას მოითხოვს.

მაგრამ ნებისმიერი გარჯა წყალში გადაყრილი იქნება, თუ უშუალოდ ადგილებზე, საზოგადოებრივ მეურნეობებში, ხელმძღვანელმა მუშაკებმა თუ რიგით წევრებმა საქმისადმი პასუხისმგებლური მიდგომით ყოკელი ღონე არ იხმარეს მდგომარეობის გაუმჯობესებისათვის. მაგრამ ყველანი ასე როდი იქცევიან. და, რა გამართლება ეძნა ჰქონდეს იმას, რომ ზოგიერთი მეურნეობის მესვეურებს მართლა ბედის ანაბარა ჰყავთ მიტოვებული მთებში საზაფხულო იალაღებზე მყოფი მწყემსებიც და პირუტყვიც. ერთხელაც არ ააკითხავენ მათ, არ დაინტერესებიან მათი საჭიროებით. როგორც რაიონული გაზეთის მასალებითაც ჩანს, ასე იქცევიან, კერძოდ, ქვაშხეთის, ცხრამუხის, ფლევის საბჭოთა მეურნეობებისა და სხვათა ხელმძღვანელები თუ ვეტექიმები.

წლეულს საზოგადოებრივი მეურნეობების ფერმებში სულ გამოიზამთრებს 7.200 სული მსხვილფეხა რქიანი პირუტყვი, რომელთაგან 2.700 ფურია. რაიონში ჰყავთ აგრეთვე 3.071 ღორი ნამატით და 9.680 ფრთა ფრინველი. განსაკუთრებული ყურადღება მიექცა მათი საკვები ბაზის უზრუნველყოფას, პირველი რიგში საირწყავზე ნათესი ერთწლიანი და მრავალწლიანი ბალახების მოვლა-დამუშავებას, მთისწინა ფერდობებზე მდებარე სათიბების გაკულტურებას, რაც ხელს შეუწყობს თივის უხვი მოსავლის მიღებას.

ამგვარმა ნაყოფიერმა და კონკრეტულმა მუშაობამ კარგი შედეგიც გამოიღო. კლიმატური სიძნელეებს მიუხედავად, წარმატებულ შესაბამის პერიოდთან შედარებით, დამზადებულია 257 ტონით მეტი თივა, 152 ტონით მეტი სენაჟი, 315 ტონით მეტი სილოსი და 782 ტონით მეტი ნამჯა. თუმცა ეს ხაშურულ საკვებმომპოვებლებს სულაც არ აძლევს თვითდამშვიდების უფლებას, რადგან, ჯერ ერთი, მეტი ყუათიანი საკვები, მეტი რძე და მეტი ხორცია და, მეორეც: მიღწევები ძირითადად მოწინავე მეურნეობების საკვებმომპოვებელთა ნაყოფიერი გარჯის შედეგია. ყველგან ერთნაირი შემართებითა და პასუხისმგებლობით არ ირჯებიან. ამას ყურადღება უნდა მიექცეს.

რამდენიმე სიტყვით უნდა ითქვას ფერმებისა და მექანიზმების რემონტზეც. საზოგადოებრივ მეურნეობებში მსხვილფეხა რქიანი პირუტყვისათვის გათვალისწინებული 56 ფერმიდან 47 არატიპიურია, აქედანაც ბევრი ამორტიზებულია. ამას ისიც ემატება, რომ დიდთოვლიანობამ დააზიანა შენობები, სახურავები ჩაიბზარა, ჟღდება გაიბზარა. მათი რემონტისათვის გამოყოფილი ფონდირებული სამენი მასალები კი არ ქმარა, რის გამოც სათანადო სამუშაოები ჭიანურდება.

გასარემონტებელია ოსიაურის კოლმეურნეობის ფერმების ორი სადგომი, გამოსაცვლელია სახურავი, შესაკეთებელია ციდები, წყლის მეურნეობაში ფერმების შენობები არატიპიური და ამორტიზებულია. კედლები აღსადგენია, სახურავი — შესაკეთებელი, შენობები — შესალესი და შესაღები. მაგრამ ეს სამუშაოები დღემდე არ არის დაწყებული. ნელი ტემპით მიმდინარეობს სურამისა და სატივის კოლმეურნეობებში თითოეული 200 სულისათვის გათვალისწინებული ახალი საძროვების შენებობა, რომელიც 1985 წელს დაიწყო. საძროვების ხაშურის საკოლმეურნეობთაშორისო სამეცხოველო ბაზაში აშენებს, რომელსაც, როგორც ვთქვით, სამენი მასალების ნაკლებობა ძალიან აფერხებს.

როგორი მდგომარეობაა ფერმებში სამუშაოთა მექანიზაციის მხრივ? როგორც აგრონომ-მეწველ-ლი გიორგიძემ გვითხრა, ძველ, ამორტიზებულ ფერმებში ნაკელის გატანა, პირუტყვის დარწყულება, წველა და საკვების დაქუცმაცება მექანიზებული წესით სრულდება, ექვს ტიპურ ფერმაში კი ყველა პროცესი მექანიზებულია.

მაგრამ მექანიზმების დამონტაჟებასა და რემონტს შემოტანილი დანადგარების უხარისხობასთან ერთად ფერმების შენობათა გაჭიანურებული რემონტიც აბრკოლებს. აღსანიშნავია ისიც, რომ რაიონში მხოლოდ სამი საკვებშემამზადებელი საამქრო აქვთ — ზემო ქართლის, სურამისა და ოსიაურის კოლმეურნეობებში. თანაც ზემო ქართლში ეს საამქრო 20 წელია მუშაობს და მისი დანადგარ-მოწყობილობები ამორტიზებულია. სურამისა და ოსიაურის კოლმეურნეობებში კი ისინი შიფრით შემორაგულ და შიფრითვე გადახურულ შენობებშია დამონტაჟებული. აქაური მკაცრი ზამთარი და ყინვები კი აზიანებს ამ საამქროებს, მწყობრიდან გამოჰყავს ისინი. რა აზრი აქვს ასეთი საამქროების არსებობას?

მოკლედ, როგორც ვნახეთ, ხაშურის რაიონში, სადაც ამ ბოლო ხანს სერიოზულად დაინტერესდნენ საზოგადოებრივი მეცხოველეობის აღმავლობის პრობლემით, ამ მხრივ გასაკეთებელ-მოსაგვარებელი და საფიქრალ-საზრუნავი საკმაოდ აქვთ. საჭიროა გეგმაზომიერი, პასუხისმგებლური და ნაყოფიერი გარჯა, რათა მათ სასურველ შედეგს მიაღწიონ.

გიორგი წოდია,
„კომუნისტის" სპეც. კორ.

არ უნდა დაგვრჩეს „თეთრი ლაქები“

საქართველოს გასაბჭოების სამართლებრივი შეფასება

ვინც რა იურიდიული შეფასება უნდა მიეცეს იმას, რაც საქართველოში 1921 წლის თებერვალ-მარტში მოხდა და სიმბოლურად 25 თებერვლის აქტით — დემოკრატიული რესპუბლიკის დამხობითა და საბჭოთა წყობილების დამყარებით გამოიხატება?

უპირველეს ყოვლისა, ეს იყო აგრესია. ესაა განსახილველი მოვლენის ყველაზე უფრო ზოგადი სამართლებრივი კვალიფიკაცია.

აგრესია ეტიმოლოგიურად, სიტყვის წარმომავლობის მიხედვით, თავდასხმას ნიშნავს. აგრესიის არსის შეცნობის, მოვლენის ისტორიული ფესვების ძიების თვალსაზრისით საყურადღებოა, რომ რომის სამართლის ცნობილ წყაროებში — დიგესტებსა და იუსტინიანეს კოდექსში (VI საუკუნე) „აგრესორი“ მძარცველსა და მკვლელს აღნიშნავდა. ამ მნიშვნელობით ძველ ქართულ სამართალში ტერმინი „მეკობრე“ იხმარებოდა.

აგრესიის თანამედროვე იურიდიული შინაარსი გულისხმობს საერთაშორისო სამართალთან შეუთავსებელ ნებისმიერ ძალადობას, რასაც სახელმწიფოს მიმართავს სხვა სახელმწიფოს სუვერენიტეტის, ტერიტორიული მთლიანობისა თუ პოლიტიკური დამოუკიდებლობის წინააღმდეგ.

უტყუარი ისტორიული მასალებით დასტურდება, რომ 1921 წლის 25 თებერვლის აქტი იყო უმნიშვნელოვანესი საერთაშორისო-სამართლებრივი ნორმების დარღვევა, გულდასმით მომზადებული და წინასწარ შემუშავებული გეგმის მიხედვით განხორციელებული აგრესია. მაგრამ ასეთ შეფასებაზე შეჩერება არამც და არამც არ შეიძლება, იგი მეტისმეტად ზოგადია და, მაშასადამე, დასაკონკრეტებელია. უფრო ზუსტად თუ ვიტყვით, საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის წინააღმდეგ განხორციელდა პირდაპირი აგრესია. ეს იყო აგრესიის ყველაზე უფრო საშიში ფორმა — შეიარაღებული თავდასხმა (შეიარაღებული აგრესია).

პირდაპირი აგრესიის აქტით საბჭოთა მთავრობამ ცალმხრივად, თანაც უხეშად დაარღვია და მოშალა რუსეთ-საქართველოს 1920 წლის 7 მაისის საზავო ხელშეკრულება. რუსეთის ჯარების შემოჭრა საქართველოში ყოველგვარი საერთაშორისო ნორმების ფაქტობრივი დარღვევით განხორციელდა.

სამხედრო ძალის უკანონო გამოყენება, ერთი სახელმწიფოს შეიარაღებული თავდასხმა სხვა სახელმწიფოზე მშვიდობისა და კაცობრიობის უშიშროების წინააღმდეგ მიმართული დანაშაულია. სწორედ კაცობრიობის საწინააღმდეგო უმძიმეს დანაშაულად გამოაცხადა აგრესია თვით საბჭოთა სახელმწიფოს პირველმა საგარეო-პოლიტიკურმა აქტმა — 1917 წლის 26 ოქტომბრის (8 ნოემბრის) დეკრეტმა ზავის შესახებ. ხაზგასმით უნდა აღინიშნოს, რომ შეიარაღებული აგრესიის აქტის გამართლება რაიმე პოლიტიკური, ეკონომიკური, სამხედრო თუ სხვა მოსაზრებით დაუშვებელია.

აგრესიის შედარებით სრულყოფილი ცნება თანამედროვე საერთაშორისო სამართალში ჩამოყალიბდა. ეს გარემოება როდი გამორიცხავს მის მისაღებად საქართველოში 1921 წლის თებერვალ-მარტში დატრიალებული მოვლენებისადმი. საქმე ისაა, რომ აგრესიის საერთაშორისო დაგმობის იდეა იმ დროისათვის უკვე საკმაოდ ღრმად ფესვგადგმული იყო.

თავდაპირველად აგრესიის აკრძალვის იდეა უმნიშვნელოვანესი საერთაშორისო-სამართლებრივი პრინციპის სახით წამოიჭრა და ჩამოყალიბდა 1917 წლის ზემოხსენებულ ლენინისეულ დეკრეტში ზავის შესახებ. რაც მთავარია, აგრესიის დაგმობა აისახა ერთა ლიგის წესდებაში. ამასთანავე, ეს წესდება შევიდა პარიზის 1919-1920 წლების კონფერენციის მიერ შემუშავებულ საზავო ხელშეკრულებებში, რომლებითაც ოფიციალურად დასრულდა პირველი მსოფლიო ომი (ვერსალის 1919 წლის საზავო ხელშეკრულება და სხვ.).

სხვათა შორის, საბჭოური თვალსაზრისი ერთა ლიგის „ანტისაბჭოთა ხაზის“ ერთ-ერთ გამოვლინებად მიიჩნევს ამ საერთაშორისო ორგანიზაციის ჩარევას „საქართველოს საკითხში“ მის გასაბჭოებასთან დაკავშირებით.

უნდა ითქვას, რომ რუსეთის მხრიდან საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის წინააღმდეგ, მისი არსებობის მთელ პერიოდში, არაპირდაპირი აგრესიის აქტებიც ხორციელდებოდა. ასეთი იყო, სახელდობრ, ძორგამომხრელი საქმიანობის წაქეზება, სამოქალაქო ომის გაჩაღებისა და შინაგანი გადატრიალებისათვის ხელის შეწყობა. აქ ისიც აღსანიშნავია, რომ 1920 წლის 7 მაისის ხელშეკრულება შეიცავდა რუსეთის ერთ იმთავითვე არარეალურ ვალდებულებას. ხელშეკრულების მე-6 მუხლის მიხედვით, „რუსეთი ვალდებულია არ მისცეს უფლება მის ტერიტორიაზე ყოფნისა და მოქმედების... იმ ჯგუფებსა და ორგანიზაციებს, რომელთაც თავის მიზნად საქართველოს მთავრობის დამხობა ექნება დასახული“. ამ ვალდებულებას საბჭოთა რუსეთი, ცხადია, არავითარ შემთხვევაში არ შეასრულებდა დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობის დაუძინებელი მტრის, მისი დამხობის მოწადინე და ყოველნაირად მეცადინე ორგანიზაციის — საქართველოს კომპარტიის მიმართ, რომელიც რკპ(ბ) შემადგენელ და განუყოფელ ნაწილს წარმოადგენდა.

ყველაზე ცუდი მაინც ის იყო, რომ საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკა გახდა პირდაპირი ანუ შეიარაღებული აგრესიის ობიექტი.

საკმარისად, ამომწურავად ასეთი შეფასებაც ვერ ჩაითვლება. ამასთან ერთად უნდა აღინიშნოს აგრეთვე ისიც, რომ რუსეთმა მოახდინა საქართველოს სამხედრო ოკუპაცია — თავისი შეიარაღებული ძალებით დაიკავა დემოკრატიული რესპუბლიკის ტერიტორია.

სამხედრო აქცია, უსამართლო ომი საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის წინააღმდეგ ჯერ კიდევ 1920 წლის მაისის პირველ რიცხვებში დაიწყო — სწორედ იმ დღეებში, როდესაც ორ ქვეყანას შორის სამშვიდობო მოლაპარაკება მიმდინარეობდა. გ. ორჯონიკიძე ამ დროს ერთ-ორ კვირაში იმედოვნებდა თბილისის აღებას. მაგრამ მაშინ საქმე კეთილად დამთავრდა. ლენინი, ნ. ყორდანიას ციტყვით, „ევროპის საკმაოდ ღრმად ფესვგადგმული აგრესიული განსოხოთ არქისაიდუმლო 2-3 თვით“. ნიშანდობლივია ისიც, რომ ხსენებული დეკემბერი ბოლშევიკების ხელისუფლების 1965 წელს (ესე იგი პოლიტბიუროს სხდომაზე მათი დამტკიცებიდან 44 წლის შემდეგ) გამოქვეყნდა.

ასე ამოძრავდა უზარმაზარი სახელმწიფოს ზემძლავრი პარტიულ-ადმინისტრაციული აპარატი და სამხედრო მანქანა პატარა ქვეყნის ახლად ფეხადგმული დემოკრატიული რესპუბლიკის წინააღმდეგ.

მართლაც, აგრესია, უსამართლო ომი საქართველოს სრული ოკუპაციით დასრულდა.

ახლა ვიკითხოთ, თუ რა მიზნით განხორციელდა საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის სამხედრო ოკუპაცია, რა ამოძრავებდა საბჭოთა რუსეთს? პასუხი ცხადზე უცხადესია. საქართველოს გეოგრაფიული მდებარეობის, მისი სტრატეგიული მნიშვნელობისა და ეკონომიკურ შესაძლებლობათა გათვალისწინებით რუსეთი ყოველნაირად ცდილობდა გასაბჭოების პროცესი ნებისმიერი ფორმით მოეცვა. ამ მიზნით ოკუპაციის ჯერ კიდევ პირველ დღეებში ბოლშევიკებმა ხელი მოჰკიდეს ქვეყნის ეკონომიკის ძირითადი დარგების ნაციონალიზაციას. ამ ღონისძიებათა ფარგლებში ბანკები, მსხვილი სამრეწველო საწარმოები, ტრანსპორტი, ფოსტა-ტელეგრაფი, ვაჭრობა, ბეჭდვითი საქმე, სამედიცინო დაწესებულებები, სასტუმროები, ელექტროსადგურები, ტყეები, ნავთობის მრეწველობა, ფოსფორიტების მოპოვება და სხვა ეროვნული სიმდიდრე ხელისუფლების ხელში გადავიდა.

ვერც საქართველოს რევოლუციური კომიტეტის თხოვნა-მიმართვა ლენინისადმი აჯანყებულთათვის დახმარების აღმოჩენის თაობაზე ვერ ჩაითვლება მართლზომიერ აქტად და რუსეთის ჯარების საქართველოში შემოჭრის სამართლებრივ საფუძვლად თუნდაც იმ უბრალო და აწ აბსოლუტურად უდავო მიზეზის გამო, რომ იმ დროს საქართველოს დემოკრატიულ რესპუბლიკაში საყოველთაო სამოქალაქო მშვიდობიანობა სუფევდა და სინამდვილეში არავითარი აჯანყება არ ყოფილა.

საბჭოთა მხარე ხშირად უჩიოდა საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის მთავრობას 7 მაისის ხელშეკრულების დარღვევას. მაგრამ ნიშანდობლივია, რომ მას საქართველოზე შეიარაღებული თავდასხმის დროს ასეთი მოტივი არ წამოუყენებია, რაც ხსენებული ბრალდების უსაფუძვლობის მაჩვენებელია. ამასთან, საქართველოს კიდეც რომ დაერღვია ხელშეკრულების რომელიმე პირობა, ეს სრულიადაც არ იძლეოდა დამოუკიდებელ ქვეყანაში ლაშქრით შესევისა და მისი ოკუპაციის უფლებას. საყოველთაოდ აღიარებული სამართლებრივი პრინციპი ისეთია, რომ საერთაშორისო ხელშეკრულების შესრულების თაობაზე წამოჭრილი ყველა დავა უნდა განიხილებოდეს მშვიდობიანი გზით (არბიტრაჟი, სასამართლო, შემთანხმებელი კომისია).

ასე რომ, რუსეთის ფედერაციის ჯარების შემოჭრა საქართველოში დემოკრატიული რესპუბლიკის დამხობისა და საბჭოთა წესწყობილების დამყარების მიზნით არამართლზომიერი, საერთაშორისო სამართლით დასაგმობი აქტია, დაუფარავი ინტერვენციაა. მისი გამართლებისა და მართლზომიერების მტკიცების ყოველგვარი ცდა ეგრეთ წოდებული „დასაშვები“ ინტერვენციის, ამ რეაქციული და საერთაშორისო სამართლის ნორმებთან შეუთავსებელი თეორიის ერთგვარ გამოვლინებად წარმოგვიდგება.

რუსეთმა საქართველოს ტერიტორიაზე სამხედრო ძალის შეყვანითა და ამ გზით ქვეყნის საშინაო საქმეებში ჩარევით გაანხორციელა ინტერვენციის ყველაზე უფრო აშკარა და საშიში სახეობა — შეიარაღებული ინტერვენცია. ასეთი ინტერვენცია კი აგრესიად არის მიჩნეული. სახელმწიფოთა საშინაო საქმეებში ჩარევის დაუშვებლობის, მათი დამოუკიდებლობისა და სუვერენიტეტის დაცვის თაობაზე მიღებულ ზემოხსენებულ დეკლარაციაში პირდაპირაა აღნიშნული, რომ „შეიარაღებული ჩარევა აგრესიის სინონიმია“.

მოკლედ რომ ვთქვათ, შეიარაღებულ ბრძანებულებაში მოიაზრა, ფაქტობრივად, აგრესიის ცნება. ამის მიუხედავად, ინტერვენციის სპეციფიკის გათვალისწინებით მაინც მიზანშეწონილია პირდაპირი აგრესიის გვერდით მისი ცალკე, დამოუკიდებელ ნიშნად გამოყოფა 1921 წლის 25 თებერვლის აქტის სამართლებრივი შეფასებაში.

ყოველივე ზემოთქმულის გათვალისწინებით შეიძლება დავასკვნათ, რომ **რუსეთის ფედერაციამ საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის მიმართ 1921 წლის თებერვალ-მარტში განახორციელა პირდაპირი აგრესიისა შეიარაღებული ინტერვენციის ფორმით, საბჭოთა წესწყობილების ექსპორტირება სამხედრო ოკუპაციის საფუძველზე.**

ასე გვესახება რუსეთ-საქართველოს 1920 წლის 7 მაისის ხელშეკრულების დარღვევის, სახელდობრ კი 1921 წლის 25 თებერვლის აქტის იურიდიული კვალიფიკაცია.

ახლა განვიხილოთ მოვლენების შემდგომი განვითარების სამართლებრივი შეფასების საკითხი.

იურიდიული თვალსაზრისით როგორი იყო და რამდენ ხანს გრძელდებოდა სამხედრო ოკუპაციის რეჟიმი საქართველოში?

საოკუპაციო რეჟიმის განსაზღვრავს ჰააგის 1899 და 1907 წლების კონვენციები ომის კანონ-ჩვეულებების შესახებ და სხვა საერთაშორისო-სამართლებრივი აქტები. ცხადია, რომ საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის სამხედრო ოკუპაცია, რაც საბჭოთა რუსეთმა 1921 წლის 16 თებერვლის აქტში — რევკომის მიმართვაში ლენინისადმი „აჯანყებულთათვის“ დახმარების აღმოჩენის შესახებ იხსენიებდა „საქართველოს ახალშობილი სოციალისტური საბჭოთა რესპუბლიკა“. 18 თებერვალს კი, მეწმევიკური მთავრობის დამხობის თაობაზე გამოცემულ მოწოდებაში პირდაპირ გამოცხადდა, რომ „ამირეიდან საქართველო სოციალისტური საბჭოთა რესპუბლიკაა“. მართლაც, მომდევნო პერიოდში საქართველო სწორედ ამ სამართლებრივი სტატუსით არსებობდა და მოქმედებდა.

ოკუპაციის პროცესში ჩამოყალიბდა საგანგებო სახელმწიფო ორგანოები — რევოლუციური კომიტეტები. განისაზღვრა საქართველოს სსრ-ის ცენტრალური და ადგილობრივი ორგანოების ერთიანი სისტემა, მათი კომპეტენცია და საქმიანობის წესი (საქართველოს რევკომის 1921 წლის 21 აპრილის დეკრეტი საბჭოთა ხელისუფლების ორგანიზაციის შესახებ). ლენინი, როგორც რსფსრ-ის თავდაცვის საბჭოს თავმჯდომარე, აღიარებდა საქართველოს სსრ-ის სუვერენული ორგანოების არსებობას და მოითხოვდა მათდამი მე-11 არმიის ხელმძღვანელობის მხრიდან განსაკუთრებული პატივისცემით მოპყრობას, ქართველი მოსახლეობის მიმართ საგანგებო ყურადღებისა და სიფრთხილის გამოჩენას. და მაინც, ლენინის მითითება არ ცვლიდა სამხედრო ოკუპაციის ხასიათს. საოკუპაციო რეჟიმის შესაფერისად, რეალური ხელისუფლება საქართველოს სსრ-ის სახელმწიფო ორგანოებს კი არა, არამედ მოკუპირებელი ქვეყნის — რსფსრ-ის წარმომადგენლებს ეკუთვნოდა. ამ მხრივ უდავოდ სარწმუნოა საქართველოს რევკომის თავმჯდომარის ფ. მახარაძის განცხადება, რომ იმ პერიოდში მტკიცე ადგილობრივი ხელისუფლების დამყარება ვერ მოხერხდა, „რადგან რამრენიმე ორგანო აღმოჩნდა: ერთი მხრივ საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტი და რევოლუციური კომიტეტი, რომლებიც მხოლოდ ნომინალურად იყვნენ ამ ქვეყნის ხელისუფლების უმაღლესი ორგანოები, მეორე მხრივ რკპ(ბ) ცენტრალური კომიტეტის კავკასიის ბიუროდა სრულიად რუსეთის ცენტრალური პროფსაბჭოო და XI არმიის რევოლუციური სამხედრო საბჭო, რომლებიც ფაქტობრივად ნამდვილად ხელისუფლების უმაღლესი ორგანოები იყვნენ. ეს უკანასკნელი ორგანოები უმეტესწილად საქართველოს ცენტრალური კომიტეტისა და რევოლუციური კომიტეტისათვის წყვეტდნენ ყველა უმნიშვნელოვანეს პოლიტიკურ საკითხს, რომლებიც უშუალოდ საქართველოს ეხებოდა“ („კომუნისტი“, 1989 წლის 10 ივნისი).

ასეთი ვითარება რუსი ბოლშევიკებისაგან ქართველი კომუნისტების „გამასხარავებას“ როდი მოასწავებდა. იგი სავსებით შეესაბამებოდა საერთაშორისო სამართლის ნორმებით განსაზღვრული სამხედრო საოკუპაციო რეჟიმის პირობებს.

ახლა განვიხილოთ მოვლენების შემდგომი განვითარების სამართლებრივი შეფასების საკითხი.

იურიდიული თვალსაზრისით როგორი იყო საოკუპაციო რეჟიმის შენარჩუნების საკითხი?

მალე საბჭოთა რუსეთმა მიღწეულად ჩათვალა ის მიზანი, რისთვისაც განხორციელდა მისი ჯარის საქართველოში შემოჭრა და საოკუპაციო რეჟიმის შემოღება. უკვე განაღდებული იყო დემოკრატიული რესპუბლიკის დამხობა და საბჭოთა წესწყობილების დამყარება. ოკუპაცია ისედაც ხომ დროებითი ღონისძიებაა და მისი გახანგრძლივება საოკუპაციო ხელისუფლების ხელს არ აძლევდა, რადგანაც ამით მსოფლიო საზოგადოებრიობის თვალში აშკარად ჩირქი ეცხებოდა ერთა თვითგამორკვევის ბრძოლაში და. ჩაგრული ხალხების ქომაგ საბჭოთა მთავრობას. დღის წესრიგში დადგა ყავლგასული საოკუპაციო რეჟიმის იურიდიულად გაუქმება, რაც ორმხრივი აქტით განხორციელდა. იგულისხმება 1921 წლის 21 მაისის ხელშეკრულება, რომელსაც ხელი მოაწერეს რსფსრ-ის საგარეო საქმეთა სახალხო კომისარმა გ. ჩიჩერინმა და საქართველოს სსრ რევკომის თავმჯდომარის მოადგილემ, საგარეო საქმეთა სახალხო კომისარმა მამია ორახელაშვილმა.

რუსეთ-საქართველოს 1921 წლის 21 მაისის ხელშეკრულება თავისებურად საყურადღებო ერთაშორისო-სამართლებრივ დოკუმენტია. იგი როგორც ფორმით, ისე შინაარსით განსხვავდებოდა რსფსრ-ისა და საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის 1920 წლის 7 მაისის ხელშეკრულებისაგან. თვით მხარეები პირველ მათგანს პრეამბულაში (შესავალ ნაწილში) ზოგადად „ხელშეკრულებას“ („განსაკუთრებულ ხელშეკრულებას“) უწოდებენ, მეორეს კი — „მუშურ-გლეხურ საკავშირო ხელშეკრულებას“. ასეთი სხვადასხვაობა, ცხადია, სრულიადაც არ იყო შემთხვევითი მოვლენა.

21 მაისის ხელშეკრულების სახელწოდებაში („მუშურ-გლეხური საკავშირო ხელშეკრულება“) ყურადღებას იქცევს ორი მომენტი: ჯერ ერთი, მასში გამოხატულია იდეოლოგიური ნიშანთვისება, ხელშეკრულების კლასობრივი ბუნება და დანიშნულება — მხარეთა შორის დადებული აქტი მუშურ-გლეხურია, ამ კლასების ინტერესების შესაბამისია; მეორეც, მასში ასახულია ხელშეკრულებით დამყარებული და განმტკიცებული იურიდიული ურთიერთობის ხარისხი — მხარეთა ურთიერთმიმართება კავშირის ხასიათისაა, — ახლო, მჭიდრო ურთიერთობის, ერთიანობის ნიადაგზეა დაფუძნებული. ორივე ეს მომენტი გაპირობებული იყო იმით, რომ ხელშეკრულების დამდები მხარეები ერთი და იმავე ტიპის სახელმწიფოებს — საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკებს წარმოადგენდნენ. მეორე მომენტის — კავშირის — შინაარსი პირველი ნიშან-თვისების — კლასობრიობის — პრინციპით განისაზღვრებოდა. მხარეებმა ხაზგასმით განაცხადეს, რომ მათ მიერ ნაკისრ ყველა ვალდებულებას განაპირობებდა მხოლოდ მუშებისა და გლეხების საერთო ინტერესები.

1920 წლის 7 მაისის ხელშეკრულებით საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკა სავსებით გამოყო რუსეთის ფედერაციას, იურიდიულად გაწყვიტა მასთან ყოველგვარი სახელმწიფო-სამართლებრივი კავშირი და დაამყარა მარტოოდენ საერთაშორისო-სამართლებრივი ურთიერთობა.

1921 წლის 21 მაისის მუშურ-გლეხურ საკავშირო ხელშეკრულებაში საერთაშორისო-სამართლებრივს უდავოდ სჭარბობდა სახელმწიფო-სამართლებრივი ურთიერთობა: საქართველოს სსრ საბჭოთა რუსეთთან ერთგვარ ფედერაციულ კავშირ-ურთიერთობას ამყარებდა. გათვალისწინებული იყო სახმედრო და სამეურნეო კავშირი, სახელმწიფო აპარატის სათანადო დარგების ერთიანობა. ხელშეკრულების ბოლოს, გაერთიანებული ორგანოების ხელმძღვანელობა ხორციელდებოდა სრულიად რუსეთის საბჭოების ყრილობისა და ცაკის მეშვეობით. გადაწყდა ამ ორგანოებში საქართველოს წარმომადგენლების შეყვანა:

ასეთი ვითარების გათვალისწინებით გასაგებია, რომ 1921 წლის 21 მაისის ხელშეკრულება, 7 მაისის ანალოგიური აქტისაგან განსხვავებით, უკვე აღარ შეიცავდა დებულებას საქართველოს საშინაო საქმეებში რუსეთის ჩაურევლობის შესახებ.

მაინც, ძალზე მნიშვნელოვანი იყო ის, რომ 21 მაისის ხელშეკრულება უდავოდ მოასწავებდა სამხედრო-საოკუპაციო რეჟიმის შეცვლას და რუსეთ-საქართველოს შემდგომი ურთიერთობის წარმართვას შედარებით დემოკრატიულ სამართლებრივ საწყისებზე.

საოკუპაციო რეჟიმის გაუქმების შემდეგ საქართველოში შექმნილი ვითარების გასათვალისწინებლად საინტერესოა გავიხსენოთ რესპუბლიკის კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის 1922 წლის 15 სექტემბრის დადგენილება ეგრეთ წოდებული „ავტონომიზაციის“ შესახებ. ცეკამ უარყო ეს მართლაც მანკიერი გეგმა, რომელიც ითვალისწინებდა ურთიერთული რესპუბლიკების გადაქცევას რუსეთის ფედერაციის შემადგენელ ნაწილებად. მან, ამასთანავე, მხარი დაუჭირა რესპუბლიკების სამეურნეო ღონისძიებათა გაერთიანებას და საერთო პოლიტიკას, ოღონდ „დამოუკიდებლობის ყველა ატრიბუტის შენარჩუნებით“. საფიქრებელია, რომ ამაში არსებითად იგულისხმებოდა კონფედერაციის საწყისებზე აგებული ურთიერთობა. ეს გპრემოება იმის მაჩვენებელია, რომ იმდროინდელი საქართველოს პოლიტიკური რეჟიმი უკვე აღარ იყო საოკუპაციო. წინააღმდეგ შემთხვევაში გაუგებარი იქნებოდა დამოუკიდებლობის ატრიბუტების შენარჩუნების მოთხოვნა.

1921 წლის 21 მაისს ხელშეკრულებას არსებითი მნიშვნელობა ჰქონდა სოციალისტური საქართველოს სუვერენულობის აღიარებისათვის. მან, 1920 წლის 7 მაისის ხელშეკრულების ძირითადი პრინციპების შესაბამისად, კვლავაც ოფიციალურად დაადასტურა, რომ რუსეთის ყოფილი იმპერიისადმი ქართული მინაწყლის წინანდელი ფაქტობრივი კუთვნილების გამო საქართველოს არავითარი ვალდებულება არ ეკისრებოდა. ხალხთა თვითგამორკვევის უფლებიდან გამომდინარე, რსფსრ და საქართველოს სსრ ცნობდნენ ხელშეკრულების დამდები თითოეული ნებარის დამოუკიდებლობასა და სუვერენულობას. ამისგან განსხვავებით, 1920 წლის 7 მაისის ხელშეკრულება თავისებურად შეიზღუდა.

რუსეთ-საქართველოს 1921 წლის 21 მაისის ხელშეკრულება თავისებურად საყურადღებოა ერთაშორისო-სამართლებრივ დოკუმენტია. იგი როგორც ფორმით, ისე შინაარსით განსხვავდებოდა რსფსრ-ისა და საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის 1920 წლის 7 მაისის ხელშეკრულებისაგან. თვით მხარეები პირველ მათგანს პრეამბულაში (შესავალ ნაწილში) ზოგადად „ხელშეკრულებას“ („განსაკუთრებულ ხელშეკრულებას“) უწოდებენ, მეორეს კი — „მუშურ-გლეხურ საკავშირო ხელშეკრულებას“. ასეთი სხვადასხვაობა, ცხადია, სრულიადაც არ იყო შემთხვევითი მოვლენა.

21 მაისის ხელშეკრულების სახელწოდებაში („მუშურ-გლეხური საკავშირო ხელშეკრულება“) ყურადღებას იქცევს ორი მომენტი: ჯერ ერთი, მასში გამოხატულია იდეოლოგიური ნიშანთვისება, ხელშეკრულების კლასობრივი ბუნება და დანიშნულება — მხარეთა შორის დადებული აქტი მუშურ-გლეხურია, ამ კლასების ინტერესების შესაბამისია; მეორეც, მასში ასახულია ხელშეკრულებით დამყარებული და განმტკიცებული იურიდიული ურთიერთობის ხარისხი — მხარეთა ურთიერთმიმართება კავშირის ხასიათისაა, — ახლო, მჭიდრო ურთიერთობის, ერთიანობის ნიადაგზეა დაფუძნებული. ორივე ეს მომენტი გაპირობებული იყო იმით, რომ ხელშეკრულების დამდები მხარეები ერთი და იმავე ტიპის სახელმწიფოებს — საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკებს წარმოადგენდნენ. მეორე მომენტის — კავშირის — შინაარსი პირველი ნიშან-თვისების — კლასობრიობის — პრინციპით განისაზღვრებოდა. მხარეებმა ხაზგასმით განაცხადეს, რომ მათ მიერ ნაკისრ ყველა ვალდებულებას განაპირობებდა მხოლოდ მუშებისა და გლეხების საერთო ინტერესები.

1920 წლის 7 მაისის ხელშეკრულებით საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკა სავსებით გამოყო რუსეთის ფედერაციას, იურიდიულად გაწყვიტა მასთან ყოველგვარი სახელმწიფო-სამართლებრივი კავშირი და დაამყარა მარტოოდენ საერთაშორისო-სამართლებრივი ურთიერთობა.

1921 წლის 21 მაისის მუშურ-გლეხურ საკავშირო ხელშეკრულებაში საერთაშორისო-სამართლებრივს უდავოდ სჭარბობდა სახელმწიფო-სამართლებრივი ურთიერთობა: საქართველოს სსრ საბჭოთა რუსეთთან ერთგვარ ფედერაციულ კავშირ-ურთიერთობას ამყარებდა. გათვალისწინებული იყო სახმედრო და სამეურნეო კავშირი, სახელმწიფო აპარატის სათანადო დარგების ერთიანობა. ხელშეკრულების ბოლოს, გაერთიანებული ორგანოების ხელმძღვანელობა ხორციელდებოდა სრულიად რუსეთის საბჭოების ყრილობისა და ცაკის მეშვეობით. გადაწყდა ამ ორგანოებში საქართველოს წარმომადგენლების შეყვანა:

ასეთი ვითარების გათვალისწინებით გასაგებია, რომ 1921 წლის 21 მაისის ხელშეკრულება, 7 მაისის ანალოგიური აქტისაგან განსხვავებით, უკვე აღარ შეიცავდა დებულებას საქართველოს საშინაო საქმეებში რუსეთის ჩაურევლობის შესახებ.

მაინც, ძალზე მნიშვნელოვანი იყო ის, რომ 21 მაისის ხელშეკრულება უდავოდ მოასწავებდა სამხედრო-საოკუპაციო რეჟიმის შეცვლას და რუსეთ-საქართველოს შემდგომი ურთიერთობის წარმართვას შედარებით დემოკრატიულ სამართლებრივ საწყისებზე.

საოკუპაციო რეჟიმის გაუქმების შემდეგ საქართველოში შექმნილი ვითარების გასათვალისწინებლად საინტერესოა გავიხსენოთ რესპუბლიკის კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის 1922 წლის 15 სექტემბრის დადგენილება ეგრეთ წოდებული „ავტონომიზაციის“ შესახებ. ცეკამ უარყო ეს მართლაც მანკიერი გეგმა, რომელიც ითვალისწინებდა ურთიერთული რესპუბლიკების გადაქცევას რუსეთის ფედერაციის შემადგენელ ნაწილებად. მან, ამასთანავე, მხარი დაუჭირა რესპუბლიკების სამეურნეო ღონისძიებათა გაერთიანებას და საერთო პოლიტიკას, ოღონდ „დამოუკიდებლობის ყველა ატრიბუტის შენარჩუნებით“. საფიქრებელია, რომ ამაში არსებითად იგულისხმებოდა კონფედერაციის საწყისებზე აგებული ურთიერთობა. ეს გპრემოება იმის მაჩვენებელია, რომ იმდროინდელი საქართველოს პოლიტიკური რეჟიმი უკვე აღარ იყო საოკუპაციო. წინააღმდეგ შემთხვევაში გაუგებარი იქნებოდა დამოუკიდებლობის ატრიბუტების შენარჩუნების მოთხოვნა.

1921 წლის 21 მაისს ხელშეკრულებას არსებითი მნიშვნელობა ჰქონდა სოციალისტური საქართველოს სუვერენულობის აღიარებისათვის. მან, 1920 წლის 7 მაისის ხელშეკრულების ძირითადი პრინციპების შესაბამისად, კვლავაც ოფიციალურად დაადასტურა, რომ რუსეთის ყოფილი იმპერიისადმი ქართული მინაწყლის წინანდელი ფაქტობრივი კუთვნილების გამო საქართველოს არავითარი ვალდებულება არ ეკისრებოდა. ხალხთა თვითგამორკვევის უფლებიდან გამომდინარე, რსფსრ და საქართველოს სსრ ცნობდნენ ხელშეკრულების დამდები თითოეული ნებარის დამოუკიდებლობასა და სუვერენულობას. ამისგან განსხვავებით, 1920 წლის 7 მაისის ხელშეკრულება თავისებურად შეიზღუდა.

(დასაწყისი იხ. გაზ. „კომუნისტი“ № 195).

იაკობ ფუტკარაძე,
საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის სახელმწიფოსა და სამართლის კვლევის ცენტრის სახელმწიფო და საერთაშორისო სამართლის განყოფილების გამგე, იურიდიულ მეცნიერებათა კანდიდატი.

პარტიული კომიტეტების პლენუმები

გუდაუთა. გაიმართა საქართველოს კომპარტიის გუდაუთის რაიკომის პლენუმი, რომელმაც განიხილა ორგანიზაციული საკითხი.

პლენუმმა გაათავისუფლა კ. კ. ოზგანი პარტიის გუდაუთის რაიკომის პირველი მდივნისა და ბიუროს წევრის მოვალეობისაგან.

პარტიის გუდაუთის რაიკომის პირველ მდივნად არჩეულია ი. დ. ლაკობა, რომელიც გუდაუთის სახალხო დეპუტატთა რაიონული საბჭოს აღმასკომის თავმჯდომარედ მუშაობდა.

• • •

გულრიფში. გაიმართა საქართველოს კომპარტიის გულრიფშის რაიკომის პლენუმი და ბიუროს წევრის მოვალეობისაგან.

პარტიის გულრიფშის რაიკომის პირველ მდივნად და ბიუროს წევრად პლენუმმა აირჩია ჯ. თ. სალია, რომელიც საქართველოს სსრ სახალხო კომისართა საბჭოს რაიონული მეურნეობისა და სოციალისტური საკუთრების დაცვის სახალხო კომისრის მოადგილედ მუშაობდა.

• • •

ოჩამჩირე. გაიმართა საქართველოს კომპარტიის ოჩამჩირის რაიკომის პირველი მდივნისა და ბიუროს წევრის მოვალეობისაგან.

პლენუმმა გაათავისუფლა რ. ვ. კვანტალიანი პარტიის გულრიფშის რაიკომის პირველი მდივნისა და ბიუროს წევრის მოვალეობისაგან.

პლენუმმა აირჩია ოჩამჩირის რაიკომის პირველ მდივნად და ბიუროს წევრად ალ. გ. ჯინჭარაძე.

სახალხო დეპუტატთა რაისაბჭოების სესიები

გულრიფში. გაიმართა გულრიფშის რაიონის სახალხო დეპუტატთა საბჭოს სესია, რომელმაც განიხილა ორგანიზაციული საკითხი.

სესიამ გაათავისუფლა ვ. ბ. კეჭარავა გულრიფშის რაიონის სახალხო დეპუტატთა საბჭოს აღმასკომის თავმჯდომარის მოვალეობისაგან.

გულრიფშის რაიონის სახალხო დეპუტატთა საბჭოს აღმასკომის თავმჯდომარედ არჩეულია ო. პ. ჩარკვიანი, რომელიც პარტიის გულრიფშის რაიკომის საორგანიზაციო განყოფილების გამგის მოადგილედ მუშაობდა.

• • •

ოჩამჩირე. გაიმართა ოჩამჩირის რაიონის სახალხო დეპუტატთა საბჭოს სესია, რომელმაც განიხილა ორგანიზაციული საკითხი.

სესიამ გაათავისუფლა თ. ვ. კაკუბაია ოჩამჩირის რაიონის სახალხო დეპუტატთა საბჭოს აღმასკომის თავმჯდომარის მოვალეობისაგან.

ოჩამჩირის რაიონის სახალხო დეპუტატთა საბჭოს აღმასკომის თავმჯდომარედ არჩეულია ხ. ტ. გუგუჩია, რომელიც ოჩამჩირის ავტოსატრანსპორტო საწარმოს დირექტორად მუშაობდა.

(საქინფორმი).

12. Տողը փոխարինել «Ոչ պրոֆեսիոնալ ֆուտբոլային ակումբների (ֆուտբոլային թիմերի) ֆուտբոլիստների համար սահմանվում է ամսական 60 ռուբլուց ոչ ավելի աշխատավարձ» տողով։

13. Տողը փոխարինել «Ոչ պրոֆեսիոնալ ֆուտբոլային ակումբների (ֆուտբոլային թիմերի) ֆուտբոլիստների համար սահմանվում է ամսական 60 ռուբլուց ոչ ավելի աշխատավարձ, ինչպես նաև ֆուտբոլային ակումբների (թիմերի) ֆուտբոլիստների համար, որոնք ունեն ավագ կամ միջնակարգ կրթություն, սահմանվում է ամսական 80 ռուբլուց ոչ ավելի աշխատավարձ» տողով։

7. Հոդվածի 3-րդ մասի 1-ին կետի «ֆուտբոլային ակումբների (թիմերի)» բառերը փոխարինել «ֆուտբոլային ակումբների (թիմերի) և հոկեյան ակումբների (թիմերի)» բառերով։

6. Հոդվածի 1-ին մասի «(ֆուտբոլային ակումբների (թիմերի) և հոկեյան ակումբների (թիմերի)» բառերը փոխարինել «(ֆուտբոլային ակումբների (թիմերի)» բառերով։

5. Հոդվածի 3-րդ մասի «ֆուտբոլային ակումբների (թիմերի) և հոկեյան ակումբների (թիմերի)» բառերը փոխարինել «ֆուտբոլային ակումբների (թիմերի)» բառերով։

4. Հոդվածի 1-ին մասի «ֆուտբոլային ակումբների (թիմերի) և հոկեյան ակումբների (թիմերի)» բառերը փոխարինել «ֆուտբոլային ակումբների (թիմերի)» բառերով։

3. Հոդվածի 1-ին մասի «ֆուտբոլային ակումբների (թիմերի) և հոկեյան ակումբների (թիմերի)» բառերը փոխարինել «ֆուտբոլային ակումբների (թիմերի)» բառերով։

2. Հոդվածի «Ոչ պրոֆեսիոնալ ֆուտբոլային ակումբների (թիմերի) և հոկեյան ակումբների (թիմերի)» վերնագրի «ֆուտբոլային ակումբների (թիմերի)» բառերը փոխարինել «ֆուտբոլային ակումբների (թիմերի)» բառերով։

1. Հոդվածի 1-ին մասի «ֆուտբոլային ակումբների (թիմերի) և հոկեյան ակումբների (թիմերի)» բառերը փոխարինել «ֆուտբոլային ակումբների (թիմերի)» բառերով։

II. ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՍԴՐՈՒԹՅԱՆ ՈՒԺԸ ՈՉ ՊԱՏՇԱՃԱՎՈՐ ՀԱՆՐԱՅԻՆ ՆԵՐԿԱՅԱՑՈՒՑԻՉՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ

ՀՀ ԱԺ ՆԱԽԱԳԱՀ Ա. ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ

Հայաստանի Հանրապետության Ազգային ժողովը որոշում է.

1. Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրության ուժը ոչ պատշաճավոր հանրային ներկայացուցիչների մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենքի ուժը տարածել Հայաստանի Հանրապետության ամբողջ տարածքում։

2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում ընդունման օրվանից։

ՀՀ ԱԺ ՆԱԽԱԳԱՀ Ա. ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ

ք. Երևան, 1999 թ. հունվարի 28

I. ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՍԴՐՈՒԹՅԱՆ ՈՒԺԸ ՈՉ ՊԱՏՇԱՃԱՎՈՐ ՀԱՆՐԱՅԻՆ ՆԵՐԿԱՅԱՑՈՒՑԻՉՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ

ՀՀ ԱԺ ՆԱԽԱԳԱՀ Ա. ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ

Հայաստանի Հանրապետության Ազգային ժողովը որոշում է.

1. Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրության ուժը ոչ պատշաճավոր հանրային ներկայացուցիչների մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենքի ուժը տարածել Հայաստանի Հանրապետության ամբողջ տարածքում։

2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում ընդունման օրվանից։

ՀՀ ԱԺ նախագահ Ա. ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ

ք. Երևան, 1999 թ. հունվարի 28

III. ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՍԴՐՈՒԹՅԱՆ ՈՒԺԸ ՈՉ ՊԱՏՇԱՃԱՎՈՐ ՀԱՆՐԱՅԻՆ ՆԵՐԿԱՅԱՑՈՒՑԻՉՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ

ՀՀ ԱԺ ՆԱԽԱԳԱՀ Ա. ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ

Հայաստանի Հանրապետության Ազգային ժողովը որոշում է.

1. Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրության ուժը ոչ պատշաճավոր հանրային ներկայացուցիչների մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենքի ուժը տարածել Հայաստանի Հանրապետության ամբողջ տարածքում։

2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում ընդունման օրվանից։

ՀՀ ԱԺ նախագահ Ա. ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ

ք. Երևան, 1999 թ. հունվարի 28

ՀՀ ԱԺ տեղեկագիր, 1999 թ., N 1, հոդ. 1

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԵՆՍԴՐՈՒԹՅԱՆ ՈՒԺԸ ՈՉ ՊԱՏՇԱՃԱՎՈՐ ՀԱՆՐԱՅԻՆ ՆԵՐԿԱՅԱՑՈՒՑԻՉՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ

ՀՀ ԱԺ տեղեկագիր, 1999 թ., N 1, հոդ. 1

Сводный календарь спортивных соревнований по футболу, хоккею с мячом и легкой атлетике на 1 — 15 июня

Футбол

Дата	Время	Команды	Стадион
1 июня	10.00	«Заря» — «Маяк»	Центральный
1 июня	12.30	«Маяк» — «Сокол»	Центральный
1 июня	17.00	«Заря» — «Сокол»	Центральный
2 июня	11.00	«Заря» — «Маяк»	Центральный
2 июня	15.00	«Сокол» — «Маяк»	Центральный
3 июня	10.00	«Заря» — «Сокол»	Центральный
4 июня	10.00	«Маяк» — «Заря»	Центральный
4 июня	12.30	«Сокол» — «Маяк»	Центральный
5 июня	10.00	«Заря» — «Маяк»	Центральный
5 июня	12.30	«Маяк» — «Сокол»	Центральный
6 июня	10.00	«Заря» — «Сокол»	Центральный
7 июня	10.00	«Маяк» — «Заря»	Центральный
7 июня	12.30	«Сокол» — «Маяк»	Центральный
8 июня	10.00	«Заря» — «Маяк»	Центральный
8 июня	12.30	«Маяк» — «Сокол»	Центральный
9 июня	10.00	«Заря» — «Сокол»	Центральный
10 июня	10.00	«Маяк» — «Заря»	Центральный
10 июня	12.30	«Сокол» — «Маяк»	Центральный
11 июня	10.00	«Заря» — «Маяк»	Центральный
11 июня	12.30	«Маяк» — «Сокол»	Центральный
12 июня	10.00	«Заря» — «Сокол»	Центральный
13 июня	10.00	«Маяк» — «Заря»	Центральный
13 июня	12.30	«Сокол» — «Маяк»	Центральный
14 июня	10.00	«Заря» — «Маяк»	Центральный
14 июня	12.30	«Маяк» — «Сокол»	Центральный
15 июня	10.00	«Заря» — «Сокол»	Центральный

Хоккей с мячом

Дата	Время	Команды	Стадион
1 июня	13.00	«Заря» — «Маяк»	Ледовый
1 июня	16.00	«Сокол» — «Заря»	Ледовый
2 июня	13.00	«Маяк» — «Сокол»	Ледовый
3 июня	13.00	«Заря» — «Маяк»	Ледовый
3 июня	16.00	«Сокол» — «Заря»	Ледовый
4 июня	13.00	«Маяк» — «Сокол»	Ледовый
5 июня	13.00	«Заря» — «Маяк»	Ледовый
5 июня	16.00	«Сокол» — «Заря»	Ледовый
6 июня	13.00	«Маяк» — «Сокол»	Ледовый
7 июня	13.00	«Заря» — «Маяк»	Ледовый
7 июня	16.00	«Сокол» — «Заря»	Ледовый
8 июня	13.00	«Маяк» — «Сокол»	Ледовый
9 июня	13.00	«Заря» — «Маяк»	Ледовый
9 июня	16.00	«Сокол» — «Заря»	Ледовый
10 июня	13.00	«Маяк» — «Сокол»	Ледовый
11 июня	13.00	«Заря» — «Маяк»	Ледовый
11 июня	16.00	«Сокол» — «Заря»	Ледовый
12 июня	13.00	«Маяк» — «Сокол»	Ледовый
13 июня	13.00	«Заря» — «Маяк»	Ледовый
13 июня	16.00	«Сокол» — «Заря»	Ледовый
14 июня	13.00	«Маяк» — «Сокол»	Ледовый
15 июня	13.00	«Заря» — «Маяк»	Ледовый

Легкая атлетика

Дата	Время	Соревнование	Место
2 июня	10.00	Кросс «Весенний старт»	Парк культуры
4 июня	18.00	Эстафета 4×100 м	Стадион «Заря»
6 июня	10.00	Марафон	Шоссе Заречье — Маяк
8 июня	18.00	Прыжки в высоту	Стадион «Заря»
9 июня	10.00	Метание диска	Стадион «Заря»
11 июня	18.00	Бег на 1500 м	Стадион «Заря»
12 июня	10.00	Кросс «Осенний старт»	Парк культуры
13 июня	18.00	Прыжки в длину	Стадион «Заря»
14 июня	18.00	Бег на 5000 м	Стадион «Заря»
15 июня	10.00	Кросс «Летний финиш»	Парк культуры

Объявления

Потеряны документы

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412587 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412588 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412589 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412590 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412591 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412592 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412593 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412594 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412595 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412596 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412597 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412598 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412599 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412600 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412601 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412602 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412603 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412604 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412605 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412606 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412607 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412608 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412609 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412610 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412611 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412612 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412613 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412614 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412615 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412616 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412617 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412618 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412619 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412620 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412621 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412622 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412623 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412624 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412625 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412626 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412627 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412628 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412629 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412630 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412631 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412632 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412633 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412634 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412635 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412636 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412637 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412638 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412639 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412640 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412641 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412642 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412643 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412644 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412645 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412646 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412647 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412648 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412649 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412650 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412651 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412652 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412653 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412654 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412655 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412656 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412657 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412658 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412659 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412660 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412661 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412662 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412663 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412664 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412665 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412666 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412667 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412668 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412669 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412670 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412671 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412672 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412673 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412674 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412675 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412676 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412677 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412678 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412679 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412680 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412681 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412682 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412683 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412684 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412685 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412686 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412687 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412688 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412689 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412690 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412691 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412692 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412693 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412694 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412695 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412696 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412697 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412698 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412699 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412700 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412701 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412702 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412703 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412704 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412705 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412706 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412707 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412708 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412709 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412710 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412711 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412712 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412713 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412714 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412715 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412716 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412717 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412718 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412719 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412720 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412721 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412722 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412723 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412724 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412725 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412726 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412727 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412728 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412729 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412730 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412731 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412732 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412733 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412734 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412735 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412736 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412737 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412738 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412739 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412740 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412741 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412742 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412743 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412744 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412745 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412746 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412747 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412748 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412749 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412750 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412751 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412752 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412753 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412754 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412755 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагогическим училищем в 2019 году, считать недействительным. Дубликат выдан.

Утерянный диплом серии ВЛ № 0412756 на имя Ларисы Ивановны Кузнецовой, выданный Заозерным педагог