



XVIII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков)

СОСТАВ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ВКП(б), ИЗБРАННОГО XVIII-м СЪЕЗДОМ ВКП(б)

Члены ЦК ВКП(б)

- 1. Андреев А. А. 2. Андрианов В. М. 3. Анцелович Н. М. 4. Багиров М. Д. 5. Бадаев А. Е. 6. Бенедиктов И. А. 7. Берия Л. П. 8. Борков Г. А. 9. Буденный С. М. 10. Булганин Н. А. 11. Бурмистенко М. А. 12. Ванников Б. Л. 13. Вахрушев В. В. 14. Вознесенский Н. А. 15. Ворошилов К. Е. 16. Вышинский А. Я. 17. Двинский Б. А. 18. Донской В. А. 19. Ефремов А. И. 20. Жданов А. А. 21. Задонченко С. Б. 22. Захаров С. Е. 23. Зверев А. Г. 24. Землячка Р. С. 25. Каганович Л. М. 26. Каганович М. М. 27. Калинин М. И. 28. Корниенко Л. Р. 29. Коротченко Д. С. 30. Косыгин А. Н. 31. Кузнецов А. А. 32. Кузнецов Н. Г. 33. Кулик Г. И. 34. Литвинов М. М. 35. Лихачев И. А. 36. Лозовский С. А. 37. Любавин П. М. 38. Маленков Г. М. 39. Малышев В. А. 40. Мануильский Д. З. 41. Меркулов В. Н. 42. Меркулов Ф. А. 43. Мехлис Л. З. 44. Микоян А. И. 45. Митин М. Б. 46. Михайлов Н. А. 47. Молотов В. М. 48. Никитин В. Д. 49. Николаева К. И. 50. Пегов Н. М. 51. Перухин М. Г. 52. Пономаренко П. К. 53. Поскребышев А. Н. 54. Поспелов П. Н. 55. Потемкин В. П. 56. Рогов И. В. 57. Селин И. К. 58. Скворцов Н. А. 59. Сталин И. В. 60. Тевосян И. Т. 61. Тимошенко С. К. 62. Фадеев А. А. 63. Хрущев Н. С. 64. Шахурян А. И. 65. Шверник Н. М. 66. Шкирятов М. Ф. 67. Штерн Г. М. 68. Шаденко Е. А. 69. Щербаков А. С. 70. Юсупов У. 71. Ярославский Ем.

Кандидаты в члены ЦК ВКП(б)

- 1. Алесов А. М. 2. Антонов Д. И. 3. Артюхов Г. А. 4. Багаев С. И. 5. Бакрадзе В. М. 6. Бирюков Н. И. 7. Бойцов И. П. 8. Вейнберг Г. Д. 9. Власов И. А. 10. Гвишиани М. М. 11. Гоглидзе С. А. 12. Горкин А. Ф. 13. Громов Г. П. 14. Гусаров Н. И. 15. Деканозов В. Г. 16. Денисов М. Ф. 17. Дорониин П. И. 18. Дубровский А. А. 19. Жаворонков В. Г. 20. Жемчужина П. С. 21. Журавлев В. П. 22. Зотов В. П. 23. Игнатов Н. Г. 24. Игнатьев С. П. 25. Искандеров А. Б. 26. Карташев К. К. 27. Кафтамов С. В. 28. Качалин К. И. 29. Кобулов Б. З. 30. Ковалев М. П. 31. Кольбанов А. Г. 32. Комаров П. Т. 33. Конев И. С. 34. Круглов С. Н. 35. Кулаков П. Х. 36. Локтионов А. Д. 37. Макаров И. Г. 38. Масленников И. И. 39. Мерещков К. А. 40. Неверин Н. И. 41. Нишнев И. Ф. 42. Павлов Д. Г. 43. Пальцев Г. Н. 44. Патоличев Н. С. 45. Попков П. С. 46. Попов Г. М. 47. Пронин В. П. 48. Растегин Г. С. 49. Савченко Г. К. 50. Сахаровалов А. И. 51. Селезнев П. И. 52. Сергеев И. П. 53. Сердюк З. Т. 54. Смушквич Я. В. 55. Социн Л. А. 56. Старостин М. И. 57. Старченко В. Ф. 58. Сторожев Я. В. 59. Фекленко Н. В. 60. Фролков А. А. 61. Хохлов И. С. 62. Чарквиани К. Н. 63. Черноусов Б. Н. 64. Чуянов А. С. 65. Шагимарданов Ф. В. 66. Шапошников Б. М. 67. Штыков Т. Ф. 68. Ярцев В. В.

СОСТАВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ, ИЗБРАННОЙ XVIII-м СЪЕЗДОМ ВКП(б)

- 1. Абдурахманов А. 2. Андриенко А. А. 3. Аношин И. С. 4. Бойцов В. И. 5. Булатов В. С. 6. Вагов А. В. 7. Владимирский М. Ф. 8. Волков А. А. 9. Грекова Н. Г. 10. Денисенко В. М. 11. Дукельский Г. С. 12. Игнатьев С. Д. 13. Изотов Н. А. 14. Кабанов А. Ф. 15. Канунников М. Я. 16. Квасов М. Е. 17. Киселев В. А. 18. Киселев К. В. 19. Кривонос П. Ф. 20. Кудрявцев А. В. 21. Кузнецов И. А. 22. Кузнецов Ф. Ф. 23. Кулиев Т. И. 24. Кулатов Т. 25. Курбанов М. 26. Лаврентьев П. В. 27. Линкин Н. И. 28. Лобанов П. П. 29. Лукин С. Г. 30. Любимов А. В. 31. Мельников А. Н. 32. Мишакова О. П. 33. Мищенко Г. К. 34. Москатов П. Г. 35. Муругов И. В. 36. Огородников Г. П. 37. Пирюзан А. С. 38. Протопопов Д. З. 39. Саджая А. Н. 40. Силкин Г. П. 41. Скрынников С. Е. 42. Смирнов П. В. 43. Степаненко И. Л. 44. Сулов М. А. 45. Тарасов С. Н. 46. Ундасынов Н. 47. Худай-Бергенов А. 48. Цанана Л. Ф. 49. Чубин Я. А. 50. Шаталин Н. Н.

XVIII съезд ВКП(б) 21 МАРТА ЗАКОНЧИЛ СВОЮ РАБОТУ

Заведомое заседание съезда 21 марта прошло под председательством тов. Андреева. Слово предоставляется тов. Швернику для оглашения результатов выборов членов Центрального Комитета ВКП(б), кандидатов в члены Центрального Комитета ВКП(б), членов Центральной ревизионной комиссии. Можно смело сказать, что за всю свою историю ни на одном съезде партия не имела еще такого величайшего единения при выборах, не видела такой потрясающей демонстрации единства и боевой сплоченности, как на XVIII съезде ВКП(б). Это единственное голосование съезда является лучшим свидетельством крепости, единства и монолитности нашей партии, как никогда сплоченной вокруг своего ЦК ВКП(б), вокруг товарища Сталина для дальнейшей борьбы за победу коммунизма.

Порядок дня XVIII съезда ВКП(б) исчерпан. Работа съезда закончена. Тов. Андреев объявляет XVIII съезд партии закрытым. «Да здравствует наша славная большевистская партия!» Да здравствует товарищ Сталин, ура! — восклицает тов. Андреев. Бурные аплодисменты, переходящие в овацию небывалой силы и мощи. Весь зал, стоя, приветствует товарища Сталина, Сталинский Центральный Комитет ВКП(б), несомненные крики «ура», возгласы на национальных языках: «Да здравствует товарищ Сталин!», «Великому Сталину ура!» — мощными раскатами гремит в зале. Охваченные единым порывом, делегаты съезда поют «Интернационал». XVIII съезд закончил свою работу.

Сообщение комиссии XVIII съезда по рассмотрению поправок и дополнений к тезисам доклада тов. Жданова и внесению изменений в текст устава ВКП(б)

Докладчик — председатель комиссии тов. ЖДАНОВ

Тов. Жданов сделал сообщение о работе комиссии, созданной съездом для рассмотрения поправок и дополнений к тезисам об изменениях в уставе ВКП(б) и для внесения изменений в текст устава ВКП(б).

Комиссия считает необходимым упразднить группы сочувствующих, учитывая, что институт сочувствующих был создан в период, когда был закрыт прием в партию. Партия имеет возможность пополнить свои ряды за счет передовой части беспартийного актива, объединяемого вокруг советов, профсоюзов, комсомола, кооперации, Осоавиахима и других общественных организаций трудящихся.

Вносятся три существенных поправки или дополнения к разделу о членах партии, их правах и обязанностях. Устанавливается, что в партию принимаются лица, достигшие 18-ти летнего возраста. Установлено требование к вступающим в партию о предоставлении отзыва общественной организации, где они работали или работают, отменяется. При обсуждении вопроса о приеме в партию присутствие рекомендующих не обязательно.

Комиссия предлагает, — сообщает тов. Жданов, — добавить новый абзац к пункту 5-му тезисов в такой редакции:

— До утверждения обкомом, крайкомом, ЦК нацкомпартии решения об исключении из партии, партийный билет остается на руках у члена партии, и он имеет право посещать партийные собрания. Об исключении члена партии обком, крайком, ЦК нацкомпартии публикуют в местной партийной печати с указанием причин исключения, а равно публикуют о восстановлении неправильно исключенных.

Вносятся добавление о создании в районах, горкомх, окружкомх, обкомх, крайкомх и ЦК нацкомпартии военных отделов, на обязанности которых лежит помощь военным органам в деле постановки учета военнообязанных, организации призыва, мобилизации в случае войны, в деле организации противовоздушной обороны и т. д.

В 4-й раздел резолютивной части тезисов «О центральных организациях партии» вносится 17-й пункт. Он изменяет существующий уставный порядок, согласно которому Комиссия советского контроля назначается съездом партии, и устанавливает, что формирование Комиссии советского контроля должно относиться к компетенции советских органов.

Товарищи, по четвертому пункту порядка дня — выборы комиссии по изменению программы ВКП(б), я имею сказать, по поручению ЦК ВКП(б), следующее:

Как известно, XVI съезд партии принял решение и поручил ЦК ВКП(б) переработать программу ВКП(б). Во съезде не избрал тогда Программной комиссии для выработки проекта новой программы.

Нечего доказывать, что существующая программа нашей партии уже не соответствует тем изменениям, которые произошли в СССР со времени ее принятия в 1919 году. Наша программа отстала от наших достижений. А между тем известно, что программа должна стоять впереди наших достижений, она должна звать партию вперед для завоевания того, что еще не завоевано.

В связи с этим ЦК ВКП(б) предлагает съезду избрать комиссию по переработке программы ВКП(б) и обязать ее представить на ближайший съезд партии проект новой программы.

Сообщение комиссии XVIII съезда по рассмотрению поправок и дополнений к тезисам доклада тов. Молотова „О третьем пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР“

Докладчик — председатель комиссии тов. МОЛОТОВ

Товарищ Молотов вносит на утверждение съезда партии поправки и дополнения к тезисам о третьем пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР, разработанные выделенной съездом комиссией.

Товарищ Молотов указывает, что из розданного делегатам текста поправок и дополнений, принятых в комиссии, видно, что комиссия очень внимательно отнеслась к каждому пункту тезисов и внесла немало уточнений и поправок к ним. Я должен оговориться, — сообщает товарищ Молотов, — что ни одной принципиальной поправки не было внесено и в этом отношении тезисы остаются без каких-либо изменений. Но обсуждение тех предложений, которые были выдвинуты на съезде и перед съездом, дало возможность внести ряд важнейших поправок, которые уточняют и улучшают тезисы.

Далее товарищ Молотов останавливается на самых существенных поправках, которые внесены в тезисы.

По производственной программе отдельных отраслей промышленности вносятся такие изменения:

Выпуск паровозов (магистральных) в последний год пятилетки увеличивается на 250 единиц и товарных вагонов (в двухосном исполнении) на 30 тыс. единиц.

Программа добычи угля возрастает на 13 млн. тонн и, таким образом, угольная промышленность в последнем году пятилетки должна дать 243 млн. тонн угля. Увеличивается также программа по производству цемента и бумаги. В результате всех этих поправок средней годовой прирост всей промышленной продукции увеличивается с 13,5 проц. до 14 проц. За третью пятилетку общий рост промышленной продукции будет равен не 88 проц., как намечалось в тезисах, а 92 проц.

Увеличиваются затраты на новое строительство. По промышленности, производящей средства производства, объем капиталовложений увеличивается с 86,8 млрд. рублей до 93,9 млрд. руб., по промышленности, производящей предметы широкого потребления — с 16,5 млрд. рублей до 18 млрд. Объем капиталовложений по транспорту возрастает на 1,5 млрд. рублей, по сельскому хозяйству — на 400 млн. рублей. В целом объем капитальных работ по народному хозяйству устанавливается в размере 192 млрд. рублей, вместо 180 млрд., как предусматривалось в тезисах.

В заключение от имени комиссии товарищ Молотов вносит дополнение

к последней части тезисов — о колхозном строительстве. Здесь задачи заключаются в дальнейшем всемерном организационно-хозяйственном укреплении сельскохозяйственных артелей, в развитии и укреплении общественной собственности колхоза, в развитии колхозных животноводческих ферм, общественных построек, общественно-страховых фондов и других видов колхозной собственности. Это является основой дальнейшего подъема сельского хозяйства и материально-культурного уровня жизни колхозного крестьянства.

Необходимо усилить борьбу с нарушениями устава сельскохозяйственной артели, не допускать незаконного расширения приусадебного хозяйства, приусадебных земельных участков и скота у отдельных колхозников, что ведет к нарушению интересов колхоза, мешает укреплению колхозной дисциплины. Необходимо дальнейшее укрепление колхозной дисциплины и усиление соответствующей воспитательной работы среди всей массы колхозников, повышение производительности труда и поощрение лучше работающих колхозников, а также широкий переход к организации звеньев в колхозах.

В интересах дальнейшего укрепления дисциплины, поднятия производительности труда и увеличения доходности колхозов на каждого колхозника, равно как в целях дальнейшего развития производительности, увеличения товаров в стране и снабжения промышленных предприятий рабочими кадрами из колхозников, необходимо добиться того, чтобы колхозы систематически отпускали колхозников на работу в промышленные предприятия, в первую очередь тех, которые мало используются на работе в колхозе, имеют мало трудовой и обременяют поэтому колхоз.

Это важное дополнение к тезисам по вопросу о работе с колхозами, — говорит товарищ Молотов, — целиком отвечает обсуждению на съезде вопроса о колхозах и я предлагаю принять его.

Съезд единогласно утверждает поправки и дополнения, предложенные комиссией. Председательствующий товарищ Андреев ставит на утверждение съезда тезисы доклада товарища Молотова с принятыми поправками и изменениями. Съезд единогласно утверждает третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР. Зал бурно рукоплещет. Все встают, раздаются возгласы «ура». Долго не смолкает овация.

Выборы комиссии по изменению программы ВКП(б)

Сообщение тов. АНДРЕЕВА

Вот, товарищи, то предложение, которое вносит ЦК ВКП(б) на рассмотрение съезда.

Есть ли желающие взять слово по предложению, внесенному ЦК, или желающие внести свои предложения?

Голоса: Нет.

Андреев (председательствующий). Тогда разрешите голосовать. Кто за то, чтобы принять предложение ЦК ВКП(б) об избрании комиссии по переработке программы партии, прошу поднять карточки.

Прому опустить.

Кто против? (нет).

Кто воздерживается? (нет).

Предложение ЦК ВКП(б) принято единогласно. (Аплодисменты).

Андреев. Вносится следующее предложение о персональном составе комиссии по переработке программы.

Прежде всего, вносится предложение избрать председателем комиссии по переработке программы тов. Сталина (бурные, долго несмолкающие аплодисменты, переходящие в овацию, возгласы: «Ура!»).

Андреев (председательствующий). Разрешите голосовать. Кто за то, чтобы избрать тов. Сталина председателем комиссии, прошу поднять карточки. (Аплодисменты). Прому опустить. Кто против? Воздержался? Предложение принимается единогласно. (Все встают, бурные аплодисменты, переходящие в овацию, возгласы: «Ура!»).

Членами Программной комиссии предлагаются следующие товарищи в алфавитном порядке: Андреев, Багиров, Бенедиктов, Берия, Вознесенский, Ворошилов, Вышинский, Донской, Жданов, Калинин, Каганович Л. М., Коротченко, Лозовский, Маленков, Мануильский, Мехлис, Микоян, Митин, Молотов, Поспелов, Скворцов, Хрущев, Шверник, Щербаков, Юсупов и Ярославский.

Есть ли другие предложения по составу комиссии?

Голоса: Нет.

Андреев. Разрешите голосовать, как — персонально или в целом?

Голоса: В целом.

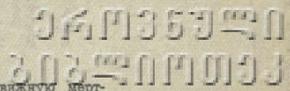
Андреев. Кто за то, чтобы утвердить названный состав Программной комиссии, прошу поднять карточки. Кто против? Воздержался? Состав комиссии утверждается единогласно.

СОСТАВ КОМИССИИ ПО ИЗМЕНЕНИЮ ПРОГРАММЫ ВКП(б), ИЗБРАННОЙ XVIII СЪЕЗДОМ ВКП(б)

- 1. Сталин (председатель) 2. Андреев 3. Багиров 4. Бенедиктов 5. Берия 6. Вознесенский 7. Ворошилов 8. Вышинский 9. Донской 10. Жданов 11. Калинин 12. Каганович Л. М. 13. Коротченко 14. Лозовский 15. Маленков 16. Мануильский 17. Мехлис 18. Микоян 19. Митин 20. Молотов 21. Поспелов 22. Скворцов 23. Хрущев 24. Шверник 25. Щербаков 26. Юсупов 27. Ярославский



# Продолжение доклада т. Жданова



в) право членов партии требовать личного участия во всех случаях, когда выносятся решения о их деятельности или поведении;

г) право членов партии обращаться с любым вопросом и заявлением в любую партийную инстанцию вплоть до ЦК ВКП(б).

Весенние в устав этих дополнений о правах членов партии будет играть огромное значение для дальнейшего подъема активности членов партии, для повышения ответственности членов партии за дело партии, для ограждения членов партии от проявлений бюрократизма.

Опыт показывает, что в практике права членов партии часто нарушались. Нередки случаи преследования и гонения за критику и самокритику со стороны бюрократических и враждебных элементов. Нередки случаи, когда решения, касающиеся деятельности или поведения того или иного члена партии, выносятся в его отсутствие.

Известно немало фактов, когда враждебные и бюрократические элементы закрывали членам партии доступ к тем или иным заявлениям в партийные инстанции. Враждебные элементы широко культивировали практику противопоставления служебной дисциплины, как высшей, дисциплине партийной, разлагая тем самым честных работников.

Таисия исходит из того, что нет более высокой дисциплины, чем дисциплина партийная.

Имели место также факты ущемления прав членов партии в отношении возможности избирать и быть избранными.

Всем вам памятно разъяснение ЦК перед выборами партийных органов в прошлом году, исправлявшее неправильную практику, когда переизбранные уже в члены партии из кандидатов, но не получившие еще партийных билетов, товарищи не допускались к участию в выборах парторганов.

Для того, чтобы проиллюстрировать фактами нарушения прав членов партии, имеющие место в практике, остановлюсь на нескольких примерах.

Тов. Седенков — член ВКП(б) с 1924 года, рабочий завода «Баррикады» в Сталинграде, с 25-ми летним производственным стажем. Он неоднократно указывал на недостатки работы в цехе, но руководителю цеха и общественные организации не прислушались к его голосу. Тогда тов. Седенков решил написать заявление в ЦК, в котором описал некоторые недостатки в работе цеха. Это заявление он передал секретарю цеховой парторганизации для направления в ЦК ВКП(б). Вместо того, чтобы исполнить требование члена партии и направить письмо по назначению, бюро цеховой ячейки стало обсуждать «пустую» тов. Седенкова и заставило его признать ошибкой написание заявления в ЦК и дать обещание, что он подобных «кошачьих» впредь не допустит. Письмо так и не было направлено в ЦК. При проверке партдокументов об этом письме тов. Седенкова вспоминали и заводская парторганизация исключила тов. Седенкова из партии за «неустойчивость». (Омнивание в зале).

9 января 1936 года Сталинградский обком подтвердил исключение тов. Седенкова из партии. Местные партийные организации настолько запугали т. Седенкова, что он, апеллируя в 1937 году в ЦК, в своей апелляции снова рассказывал о допущенных им «кошачьих», — вот до чего «судебный» человек. Партколлегия ЦК восстановила тов. Седенкова в партии.

Подобный же факт имел место и с тов. Толстиковым — директором Икорской МТС, Лисинского района, Воронежской области. Тов. Толстиков на имя товарищей Сталина и Молотова прислал письмо о том, что его несправедливо трактуют секретари райкома, которые сами допускают извращения в хлебозаставах.

При вынесении на месте работником ЦК заявления тов. Толстиков полностью подтвердились и секретари райкома были разоблачены как враги народа. Однако, и после их ареста в районе продолжали травить тов. Толстиков, добиваясь исключения его из партии и даже ареста.

Многочисленные его жалобы в Воронежский обком партии оставались нерассмотренными обкомом на протяжении трех месяцев, несмотря на неоднократные напоминания из секретариата ЦК ВКП(б). Только вторичным вмешательством ЦК в августе 1938 г. тов. Толстиков был полностью реабилитирован, а на виновных в травле и произволе наложены взыскания.

Очень часто нарушается право членов партии требовать личного участия во всех случаях, когда разбирается вопрос о их деятельности или поведении. Зачастое исключение, к сожалению, не редкость во многих партийных организациях.

Упоминание в уставе о правах члена партии имеет также исключительное значение с точки зрения осуществления одного из важнейших положений ленинизма: не только учить массы, но и учиться у масс.

Товарищ Сталин на февральско-мартовском пленуме ЦК в 1937 году указывал, что «...одного лишь нашего опыта, опыта руководителей, далеко еще недостаточно. Для того, чтобы правильно руководить, необходимо опыт руководителей дополнить опытом партийной массы, опытом рабочего класса, опытом трудящихся, опытом так называемых «маленьких людей».

Это значит — ни на минуту не ослаблять, а тем более не размягчать наших связей с массами.

Отсюда вытекает необходимость специального пункта устава, который предусматривал бы право членов партии обращаться с любым вопросом и заявлением в любую партийную инстанцию, вплоть до ЦК ВКП(б). Большой важности государственные и партийные вопросы, факты, имеющие исключительное значение для вскрытия непорядков в той или иной партийной или советской организации, часто всплывают на свет именно в связи с заявлениями «маленьких людей».

Ленин и Сталин неоднократно указывают на то, что бюрократ с партийным билетом — это самый опасный и худший вид бюрократ, потому что, обладая партийным билетом, он воображает, что может не считаться с партийными и советскими законами, с нуждами и интересами трудящихся.

Уставное закрепление прав членов партии дает в руки партии сильнейшее оружие для борьбы с зазнайством, с бюрократическим самонадеянием и чванством, для улучшения связей руководителей с руководимыми, а, следовательно, для улучшения всей партийной и государственной работы.

## Об отмене массовых чисток

Тезисами предусматривается, далее, отмена массовых чисток партии. Опыт показал, что от них сейчас можно и нужно отказаться по следующим мотивам:

Метод массовых чисток, введенный в начале июля, в период очищения капиталистических элементов, чтобы отделить партию от проникновения в нее ряды людей, разлагавшихся в связи с натпом, потерял почву для вышедшей обстановки, когда капиталистические элементы ликвидированы.

Необходимо подчеркнуть здесь, что массовые чистки сыграли огромную роль для укрепления партии. Если наша партия представляла сейчас гораздо более организованную силу, чем когда-либо, если партия укрепила свою мощь, очистив свои ряды от всякой мрази, то в этом деле массовые чистки имели большое значение.

Однако, метод массовых чисток в условиях, когда капиталистические элементы ликвидированы, когда в партийном хозяйстве наведен большевистский порядок, когда партия уже избавилась от ненадежных и сомнительных элементов, явно не соответствует изменившимся условиям, не достигает цели.

Партия может в обычном порядке очищать свои ряды от людей, нарушающих программу и устав партии.

Отрицательные стороны массовых чисток вытекают в том, что кампанейский характер массовых чисток влечет за собой много ошибок, в первую очередь по линии нарушения ленинского принципа об индивидуальном подходе к людям.

Метод массовых чисток, выходя определенный стандарт, подгоняя людей под определенную меру, способствует формальному подходу, не дает возможности в полной мере осуществлять партийную установку о

внимательном отношении к членам партии, к работникам, и на практике зачастую ведет к ущемлению прав членов партии.

В связи с этим при массовых чистках имели место многочисленные необоснованные исключения из партии, а враждебные элементы, проработавшие в партию, использовались чистки для травли и избиения честных работников.

Стало быть, в условиях, когда партия уже провела большую организационную работу, метод массовых чисток не выдвигается необходимостью. Об этом говорит тот факт, что наиболее серьезная работа по очищению партии от врагов народа, изменников, предателей и агентов фашизма развернулась после массовых чисток. Это не случайно. Новые методы подрывной деятельности враждебных элементов, проработавших в партию, заключались в двурушничестве, в прикрытии своей подрывной деятельности внешним согласием с ленинскими, внешней готовностью бороться за ее решения. Известно, что созданием шумихи, похвалой активности, подальства, созданием атмосферы лести, торжественных речей, приветствий и т. д. враждебные элементы широко пользовались для того, чтобы обмануть и усыпить бдительность некоторых наших руководителей.

Следовательно, по отношению к враждебным элементам, проработавшим в партию, маскирующим свое вражеское лицо средствами двурушничества и обмана партии, метод массовых чисток оказался мало действительным и не достигающим цели.

Метод массовых чисток оказался обращенным своим острием, главным образом, против так называемых пассивных членов партии и приводил к исключению из партии честных и добросовестных членов партии по мотивам их, якобы, пассивности.

Во время чистки 1933 года, так называемые пассивные составляли наибольшую группу среди исключенных из рядов партии. Наибольшее количество ошибок было допущено партийными организациями именно в отношении так называемых пассивных. В пассивные зачастую оказывались зачисленные честные, преданные работники, передовые производственники. В ряды пассивных зачисляли товарищей, не имеющих той или иной, частопустопроходной, нагрузки, связанных большой семьей, не посещающих несколько раз в неделю, не отвечающих на какой-либо головоломный или головотяпский вопрос при политзанятиях.

Нет нужды приводить примеры необоснованных исключений за пассивность. В любой организации их найдется немало.

Таким образом, в связи с укреплением партии потребность в массовых чистках отпадает.

Партия на февральско-мартовском пленуме ЦК 1937 г. и январском пленуме ЦК 1938 г. осудила практику формального и бездушно-бюрократического отношения к вопросу о судьбе членов партии, об исключении из партии и о восстановлении исключенных из партии. Эта практика, как известно, была широко использована проникшими в партию карьеристскими элементами, стремившимися отчуждаться и выдвигаться на исключения из партии, а равно замаскированными врагами внутри партии, стремившимися путем широкого применения мер репрессии перебить честных членов партии и посеять запустелость и безразличность в партийных рядах. Враг, изменяя тактику, учинился за бдительность и спекулировал на этом, стремясь под прикрытием фальшивых речей о бдительности перебить как можно больше честных коммунистов, имея в виду посеять взаимное недоверие и дезорганизовать наши ряды.

Клевета на честных работников под флагом бдительности является в настоящее время наиболее распространенным способом прикрытия, маскировки враждебной деятельности. Неразоблаченные осыные гнезда врагов ищут прежде всего среди клеветников.

Январский пленум ЦК ВКП(б) 1938 года принял ряд мер, обеспечивающих ликвидацию практики, огульных исключений из партии и установление на деле дифференцированного подхода при решении вопросов об исключении из партии или о восстановлении исключенных.

ЦК исходил из известного указания товарища Сталина на февральско-мартовском пленуме ЦК 1937 г.: «...некоторые наши партийные руководители страдают отсутствием внимания к людям, к членам партии, к работникам. Более того, они не изучают членов партии, не знают чем они живут и как они растут, не знают вообще работников. Поэтому у них нет индивидуального подхода к членам партии, к работникам партии. И именно поэтому, что у них нет индивидуального подхода при оценке членов партии и партийных работников, они обычно действуют ноубом: либо хвалят их огулом, без меры, либо избивают их также огулом и без меры, исключают из партии тысячами и десятками тысяч. Такие руководители вообще стараются мыслить десятками тысяч, не заботясь об «единичках», об отдельных членах партии, об их судьбе. Исключить из партии тысячи и десятки тысяч людей они считают пустяковым делом, утешая себя тем, что партия у нас двухмиллионная и десятки тысяч исключенных не могут что-либо изменить в положении партии. Но так могут подходить к членам партии лишь люди, по сути дела, глубоко антипартийные».

В результате такого бездушного отношения к людям, к членам партии и партийным работникам искусственно создается нездоровое и озлобленное в одной части партии, а троякоострое двурушничество ловко подделывают таких озлобленных товарищей и умело тащат их за собой в болото троцкистского вредительства.

Товарищи, вы очевидно обратили внимание на то, что во время дискуссии по тезисам об изменении в уставе ВКП(б) вопрос о мерах борьбы против опорачивания честных членов партии занимал не последнее место. В ЦК и в редакции «Правды» поступило также большое количество писем на эту тему.

Приведу несколько примеров вражеской деятельности под флагом «бдительности».

Секретарем Иссинского райкома ВКП(б) Тамбовской области был некий Калайкаин. В течение короткого срока из общего числа парторганизации в 175 человек он исключил из партии 68 человек. Калайкаин делал таким образом: как только он исключал кого-нибудь из партии, то сейчас же ставил вопрос о привлечении к партийной ответственности всех коммунистов, имевших какое-либо отношение к исключенному. Он действовал по своеобразному «конвейеру». Например, по настоянию Калайкаина был исключен из партии Назаров, который затем по требованию райкома был арестован. Пробыв он под арестом около 7 месяцев и за недоказанностью предъявленных ему обвинений был освобожден следственными органами. Но за время нахождения Назарова под арестом, за связь с ним были исключены из партии его жена и 7 коммунистов, а также были исключены из комсомола 28 комсомольцев, а 10 беспартийных учителей были сняты с работы. Калайкаин был, в конце концов, как полагают, разоблачен, как враг народа, исключен из партии и арестован.

В Архангельской партийной организации был, например, разоблачен такой злощастный клеветник, как Прилучный, который написал 142 заявления на коммунистов и из них одно из них не подтвердилось.

В Ленинграде в течение долгого времени орудовала антипартийная группа Навольской, которая усердно «организовывала» компрометирующие материалы на честных коммунистов, писала на них заявления в НКВД и добивалась избиения честных людей. Стой группой были оклеветаны несколько десятков честных людей.

Гладких, бывший секретарь Ровдинского РК ВКП(б) Архангельской области, давал задания каждому коммунисту найти врага народа и предупреждал заранее, что «врядлибы от этого выигнать не будет».

В Ключевом районе Алтронской области врагом народа Песковской было организовано исключение из партии 156 коммунистов, что составляло 64% всей организации. В колхозе «Прогресс» этого района была исключена из партии вся партийная организация в составе 13 человек.

Главные свои усилия враги направляли на то, чтобы перебить честные большевистские кадры. Враг народа Кудрявцев, до своего разоблачения находившийся на руководящей работе в одной из украинских пар-

тийных организаций, в своих показаниях говорил следующее:

«Мы стремились исключить возможно большее количество людей из партии. Исключали и тех, кого не за что было исключать. Расчет был один — увеличить количество озлобленных людей и тем самым увеличить число наших союзников».

Разгром партийного аппарата также входил в план подрывной деятельности врагов народа. Вот что повествует друг враг народа, проработавший обманым путем в один из обкомов партии на Украине:

«В течение 5-6 дней я разогнал аппарат обкома, снял почти всех заведующих отделами обкома, разогнал 12-15 инструкторов и заменил даже технический аппарат обкома».

Все это делал под флагом борьбы с врагами и расчистки обкома КИ(б)У от потерявших бдительность людей. После «расчистки» аппарата обкома под тем же флагом я приступил к разгону горкомов и райкомов. За короткое время снял с работы 15 секретарей и целый ряд работников, на которых никаких компрометирующих материалов я не имел. Я создавал видимость борьбы с врагами, освобождая против партии ряд коммунистов, совершенно неадекватно снятых мною с работы. Кроме того, я снял с работы и ряд участников нашей контрреволюционной организации, перевел их на меньшую работу и спасая их от провала».

В некоторых организациях клеветники настолько распоясались, что кладут ноги на стол.

Вот, например, в одном из районов Киевской области был разоблачен клеветник Ханевский. Ни одно из многочисленных заявлений, поданных Ханевским на коммунистов, не подтвердилось. Однако, этот клеветник не потерял присутствия духа и в том обком из своих разоблачительных заявлений в ЦК ВКП(б) обратилась с такой просьбой: «Я выношу из сил в борьбе с врагами, а поэтому прошу путевку на курорт». (Громкий смех).

Характерным является выступление на собрании инициативной группы секретаря парткома обком Нефедова. Членов партии он разбил на три группы: «Первая группа — заявляет он, — если сильно активизируется, значит его проверить надо, наверняка дорожка ведет к врагу. Вторая группа, если есть у него «багаж», тяжелая гиря, то ясно, он будет отстаивать, гиря ему мешает, учесть тоже надо. Проверить и, дорога, видимо, тоже повелет к врагу. И третья группа, когда найдем человека, который работает не за совесть, а за страх, то наверняка не пропадет — враг». (Громкий смех).

Как видите, целая «теория».

«Дейтельность» некоторых клеветников приняла настолько широкий размах, что они начали вводить в нее некую «рационализацию».

Вот, например, Алексеев — член партии с 1925 года, заведующий ирбеком районным партийным кабинетом (Красноярский край). Работал он плохо, все свое время отдавая писанию клеветнических заявлений на честных коммунистов и беспартийных учителей. «Блеск след» было у него много и он завел себе список со специальными графами: «большой враг», «маленький враг», «вражек», «враженко». (Общий смех). Нечего и говорить, что он создавал в районе совершенно невозможную обстановку. В конце концов, он был исключен из партии как клеветник.

В связи с Алексеевым я думаю, кого напоминает такой тип, и мне вспомнил Собакевич из повести Голая «Мертвые души». Собакевич, как известно, всех считал мошенниками и разбойниками. Когда Чичиков признался Собакевичу, что ему более всех в губернском городе нравится полицмейстер за прямоту и простосердечие, Собакевич хладнокровно ответил:

«Мошеник! Продаст, обманет, еще и победает с вами! Я их знаю всех: это все мошенники, весь город там такой: мошенник на мошеннике сидит и мошенником поговест. Все христомпролавны. Один там только и есть порядочный человек: прокурор; да и тот, если сказать правду, свинья». (Хохот в зале).

Очевидно, пристрастия Собакевича дожили и до наших времен, кое-где даже пробродил в партию. Надо брать метлу почаще и вместе с нашего партийного дома подобный мусор! (Дружные аплодисменты).

Стремление отмахнуться от живого человека, нежелание разобраться в предьявленных к нему обвинениях по существу, продолжает еще оставаться болезнью очень многих партийных руководителей. Страхозыщих и перестраховщиков у нас в партийных организациях еще немало.

Особенно большие размеры приняло в свое время, да и сейчас еще имеет место, исключение из партии по мотивам «связи» с врагами.

На этом основании было огульно исключено из партии немало количество честных работников, вся вина которых заключалась в том, что им приходилось по условиям работы встречаться и видеться с врагами народа — «проходить по одной улице».

Эта кощунственная «связь» с врагами народа — широко использовалась антипартийными элементами для избиения честных коммунистов. Она, эта формула, употреблялась в таком широком и расплывчатом толковании, когда под нее подвозились самые разнообразные вещи — и обычное знакомство, и совместная по обязанности работа с врагами, и действительная связь с врагами, и участие в контрреволюционной работе — без каких бы то ни было границ, все тонуло за общей формулой.

На этом основании было допущено, да и сейчас еще допускается, большое количество ошибок.

При таком огульном осуждении людей по формальным поводам, настоящие материальные враги народа, первостепенные жулики ускользали от кары правосудия.

Клеветники орудовали там, где им помогают самостраховщики.

Вот один из примеров такой самостраховки. На одной из шахт треста «Свердловуголь» зав. шахтой и главный инженер написали такого сорта характеристики начальнику шахты:

«Работать умеет. Пьянствует систематически. Способен выявлять в подчиненных. Последнее время программу выполняет. Организационные способности имеет. Работы участка обеспечивает. Не любит размаха работ. Большой консерватор и оппортунист в вопросе добычи. Стремится получить поменьше задания, полечезе работать и побольше заработать».

(Смех).

Некоторые члены партии, для того, чтобы переотраховаться, прибегают к помощи лечебных учреждений. Вот справка, выданная одному гражданину:

«Тов. (имя рек) по состоянию своего здоровья и сознания не может быть использован никаким классовым врагом для своих целей».

Райписком Фр-на г. Киева (подпись).

(Громкий смех).

Довольно широко у нас укрепилась теория своеобразного «биологического» подхода к людям, в членам партии, когда о коммунисте судят не по его делам, а по делам его родственников близких и дальних, когда недостаточная идеологическая выдержанность и социальная направленность какой-нибудь прабабушки может испортить карьеру потомкам на целый ряд поколений. (Смех).

Подобный подход ничего общего с марксизмом не имеет. Мы должны исходить из того положения, которое неоднократно развивалось и подчеркивалось товарищем Сталиным, что сын за отца не отвечает, что нужно судить о члене партии по его делам. У нас же на практике, к сожалению, распространенным явлением является определение делового и политического лица работника не по его собственной работе, а по физиономии его родственников и предков — близких и дальних.

Нельзя сказать, чтобы представители этой «теории» выступали открыто. А в то же время они потихонечку свою работу ведут да ведут и судят о человеке не по его работе, а по его родословной.

С этим «биологическим» подходом надо кончать. (Дружные аплодисменты).

Не мало развелось у нас людей, и бы их называл псевдомарксистами, видящих у членов партии только отрицательные стороны, не желающих видеть и ценить весь жизненный путь работника, знать его достоинства и недостатки. Эти люди расценивают чело-

века как однажды сложившуюся, неподдающую перестройку схему.

Эти люди являются изобретателями «эталонов» и схем, которые затем прикладывают к отдельным работникам, чтобы судить — хорош он или плох, укладывается в схему или нет. (Смех).

Эти люди забывают, что вся наша работа по строительству социализма, вся наша воспитательная работа направлена к переделке сознания людей. На то и существует наша партия, на то мы и добились побед социализма, на то мы и ставим задачи коммунистического строительства, чтобы переделывать людей, их сознание. Если некоторые думают, что переделка сознания людей не касается членов партии, что коммунисты от рождения свободны от всяких предрассудков и абсолютно не нуждаются ни в каком переосмыслении, то это не что иное, как идеалистический, схематический взгляд на людей. Такой подход к человеку, когда о нем судят абстрактно, по заранее заготовленной мерке, и не изучают его во всех связях и опосредствованиях — обрекает на пассивность, на пессимистическую оценку людей. Такой пессимистический подход обращен к прошлому. Такой подход к оценке людей ничего общего с большевизмом не имеет. По своей методологии он глубоко враждебен большевизму.

Мне кажется, что все это есть рендизм меньшевизма, своеобразная форма оппортунизма в отношении к живым людям, когда исходят не из того, чтобы вести человека вперед, исправлять его недостатки и переосмысливать, а гипертрофируют, раздувают недостатки людей и не распознают в людях то ценное, что необходимо развивать, всячески поддерживать. А если поскрести этих псевдомарксистов, то ханжой и липемаром среди них не оберешься. С такой ролей пробокопателями, конечно, никакой шаши не сваришь. (Вурные аплодисменты).

Вместе с этим, необходимо покончить с практикой половинчатой реабилитации восстанавливаемых членов партии. На практике у нас довольно широко распространены тип партийного работника, который ради перестраховки, «на всякий случай», оставляет хвост или хвостик у реабилитируемого члена или кандидата партии: если человек был исключен, а теперь его приходится реабилитировать, то записывают ему выговор, хотя и неизвестно за что; если у него был выговор — ставят ему на вид, — так, для отстрастки. (Смех).

С такой практикой половинчатой реабилитации необходимо решительно покончить и если человек заслуживает полной реабилитации — снимать с него взыскание начисто.

Из этих фактов ясно, что решение январского пленума ЦК, указавшего на необходимость разоблачить и до конца истребить замаскированных врагов, проработавших в наши ряды и старающихся фальшивыми криками о бдительности скрыть свою враждебность от партии, проводится в ряде организаций еще недостаточно решительно.

Метод индивидуального подхода к членам партии еще не восстановлен полностью. Огульные, безосновательные исключения из партии все еще имеют место.

Решение январского пленума ЦК ВКП(б) имело в виду создать максимум гарантии для борьбы против необоснованных исключений, восстановить полностью индивидуальный подход, проявлять исключительную внимательность к вопросам о судьбе членов партии.

Ввиду исключительного значения этих вопросов необходимо дополнить устав рядом положений, которые должны обеспечить внимательный подход и тщательный разбор обоснованности обвинений, предъявляемых члену партии; ограждать права членов партии от всякого произвола и изъять из практики применение исключения из партии, являющегося высшей мерой партийного наказания, по отношению к членам партии, совершившим маловажные проступки.

Необходимо поминуть указания товарища Сталина: «Партия стала для члена партии очень большим и серьезным делом и членство в партии или исключение из партии — это большой перелом в жизни человека».

«Для рядовых членов партии пребывание в партии или исключение из партии, — это вопрос жизни и смерти».

Товарищ Сталин в другом месте указывал, что высшая мера партийного наказания — это исключение из партии, равно как высшей мерой наказания в армии является расстрел. (См. Сталин, сборник «Об оппозиции», стр. 34).

Решения февральско-мартовского пленума ЦК ВКП(б) 1937 года и январского пленума ЦК ВКП(б) 1938 года по вопросу об исключении из партии сводятся именно к тому, что исключение из партии надо свести к минимуму. Если исключение из партии равносильно высшей мере наказания в армии, т. е. расстрелу, то его нельзя применять направо и налево.

Необходимо восстановить роль мер партийного взыскания, предусмотренных уставом партии по отношению к различного рода проступкам. Нельзя судить о всех проступках одинаково, не разбирая: важный или маловажный это проступок. Исключения из партии стали одно время в практике многих партийных организаций мелкой разменной монетой, а такие меры партийного взыскания, как постановка на вид, объявление порицания, указание на проступок, выговор, строгий выговор, строгий выговор с предупреждением, те все достаточно гибкая шкала мер партийного воздействия, которая предусмотрена нашим уставом и соответствует различного рода и различным степеням партийных проступков, — оказалась забытой.

Необходимо восстановить роль мер партийного воспитания и воздействия, предусмотренных уставом. Надо сказать и о старых, снятых взысканиях. Об этом тоже немало говорили на партийных собраниях перед съездом. Если человек исправился и взыскание с него снято, — незачем о нем постоянно напоминать, незачем мстить за старые, исправленные ошибки и ущемлять морально члена партии.

Не мало у нас фактов, когда человек лет 10 тому назад совершил проступок и получил за это взыскание. Потом человек исправился, взыскание с него было снято. Однако, об этом взыскании обязательно напоминали, когда заходил речь об этом человеке. Это приносит много вреда с точки зрения, например, осуществления права быть избранным в парторганы. Известно, что при обсуждении кандидатур при выборах в партийные органы такого товарища зачастую отводят. А это неправильно: если человек исправил свой проступок, зачем он должен нести всю жизнь моральное пятно? За старые мстить не нужно. (Голоса: правильно).

Об усвоении и признании программы партии

В тезисах выдвинута необходимость отменить уставное требование к кандидатам, вступающим в партию, согласно которому условием их приема ставится, помимо признания программы и устава партии и прохождения уставного кандидатского стажа, также усвоение программы.

Товарищ Сталин в докладе на февральско-мартовском пленуме ЦК ВКП(б) в 1937 г. указывал:

«Чтобы усвоить программу партии, надо быть настоящим марксистом, проверенным и теоретически подготовленным марксистом. Я не знаю, много ли является у нас членов партии, которые уже усвоили нашу программу, стали настоящими марксистами, теоретически подготовленными и проверенными. Если идти дальше по этому пути, то нам пришлось бы оставить в партии только интеллигентов и вообще людей ученых. Кому нужна такая партия? У нас имеется проверенная и выдержанная все испытанная ленинская формула о членстве в партии. По этой формуле членом партии считается тот, кто признает программу партии, платит членские взносы и работает в одной из ее организаций. Обратите внимание: в ленинской формуле говорится не об усвоении програм-

XVIII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков)

Продолжение доклада т. Жданова

ма, а о признании программы. Это две совершенно различные вещи. Нечего и доказывать, что прав здесь Ленин, а не наши партийные товарищи. Все большевики об усвоении программы. Оно и понятно. Если бы партия исходила из того, что членами партии могут быть только такие товарищи, которые уже усвоили программу и стали теоретически подготовленными марксистами, то она не создавала бы в партии тысячи партийных кружков, сотни партийных школ, где члены партии обучают марксизму и помогают им усвоить нашу программу. Совершенно ясно, что если партия организует такие школы и кружки среди членов партии, то это потому, что она знает, что члены партии не успели еще усвоить партийную программу, не успели еще стать теоретически подготовленными марксистами.

О внутрипартийной демократии

Товарищи! В связи с поворотом в политической жизни страны, обусловленным принятием новой Конституции СССР, перед партией возникли новые задачи. Поворот в политической жизни страны заключался в проведении полной демократизации избирательной системы, в переходе от ограниченных выборов к всеобщим, от не вполне равных выборов — к равным, от многостепенных выборов — к прямым, от открытых выборов — к закрытым.

О подборе кадров, проверке исполнения, выдвигении новых кадров партийных работников

Перехожу к вопросам перестройки партийного аппарата, подбора кадров и проверки исполнения. Товарищ Сталин в своем отчетном докладе на нашем съезде дал исчерпывающее определение значения кадров и правильного их подбора. «Правильно подбирать кадры это значит: во-первых, ценить кадры, как золотой фонд партии и государства, дорожить ими, зелотый им уважение. Во-вторых, знать кадры, тщательно изучать достоинства и недостатки каждого кадрового работника, знать на каком посту могут лучше всего развернуться способности работника. В-третьих, заботливо выращивать кадры, помогать каждому растущему работнику подняться вверх, не жалея времени для того, чтобы терпеливо «повозиться» с такими работниками и ускорить их рост.

В-четвертых, вовремя и смело выдвигать новые, молодые кадры, не давая им перестоять на старом месте, не давая им застояться. В-пятых, расставить работников по постам таким образом, чтобы каждый работник чувствовал себя на месте, чтобы каждый работник мог дать нашему общему делу максимум того, что вообще способен он дать по своим личным качествам, чтобы общее направление работы по расстановке кадров вполне соответствовало требованиям той политической линии, во имя проведения которой производится эта расстановка.

Далее товарищ Сталин указывал, в чем состоит теперь задача партии в отношении правильного подбора кадров. «Задача состоит в том, чтобы взять полностью в свои руки дело подбора кадров снизу доверху и поднять его на должную, научную, большевистскую высоту. Для этого необходимо закончить с расщеплением дела изучения, выдвигания и подбора кадров по разным отделам и секторам, сосредоточив его в одном месте.

Таким местом должно быть Управление кадров в составе ЦК ВКП(б) и соответствующий отдел кадров в составе каждой республиканской, краевой и областной партийной организации. С этой точки зрения существующая организация партийного аппарата оказалась недостаточной. Согласно уставу партии для практической работы по осуществлению партийных решений и постановлений и проверки их исполнения советско-хозяйственными органами и нижестоящими партийными организациями, в обкомах, крайкомах, ЦК нацкомпартий и в ЦК ВКП(б) были организованы производственно-распределительные отделы. Имелось в виду, что в производственно-распределительных отделах будет сосредоточена вся работа в целом по данной отрасли, т.е. организационно-партийная работа, подготовка и распределение кадров, агитационно-массовая работа, пропагандистская пропаганда, наблюдение за выполнением партийных решений соответствующими советскими, хозяйственными органами и партийными организациями.

Недостатки существующей организации дела сводились к тому, что подбор кадров, который требует вынесения из одного центра, — ибо дело подбора кадров связано с необходимостью сосредоточить в одном месте все опыт и все знания кадров, — в этом и состоит искусство большевистского руководства, — дело подбора кадров оказалось размытым между многочисленными производственно-распределительными отделами. Это привело к неправильному использованию кадров, отсутствию единых методов изучения кадров, а следовательно, к прорывам по линии подбора людей. Распыление подбора кадров между различными производственно-распределительными отделами привело также к искусственному разграничению кадров по отдельным полочкам и ведомствам, в то время, как правильный подбор кадров требует искусного и гибкого маневрирования.

Многие из вас, товарищи, знают из своей практики, как распылено и раздроблено у нас дело подбора кадров. В обкомах и крайкомах существуют промышленные отделы, советско-торговые отделы, культурно-просветительные и др. Между этими отделами идет борьба и тяжба за того или иного работника. Это вредно отражается на деле изучения, подбора и выдвигания кадров.

Целесообразно использование работников в соответствии с потребностями работы и с способностями людей невозможно в рамках функционального раздробления дела подбора кадров.

Опыт показывает, что такая организация партийного аппарата нас удовлетворить не может.

Окончание см. в следующем номере.

ДНЕВНИК С'ЕЗДА

Вечернее заседание 20 марта

Председательствующий тов. Андреев объявляет заседание съезда открытым. Слово для сообщения о работе комиссии, избранной съездом для рассмотрения поправок и дополнений к тезисам тов. Жданова по докладу об изменениях в уставе ВКП(б) и для внесения изменений в текст устава ВКП(б), получает тов. Жданов. Съезд встречает тов. Жданова бурными долго несмолкающими аплодисментами.

Съезд единогласно утверждает поправки и дополнения к тезисам. Затем председательствующий ставит на голосование тезисы доклада тов. Жданова с принятыми поправками и дополнениями. Тезисы доклада тов. Жданова с поправками и дополнениями единогласно утверждаются, как постановление съезда.

Затем съезд, под бурные аплодисменты, утверждает устав Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) в новой редакции.

Председательствующий тов. Андреев представляет слово тов. Молотову. Делегаты встречают его стоя, долгими аплодисментами, переходящими в овацию. Тов. Молотов вносит на утверждение съезда рассматриваемую комиссией поправку и дополнения к тезисам о третьем пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР. Съезд утверждает предложенные комиссией поправки и изменения к тезисам и затем единогласно утверждает тезисы тов. Молотова, как постановление съезда. Зал бурно рукоплещет. Все встают, раздаются возгласы «ура».

Далее тов. Андреев от имени Центрального Комитета ВКП(б) вносит предложение о создании комиссии по изменению программы Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) с тем, чтобы новая программа Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) была представлена на утверждение очередному съезду партии.

Предложение об избрании товарища Сталина председателем комиссии по изменению программы партии встретилось трепетом аплодисментов. Делегаты встают и устремляют оживленно продолжателю дела Ленина, организатору большевистских побед — товарищу Сталину. Состав комиссии единодушно утверждается съездом.

В конце вечернего заседания съезд приветствовал делегацию трудящихся Татарской Автономной Советской Социалистической Республики. С приветственной речью выступила инженер-химик завода СК-4 тов. Амиханова. С большим подъемом она сообщила съезду о том, как под руководством партии, с помощью великого русского народа бурно растут хозяйство и культура Татарии.

Яркие и теплые слова приветствия, произнесенные ею на родном языке, в честь руководителей партии и товарища Сталина, покрываются бурными аплодисментами. Со всех концов зала несется возглас: «Да здравствует товарищ Сталин, ура!».

«Да здравствует братство народов СССР!».

С исключительной сердечностью и теплотой встречает съезд многочисленную делегацию железнодорожников. Она входит в зал со своим оркестром, знаменами, подарками. Среди делегатов — большая группа ребят с букетами ярких живых цветов. Под словами Кремлевского дворца гудок звучит марш железнодорожников.

Первое слово предоставляется знатному машинисту, ныне зам. начальника Паровозного управления НКПС тов. Макарову. Он говорит о победах железнодорожного транспорта Советской страны, называет имена лучших людей, показавших образцы стахановско-кривошеинской работы. Содержательная речь тов. Макарова неоднократно прерывается

возгласами в честь великого вождя товарища Сталина и любимого народа железнодорожников тов. Кагановича.

С волнующими словами приветствия обращается к товарищу Сталину старый машинист — орденосец тов. Яблонский. От имени железнодорожников он преподносит товарищу Сталину модель советского паровоза «ИС» с вагонами.

От женщин железнодорожного транспорта выступает тов. Чупакова. Она с гордостью рассказывает о том, как успешно овладевает техникой вождения паровозов женщины, как они работают в депо, на станциях и других участках транспорта.

В случае войны, когда наша мужья потребуются на фронте, — мы сможем их заменить. Съезд горячо аплодирует железнодорожницам — пламенным патриоткам социалистической родины.

Слово получают дети работников железнодорожного транспорта. Маленьких ораторов почти не видно за трибуны. Товарищи Молотов и Каганович заботливо передают им стулья из президиума. Ребята также делятся своими успехами. Они заявляют о том, что за время между XVII и XVIII съездами построено двенадцать детских жел. дорог, что дети железнодорожников учатся и хотят быть такими же машинистами, как Кривошеин. С подарками своих матерей ребята направляются в президиум, где их ласково встречают товарищи Сталин и члены президиума. Дети раздают букеты цветов. Все зал долго и бурно аплодирует. Раздаются возгласы: «Ура Сталину!».

«Да здравствует великий машинист локомотива революции товарищ Сталин!».

Делегаты съезда тепло провожают железнодорожников. Высоко подняв руку, прощается с ними товарищ Сталин. (ТАСС).

СООБЩЕНИЕ ТАСС

Заграничная печать распространяет слухи, будто советское правительство недавно предлагало Польше и Румынии свою помощь на случай, если они сделаются жертвами агрессии. ТАСС единогласно заявляет, что это не соответствует действительности. Ни Польша, ни Румыния за помощью к советскому правительству не обращались и о какой-либо угрожающей им опасности не информировали. Верно лишь то, что 18-го с. м. британское правительство, уведомив советское правительство, что имеются серьезные основания опасаться насилия над Румынией, запрашивало о возможной позиции советского правительства при такой ответственности. Советское правительство, в ответ на этот вопрос, выдвинуло предложение о созыве совещания представителей наиболее заинтересованных государств, а именно Великобритании, Франции, Румынии, Турции и СССР. Такое совещание, по мнению советского правительства, давало бы наибольшие возможности для выяснения действительного положения и определения позиций всех его участников. Британское правительство нашло, однако, это предложение преждевременным.

Иностранная печать об ответной ноте правительства СССР Германии

ПАРИЖ, 20. (ТАСС). Нота советского правительства по поводу захвата Чехо-Словакии произвела сильнейшее впечатление на французское общественное мнение. Текст ноты опубликовали все крупные французские газеты. В заголовках газеты подчеркивают энергичный тон советской ноты. Близкая к правительственным кругам «Пти парвель» отмечает, что нота советского правительства подчеркивает исключительно солидными аргументами.

ЛОНДОН, 20. (ТАСС). Большинство английских газет печатают полный текст советской ноты, посланной Германии. Даже такие газеты, обычно замалчивающие советские документы, как «Дейли экзпресс» и «Дейли мейл», печатают большие выдержки из ноты, переданной московскими корреспондентами агентств Бритиш юнайтед пресс и Рейтер.

АНГЛИЙСКАЯ ПЕЧАТЬ О СОПРОТИВЛЕНИИ ГЕРМАНСКОЙ АГРЕССИИ

ЛОНДОН, 20. (ТАСС). Большинство лондонских газет в той или иной форме сообщают, что будто на заседании английского кабинета 18 марта было принципиально одобрено предложение о заключении соглашения с Францией, СССР и другими державами для организации сопротивления дальнейшей германской агрессии. Дипломатические обозреватели как консервативных, так и либеральных газет подчеркивают, что сила сопротивления Балканских государств дальнейшей германской агрессии зависит от позиции Лондона и Парижа. Газеты указывают, что теперешняя политика Англии привела к тому, что некоторые юго-восточные страны начали искать соглашения с Германией. Однако английское правительство теперь якобы пересматривает свою политику.

ВАРШАВА, 20. (ТАСС). В Варшаве циркулирует слухи о том, что в Лондоне выработан и утвержден план созыва конференции девяти держав: Румынии, Югославии, Греции, Польши, Турции, СССР, США, Англии и Франции. Эта конференция должна обсудить меры противодействия германской агрессии.

Беседы Бойнэ с Кулондром, Кэмпбеллом и тов. Сурицем

ПАРИЖ, 20. (ТАСС). Как сообщает агентство Гавас, французский министр иностранных дел Бойнэ принял сегодня французского посла

в Берлине Кулондра, поверенного в делах английского посольства в Париже Кэмпбелла и полпреда СССР тов. Сурица.

ПЕРЕГОВОРЫ ХАДСОНА В ВАРШАВЕ

ВАРШАВА, 20. (ТАСС). Вчера вечером в Варшаву приехал руководитель английского департамента внешней торговли Хадсон. Как сообщают газеты, перед своим въездом в Варшаву он заявил журналистам:

«Моя поездка вначале была задумана как миссия исключительно торгового характера, имеющая целью исследование возможности увеличения английского экспорта. Однако политические события последних дней оказали влияние на первоначальную цель моей поездки».

В связи с этим заявлением «Курьер польски» указывает, что визит Хадсона в Варшаву приобретает политический характер и что хозяйственные вопросы в варшавских переговорах будут играть лишь второстепенную роль.

Темой переговоров Хадсона в Варшаву будет создавшееся международное положение и программа предстоящего визита польского министра иностранных дел Бека в Лондон.

ПРЕДАТЕЛИ ГОТОВЯТ СДАЧУ МАДРИДА

ПАРИЖ, 19. (ТАСС). По сообщению из Мадрида, «социалист» Бестейро, выступающий в роли советника по иностранным делам так называемого «национального совета обороны» послал правительству генерала Франко радиотелеграмму, предлагающую приступить к переговорам о мире».

СМЕРТНЫЕ ПРИГОВОРЫ ЗАЩИТНИКАМ ИСПАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ПАРИЖ, 19. (ТАСС). Агентство Гавас передает из Мадрида, что военный суд «совета обороны» приговорил к смерти руководителей восставшего против контрреволюционных заговорщиков: командира первого армейского корпуса — полковника Луис Барсело, а также полковника Буэно.

Военные приготовления Венгрии и Румынии

ЛОНДОН, 20. (ТАСС). Все английские корреспонденты, находящиеся в столицах государств Восточной Европы, сообщают о военных приготовлениях Венгрии и Румынии. Корреспондент агентства Рейтер сообщает из Мункачэво (Карпатская Украина), что вдоль всей границы между Венгрией и Румынией ведутся усиленные военные приготовления. Производятся призывы в венгерскую армию. Каждый час из Будапешта отправляются на границу три поезда с войсками. Часть резервистов посылается в Карпатскую Украину, а часть к румынской границе.

Агентство Рейтер передает из Бухареста, что все дороги в северо-западных районах Румынии переполнены войсками, направляющимися к границам Венгрии и Карпатской Украины. По всей стране на вокзалах видны толпы резервистов, главным образом в возрасте 24—25 лет. Предполагается, что к границам Карпатской Украины Румыния дополнительно пошлет 90—100 тысяч человек. По мнению наблюдателей, к границам Румынии сейчас стянуто не менее полмиллиона человек.

Концентрация германских войск у литовской границы

ПАРИЖ, 20. (ТАСС). В Париже получены сведения о передвижении и концентрации германских войск в Восточной Пруссии между Истербургом и Тильзитом, в непосредственной близости от литовской границы.

В Париже вместе с тем отмечают, что литовский министр иностранных дел Урбисе находится в настоящее время в Берлине, где ведет переговоры с германским министром иностранных дел.

Германские войска в Словакии

ЛОНДОН, 20. (ТАСС). Специальный корреспондент газеты «Дейли телеграф энд Морнинг пост» из Кошице (Словакия) сообщает, что германские войска заняли долину реки Ваг в западной Словакии.

ИЗВЕЩЕНИЯ

\* 22 марта в 12 час. дня в Доме учителя состоится республиканское совещание директоров средних и неполных средних школ для взрослых. В порядке дня — итоги первой половины 1938-39 учебного года (докладчик Т. З. Мучанский) и текущие вопросы школьной работы.

\* 22 марта, в 8 часов вечера, в концертном зале театра им. Уставей состоится платная лекция на русском языке члена-корреспондента Академии наук СССР профессора Г. Хачатуряна на тему: «Общественно-политические движения в Грузии во II половине XIX века».

Плата за вход 1 рубль. Билеты продаются в кассе Филармонии, проспект Руставели, 21.

Зам. ответственного редактора М. МЕСРОПОВ.