

Сталинские премии и стипендии — наиболее достойным

Совет Народных Комиссаров Союза ССР в ознаменование шестидесятилетия товарища Сталина учредил премии и стипендии имени Сталина: учреждены 16 премий имени Сталина в размере 100 тысяч рублей каждая, присуждаемых ежегодно за выдающиеся работы деятелям науки и искусства; учреждены стипендии имени Сталина за выдающиеся достижения в области военных знаний; учреждены стипендии имени Сталина в высших учебных заведениях для наиболее выдающихся учащихся и для лиц, подготавливающихся к защите диссертаций на степень кандидата и доктора наук.

Ежегодно крупные суммы присуждаются в качестве стипендий 94 выдающимся деятелям науки, техники, искусства; 4 тысячи наиболее выдающихся студентов обеспечиваются стипендиями в размере 1.000 руб. и 500 руб. в месяц; 150 стипендий в размере 1.500 руб. и в 1.000 руб. в месяц обеспечивают подготовку к защите диссертаций наиболее даровитым молодым ученым. Общая сумма премий и стипендий превышает 37 миллионов рублей в год.

Постановление Советского правительства не имеет себе равных по размаху во всей международной истории науки. Только в стране победившего социализма возможно подобное отношение к работникам творческого труда в области науки, техники, искусства. Только народное правительство социалистического государства может свободно уделить десятки миллионов рублей в год на поощрение наук и искусства.

Велика честь быть обладателем стипендий имени Сталина, стипендий имени Сталина! В речи на приеме в Кремле работников высшей школы 17 мая 1938 года товарищ Сталин определил основные черты творческой научной работы. Они — эти черты — в готовности науки к охотой служить народу; в союзе старых работников науки с молодыми работниками, в отсутствии научного самодовольства, стремления замкнуться в скорлупе жернов науки; в понимании силы и значения научных традиций, но и в решимости смело ломать традиции, нормы, установки, когда они превращаются в тормоз для движения вперед; в умении создавать новые традиции, новые нормы, новые установки.

Галилей, Дарвин, Мерк и Энгельс, Ленин и Сталин — вот образцы корифеев мужей науки, смело ведущих борьбу против устаревших традиций в науке и прокладывающих дорогу для новой науки. Эта научная страсть движет и выдающихся работников — практиков, но имеющих научных степеней, такими деятелями передовой науки, как Палианин и Стаханов, проложившими новые пути в науке и технике.

Товарищ Сталин является воспитателем многочисленного поколения советских ученых, изобретателей, художников. Нет такой области знания и искусства, в которой глубокие мысли товарища Сталина не дали бы толчок к новым плодотворным работам, обогащающим наш народ, укрепляющим оборону нашей страны, повышающим нашу технику.

Постановление Советского правительства о стипендиях премиях и отпущенных средств на новые научные исследования, изобретательской, творческой работе. Велика стипендия забота о развитии дарований и талантов советского народа воодушевляет всех, в ком есть живая искра, в ком бьется горячее большевистское сердце. В научно-исследовательских институтах, в академиях, в высших учебных заведениях уже развертывается социалистическое соревнование на право выйти в первые ряды, завоевать почетное звание стипендиата питомца, стипендиата стипендиата.

Под руководством партии Ленина — Сталина советский народ высоко поднял положение науки и техники. Ни одна капиталистическая страна и мечта не может о таком количестве учебных и научных учреждений, от скудости средств, отскудости на лабораториях, на научных экспериментах, а перед работниками и крестьянами, перед их детьми путь в науку вообще закрыт.

Но дело не только в тех материальных средствах, которые Советское правительство отпускает на развитие науки, техники, искусства. Не менее важна атмосфера свободного научного исследования и творчества, которая царит только в Стране Социализма. Советскому ученому, советскому студенту ведом черный вороной — попов и мракобесов, отпугивающий от науки, скупящий невежество в науку, в силу знания. Кризис ка-

питализма — это и кризис буржуазной науки, ее блуждания в мрачных дебрях метафизики, богатство от действительной жизни под сень религии, мистика. В нашей стране марксистский философский материализм дает прочную основу для подлинно научного, революционного исследования. Вдохновляющее звучит слова товарища Сталина: «В противоположность идеализму, который отрицает возможность познания мира и его закономерностей, не верит в достоверность наших знаний, не признает объективной истины, и считает, что мир полон «вещей в себе», которые не могут быть никогда познаны наукой, — марксистский философский материализм исходит из того, что мир и его закономерности вполне познаваемы, что наши знания о законах природы, проверенные опытом, практикой, являются достоверными знаниями, имеющими значение объективной истины, что нет в мире непознаваемых вещей, а есть только вещи, еще не познанные, которые будут раскрыты и познаны силами науки и практики. Марксизм-ленинизм обогащает все области знания и искусства в нашей стране. Теоретические работы товарища Сталина раскрыли новые горизонты перед учеными. Советская наука опирается на старые теории, ставшие фетишами. Имена ученых, проложивших новые пути в науке, известные не только всей стране, но и далеко за ее пределами. Следуют за корифеями естествознания, за Дарвином, Тимирязевым, Мичуринским, советские ученые тов. Лысенко, тов. Цицин проникли в ту область, которую старая буржуазная наука называла «непознаваемой». Они объяснили явления в мире природы, чтобы изменить их для блага народа, для дальнейших побед социализма.

В атмосфере советской научной мысли раскрылись дарования талантливых математиков — тов. Соболева, Виноградова, Понтрягина. Советская Страна гордится знаменитыми физиками, химиками, физиологами. Оплодотворенная указаниями товарища Сталина, двинулась вперед наука истории народов СССР. Замечательной победой науки в СССР является образование многочисленных национальных кадров ученых, изобретателей, художников в союзных и автономных республиках.

Создана советская научная интеллигенция, успешно овладевающая высшими знаниями. Пополняются преимущественно из рядов рабочих и крестьян, эта интеллигенция несет с собой силу, свежесть, богатство народного творчества. За честь обладания стипендией премии будут соревноваться тысячи, за честь стипендиальной стипендии — десятки и сотни тысяч.

Постановление Советского правительства отводит особое место научным работам в области военных знаний и изобретений. В этом отразилось то внимание, которое товарищ Сталин уделяет обороне нашей страны. Военные академии стали центрами научно-исследовательской работы. Они выпускают отважных защитников нашей родины, вооруженных новейшими знаниями, а это невозможно без самостоятельной, углубленной научной работы. Военные академии заслуженно гордятся выдающимися деятелями науки.

Стипендиальная забота о выдающихся изобретателях, обогащающих нашу родину, выразилась в награждении орденом Почетного звания Героя Социалистического Труда тов. Дегтяреву — неутомимому работнику-изобретателю, чье имя пользуется заслуженной славой в Красной Армии.

Учреждение стипендий премий и стипендий — это призыв нашей партии и Советского правительства ко всем молодым силам нашей страны — учиться еще лучше, работать еще глубже, прокладывать новые пути со всей стальной решимостью, чтобы сократить сроки на славному историческому пути к полной победе коммунизма. Каждое новое завоевание науки — это ускорение наших успехов, усиление Социалистической Страны. Третий пятилетний план открывает перед учеными всех отраслей знаний безграничные перспективы исследования.

Учреждение стипендий премий и стипендий вызвало уже радостный подъем в кругах ученых и учащихся. Нет сомнения, что уже в нынешнем, 1940 году соревнование за стипендии премии обогатит нашу родину новыми, крупными научными трудами, новыми изобретениями, новыми творениями цветущего советского искусства. Пусть шире развернется социалистическое соревнование, чтобы стипендиальная премия и стипендия украсили наиболее достойных сынов и дочерей нашей великой страны! (Переделова «ПРАВДА» — 7 января).

Законотворительная палата Китая ратифицировала советско-китайский торговый договор

ЧУНЦИН, 6. (ТАСС). Торговый договор между СССР и Китаем, заключенный в

Москва 16 июня 1939 года, ратифицирован законодательной палатой Китая.

ОПЕРСВОДКИ ШТАБА ЛЕНИНГРАДСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА

В течение 6 января на фронте ничего существенного не произошло. На ухтинском направлении столкновения разведывательных отрядов. На реболском и петрозаводском направлениях поиски разведчиков и ружейно-пушечная перестрелка. На Карельском перешейке поиски разведчиков и артиллерийский огонь.

Наша авиация провела ряд удачных атак по резервам и военным объектам противника. В воздушном бою сбито 10 самолетов противника.

В течение 7 января на фронте ничего существенного не произошло. На ухтинском и реболском направлениях поиски разведчиков. На петрозаводском направлении действия одного из наших разведывательных отрядов разгромлен отряд противника. На Карельском перешейке поиски разведчиков и артиллерийская стрельба.

Ввиду плохой погоды действия авиации носили ограниченный характер.

В Берлине 7. (ТАСС). Германское информационное бюро передает следующую сводку верховного командования германской армии: «На западном фронте — никаких особенных событий. Германская авиация производила разведывательные полеты над Англией и Францией».

Париж, 7. (ТАСС). В коммюнике, опубликованном в Париже вчера вечером, говорится: «В течение дня на различных участках фронта происходили стычки на-

ших патрулей с противником, при чем нами захвачено несколько пленных. Коммюнике, опубликованное сегодня утром, гласит: «На различных участках фронта наблюдались деятельность патрулей. Вечером в районе восточнее реки Биес происходила довольно оживленная артиллерийская перестрелка».

Лондон, 7. (ТАСС). Агентство Рейтер сообщает, что 5 января вечером английские самолеты совершили разведывательный полет над Северо-Западной Германией.

В Лондоне 7. (ТАСС). Английское министерство информации сообщает, что с 8 января в Англии вступает в силу карточная система на масло, бекон, ветчину и сахар. Известно, что мясо будет распределяться по карточкам в таком же количестве, как и во время мировой войны 1914—18 гг.

Браудер — кандидат в члены палаты представителей США

Нью-Йорк, 7. (ТАСС). По сообщению американской газеты «Дейли уоркер», генеральный секретарь ЦК компартии США Браудер выдвинут кандидатом компартии

на выборах в Нью-Йорке на освобожденный вакансию в палате представителей.

В Берлине 7. (ТАСС). Германское информационное бюро передает следующую сводку верховного командования германской армии: «На западном фронте — никаких особенных событий. Германская авиация производила разведывательные полеты над Англией и Францией».

Париж, 7. (ТАСС). В коммюнике, опубликованном в Париже вчера вечером, говорится: «В течение дня на различных участках фронта происходили стычки на-

ших патрулей с противником, при чем нами захвачено несколько пленных. Коммюнике, опубликованное сегодня утром, гласит: «На различных участках фронта наблюдались деятельность патрулей. Вечером в районе восточнее реки Биес происходила довольно оживленная артиллерийская перестрелка».

Лондон, 7. (ТАСС). Агентство Рейтер сообщает, что 5 января вечером английские самолеты совершили разведывательный полет над Северо-Западной Германией.

В Лондоне 7. (ТАСС). Английское министерство информации сообщает, что с 8 января в Англии вступает в силу карточная система на масло, бекон, ветчину и сахар. Известно, что мясо будет распределяться по карточкам в таком же количестве, как и во время мировой войны 1914—18 гг.

Браудер — кандидат в члены палаты представителей США

Нью-Йорк, 7. (ТАСС). По сообщению американской газеты «Дейли уоркер», генеральный секретарь ЦК компартии США Браудер выдвинут кандидатом компартии

на выборах в Нью-Йорке на освобожденный вакансию в палате представителей.

В Берлине 7. (ТАСС). Германское информационное бюро передает следующую сводку верховного командования германской армии: «На западном фронте — никаких особенных событий. Германская авиация производила разведывательные полеты над Англией и Францией».

Париж, 7. (ТАСС). В коммюнике, опубликованном в Париже вчера вечером, говорится: «В течение дня на различных участках фронта происходили стычки на-

ших патрулей с противником, при чем нами захвачено несколько пленных. Коммюнике, опубликованное сегодня утром, гласит: «На различных участках фронта наблюдались деятельность патрулей. Вечером в районе восточнее реки Биес происходила довольно оживленная артиллерийская перестрелка».

Лондон, 7. (ТАСС). Агентство Рейтер сообщает, что 5 января вечером английские самолеты совершили разведывательный полет над Северо-Западной Германией.

В Лондоне 7. (ТАСС). Английское министерство информации сообщает, что с 8 января в Англии вступает в силу карточная система на масло, бекон, ветчину и сахар. Известно, что мясо будет распределяться по карточкам в таком же количестве, как и во время мировой войны 1914—18 гг.

Браудер — кандидат в члены палаты представителей США

Нью-Йорк, 7. (ТАСС). По сообщению американской газеты «Дейли уоркер», генеральный секретарь ЦК компартии США Браудер выдвинут кандидатом компартии

на выборах в Нью-Йорке на освобожденный вакансию в палате представителей.

В Берлине 7. (ТАСС). Германское информационное бюро передает следующую сводку верховного командования германской армии: «На западном фронте — никаких особенных событий. Германская авиация производила разведывательные полеты над Англией и Францией».

Париж, 7. (ТАСС). В коммюнике, опубликованном в Париже вчера вечером, говорится: «В течение дня на различных участках фронта происходили стычки на-

ших патрулей с противником, при чем нами захвачено несколько пленных. Коммюнике, опубликованное сегодня утром, гласит: «На различных участках фронта наблюдались деятельность патрулей. Вечером в районе восточнее реки Биес происходила довольно оживленная артиллерийская перестрелка».

Лондон, 7. (ТАСС). Агентство Рейтер сообщает, что 5 января вечером английские самолеты совершили разведывательный полет над Северо-Западной Германией.

В Лондоне 7. (ТАСС). Английское министерство информации сообщает, что с 8 января в Англии вступает в силу карточная система на масло, бекон, ветчину и сахар. Известно, что мясо будет распределяться по карточкам в таком же количестве, как и во время мировой войны 1914—18 гг.

Браудер — кандидат в члены палаты представителей США

Нью-Йорк, 7. (ТАСС). По сообщению американской газеты «Дейли уоркер», генеральный секретарь ЦК компартии США Браудер выдвинут кандидатом компартии

на выборах в Нью-Йорке на освобожденный вакансию в палате представителей.

В Берлине 7. (ТАСС). Германское информационное бюро передает следующую сводку верховного командования германской армии: «На западном фронте — никаких особенных событий. Германская авиация производила разведывательные полеты над Англией и Францией».

Париж, 7. (ТАСС). В коммюнике, опубликованном в Париже вчера вечером, говорится: «В течение дня на различных участках фронта происходили стычки на-

ших патрулей с противником, при чем нами захвачено несколько пленных. Коммюнике, опубликованное сегодня утром, гласит: «На различных участках фронта наблюдались деятельность патрулей. Вечером в районе восточнее реки Биес происходила довольно оживленная артиллерийская перестрелка».

Лондон, 7. (ТАСС). Агентство Рейтер сообщает, что 5 января вечером английские самолеты совершили разведывательный полет над Северо-Западной Германией.

В Лондоне 7. (ТАСС). Английское министерство информации сообщает, что с 8 января в Англии вступает в силу карточная система на масло, бекон, ветчину и сахар. Известно, что мясо будет распределяться по карточкам в таком же количестве, как и во время мировой войны 1914—18 гг.

Браудер — кандидат в члены палаты представителей США

Нью-Йорк, 7. (ТАСС). По сообщению американской газеты «Дейли уоркер», генеральный секретарь ЦК компартии США Браудер выдвинут кандидатом компартии

на выборах в Нью-Йорке на освобожденный вакансию в палате представителей.

В Берлине 7. (ТАСС). Германское информационное бюро передает следующую сводку верховного командования германской армии: «На западном фронте — никаких особенных событий. Германская авиация производила разведывательные полеты над Англией и Францией».

Париж, 7. (ТАСС). В коммюнике, опубликованном в Париже вчера вечером, говорится: «В течение дня на различных участках фронта происходили стычки на-

ших патрулей с противником, при чем нами захвачено несколько пленных. Коммюнике, опубликованное сегодня утром, гласит: «На различных участках фронта наблюдались деятельность патрулей. Вечером в районе восточнее реки Биес происходила довольно оживленная артиллерийская перестрелка».

Лондон, 7. (ТАСС). Агентство Рейтер сообщает, что 5 января вечером английские самолеты совершили разведывательный полет над Северо-Западной Германией.

В Лондоне 7. (ТАСС). Английское министерство информации сообщает, что с 8 января в Англии вступает в силу карточная система на масло, бекон, ветчину и сахар. Известно, что мясо будет распределяться по карточкам в таком же количестве, как и во время мировой войны 1914—18 гг.

Браудер — кандидат в члены палаты представителей США

Нью-Йорк, 7. (ТАСС). По сообщению американской газеты «Дейли уоркер», генеральный секретарь ЦК компартии США Браудер выдвинут кандидатом компартии

на выборах в Нью-Йорке на освобожденный вакансию в палате представителей.

В Берлине 7. (ТАСС). Германское информационное бюро передает следующую сводку верховного командования германской армии: «На западном фронте — никаких особенных событий. Германская авиация производила разведывательные полеты над Англией и Францией».

Париж, 7. (ТАСС). В коммюнике, опубликованном в Париже вчера вечером, говорится: «В течение дня на различных участках фронта происходили стычки на-

ших патрулей с противником, при чем нами захвачено несколько пленных. Коммюнике, опубликованное сегодня утром, гласит: «На различных участках фронта наблюдались деятельность патрулей. Вечером в районе восточнее реки Биес происходила довольно оживленная артиллерийская перестрелка».

Лондон, 7. (ТАСС). Агентство Рейтер сообщает, что 5 января вечером английские самолеты совершили разведывательный полет над Северо-Западной Германией.

В Лондоне 7. (ТАСС). Английское министерство информации сообщает, что с 8 января в Англии вступает в силу карточная система на масло, бекон, ветчину и сахар. Известно, что мясо будет распределяться по карточкам в таком же количестве, как и во время мировой войны 1914—18 гг.

Браудер — кандидат в члены палаты представителей США

Нью-Йорк, 7. (ТАСС). По сообщению американской газеты «Дейли уоркер», генеральный секретарь ЦК компартии США Браудер выдвинут кандидатом компартии

на выборах в Нью-Йорке на освобожденный вакансию в палате представителей.

В Берлине 7. (ТАСС). Германское информационное бюро передает следующую сводку верховного командования германской армии: «На западном фронте — никаких особенных событий. Германская авиация производила разведывательные полеты над Англией и Францией».

Париж, 7. (ТАСС). В коммюнике, опубликованном в Париже вчера вечером, говорится: «В течение дня на различных участках фронта происходили стычки на-

ших патрулей с противником, при чем нами захвачено несколько пленных. Коммюнике, опубликованное сегодня утром, гласит: «На различных участках фронта наблюдались деятельность патрулей. Вечером в районе восточнее реки Биес происходила довольно оживленная артиллерийская перестрелка».

Лондон, 7. (ТАСС). Агентство Рейтер сообщает, что 5 января вечером английские самолеты совершили разведывательный полет над Северо-Западной Германией.

В Лондоне 7. (ТАСС). Английское министерство информации сообщает, что с 8 января в Англии вступает в силу карточная система на масло, бекон, ветчину и сахар. Известно, что мясо будет распределяться по карточкам в таком же количестве, как и во время мировой войны 1914—18 гг.

Браудер — кандидат в члены палаты представителей США

Нью-Йорк, 7. (ТАСС). По сообщению американской газеты «Дейли уоркер», генеральный секретарь ЦК компартии США Браудер выдвинут кандидатом компартии

на выборах в Нью-Йорке на освобожденный вакансию в палате представителей.

В Берлине 7. (ТАСС). Германское информационное бюро передает следующую сводку верховного командования германской армии: «На западном фронте — никаких особенных событий. Германская авиация производила разведывательные полеты над Англией и Францией».

Париж, 7. (ТАСС). В коммюнике, опубликованном в Париже вчера вечером, говорится: «В течение дня на различных участках фронта происходили стычки на-

ших патрулей с противником, при чем нами захвачено несколько пленных. Коммюнике, опубликованное сегодня утром, гласит: «На различных участках фронта наблюдались деятельность патрулей. Вечером в районе восточнее реки Биес происходила довольно оживленная артиллерийская перестрелка».

Лондон, 7. (ТАСС). Агентство Рейтер сообщает, что 5 января вечером английские самолеты совершили разведывательный полет над Северо-Западной Германией.

В Лондоне 7. (ТАСС). Английское министерство информации сообщает, что с 8 января в Англии вступает в силу карточная система на масло, бекон, ветчину и сахар. Известно, что мясо будет распределяться по карточкам в таком же количестве, как и во время мировой войны 1914—18 гг.

Браудер — кандидат в члены палаты представителей США

Нью-Йорк, 7. (ТАСС). По сообщению американской газеты «Дейли уоркер», генеральный секретарь ЦК компартии США Браудер выдвинут кандидатом компартии

на выборах в Нью-Йорке на освобожденный вакансию в палате представителей.

В Берлине 7. (ТАСС). Германское информационное бюро передает следующую сводку верховного командования германской армии: «На западном фронте — никаких особенных событий. Германская авиация производила разведывательные полеты над Англией и Францией».

Париж, 7. (ТАСС). В коммюнике, опубликованном в Париже вчера вечером, говорится: «В течение дня на различных участках фронта происходили стычки на-

ших патрулей с противником, при чем нами захвачено несколько пленных. Коммюнике, опубликованное сегодня утром, гласит: «На различных участках фронта наблюдались деятельность патрулей. Вечером в районе восточнее реки Биес происходила довольно оживленная артиллерийская перестрелка».

Лондон, 7. (ТАСС). Агентство Рейтер сообщает, что 5 января вечером английские самолеты совершили разведывательный полет над Северо-Западной Германией.

В Лондоне 7. (ТАСС). Английское министерство информации сообщает, что с 8 января в Англии вступает в силу карточная система на масло, бекон, ветчину и сахар. Известно, что мясо будет распределяться по карточкам в таком же количестве, как и во время мировой войны 1914—18 гг.

Браудер — кандидат в члены палаты представителей США

Нью-Йорк, 7. (ТАСС). По сообщению американской газеты «Дейли уоркер», генеральный секретарь ЦК компартии США Браудер выдвинут кандидатом компартии

на выборах в Нью-Йорке на освобожденный вакансию в палате представителей.

В Берлине 7. (ТАСС). Германское информационное бюро передает следующую сводку верховного командования германской армии: «На западном фронте — никаких особенных событий. Германская авиация производила разведывательные полеты над Англией и Францией».

Париж, 7. (ТАСС). В коммюнике, опубликованном в Париже вчера вечером, говорится: «В течение дня на различных участках фронта происходили стычки на-

ших патрулей с противником, при чем нами захвачено несколько пленных. Коммюнике, опубликованное сегодня утром, гласит: «На различных участках фронта наблюдались деятельность патрулей. Вечером в районе восточнее реки Биес происходила довольно оживленная артиллерийская перестрелка».

Лондон, 7. (ТАСС). Агентство Рейтер сообщает, что 5 января вечером английские самолеты совершили разведывательный полет над Северо-Западной Германией.

В Лондоне 7. (ТАСС). Английское министерство информации сообщает, что с 8 января в Англии вступает в силу карточная система на масло, бекон, ветчину и сахар. Известно, что мясо будет распределяться по карточкам в таком же количестве, как и во время мировой войны 1914—18 гг.

Браудер — кандидат в члены палаты представителей США

Нью-Йорк, 7. (ТАСС). По сообщению американской газеты «Дейли уоркер», генеральный секретарь ЦК компартии США Браудер выдвинут кандидатом компартии

на выборах в Нью-Йорке на освобожденный вакансию в палате представителей.

В Берлине 7. (ТАСС). Германское информационное бюро передает следующую сводку верховного командования германской армии: «На западном фронте — никаких особенных событий. Германская авиация производила разведывательные полеты над Англией и Францией».

Париж, 7. (ТАСС). В коммюнике, опубликованном в Париже вчера вечером, говорится: «В течение дня на различных участках фронта происходили стычки на-

ших патрулей с противником, при чем нами захвачено несколько пленных. Коммюнике, опубликованное сегодня утром, гласит: «На различных участках фронта наблюдались деятельность патрулей. Вечером в районе восточнее реки Биес происходила довольно оживленная артиллерийская перестрелка».

Лондон, 7. (ТАСС). Агентство Рейтер сообщает, что 5 января вечером английские самолеты совершили разведывательный полет над Северо-Западной Германией.

В Лондоне 7. (ТАСС). Английское министерство информации сообщает, что с 8 января в Англии вступает в силу карточная система на масло, бекон, ветчину и сахар. Известно, что мясо будет распределяться по карточкам в таком же количестве, как и во время мировой войны 1914—18 гг.

Браудер — кандидат в члены палаты представителей США

Нью-Йорк, 7. (ТАСС). По сообщению американской газеты «Дейли уоркер», генеральный секретарь ЦК компартии США Браудер выдвинут кандидатом компартии

на выборах в Нью-Йорке на освобожденный вакансию в палате представителей.

В Берлине 7. (ТАСС). Германское информационное бюро передает следующую сводку верховного командования германской армии: «На западном фронте — никаких особенных событий. Германская авиация производила разведывательные полеты над Англией и Францией».

Париж, 7. (ТАСС). В коммюнике, опубликованном в Париже вчера вечером, говорится: «В течение дня на различных участках фронта происходили стычки на-

ших патрулей с противником, при чем нами захвачено несколько пленных. Коммюнике, опубликованное сегодня утром, гласит: «На различных участках фронта наблюдались деятельность патрулей. Вечером в районе восточнее реки Биес происходила довольно оживленная артиллерийская перестрелка».

Лондон, 7. (ТАСС). Агентство Рейтер сообщает, что 5 января вечером английские самолеты совершили разведывательный полет над Северо-Западной Германией.

В Лондоне 7. (ТАСС). Английское министерство информации сообщает, что с 8 января в Англии вступает в силу карточная система на масло, бекон, ветчину и сахар. Известно, что мясо будет распределяться по карточкам в таком же количестве, как и во время мировой войны 1914—18 гг.

Браудер — кандидат в члены палаты представителей США

Нью-Йорк, 7. (ТАСС). По сообщению американской газеты «Дейли уоркер», генеральный секретарь ЦК компартии США Браудер выдвинут кандидатом компартии

на выборах в Нью-Йорке на освобожденный вакансию в палате представителей.

В Берлине 7. (ТАСС). Германское информационное бюро передает следующую сводку верховного командования германской армии: «На западном фронте — никаких особенных событий. Германская авиация производила разведывательные полеты над Англией и Францией».

И. СТАЛИН

КАК ПОНИМАЕТ СОЦИАЛДЕМОКРАТИЯ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС

1904 г. Газета „Пролетариатс брзозла“ („Борьба пролетариата“). Перевод с грузинского\*.

1.

Все изменяется... Изменяется общественная жизнь и вместе с нею изменяется и национальный вопрос. В разные времена различные классы выступают на арену борьбы, — и каждый класс своему понимает национальный вопрос. Ясно, что национальный вопрос в разные времена служит различным интересам, принимает различные оттенки в зависимости от того, какой класс и когда выдвигает его.

Существовал, например, у нас так называемый дворянский национальный вопрос, когда — после присоединения Грузии к России — грузинское дворянство почувствовало как невыгодно было для него потерять старые привилегии и могущество, которые оно имело при грузинских царях, и считая «простое подданство» уменьшением своего достоинства, пожелало «освобождения Грузии». Это, однако, хотело поставить в главе «Грузия» грузинских царей и дворянство и передать им, таким образом, судьбу грузинского народа! Это был феодально-монархический национализм. Это «движение» не оставило никакого заметного следа в жизни Грузии, не отягощило себя славы на одном фактом, если не иметь в виду отдельные разговоры грузинских дворян против русских правителей на Кавказе. Достаточно было события общественной жизни слегка коснуться этого и без того слабого «движения», чтобы разрушить его до основания. И, действительно, развитие товарного производства, отмена крепостничества, основание дворянского банка, усиление классового антагонизма в городе и в деревне, усилившие движение деревенской бедноты и т. п. — все это нанесло смертельный удар грузинскому дворянству и, вместе с ним, «феодаломонархическому» национализму. Грузинское дворянство раскололось на две группы. Одна из них откалывалась от всякого «национализма» и протянула руку русскому самодержавию с тем, чтобы взамен этого получить от него теплые местечки, дешевый кредит и сельскохозяйственные орудия, чтобы правительство обеспечило ее от сельских «бунтовщиков» и т. п. Другая же, более слабая, группа грузинского дворянства подружилась с грузинскими епископами и архимандритами и, таким образом, укрепила гонимый «национализм» под крыльями клерикализма. Эта группа с большим увлечением занимается восстановлением разрушенных грузинских церквей (это является главной статьей ее «программы») — «памятников былого величия» — и благоговейно ждет чуда, призванного осуществить ее крепостническо-монархические «желания».

Таким образом феодально-монархический национализм в последние минуты своей жизни принял клерикальную форму.

Вместе с тем современная жизнь выдвинула у нас национальный вопрос буржуазный. Когда молодая грузинская буржуазия почувствовала, насколько трудна для нее свободная конкуренция с иностранными капиталистами, она устала грузинских националистов-демократов начала лететь к независимой Грузии. Грузинская буржуазия хотела огрести грузинский рынок таможенным кордоном, силой изгнать с этого рынка «иностранную» буржуазию, искусственно поднять цены на товары и такими «патристическими» предлогами добиться успеха на арене обогащения.

Такой была и остается цель национализма грузинской буржуазии. Нечего и говорить, что для осуществления этой цели нужна была сила, а сила — в пролетариате. Только пролетариат мог еднократно вытолкнуть «патристическую» буржуазию. Необходимо было привлечь на свою сторону пролетариат и, вот, на сцену выходит «национал-демократ». Много пороку потратили они для опровержения научного социализма, много хулили они социалдемократов и сговаривались с грузинскими пролетариями и уговаривали его «в интересах самих же рабочих» усилить как-нибудь грузинскую буржуазию. Они неотступно умоляли грузинских пролетариев: не губите «Грузию» (или грузинскую буржуазию!), забудьте «внутренние разногласия», подружитесь с грузинской буржуазией и т. п. Но тише! Славные сказки буржуазных публицистов не могли утишить грузинских пролетариев! Беспощадные атаки грузинских марксистов, в особенности же мощное классовое столкновение, превратившее в один социалистический отряд русских, армянских, грузинских и других пролетариев, — нанесли нашим буржуазным националистам сокрушительный удар и изгнали их с поля борьбы.

Для восстановления посрамленного имени нашим обесчещенным патриархам необходимо было «изменить хотя бы окраску», хотя бы облекать в социалистический наряд, если они не могли усвоить социалистических идей. И, действительно, на сцену выдвинулись «национал-демократы» — «социалистический» орган «Сакартвело»! Так хотели сблизить грузинских рабочих! Но было уже поздно! Грузинские рабочие научились различать черное от белого, они легко догадывались, что буржуазные националисты «изменили только окраску», а не существо своих взглядов, что у «Сакартвело» одно лишь название социалистическое. Да, поняли это и поддали на смех «спасителей» Грузии! Не оправдали надежды докатоков из «Сакартвело»!

С другой стороны, наше экономическое развитие постепенно прокладывает мост между передовыми кругами грузинской буржуазии и «Россией», экономическая и политическая связывает эти круги с «Россией», и тем самым расшатывает почву и без того расшатанного буржуазного национализма. И это второй удар нашему буржуазному национализму!

На арену борьбы выступил новый класс, пролетариат, — и вместе с ним возник новый «национальный» вопрос, «национальный» вопрос пролетариата. Насколько отличается пролетариат от дворянства и буржуазии, настолько же отличается выдвинутый пролетариатом «национальный» вопрос от «национального» дворянства и буржуазии.

Теперь поговорим об этом «национальном» вопросе.

Как понимает социалдемократия «национальный» вопрос? Российский пролетариат давно затворил о борьбе. Как известно, целью всякой борьбы является освобождение от эксплуатации и угнетения. Но для победы пролетариата без различия национальностей не было. И ясно, что разрушение национальных перегородок и тесное сплочение русских, грузинских, армянских, польских, еврейских и проч. пролетариев является необходимым условием победы русского пролетариата. Таков интерес русского пролетариата.

Но российский самодержавие, как злейший враг русского пролетариата, постоянно оказывает сопротивление делу объединения пролетариев. Оно разобщенно преследует национальную культуру, язык, обычай и учреждения «чужих» национальностей России; самодержавие лишает их необходимых гражданских прав, притесняет со всех сторон, фарицейски совет между ними недоверие и вражду, подстрекает их к кровопролитным столкновениям, показывая этим, что единственная цель русского самодержавия заключается в том, чтобы расоружить нации, населяющие Россию, обострить между ними национальную рознь, укрепить национальные перегородки и тем самым с большим успехом разбить пролетариат, с большим успехом распылить весь российский пролетариат на мелкие национальные группы и таким путем вырвать могучую классовую самосознание рабочих, их классовому объединению.

Таковы интересы русской реакции, такова политика русского самодержавия. Ясно, что интересы русского пролетариата, рано или поздно, неизбежно должны были столкнуться с реакционной политикой царского самодержавия. Так и произошло, и именно на этой почве возник в социалдемократии «национальный» вопрос.

Как разрушить национальные перегородки, воздвигнутые между нациями, как уничтожить национальную замкнутость, чтобы лучше сблизить друг с другом российских пролетариев, чтобы теснее сплотить их?

Таково содержание «национального» вопроса в социалдемократии. Разделить на отдельные национальные партии и создать из них «свободный союз», — отвечают федералисты-социалдемократы.

То же самое твердит «социалдемократическая» организация армянских рабочих.

Как видите, нам советуют не объединиться в одну российскую партию с единым центром во главе, а разделиться на несколько партий с несколькими руководящими центрами, и все это для укрепления классового единства! Мы хотим сблизить друг с другом пролетариев разных наций. Что же мы должны предпринять? — Отделиться друг от друга пролетариев и достигнуть цели! — отвечают федералисты-социалдемократы. Мы хотим пролетариев объединить в одну партию. Что же мы должны предпринять? — Распылить российский пролетариат на отдельные партии и в достижении цели! — отвечают федералисты-социалдемократы. Мы хотим уничтожить национальные перегородки. Какие меры предпринять? — Укрепить национальные перегородки организационными перегородками и достигнуть цели! — отвечают они. И все это советуют нам, российским пролетариям, ведущим борьбу в одинаковых политических условиях, имеющим одно и то же общее право! Одним словом, нам говорят: действуйте на радость врагам и похорошите вашу святую цель вашими же руками!

Но согласимся на минуту с федералистами-социалдемократами и последуем за ними, — посмотрим, куда они нас приведут! Скажем: преследуй жебда до порога лжи.

Допустим, что мы послушали наших федералистов и основали отдельные национальные партии. Какие последуют за этим результаты?

Это не трудно понять. Если до настоящего времени, пока мы были центристами, главное внимание обращал на общие условия положения пролетариев, на единство их интересов, а об их «национальных различиях» говорили лишь постольку, поскольку это противоречило их общим интересам, — если до настоящего времени первейшим вопросом для нас был вопрос о том, — в чем сходится между собой пролетариат национальностей России, что общего между нами, — чтобы на почве этих общих интересов построить одну централизованную партию рабочих всей России, — в настоящее время, когда мы стали федералистами, наше внимание привлекает новый главный вопрос: чем отличаются друг от друга пролетариат национальностей России, каково различие между ними, чтобы на почве «национального различия» построить отдельные национальные партии. Таким образом, второстепенные для централисту «национальные различия» становятся для федералиста фундаментом национальных партий.

Если мы будем следовать по этому пути, то рано или поздно вынуждены будем заключить, что «национальные» и еще какие-либо иные «различия», например, армянского пролетариата таковы же, как и армянского буржуазии, что у армянского пролетариата и армянского буржуазии одинаковы обычай и характер, что они составляют один народ, одну неделимую «нацию». Отсюда недалеко до «почвы» совместного действия, на которую должны охарактеризовать все обязанности «национального» пролетариата. И, наконец, разве армянский пролетариат может быть «родным своим племенем», когда одна часть этого племен — армянская буржуазия — как лужок совет его кровя, а другая часть — армянское дворянство — помыто того, что «совет рабочих, совет крестьян, совет солдат» — все это вопросы простые и неизбежные, если смотреть на дело с точки зрения классовой борьбы, но армянский пролетариат не может быть «родным своим племенем» и проч. (см. ст. 3 «Манifestа» «Социалдемократической» организации армянских рабочих).

Во-вторых, непонятно: почему нельзя отделать армянский пролетариат от армянского общества, когда он и там (где в Тифлисе) «обладал» армянской буржуазией и буржуазно-монархическим правительством? Как же представляется собой «национальный» вопрос армянского пролетариата, если не классовую организацию пролетариата армян, которые «отделились» от других «национальностей» России? «Социалдемократическая» организация армянских рабочих является организацией всех классов! Ну, а может ли бороться армянский пролетариат, не обладающий ни одной из этих особенностей, ни одной из этих революционных задач? Факты говорят, что он обязан. Но если это так, то само собой ясно, что армянский пролетариат не может быть «родным своим племенем» и проч. (см. ст. 3 «Манifestа» «Социалдемократической» организации армянских рабочих).

Во-вторых, непонятно: почему нельзя отделать армянский пролетариат от армянского общества, когда он и там (где в Тифлисе) «обладал» армянской буржуазией и буржуазно-монархическим правительством? Как же представляется собой «национальный» вопрос армянского пролетариата, если не классовую организацию пролетариата армян, которые «отделились» от других «национальностей» России? «Социалдемократическая» организация армянских рабочих является организацией всех классов! Ну, а может ли бороться армянский пролетариат, не обладающий ни одной из этих особенностей, ни одной из этих революционных задач? Факты говорят, что он обязан. Но если это так, то само собой ясно, что армянский пролетариат не может быть «родным своим племенем» и проч. (см. ст. 3 «Манifestа» «Социалдемократической» организации армянских рабочих).

Во-вторых, непонятно: почему нельзя отделать армянский пролетариат от армянского общества, когда он и там (где в Тифлисе) «обладал» армянской буржуазией и буржуазно-монархическим правительством? Как же представляется собой «национальный» вопрос армянского пролетариата, если не классовую организацию пролетариата армян, которые «отделились» от других «национальностей» России? «Социалдемократическая» организация армянских рабочих является организацией всех классов! Ну, а может ли бороться армянский пролетариат, не обладающий ни одной из этих особенностей, ни одной из этих революционных задач? Факты говорят, что он обязан. Но если это так, то само собой ясно, что армянский пролетариат не может быть «родным своим племенем» и проч. (см. ст. 3 «Манifestа» «Социалдемократической» организации армянских рабочих).

Во-вторых, непонятно: почему нельзя отделать армянский пролетариат от армянского общества, когда он и там (где в Тифлисе) «обладал» армянской буржуазией и буржуазно-монархическим правительством? Как же представляется собой «национальный» вопрос армянского пролетариата, если не классовую организацию пролетариата армян, которые «отделились» от других «национальностей» России? «Социалдемократическая» организация армянских рабочих является организацией всех классов! Ну, а может ли бороться армянский пролетариат, не обладающий ни одной из этих особенностей, ни одной из этих революционных задач? Факты говорят, что он обязан. Но если это так, то само собой ясно, что армянский пролетариат не может быть «родным своим племенем» и проч. (см. ст. 3 «Манifestа» «Социалдемократической» организации армянских рабочих).

Вас волнует тот факт, что пролетариат «чужих» национальностей России почти совершенно не учится на родном языке, говорит на родном языке в общественных, государственных и других учреждениях? Действительно, есть отчего волноваться! Язык — орудие развития и борьбы. У разных наций — разные языки. Интересы русского пролетариата требуют, чтобы пролетариат национальностей России имел полное право пользоваться тем языком, на котором они могут более свободно получить образование, на котором лучше могут бороться с врагами на собраниях, в общественных, государственных и др. учреждениях. Таким языком признан родной язык Пролетариата «чужих» национальностей и разумеется родного языка, и разве мы можем молчать, — говорят они. Ну, а как отвечает на это российский пролетариат? Прочтите 8-ю статью нашей партийной программы, в силу которой наша партия требует: «Права населения получать образование на родном языке, обеспечиваемого созданием на счет государства и органов самоуправления необходимых для этого школ; права каждого гражданина объяснения на родном языке на собраниях; введения родного языка наравне с государственным во всех местных общественных и государственных учреждениях», — прочтите все это и убедитесь, что Российская социалдемократическая рабочая партия принимает на себя осуществление и этого требования.

Еще чего требуют федералисты-социалдемократы?

3) «Самоуправления для национальностей России»!

Вы хотите этим сказать, что одни и те же законы нельзя одинаково применять к различным местностям российского государства, отличающимся друг от друга своеобразными бытовыми условиями и составом населения? Вы хотите, чтобы указанным местностям было предоставлено право приспособить общие и государственные законы к их своеобразным условиям? Если это так, если таково содержание вашего требования, — то необходимо придать ему и соответствующую форму, нужно отбросить националистическую туманность, путаницу и назвать вещи своими именами. И если вы последуете этому совету, то вы убедитесь, что мы ничего не имеем против такого требования. Для нас само собой ясно, что различные местности российского государства, отличающиеся друг от друга своеобразными бытовыми условиями и составом населения, не могут одинаково применять государственную конституцию, что необходимо таким местностям предоставить право осуществлять общую государственную конституцию в той форме, в которой они извлекут большую пользу, в которой они находят развитие и улучшение в народе политические силы. Этого требуют классовые интересы российского пролетариата. И если вы перечитаете 3-ю статью нашей партийной программы, где наша партия требует «широкого местного самоуправления; областного самоуправления для тех местностей, которые отличаются особыми бытовыми условиями и составом населения», — то вы увидите, что Российская социалдемократическая рабочая партия сначала очистила это требование от националистического тумана, и затем — взяла на себя его осуществление.

4) Вы указываете нам на царское самодержавие, которое «зверски преследует «национальную» культуру «чужих» национальностей России, которые разобщенно вмешивается в их внутреннюю жизнь и притесняет их со всех сторон, которое варварски разрушило (и продолжает разрушать) культурные учреждения Финляндии, разобщенно захватила армянское национальное имущество и т. д.? Вы требуете гарантии от разобщенных насильем самодержавия? Но разве мы не видим насилья царского самодержавия, и разве мы не боролось постоянно против этих насилья! В настоящее время для всякого очевидно, как притесняет и думит нынешнее российское правительство «чужие» национальностей России. Не подлежит также сомнению, что подобная политика правительства это для нас разрабатывает и подвергает опасным испытаниям классовое самосознание российского пролетариата. Следовательно, мы всегда и везде будем бороться против разрабатывающей политики царского правительства. Следовательно, мы всегда и везде будем защищать от полицейских насилья самодержавия, так как интересы российского пролетариата подсказывают нам, что только сами национальностей имеют право уничтожить или развить те или другие стороны своей национальной культуры. Но читайте 9-ю статью нашей программы. Разве не об этом идет речь в 9-й статье нашей партийной программы, — которая, кстати сказать, вызвала много пересудов как среди наших врагов, так и среди друзей.

Но здесь прерывают нас и советуют прекратить разговоры о 9-й статье. Но почему? спрашивают мы. «Потому», отвечают они, что эта статья нашей программы «коренным образом противоречит 3-й, 7-й и 8-й статьям той же программы, что, если национальностям предоставляется право по своей воле устраивать все свои национальные дела (см. ст. 9), то тогда в упомянутой программе не должно быть никакого места статьям 3, 7-й и 8-й, — и, наоборот, если эти статьи остаются в программе, то тогда не должно быть исключена из программы статья 9-я. Несомненно, нечто подобное говорит «Сакартвело», когда со свойственным ему легкомыслием спрашивает: «что за логика — сказать нации: я предоставляю тебе областное самоуправление, — и в то же самое время напомнить ей, что она имеет право по своему усмотрению устраивать все свои национальные дела?» (см. «Сакартвело» № 9). «Видно» в программе вкратце логическое противоречие, «видю» для устранения этого противоречия необходимо исключить из программы какую-либо одну или несколько статей! Да, «безуловно» нужно исключить, а то как же, смотрите, сама логика протестует устами нелогичного «Сакартвело».

Вспоминается одно древнее сказание. Жил когда-то «мудрец-анатома». В его распоряжении было «все необходимое для «настоящего» анатома: диплом, перомышля, инструменты, вспомогательные предметы. Не хватало ему лишь малого —

он должен охарактеризовать все обязанности «национального» пролетариата. И, наконец, разве армянский пролетариат может быть «родным своим племенем», когда одна часть этого племен — армянская буржуазия — как лужок совет его кровя, а другая часть — армянское дворянство — помыто того, что «совет рабочих, совет крестьян, совет солдат» — все это вопросы простые и неизбежные, если смотреть на дело с точки зрения классовой борьбы, но армянский пролетариат не может быть «родным своим племенем» и проч. (см. ст. 3 «Манifestа» «Социалдемократической» организации армянских рабочих).

Во-вторых, непонятно: почему нельзя отделать армянский пролетариат от армянского общества, когда он и там (где в Тифлисе) «обладал» армянской буржуазией и буржуазно-монархическим правительством? Как же представляется собой «национальный» вопрос армянского пролетариата, если не классовую организацию пролетариата армян, которые «отделились» от других «национальностей» России? «Социалдемократическая» организация армянских рабочих является организацией всех классов! Ну, а может ли бороться армянский пролетариат, не обладающий ни одной из этих особенностей, ни одной из этих революционных задач? Факты говорят, что он обязан. Но если это так, то само собой ясно, что армянский пролетариат не может быть «родным своим племенем» и проч. (см. ст. 3 «Манifestа» «Социалдемократической» организации армянских рабочих).

Во-вторых, непонятно: почему нельзя отделать армянский пролетариат от армянского общества, когда он и там (где в Тифлисе) «обладал» армянской буржуазией и буржуазно-монархическим правительством? Как же представляется собой «национальный» вопрос армянского пролетариата, если не классовую организацию пролетариата армян, которые «отделились» от других «национальностей» России? «Социалдемократическая» организация армянских рабочих является организацией всех классов! Ну, а может ли бороться армянский пролетариат, не обладающий ни одной из этих особенностей, ни одной из этих революционных задач? Факты говорят, что он обязан. Но если это так, то само собой ясно, что армянский пролетариат не может быть «родным своим племенем» и проч. (см. ст. 3 «Манifestа» «Социалдемократической» организации армянских рабочих).

Во-вторых, непонятно: почему нельзя отделать армянский пролетариат от армянского общества, когда он и там (где в Тифлисе) «обладал» армянской буржуазией и буржуазно-монархическим правительством? Как же представляется собой «национальный» вопрос армянского пролетариата, если не классовую организацию пролетариата армян, которые «отделились» от других «национальностей» России? «Социалдемократическая» организация армянских рабочих является организацией всех классов! Ну, а может ли бороться армянский пролетариат, не обладающий ни одной из этих особенностей, ни одной из этих революционных задач? Факты говорят, что он обязан. Но если это так, то само собой ясно, что армянский пролетариат не может быть «родным своим племенем» и проч. (см. ст. 3 «Манifestа» «Социалдемократической» организации армянских рабочих).

Вас волнует тот факт, что пролетариат «чужих» национальностей России почти совершенно не учится на родном языке, говорит на родном языке в общественных, государственных и других учреждениях? Действительно, есть отчего волноваться! Язык — орудие развития и борьбы. У разных наций — разные языки. Интересы русского пролетариата требуют, чтобы пролетариат национальностей России имел полное право пользоваться тем языком, на котором они могут более свободно получить образование, на котором лучше могут бороться с врагами на собраниях, в общественных, государственных и др. учреждениях. Таким языком признан родной язык Пролетариата «чужих» национальностей и разумеется родного языка, и разве мы можем молчать, — говорят они. Ну, а как отвечает на это российский пролетариат? Прочтите 8-ю статью нашей партийной программы, в силу которой наша партия требует: «Права населения получать образование на родном языке, обеспечиваемого созданием на счет государства и органов самоуправления необходимых для этого школ; права каждого гражданина объяснения на родном языке на собраниях; введения родного языка наравне с государственным во всех местных общественных и государственных учреждениях», — прочтите все это и убедитесь, что Российская социалдемократическая рабочая партия принимает на себя осуществление и этого требования.

Еще чего требуют федералисты-социалдемократы?

3) «Самоуправления для национальностей России»!

Вы хотите этим сказать, что одни и те же законы нельзя одинаково применять к различным местностям российского государства, отличающимся друг от друга своеобразными бытовыми условиями и составом населения? Вы хотите, чтобы указанным местностям было предоставлено право приспособить общие и государственные законы к их своеобразным условиям? Если это так, если таково содержание вашего требования, — то необходимо придать ему и соответствующую форму, нужно отбросить националистическую туманность, путаницу и назвать вещи своими именами. И если вы последуете этому совету, то вы убедитесь, что мы ничего не имеем против такого требования. Для нас само собой ясно, что различные местности российского государства, отличающиеся друг от друга своеобразными бытовыми условиями и составом населения, не могут одинаково применять государственную конституцию, что необходимо таким местностям предоставить право осуществлять общую государственную конституцию в той форме, в которой они извлекут большую пользу, в которой они находят развитие и улучшение в народе политические силы. Этого требуют классовые интересы российского пролетариата. И если вы перечитаете 3-ю статью нашей партийной программы, где наша партия требует «широкого местного самоуправления; областного самоуправления для тех местностей, которые отличаются особыми бытовыми условиями и составом населения», — то вы увидите, что Российская социалдемократическая рабочая партия сначала очистила это требование от националистического тумана, и затем — взяла на себя его осуществление.

4) Вы указываете нам на царское самодержавие, которое «зверски преследует «национальную» культуру «чужих» национальностей России, которые разобщенно вмешивается в их внутреннюю жизнь и притесняет их со всех сторон, которое варварски разрушило (и продолжает разрушать) культурные учреждения Финляндии, разобщенно захватила армянское национальное имущество и т. д.? Вы требуете гарантии от разобщенных насильем самодержавия? Но разве мы не видим насилья царского самодержавия, и разве мы не боролось постоянно против этих насилья! В настоящее время для всякого очевидно, как притесняет и думит нынешнее российское правительство «чужие» национальностей России. Не подлежит также сомнению, что подобная политика правительства это для нас разрабатывает и подвергает опасным испытаниям классовое самосознание российского пролетариата. Следовательно, мы всегда и везде будем бороться против разрабатывающей политики царского правительства. Следовательно, мы всегда и везде будем защищать от полицейских насилья самодержавия, так как интересы российского пролетариата подсказывают нам, что только сами национальностей имеют право уничтожить или развить те или другие стороны своей национальной культуры. Но читайте 9-ю статью нашей программы. Разве не об этом идет речь в 9-й статье нашей партийной программы, — которая, кстати сказать, вызвала много пересудов как среди наших врагов, так и среди друзей.

Но здесь прерывают нас и советуют прекратить разговоры о 9-й статье. Но почему? спрашивают мы. «Потому», отвечают они, что эта статья нашей программы «коренным образом противоречит 3-й, 7-й и 8-й статьям той же программы, что, если национальностям предоставляется право по своей воле устраивать все свои национальные дела (см. ст. 9), то тогда в упомянутой программе не должно быть никакого места статьям 3, 7-й и 8-й, — и, наоборот, если эти статьи остаются в программе, то тогда не должно быть исключена из программы статья 9-я. Несомненно, нечто подобное говорит «Сакартвело», когда со свойственным ему легкомыслием спрашивает: «что за логика — сказать нации: я предоставляю тебе областное самоуправление, — и в то же самое время напомнить ей, что она имеет право по своему усмотрению устраивать все свои национальные дела?» (см. «Сакартвело» № 9). «Видно» в программе вкратце логическое противоречие, «видю» для устранения этого противоречия необходимо исключить из программы какую-либо одну или несколько статей! Да, «безуловно» нужно исключить, а то как же, смотрите, сама логика протестует устами нелогичного «Сакартвело».

Вспоминается одно древнее сказание. Жил когда-то «мудрец-анатома». В его распоряжении было «все необходимое для «настоящего» анатома: диплом, перомышля, инструменты, вспомогательные предметы. Не хватало ему лишь малого —

он должен охарактеризовать все обязанности «национального» пролетариата. И, наконец, разве армянский пролетариат может быть «родным своим племенем», когда одна часть этого племен — армянская буржуазия — как лужок совет его кровя, а другая часть — армянское дворянство — помыто того, что «совет рабочих, совет крестьян, совет солдат» — все это вопросы простые и неизбежные, если смотреть на дело с точки зрения классовой борьбы, но армянский пролетариат не может быть «родным своим племенем» и проч. (см. ст. 3 «Манifestа» «Социалдемократической» организации армянских рабочих).

Во-вторых, непонятно: почему нельзя отделать армянский пролетариат от армянского общества, когда он и там (где в Тифлисе) «обладал» армянской буржуазией и буржуазно-монархическим правительством? Как же представляется собой «национальный» вопрос армянского пролетариата, если не классовую организацию пролетариата армян, которые «отделились» от других «национальностей» России? «Социалдемократическая» организация армянских рабочих является организацией всех классов! Ну, а может ли бороться армянский пролетариат, не обладающий ни одной из этих особенностей, ни одной из этих революционных задач? Факты говорят, что он обязан. Но если это так, то само собой ясно, что армянский пролетариат не может быть «родным своим племенем» и проч. (см. ст. 3 «Манifestа» «Социалдемократической» организации армянских рабочих).

Вас волнует тот факт, что пролетариат «чужих» национальностей России почти совершенно не учится на родном языке, говорит на родном языке в общественных, государственных и других учреждениях? Действительно, есть отчего волноваться! Язык — орудие развития и борьбы. У разных наций — разные языки. Интересы русского пролетариата требуют, чтобы пролетариат национальностей России имел полное право пользоваться тем языком, на котором они могут более свободно получить образование, на котором лучше могут бороться с врагами на собраниях, в общественных, государственных и др. учреждениях. Таким языком признан родной язык Пролетариата «чужих» национальностей и разумеется родного языка, и разве мы можем молчать, — говорят они. Ну, а как отвечает на это российский пролетариат? Прочтите 8-ю статью нашей партийной программы, в силу которой наша партия требует: «Права населения получать образование на родном языке, обеспечиваемого созданием на счет государства и органов самоуправления необходимых для этого школ; права каждого гражданина объяснения на родном языке на собраниях; введения родного языка наравне с государственным во всех местных общественных и государственных учреждениях», — прочтите все это и убедитесь, что Российская социалдемократическая рабочая партия принимает на себя осуществление и этого требования.

Еще чего требуют федералисты-социалдемократы?

3) «Самоуправления для национальностей России»!

Вы хотите этим сказать, что одни и те же законы нельзя одинаково применять к различным местностям российского государства, отличающимся друг от друга своеобразными бытовыми условиями и составом населения? Вы хотите, чтобы указанным местностям было предоставлено право приспособить общие и государственные законы к их своеобразным условиям? Если это так, если таково содержание вашего требования, — то необходимо придать ему и соответствующую форму, нужно отбросить националистическую туманность, путаницу и назвать вещи своими именами. И если вы последуете этому совету, то вы убедитесь, что мы ничего не имеем против такого требования. Для нас само собой ясно, что различные местности российского государства, отличающиеся друг от друга своеобразными бытовыми условиями и составом населения, не могут одинаково применять государственную конституцию, что необходимо таким местностям предоставить право осуществлять общую государственную конституцию в той форме, в которой они извлекут большую пользу, в которой они находят развитие и улучшение в народе политические силы. Этого требуют классовые интересы российского пролетариата. И если вы перечитаете 3-ю статью нашей партийной программы, где наша партия требует «широкого местного самоуправления; областного самоуправления для тех местностей, которые отличаются особыми бытовыми условиями и составом населения», — то вы увидите, что Российская социалдемократическая рабочая партия сначала очистила это требование от националистического тумана, и затем — взяла на себя его осуществление.

4) Вы указываете нам на царское самодержавие, которое «зверски преследует «национальную» культуру «чужих» национальностей России, которые разобщенно вмешивается в их внутреннюю жизнь и притесняет их со всех сторон, которое варварски разрушило (и продолжает разрушать) культурные учреждения Финляндии, разобщенно захватила армянское национальное имущество и т. д.? Вы требуете гарантии от разобщенных насильем самодержавия? Но разве мы не видим насилья царского самодержавия, и разве мы не боролось постоянно против этих насилья! В настоящее время для всякого очевидно, как притесняет и думит нынешнее российское правительство «чужие» национальностей России. Не подлежит также сомнению, что подобная политика правительства это для нас разрабатывает и подвергает опасным испытаниям классовое самосознание российского пролетариата. Следовательно, мы всегда и везде будем бороться против разрабатывающей политики царского правительства. Следовательно, мы всегда и везде будем защищать от полицейских насилья самодержавия, так как интересы российского пролетариата подсказывают нам, что только сами национальностей имеют право уничтожить или развить те или другие стороны своей национальной культуры. Но читайте 9-ю статью нашей программы. Разве не об этом идет речь в 9-й статье нашей партийной программы, — которая, кстати сказать, вызвала много пересудов как среди наших врагов, так и среди друзей.

Но здесь прерывают нас и советуют прекратить разговоры о 9-й статье. Но почему? спрашивают мы. «Потому», отвечают они, что эта статья нашей программы «коренным образом противоречит 3-й, 7-й и 8-й статьям той же программы, что, если национальностям предоставляется право по своей воле устраивать все свои национальные дела (см. ст. 9), то тогда в упомянутой программе не должно быть никакого места статьям 3, 7-й и 8-й, — и, наоборот, если эти статьи остаются в программе, то тогда не должно быть исключена из программы статья 9-я. Несомненно, нечто подобное говорит «Сакартвело», когда со свойственным ему легкомыслием спрашивает: «что за логика — сказать нации: я предоставляю тебе областное самоуправление, — и в то же самое время напомнить ей, что она имеет право по своему усмотрению устраивать все свои национальные дела?» (см. «Сакартвело» № 9). «Видно» в программе вкратце логическое противоречие, «видю» для устранения этого противоречия необходимо исключить из программы какую-либо одну или несколько статей! Да, «безуловно» нужно исключить, а то как же, смотрите, сама логика протестует устами нелогичного «Сакартвело».

Вспоминается одно древнее сказание. Жил когда-то «мудрец-анатома». В его распоряжении было «все необходимое для «настоящего» анатома: диплом, перомышля, инструменты, вспомогательные предметы. Не хватало ему лишь малого —

он должен охарактеризовать все обязанности «национального» пролетариата. И, наконец, разве армянский пролетариат может быть «родным своим племенем», когда одна часть этого племен — армянская буржуазия — как лужок совет его кровя, а другая часть — армянское дворянство — помыто того, что «совет рабочих, совет крестьян, совет солдат» — все это вопросы простые и неизбежные, если смотреть на дело с точки зрения классовой борьбы, но армянский пролетариат не может быть «родным своим племенем» и проч. (см. ст. 3 «Манifestа» «Социалдемократической» организации армянских рабочих).

Во-вторых, непонятно: почему нельзя отделать армянский пролетариат от армянского общества, когда он и там (где в Тифлисе) «обладал» армянской буржуазией и буржуазно-монархическим правительством? Как же представляется собой «национальный» вопрос армянского пролетариата, если не классовую организацию пролетариата армян, которые «отделились» от других «национальностей» России? «Социалдемократическая» организация армянских рабочих является организацией всех классов! Ну, а может ли бороться армянский пролетариат, не обладающий ни одной из этих особенностей, ни одной из этих революционных задач? Факты говорят, что он обязан. Но если это так, то само собой ясно, что армянский пролетариат не может быть «родным своим племенем» и проч. (см. ст. 3 «Манifestа» «Социалдемократической» организации армянских рабочих).

Вас волнует тот факт, что пролетариат «чужих» национальностей России почти совершенно не учится на родном языке, говорит на родном языке в общественных, государственных и других учреждениях? Действительно, есть отчего волноваться! Язык — орудие развития и борьбы. У разных наций — разные языки. Интересы русского пролетариата требуют, чтобы пролетариат национальностей России имел полное право пользоваться тем языком, на котором они могут более свободно получить образование, на котором лучше могут бороться с врагами на собраниях, в общественных, государственных и др. учреждениях. Таким языком признан родной язык Пролетариата «чужих» национальностей и разумеется родного языка, и разве мы можем молчать, — говорят они. Ну, а как отвечает на это российский пролетариат? Прочтите 8-ю статью нашей партийной программы, в силу которой наша партия требует: «Права населения получать образование на родном языке, обеспечиваемого созданием на счет государства и органов самоуправления необходимых для этого школ; права каждого гражданина объяснения на родном языке на собраниях; введения родного языка наравне с государственным во всех местных общественных и государственных учреждениях», — прочтите все это и убедитесь, что Российская социалдемократическая рабочая партия принимает на себя осуществление и этого требования.

Еще чего требуют федералисты-социалдемократы?

3) «Самоуправления для национальностей России»!

Вы хотите этим сказать, что одни и те же законы нельзя одинаково применять к различным местностям российского государства, отличающимся друг от друга своеобразными бытовыми условиями и составом населения? Вы хотите, чтобы указанным местностям было предоставлено право приспособить общие и государственные законы к их своеобразным условиям? Если это так, если таково содержание вашего требования, — то необходимо придать ему и соответствующую форму, нужно отбросить националистическую туманность, путаницу и назвать вещи своими именами. И если вы последуете этому совету, то вы убедитесь, что мы ничего не имеем против такого требования. Для нас само собой ясно, что различные местности российского государства, отличающиеся друг от друга своеобразными бытовыми условиями и составом населения, не могут одинаково применять государственную конституцию, что необходимо таким местностям предоставить право осуществлять общую государственную конституцию в той форме, в которой они извлекут большую пользу, в которой они находят развитие и улучшение в народе политические силы. Этого требуют классовые интересы российского пролетариата. И если вы перечитаете 3-ю статью нашей партийной программы, где наша партия требует «широкого местного самоуправления; областного самоуправления для тех местностей, которые отличаются особыми бытовыми условиями и составом населения», — то вы увидите, что Российская социалдемократическая рабочая партия сначала очистила это требование от националистического тумана, и затем — взяла на себя его осуществление.

4) Вы указываете нам на царское самодержавие, которое «зверски преследует «национальную» культуру «чужих» национальностей России, которые разобщенно вмешивается в их внутреннюю жизнь и притесняет их со всех сторон, которое варварски разрушило (и продолжает разрушать) культурные учреждения Финляндии, разобщенно захватила армянское национальное имущество и т. д.? Вы требуете гарантии от разобщенных насильем самодержавия? Но разве мы не видим насилья царского самодержавия, и разве мы не боролось постоянно против этих насилья! В настоящее время для всякого очевидно, как притесняет и думит нынешнее российское правительство «чужие» национальностей России. Не подлежит также сомнению, что подобная политика правительства это для нас разрабатывает и подвергает опасным испытаниям классовое самосознание российского пролетариата. Следовательно, мы всегда и везде будем бороться против раз

И. СТАЛИН

КЛАСС ПРОЛЕТАРИЕВ И ПАРТИЯ ПРОЛЕТАРИЕВ

(По поводу первого пункта устава партии)

1905 г. Газета „Пролетариатс брэдзла“ („Борьба пролетариата“). Перевод с грузинского\*.

Прошло то время, когда смело провозгласили: «единая и неделимая Россия». Теперь и ребенок знает, что «единой и неделимой» России не существует, что она давно разделилась на два противоположных класса: на буржуазию и пролетариат. Теперь ни для кого не является тайной, что борьба между этими двумя классами превратилась в ту ось, вокруг которой вращается наша современная жизнь.

Да, теперь это ни для кого уже не составляет тайны. Тем не менее, до настоящего времени все это трудно было заметить, — и это потому, что до сих пор мы видели на арене борьбы лишь отдельные группы, ибо боролось лишь отдельные группы в отдельных городах и уголках, а пролетариат и буржуазия, как классов, не было видно, их трудно было заметить. Но, вот, объединились города и районы, различные группы пролетариата протянули друг другу руку, выскочили общие забастовки и демонстрации, — и перед нами открылась величественная картина борьбы между двумя Россиями, Россией буржуазной и Россией пролетарской. На арене борьбы выступили две большие армии: армия пролетариев и армия буржуа, и борьба между этими двумя армиями охватила всю нашу современную историю.

Так как армия не может действовать без руководителей и так как каждая армия имеет свой передовой отряд, который идет вперед и освещает ей путь, — то ясно, что вместе с этими армиями должны были выступить и соответствующие группы руководителей, соответствующие партии, как говорят обычно.

Итак, картина приняла следующий вид: на одной стороне армия буржуа во главе с либеральной партией, а на другой — армия пролетариев во главе с социал-демократической партией, — каждой армией в ее классовой борьбе руководит собственная партия\*\*.

Мы коснулись всего этого для того, чтобы сравнить партию пролетариев с классом пролетариев и тем самым выяснить кратко ее общую физиономию. Сказанное в достаточной мере выяснило, что партия пролетариев, как боевая группа руководителей, во-первых, должна быть гораздо меньше класса пролетариев по количеству своих членов; во-вторых, должна стоять выше класса пролетариев по своей сознательности и по своему опыту; и, в-третьих, должна представлять из себя сплоченную организацию.

Сказанное, по моему мнению, не нуждается в доказательствах, так как само собой понятно, что пока существует капиталистический порядок, который неизменно сопровождается нищетой и отсталостью народных масс, — весь пролетариат не может подняться до желательной сознательности, что, стало быть, не обходима группа сознательных руководителей, которая социалистически просветит армию пролетариев, объединит ее и руководит ею во время борьбы. Ясно также и то, что партия, которая поставила своей целью руководить борющейся пролетарской массой, должна представлять не случайное скопление одиночек, а сплоченную централизованную организацию, чтобы можно было направлять ее работу по единому плану.

Такова, вкратце, общая физиономия нашей партии. Запомним все это и перейдем к нашему главному вопросу: кого мы можем назвать членом партии? Первый пункт партийного Устава, по поводу которого написана эта статья, касается именно этого вопроса. Итак, рассмотрим этот вопрос.

Кого же, стало быть, мы можем назвать членом Росс. Соц. Дем. Рабочей Партии, т. е. какой обязанности члена партии? Партия наша — социал-демократическая. Это значит, что она имеет свою собственную программу (близкие и далекие цели движения), свою собственную тактику (способы борьбы) и свой собственный организационный принцип (форму объединения). Единство программы, тактических и организационных взглядов является той почвой, на которой строится наша партия. Лишь единство этих взглядов может объединить членов партии в одну централизованную партию. Рухнуло единство взглядов — рухнула и партия. Следовательно, членом партии можно назвать лишь того, кто полностью принимает партийную программу, тактику и организационный принцип. Лишь тот, кто достаточно изучил и полностью принял программу, тактические и организационные взгляды нашей партии, может быть в рядах нашей партии и вместе с тем в рядах руководителей армии пролетариев.

Но достаточно ли для члена партии только принятия партийной программы, тактики и организационных взглядов? Можно ли называть такого человека подлинным руководителем армии пролетариев? Конечно, нет! Во-первых, всем известно, что на свете существует не мало болтунов, которые с удовольствием «примут» партийную программу, тактику и организационные взгляды, но ни на что, кроме болтовни, не способны. Было бы осквернением святых святых партии называть такого болтуна членом партии (т. е. руководителем армии пролетариев)! Да и тому же, наша партия ведь не философская школа, или религиозная секта. Разве наша партия не есть партия борьбы? И если это так, разве не ясно само собой, что нашу партию не удовлетворит платоническое принятие ее программы, тактики и организационных взглядов, что она несомненно потребует от своего члена осуществления принятых взглядов? Значит, кто хочет быть членом нашей партии, тот не может довольствоваться принятием программных, тактических и организационных взглядов нашей партии и должен ваяться за осуществление этих взглядов, за проведение их в жизнь.

Но что значит для члена партии осуществление партийных взглядов? Когда он может осуществить эти взгляды? Лишь тогда, когда он борется, когда он вместе со всей партией идет вперед и вперед пролетариата. Возможна ли борьба в одиночку, вразброд? Конечно, нет! Наоборот, люди сначала объединяются, сначала организуются и потом уже идут в бой.

Без этого бесплодна всякая борьба. Ясно, что и члены партии только тогда смогут бороться и, стало быть, осуществлять партийные взгляды, когда они объединятся в сплоченную организацию. Ясно также, что чем в более сплоченной организации объединятся члены партии, тем лучше они будут бороться, стало быть, тем полнее осуществят программу, тактику и организационные взгляды партии. Не даром говорят, что наша партия есть организация руководителей, а не скопление одиночек. А если наша партия есть организация руководителей, то ясно, что членом этой партии, этой организации можно считать лишь того, кто работает в этой организации, кто, стало быть, считает своей обязанностью слиться с ее желаниями и желаниями партии и вместе с партией бороться.

Значит для членства в партии необходимо осуществление программы, тактики и организационных взглядов партии; для осуществления взглядов партии необходима борьба за эти взгляды; для борьбы за эти взгляды необходима работа в партийной организации и работа вместе с партией. Ясно, что для членства в партии необходимо вступление в одну из партийных организаций\*\*\*. Лишь тогда, когда мы вступим в одну из партийных организаций и, таким образом, наши личные интересы сольются с интересами партии, — лишь тогда мы сможем стать членами партии и вместе с тем настоящими руководителями армии пролетариев.

Если наша партия не есть сброд одиночек-болтунов, а организация руководителей, которая при посредстве Центрального Комитета постоянно ведет вперед армию пролетариев, то тогда все сказанное выше ясно само собой. Необходимо заметить еще вот что. До сегодняшнего дня наша партия была похожа на гостеприимную патриархальную семью, которая готова принять всех сочувствующих. Но после того, как наша партия превратилась в централизованную организацию, она сбросила с себя патриархальный облик и полностью уподобилась крепости, двери которой открыты лишь для достойных. А это имеет для нас большое значение. В то время как самодержавие старается развратить классовое самосознание пролетариата «среднеинициализмом», национализмом, клерикализмом и т. п., когда с другой стороны, либеральная интеллигенция упорно старается убить политическую самостоятельность пролетариата и добиться от него лишь пассивности и нежелания бороться, наша партия есть к крепость, двери которой открываются лишь для достойных.

Мы выяснили два необходимых условия (принятие программы и работа в партийной организации) членства в партии. Если к этому прибавим и третье условие, которое обязывает члена партии оказывать ей материальную помощь, — тогда у нас будут налично все те условия, которые дают право носить звание члена партии.

Значит, членом Российской Социал-Демократической Рабочей Партии может быть назван тот, кто принимает программу этой партии, оказывает партии материальную помощь и принимает участие в одной из партийных организаций. Таково определение первого пункта партийного устава, данное тов. Лениным\*\*. Это определение, как видите, всецело вытекает из того взгляда, по которому наша партия есть централизованная организация, а не сброд одиночек. В этом величайшее достоинство этого определения.

Но вот нашлись некоторые товарищи, которые бракут ленинское определение, как «узкое» и «неудобное» и предлагают свое определение, которое, надо думать, — не будет ни «узким», ни «неудобным». Мы говорим об определении Мартова\*\*\*, к разбору которого мы сейчас приступим. По определению Мартова — членом РСДРП считается всякий, принимающий ее программу, поддерживающий партию материальными средствами и оказывающий ей регулярное личное содействие под руководством одной из ее организаций. Как видите, в этом определении выпущено третье необходимое условие членства партии, по которому члены партии обязаны участвовать в одной из партийных организаций. Это определенное и необходимое условие Мартов, оказывается, нашел излишним и взамен его внес в свое определение туманное и сомнительное личное содействие под руководством одной из партийных организаций. Выходит, что можно быть членом партии, не входя в какую-либо партийную организацию (вот так «партия»!) и не считая себя обязанным подчиняться воле партии (вот так «партийная дисциплина»!). Ну, а как же партия может «регулярно» руководить теми лицами, которые не входят ни в одну партийную организацию и, следовательно, следовательно, не считают себя безусловно обязанными подчиняться партийной дисциплине? Вот вопрос, о котором разбивается определение первого пункта партийного устава, данное Мартовым и который получает мастерское разрешение в определении Ленина, поскольку оно определенно не признает участие в одной из партийных организаций, как третье и необходимое условие для членства в партии.

Нам остается лишь выбросить из определения Мартова его туманную и липкую смысль «личную помощь под руководством одной из партийных организаций». Без этого же условия в определении Мартова остаются лишь два условия (принятие программы и материальная помощь), которые сами по себе не имеют никакой цены, так как всякий болтун может «принять» партийную программу и оказывать партии материальную помощь, что вовсе не дает ему права быть членом партии. Вот вам и «субботное» определение! Мы говорим, что настоящие члены пар-

тии ни в коем случае не должны довольствоваться лишь принятием партийной программы, что они обязательно должны стараться осуществить принятую программу. Мартов отвечает: крайне строго поступаете, так как для члена партии не так то уж необходимо осуществление принятой программы, если он не отказывается от материальной помощи партии и тому подобное. Мартов как бы жалует некоторых болтунов — «социал-демократов» и не хочет закрыть им двери в партию.

Мы говорим, далее, что так как для осуществления программы необходима борьба, а для борьбы — объединение, то этому долгу будущего члена партии — войти в одну из организаций, слиться с ее желаниями с желаниями партии и вместе с партией руководить боевой армией пролетариев, т. е. организуются в стройные отряды централизованной партии. Мартов отвечает: не так то уж необходимо для членов партии организуются в стройные отряды, объединяться в организацию, можно обойтись и борьбой в одиночку.

Так что же такое наша партия, спрашиваем мы? — случайное скопление одиночек или сплоченная организация руководителей? И если она — организация руководителей, можно ли членом этой организации считать того, кто в нее не входит, кто, стало быть, не считает своей необходимой обязанностью подчиняться ее дисциплине? Мартов отвечает, что партия не есть организация, или вернее, партия есть не организация и, следовательно, партия не есть организация и партия не есть организация (вот вам и «центриализм»!).

Как видно, по мнению Мартова, наша партия не есть централизованная организация, а сброд, скопление местных организаций и «социал-демократических» одиночек, которые приняли напару партийную программу и т. д. Но если наша партия не есть централизованная организация, то она не будет представлять крепости, двери которой могут открываться лишь для достойных. И в самом деле, для Мартова, как это видно из его определения, партия не крепость, — банкет, куда свободен доступ для всякого омушувствующего. Немного знаний, столько же сочувствия, немалого материальной помощи и дело в шляпе, вы имеете полное право считаться членом партии. Не слушайте, — подбавляет Мартов перенужданных членов партии, — не слушайте некоторых людей, по мнению которых член партии обязан войти в одну из партийных организаций и, таким образом, подчинить свои желания желаниям партии. Во-первых, трудно человеку согласиться на эти условия, ведь не шутка подчинить свои желания желаниям партии? А во-вторых, я уже отметил в своем разговоре, что мнение этих некоторых людей ошибочно. Так милости просим, господа, пожалуйте... на банкет!

Мартов как бы жалует некоторых профессоров и гимназистов, которые не решаются подчинить свои желания желаниям партии, партийной дисциплине, и таким образом «пробивает» брешь в крепости нашей партии, через которую могут пролезть контрабандой в нашу партию эти уважаемые господа. Он открывает двери оппортунизму и это в то время, когда на классовое самосознание пролетариата нахрапом тыщты врагов!

Но это не все. Дело в том, что благодаря сомнительному определению Мартова возможность оппортунизма в нашей партии возникает и с другой стороны. В определении Мартова, как мы знаем, речь идет лишь о принятии программы, о тактике же и организации — ни слова, в то время как для единства партии, единство организационных и тактических взглядов необходимо в такой же мере, как и единство их программных взглядов. Нам скажут, что об этом не говорится и в определении тов. Ленина. Правильно! Но ведь в определении тов. Ленина и нет надобности говорить об этом! Разве не ясно само собой, что тот, кто работает в одной из партийных организаций и, стало быть, борется вместе с партией, подчиняется партийной дисциплине, не может следовать какой-либо другой тактике и другим организационным принципам, кроме тактики партии и организационных принципов партии. Но что вы скажете о том члене партии, который принял партийную программу, но не состоит ни в одной партийной организации? Какая гарантия, что у этого члена тактика и организационные взгляды будут партийные, а не личные? Вот чего не может обещать нам определение Мартова! И как результат определения Мартова, у нас в руках должна остаться странная «партия», члены которой имеют одинаковую программу (это еще вопрос!), а тактические и организационные взгляды — различные! Идеальное разнообразие! Чем же наша партия не будет походить на банкет?

Об одном лишь надо спросить: куда выбросить тот идейный и практический централизм, которые завещал нам второй партийный съезд и которому в корень противоречит определение Мартова? Без сомнения, если дело дойдет до выбора, то правильнее было бы выбросить вот определение Мартова.

Вот какое четкое определение предложит нам Мартов в противовес определению тов. Ленина!

Мы считаем результатом недомыслия решение второго партийного съезда, который (съезд) принял определение Мартова, и выражаем надежду, что третий партийный съезд несомненно исправит ошибку второго и примет определение тов. Ленина.

Позорным вкратце сказанное. На арене борьбы выступила армия пролетариев. Если всякая армия нуждается в своем передовом отряде, то и армия должна быть подданами такой отряд. Отсюда вытекает группа пролетарских руководителей — Российской Социал-Демократической Рабочей Партии. Как передовой отряд определенной армии, эта партия, во-первых, должна быть вооружена своей собственной программой, тактикой и организационным принципом и, во-вторых, должна представлять сплоченную организацию. Если спросим: кого мы должны называть членом Российской Социал-Демократической Рабочей Партии, то эта партия может дать лишь один ответ: того, кто принимает программу партии, материально помогает партии и работает в одной из партийных организаций.

Эту именно очевидную истину и выразил тов. Ленин в своем замечательном определении.

«Борьба Пролетариата» № 8, 1(14) января 1905 г.

\*) Как всякой сплоченной организации состоит из бесчисленного количества простейших организаций, так и наша партия, как сложная и общая организация, состоит из множества автономных, местных организаций, которые называются партийными организациями, если они утверждены партийным съездом или Центральным Комитетом. Как видите, партийная организация является не только комитетом! За направление работы этих организаций по единому плану существует Центральный Комитет, при посредстве которого эти местные партийные организации составляют одну большую централизованную организацию.

\*\*) Ленин — выдающийся теоретик и практик революционной социал-демократии.

\*\*\*) Мартов — один из редакторов «Искры».

ИТОГИ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ

Первая сталинская пятилетка

(К 7-й годовщине доклада товарища Сталина «Итоги первой пятилетки»)

7 января 1933 года на объединенном Пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) товарищ Сталин выступил с историческим докладом: «Итоги первой пятилетки».

Доклад великого Сталина подтолкнул гигантскую борьбу рабочих и крестьян СССР за годы первой пятилетки, вооружил весь советский народ на борьбу за выполнение величественных планов второй сталинской пятилетки.

Буржуазия и ее печаль вначале насмехались над планом первой пятилетки, называя его «фантазией», «бредом», «утопией». Потом, когда начало выясняться, что пятилетка дает реальные результаты, буржуазия и ее печаль забыли и набат, заявляя, что пятилетка в СССР угрожает существованию капиталистических стран.

Затем, когда и это «строк», исползованный против Советской власти, не дал ожидаемых результатов, представители зарубежных фирм, печати и т. д. стали ездить в СССР с целью разгадать своими собственными глазами, — что же, собственно, творится в СССР.

В то же время рабочие делегации зарубежных стран с самого начала появления плана восхитились успехами советской власти и проявили готовность поддержать рабочий класс СССР.

В своем докладе товарищ Сталин указывал, что «международное значение пятилетки, международное значение ее успехов и завоеваний — не подлежит сомнению».

«Стоило нам, — говорил товарищ Сталин, — продолжать строительную работу в продолжение каких-нибудь 2—3 лет, стоило показать первые успехи пятилетки, чтобы весь мир расколыхался на два лагера, на лагерь людей, которые лают на нас без устали, и лагерь людей, которые поражаются успехам пятилетки, не говоря уже о том, что имеется и усиливается наш собственный лагерь во всем мире, — лагерь рабочего класса капиталистических стран, который радуется успехам рабочего класса СССР и готов оказать ему поддержку на страх буржуазии всего мира... Успехи пятилетки мобилизуют революционные силы рабочего класса всех стран против капитализма, — такой неоспоримый факт».

В своем докладе семь лет тому назад товарищ Сталин развернул волнующую картину тех успехов, которые одержали трудящиеся Советского Союза под руководством большевистской партии в борьбе за победоносное, досрочное выполнение первого пятилетнего плана.

Основной задачей первой пятилетки являлось «перенести нашу страну с ее отсталой, подчас средневековой техникой — на рельсы новой, современной техники... превратить СССР из страны аграрной и немощной, зависимой от капитализма капиталистических стран, — в страну индустриальную и могучую, вполне самостоятельную и независимую от капиталов мирового капитализма... Успехи пятилетки мобилизуют революционные силы рабочего класса всех стран против капитализма, — такой неоспоримый факт».

В своем докладе товарищ Сталин указывал, что «международное значение пятилетки, международное значение ее успехов и завоеваний — не подлежит сомнению».

«Стоило нам, — говорил товарищ Сталин, — продолжать строительную работу в продолжение каких-нибудь 2—3 лет, стоило показать первые успехи пятилетки, чтобы весь мир расколыхался на два лагера, на лагерь людей, которые лают на нас без устали, и лагерь людей, которые поражаются успехам пятилетки, не говоря уже о том, что имеется и усиливается наш собственный лагерь во всем мире, — лагерь рабочего класса капиталистических стран, который радуется успехам рабочего класса СССР и готов оказать ему поддержку на страх буржуазии всего мира... Успехи пятилетки мобилизуют революционные силы рабочего класса всех стран против капитализма, — такой неоспоримый факт».

В своем докладе товарищ Сталин указывал, что «международное значение пятилетки, международное значение ее успехов и завоеваний — не подлежит сомнению».

«Стоило нам, — говорил товарищ Сталин, — продолжать строительную работу в продолжение каких-нибудь 2—3 лет, стоило показать первые успехи пятилетки, чтобы весь мир расколыхался на два лагера, на лагерь людей, которые лают на нас без устали, и лагерь людей, которые поражаются успехам пятилетки, не говоря уже о том, что имеется и усиливается наш собственный лагерь во всем мире, — лагерь рабочего класса капиталистических стран, который радуется успехам рабочего класса СССР и готов оказать ему поддержку на страх буржуазии всего мира... Успехи пятилетки мобилизуют революционные силы рабочего класса всех стран против капитализма, — такой неоспоримый факт».

В своем докладе товарищ Сталин указывал, что «международное значение пятилетки, международное значение ее успехов и завоеваний — не подлежит сомнению».

«Стоило нам, — говорил товарищ Сталин, — продолжать строительную работу в продолжение каких-нибудь 2—3 лет, стоило показать первые успехи пятилетки, чтобы весь мир расколыхался на два лагера, на лагерь людей, которые лают на нас без устали, и лагерь людей, которые поражаются успехам пятилетки, не говоря уже о том, что имеется и усиливается наш собственный лагерь во всем мире, — лагерь рабочего класса капиталистических стран, который радуется успехам рабочего класса СССР и готов оказать ему поддержку на страх буржуазии всего мира... Успехи пятилетки мобилизуют революционные силы рабочего класса всех стран против капитализма, — такой неоспоримый факт».

В своем докладе товарищ Сталин указывал, что «международное значение пятилетки, международное значение ее успехов и завоеваний — не подлежит сомнению».

«Стоило нам, — говорил товарищ Сталин, — продолжать строительную работу в продолжение каких-нибудь 2—3 лет, стоило показать первые успехи пятилетки, чтобы весь мир расколыхался на два лагера, на лагерь людей, которые лают на нас без устали, и лагерь людей, которые поражаются успехам пятилетки, не говоря уже о том, что имеется и усиливается наш собственный лагерь во всем мире, — лагерь рабочего класса капиталистических стран, который радуется успехам рабочего класса СССР и готов оказать ему поддержку на страх буржуазии всего мира... Успехи пятилетки мобилизуют революционные силы рабочего класса всех стран против капитализма, — такой неоспоримый факт».

В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТУ

Первая сталинская пятилетка

(К 7-й годовщине доклада товарища Сталина «Итоги первой пятилетки»)

7 января 1933 года на объединенном Пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) товарищ Сталин выступил с историческим докладом: «Итоги первой пятилетки».

Доклад великого Сталина подтолкнул гигантскую борьбу рабочих и крестьян СССР за годы первой пятилетки, вооружил весь советский народ на борьбу за выполнение величественных планов второй сталинской пятилетки.

Буржуазия и ее печаль вначале насмехались над планом первой пятилетки, называя его «фантазией», «бредом», «утопией». Потом, когда начало выясняться, что пятилетка дает реальные результаты, буржуазия и ее печаль забыли и набат, заявляя, что пятилетка в СССР угрожает существованию капиталистических стран.

Затем, когда и это «строк», исползованный против Советской власти, не дал ожидаемых результатов, представители зарубежных фирм, печати и т. д. стали ездить в СССР с целью разгадать своими собственными глазами, — что же, собственно, творится в СССР.

В то же время рабочие делегации зарубежных стран с самого начала появления плана восхитились успехами советской власти и проявили готовность поддержать рабочий класс СССР.

В своем докладе товарищ Сталин указывал, что «международное значение пятилетки, международное значение ее успехов и завоеваний — не подлежит сомнению».

«Стоило нам, — говорил товарищ Сталин, — продолжать строительную работу в продолжение каких-нибудь 2—3 лет, стоило показать первые успехи пятилетки, чтобы весь мир расколыхался на два лагера, на лагерь людей, которые лают на нас без устали, и лагерь людей, которые поражаются успехам пятилетки, не говоря уже о том, что имеется и усиливается наш собственный лагерь во всем мире, — лагерь рабочего класса капиталистических стран, который радуется успехам рабочего класса СССР и готов оказать ему поддержку на страх буржуазии всего мира... Успехи пятилетки мобилизуют революционные силы рабочего класса всех стран против капитализма, — такой неоспоримый факт».

В своем докладе семь лет тому назад товарищ Сталин развернул волнующую картину тех успехов, которые одержали трудящиеся Советского Союза под руководством большевистской партии в борьбе за победоносное, досрочное выполнение первого пятилетнего плана.

Основной задачей первой пятилетки являлось «перенести нашу страну с ее отсталой, подчас средневековой техникой — на рельсы новой, современной техники... превратить СССР из страны аграрной и немощной, зависимой от капитализма капиталистических стран, — в страну индустриальную и могучую, вполне самостоятельную и независимую от капиталов мирового капитализма... Успехи пятилетки мобилизуют революционные силы рабочего класса всех стран против капитализма, — такой неоспоримый факт».

В своем докладе товарищ Сталин указывал, что «международное значение пятилетки, международное значение ее успехов и завоеваний — не подлежит сомнению».

«Стоило нам, — говорил товарищ Сталин, — продолжать строительную работу в продолжение каких-нибудь 2—3 лет, стоило показать первые успехи пятилетки, чтобы весь мир расколыхался на два лагера, на лагерь людей, которые лают на нас без устали, и лагерь людей, которые поражаются успехам пятилетки, не говоря уже о том, что имеется и усиливается наш собственный лагерь во всем мире, — лагерь рабочего класса капиталистических стран, который радуется успехам рабочего класса СССР и готов оказать ему поддержку на страх буржуазии всего мира... Успехи пятилетки мобилизуют революционные силы рабочего класса всех стран против капитализма, — такой неоспоримый факт».

В своем докладе товарищ Сталин указывал, что «международное значение пятилетки, международное значение ее успехов и завоеваний — не подлежит сомнению».

«Стоило нам, — говорил товарищ Сталин, — продолжать строительную работу в продолжение каких-нибудь 2—3 лет, стоило показать первые успехи пятилетки, чтобы весь мир расколыхался на два лагера, на лагерь людей, которые лают на нас без устали, и лагерь людей, которые поражаются успехам пятилетки, не говоря уже о том, что имеется и усиливается наш собственный лагерь во всем мире, — лагерь рабочего класса капиталистических стран, который радуется успехам рабочего класса СССР и готов оказать ему поддержку на страх буржуазии всего мира... Успехи пятилетки мобилизуют революционные силы рабочего класса всех стран против капитализма, — такой неоспоримый факт».

В своем докладе товарищ Сталин указывал, что «международное значение пятилетки, международное значение ее успехов и завоеваний — не подлежит сомнению».

«Стоило нам, — говорил товарищ Сталин, — продолжать строительную работу в продолжение каких-нибудь 2—3 лет, стоило показать первые успехи пятилетки, чтобы весь мир расколыхался на два лагера, на лагерь людей, которые лают на нас без устали, и лагерь людей, которые поражаются успехам пятилетки, не говоря уже о том, что имеется и усиливается наш собственный лагерь во всем мире, — лагерь рабочего класса капиталистических стран, который радуется успехам рабочего класса СССР и готов оказать ему поддержку на страх буржуазии всего мира... Успехи пятилетки мобилизуют революционные силы рабочего класса всех стран против капитализма, — такой неоспоримый факт».

В своем докладе товарищ Сталин указывал, что «международное значение пятилетки, международное значение ее успехов и завоеваний — не подлежит сомнению».

«Стоило нам, — говорил товарищ Сталин, — продолжать строительную работу в продолжение каких-нибудь 2—3 лет, стоило показать первые успехи пятилетки, чтобы весь мир расколыхался на два лагера, на лагерь людей, которые лают на нас без устали, и лагерь людей, которые поражаются успехам пятилетки, не говоря уже о том, что имеется и усиливается наш собственный лагерь во всем мире, — лагерь рабочего класса капиталистических стран, который радуется успехам рабочего класса СССР и готов оказать ему поддержку на страх буржуазии всего мира... Успехи пятилетки мобилизуют революционные силы рабочего класса всех стран против капитализма, — такой неоспоримый факт».

ИТОГИ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ

Первая сталинская пятилетка

(К 7-й годовщине доклада товарища Сталина «Итоги первой пятилетки»)

7 января 1933 года на объединенном Пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) товарищ Сталин выступил с историческим докладом: «Итоги первой пятилетки».

Доклад великого Сталина подтолкнул гигантскую борьбу рабочих и крестьян СССР за годы первой пятилетки, вооружил весь советский народ на борьбу за выполнение величественных планов второй сталинской пятилетки.

Буржуазия и ее печаль вначале насмехались над планом первой пятилетки, называя его «фантазией», «бредом», «утопией». Потом, когда начало выясняться, что пятилетка дает реальные результаты, буржуазия и ее печаль забыли и набат, заявляя, что пятилетка в СССР угрожает существованию капиталистических стран.

Затем, когда и это «строк», исползованный против Советской власти, не дал ожидаемых результатов, представители зарубежных фирм, печати и т. д. стали ездить в СССР с целью разгадать своими собственными глазами, — что же, собственно, творится в СССР.

В то же время рабочие делегации зарубежных стран с самого начала появления плана восхитились успехами советской власти и проявили готовность поддержать рабочий класс СССР.

В своем докладе товарищ Сталин указывал, что «международное значение пятилетки, международное значение ее успехов и завоеваний — не подлежит сомнению».

«Стоило нам, — говорил товарищ Сталин, — продолжать строительную работу в продолжение каких-нибудь 2—3 лет, стоило показать первые успехи пятилетки, чтобы весь мир расколыхался на два лагера, на лагерь людей, которые лают на нас без устали, и лагерь людей, которые поражаются успехам пятилетки, не говоря уже о том, что имеется и усиливается наш собственный лагерь во всем мире, — лагерь рабочего класса капиталистических стран, который радуется успехам рабочего класса СССР и готов оказать ему поддержку на страх буржуазии всего мира... Успехи пятилетки мобилизуют революционные силы рабочего класса всех стран против капитализма, — такой неоспоримый факт».

В своем докладе семь лет тому назад товарищ Сталин развернул волнующую картину тех успехов, которые одержали трудящиеся Советского Союза под руководством большевистской партии в борьбе за победоносное, досрочное выполнение первого пятилетнего плана.

Основной задачей первой пятилетки являлось «перенести нашу страну с ее отсталой, подчас средневековой техникой — на рельсы новой, современной техники... превратить СССР из страны аграрной и немощной, зависимой от капитализма капиталистических стран, — в страну индустриальную и могучую, вполне самостоятельную и независимую от капиталов мирового капитализма... Успехи пятилетки мобилизуют революционные силы рабочего класса всех стран против капитализма, — такой неоспоримый факт».

В своем докладе товарищ Сталин указывал, что «международное значение пятилетки, международное значение ее успехов и завоеваний — не подлежит сомнению».

«Стоило нам, — говорил товарищ Сталин, — продолжать строительную работу в продолжение каких-нибудь 2—3 лет, стоило показать первые успехи пятилетки, чтобы весь мир расколыхался на два лагера, на лагерь людей, которые лают на нас без устали, и лагерь людей, которые поражаются успехам пятилетки, не говоря уже о том, что имеется и усиливается наш собственный лагерь во всем мире, — лагерь рабочего класса капиталистических стран, который радуется успехам рабочего класса СССР и готов оказать ему поддержку на страх буржуазии всего мира... Успехи пятилетки мобилизуют революционные силы рабочего класса всех стран против капитализма, — такой неоспоримый факт».

В своем докладе товарищ Сталин указывал, что «международное значение пятилетки, международное значение ее успехов и завоеваний — не подлежит сомнению».

«Стоило нам, — говорил товарищ Сталин, — продолжать строительную работу в продолжение каких-нибудь 2—3 лет, стоило показать первые успехи пятилетки, чтобы весь мир расколыхался на два лагера, на лагерь людей, которые лают на нас без устали, и лагерь людей, которые поражаются успехам пятилетки, не говоря уже о том, что имеется и усиливается наш собственный лагерь во всем мире, — лагерь рабочего класса капиталистических стран, который радуется успехам рабочего класса СССР и готов оказать ему поддержку на страх буржуазии всего мира... Успехи пятилетки мобилизуют революционные силы рабочего класса всех стран против капитализма, — такой неоспоримый факт».

В своем докладе товарищ Сталин указывал, что «международное значение пятилетки, международное значение ее успехов и завоеваний — не подлежит сомнению».

«Стоило нам, — говорил товарищ Сталин, — продолжать строительную работу в продолжение каких-нибудь 2—3 лет, стоило показать первые успехи пятилетки, чтобы весь мир расколыхался на два лагера, на лагерь людей, которые лают на нас без устали, и лагерь людей, которые поражаются успехам пятилетки, не говоря уже о том, что имеется и усиливается наш собственный лагерь во всем мире, — лагерь рабочего класса капиталистических стран, который радуется успехам рабочего класса СССР и готов оказать ему поддержку на страх буржуазии всего мира... Успехи пятилетки мобилизуют революционные силы рабочего класса всех стран против капитализма, — такой неоспоримый факт».

В своем докладе товарищ Сталин указывал, что «международное значение пятилетки, международное значение ее успехов и завоеваний — не подлежит сомнению».

«Стоило нам, — говорил товарищ Сталин, — продолжать строительную работу в продолжение каких-нибудь 2—3 лет, стоило показать первые успехи пятилетки, чтобы весь мир расколыхался на два лагера, на лагерь людей, которые лают на нас без устали, и лагерь людей, которые поражаются успехам пятилетки, не говоря уже о том, что имеется и усиливается наш собственный лагерь во всем мире, — лагерь рабочего класса капиталистических стран, который радуется успехам рабочего класса СССР и готов оказать ему поддержку на страх буржуазии всего мира... Успехи пятилетки мобилизуют революционные силы рабочего класса всех стран против капитализма, — такой неоспоримый факт».

ИТОГИ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ

Первая сталинская пятилетка

(К 7-й годовщине доклада товарища Сталина «Ито

