

История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Краткий курс. Под редакцией Комиссии ЦК ВКП(б). Одобрен ЦК ВКП(б). 1938 г. Глава IV. Меньшевики и большевики в период столыпинской реакции. Оформление большевиков в самостоятельную марксистскую партию. (1908—1912 годы). (2, 3 и 4 страницы). Информационное сообщение о пленуме ТК КП(б) Грузии.

Об изучении истории ВКП(б) — Постановление пленума ТК КП(б) Грузии. Издательство над врачом. (4 стр.).

ЗА ГРАНИЦЕЙ:

Пребывание тов. Литвинова в Женеве. Поездка Чемберлена в Германию. Генлейн бежал из Чехословакии.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

15—16 сентября состоялся 3-й пленум Тбилисского Комитета Коммунистической партии (большевиков) Грузии.

Пленум обсудил следующие вопросы: 1. О работе с кандидатами в члены ВКП(б) в партийной организации Орджоникидзевского района.

2. О работе с сочувствующими ВКП(б) в партийной организации Сталинского района.

3. О производстве стройматериалов предприятиями Тбилисского Совета.

4. Об изучении истории ВКП(б).

По первому и второму вопросам порядка для с докладами выступили секретарь Орджоникидзевского райкома — т. М. Барамия и секретарь Сталинского райкома — т. А. Квачадзе.

В прениях по этим вопросам приняли участие тт. Н. Габуния (Кировский РК), М. Мурадашвили (суконная фабрика), В. Сихарулидзе (РК им. 26 комиссаров), Е. Попхадзе (СХИ), Н. Девидзе (Обсуг), Е. Цамаладзе (ПВРЗ имени Сталина), С. Мильштейн, И. Луарсаб (Навтульский узел), Е. Дзидладзе (шелкоткацкая фабрика) и С. Ишханов.

По третьему вопросу порядка для с докладом выступил и. о. председателя Тбилисского Совета тов. И. Кочлавазашвили.

В прениях по этому вопросу приняли участие тт. А. Карапетян (кирпичный завод, Ваке), Г. Мининадзе (известковый завод, Дзевги), К. Моретти (трест «Тбилистрой»), Г. Ломидзе (черепичный завод, Ксани), И. Нуджишвили (отдел местной промышленности Тбилисского Совета), З. Мазанашвили (Орджоникидзевский райсовет) и Б. Лелин (ТК).

По четвертому вопросу порядка для с докладом выступил тов. П. Шария. В прениях по этому вопросу приняли участие тт. З. Погосян (РК им. 26 комиссаров), Т. Подхишвили (секретарь парткома Наркомздрава), М. Париян (Кировский РК), Г. Мосидзе (завод им. 26 комиссаров) и Г. Хомерики (депо Тбилиси).

Пленум по всем обсужденным вопросам принял соответствующие решения. В конце заседания пленума с речью выступил секретарь ЦК и ТК КП(б) Грузии тов. К. Н. Чарквиани.

Об изучении истории ВКП(б)

Постановление пленума ТК КП(б) Грузии

Пленум ТК КП(б) Грузии горячо приветствует выпуск «Краткого курса истории ВКП(б)» — первого, подлинно научного ленинско-сталинского учебника героической истории нашей партии.

Созданный по инициативе и при ближайшем личном участии великого СТАЛИНА, «Краткий курс истории ВКП(б)» имеет огромное историческое значение для всей нашей партии и советского народа, для всего мирового коммунистического движения.

Это замечательное произведение ленинско-сталинской научной мысли ярко, правдиво, по-большевистски освещает славный путь борьбы и побед великой партии ЛЕНИНА—СТАЛИНА, наносит сокрушительный удар всем фальсификаторам истории большевизма и поднимает дело изучения истории нашей партии на огромную теоретическую высоту.

Изучение истории нашей партии на основе «Краткого курса истории ВКП(б)» обогащает знанием гигантского исторического опыта большевистской партии в борьбе за победу социализма, помогает ОВЛАДЕВАТЬ БОЛЬШЕВИЗМОМ, повышает политическую бдительность, укрепляет уверенность в окончательной победе великого дела партии ЛЕНИНА—СТАЛИНА, победе коммунизма во всем мире.

Пленум ТК КП(б) Грузии обязывает все партийные организации и их руководителей поставить в центре внимания всей партийно-политической работы изучение глубокого изучения истории нашей партии на основе «Краткого курса истории ВКП(б)» всеми членами и кандидатами в члены партии, комсомольцами и сочувствующими и прежде всего партийным активом и кадрами партийных руководителей.

Пленум предлагает райкомам и партбюро первичных партийных организаций в основу работы всей сети партийного просвещения положить изучение истории ВКП(б) по «Краткому курсу истории ВКП(б)».

В целях лучшей организации изучения истории ВКП(б) в сети партийного просвещения, пленум рекомендует партийным организациям:

1) Все ныне существующие кружки истории партии и предметные кружки переключить на изучение «Краткого курса истории ВКП(б)».

2) Во всех кружках политграмоты организовать чтение и разъяснение «Краткого курса истории ВКП(б)».

3) В ближайший период пересмотреть сеть кружков политграмоты под углом организации новых кружков по истории ВКП(б) из слушателей, достаточно подготовленных для изучения истории партии.

Пленум обязывает все партийные организации в кратчайший срок исправить ошибки, допущенные при комплектовании школ и кружков сети партийного просвещения.

В целях дальнейшего поднятия идейно-политического уровня пропагандистов, пленум рекомендует переключить все пропагандистские семинары на изучение истории ВКП(б) на основе «Краткого курса истории ВКП(б)», обеспечить рашительное улучшение качества лекций и консультаций на семинарах.

Пленум считает важнейшим условием успешного изучения истории ВКП(б) выделение для занятий по истории партии лучших кадров пропагандистов, привлечение и пропагандистской работе всего партийного актива.

Пленум поручает Бюро ТК организовать при ТК курсы для актива пропагандистов по изучению истории ВКП(б), обеспечить эти курсы наиболее подготовленными преподавателями.

Придавая исключительное значение глубокому изучению истории ВКП(б) кадрами партийных руководителей и всем партийным активом, пленум поручает Бюро ТК организовать занятия по истории ВКП(б) для всех секретарей и членов парткомов, партбюро первичных партийных организаций, секретарей РК и работников партийного аппарата, а также проводить систематический цикл лекций для партийного актива соответственно главам и разделам «Краткого курса истории ВКП(б)», привлекая в качестве руководителей кружков и лекторов подготовленных товарищей, в том числе руководителей работников Тбилисского и районных комитетов КП(б) Грузии.

Пленум обязывает партийные организации оказывать повседневную помощь комсомольским организациям в постановке изучения истории ВКП(б).

Бюро ТК ЛКСМ Грузии в ближайшее время разработать мероприятия по изучению истории партии на основе «Краткого курса истории ВКП(б)» в комсомольских организациях и среди всей молодежи.

Пленум ТК поручает Бюро ТК совместно с профсоюзами организовать изучение истории ВКП(б) на основе «Краткого курса истории ВКП(б)» беспартийным активом.

Райкомам и партбюро первичных партийных организаций в порядке систематической агитации организовать широкое ознакомление трудящихся с «Кратким курсом истории ВКП(б)», проводить читку и разъяснения «Краткого курса истории ВКП(б)», а также организовать на предприятиях, в учебных заведениях, клубах и краевых уголках для широких масс трудящихся лекции, доклады, беседы и консультации.

Пленум призывает партийные организации и всех коммунистов со всей серьезностью и ответственностью относиться к важному делу изучения истории ВКП(б), являющегося решающим условием овладения большевизмом и поднятия политической бдительности, и требует от каждого партийного руководителя обеспечить повседневное большевистское руководство делом изучения истории ВКП(б).

19 сентября, в 7 час. веч., в летнем помещении клуба имени Ворошилова (ул. Коминтерна, № 5) состоится пленум Тбилисского Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов.

ПОРЯДОК ДНЯ:

1. Исполнение местного бюджета гор. Тбилиси за 1937 год и рассмотрение бюджета на 1938 год (тов. Мурджинкили).

2. Организационные вопросы.

Присутствие всех членов и кандидатов Тбилисского Совета обязательно.

ПРЕЗИДИУМ ТБИЛИССКОГО СОВЕТА.

Подготовка нового англо-французского нажима на Прагу

РЕЗУЛЬТАТЫ ПЕРЕГОВОРОВ ГИТЛЕРА С ЧЕМБЕРЛЕНОМ

ПРАГА, 16. (ТАСС). По полученным здесь сведениям, в переговорах с Чемберленом Гитлер заявил, что события последних дней доказали невозможность осуществления немецкого и чешского народов в рамках единого чехословацкого государства и что поэтому дальнейшие переговоры с чехословацким правительством не возможны. Гитлер потребовал от Судетской области от Чехословакии. Пока же это будет осуществлено, судето-немецкое население «должно быть поставлено под защиту германских войск». В Праге считают, что в ближайшие же часы можно ожидать любых событий.

Сообщение о переговорах

БЕРЛИН, 16. (ТАСС). В опубликованном официальном сообщении о переговорах Гитлера с Чемберленом указывается, что в этих переговорах произошел обширный обмен мнениями о существующем положении. Далее указывается, что английский премьер-министр сегодня возвращается в Лондон для совещания с британским кабинетом. Через несколько дней переговоры между Гитлером и Чемберленом будут продолжены.

Роспуск штурмовых отрядов генлейновцев

ПРАГА, 16. (ТАСС). Чехословацкое правительство приняло решение о роспуске штурмовых отрядов генлейновской партии. Лица, сопротивляющиеся осуществлению этого мероприятия, будут подвергаться аресту.

Контакт между Даладье и Чемберленом

ПАРИЖ, 15. (ТАСС). В близких к правительству органах французской печати настойчиво подчеркивается, что решение о сегодняшней поездке Чемберлена на совещание с Гитлером было принято Лондоном в согласии с французским правительством. «Эн» даже утверждает, что инициатива этой встречи принадлежит главе французского правительства Даладье.

Положение в Чехословакии

ГЕНЛЕЙН БЕЖАЛ В ГЕРМАНИЮ

ПРАГА, 16. (ТАСС). В связи с обнаружением при обыске в помещении центрального руководства генлейновцев в городе Хабэ материалов, изобличающих руководителей генлейновцев, как организаторов мятежа против независимости и целостности Чехословацкой республики, и их связь с иностранными державами, правительство издало распоряжение об аресте лидера партии — Генлейна, как государственного изменника. Генлейн бежал в Германию. Одновременно в Германию из ряда округов Судетской области бежали руководители местных генлейновских организаций.

Требование роспуска генлейновской партии

ПРАГА, 15. (ТАСС). Специальные вечерние выпуски ряда демократических газет требуют от правительства немедленного роспуска генлейновской партии, штурмовых отрядов и всех генлейновских организаций, запрещения генлейновских органов печати, распространения чрезвычайного положения на все округа Судетской области и ареста всех генлейновских лидеров.

Генлейновцы продолжают провоцировать кровавые столкновения

ПРАГА, 15. (ТАСС). Банды генлейновцев продолжают провоцировать кровавые беспорядки. Как стало известно, в ночь на 15 сентября в городе Вернейриче (северная часть Судетской области) 70 вооруженных генлейновцев напали на казармную казарму и поджигают. Захваченные генлейновцами жандармы, начальник почтового отделения и учитель чешской школы подверглись жестоким избиениям. Они были освобождены только прибывшей войсковой частью, которая прекратила беспорядки в городе.

В одном из городов Хомутовского округа, Судетской области, задержанная властями подозрительный мотоциклист (оказавшийся генлейновцем), при содействии его в участии, застрелил жандармского ротмистра, тяжело ранил солдата и местного жителя.

Сегодня в Бенешове (северная часть Судетской области) соборы в 2.000 генлейновцев захватили почту и перерезали телефонные и телеграфные провода. Прибывший на место беспорядков отряд полицейских и жандармов разогнал генлейновцев и установил полный порядок.

Солидарность с чехословацким народом

ЛОНДОН, 15. (ТАСС). Национальный совет профсоюза рабочих авиационных предприятий Англии, насчитывающий 60 тыс. человек, отправил телеграмму профсоюзу металлистов Чехословакии, в которой выражает свою солидарность с чехословацким народом и обещает ему помощь в его борьбе за защиту своей независимости и всеобщего мира.

«Держитесь стойко в борьбе против провокационных проносов в вашей стране со стороны фашистских аггессоров, пытающихся разжечь пожар мировой войны», — говорится в телеграмме английских рабочих.

Рабочие фабрик, заводов, местные организации лейбористской партии на многочисленных митингах, которые проходят сейчас по всей Англии, требуют в своих резолюциях от английского правительства принять совместно с другими демократическими странами необходимые меры по ограждению Чехословакии от германской агрессии. В этих же резолюциях трудящиеся Англии требуют отозвания миссии Ренсмана и немедленного созвания парламента.

НЬЮ-ЙОРК, 15. (ТАСС). Сегодня в Нью-Йорке в Юнион-сквере состоялась многотысячный митинг солидарности с Чехословацкой республикой. Выступавшие ораторы указывали на необходимость сотрудничества США с другими демократическими странами для того, чтобы приостановить фашистскую агрессию. Митинг осудил политику Чемберлена, поощряющую аггессоров, и потребовал наложения эмбарго на вывоз оружия в Германию, Японию и Италию, применения пакта Келлога и оказания помощи народам Чехословакии, Китая и Испании.

Митинг был созван компартией.

ГЕРМАНИЯ НАДЕЕТСЯ НА ЛОНДОН

ПАРИЖ, 15. (ТАСС). Габриэль Пери в «Юманите» называет поездку Чемберлена в Прагу, что Пери пишет, что поездка Чемберлена не только не служит делу сохранения мира, но что она будет способствовать принесению Чехословакии в жертву германским требованиям.

«Наиболее серьезные наблюдатели заявляют, — пишет Габриэль Пери, — что Германия надеется, что ей удастся разжечь гражданскую войну в Чехословакии и что Лондон создаст комитет «невмешательства», как он сделал это в испанском вопросе».

Пери в заключение пишет, что вынуждают сейчас Прагу на новые уступки, — значит ускорить наступление кровавых испытаний для Европы.

Орган Всеобщей конфедерации труда «Поль» замечает, что поездка Чемберлена является ударом по фронту мира.

Политика Чемберлена вызывает в Англии беспокойство

ЛОНДОН, 15. (ТАСС). Свидание английского премьер-министра Чемберлена с Гитлером вызывает в широких кругах английской общественности большое беспокойство. В некоторых кругах полагают, что Чемберлен в целях сговора с Гитлером не остановится перед пол-

Выступление Черчилля

ЛОНДОН, 15. (ТАСС). Видный политический деятель Англии консерватор Черчилль в статье, опубликованной сегодня в газете «Дейли телеграф энд Морнинг пост», пишет, что ненормальное положение, которое во вине германских фашистов существует в настоящее время в Судетской области, не может продолжаться в течение длительного времени. Германские фашисты, продолжает Черчилль, тщательно подготовились к нападению на Чехословакию. «Дело теперь только за созданием какого-либо кровавого инцидента или мятежа, который произойдет по указанию Гитлера и даст сигнал для наступления на Чехословакию. Даже не приходится предполагать, что германские фашисты прибегнут к ультиматуму».

Гитлер, указывает Черчилль, рассчитывает достигнуть успеха посредством «молниеносного удара». Однако пример героической борьбы испанского народа против вооруженных до зубов фашист-

Паника среди генлейновских главарей

ПРАГА, 16. (ТАСС). В ночь с 15 на 16 сентября генлейновцы пытались вызвать беспорядки в ряде небольших пунктов Либерекского округа и в самом городе Либерек. Решительными мероприятиями жандармерии быстро ликвидировала эти провокационные попытки. В результате столкновения убит 1 и ранено 8 человек. Чрезвычайное положение распространено также и на этот округ. Чрезвычайное положение существует сейчас уже в 15 округах.

Вчера весь день заседал кабинет министров. Вечернее заседание происходило под председательством президента Бенеша.

Распоряжение правительства о предании Генлейна суду за государственную измену вызвало большую панику среди генлейновских главарей. Почти весь штаб Генлейна, в том числе депутат Франк и руководители парламентской фракции Кундт и Роше, бежал в Германию. Бежал в Германию также помещик-принц Голенго, являющийся посредником между Генлейном и миссией Ренсмана. В принадлежащем ему замке происходили встречи Ренсмана с Генлейном.

Президент Бенеш принял вчера делегацию словацких автономистов во главе с их руководителем Тисо. Переговоры будут продолжены сегодня.

Сегодня почти все чехословацкие газеты требуют роспуска генлейновской партии.

Секретный циркуляр генлейновцев

ПРАГА, 15. (ТАСС). Сегодня стали известны подробности вчерашних операций в Швадербахе и Хабэ. Как уже сообщалось, город Швадербах был занят частями чехословацкой армии поздно вечером. Генлейновцы и прибывшие из Германии генлейновские «легионеры» отступили на германскую территорию, захватив с собою арестованных ими в качестве заложников чехословацких полицейских и служащих пограничной таможни.

В связи с полученными сведениями о наличии оружия в гостиницах «Виктория» и «Велд» (в городе Хабэ), где находились главари генлейновцев, полицейские власти решили вечером 14 сентября произвести там обыск. Когда появились бронированные автомобили полиции, из окон гостиницы «Велд» началась стрельба из пулемета, в результате чего погибли 6 жандармов. С помощью ручных гранат полиция открыла ворота во дворы гостиниц. При обыске было найдено значительное количество оружия германского происхождения и нелегальных радиопередатчик.

Как сейчас стало известно, руководство генлейновцев разослало всем начальникам генлейновских штурмовых отрядов секретный циркуляр, в котором им предписывается провоцировать инциденты с полицией и войсками в округах, где еще не введено чрезвычайное положение (сейчас насчитывается 12 округов, находящихся на чрезвычайном положении). Если в течение 14 дней, говорится в циркуляре, чехословацкое правительство под давлением этих инцидентов не согласится удовлетворить требования о пленещении, то штурмовые отряды должны быть готовы к новому вооруженному выступлению во всей Судетской области.

Кабинету министров этот секретный циркуляр генлейновцев известен. Вчера кабинет министров заседал весь день.

ПРЕБЫВАНИЕ ТОВ. ЛИТВИНОВА В ЖЕНЕВЕ

ЖЕНЕВА, 15. (ТАСС). Вчера тов. Литвинов принял шведского министра иностранных дел Сандлера, литовского министра иностранных дел Лозарайтиса и постоянного делегата Франции в Лиге наций Поль-Бонкура. Сегодня утром тов. Литвинов принял министра иностранных дел Финляндии Холсти.

Сегодня на пленуме Лиги наций — заседание комиссии.

НА ФРОНТАХ В ИСПАНИИ (ПО СООБЩЕНИЯМ ТАСС). ВОСТОЧНЫЙ ФРОНТ

Испанское министерство обороны в официальном сводке от 14 сентября сообщает, что в зоне Эбро мекетники, последние тяжелые бои в последних боях с республиканцами, анализ реорганизации своих сил по передовым частям. Фашисты ограничиваются беспорядочной артиллерийской стрельбой по республиканским позициям.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФРОНТ

14 сентября поздно вечером гидроплан интервентов перелетел французскую границу недалеко от Серверы (французский пункт к юго-востоку от Перпиньяна). Вступившая в действие зенитная артиллерия принудила фашистский самолет повернуть назад.

В тот же день ночью 2 фашистских гидроплана, прилетевших со стороны острова Майорик, бомбардировали несколько населенных пунктов к югу от Барселоны.

Военные действия в Китае (ПО СООБЩЕНИЯМ ТАСС). В ЦЕНТРАЛЬНОМ КИТАЕ

В северной части провинции Цзяси после 20 дней непрерывных боев японцам удалось прорвать линию китайской обороны северо-западнее Жуйчана. Приблизив китайские подразделения задержали японское наступление.

В западной части провинции Аньхуй и юго-восточной части провинции Хэнань в связи с возобновлением японского наступления обстановка стала очень напряженной.

Японская колонна заняла возвышенность Фуцианшань. Борьба за эту возвышенность был наиболее крупным за последнее время. Японцы потеряли около 4 тысяч убитыми.

По данным газеты «Даобао», китайская береговая артиллерия 11 сентября проявила большую активность. В течение одного дня огнем китайской артиллерии были серьезно повреждены 15 японских военных судов на реке Янцзи.

В СЕВЕРНОМ КИТАЕ

По сведениям штаба 8-й армии, 10 сентября в районе южнее Линьчжана (северная часть провинции Хэнань) части дивизии Линь Бо нанесли крупное поражение войскам Манчжоу-го. В результате боя разружено больше тысячи неприятельских солдат. Кроме того, захвачено свыше 500 винтовок, 80 револьверов, 4 пулемета и одно орудие.

В этот же день на сторону китайских войск перешло 20 солдат из войск местного марionетного «правительства». Они принесли с собой 10 винтовок.

ИСТОРИЯ

Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков)

Под редакцией Комиссии ЦК ВКП(б).

КРАТКИЙ КУРС.

Одобен ЦК ВКП(б). 1938 год.

Г Л А В А IV

МЕНЬШЕВИКИ И БОЛЬШЕВИКИ В ПЕРИОД СТОЛЫПИНСКОЙ РЕАКЦИИ. ОФОРМЛЕНИЕ БОЛЬШЕВИКОВ В САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ МАРКСИСТСКУЮ ПАРТИЮ.

(1908 — 1912 ГОДЫ).

1. СТОЛЫПИНСКАЯ РЕАКЦИЯ. РАЗЛОЖЕНИЕ В ОПОЗИЦИОННЫХ СЛОЯХ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ. УПАДОЧНИЧЕСТВО. ПЕРЕХОД ЧАСТИ ПАРТИЙНОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В ЛАГЕРЬ ВРАГОВ МАРКСИЗМА И ПОПЫТКИ РЕВИЗИИ ТЕОРИИ МАРКСИЗМА. ОТВЕДЬ ЛЕНИНА РЕВИЗИОНИСТАМ В ЕГО КНИГЕ „МАТЕРИАЛИЗМ И ЭМПИРИКРИТИЦИЗМ“ И ЗАЩИТА ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ МАРКСИСТСКОЙ ПАРТИИ.

П Государственная дума была распущена царским правительством 3 июня 1907 года. Этот день принято в истории называть днем трехдневного государственного переворота. Царское правительство издало новый закон о выборах в III Государственную думу и тем самым нарушило свой собственный манифест 17 октября 1905 года, так как, согласно этому манифесту, оно должно было издать новые законы только с согласия думы. Социал-демократическая фракция второй думы была передана суду, представители рабочего класса были отправлены на работу и в ссылку на поселение.

Новый избирательный закон был составлен так, что намного увеличилось количество представителей помещиков и торгово-промышленной буржуазии в думе. В то же время в несколько раз сокращалось и до того небольшое число представителей крестьян и рабочих.

III дума по своему составу была чересчур мелкопоместной. Из общего числа 442 депутатов в ней было: правых (черносотенцев) — 471, октябристов и членов родственных им групп — 113, кадетов и членов близких к ним групп — 101, трудящихся — 13, социал-демократов — 18.

В лице правых (они назывались так потому, что сидели в думе на правой стороне) были представлены заведомо враги рабочих и крестьян — черносотенные помещики-крепостники, устранившие массовые порки и расстрелы крестьян при подавлении крестьянского движения, организаторы еврейских погромов, избияния рабочих демонстраций, зверских погромов помещиков, где происходили митинги в дни революции. Правые стояли за самое свирепое подавление трудящихся, за неограниченную царскую власть, против царского манифеста 17 октября 1905 года.

Близко к правым в думе примыкала партия октябристов, или «Союз 17 октября». Октябристы представляли интересы крупного промышленного капитала и крупных помещиков, хозяйничавших по-капиталистически (в начале революции 1905 года в октябристской партия значительная часть кадетов из числа крупных помещиков). Октябристы от правых отличались лишь признанием — и то словесное — манифеста 17 октября. Октябристы поддерживали и внутреннюю, и внешнюю политику царского правительства.

Кадеты, или «конституционно-демократическая» партия, имели в III думе меньше мест, чем в I и во II думах. Это объясняется тем, что часть помещичьих голосов от кадетов перешла к октябристам.

В III думе была представлена немногочисленная группа мелкобуржуазных демократов, так называемых трудящихся. Трудящиеся в думе колебались между кадетами и рабочей демократией (большевиками). Ленин указывал, что хотя трудящиеся страшно слабы в думе, они представляют массу, крестьянские массы. Колебания трудящихся между кадетами и рабочей демократией неизбежно вытекало из классового положения мелких хозяйств. Ленин выдвигал задачу перед депутатами-большевиками, перед рабочей демократией — «помочь слабым мелкобуржуазным демократам, вырвать их из-под влияния либералов, сломить лагерь демократии против контрреволюционных кадетов, а не только против правых...» (Ленин, т. XV, стр. 486).

И в ходе революции 1905 года, и особенно после ее поражения, кадеты все больше проявляли себя, как контрреволюционная сила. Они все больше сбрасывали с себя «демократическую» маску, выступали как настоящие монархисты, защитники царизма. В 1909 году группа виднейших кадетских писателей выпустила сборник «Вехи», в котором кадеты благодарили царизм от имени буржуазии за подавление революции. Пресмыкаясь и холопствуя перед царским правительством и высшими, кадеты прямо писали, что надо «благословлять эту власть, которая одна своими штыками и торжмами еще ограждает нас (то-есть либеральную буржуазию) от ярости народной».

Разогнав II Государственную думу и расправившись с социал-демократической фракцией Государственной думы, царское правительство стало усиленно громить политические и экономические организации пролетариата. Каторжные тюрьмы, крепости и места ссылки переполнились революционерами. Революционеры зверски избивались в тюрьмах, подвергались пыткам и мучениям. Черносотенный террор свирепствовал во всю. Царский министр Столыпин покрыл всенародно страну. Было казнено несколько тысяч революционеров. Виселицу в то время называли «столыпинским галстуком».

Подавляя революционное движение рабочих и крестьян, царское правительство не могло ограничиться одними репрессиями, карательными экспедициями, расстрелами, тюрьмой, каторгой. Царское правительство с торопливой поспешностью, как наивная вера крестьянина в «царя-батюшку» все более исчезает. Поэтому оно прибегло к крупному маневру, задумало создать себе прочную опору в деревне в лице много-

численного класса деревенской буржуазии — кулачества.

9 ноября 1906 года Столыпин издал новый земельный закон о выделении крестьян из общины на хутора. По столыпинскому земельному закону разрушалось общинное пользование землей. Каждому крестьянину предлагалось взять свой надел в личное владение, выделиться из общины. Крестьянин мог продать свой надел, чего он не имел права сделать раньше. Общество обязано было выделить землю выходящим из общины крестьянам в одном месте (хутор, отруб).

Богатые крестьяне — кулаки получили возможность скрутить при этом по дешевой цене у малоимущих крестьян их землю. В течение нескольких лет после издания этого закона больше миллиона малоимущих крестьян совсем лишилось земли и разорилось. За счет обезземеления малоимущих крестьян выросло количество кулацких хуторов и отрубов. Иногда это были настоящие поместья, где широко применялся наемный, батрацкий труд. Правительство заставляло крестьян выделять из общины кулакам-хуторникам лучшую землю.

Если при «освобождении» крестьян помещики брали крестьянскую землю, то теперь кулаки стали грабить общинную землю, получая лучшие участки, скучая по дешевой цене наделы у бедноты.

Царское правительство выдавало кулакам значительные суммы для покупки земли и устройства хуторов. Из кулаков Столыпин хотел сделать мелких помещиков, верных защитников царского самодержавия.

Всего за девять лет (с 1906 по 1915 год) из общины выделено свыше двух миллионов домохозяйств.

Столыпинщина еще более ухудшила положение малоимущих крестьян и деревенской бедноты. Расхождение крестьянства усилилось. Начались столкновения крестьян с кулаками-хуторниками.

Вместе с тем крестьянство начинало понимать, что ему не получить помещичьей земли, пока существует царское правительство и помещичье-кадетская Государственная дума.

Крестьянское движение в годы усилившегося выделения на хутора (1907 — 1909) сначала шло на убыль, но вскоре, в 1910—1911 гг. и позднее, на фоне столкновения общинников с хуторниками происходил усиление крестьянского движения против помещиков и кулаков-хуторян.

В области промышленности также произошли после революции значительные изменения. Концентрация промышленности, то-есть укрупнение и сосредоточение промышленности в руках все более крупных капиталистических групп, — значительно усилилась. Еще до революции 1905 года капиталисты стали объединяться в союзы, чтобы поднять цены на товары внутри страны, а выруженную сверхприбыль обратить в фонд поощрения экспорта для того, чтобы можно было вырваться на внешние рынки товары по низким ценам и завоевать внешние рынки. Такие союзы, также объединения капиталистов (монополии) назывались трестами и синдикатами. После революции число буржуазных трестов и синдикатов еще больше увеличилось. Увеличилось также количество крупных банков и росла их роль в промышленности. Увеличилась приток иностранных капиталов в Россию.

Таким образом, капитализм в России все больше становился монополистическим, империалистическим капитализмом.

После нескольких лет застоя промышленности вновь оживилась: выросла добыча угля, выработка металла, добыча нефти, увеличилось производство тканей, сахара. Сильно вырос вывоз хлеба за границу.

Хотя Россия в это время сделала некоторые шаги вперед в своей промышленности, она продолжала оставаться отсталой страной по сравнению с западной Европой и зависимой от иностранных капиталов. В России не было поставлено производство машин и станков — они ввозились из-за границы. Не было также автомобильной промышленности, не было химической промышленности, не было производства минеральных удобрений. В производстве вооружения Россия также отставала от других капиталистических стран.

Указывая на низкий уровень потребления металла в России, как на признак ее отсталости, Ленин писал:

«За полвека после освобождения крестьян потребление железа в России возросло вчетверо, и все же Россия остается невероятно отсталой от других стран, и по производству минеральных удобрений, и по производству вооружения, и по производству машин и станков...» (Ленин, т. XVI, стр. 543).

Это выражалось в том, что такие важнейшие отрасли народного хозяйства, как уголь, нефть, электромощность, металлургия, находились в руках ограниченного капитала, и почти все машины, все оборудование царская Россия вынуждена была ввозить из-за границы.

Это выражалось в кабальных иностранных займах, для уплаты процентов по которым царям ежегодно выкачивалась из населения многие сотни миллионов рублей.

Это выражалось в тайных договорах с «союзниками», по которым царям обязались выставлять в случае войны миллионы русских солдат на империалистические фронты для поддержки «союзников» и обеспечения бенных прибылей англо-французских капиталистов.

Годы столыпинской реакции особенно отличались разбойничьими набегами жандармов и полицейских, царских провокаторов и черносотенных гоним на рабочий класс. Но репрессиями донимали рабочих не только царские опричники. От них не отставали в этом отношении фабриканты и заводчики, особенно усилившие наступление на рабочий класс в годы застоя промышленности и роста безработицы. Фабриканты объявляли массовые увольнения рабочих (закупки), заводили «черные книги», куда заносили сознательных рабочих, принимавших активное участие в забастовках. Попавших в эту «черную книгу», или в «черный список» не принимали на работу ни на одном предприятии, вхождении в союз фабрикантов этой отрасли промышленности. Расценки были понижены уже в 1908 году на 40—45 процентов. Рабочий день был посылу удлиннен до 10—12 часов. Вновь стала процветать система грабительских штрафов.

Поражение революции 1905 года породило распад и разложение в среде попутчиков революции. Особенно усилились разложение и упадочничество в среде интеллигенции. Попутчики, пришедшие в ряды революции из буржуазной среды в период бурного подъема революции, отошли от партии в дни реакции. Часть их ушла в лагерь открытых врагов революции, часть засела в теплых углах буржуазных обществ рабочего класса и старалась свернуть прелегариат с революционного пути, стараясь дискредитировать революционную партию прелегариата. Отходя от революции, попутчики старались приспособиться к реакции, уживаясь с царизмом.

Царское правительство использовало поражение революции, чтобы наиболее реакционных и индурнически настроенных попутчиков революции завербовать себе в агенты — в провокаторов. Подлые лгуны-провокаторы, которых царская охранка заставляла в работе и партийные организации, шпионажи изнутри и предавали революционеров.

Наступление контрреволюции шло и на идеологическом фронте. Поднялась целая армия модных писателей, которые «критиковали» и «разносили» марксизм, обдывая революцию, идеализм над ней, воспеивали предательство, ропсали половой развал под видом «культы личности».

В области философии усилились попытки «критики», ревизии марксизма, а также появились всевозможные религиозные течения, прикрываясь якобы «научными» доводами.

«Критика» марксизма стала модой. Все эти господа, несмотря на всю их разношерстность, преследовали одну общую цель — отвратить массы от революции.

Упадочничество и неверие коснулись также одной части партийной интеллигенции, считавших себя марксистами, но никогда не стоявших твердо на позициях марксизма. В числе них были такие писатели, как Богданов, Базаров, Луначарский (примыкавшие в 1905 году к большевикам), Юшкевич, Валентинов (меньшевики). Они развернули «критику» одновременно против философско-теоретических основ марксизма, то-есть против диалектического материализма, и против его научно-исторических основ, то-есть против исторического материализма. Критика эта отличалась от обычной критики тем, что она велась не открыто и честно, а завлаживало и лицемерно под флагом «защиты» основных позиций марксизма. Мы, говорили они, в основном марксисты, но хотели бы «улучшить» марксизм, освободить его от некоторых основных положений. На самом деле они были враждебны марксизму, ибо старались подорвать теоретические основы марксизма, хотя на словах лицемерно отрицали свою враждебность к марксизму и продолжали двурушнически называть себя марксистами. Опасность такой лицемерной критики состояла в том, что она была рассчитана на обман рядовых партийных работников и могла вести их в заблуждение. И чем лицемернее велась эта критика по подражанию теоретических основ марксизма, тем опаснее становилась она для партии, ибо тем теснее она смыкалась с общим походом реакции против партии, против революции. Часть отходивших от марксизма

интеллигентов дошла до того, что стала проповедывать необходимость создания новой религии (так называемые «богостроители» и «богостроители»).

Перед марксистами стояла неотложная задача — дать должную отповедь этим перерожденцам в области теории марксизма, сорвать с них маску, разоблачить их до конца и отстаивать, таким образом, теоретические основы марксистской партии.

Можно было рассчитывать, что за выполнение этой задачи возьмутся Плеханов и его меньшевистские друзья, считавшие себя «известными теоретиками марксизма». Но они предпочли отнестись парой незначительных статей фальшиво-критического характера и потом уйти в кусты.

Эту задачу выполнил Ленин в своем знаменитой книге «Материализм и эмпириокритицизм», вышедшей в свет в 1909 году.

«Менее чем за полгода, писал Ленин в этой книге, вышло в свет четыре книги, посвященные главным образом и почти всецело нападкам на диалектический материализм. Сюда относятся прежде всего «Очерки по (?) вадю было сказано: против философии марксизма», СПб, 1908, сборник статей Базарова, Богданова, Луначарского, Бермана, Гельфанда, Юшкевича, Суворова; затем книги: Юшкевича — «Материализм и критический реализм», Бермана — «Диалектика в свете современной теории познания», Валентинова — «Философские построения марксизма». Все эти лица, объединены — несмотря на резкие различия политических взглядов — враждой против диалектического материализма, претендуют в то же время на то, что они в философии марксизма Энгельсовская диалектика есть «мистика», — говорит Берман, взгляды Энгельса «устарели», — мимодоход, как нечто само собою разумеющееся, бросает Базаров, — материализм оказывается опровергнутым нашими открытиями, которые гордо ссыла-

ются на «современную теорию познания», на «новейшую философию» (или «новейший позитивизм»), на «философию современного естествознания» или даже «философию естествознания XX века» (Ленин, т. XIII, стр. 11).

Отвечая Луначарскому, который в оправдание своих друзей — ревизионистов в философии говорил: «может быть мы заблуждаемся, но шцем», — Ленин писал: «Что касается до меня, то я тоже — «шущий» в философии. Именно: в настоящих заметках (речь идет о книге «Материализм и эмпириокритицизм». — Ред.) я поставил себе задачей размыслить, на чем сникнулись люди, преподающие под видом марксизма нечто неверно обобщенное, путанное и реакционное» (там же, стр. 12).

На деле, однако, книга Ленина вышла далеко за рамки этой скромной задачи. На самом деле книга Ленина является не только критикой Богданова, Юшкевича, Базарова, Валентинова и их философских учителей, — Авенаруса и Маха, пытавшихся в своих произведениях преодолеть угнетенный и пригнанный идеализм — в противовес марксистскому материализму. Книга Ленина является вместе с тем защитой теоретических основ марксизма — диалектического и исторического материализма — и материалистическим обобщением всего важного и существенного из того, что приобретено наукой и, прежде всего, естествознанием за целый исторический период, за период от смерти Энгельса до появления в свет книги Ленина «Материализм и эмпириокритицизм».

Раскритиковав, как следует, русских эмпириокритиков и их иностранных учителей, Ленин приходит в своей книге к следующим выводам против философско-теоретического ревизионизма:

1) «Все более тонкая фальсификация марксизма, все более тонкие подделки антиматериалистических учений под

случайное скопление предметов, явлений, оторванных друг от друга, изолированных друг от друга и не связанных друг от друга, — а как единое, единое целое, где предметы, явления органически связаны друг с другом, зависят друг от друга и обуславливают друг друга.

Поэтому диалектический метод считает, что ни одно явление в природе не может быть понято, если взять его в изолированном виде, вне связи с окружающими явлениями, ибо любое явление в любой области природы может быть превращено в бессмысленное, если его рассматривать вне связи с окружающими условиями, в отрыве от них, и, наоборот, любое явление может быть понято и обосновано, если оно рассматривается в его неразрывной связи с окружающими явлениями, в его обусловленности от окружающих его явлений.

Поэтому диалектический метод требует, чтобы явления рассматривались не только с точки зрения их взаимной связи и обусловленности, но и с точки зрения их движения, их изменения, их развития, с точки зрения их возникновения и отмирания.

Диалектический метод важно прежде всего не то, что кажется в данный момент прочным, но начинает уже отмирать, а то, что возникает и развивается, если даже выглядит оно в данный момент непрочным, ибо для него неотложно только то, что возникает и развивается.

«Вся природа, говорит Энгельс, начиная от мельчайших частей ее до величайших тел, начиная от песчинок и кончая сознанием, начиная от простейшей первичной живой клеточки. — Ред.) и кончая человеком, находится в вечном возникновении и уничтожении, в непрерывном течении, в неустанном движении и изменении» (К. Маркс и Ф. Энгельс, т. XIV, стр. 484).

Поэтому, говорит Энгельс, диалектика «берет вещи и их умственные отражения главным образом в их взаимной связи, в их сцеплении, в их движении, в их возникновении и исчезновении» (там же, стр. 23).

В противоположность метафизике диалектика рассматривает процесс развития, не как простой процесс роста, где количественные изменения не ведут к качественным изменениям, — а как такое развитие, которое переходит от количественных и скрытых количественных изменений к изменениям открытым, к изменениям коренным, к изменениям качественным, где качественные изменения наступают не постепенно, а быстро, внезапно, в виде скачкообразного перехода от одного состояния к другому состоянию, наступают не случайно, а закономерно, в результате накопления незаметных и постепенных количественных изменений.

Поэтому диалектический метод считает, что процесс развития следует понимать не как движение по кругу, не как простое повторение пройденного, а как движение поступательное, как движение по восходящей линии, как переход от старого качественного состояния к новому качественному состоянию, как развитие от простого к сложному, от низшего к высшему.

«Природа, говорит Энгельс, есть пробный камень диалектики, и современное естествознание, представившее для этой пробы чрезвычайно богатый, с каждым днем увеличивающийся материал, тем самым доказало, что в природе, в конце концов, все совершается, как движение по кругу, все совершается, как движение по восходящей линии, что она движется не вечно однородно,

марксизм, — вот чем характеризуется современный ревизионизм и в подлинно-экономии, и в вопросах тактики, и в философии вообще» (там же, стр. 270);

2) «Вся школа Маха и Авенаруса идет к идеализму» (там же, стр. 291);

3) «Наши махисты все увязли в идеализме» (там же, стр. 282);

4) «За гносеологической схоластикой эмпириокритицизма нельзя не видеть борьбы партий в философии, борьбы, которая в последнем счете выражает тенденцию и идеологию враждебных классов современного общества» (там же, стр. 292);

5) «Объективная, классовая роль эмпириокритицизма всецело сводится к прислужничеству фидеизму (реакционеры, дающие предпочтение вере перед наукой. — Ред.) в их борьбе против материализма вообще и против исторического материализма в частности» (там же, стр. 292);

6) «Идеализм философский есть... порога к поповщине» (там же, стр. 304).

Чтобы оценить громадное значение книги Ленина в истории нашей партии и понять — какое теоретическое богатство отстоял Ленин против всех и всяких ревизионистов и перерожденцев периода столыпинской реакции, необходимо хотя бы коротко, познакомиться с основами диалектического и исторического материализма.

Это тем более необходимо, что диалектический и исторический материализм составляют теоретический фундамент коммунизма, теоретические основы марксистской партии, а знание этих основ и, значит, их усвоение является обязанностью каждого активного деятеля нашей партии.

Итак:

1) Что такое диалектический материализм?

2) Что такое исторический материализм?

3) Что такое диалектический материализм?

4) Что такое исторический материализм?

5) Что такое диалектический материализм?

6) Что такое исторический материализм?

7) Что такое диалектический материализм?

8) Что такое исторический материализм?

9) Что такое диалектический материализм?

10) Что такое исторический материализм?

11) Что такое диалектический материализм?

12) Что такое исторический материализм?

13) Что такое диалектический материализм?

14) Что такое исторический материализм?

15) Что такое диалектический материализм?

16) Что такое исторический материализм?

17) Что такое диалектический материализм?

18) Что такое исторический материализм?

19) Что такое диалектический материализм?

20) Что такое исторический материализм?

21) Что такое диалектический материализм?

22) Что такое исторический материализм?

23) Что такое диалектический материализм?

24) Что такое исторический материализм?

25) Что такое диалектический материализм?

26) Что такое исторический материализм?

27) Что такое диалектический материализм?

28) Что такое исторический материализм?

29) Что такое диалектический материализм?

30) Что такое исторический материализм?

31) Что такое диалектический материализм?

32) Что такое исторический материализм?

33) Что такое диалектический материализм?

34) Что такое исторический материализм?

35) Что такое диалектический материализм?

36) Что такое исторический материализм?

37) Что такое диалектический материализм?

38) Что такое исторический материализм?

39) Что такое диалектический материализм?

40) Что такое исторический материализм?

41) Что такое диалектический материализм?

42) Что такое исторический материализм?

43) Что такое диалектический материализм?

44) Что такое исторический материализм?

ПРОДОЛЖЕНИЕ

они имеют свою отрицательную и положительную сторону, свое прошлое и будущее, свое отживающее и развивающееся, что борьба этих противоположностей, борьба между старым и новым, между отмирающим и нарождающимся, между отживающим и развивающимся, составляет внутреннее содержание процесса развития, внутреннее содержание превращения количественных изменений в качественные.

Поэтому диалектический метод считает, что процесс развития от низшего к высшему протекает в порядке гармонического развертывания явлений, а в порядке раскрытия противоречий, свойственных предметам, явлениям, в порядке «борьбы» противоположных тенденций, действующих на основе этих противоречий.

«В общественном смысле диалектика, говорит Ленин, есть изучение противоречия в самой сущности предметов» (Ленин, «Философские тетради», стр. 263).

И дальше: «Развитие есть «борьба» противоположностей» (Ленин, т. XIII, стр. 301). Таковы кратко основные черты марксистского диалектического метода.

Не трудно понять, какое громадное значение имеет распространение положений диалектического метода на изучение общественной жизни, на изучение истории общества, какое громадное значение имеет применение этих положений к истории общества, к практической деятельности партии пролетариата.

Если нет в мире изолированных явлений, если все явления связаны между собой и обуславливают друг друга, то ясно, что каждый общественный строй и каждое общественное движение в истории надо рассматривать не с точки зрения «вечной справедливости» или другой какой-либо предвзятой идеи, как это делают нередко историки, а с точки зрения тех условий, которые породили этот строй и это общественное движение и с которыми они связаны.

Рабовладельческий строй для современных условий есть бессмыслица, противостоят естественная глупость. Рабовладельческий строй в условиях разлагающегося первобытно-общинного строя есть вполне понятное и закономерное явление, так как он означает шаг вперед в сравнении с первобытно-общинным строем.

Требование буржуазно-демократической республики в условиях существования феодализма и буржуазного общества, скажем, в 1905 году в России было вполне понятным, правильным и революционным требованием, ибо буржуазная республика означала тогда шаг вперед. Требование буржуазно-демократической республики для наших нынешних условий в СССР есть бессмыслица и контрреволюционное требование, ибо буржуазная республика в сравнении с Советской республикой есть шаг назад.

Все зависит от условий, места и времени. Понятно, что без такого исторического подхода к общественным явлениям невозможно существование и развитие науки об истории, ибо только такой подход избавляет историческую науку от превращения ее в хаос случайностей и в груду нелепых ошибок.

Дальше. Если мир находится в непрерывном движении и развитии, если отмирание старого и нарастание нового является законом развития, то ясно, что нет больше «вечных» общественных порядков, «вечных принципов» частной собственности и эксплуатации, «вечных идей» подчинения крестьян помещикам, рабочих капиталистам.

Значит, капиталистический строй можно заменить социалистическим строем, так же, как капиталистический строй заменил в свое время феодальный строй.

Значит, надо ориентироваться не на те слои общества, которые не развиваются больше, хотя и представляют в настоящий момент преобладающую силу, а на те слои, которые развиваются, имеют будущее, хотя и не представляют в настоящий момент преобладающей силы.

В последние десятилетия прошлого столетия, в эпоху борьбы марксистов с народниками, пролетариат в России представлял ничтожное меньшинство в сравнении с единоличным крестьянством, составлявшим громадное большинство населения. Но пролетариат развивался, как класс, тогда как крестьянство, как класс, распадалось. И именно потому, что пролетариат развивался, как класс, марксисты ориентировались на пролетариат. И они оказались правы, ибо, как известно, пролетариат вырос потом из незначительной силы в первостепенную историческую и политическую силу.

Значит, чтобы не ошибиться в политике, надо смотреть вперед, а не назад. Дальше. Если переход медленных количественных изменений в быстрые и внезапные качественные изменения составляет закон развития, то ясно, что революционные перевороты, совершаемые угнетенными классами, представляют совершенно естественное и неизбежное явление.

Значит, переход от капитализма к социализму и освобождение рабочего класса от капиталистического гнета может быть осуществлено не путем медленных изменений, не путем реформ, а только лишь путем качественного изменения капиталистического строя, путем революции.

Значит, чтобы не ошибиться в политике, надо быть революционером, а не реформистом. Дальше. Если развитие происходит в порядке раскрытия внутренних противоречий, в порядке столкновения противоположных сил на базе этих противоречий с тем, чтобы преодолеть эти противоречия, то ясно, что классовая борьба пролетариата является совершенно естественным и неизбежным явлением.

Значит, нужно не замазывать противоречия капиталистических порядков, а вскрывать их и размазывать, не тушить классовую борьбу, а доводить ее до конца.

Значит, чтобы не ошибиться в политике, надо проводить непримиримую классовую пролетарскую политику, а не реформистскую политику гармонии интересов пролетариата и буржуазии, а не соглашательскую политику «врастания» капитализма в социализм.

Так обстоит дело с марксистским диалектическим методом, если взять его в применении к общественной жизни, в применении к истории общества.

Что касается марксистского философского материализма, то в своей основе он прямо противоположен философскому идеализму.

2) Марксистский философский материализм характеризуется следующими основными чертами:

а) В противоположность идеализму, который считает мир воплощением «абсолютной идеи», «мирового духа», «сознания», — философский материализм Маркса исходит из того, что мир по природе своей материален, что многообразные явления в мире представляют различные виды движущейся материи, что взаимная связь и взаимная обусловленность явлений, устанавливаемые диалектическим методом, представляют закономерности развития движущейся материи, что мир развивается по законам движения материи и не нуждается ни в каком «мировом духе».

«Материалистическое мировоззрение», говорит Энгельс, означает просто понимание природы такой, какова она есть, без всяких посторонних прибавлений» (К. Маркс и Ф. Энгельс, т. XIV, стр. 651).

Касаясь материалистического взгляда древнего философа — Гераклита, по которому «мир, единый из всего, не создан никем из богов и никем из людей, а был, есть и будет вечно живым огнем, закономерно воспламеняющимся и закономерно угасающим», — Ленин говорит: «Очень хорошо изложено начало диалектического материализма» (Ленин, «Философские тетради», стр. 318).

б) В противоположность идеализму, утверждающему, что реально существует лишь наше сознание, что материальный мир, бытие, природа существует лишь в нашем сознании, в наших ощущениях, представлениях, понятиях, — марксистский философский материализм исходит из того, что материя, природа, бытие представляет объективную реальность, существующую вне и независимо от сознания, что материя первична, так как она является источником ощущений, представлений, сознания, а сознание вторично, производно, так как оно является отображением материи, отображением бытия, что мышление есть продукт материи, достигшей в своем развитии высокой степени совершенства, а именно — продукт мозга, а мозг — орган мышления, что нельзя поэтому отделять мышление от материи, не желая впасть в грубую ошибку.

«Высший вопрос всей философии», говорит Энгельс, есть вопрос об отношении мышления к бытию, духа к природе... Философы разделились на два больших лагеря сообразно тому, как они отвечали на этот вопрос. Те, которые утверждали, что дух существовал прежде природы... составили идеалистический лагерь. Те же, которые основным началом считали природу, примкнули к различным школам материализма» (К. Маркс. Избранные произведения, т. I, стр. 329).

И дальше: «Вещественный, чувственно воспринимаемый мир, к которому принадлежат мы сами, есть единственный действительный мир... Наше сознание и мышление, каким бы сверхчувственным оно ни казалось, является продуктом вещественного, телесного органа, мозга. Материя не есть продукт духа, а дух сам есть лишь высший продукт материи» (К. Маркс. Избранные произведения, т. I, стр. 332).

Касаясь вопроса о материи и мышлении, Энгельс говорит:

«Нельзя отделять мышление от материи, которая мыслит. Материя является субъектом всех изменений» (там же, стр. 302).

Характеризуя марксистский философский материализм, Ленин говорит: «Материализм вообще признает объективно реальное бытие (материю) независимое от сознания, от ощущения, от опыта... Сознание... есть только отражение бытия, в лучшем случае приблизительно верное (адекватное, идеальное) его отражение» (Ленин, т. XIII, стр. 266—267).

а) «Материя есть то, что действуя на наши органы чувств, производит ощущение; материя есть объективная реальность, данная нам в ощущениях... Материя, природа, бытие, физическое есть первичное, а дух, сознание, ощущение, психическое — вторичное» (Ленин, т. XIII, стр. 119—120).

б) «Картина мира есть картина того, как материя движется и как «материя мыслит» (там же, стр. 288).

в) «Мозг является органом мысли» (там же, стр. 125).

в) В противоположность идеализму, который опирается на возможность познания мира и его закономерностей, не верит в достоверность наших знаний, не признает объективной истины, и считает, что мир полон «вещей в себе», которые не могут быть никогда познаны наукой, — марксистский философский материализм исходит из того, что мир и его закономерности вполне познаваемы, что наши знания о законах природы, проверенные опытом, практикой, являются достоверными знаниями, имеющими значение объективной истины, что нет в мире непознаваемых вещей, а есть только вещи, еще не познанные, которые будут раскрыты и познаны силами науки и практики.

Критикуя положение Канта и других идеалистов о непознаваемости мира и непознаваемости «вещей в себе» и отговаривая известное положение материализма о достоверности наших знаний, Энгельс пишет:

«Самое же решительное опровержение этих, как и всех прочих, философских выводов заключается в практике, именно в эксперименте и в промышленности. Если мы можем доказать правдивость нашего понимания данного явления природы тем, что мы сами его производим, вызываем его из его условий, заставляем его к тому же служить нашим целям, то кантовской неуловимой «вещи в себе» приходит конец. Химические вещества, образующиеся в телах животных и растений, остались подобными «вещам в себе», пока органическая химия не стала готовить их

одно за другим; тем самым «вещь в себе» превращалась в вещь для нас, как, например, алмаз, красящее вещество марены, которое мы теперь получаем не из корневой марены, выращиваемой в поле, а гораздо дешевле и проще из каменногоугольного дегтя. Солнечная система Коперника в течение трехсот лет оставалась гипотезой, в высшей степени вероятной, но все-таки гипотезой. Когда же Лавуазье, на основании данных этой системы, не только доказал, что должна существовать еще одна, неизвестная до тех пор, планета, но и определил посредством вычисления место, занимаемое ею в небесном пространстве, и когда после этого Галле действительно нашел эту планету, система Коперника была доказана» (К. Маркс. Избранные произведения, т. I, стр. 330).

Обиная Богданова, Базарова, Юшкевича и других сторонников Маха в физике и отстаивая известное положение материализма о том, что наши научные знания о закономерностях в природе являются достоверными, что законы науки представляют объективную истину, Ленин говорит:

«Современный фидеизм вовсе не отвергает науки; он отвергает только «чрезмерные претензии» науки, именно, претензию на объективную истину. Если существует объективная истина (как думают материалисты), если существуют, отражая внешний мир в «ощущениях» человека, одно только способно давать нам объективную истину, то всякий фидеизм отвергается безусловно» (Ленин, т. XIII, стр. 102).

Таковы кратко характерные черты марксистского философского материализма. Легко понять, какое громадное значение имеет распространение положений философского материализма на изучение общественной жизни, на изучение истории общества, какое громадное значение имеет применение этих положений к истории общества, к практической деятельности партии пролетариата.

Если связь явлений природы и взаимная их обусловленность представляют закономерности развития природы, то из этого вытекает, что связь и взаимная обусловленность явлений общественной жизни — представляют также не случайное дело, а закономерности развития общества.

Значит, общественная жизнь, история общества перестает быть скоплением «случайностей», ибо история общества становится закономерным развитием общества, а изучение истории общества превращается в науку.

Значит, практическая деятельность партии пролетариата должна основываться не на добрых пожеланиях «выдающихся лич», не на требованиях «разума», «всеполой морали» и т. п., а на закономерностях развития общества, на изучении этих закономерностей.

Дальше. Если мир познаваем и наши знания о законах развития природы являются достоверными знаниями, имеющими значение объективной истины, то из этого следует, что общественная жизнь, развитие общества — также познаваемо, а данные науки о законах развития общества, — являются достоверными данными, имеющими значение объективных истин.

Значит, наука об истории общества, несмотря на всю сложность явлений общественной жизни, может стать такой же точной наукой, как, скажем, биология, способной использовать законы развития общества для практического применения.

Значит, в своей практической деятельности партия пролетариата должна руководствоваться не какими-либо случайными мотивами, а законами развития общества, практическими выводами из этих законов.

Значит, социализм из мечты о лучшем будущем человечества превращается в науку.

Значит, связь науки и практической деятельности, связь теории и практики, их единство должно стать путеводной звездой партии пролетариата.

Дальше. Если природа, бытие, материальный мир является первичным, а сознание, мышление — вторичным, производным, если материальный мир представляет объективную реальность, существующую независимо от сознания людей, а сознание является отображением этой объективной реальности, то из этого следует, что материальная жизнь общества, его бытие также является первичным, а его духовная жизнь — вторичным, производным, что материальная жизнь общества есть объективная реальность, существующая независимо от воли людей, а духовная жизнь общества есть отражение этой объективной реальности, отражение бытия.

Значит, источник формирования духовной жизни общества, источник происхождения общественных идей, общественных теорий, политических взглядов, политических учреждений нужно искать не в самих идеях, теориях, взглядах, политических учреждениях, а в условиях материальной жизни общества, в общественном бытии, отражением которого являются эти идеи, теории, взгляды и т. п.

Значит, если в различные периоды истории общества наблюдаются различные общественные идеи, теории, взгляды, политические учреждения, если при рабовладельческом строе встречаем одни общественные идеи, теории, взгляды, политические учреждения, при феодализме — другие, при капитализме — третьи, то это объясняется не «природой», не «веществом» самих идей, теорий, взглядов, политических учреждений, а различными условиями материальной жизни общества в различные периоды общественного развития.

Значит, общественные идеи, теории, политические взгляды, политические учреждения не имеют значения в жизни общества, что они не производят обратного воздействия на общественное бытие, на развитие материальных условий жизни общества. Мы говорили здесь пока-что о происхождении общественных идей, теорий, взглядов, политических учреждений, об их возникновении, о том, что духовная жизнь общества является отражением условий его материальной жизни. Что касается значения общественных идей, теорий, взглядов, политических учреждений, что касается их роли в истории, то исторический материализм не только не отрицает, а, наоборот, подчеркивает их серьезную роль и значение в жизни общества, в истории общества.

Общественные идеи и теории бывают различные. Есть старые идеи и теории, отжившие свой век и служащие интересам отживающих сил общества. Их значение состоит в том, что они тормозят развитие общества, его продвижение вперед. Бывают новые, передовые идеи и теории, служащие интересам передовых сил общества. Их значение состоит в том, что они облегчают развитие общества, его продвижение вперед, причем они приносят тем большее значение, чем точнее они отражают потребности развития материальной жизни общества.

Новые общественные идеи и теории возникают лишь после того, как развитие материальной жизни общества поставило перед обществом новые задачи. Но после того, как они возникли, они становятся серьезнейшей силой, облегчающей разрешение новых задач, поставленных развитием материальной жизни общества, облегчающей продвижение общества вперед.

Здесь именуется и скрывается величайшее организующее, мобилизующее и преобразующее значение новых идей, новых теорий, новых политических взглядов, новых политических учреждений. Новые общественные идеи и теории потому общественно и возникают, что без их организующей, мобилизующей и преобразующей работы невозможно разрешение назревших задач развития материальной жизни общества. Возникнув на базе новых задач, поставленных развитием материальной жизни общества, новые общественные идеи и теории пробивают себе дорогу, становятся достоянием народных масс, мобилизуют их, организуют их против отживающих сил общества и облегчают, таким образом, свержение отживающих сил общества, тормозящих развитие материальной жизни общества.

Так общественные идеи, теории, политические учреждения, возникнув на базе назревших задач развития материальной жизни общества, развития общественного бытия, — сами воздействуют потом на общественное бытие, на материальную жизнь общества, создавая условия, необходимые для того, чтобы довести до конца разрешение назревших задач материальной жизни общества и сделать возможным дальнейшее ее развитие.

В связи с этим Маркс говорит: «Теория становится материальной силой, как только она овладевает массами» (К. Маркс и Ф. Энгельс, т. I, стр. 406).

Значит, чтобы иметь возможность воздействовать на условия материальной жизни общества и ускорить их развитие, ускорить их улучшение, партия пролетариата должна опереться на такую общественную теорию, на такую общественную идею, которая правильно отражает потребности развития материальной жизни общества и способна ввиду этого привести в движение широкие массы народа, способна мобилизовать их и организовать из них великую армию пролетарской партии, готовую разбить реакционные силы и проложить дорогу передовым силам общества.

Падение «экономистов» и меньшевиков объясняется, между прочим, тем, что они не признавали мобилизующей, организующей и преобразующей роли передовой теории, передовой идеи и, впадая в вульгарный материализм, сводили их роль почти к нулю, — следовательно, обрекали партию на пассивность, на прозябание.

Сила и жизненность марксизма-ленинизма состоит в том, что он опирается на передовую теорию, правильно отражающую потребности развития материальной жизни общества, поднимает теорию на подобающую ей высоту и считает своей обязанностью использовать до дна ее мобилизующую, организующую и преобразующую силу.

Так решает исторический материализм вопрос об отношении между общественным бытием и общественным сознанием, между условиями развития материальной жизни общества и развитием духовной жизни общества.

Остается высказать вопрос: что следует понимать с точки зрения исторического материализма под «условиями материальной жизни общества», которые определяют в конечном счете физиономию общества, его идеи, взгляды, политические учреждения и т. п.

В самом деле, — что это за «условия материальной жизни общества», каковы их отличительные черты?

Несомненно, что в понятие «условия материальной жизни общества» входит, прежде всего, окружающая общество природа, географическая среда, которая является одним из необходимых и постоянных условий материальной жизни общества и, конечно, влияет на развитие общества. Какова роль географической среды в развитии общества? Не является ли географическая среда той главной силой, которая определяет физиономию общества, характер общественного строя людей, переход от одного строя к другому?

Исторический материализм отвечает на этот вопрос отрицательно.

Географическая среда, бесспорно, является одним из постоянных и необходимых условий развития общества и она, конечно, влияет на развитие общества, — она ускоряет или замедляет ход развития общества. Но ее влияние не является определяющим влиянием, так как изменения и развитие общества происходят несравненно быстрее, чем изменения и развитие географической среды. На протяжении трех тысяч лет в Европе успели сменить три разных общественных строя: первобытно-общинный строй, рабовладельческий строй, феодальный строй, а в восточной части Европы, в СССР сменялись даже четыре общественных строя. Между тем за тот же период географические условия в Европе либо не изменились вовсе, либо изменились до того незначительно, что география отказывается даже говорить об этом. Оно и понятно. Для сколько-нибудь серьезных изменений географической среды требуются миллионы лет, тогда как даже для серьезных изменений общественного строя людей достаточно нескольких сотен или пары тысяч лет.

Но из этого следует, что географическая среда не может служить главной причиной, определяющей причину общественного развития, ибо то, что остается почти неизменным в продолжение десятков тысяч лет, не может служить главной причиной развития того, что переживает коренные изменения в продолжение сотен лет.

Несомненно, далее, что рост народонаселения, та или иная плотность населения, также входит в понятие «условия материальной жизни общества», ибо люди составляют необходимый элемент условий материальной жизни общества, и без наличия известного минимума людей не может быть никакой материальной жизни общества. Не является ли рост народонаселения той главной силой, которая определяет характер общественного строя людей?

Исторический материализм отвечает на этот вопрос также отрицательно.

Конечно, рост народонаселения имеет влияние на развитие общества, облегчает или замедляет развитие общества, но он не может быть главной силой развития общества, и его влияние на развитие общества не может быть определяющим влиянием, так как сам по себе рост народонаселения не дает ключа для «объяснения» того, почему данный общественный строй сменяется именно таким-то новым строем, а не каким-нибудь другим, почему первобытно-общинный строй сменяется именно рабовладельческим строем, рабовладельческий строй — феодальным, феодальный — буржуазным, а не каким-либо другим строем.

Если бы рост народонаселения являлся определяющей силой общественного развития, более высокая плотность населения обязательно должна была бы вызвать в жизни соответствующе более высокий тип общественного строя. На деле, однако, этого не наблюдается. Плотность населения в Китае в четыре раза выше, чем в США, однако США стоят выше с точки зрения общественного развития, чем Китай, ибо в Китае все еще господствует полуфеодальный строй, тогда как США давно уже достигли высшей ступени развития капитализма. Плотность населения в Бельгии в 19 раз выше, чем в США, и в 26 раз выше, чем в СССР, однако США стоят выше Бельгии с точки зрения общественного развития, а от СССР Бельгия отстала на целую историческую эпоху, ибо в Бельгии господствует капиталистический строй, тогда как СССР уже покончил с капитализмом и установил у себя социалистический строй.

Но из этого следует, что рост народонаселения не является и не может являться главной силой развития общества, определяющей характер общественного строя, физиономию общества.

В чем же, в таком случае, состоит та главная сила в системе условий материальной жизни общества, которая определяет физиономию общества, характер общественного строя, развитие общества от одного строя к другому?

Такой силой исторический материализм считает способ добытия средств и жизни, необходимых для существования людей, способ производства материальных благ — пищи, одежды, обуви, жилища, топлива, орудий производства и т. п., необходимых для того, чтобы общество могло жить и развиваться.

Чтобы жить, нужно иметь пищу, одежду, обувь, жилище, топливо и т. п., чтобы иметь эти материальные блага, нужно производить их, а чтобы производить их, нужно иметь орудия производства, при помощи которых люди производят пищу, одежду, обувь, жилища, топливо и т. п., нужно уметь производить эти орудия, нужно уметь пользоваться этими орудиями.

Орудия производства, при помощи которых производятся материальные блага, люди, приводящие в движение орудия производства и осуществляющие производство материальных благ благодаря известному производственному опыту и навыкам и труду, — все эти элементы вместе составляют производительные силы общества.

Но производительные силы составляют лишь одну сторону производства, одну сторону способа производства, выражающую отношение людей к предметам и силам природы, используемым для производства материальных благ. Другую сторону производства составляет отношение людей друг к другу в процессе производства, производственные отношения людей. Люди ведут борьбу с природой и исполь-

зуют природу для производства материальных благ не изолированно друг от друга, не в качестве отдельных друг от друга единиц, а сообща, группами, общественно. Поэтому производство есть всегда и при всех условиях общественное производство. Осуществляя производство материальных благ, люди устанавливают между собой то или иное взаимные отношения внутри производства, те или иные производственные отношения. Отношения эти могут быть отношениями сотрудничества и взаимной помощи свободных от эксплуатации людей, или могут быть отношениями господства и подчинения, они могут быть, наконец, переходными отношениями от одной формы производственных отношений к другой форме. Но какой бы характер ни носили производственные отношения, они составляют — всегда и при всех строях — такой же необходимый элемент производства, как и производительные силы общества.

«В производстве», говорит Маркс, люди воздействуют не только на природу, но и друг на друга. Они не могут производить, не соединившись известным образом для совместной деятельности и для взаимного обмена своей деятельностью. Чтобы производить, люди вступают в определенные связи и отношения, и только через посредство этих общественных связей и отношений существует их отношение к природе, имеет место производство» (К. Маркс и Ф. Энгельс, т. V, стр. 429).

Следовательно, производство, способ производства охватывает как производительные силы общества, так и производственные отношения людей, являясь таким образом, воплощением их являясь в процессе производства материальных благ.

Одна из особенностей производства состоит в том, что оно никогда не застревает на долгие периоды на одной точке и находится всегда в состоянии изменения и развития, причем изменения в способе производства неизбежно вызывают изменение всего общественного строя, общественных идей, политических взглядов, политических учреждений, — вызывают перестройку всего общественного и политического уклада. На различных ступенях развития люди пользуются различными способами производства, или говоря грубо, — ведут различный образ жизни. При первобытно-общинном существовании один способ производства, при рабстве существует другой способ производства, при феодализме — третий способ производства и т. д. Сообразно с этим и общественный строй людей, их духовная жизнь, их взгляды, их политические учреждения — являются различными.

Каков способ производства у общества, — таково в основном и само общество, таковы его идеи и теории, политические взгляды и учреждения.

Или, говоря грубо: каков образ жизни людей, — таков образ их мыслей. Это означает, что история развития общества есть, прежде всего, история развития «способов», «истории» «способов» производства, сменяющих друг друга на протяжении веков, история развития производительных сил и производственных отношений людей.

Значит, история общественного развития есть вместе с тем история самих производителей материальных благ, история трудящихся масс, являющихся основными силами производственного процесса и осуществляющих производство материальных благ, необходимых для существования общества.

Значит, историческая наука, если она хочет быть действительной наукой, не может больше сводить историю общественного развития к действиям королей и полководцев, к действиям «завоевателей» и «покорителей» государств, а должна, прежде всего, заняться историей производителей материальных благ, историей трудящихся масс, историей народов.

Значит, в изучении законов истории общества нужно искать не в головах людей, не во взглядах и идеях общества, а в способе производства, практикуемом обществом в каждый данный исторический период, — в экономике общества.

Значит, первейшей задачей исторической науки является изучение и раскрытие законов производства, законов развития производительных сил и производственных отношений, законов экономического развития общества.

Значит, партия пролетариата, если она хочет быть действительной партией, должна овладеть, прежде всего, знанием законов развития производства, знанием законов экономического развития общества.

Значит, чтобы не ошибиться в политике, партия пролетариата должна исходить как в построении своей программы, так и в своей практической деятельности, прежде всего, из законов развития производства, из законов экономического развития общества.

Вторая особенность производства состоит в том, что его изменения и развитие начинаются всегда с изменений и развития производительных сил, прежде всего — с изменений и развития орудий производства. Производительные силы являются, стало быть, наиболее подвижным и революционным элементом производства. Сначала изменяются и развиваются производительные силы общества, а потом, в зависимости от этих изменений и соответственно с ними — изменяются производственные отношения людей, экономические отношения людей. Это не значит, однако, что производственные отношения не влияют на развитие производительных сил и последние не зависят от первых. Развиваясь в зависимости от развития производительных сил, производственные отношения в свою очередь воздействуют на развитие производительных сил, ускоряя его или замедляя. При этом необходимо отметить, что производственные отношения не могут слишком долго отставать от роста производительных сил и падать с ним в противоречие, так как производственные силы могут развиваться в полной мере лишь в том случае, если производственные отношения соответствуют характеру, состоянию производительных сил и дают простор развитию производительных сил. Поэтому, как бы ни отставали производственные отношения от развития производительных сил,

(Продолжение на 4-й стр.)

ПРОДОЛЖЕНИЕ

ИЗДЕВАТЕЛЬСТВО НАД ВРАЧОМ

они должны — рано или поздно — прийти в соответствие — и действительно приходят в соответствие — с уровнем развития производительных сил, с характером производительных сил. В противном случае мы имеем бы коренное нарушение единства производительных сил и производственных отношений в системе производства, разрыв производства в целом, кризис производства, разрушение производительных сил.

Примером несоответствия производственных отношений характеру производительных сил, примером конфликта между ними — являются экономические кризисы в капиталистических странах, где частнокапиталистическая собственность на средства производства находится в вопиющем несоответствии с общественным характером процесса производства, с характером производительных сил. Результатом этого несоответствия являются экономические кризисы, ведущие к разрушению производительных сил, причем само это несоответствие представляет экономическую основу социальной революции, назначение которой состоит в том, чтобы разрушить нынешние производственные отношения и создать новые, соответствующие характеру производительных сил.

И наоборот, примером полного соответствия производственных отношений характеру производительных сил является социалистическое народное хозяйство в СССР, где общественная собственность на средства производства находится в полном соответствии с общественным характером процесса производства и где ввиду этого нет ни экономических кризисов, ни разрушения производительных сил.

Следовательно, производительные силы являются не только наиболее подвижным и революционным элементом производства. Они являются вместе с тем определяющим элементом развития производства.

Каковы производительные силы, — таковы должны быть и производственные отношения.

Если состояние производительных сил отвечает на вопрос о том, какими орудиями производства производят люди необходимые для них материальные блага, то состояние производственных отношений отвечает уже на другой вопрос: в чем заключается средства производства (земля, лес, вода, недр, сырые материалы, орудия производства, производственные знания, средства сообщения и связи и т. п.), в чем распоряжении находится средства производства, в распоряжении всего общества, или в распоряжении отдельных лиц, групп, классов, использующих их для эксплуатации других лиц, групп, классов.

Вот схематическая картина развития производительных сил от древних времен до наших дней. Переход от грубых каменных орудий к луку и стрелам и в связи с этим переход от охотничьего образа жизни к прерывному животному и первобытному скотоводству; переход от каменных орудий к металлическим орудиям (железные топор, соха с железным наконечником и т. п.), соответственно с этим, переход к возделыванию растений и к земледелию; дальнейшее улучшение металлических орудий обработки материалов, переход к вулканическому меху, переход к гончарному производству и, соответственно с этим, развитие ремесла, отделение ремесла от земледелия, развитие самостоятельного ремесленного и потом мануфактурного производства; переход от ремесленных орудий производства к машине и превращение ремесленно-мануфактурного производства в машинную промышленность; переход к системе машин и появление современной крупной машинизированной промышленности, — такова общая, далеко неполная, картина развития производительных сил общества на протяжении истории человечества. При этом понятно, что развитие и улучшение орудий производства осуществлялось людьми, имеющими отношение к производству, а не независимо от людей, — следовательно, вместе с изменением и развитием орудий производства изменялись и развивались люди, как важнейший элемент производительных сил, изменялись и развивались их производственный опыт, их навыки к труду, их умение пользоваться орудиями производства.

В соответствии с изменением и развитием производительных сил общества на протяжении истории — изменялись и развивались производственные отношения людей, их экономические отношения.

История известна пять основных типов производственных отношений: первобытно-общинный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический, социалистический. При первобытно-общинном строе основой производственных отношений является общественная собственность на средства производства. Это в основном соответствует характеру производительных сил в этот период. Каменные орудия и появившиеся потом лук и стрелы исключали возможность борьбы с силами природы и хищными животными в одиночку. Чтобы собрать плоды в лесу, палочку «рыбу» в воде, построить какое-либо жилище, люди вынуждены работать сообща, если они не хотят стать жертвой голодной смерти, хищных животных или соседних обществ. Общий труд ведет к общей собственности на средства производства, равно как на продукты производства. Здесь не имеют еще понятия о частной собственности на средства производства, если они не хотят стать жертвой голодной смерти, хищных животных или соседних обществ. Общий труд ведет к общей собственности на средства производства, равно как на продукты производства. Здесь не имеют еще понятия о частной собственности на средства производства, если они не хотят стать жертвой голодной смерти, хищных животных или соседних обществ.

При рабовладельческом строе основой производственных отношений является собственность рабовладельца на средства производства, а также на работника производства — раба, которого может рабовладелец продать, купить, убить, как скотину. Такие производственные отношения в основном соответствуют состоянию производительных сил в этот период. Вместо каменных орудий теперь люди имели в своем распоряжении металлические орудия, вместо пещерного и примитивного охотничьего хозяйства, не знавшего ни скотоводства, ни земледелия, появились скотоводство, земледелие, ремесла, разделение труда между этими отраслями про-

изводства, появилась возможность обмена продуктами между отдельными лицами и обществами, возможность накопления богатства в руках немногих, действительно накопление средств производства в руках меньшинства, возможность получения большинства меньшинством и превращения их в рабов. Здесь нет уже общего и свободного труда всех членов общества в процессе производства, — здесь господствует принудительный труд рабов, эксплуатируемых нетрудящимися рабовладельцами. Нет поэтому и общей собственности на средства производства, равно как на продукты производства. Ее заменяет частная собственность. Здесь рабовладелец является первым и основным полноценным собственником.

Богатые и бедные, эксплуататоры и эксплуатируемые, полноправные и бесправные, жестокая классовая борьба между ними — такова картина рабовладельческого строя.

При феодальном строе основой производственных отношений является собственность феодала на средства производства и неполная собственность на работника производства, — крепостного, которого феодал уже не может убить, но которого он может продать, купить. Наряду с феодальной собственностью существует единая собственность крестьянина и ремесленника на орудия производства и на свое частное хозяйство, основанная на личном труде. Такие производственные отношения в основном соответствуют состоянию производительных сил в этот период. Дальнейшее улучшение пашки и обработки железа; распространение железного плуга и ткацкого станка; дальнейшее развитие земледелия, орошения, виноделия, шелководства; появление наряду с ремесленными мастерскими мануфактурных предприятий, — таковы характерные черты состояния производительных сил.

Новые производительные силы требуют, чтобы у работника была какая-нибудь инициатива в производстве и зависимость к труду, заинтересованность в труде. Но феодал покидает раба, как не заинтересованного в труде и совершенно неинициативного работника, и предпочитает иметь дело с крепостным, у которого есть свое хозяйство, свои орудия производства и который имеет некоторую заинтересованность в труде, необходимую для того, чтобы обрабатывать землю и вылачивать феодалу натурой из своего урожая.

Частная собственность получает здесь дальнейшее развитие. Эксплуатация почти такая же жестокая, как при рабстве, — она только несколько смягчена. Классовая борьба между эксплуататорами и эксплуатируемыми составляет основную черту феодального строя.

При капиталистическом строе основой производственных отношений является капиталистическая собственность на средства производства при отсутствии собственности на работников производства, — наемных рабочих, которых капиталист не может ни убить, ни продать, ибо они свободны от личной зависимости, но которые лишены средств производства и, чтобы не умереть с голоду, вынуждены продавать свою рабочую силу капиталисту и нести на нее ярмо эксплуатации.

Наряду с капиталистической собственностью на средства производства существует и имеет на первое время широкое распространение частная собственность освобожденных от крепостной зависимости крестьянина и ремесленника на средства производства, основанная на личном труде. Вместо ремесленных мастерских и мануфактурных предприятий появились громадные фабрики и заводы, вооруженные машинами. Вместо дворянских поместий, обрабатываемых примитивными крестьянскими орудиями производства, появились крупные капиталистические экономики, ведущие на основе агротехники и снабженные сельскохозяйственными машинами.

Новые производительные силы требуют, чтобы работники производства были более культурными и понятливыми, чем забытые и темные крепостные, способными понять машину и правильно обращаться с ней. Поэтому капиталисты предпочитают иметь дело со свободными от крепостных уз наемными рабочими, достаточно культурными для того, чтобы правильно обращаться с машинами.

Но, разрыв до колоссальных размеров производительные силы, капитализм запутался в неразрешимых для него противоречиях. Производство все больше и больше товаров и снижает цены на товары, капитализм обостряет конкуренцию, разоряет массу мелких и средних частных собственников, обращает их в пролетариев и понижает их покупательную способность, ввиду чего сбыт произведенных товаров становится невозможным. Расширяя же производство и собирая на громадных фабриках и заводах миллионы рабочих, капитализм придает процессу производства общественный характер и подрывает тем самым свою собственную базу, так как общественный характер производства требует общественной собственности на средства производства, между тем как собственность на средства производства остается частнокапиталистической, несоответствующей общественному характеру процесса производства.

Эти непримиримые противоречия между характером производительных сил и производственными отношениями дают знать о себе в периодических кризисах перепроизводства, когда капитализм, не находя платежеспособного спроса ввиду или же уменьшения разорения массы населения, вынужден сжигать продукты, уничтожать готовые товары, приостанавливать производство, разрушать производительные силы, когда миллионы населения вынуждены терпеть безработицу и голод не из-за того, что товаров не хватает, а из-за того, что товаров произведено слишком много.

Это значит, что капиталистические производственные отношения перестали соответствовать состоянию производительных сил общества и стали в непримиримое противоречие с ними.

Это значит, что капитализм преврат революцией, призванной заменить нынешнюю капиталистическую собственность на средства производства социалистической собственностью.

Это значит, что острейшая классовая борьба между эксплуататорами и эксплуатируемыми составляет основную черту капиталистического строя.

При социалистическом строе, который осуществляется пока только в СССР, основой производственных отношений является общественная собственность на средства производства. Здесь уже нет ни эксплуататоров, ни эксплуатируемых. Произведенные продукты распределяются по труду согласно принципу: «кто не работает, тот не ест». Взаимные отношения людей в процессе производства характеризуются здесь, как отношения товарищеского сотрудничества и социалистического взаимопомощи свободных от эксплуатации работников. Здесь производственные отношения находятся в полном соответствии с состоянием производительных сил, ибо общественный характер процесса производства подкрепляется общественной собственностью на средства производства.

Поэтому социалистическое производство в СССР не знает периодических кризисов перепроизводства и связанных с ними бедностей.

Поэтому производительные силы развиваются здесь ускоренным темпом, так как соответствующие им производственные отношения дают им полный простор для такого развития.

Такова картина развития производственных отношений людей на протяжении истории человечества.

Такая зависимость развития производственных отношений от развития производительных сил общества, прежде всего — от развития орудий производства, в силу которой изменения и развитие производительных сил приходят рано или поздно к соответствующим изменениям и развитию производственных отношений.

«Употребление и создание средств труда», говорит Маркс, хотя и свойственные в зародышевой форме некоторым видам животных, составляют специфически человеческую черту человеческого процесса труда, и потому Франклин определяет человека, как животное, делающее орудия. Такую же важность, как строение останков костей имеет для изучения организации исчезнувших животных видов, останки средств труда имеют для изучения исчезнувших общественно-экономических формаций. Экономические эпохи различаются не тем, что производится, а тем, как производится... Средства труда не только мерило развития человеческой рабочей силы, но и показатель тех общественных отношений, при которых совершается труд» (К. Маркс, «Капитал», т. I, стр. 121, издание 1935 г.).

И далее: «Общественные отношения тесно связаны с производительными силами. Приобретая новые производительные силы, люди изменяют свой способ производства, а с изменением способа производства, способа обеспечения своей жизни, — они изменяют все свои общественные отношения. Ручная мельница дает нам общество с феодализмом...» (Ред.) во главе, паровая мельница — общество с промышленным капитализмом» (К. Маркс и Ф. Энгельс, т. V, стр. 364).

«Непрерывно совершается движение роста производительных сил, разрушение общественных отношений, возникновение идей, неподвижна лишь абстракция движения» (там же, стр. 364). Характеризуя исторический материализм, формулированный в «Манифесте коммунистической партии», Энгельс говорит: «Экономическое производство и неизбежно вытекающее из него строение общества любой исторической эпохи образуют основу ее политической и умственной истории... В соответствии с этим, со времени разложения первобытного общинного земледелия вся история была историей классовой борьбы, борьбы между эксплуатируемыми и эксплуатирующими, подчиненными и господствующими классами на различных ступенях общественного развития... Теперь эта борьба достигла ступени, на которой эксплуатируемый и угнетенный класс (пролетариат) не может уже освободиться от эксплуатации угнетающего его класса (буржуазии), не освобождая в то же время всего общества навсегда от эксплуатации, угнетения и классовой борьбы...» (Предисловие Энгельса к немецкому изданию «Манифеста»).

Третья особенность производства состоит в том, что возникновение новых производительных сил и соответствующих им производственных отношений происходит не отдельно от строения строя, не после исчезновения старого строя, а в недрах старого строя, происходит не в результате преднамеренной, сознательной деятельности людей, а стихийно, бесознательно, независимо от воли людей. Оно происходит стихийно и независимо от воли людей по двум причинам.

Во-первых, потому, что люди не свободны в выборе того или иного способа производства, ибо каждое новое поколение, вступая в жизнь, застаёт уже готовые производственные силы и производственные отношения, как результат работы прошлых поколений, ввиду чего оно должно принять на первое время все то, что застаёт в готовом виде в области производства, и прилагаться к ним, чтобы получить возможность производить материальные блага.

Во-вторых, потому, что улучшая то или иное орудие производства, тот или иной элемент производительных сил, люди не создают, не понимают и не замышляют над тем, к каким общественным результатам должны привести эти улучшения, а думают лишь о своих будущих интересах, о том, чтобы облегчить свой труд и добиться какой-либо непосредственной, осязаемой выгоды для себя.

Когда некоторые члены первобытно-общинного общества постепенно и ощутимо переходили от каменных орудий к железным орудиям, они, конечно, не знали и не замышляли над тем, к каким общественным результатам приведет это новшество, они не понимали и не сознавали

«Под средствами труда» Маркс понимает главным образом орудия производства. — Ред.

того, что переход к металлическим орудиям означает переворот в производстве, что он приведет в конце концов к работавладельческому строю, — они просто хотели облегчить свой труд и добиться ближайшей, ощутимой выгоды, — их сознательная деятельность ограничивалась узкими рамками этой будничной личной выгоды.

Когда в период феодального строя молодая буржуазия Европы рядом с мелкими цеховыми мастерскими стала строить крупные мануфактурные предприятия и двигала, таким образом, вперед производственные силы общества, она, конечно, не знала и не замышляла над тем, к каким общественным последствиям приведет это новшество, она не сознавала и не понимала, что это «маленькое» новшество приведет к такой перегруппировке общественных сил, которая должна кончиться революцией и против королевской власти, милости которой она так высоко ценила, и против дворян, в ряды которых нередко мечтали попасть ее лучшие представители, — она просто хотела удешевить производство товаров, выбросить больше товаров на рынки Азии и только что открытой Америки и получить небольшие прибыли, — ее сознательная деятельность ограничивалась узкими рамками этой будничной практики.

Когда русские капиталисты совместно с иностранными капиталистами уселено насаждали в России современную крупную машинизированную промышленность, оставляя царям нетронутым и отдавая крестьян на съедение помещикам, они, конечно, не знали и не замышляли над тем, к каким общественным последствиям приведет этот серьезный рост производительных сил, они не сознавали и не понимали, что это серьезный скачок в области производительных сил общества приведет к такой перегруппировке общественных сил, которая даст возможность пролетариату соединить с собой крестьянство и совершить победоносную социалистическую революцию, — они просто хотели расширить до крайности промышленное производство, овладеть колоссальными внутренним рынком, стать монополистами и выкачать из народного хозяйства небольшие прибыли, — их сознательная деятельность не шла дальше их будничных узкопрактических интересов.

В соответствии с этим Маркс говорит:

«В общественном производстве своей жизни (то есть в производстве материальных благ, необходимых для жизни людей) — Ред.) люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения — производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил» (К. Маркс, Избранные произведения, т. I, стр. 269).

Это, однако, не значит, что изменения производственных отношений и переход от старых производственных отношений к новым протекает гладко, без конфликтов, без потрясений. Наоборот, такой переход происходит обычно путем революционного свержения старых производственных отношений и утверждения новых. До известного периода развитие производительных сил и изменения в области производственных отношений протекают стихийно, независимо от воли людей. Но это только до известного момента, до момента, пока возникшие и развивающиеся производственные силы не успеют, как следует, созреть. После того, как новые производительные силы созрели, существующие производственные отношения и их носители — господствующие классы, превращаются в «непродоумую» преграду, которую можно снять с дороги лишь путем сознательной деятельности новых классов, путем насильственных действий этих классов, путем революции. Здесь особенно ярко выступает громадная роль новых общественных идей, новых политических учреждений, новой политической власти, призванных упредить силой старые производственные отношения. На основе конфликта между новыми производительными силами и старыми производственными отношениями, на основе новых экономических потребностей общества возникают новые общественные идеи, новые идеи организации и мобилизации массы, массы сливаются в новую политическую армию, создают новую революционную власть и используют ее для того, чтобы упредить силой старые порядки в области производственных отношений и утвердить новые порядки. Стихийный процесс развития уступает место сознательной деятельности людей, мирное развитие — насильственному перевороту, эволюция — революция.

Так обстоит дело с марксистским материализмом, если взять его в применении к общественной жизни, в применении к истории общества.

Таковы основные черты диалектического и исторического материализма.

На этого видно, какое теоретическое богатство отстоял Ленин для партии от покушений ревизионистов и перерожденцев и какое важное значение имело посвящение в свет книги Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» для развития нашей партии.

«Пролетариат, говорит Маркс, в борьбе против буржуазии непременно объединяется в класс... путем революции он превращает себя в господствующий класс и в качестве господствующего класса силой упреждает старые производственные отношения» («Манифест коммунистической партии», издание 1938 г., стр. 52).

Условившись об этом, Лорджипанидзе поехала в Тбилиси за вещами и через пару дней возвратилась в Сухуми, чтобы приступить к работе.

Абишва встретил ее так же приветливо и радушно, как и в первый раз. Он горячо и прочувствованно говорил о необходимости укрепления сельских врачебных участков, о помощи молодым врачам и пожелал доктору Лорджипанидзе успеха в работе и в поисках квартиры.

— Как же это? — удивилась Лорджипанидзе. — Ведь вы мне обещали квартиру.

— А это не наше дело. Где хотите, там и живите. Беда с этими врачами! Сегодня подай ему квартиру, завтра он еще чего-нибудь захочет...

Лорджипанидзе написала об этом Наркомздраву Грузии. Оттуда сообщили, что она должна быть обеспечена квартирой. Абишва рассердился.

— Я ей покажу как жаловаться на меня. Пускай походит!

В данном случае он свое слово сдержал. Лорджипанидзе ходила к нему с 15 августа до 8 сентября и неизменно встречала один и тот же ответ:

— Мне некогда. У меня есть дела поважнее вашего.

Когда, наконец, она добилась приема, ей предложили работу в Очамчира, но опять без предоставления квартиры. Такое предложение она, естественно, принять не могла. Затем ее решили направить в Гагры, при чем зав. здравотделом Папаясу предупредили, что в предосторожности ей комнате она должна жить одна, без членов своей семьи.

Вынужденная согласиться на это, Лорджипанидзе направилась в Гагры, но там ей заявили, что место уже занято.

Пришлось снова вернуться в Сухуми и снова тешно обывать пороги в Наркомздраве. Не помогло и обращение в редакцию газеты «Советская Абхазия». Работники редакции не увидели ничего предоступительного в издевательствах над молодым врачом, не сделали из ее заявления нужных выводов о неблагодарности в Наркомздраве. Измученная бесконечными переездами и волочкой Лорджипанидзе не встретила у них помощи. Именишвили не устал деньги кончили, а Абишва заявил, что для нее у него денег нет. Оставалось только одно — вернуться в Тбилиси. На дороге Абишва дал ей справку, в которой написал, что она откомандировывается обратно, так как... дважды отказалась от предложенной работы.

Центральный Комитет КП(б) Грузии не раз указывал местным организациям на исключительную важность укрепления сельских врачебных участков, на необходимость создания всех условий для работы направляемых в районы врачей. Но все это до сознания тов. Абишва не доходило. Только этим можно объяснить его возмутительное отношение к доктору Лорджипанидзе.

Неприглядная и роль Наркомздрова Грузии СССР. В течение месяца он не смог ничего сделать для врача, которого сам направил на работу. Впрочем, это не удивительно. Нарком здравоохранения тов. Тодиадзе так поставил работу по направлению врачей в районы, что не знает, кто куда выехал и кто вовсе не выезжал. Врачи К. Чинчельшвили и А. Аквидзе, например, не только отказываются от работы, но не считают нужным даже явиться на неоднократные вызовы Наркомздрова. Все это очевидно мало беспокоит тов. Тодиадзе.

Случай с доктором Лорджипанидзе является серьезным сигналом для всех районных организаций и органов здравоохранения. Укрепление сельского врачебного участка — важнейшее мероприятие, к которому нужно относиться со всей серьезностью.

А. МИРОНОВ.

ХРОНИКА

Указом Президиума Верховного Совета Грузинской ССР селения Каспи (Каспийский район) и Цхалтубо (Кутайский район) утверждены поселениями городского типа.

Народному Комиссариату Земледелия Грузинской ССР предложено провести землеустройство и установить границы поселений городского типа Каспи и Цхалтубо.

Указом Президиума Верховного Совета Грузинской ССР образован из Нияльского сельсовета, Аспиндзского района, Агартский сельсовет в составе селений: Агарт, Ахтия, Ленино и Панавет с центром в сел. Агарт и Нияльский сельсовет в составе селений: Нияла, Гавети, Карамети, Артах и Варет с центром в сел. Нияла.

В виду переселения жителей сел. Санамер и Шипак, Цалкинского района, в другое место, в связи со строительством Храгаса, указом Президиума Верховного Совета Грузинской ССР упразднен Санамерский сельсовет, а селение Хадия присоединено к Цалкинскому сельсовету.

17 сентября в 4 час. дня на швейной фабрике «Ирава» № 2 созывается общее собрание рабочих и служащих.

В порядке дня: доклад редакции «Зари Востока» о работе с письмами трудящихся. Докладчик тов. Иминадзе.

★ В Партколлегию КПК по Грузии (ул. Дзержинского № 8, 2-й этаж) назначаются в 8-х дневный срок к тов. Кавалдзе — Буция Крабто Семенишви, Шавкашвили Носи, Георгиевич, Перлад Михаил Евлевич, Катамадзе Ной Евлевич, Джабалишвили Реваз Андреевич, Хетагуров Николай Захаревич.

★ Сегодня в 7 час. веч. во Дворце знатней (ул. Мачабели, 13) состоится заседание русского литературного кружка.

Отвественный редактор В. ГРИГОРЬЯН.

МОСКВА—ТБИЛИСИ за 6 часов 7 минут

Скоростной перелет летчика Саламова

Пилот Грузинского управления гражданского воздушного флота комсомолец Ф. З. Саламов получил 15 сентября задание совершить скоростной воздушный рейс из Москвы в Тбилиси на почтовом самолете «ПС-40».

В 7 часов 20 минут утра серебристая машина плавно взмыла над московским аэропортом и вышла курс на юг. Совершив две кратковременные посадки в Харькове и Минеральных водах, самолет в 14 час. 50 мин. благополучно приземлился на тбилисском аэродроме.

Тов. Саламов справился с заданием блестяще. Расстояние от Москвы до Тбилиси — 1950 километров при сильном встречном ветре самолет покрыл за летных 6 часов 7 минут. Средняя скорость полета — 325 километров в час. Обычный рейс почтового самолета по трассе Москва — Тбилиси длится два дня.

18 сентября летчик Саламов совершит на самолете «ПС-40» второй скоростной рейс. Он вылетит из Тбилиси в Москву с таким расчетом, чтобы в этот же день вернуться на тбилисский аэродром. (ГТА).



Пилот Ф. З. Саламов