

საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემია
ივ. ჯავახიშვილის სახელობის ისტორიის, არქეოლოგიისა
და ეთნოგრაფიის ინსტიტუტი

ა. დეჟავა

ქართული და ჩრდილო კავკასიის
ხალხების რევოლუციური თანამებობრობა
დენიკინელების წინააღმდეგ ბრძოლაში



„მეცნიერება“
თბილისი
1970

ნაშრომში „ქართული და ჩრდილო კავკასიის ხალხების რევოლუციური“ თანამეგობრობა დენიკინელების წინააღმდეგ ბრძოლაში“ ნაჩვენებია ჩრდილო კავკასიის მდგომარეობა ოქტომბრის დიდი სოციალისტური რევოლუციის გამარჯვების შემდეგ და ის რთული სოციალ-პოლიტიკური ვითარება, რომელსაც ადგილი ჰქონდა ჩრდილო კავკასიაში.

ნაშრომი ასახავს ჩრდილო კავკასიის ხალხების ბრძოლას შინაგანი კონტრრევოლუციის წინააღმდეგ, რომელიც ამ დროს წარმოდგენილი იყო გ. ბიჩერახოვის სახით, და ამ ბრძოლაში ქართველების, კერძოდ ალ. გუგუკორის რაზმის მონაწილეობას.

ნაშრომში საარქივო დოკუმენტებზე, სამოქალაქო ომის მონაწილეთა მოგონებებზე დაყრდნობით დღე იმ ვრცელი ლიტერატურის საფუძველზე, რომელიც ამ დროის ირგვლივ არსებობს, ნაჩვენებია, ერთი მხრივ ქართველი და ჩრდილო კავკასიის ხალხების რევოლუციური თანამეგობრობა და ჩრდილო კავკასიის ხალხების ბრძოლა დენიკინის წინააღმდეგ და, მეორე მხრივ, საქართველოს მენშევიკური მთავრობის მოღალატური პოლიტიკა, რომელიც ხელს უშლიდა დენიკინის წინააღმდეგ ერთიანი ფრონტის შექმნას.

წი ნ ა ს ი ტ ყ ვ ა ო ბ ა

ოქტომბრის დიდი სოციალისტური რევოლუციით ახალი ერა დაიწყო კაცობრიობის ისტორიაში. მან უაღრესად დიდი როლი შეასრულა ყოფილი რუსეთის იმპერიაში შემავალი ხალხების, მათ შორის კავკასიის ხალხების ისტორიული განვითარების ბედის გადაწყვეტაში. სამოქალაქო ომის მძიმე წლებში ამ ხალხებმა სისხლის ფასად მოიპოვეს და დაიცვეს საბჭოთა ხელისუფლება შინაგანი და გარეგანი კონტრარევოლუციის ძალების ხელყოფისაგან.

კავკასიაში საბჭოთა ხელისუფლების გამარჯვების საქმეში გარკვეული როლი შეასრულა ქართველი და ჩრდილო კავკასიის ხალხების რევოლუციურმა თანამეგობრობამ. იგი ყველაზე მკაფიოდ გამოვლინდა დენიკინის კონტრარევოლუციური ბანდების წინააღმდეგ ბრძოლაში. ამ საბრძოლო თანამეგობრობის შესწავლა საბჭოთა ისტორიული მეცნიერების საპატიო ამოცანაა.

ჩრდილოეთ კავკასია სამოქალაქო ომის ერთ-ერთ უმნიშვნელოვანეს უბნად გადაიქცა. შინაგანი კონტრარევოლუცია და ინტერვენტეზი მას საბჭოთა ხელისუფლებასთან ბრძოლაში ერთ-ერთი ძირითადი პლაცდარმის როლს აკეთვნებდნენ.

სწორედ აქ: ანტანტის იმპერიალისტების მხარდაჭერით, შეიქმნა და მოქმედებდა დენიკინის „მოხალისეთა არმია“. ჩრდილოეთ კავკასიაში მძვინვარებდნენ გენერლების კორნილოვის, ალექსეევის, კრასნოვის, პოკროვსკის, შამონტოვის, შკუროს და სხვათა ბანდები. აქვე იყრიდა თავს რევოლუციის მიერ რუსეთის შიდა რაიონებში განადგურებული ოფიცრობა, ჩინოვნიკები და საბჭოთა ხელისუფლებით უკმაყოფილო ელემენტები.

ქართველი და ჩრდილო კავკასიის ხალხების ბრძოლა დენიკინის წინააღმდეგ საბჭოთა ხელისუფლების გამარჯვებისათვის განუყოფელი შემადგენელი ნაწილია იმ ბრძოლისა, რასაც რუსეთის მშრომელი მასები სამოქალაქო ომის მთელ მანძილზე ეწეოდნენ შინაგანი კონტრარევოლუციისა და უცხოეთის ინტერვენციის წინააღმდეგ.

ქართველმა და ჩრდილო კავკასიის ხალხებმა, მთელი ჩვენი ქვეყნის ხალხებთან ერთად, თავისი გმირული ბრძოლით არაერთი ბრწყინვალე ფურცელი ჩასწერეს სოციალისტური რევოლუციის მატრიანეში.

ჩვენ მიზნად დავისახეთ გვეჩვენებინა, ერთი მხრივ, ქართველი და ჩრდილოეთ კავკასიის ხალხების რევოლუციური თანამეგობრობა და მათი ბრძოლა დენიკინის წინააღმდეგ და, მეორე მხრივ, საქართველოს მშრომელთა ბრძოლა დენიკინელთა ავანტიურის წინააღმდეგ და საქართველოს მენშევიკური მთავრობის პოლიტიკა, რომელიც ფაქტიურად ხელს უწყობდა კონტრრევოლუციას.

შრომის შესავალი ნაწილი ეთმობა წყაროებისა და ლიტერატურის მიმოხილვას. I თავში გაშუქებულია ჩრდილოეთ კავკასიის მდგომარეობა დენიკინელთა ავანტიურის წინ. ნაშრომის II თავში ნაჩვენებია დენიკინელების მიერ ჩრდილოეთ კავკასიის დაპყრობა და ის გმირული ბრძოლა, რასაც ქართველი რევოლუციონერები ეწეოდნენ ჩრდილო კავკასიის ფრონტებზე რუსი და მთიელი ხალხების მხარდამხარ შინაგანი და საგარეო კონტრრევოლუციის წინააღმდეგ. შრომის III თავი მიძღვნილია საქართველოს მშრომელების ბრძოლისადმი დენიკინელების წინააღმდეგ. ამ თავში განხილულია საქართველოს მენშევიკური მთავრობის დამოკიდებულება დენიკინელებისადმი, საქართველოს მშრომელთა გამოსვლები დენიკინელთა ავანტიურის წინააღმდეგ და ჩრდილოეთ კავკასიელი რევოლუციონერების მოღვაწეობა საქართველოში. IV თავი მიძღვნილია დენიკინელების დამარცხებისა და ჩრდილოეთ კავკასიაში საბჭოთა ხელისუფლების აღდგენისადმი. შრომა მთავრდება დასკვნით, სადაც შეჯამებულია კვლევის ძირითადი შედეგები.

შესავალი

წყაროებისა და ლიტერატურის მიმოხილვა

ჩრდილო კავკასიაში დენიკინელების წინააღმდეგ ბრძოლაში ქართველი და ჩრდილო კავკასიის ხალხების რევოლუციური თანამეგობრობის საკითხის შესწავლის მეთოდოლოგიურ საფუძველს წარმოადგენს ვ. ი. ლენინის შრომები, პარტიული ყრილობების, კონფერენციების, პლენუმების დადგენილებები და კომპარტიისა და საბჭოთა სახელმწიფოს გამოჩენილ მოღვაწეთა შრომები.

აღნიშნული საკითხის შესწავლის საქმეში გარკვეული სიძნელეებიც გვხვდება. საქართველოს მენშევიკური მთავრობის არქივების მნიშვნელოვანი ნაწილი, განსაკუთრებით კი ის ფონდები, რომლებიც ჩვენთვის საინტერესო საკითხს შეეხებიან, განადგურებული ან გატაცებულია მათ მიერ. ამასთან ერთად, იგრძნობა პერიოდული პრესის მასალების ნაკლებობაც. იმდროინდელი ბოლშევიკური პრესის დიდი ნაწილს, რომელიც მოიცავს მასალებს აღნიშნული პერიოდის ისტორიისათვის, ჩვენამდე არ მოუღწევია.

ასეთივე მდგომარეობაა ჩრდილოეთ კავკასიის ქალაქების (ორჯონიკიძე, გროზნო, ნალჩიკი, მახაჩყალა) არქივებში. გამონაკლისს შეადგენს ქ. ორჯონიკიძის (ჩრდ. ოსეთი) არქივები, სადაც მრავლადაა სამოქალაქო ომის წლებისადმი მიძღვნილი მასალა. მათ შორის არის მასალები, რომლებიც აშუქებენ ჩრდილოეთ კავკასიაში ქართველთა აქტიურ მონაწილეობას დენიკინელების წინააღმდეგ ბრძოლაში.

მიუხედავად ამ სირთულისა, საქართველოს, მოსკოვისა და ჩრდილოეთ კავკასიის ქალაქების არქივებში დაცული მასალები, სამოქალაქო ომის მონაწილეთა მოგონებები და ამ პერიოდისადმი მიძღვნილი სპეციალური ლიტერატურა საშუალებას იძლევა წარმოვადგინოთ ქართველი და ჩრდილო კავკასიის ხალხების რევოლუციური თანამეგობრობა დენიკინის წინააღმდეგ ბრძოლაში, აგრეთვე საქართველოს

მშრომელების გამოსვლები დენიკინელების წინააღმდეგ და საქართველოს მენშევიკური მთავრობის დამოკიდებულება ამ ამბებისადმი.

საქმეს რამდენადმე აადვილებს ის გარემოება, რომ ოქტომბრის რევოლუციის 40 წლისთავის აღსანიშნავად გამოიცა დოკუმენტების კრებულები, რომლებიც მიეძღვნა საქართველოსა და ჩრდილოეთ კავკასიაში საბჭოთა ხელისუფლების გამარჯვებას¹.

აქ მოყვანილი დოკუმენტები კარგად ახასიათებენ დენიკინის ანტიხალხურ რეჟიმს და კავკასიის ხალხების ბრძოლას მის წინააღმდეგ. მიუხედავად იმისა, რომ აღნიშნულ კრებულებში მოცემული დოკუმენტური მასალა სრულად ვერ ასახავს ბოლშევიკების მიერ დენიკინის ზურგში გაჩაღებულ პარტიზანულ ბრძოლას, მაინც დიდი მნიშვნელობა აქვთ ჩვენთვის საინტერესო საკითხის სათანადოდ შესასწავლად.

საქართველოს ცენტრალურ სახელმწიფო ისტორიულ არქივში დაცული მასალებიდან განსაკუთრებით საინტერესოა ფ. 50 და ფ. 51. მათში თავმოყრილია მასალები, რომლებიც კარგად ახასიათებს საქართველოს მენშევიკური მთავრობის საქმიანობას სამოქალაქო ომის წლებში, საქართველოს მენშევიკურ მთავრობასა და „მოხალისეთა არმიის“ წარმომადგენელთა შორის წარმოებულ მოლაპარაკებათა ანგარიშებს, მიმოწერას საქართველოს საგარეო საქმეთა სამინისტროსა და რუსეთის საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის საგარეო საქმეთა სახალხო კომისარიატს შორის. აქვეა მასალები, რომლებიც ეხებიან 1920 წ. 7 მაისს საბჭოთა რუსეთსა და საქართველოს მენშევიკურ მთავრობას შორის დადებულ ხელშეკრულებას.

ამავე ფონდებში უხვადაა მასალები, რომლებიც ასახავენ რუსეთის კომუნისტური პარტიის (ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტის საქმიანობას და მის ხელმძღვანელ როლს. დასახელებულ ფონდებში შემონახულია მოწოდებანი, პროკლამაციები და სხვა ხასიათის მასალა, რომლებშიც მხილებულია საქართველოს მენშევიკური მთავრობის მოლატური საქმიანობა. ისინი მოუწოდებენ ამიერკავკასიის მშრომელებს საერთო მტრის — დენიკინის წინააღმდეგ ბრძოლისაკენ.

¹ Борьба за победу Советской власти в Грузии (документы и материалы 1917—1921 гг.), Госиздат «Сабчота Сакарთველო», Тб., 1958; Борьба за Советскую власть в Чечено-Ингушетии (1917—1920 гг.), Сборник документов и материалов, Грозный, 1958; За власть Советов в Кабарде и Балкарии. Документы и материалы по истории борьбы за Советскую власть и образование Кабардино-Балкарской автономной области (1917—1922 гг.), Нальчик, 1957; Борьба за Советскую власть в Северной Осетии (1917—1920 гг.), Документы и материалы. Орджикидзе, 1957; Борьба за установление и упрочение Советской власти в Дагестане 1917—1921 гг. Сборник документов и материалов. Москва, 1958, და სხვ.

იმავე არქივის ფ. 1160 შეიცავს მასალებს 1919 წ. თებერვალში ულადიკავკაევის დენიკინელების მიერ დროებით დაკავების შემდეგ პარტიული ამხანაგების საქართველოში გადმოსვლის შესახებ. ამავე ფონდში დაცული მასალა ასახავს საქართველოს მენშევიკურ მთავრობასა და დენიკინის შორის არსებულ უთანხმოებას მთელ რიგ საკითხებში და ინგლისელ იმპერიალისტთა საქმიანობას, რომლებიც ყოველმხრივ ცდილობდნენ ამ უთანხმოებათა თავის სასარგებლოდ გამოყენებას.

ფართოდაა გამოყენებული საქართველოს ოქტომბრის რევოლუციის ცენტრალური სახელმწიფო არქივის შემდეგი ფონდები: 11, 12, 13, 24, 28, 50, 51^ა, 757/ბ^ა

ამავე არქივში გავეცანით საქართველოს დამფუძნებელი კრების სხდომების სტენოგრაფიულ ანგარიშებს (1919-1920 წწ.). უნდა ითქვას, რომ მიუხედავად აღნიშნულ ფონდებში დაცული მასალების სიმრავლისა და მათი მნიშვნელობისა, ზემოთ აღნიშნულ ფონდებში დაცული მასალები მეტად მკრთალად ასახავენ ქართველ რევოლუციონერთა მოღვაწეობას ჩრდილოეთ კავკასიაში სამოქალაქო ომის წლებში, კერძოდ მათ მონაწილეობას დენიკინელების წინააღმდეგ წარმოებულ ბრძოლებში.

საბჭოთა კავშირის კომუნისტური პარტიის ცკ-თან არსებულ მარქსიზმ-ლენინიზმის ინსტიტუტის საქართველოს ფილიალის პარტიულ არქივში დაცული მასალებიდან პირველ რიგში უნდა აღინიშნოს ფ. 12798.

აქ თავმოყრილია სამოქალაქო ომის მონაწილეთა მოგონებები, გაზეთების „ვოლნა“, „ერთობა“ და „სოციალ-დემოკრატიის“ მთელი რიგი ნომრები, რომლებიც ძვირფას მასალას შეიცავს აღნიშნულ პერიოდზე მომუშავე მკვლევართათვის. ამავე ფონდის მასალები მოიცავს რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო და თბილისის კომიტეტების მიმართვებსა და პროკლამაციებს საქართველოსა და მთელი ამიერკავკასიის შშრომელებისადმი, რომლებშიც მოუწოდებენ დენიკინის წინააღმდეგ ბრძოლისაკენ.

აქვეა დაცული ფ. 85 — ფილიპე მახარაძის პირადი ფონდი, რომელშიც უხვადაა მასალები ჩრდილოეთ კავკასიაში მისი მოღვაწეობის შესახებ. ამ ფონდში დაცული მასალები პირების სახით ინახება ქ. ორჯონიკიძის (ჩრდ. ოსეთი) არქივებში.

^{1ა} უკანასკნელ ხანაში ეს ფონდები დაცული იყო საქ. ორცს არქივში, ხოლო შემდეგ გადაეცა საქართველოს ცენტრალურ სახელმწიფო ისტორიულ არქივს.

ამავე არქივში დაცული მასალებიდან აღსანიშნავია ჯ. ხუტულაშვილის ავტობიოგრაფიის ხელნაწერი.

გარდა ზემოთ აღნიშნული ფონდებისა ჩვენ მიერ გამოყენებულა არქივის შემდეგი ფონდები: 3, 14, 40, 64.

საქართველოს ცენტრალურ სახელმწიფო ისტორიულ არქივთან შედარებით მარქსიზმ-ლენინიზმის საქართველოს ფილიალის პარტიული არქივის მასალები უკეთ ამუშეებს ჩრდილოეთ კავკასიაში კონტრავოლუციის წინააღმდეგ ბრძოლასა და მხარეში საბჭოთა ხელისუფლების აღდგენის საქმეში ქართველთა მონაწილეობას.

მოსკოვის არქივებიდან პირველ რიგში უნდა აღინიშნოს სკკპ ცკ-თან არსებული მარქსიზმ-ლენინიზმის ინსტიტუტის ცენტრალური პარტარქივი.

არქივის ფ. 124, ანაწ. 1, რომელსაც ეწოდება „ძველი ბოლშევიკების საკავშირო საზოგადოება“, დაცულია სამოქალაქო ომის მონაწილეთა მოგონებები (ნ. ბახტაძის, ვ. ძნელაძის, პ. საბაშვილის, გ. ჩხეიძის და სხვ.), რომელთა შორის აღსანიშნავია გ. სტურუას მოგონება, სადაც გადმოცემულია მისი მონაწილეობა ვლადიკავკაისათვის წარმოებულ ბრძოლებში 1919 წ. იანვარ-თებერვალში.

ამავე ფონდში დაცულია ჯ. ხუტულაშვილის მოგონება, სადაც აღწერილია მისი მოღვაწეობა არკადი (აგორდი) ელბაქიძესთან ერთად ჩრდილოეთ კავკასიიდან საქართველოში პარტიული ამხანაგების გადმოყვანისა და ინგუშეთში მომუშავე ამხანაგებისათვის ფულის მიწოდების ორგანიზაციის საქმეში.

აღნიშნულ არქივიდან ჩვენ მიერ გამოყენებულა ფ. 70, ანაწ. 3 (რუსეთში რევოლუციური მოძრაობის, ოქტომბრის რევოლუციისა და სამოქალაქო ომის მონაწილეთა ბიოგრაფიები). ამ ფონდის მასალებიდან ჩვენთვის საინტერესოა გ. სტურუას ბიოგრაფია, ი. შევცოვისა და ი. შაფირის მოგონებები და სხვ.

გამოყენებული გვაქვს ამავე არქივის ფონდები: 17, 80, 85 და 461.

სსრ კავშირის ოქტომბრის რევოლუციის ცენტრალური სახელმწიფო არქივიდან გამოყენებული გვაქვს ფ. ფ. 440, 449 და 3411.

საბჭოთა არმიის ცენტრალურ სახელმწიფო არქივში ჩვენ გავეცანით მთელ რიგ ფონდებს. მათ შორის ფ. 109, ანაწ. 3 (Управление армиями Кавказского фронта, ноябрь 1919 — июль 1921 гг.) და ფ. 194, ანაწ. 1 (Управление XI отдельной армии, март 1919 — июль 1919 гг.). ამ არქივში დაცული მასალებიდან საინტერესოა ფ. 28 361, ანაწ. 1, საქმე 939, სადაც დაცულია XI არმიის სამხედრო რევოლუციური საბჭოს ყოფილი თავმჯდომარის ი. პოლუიანის მოხსენ-

ნება რესპუბლიკის სამხედრო რევოლუციურ საბჭოს, სადაც იგი აფა-სებს XI არმიის როლს კონტრრევოლუციასთან ბრძოლის საქმეში.

ჩრდილოეთ კავკასიის ქალაქების არქივებიდან ყველაზე მრავალფეროვანი და მნიშვნელოვანი მასალები დაცულია ქ. ორჯონიკიძის (ჩრდ. ოსეთი) არქივებში.

ჩრდილო ოსეთის ასსრ ცენტრალურ სახელმწიფო არქივში ჩვენ გავეცანით სამოქალაქო ომის მონაწილეთა მოგონებებს.

ამავე არქივში არის ფონდი P—60, ანაწ. 1, რომელსაც ეწოდება Комиссия по делам Красногвардейцев и Красных партизан при Горсовете (1926—1935 гг.). ამ ფონდის მასალებში თავმოყრილია ყოფილ წითელგვარდიელთა და წითელპარტიზანთა პირადი საქმეები. მათ შორის ინახება 60-მდე ქართველი რევოლუციონერის პირადი საქმე, რომლებიც აქტიურად იბრძოდნენ ჩრდილო კავკასიაში 1918—1920 წწ. მანძილზე. დენიკინის კონტრრევოლუციური ბანდების წინააღმდეგ.

უნდა ითქვას, რომ აღნიშნული ფონდის მასალები მკვლევართა მიერ დღემდე გამოყენებული არ ყოფილა.

მდიდარი მასალაა ქ. ორჯონიკიძის ს. კიროვისა და გ. ორჯონიკიძის მუზეუმის არქივში.

აქ ინახება ჩრდილოეთ კავკასიაში მიმდინარე რევოლუციური მოვლენების მონაწილეთა მოგონებები (ფ. 5, ანაწ. 1, 2 — Воспоминания участников революционных событий на Тереке), როგორცაა ფ. მახარაძის, პ. იობაძის, პ. ოგურცოვის, ს. ქეთარაძის, გ. თოდაშვილის, ზ. ფალავანდიშვილის, ი. გობედაშვილის. ა. ზუბკოვის, ი. გალცევის და სხვ. აგრეთვე ს. ორჯონიკიძის ფონდი (№ 2). აქვეა მასალები, რომლებიც ამუქებენ კავკასიის სამხარეო კომიტეტის მოღვაწეობას ჩრდილოეთ კავკასიაში 1918—1919 წლებში.

ამავე არქივის ფ. 8. (ანაწ. 1, 2) — თავმოყრილია მასალები, რომლებიც შეიცავენ ქართველ რევოლუციონერთა — ნ. ბუაჩიძის, ა. გეგეჭკორის, ზ. ფალავანდიშვილის, მამია ორახელაშვილის, მარიამ ორახელაშვილის, ფ. მახარაძის, ს. თოდრიას, ა. ანდლულაძის, ნ. ბაბილოძის, მ. კიკნაძის, ვ. კვიციანიას, ი. გობედაშვილის და სხვ. ბიოგრაფიებსა და მოგონებებს.

მდიდარი მასალაა დაცული ჩრდილო ოსეთის სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის არქივში. ამ არქივიდან საინტერესოა ფ. 2! (ანაწ. 1) — სამოქალაქო ომის მონაწილეთა მოგონებები. აქ არის პ. კობაიძის, მ. ბურდულის, თ. ომიძის, ა. ლობჯანიძის, კლიკოვის და სხვათა მოგონებები. აქვეა მასალები ა. გეგეჭკორის შესახებ.

ამავე ფონდში დაცულია (ს. 296) ს. დ. კულოვის საკანდიდატო დისერტაცია — Борьба за Советизацию Северной Осетии, г. Дзуджикау, 1948 г. და თერჯის მხარეში სამოქალაქო ომის მონაწილის დ. კორენევის ნაშრომი — Революция и Контрреволюция на Тереке 1917—1918 гг. (III часть, 1918). (საქმე 292) — ხელნაწერი.

ისინი ბევრ საინტერესო მასალას შეიცავენ ჩვენთვის საინტერესო საკითხებზე. იმავე არქივში დაცულია ჩრდილოეთ კავკასიაში სამოქალაქო ომის მონაწილის და კომკავშირის ერთ-ერთი დამაარსებლის ი. დ. ნიკონოვის ნაშრომის — „Гражданская война в Северной Осетии и Комсомол“ — ხელნაწერი, რომელიც საინტერესო მასალას შეიცავს ჩრდილოეთ კავკასიაში კომკავშირის შექმნისა და მისი როლის შესახებ დენიკინელთა თეთრგვარდიული ბანდების წინააღმდეგ ბრძოლაში.

სამოქალაქო ომის მრავალი მონაწილის მოგონებები ინახება სკკპ ჩრდილო ოსეთის საოლქო კომიტეტთან არსებულ პარტიულ არქივში (ქ. ორჯონიკიძე). ამ არქივში დაცული მასალებიდან აღსანიშნავია უგალიე ეძიევის (ცნობილი ოსი რევოლუციური მოღვაწე და სამოქალაქო ომის აქტიური მონაწილე) მოგონება ჩრდილოეთ კავკასიიდან რევოლუციონერთა ერთი ჯგუფის საქართველოში გადასვლისა და იქ მათი საქმიანობის შესახებ. იგი ხაზს უსვამს იმ დახმარებას, რაც მათ აღმოუჩინეს პარტიის კავკასიის სამხარეო კომიტეტმა და საქართველოს მშრომელებმა.

ქ. ორჯონიკიძეში გავეცანით აგრეთვე მხარეთმცოდნეობის მუზეუმის არქივის მასალებს. აქ დაცულ მოგონებებიდან აღსანიშნავია ვასილ მაქსიმეს ძე კესაევის მოგონება ჩრდილო ოსეთის პარტიზანთა გადასვლის შესახებ სოფ. ჭიორაში 1919 წ. აპრილში და მათი საქმიანობა საქართველოში.

რაც შეეხება ქ. ნალჩიკის (ყაბარდო-ბალყარეთის ასსრ); ქ. გროზნოს (ჩეჩენ-ინგუშეთის ასსრ) და ქ. მახაჩყალის (დაღესტნის ასსრ) არქივებს, მათში სამოქალაქო ომის წლების შესახებ მასალები ძალზე ცოტაა, ხოლო მიმდინარე მოვლენებში ქართველთა მონაწილეობაზე ჩრდილოეთ კავკასიაში თითქმის არაფერს შეიცავენ².

ჩეჩენთ-ინგუშეთის ასსრ ცენტრალურ სახელმწიფო არქივში არის ფონდი 623, ანაწ. 1, რომელიც წარმოადგენს 1918-1920 წწ. ჩეჩენთსა და დაღესტნის მთებში მოქმედ წითელ პარტიზანთა სიას. მათ შორის

² ეს იხსნება მასალების დალუქვიან როგორც სამოქალაქო ომის, ასევე სამამულო ომის წლებში.

მოხსენებელი არიან ქართველები: ა. გრუზინოვი, ა. ამალიძე, ნ. კაზა-ლიკაშვილი, ვ. ქუკაშვილი, მ. ომიადე და ა. ჭაყმაიძე.

სკკპ ჩეჩნეთ-ინგუშეთის საოლქო კომიტეტის პარტიულ არქივში (ქ. გროზნო) გავეცანით სამოქალაქო ომის მონაწილეთა ფონდს 1491 (ანაწ. 1, 2, 3, 4). ან ფონდში დაცული მ. ლევანდოვსკის და სალმან შერიპოვის (ასლან შერიპოვის ძმა) მოგონებები შეიცავენ ცნობებს ჩვენი მონოგრაფიისათვის საინტერესო მრავალ საკითხზე.

გარდა აღნიშნულისა, გავეცანით ყაბარდო-ბალყარეთის ასსრ ცენტრალურ სახელმწიფო არქივის, დაღესტნის ასსრ ცენტრალური სახელმწიფო არქივისა და სკკპ ცკ-თან არსებული მარქსიზმ-ლენინი-ზმის ინსტიტუტის დაღესტნის ფილიალის არქივის სათანადო ფონდებს. ეს ფონდები ჩვენთვის საინტერესო საკითხებზე რაიმე არსებითი ხასიათის მასალებს არ შეიცავენ.

ასეთია ის საარქივო მასალა, რომელსაც ემყარება ნაშრომი. აღნიშნული პერიოდის მოვლენების შესასწავლად პირველწყაროების მნიშვნელობა აქვს საბჭოთა სახელმწიფოსა და კომპარტიის გამოჩენილი მოღვაწეების სტატიებსა და სიტყვებს. მხედველობაში გვაქვს გ. ორჯონიკიძის „სტატიები და სიტყვები“ (1910—1926 წწ., ტ. I, თბილისი, 1957), ს. კიროვის — „Избранные статьи и речи (1912—1934 гг.; М., 1957), ფ. მახარაძის — „მენშევიკური პარტიის დიქტატურა საქართველოში“ (თბ., 1922), „საბჭოები და ბრძოლა საბჭოთა ხელისუფლებისათვის 1917—1921 წწ“ (თბ., 1927) და სხვ. ასევე ძვირფას წყაროს წარმოადგენენ ჩრდილოეთ კავკასიის ხალხების გამოჩენილ რევოლუციონერთა სტატიები და სიტყვები, როგორც არის, მაგ., ბ. კალმიკოვის „Революционное движение в Кабарде и Балкарии“ (ნალჩიკი, 1958 წ.), ა. შერიპოვის „Статьи и речи“ (გროზნო, 1961.), ა. გოიგოვის «Избранное» (გროზნო, 1961.) და სხვ.

დასახელებულ შრომებში მოცემულია ძვირფასი მასალა ჩრდილოეთ კავკასიაში დენიკინის ბატონობის დამხობისა და საბჭოთა ხელისუფლების აღდგენისა და განმტკიცებისათვის ბრძოლის ისტორიისათვის.

ნაშრომში გამოყენებულია იმდროინდელი პერიოდული პრესის მასალები, კერძოდ ყოველდღიური ლეგალური ბოლშევიკური გაზეთი „ვოლნა“ (გამოდიოდა თბილისში 1919 წ. 9/VI — 1919 წ. 30/VI).

შესწავლილი გვაქვს საქართველოს მენშევიკური მთავრობის პრესაც: გაზ. „ერთობა“ (გამოდიოდა თბილისში 1917 წ. 15/III—1921 წ. 24 თებერვლამდე), გაზ. „სოციალ-დემოკრატი“ (საზოგადოებრივ-პოლიტიკური და ლიტერატურული ყოველკვირეული ორგანო), გაზ.

„ბორბა“ (გამოდიოდა თბილისში 1917 წ. 14/V — 1921 წ. 25/II-მდე). მათში კარგად მოჩანს საქართველოს მენშევიკების დამოკიდებულება დენიკინის კონტრრევოლუციისადმი და მათი ანტიხალხური პოლიტიკა.

თბილისშივე გამოდიოდა კონტრრევოლუციური „მთიელთა კავშირის“ ოჯახო — ყოველდღიური გაზეთი „Вольный горец“ (1919—1920 წწ.). იგი საინტერესო მასალებს შეიცავს ჩრდილოეთ კავკასიის მთიელების ბურჟუაზიულ-ნაციონალისტური წრეების პოზიციების შესახებ, რომლებიც ებრძოდნენ დენიკინს მისი ცდისათვის — აღედგინა „ერთიანი და განუყოფელი რუსეთი“, მაგრამ ანტანტის დახმარებით „დამოუკიდებლობის“ მოპოვების ცდებმა ისინი სულ უფრო ღრმად მიაჭაკვა იმპერიალიზტებზე.

გამოყენებული გვაქვს ის გაზეთებიც, რომლებიც სამოქალაქო ომის წლებში გამოდიოდნენ ჩრდილოეთ კავკასიაში. ამათ შორის უნდა აღვნიშნოთ ბოლშევიკური გაზეთი „Горская беднота“ (გამოდიოდა ვლადიკავკაეში 1919 წ. იანვარში), აგრეთვე არაბოლშევიკური გაზეთი, როგორც იყო „Терский казак“ (გამოდიოდა ვლადიკავკაეში 1918 წ. მაისიდან) და სხვ.

გარდა საარქივო მასალებისა და პერიოდული პრესისა ნაშრომში გამოყენებულია დოკუმენტების კრებულები³ და ჩრდილოეთ კავკასიაში სამოქალაქო ომისა და საბჭოთა ხელისუფლებისათვის ბრძოლის მონაწილეთა მოგონებები და შრომები.

ასეთ ნაშრომთა რიცხვს მიეკუთვნება ცნობილი რევოლუციონერის, ნ. გიკალოს უახლოესი თანამებრძოლის, ა. ზოსოვის მოგონებები — Октябрьская революция в Грозном и в горах Чечено-Ингушетии (1917—1920 гг.), Воспоминания, Грозный, 1961.

მისი მოგონებებიდან კარგად ჩანს თუ ბოლშევიკები, დენიკინის მიერ ჩრდილოეთ კავკასიის ოკუპაციის დროს როგორ იყენებდნენ შარიათულ მოძრაობას ჩეჩნეთში. გარკვეული დროის მანძილზე ნ. გიკალოს წითელპარტიზანთა შენაერთს კონტაქტი ჰქონდა დამყარებული უზუნ-ჰაქის ემირატთან დენიკინის წინააღმდეგ საერთო ბრძოლისა-

³ Из истории Гражданской войны в СССР. Сборник документов и материалов в трех томах. 1918—1922 гг. т. 1, май 1918 — март 1919, М., 1960; т. 2, март 1919 — февраль 1920, М., 1961; т. 3, февраль 1920 — октябрь 1922, М., 1961; Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии Тифлис, 1919 г.; «Демократическое правительство» Грузии и Английское командование (Сб. документов), подготовленный к печати С. Е. Сефом. С предисловием М. И. Покровского, Тифлис, 1928; მენშევიკების ბატონობის დღენი საქართველოში, მასალები და დოკუმენტები. კრებული შედგენილია ვაიოხ დევიდარიანის მიერ. სახელგამოტფილისი, 1931.

თვის. ამავე დროს ბოლშევიკები დიდ მუშაობას აწარმოებდნენ რეაქციული წრეების გამოსაშეკარავებლად, რომლებიც ცდილობდნენ სათავეში ჩასდგომოდნენ მთიელი ხალხების ნაციონალურ-განმათავისუფლებელ ბრძოლას.

როგორც მოგონებიდან ჩანს, ამ ტაქტიკამ გაამართლა. იგი ფარდას ხდიდა მუსულმანური წრეების პოლიტიკას, რომლებიც თავის კონტრრევოლუციურ ანტიხალხურ სახეს და არსს მალავდნენ შარიათული ლოზუნგებით და უზრუნველყოფდა ხალხის მასების ჩამოცილებას მათგან.

ჩვენ ყოველივე ამას იმიტომ გავუსვით ხაზი, რომ დღემდე მეცნიერული მუშაობა ძირითადად მიდის ფაქტების დაგროვების ხაზით და ნაკლები ყურადღება ექცევა ბოლშევიკების ტაქტიკის საკითხებს, იმ პოლიტიკურ ძალებთან ურთიერთობის საკითხებს, რომლებიც გამოდიოდნენ დენიკინის წინააღმდეგ.

ძვირფას ცნობებს გვაწვდის თავის მოგონებებში სიმონ ტაკოევი — „К истории революционного движения на Тереке (по личным воспоминаниям)“⁴.

ს. ტაკოევი თავის მოგონებებში ვრცლად აგვიწერს ჩრდილოეთ კავკასიელი ხალხების რევოლუციურ ბრძოლას დენიკინის წინააღმდეგ, ხოლო დენიკინის მიერ ჩრდილოეთ კავკასიის დროებით დაკავების შემდეგ ჩრდილოეთ კავკასიელ რევოლუციონერთა და პარტიზანთა ნაწილების გადმოსვლას საქართველოში და აქ მათ მოღვაწეობას.

უკანასკნელ წლებში გამოვიდა ჩრდილოეთ კავკასიაში სამოქალაქო ომის მონაწილეთა მოგონებების კრებულები⁵, რომლებიც გარკვეულად ავსებენ საარქივო მასალებს.

აქვე უნდა აღინიშნოს ჩრდილოეთ კავკასიაში სამოქალაქო ომის აქტიური მონაწილის ვ. სუსხორჟოვის ნაშრომი — „XI армия в боях на Северном Кавказе и нижней Волге (1918—1920 гг.)“⁶. იგი

⁴ Известия Осетинского научно-исследовательского института Краеведения, вып. II, июнь 1926 г., Владикавказ.

⁵ Гражданская война в Северной Осетии. По воспоминаниям участников. К 50-летию Великой социалистической революции, Орджоникидзе, 1965; Воспоминания участников Октябрьской революции и гражданской войны в Кабардино-Балкарии, Второе издание, исправленное и дополненное, Нальчик, 1960; Воспоминания участников гражданской войны в Юго-Осетии (1917—1921 гг.), Сталинир, 1957; За власть Советов. Воспоминания старых большевиков, участников борьбы за установление Советской власти на Кубани, Краснодар, 1957 г. და სხვ.

⁶ Военное изд-во Мо союза ССР, М—1961 г.

მ. ტრასკუნოვის შრომებთან ერთად ყველაზე მნიშვნელოვანი ნაშრო-
მია, რომელიც XI არმიის ისტორიას ეხება.

საკვლევი საკითხებისადმი მიძღვნილი ლიტერატურა შეიძლება
ორად დაეჯგუფოთ.

პირველ ჯგუფს შეიძლება მივაკუთვნოთ ლიტერატურა, რომელიც
მიძღვნილია საქართველოში საბჭოთა ხელისუფლების გამარჯვებისად-
მი (1918 — 1921 წწ.) ეს ლიტერატურა მეტ-ნაკლები სისრულით ასა-
ხავს სამოქალაქო ომს, კერძოდ დენიკინის ლაშქრობას საბჭოთა სახელ-
მწიფოს წინააღმდეგ და საქართველოს დამოკიდებულებას ამ ამბებისა-
დმი.

ამ ლიტერატურიდან პირველ რიგში უნდა დავასახელოთ გ. ხაჭა-
პურიძის — „ქართველი ხალხის ბრძოლა საბჭოთა ხელისუფლების და-
მყარებისათვის“, თბილისი, 1957 წ., რომელიც წარმოადგენს 1936 წ.
გამოცემული ვრცელი ნაშრომის „ბრძოლა პროლეტარული რევოლუ-
ციისათვის საქართველოში“ გადამუშავებულ და შეისწორებულ გამო-
ცემას. იგი რამდენჯერმე გამოიცა ქართულ და რუსულ ენებზე.

ა. სურგულაძე თავის გამოკვლევებში — „ნარკვევები რევოლუ-
ციური მოძრაობის ისტორიიდან საქართველოში (1917—1921 წწ.)“,
თბილისი, 1954, „სოციალისტური რევოლუციის გამარჯვება ამიერკავ-
კასიაში (1918 — 1921 წწ.)“, წიგნი II, თბ., 1961, ვრცლად მიმოხი-
ლავს როგორც ამიერკავკასიის მთავრობებისა და კერძოდ საქართვე-
ლოს მენშევიკური მთავრობის დამოკიდებულებას დენიკინთან, ისე
საქართველოს მშრომელი მასების 1919 წ. ოქტომბრის აჯანყებას, რო-
მელიც მიმართული იყო მენშევიკური მთავრობის გამცემლური პოლი-
ტიკის წინააღმდეგ.

ბ. მახარაძის მონოგრაფიაში — „Победа Социалистической ре-
волюции в Грузии“, Тб., 1965, ბევრი საინტერესო მასალა ჩვენს
კვლევით საკითხებზე. ამავე პერიოდისადმი მიძღვნილი პ. ცქვიტა-
რიას ნაშრომი — „აქაზაში რევოლუციური მოძრაობის ისტორიის.
ნარკვევები“, (1914—1921 წწ.), წიგნი მეორე, ბათუმი, 1962 წ.

მ. ტრასკუნოვის ნაშრომები¹ ძირითადად მიძღვნილია მე-11 წი-
თელდროშოვანი არმიის გმირული ისტორიისადმი, რომელმაც უდი-
დესი როლი ითამაშა ჩრდილოეთ კავკასიაში დენიკინის განადგურება-
სა და საბჭოთა ხელისუფლების გამარჯვებაში.

რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტის საქმიანობას და მის ხელ-

¹ მ. ტ რ ა ს კ უ ნ ი ვ ი. მეთერთმეტე წითელი არმიის სახელოვანი გზა, თბ.,
1960, საბრძოლო თანამეგობრობის სახელოვანი ფურცლები, თბ., 1962.

მძღვანელ როლს დენიკინის წინააღმდეგ კავკასიის ხალხების ბრძოლაში ეხება კ. ივანიძის წერილი — „რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტი დენიკინის წინააღმდეგ კავკასიის ხალხთა ბრძოლის სათავეში“, რომელიც გამოქვეყნებულია შრომების კრებულში — „საქართველოს კომპარტიის ისტორიის საკითხები“, ნაკვ. 14, საქართველოს კ ცენტრალური კომიტეტის გამომცემლობა, თბ., 1966 წ.

არ შეიძლება არ აღინიშნოს ა. ირემადისა და ს. ციციქიშვილის ნარკვევები სამოქალაქო ომის გმირებზე — „ისინი იბრძოდნენ შენი მომავლისათვის“, რომელიც 1962 წ. გამოიცა. იგი წარმოადგენს ბიოგრაფიულ ნარკვევებს იმ ქართველ გმირებზე, რომლებიც იბრძოდნენ სამოქალაქო ომის ფრონტებზე, (მათი უმრავლესობა ჩრდილოეთ კავკასიაში იქაური ხალხების მხარდამხარ გმირულად იბრძოდა დენიკინის წინააღმდეგ).

აქვე უნდა აღინიშნოს ელ. დრაბკინას წიგნი «Грузинская контр-революция» (ლენინგრადი, 1928), საარქივო და პერიოდულ პრესაზე დაყრდნობით ავტორი დაწვრილებით მიმოიხილავს საქართველოს სოციალურ და ეკონომიურ მდგომარეობას და საქართველოს მენშევიზმის პროგრამას.

ჩვენთვის განსაკუთრებით საინტერესოა ამ ნაშრომის IV-ე თავი „Внешняя политика“. ამ თავში განხილულია საქართველოს მენშევიკური მთავრობის დამოკიდებულება დენიკინისადმი და მისი სხვა საგარეო პოლიტიკური აქციები, რომლებიც მიმართული იყო საბჭოთა რუსეთის წინააღმდეგ.

რაც შეეხება მეორე ჯგუფის ლიტერატურას, იგი ძირითადად მიძღვნილია ჩრდილოეთ კავკასიის ხალხების ბრძოლისადმი დენიკინის წინააღმდეგ და საბჭოთა ხელისუფლების აღდგენისა და განმტკიცებისადმი ჩრდილოეთ კავკასიაში.

ჩრდილოეთ კავკასიაში სამოქალაქო ომისა და საბჭოთა ხელისუფლების ბრძოლისადმი მიძღვნილი ლიტერატურა არცთუ ისე მრავალრიცხოვანია.

ოციან წლებში გამოცემული ზოგიერთი ნაშრომი არასწორად აშუქებს საბჭოთა ხელისუფლებისათვის ბრძოლის ისტორიას. ზოგიერთი ისტორიკოსი გამორიცხავს ყოველგვარ კლასობრივ ბრძოლას ჩრდილოეთ კავკასიაში⁶.

ზოგ ნაშრომში სუსტადაა ნაჩვენები მუშათა კლასისა და მთიელი გლეხობის კავშირი. კომპარტიის ხელმძღვანელი და მორგანიზებელი

⁶ Н. Я н ч е в с к и й, Гражданская борьба на Северном Кавказе, т. II, Ростов н-д, 1927.

როლი. მათში თითქმის არაფერია ნათქვამი რუსი ხალხისა და წითელი არმიის დახმარების შესახებ საბჭოთა ხელისუფლების აღდგენის საქმეში, სათანადოდ არაა გაგებული და შეფასებული უზუნ-პაჩის მოძრაობა⁹.

ამ პერიოდისადმი მიძღვნილი შრომებიდან აღსანიშნავია მ. ტოტოვეის „Очерки истории революционного движения в Северной Осетии (1917—1920 гг.)“, Орджоникидзе, 1957. ეს ნაშრომი ერთ-ერთი უმნიშვნელოვანესი ნაშრომთაგანია, რომელიც ჩრდილოეთ კავკასიაში ფაშოიცი და შეეხება აღნიშნულ პერიოდს. ავტორი აღნიშნულ ნაშრომში ვრცლად განიხილავს დენიკინის მიერ ჩრდილოეთ კავკასიის დიდი ნაწილის დაპყრობას და იმ ბრძოლას, რომელსაც ჩრდილოეთ კავკასიის მოსახლეობა ეწეოდა დენიკინის წინააღმდეგ. მას განხილული აქვს პარტია „კერმენის“ შექმნის ისტორია. იგი მიუთითებს, რომ მიუხედავად რიგი შეცდომებისა, რომელიც პარტია „კერმენს“ გააჩნდა, მან დადებითი როლი ითამაშა აღნიშნულ პერიოდში ჩრდილოეთ კავკასიაში გაშლილ სამოქალაქო ომში კონტრრევოლუციის წინააღმდეგ მასების დარაზმების საქმეში. ამ ნაშრომთა რიგში დგას ზ. გოიგოვას — „Народы Чечено-ингушетии в борьбе против Деникина“ (Грозный, 1963), რ. გუგოვისა და უ. ულოვოვის — „Борьба трудящихся за власть Советов в Кабарде и Балкарии“ (Нальчик, 1957), მ. აბაზატოვის — „Из истории гражданской войны в Чечено-Ингушетии (1918—1920 гг.)“, (Грозный, 1962), ა. ფაჩიევის — „Помощь русского народа в установлении Советской власти в Дагестане“ (махачкала, 1963) და სხვ.

ა. გაჩიევა თავის მონოგრაფიაში გვიჩვენა რუსეთის მუშათა კლასის ავანგარდული როლი დაღესტნისა და საქრთოდ ჩრდილოეთ კავკასიის მშრომელთა ბრძოლაში საბჭოთა ხელისუფლებისათვის. იგი სამართლიანად მიუთითებს, რომ ჩრდილოეთ კავკასიის ხალხები ვერ შესძლებდნენ საკუთარი ძალებით შინაგანი კონტრრევოლუციისა და უცხოური ინტერვენციის დამარცხებას, და რომ ჩრდილოეთ კავკასიის ხალხების ერთიანმა ბრძოლამ, რუსეთის მუშათა კლასის ხელმძღვანელობით, განაპირობა საბჭოთა ხელისუფლების გამარჯვება ჩრდილოეთ კავკასიაში.

დასასრულ უნდა აღვნიშნოთ, რომ რევოლუციის მიერ განადგურებულმა თეთრგვარდიელთა ნაშთებმა საზღვარგარეთ უამრავი ლიტე-

⁹ Г. М а р т и р о с я н, История Ингушетии, Владикавказ, 1933; М. А б а з а т о в, Борьба трудящихся Чечено-Ингушетии за Советскую власть в 1917—1918 г. В сборнике «Славный путь борьбы и труда», Грозный, 1961 და სხვ.

რატურა გამოსცეს მოგონებებისა და სხვა სახით. მათგან მრავალი ეხება დენიკინელთა მოქმედებას¹⁰. ისინი ყველა საშუალებას მიმართავენ, თვით ფაქტების ფალსიფიკაციასაც, რომ გაამართლონ უცხოელი ინტერვენტებისა და შინაგანი კონტრრევოლუციის ბრძოლა ახალგაზრდა საბჭოთა სახელმწიფოს წინააღმდეგ.

ასეთია მოკლედ ის წყაროთმცოდნეობითი და ლიტერატურული ბაზა, რომელსაც ჩვენ მიერ აღებული ნაშრომის დამუშავებისას ვეყრდნობოდით. ამ მასალის კრიტიკული განხილვა, შეჯერება საშუალებას გვაძლევს სამოქალაქო ომის წლებში დენიკინის კონტრრევოლუციური ბანდების წინააღმდეგ ქართველი და ჩრდილოეთ კავკასიის ხალხების საბრძოლო თანამეგობრობის მეტ-ნაკლებად სრული სურათი აღვადგინოთ.

თ ა ვ ი I

ჩრდილოეთ კავკასია დენიკინელთა ავანტიურის წინ

დიდმა ოქტომბრის სოციალისტურმა რევოლუციამ დაამხო კაპიტალისტებისა და მემამულეთა ხელისუფლება და დაამყარა პროლეტარიატის დიქტატურა. რუსეთის საბჭოების II ყრილობამ (1917 წ. 25 ოქტომბერს) მიიღო დეკრეტები ზავისა და მიწის შესახებ.

რუსეთის მრავალეროვანი სახელმწიფოს სინამდვილეში უაღრესად მნიშვნელოვანი როლი ენიჭებოდა ნაციონალურ საკითხს და ამ საკითხზე ყრილობის მიერ მიღებულ გადაწყვეტილებებს.

1917 წ. 2 (15) ნოემბერს გამოქვეყნდა „რუსეთის ხალხთა უფლებების დეკლარაცია“. ამ დოკუმენტით ცხადდებოდა რუსეთის ყოფილი იმპერიის ტერიტორიაზე მცხოვრები ხალხების თანასწორობა და სუვერენობა, ყოველგვარი ნაციონალურ-რელიგიური პრივილეგიების გაუქმება, ეროვნებათა თვითგამორკვევა გამოყოფამდე და სუვერენულ სახელმწიფოს შექმნამდე.

აღმოსავლეთის ჩაგრული ხალხების რუსეთთან დაახლოების საქმეში დიდი მნიშვნელობა ჰქონდა საბჭოთა მთავრობის 1917 წ. 20 ნოემბრის (3 დეკემბერი) მიმართვას „აღმოსავლეთისა და რუსეთის მშრომელი მუსულმანებისადმი“.

„ამიერიდან თქვენი რწმენა და ჩვევები, თქვენი ნაციონალური

¹⁰А. И. Денкин, Очерки русской смуты, т. I—5, Берлин, 1925—1927 гг.; Лукомский А. С. Воспоминания, т. III, Берлин, 1922 და სხვ.

და კულტურული დაწესებულებები ცხადდებიან თავისუფლად და ხელშეუხლებლად. მოაწყეთ თქვენი ნაციონალური ცხოვრება თავისუფლად და დაუბრკოლებლად“¹.

ჩვენი პარტიის სწორმა ნაციონალურმა პოლიტიკამ უზრუნველყო რუსეთის ხალხების ერთსულოვანი ნდობა რუსი მუშებისადმი და მათი სოლიდარობა საერთო საქმისათვის ბრძოლაში. როგორც-კი მოალწია ცნობამ ჩრდილოეთ კავკასიაში დიდი ოქტომბრის სოციალისტური რევოლუციის გამარჯვების შესახებ, ჩრდილოეთ კავკასიის ხალხები ბოლშევიკების ხელმძღვანელობით აღსდგნენ ადგილობრივი ბურჟუაზიული მთავრობების წინააღმდეგ, საბჭოთა ხელისუფლების დამყარებისათვის საბრძოლველად, რევოლუციის პირველ დღეებშივე ვლადიკავკაისა და გროზნოს დეპუტატთა საბჭოებმა მიიღეს ბოლშევიკური რეზოლუციები, რომლებშიც იწონებდნენ მთელი ძალაუფლების საბჭოების ხელში გადასვლას.

გროზნოს საბჭომ თავის სხდომაზე 1917 წ. 2 (15) ნოემბერს მიიღო დადგენილება: „კრება სრულ ნდობას უცხადებს პეტროგრადის დეპუტატთა საბჭოს და მისი პირველი დაძახებისთანავე მზადაა იარაღით ხელში გამოვიდეს რევოლუციისა და საბჭოების დასაცავად“².

რევოლუცია სწრაფად ვრცელდებოდა რუსეთის ტერიტორიაზე, კონტრრევოლუციური ელემენტები, რომლებმაც მარცხი განიცადეს ცენტრში, თავს უყრიან თავის ძალებს პერიფერიებში, მათ შორის ჩრდილოეთ კავკასიაში, კერძოდ თერგის ოლქში. მათი ეს არჩევანი განპირობებული იყო იმით, რომ ჩრდილოეთ კავკასიაში, რომელიც ცარიზმის განაპირა მხარეს წარმოადგენდა, კოლონიზატორული პოლიტიკის შედეგად მრეწველობა განუვითარებელი იყო, პროლეტარიატი კი მცირერიცხოვანი და სუსტი, ხოლო აქ არსებული ეთნიკური სიჭრელე ეროვნული წინააღმდეგობების კერად აქცევდა მას. ამას უნდა დავუმატოთ მრავალრიცხოვანი კაზაკური მასების არსებობა, რომლის ზედაფენები აშკარად კონტრრევოლუციურად იყვნენ განწყობილნი. თვით ადგილობრივი მოსახლეობის სოციალური განვითარების თავისებურებების შედეგად აქ მუსულმანურ ხალხებში ჯერ კიდევ ძლიერი იყო მოღვებისა და შეიხების გავლენა. ისინი კონტრრევოლუციის დასაყრდენად შეიძლებოდა ქცეულიყვნენ. ყოველივე ეს წარმოადგენდა რუსეთის კონტრრევოლუციის სოციალურ ბაზას.

¹ Образование СССР, сборник документов 1917—1924 гг. М.—Л., 1949, გვ. 21.

² Борьба за Советскую власть в Чечено-Ингушетии (1917—1920 гг.) Сб. документов и материалов, Грозный, 1958, გვ. 71.

რევოლუციასთან საბრძოლველად და მხარეში „მტკიცე ხელისუფლების“ დასამყარებლად 1917 წ. 1 დეკემბერს შეიქმნა გაერთიანებული თერგ-დალესტნის მთავრობა, რომელიც შედიოდა სამხრეთ-აღმოსავლეთ კავშირში. ამ მთავრობაში შევიდნენ ადგილობრივი ხელისუფლების ყველაზე გავლენიანი წარმომადგენლები — კარაულოვი, ჩერმოვეი, კოცევი, ჯაბაგიევი, გენერლები: გოლოშაოვი, კაპლანოვი და სხვ. მათი მიზანი იყო ჩრდილოეთ კავკასია ჩამოეშორებინათ რუსეთისათვის. თერგ-დალესტნის მთავრობა ემყარებოდა ე. წ. „ველურ დივიზიას“, მოუხედავად ბოლშევიკების მიმართ სასტიკი რეპრესიებისა, რევოლუციური მოძრაობა სულ უფრო და უფრო ფართო ხასიათს იღებდა. მაშინ კონტრრევოლუციამ მიმართა ნაცად ხერხს. მათ გააღვივეს ნაციონალური შუღლი ჩრდილოეთ კავკასიის ხალხებს შორის, რამაც საქმე მიიყვანა სუნჯის ხაზის კაზაკებისა და მთიელების შეტაკებამდე.

თერგის ოლქის რთული სოციალურ-პოლიტიკური ვითარება საამისოდ ხელსაყრელ პირობებს ქმნიდა. აქ ერთმანეთში იყო გადახლართული წინააღმდეგობანი პროლეტარიატსა და ბურჟუაზიას, გარეშენსა და კაზაკებს, კაზაკებსა და მთიელებს, აგრეთვე თვით სხვადასხვა ეროვნების მთიელებს შორის³. ყოველივე ეს წარმოადგენდა კონტრრევოლუციისათვის სოციალურ-ეკონომიურ საფუძველს მხარეში „მტკიცე ხელისუფლების“ დასამყარებლად.

კონტრრევოლუციამ მთელ ძალებს თავი მოუყარა გროზნოსთან, რათა დაემზო საბჭოების ხელისუფლება. ბოლშევიკებთან ბრძოლაში კონტრრევოლუციას დიდ დახმარებას უწევდა ამიერკავკასიის მთავრობა, რომელიც ამარაგებდა მათ იარაღითა და საჭურვლით.

კონტრრევოლუციამ შესძლო გროზნოს ხელში ჩაგდება. საბჭომ შესწყვიტა თავისი არსებობა. ბოლშევიკები იძულებული გახდნენ არალეგალურ მუშაობაზე გადასულიყვნენ.

კონტრრევოლუციამ გროზნოს ხელში ჩაგდების შემდეგ გეზი ვლადიკავკავისაკენ აიღო. 1917 წ. 31 დეკემბერს დაარბიეს ვლადიკავკავის საბჭო, ხოლო მისი პრეზიდიუმის წევრები — ნ. ბუაჩიძე, მ. ორახელაშვილი და სხვ. დააპატიმრეს. დაარბიეს აგრეთვე ვლადიკავკავის პარტიული კომიტეტიც.

თერგის ოლქის ბოლშევიკები იძულებული იყვნენ არალეგალური მუშაობა ეწარმოებინათ. რეაქციის წინააღმდეგ ბრძოლაში მათ დიდ დახმარებას უწევდა რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტი.

³ X. О ш а е в, Пламенные годы, Грозный, 1966, გვ. 4.

რევოლუციის წინააღმდეგ ბრძოლაში თავი წამოყვეს შეიხებმა და მოლებმა. ისინი ჰქმნიდნენ მიურიდების რაზმებს. აქ განსაკუთრებით აქტიურობდნენ გოცინსკი და უზუნ-ჰაჯი. უზუნ-ჰაჯი ყოველ ღონეს ხმარობდა, რათა დაემხო გროზნოს სამხედრო რევოლუციური კომიტეტი⁴. ეროვნულმა შუღლმა მოიცვა მთელი თერგის მხარე. განსაკუთრებით მწვავე იყო ომი, ერთი მხრივ, კაზაკებსა და, მეორე მხრივ, ჩეჩნებსა და ინგუშებს შორის. თერგის ბოლშევიკების წინაშე ამ დროს იდგა ამოცანა ბოლო მოეღოთ სისხლისმღვრელი შეტაკებებისათვის, რომელსაც ადგილი ჰქონდა მშრომელ კაზაკებსა და მთიელებს შორის და, რომელიც პროვოცირებული იყო კონტრრევოლუციური კაზაკების და მთიელთა ზედაფენების მიერ⁵.

ასეთ ვითარებაში 1918 წ. 25 იანვარს მოზდოკში კონტრრევოლუციური კაზაკობის ინიციატივით მოიწვიეს თერგის ოლქის ხალხების ყრილობა. ამ ყრილობაზე წარმოდგენილი იყვნენ თერგის ოლქის ხალხები, ჩეჩენ-ინგუშების გამოკლებით. კაზაკთა ზედაფენებს სურდათ ყრილობას მხარი დაეჭირა მათთვის ომში, რომელსაც კაზაკობა აწარმოებდა ჩეჩენ-ინგუშების წინააღმდეგ, ჩაეთრიათ ისინი მასში.

ბოლშევიკებმა ყრილობაზე შექმნეს „სოციალისტური ბლოკი“, რომელსაც ს. კიროვი და ნ. ბუაჩიძე ედგნენ სათავეში. მათ მოახერხეს ყრილობაზე ეთამაშათ წამყვანი როლი, რაც მთავარია, მათ შესძლეს კაზაკობისათვის ჩამოეშორებინათ მისი უმრავლესობა — უღარიბესი ფენები. ბოლშევიკების მთელი ყურადღება მიმართული იყო იქით, რომ შეექმნათ თერგის ხალხების — კაზაკების მშრომელი მასებისა და მთიელების ერთიანი ფრონტი.

„თუ თქვენ არ წახვალთ ერთიანი ფრონტით, მაშინ ჩვენ ყველანი დავიღუპებით, — წერდა ს. კიროვი... ჩვენი ამოცანებია — გაერთიანება, გაერთიანება და გაერთიანება“⁶.

ბოლშევიკების ზეგავლენით ყრილობამ მიიღო გადაწყვეტილება, რათა შეეწყვიტათ თერგის მშრომელ ხალხებს ურთიერთშორის ომი და მოეწვიათ ახალი ყრილობა, სადაც თერგის ოლქის სხვა ხალხებთან

⁴ 31 დეკემბერს (1917 წ.) გროზნოში შეიქმნა საოლქო სამხედრო რევოლუციური კომიტეტი, რომელსაც სათავეში ედგა ოანისიანი. რევკომის ამოცანას შეადგენდა დერაზმა მუშები, მოემზადებინა მთელა ქალაქულუბას გადასვლა საქუიას ხელში და კონტრრევოლუციის საბოლოო განადგურება.

⁵ Ж. «Вопросы истории», 1951, № 10, გვ. 11.

⁶ С. М. К и р о в, Избранные статьи и речи (1912—1934 гг.), М., 1957, გვ. 19, 22.

ერთად წარმოდგენილი იქნებოდნენ ჩეჩენ-ინგუშებიც. ყრილობამ აირჩია ხელისუფლების დროებითი ორგანო ოლქში — თერგის სახალხო საბჭო, რომელსაც სათავეში ჩაუდგა ნ. ბუაჩიძე.

მოზდოკის ყრილობის გადაწყვეტილებათა საფუძველზე 1918 წ. 16 თებერვალს პიატიგორსკში მოიწვიეს თერგის ოლქის ხალხთა II ყრილობა. მიუხედავად კონტრრევოლუციის დიდი წინააღმდეგობისა, ყრილობაზე წარმოდგენილი იყო ჩეჩენთ-ინგუშეთის დელეგაცია. ა. შერიპოვის მეთაურობით.

„მუშების, გლეხების, კაზაკებისა და მთიელთა რესპუბლიკა“ — ამ ლოზუნგის გარშემო ხდებოდა თერგის ოლქის ხალხების შემოკრება და გაერთიანება.

საბჭოთა ხელისუფლებისაკენ მთიელთა მოზრუნების საქმეში აღნიშნულმა ყრილობამ დიდი როლი ითამაშა. განსაკუთრებით დიდი მნიშვნელობა ჰქონდა ჩეჩენთა და ინგუშთა საბჭოთა ხელისუფლების მხარეზე გადასვლას. კონტრრევოლუციური კაზაკობა ცდილობდა თერგის ოლქის ყველა ხალხი დაეპირისპირებინა ჩეჩენ-ინგუშებისათვის და ჩაეთრიათ ომში მათ წინააღმდეგ. მაგრამ ყრილობის მიერ გატარებულმა სწორმა ნაციონალურმა და აგრარულმა პოლიტიკამ ჩეჩენები და ინგუშები მტკიცედ დაუკავშირა საბჭოთა ხელისუფლებას. ამ ყრილობამ უფრო მეტად, ვიდრე მოზდოკის ყრილობამ გამოააშკარავა ის მტკიცე კავშირი, რომელიც არსებობდა თერგის ოლქსა და საბჭოთა რუსეთს შორის.

1918 წ. 4 მარტს ყრილობამ, მიუხედავად კონტრრევოლუციური ელემენტების — მენშევიკებისა და ესერების წინააღმდეგობისა, მოიწონა ბოლშევიკების წინადადება⁷ და მიიღო გადაწყვეტილება რუსეთის ფედერაციის სახალხო კომისართა საბჭოს ხელისუფლების ცნობის შესახებ, ხოლო თერგის ოლქი გამოაცხადა თერგის ავტონომიურ რესპუბლიკად რსფსრ-ს შემადგენლობაში. ეს იყო თერგის ოლქის ხალხების დიდი გამარჯვება — ბოლშევიკების პოლიტიკისა და ტაქტიკის ტრიუმფი. ბოლშევიკებმა ურთულეს ნაციონალურ და სოციალურ წინააღმდეგობათა პირობებში შესძლეს სწორი ლენინური პოლიტიკის გატარება. ყრილობამ შემდეგ მუშაობა გააგრძელა ვლადიკავკაშში. აირჩიეს თერგის სახალხო საბჭო და სახალხო კომისართა საბჭო ნ. ბუაჩიძის თავმჯდომარეობით. თერგის სახალხო საბჭოს შემადგენლობაში შევიდნენ: ს. კიროვი, ი. პაშკოვსკი, ი. ბუტირინი, ი. ფიგატნერი და სხვ.

⁷ ბოლშევიკების წინადადებას ხმა მიეცა 220 დელეგატმა, 44-მა თავი შეიკავა, ხოლო 22 წინააღმდეგ წავიდა.

ყრილობის გადაწყვეტილებათა საფუძველზე 1918 წ. მარტში თერგის ოლქში (ყაბარდოში, ჩრდილოეთ ოსეთში, ბალყარეთში, ჩეჩნეთსა და ინგუშეთში) გამოცხადდა საბჭოთა ხელისუფლება, ხოლო აპრილის დასაწყისში საბჭოთა ხელისუფლება დამყარდა მთლიანად მთელ ჩრდილო კავკასიაში.

საბჭოთა ხელისუფლების გამარჯვება ჩრდილოეთ კავკასიაში, ჩვენი ქვეყნის სხვა ჯანაპირა მხარეებთან შედარებით დააჩქარა იმ გარემოებამ, რომ თერგის მხარე გეოგრაფიულად ახლო მდებარეობდა საბჭოთა რუსეთის ცენტრთან და შესაძლებლობა ჰქონდა მასთან პირდაპირი კავშირის დამყარებისა.

ამიტომ თერგის ოლქის, ისევე როგორც მთელი ჩრდილოეთ კავკასიის მშრომელებმა სხვებზე ადრე მიიღეს საჭირო დახმარება საბჭოთა მთავრობისა და პარტიის ცკ-საგან კონტრრევოლუციური ძალების განადგურების საქმეში. სოციალისტური რევოლუციისათვის ბრძოლას ჩრდილოეთ კავკასიაში სათავეში ედგა მუშათა კლასი, რომელიც თავმოყრილი იყო გროზნოს, ვლადიკავკავის, პიატიგორსკისა და სხვა ქალაქების საწარმოებში და, რომელმაც უდიდესი როლი ითამაშა ჩრდილოეთ კავკასიის მშრომელი მოსახლეობის დარაზმვის საქმეში.

საქართველოში მენშევიკებისა და უცხოელი ოკუპანტების მხრივ განუწყვეტელი დევნის გამო რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტმა თბილისში დატოვა ბოლშევიკების ბიურო მ. ცხაკაიას მეთაურობით და შაისის (1918 წ.) ბოლოს თბილისიდან ჩრდილოეთ კავკასიაში — ვლადიკავკავში გადავიდა, სადაც ამ დროს საბჭოთა ხელისუფლება არსებობდა⁸.

გამობრძმედილი პარტიული მუშაკების ჩასვლამ ვლადიკავკავის პარტიული ორგანიზაცია საგრძნობლად განამტკიცა. საქართველოდან ვლადიკავკავში ჩასულ ბოლშევიკებს შორის იყვნენ ფ. მახარაძე, ა. ნაზარეტიანი, ს. ქავთარაძე, ა. გეგეჰკორი და სხვ. ისინი აქტიურად ჩაებნენ პარტიულ და საბჭოთა მუშაობაში⁹.

10 ივლისს ვლადიკავკავში ჩამოვიდა ს. ორჯონიკიძე. იგი მაშინვე გახდა ჩრდილო კავკასიის ყველა რევოლუციურ ძალთა ორგანიზატორი.

განახლდა გაზეთების „კავკაზსკაია პრავდის“ და ქართულ ენაზე

⁸ გ. ხ ა კ ა პ უ რ ი ძ ე, ქართველი ხალხის ბრძოლა საბჭოთა ხელისუფლების დამყარებისათვის, თბილისი, 1957, გვ. 186.

⁹ История Северо-Осетинской АССР (Советский период). Орджоникидзе, 1966, გვ. 54.

„ბრძოლის“ გამოცემა, რომლებიც დაუღალავად ამხილებდნენ მენშე-
ვიკების, დაშნაკებისა და მუსავატელების ანტიხალხურ პოლიტიკას, მათ
კავშირს უცხოელ ინტერვენტებთან¹⁰.

თერგის ოლქში საბჭოთა ხელისუფლებისათვის რევოლუციური
ბრძოლის ისტორიაში 1917 — 1920 წწ. უმნიშვნელოვანესი როლი ითა-
მაშა ბოლშევიკურმა პარტიამ. ბოლშევიკური გაზეთები, ფურცლები,
ჟურნალები, ბიულეტენები ხელს უწყობდნენ პარტიას დაერაზმათ მა-
სები როგორც შინაგანი კონტრარევოლუციის, ისე უცხოელი ინტერვენ-
ტების წინააღმდეგ საბრძოლველად. ბოლშევიკური გაზეთები ფართოდ
ვრცელდებოდა სოფლებში, სტანიცებში. ბოლშევიკური სიმართლე
გზას იკვლევდა ბალხის ფართო მასებში¹¹.

რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტი თავის საქმიანობით ხელს
უწყობდა ჩრდილოეთ კავკასიაში პარტიულ და საბჭოთა ორგანოების
განმტკიცებას. ფ. მაზარაძე აირჩიეს ფინანსთა კომისრად, ს. ქავთარა-
ძე — აღმასრულებელი კომიტეტის თავმჯდომარედ, გ. სტურუა —
შინაგან საქმეთა სახალხო კომისრის ამხანაგად, ა. გეგეჭკორი — ვლადი-
კავკაიის გარნიზონის უფროსად. კავკასიის სამხარეო კომიტეტის
წევრები დიდ დახმარებას უწევდნენ ოს ბოლშევიკებს¹².

ბოლშევიკების მუშაობის წყალობით ოსი ხალხი არ გაპყვა ოსე-
თის სახალხო საბჭოს, რომელიც კონტრარევოლუციონერ გ. ბიჩერახოვს
უპერდა მხარს.

საბჭოთა ხელისუფლება დაუყოვნებლივ შეუდგა ადგილებზე
საბჭოთა ხელისუფლების ორგანოების შექმნასა და განმტკიცებას, სა-
მეურნეო ცხოვრების აღდგენას. რაც უფრო მტკიცდებოდა საბჭოთა
ხელისუფლება და იზრდებოდა მისი ავტორიტეტი, მით უფრო ძლიერ-
დებოდა დამხობილი კლასების სიძულვილი საბჭოთა ხელისუფლებისა-
დმი. იატაკქვეშ მუშაობაზე გადასული კონტრარევოლუცია ძალუბს აკო-
წიწებდა, რათა იარაღით გამოსულიყო საბჭოთა ხელისუფლების წი-
ნააღმდეგ.

რუსეთის კონტრარევოლუციამ დასაყრდენი ჰპოვა ამერიკის, ინგ-
ლისის, საფრანგეთის, გერმანიისა და იაპონიის იმპერიალისტების სა-

¹⁰ გ. ხ ა ჯ ა უ რ ა ძ ე, დასახ. ნაშრომი, გვ. 186, გაზ. „ბრძოლას“ რედაქტო-
რობდა ფ. მაზარაძე, ხოლო „კავკასუსკაია პრავდას“ რედაქციაში მუშაობდა ს. ქავთარა-
რაძე.

¹¹ Т. М. Р е з а к о в а, Из истории большевистской печати во Владикавказе
в годы гражданской войны, Известия СОНИИ, т. XX, 1957, გვ. 193.

¹² М. С. Т о т о е в, Очерки революционного движения в Северной Осетии
(1917—1920 гг.), Орджоникидзе, 1957, გვ. 100.

ხით. 1918 წ. პირველ ნახევარში მოხდა უცხოელ იმპერიალისტთა და შინაგანი კონტრარევოლუციური ძალების გაერთიანება. საერთაშორისო იმპერიალიზმმა დაიწყო საბჭოთა სახელმწიფოს წინააღმდეგ სამხედრო ინტერვენცია.

1918 წ. გაზაფხულ-ზაფხულში ჩრდილოეთ კავკასიაში თეთრგვარდიელმა გენერლებმა კორნილოვმა, ალექსეევმა, დენიკინმა იმპერიალისტების დახმარებით შექმნეს მოხალისეთა არმია და დაიწვეს ლაშქრობა საბჭოთა რუსეთის წინააღმდეგ.

გენერალმა კორნილოვმა გერმანელების დახმარებით შექმნა დონის თეთრკაზაკთა არმია და დაიძრა ცარიცინისაკენ. გერმანელებმა დაარღვიეს ბრესტის ზავი და მოახდინეს უკრაინის მთლიანი ოკუპაცია, ხელთ იგდეს როსტოვი და თურქეთის ჭარის ნაწილებთან ერთად შეიპყრნენ ამიერკავკასიაში. მაისში ციმბირში დაიწყო ჩეხოსლოვაკური კორპუსის აჯანყება.

ასე, რომ 1918 წლის ზაფხულისათვის ჩვენი ქვეყნის მთელი ტერიტორიის 3/4 იმყოფებოდა ინტერვენტებისა და თეთრგვარდიელების ხელში. საბჭოთა რესპუბლიკა მოწყვეტილი აღმოჩნდა თავის სასურსათო, ნედლეულისა და საწვავის მთავარ ბაზებს.

ამ ეტაპზე საბჭოთა ხელისუფლების მთავარ საყრდენს ჩრდილოეთ კავკასიაში წარმოადგენდა გროზნო და ვლადიკავკავი. გროზნო მნიშვნელოვან პოლიტიკურ ცენტრს წარმოადგენდა ჩეჩენ-ინგუშები-სათვის.

ჩეჩნეთში, გროზნოდან 18-იოდე კილომეტრის დაშორებით, გოიტხში შეიქმნა პირველი რევოლუციური საბჭო, რომლის ირგვლივ დაიწვეს დარაზმა ბოლშევიკურად განწყობილმა ჩეჩნეთის ულარიბესმა მასებმა. 1918 — 1919 წ. გოიტხი წარმოადგენდა ჩეჩნეთის ბარის რევოლუციურ ცენტრს და მან დიდი როლი ითამაშა კონტრარევოლუციის წინააღმდეგ ბრძოლაში¹³.

ასეთ ვითარებაში თერგის კონტრარევოლუციამ უშუალო კავშირი დაამყარა გარეშე კონტრარევოლუციასთან.

ე. წ. „მთიელთა მთავრობამ“ („Горское правительство“), რომელსაც ჩერმოევი, ჭაბაგიევი და კოტევი უდგნენ სათავეში, 1918 წ. მაისში გამოაცხადა ჩრდილო კავკასიის „დამოუკიდებლობა“ და მისი გამოყოფა რუსეთისაგან.

ამ მთავრობას მოსწრებელი დახასიათება მისცა ს. ორჯონიკიძემ:

¹³ А. Н о с о в, Октябрьская революция в Грозном и в горах Чечено-Ингушетии (1917—1920 гг.), Воспоминания, Грозный, 1961, გვ. 37.

„ეს იყო თურქეთის აგენტების მიერ შექმნილი მთავრობა და მთელი ხნის განმავლობაში მისი ადგილსამყოფელი იყო სასტუმრო „ორიანტი“ თბილისში; ამ მთავრობის ვერც ერთი წევრი ვერ ბედავდა გამოჩენას ჩრდილო კავკასიაში.

ამ მთავრობას, რომლის ტერიტორიას წარმოადგენდა რამდენიმე ნომერი სასტუმროში, კავშირი ჰქონდა საქართველოს მთავრობასთან და ყოველნაირად მარაგდებოდა მის მიერ. მხოლოდ მას შემდეგ, რაც თურქებმა დაიკავეს პეტროვსკი და ბაქო, მან ვაბედა გადმობარგება თემირ-ხან-შურაში, მაგრამ წინ წამოსვლას ვერ ბედავდა¹⁴. მათმა ასეთმა გამცემლურმა საქმიანობამ ალაშფოთა ჩრდილო კავკასიის მშრომელი მოსახლეობა.

ამ მძიმე დღეებში პარტიამ დიდი ორგანიზატორული მუშაობა ჩაატარა. მუშათა კლასისა და გლეხობის სამხედრო-პოლიტიკური კავშირის ბაზაზე შეიქმნა წითელი არმია.

საბჭოთა ხელისუფლების განმტკიცების საქმეში დიდი როლი ითამაშა თერგის ოლქის კომუნისტების გროზნოს კონფერენციამ 1918 წ. 21 — 27 მაისს. აქ სიტყვით გამოვიდა ნ. ბუაჩიძე, რომელმაც ხალხს მოუწოდა დარაზმულიყვნენ კონტრრევოლუციის წინააღმდეგ საბრძოლველად.

აქვე, გროზნოში, 1918 წ. 22 მაისს დაიწყო მუშაობა თერგის ოლქის ხალხების III ყრილობამ. ყრილობამ ყურადღება გაამახვილა თერგის ოლქის თავდაცვის ორგანიზაციაზე. ყრილობაზე განიხილეს წითელი არმიის შექმნის საკითხი.

ყრილობამ დიდი ყურადღება დაუთმო მიწის საკითხს, რომლის გადაწყვეტის გარეშე შეუძლებელი იყო მშრომელი მასების შეკავშირება და საბჭოთა ხელისუფლების პოზიციების განმტკიცება.

III ყრილობამ დაადასტურა II ყრილობის დადგენილება მიწაზე კერძო საკუთრების გაუქმების, მემამულეთა მიწების კონფისკაციისა და მშრომელებისათვის გადაცემის შესახებ.

მაგრამ არც კონტრრევოლუციას ეძინა. თურქების მიერ დაღესტნის ოკუპაციამ დააჩქარა თერგის ოლქში კონტრრევოლუციური გამოსვლები. თერგის ოლქში კონტრრევოლუციის ბუდეს წარმოადგენდა ქ. მოზდოკი. 1918 წ. 20 ივნისს მოზდოკში კონტრრევოლუციამ მოიწვია კაზაკთა და გლეხთა ყრილობა, სადაც გადაწყდა მოეწყოთ მოზდოკისა და პიატიგორსკის კონტრრევოლუციური ძალებისა და შკუროს ბანდების ერთიანი გამოსვლა საბჭოთა ხელისუფლების წინააღმდეგ.

¹⁴ გ. კ. ო რ ქ ო ნ ი კ ი ძ ე, სტატიები და სიტყვები, ტ. I, 1910—1926 წწ., 1957, გვ. 112—113.

კონტრრევოლუციისათვის უცხო არ იყო ბრძოლის ტერორისტული მეთოდები. 1918 წ. 20 ივნისს, ვლადიკავკაეში მიტინგზე სიტყვის წარმოთქმის დროს მოკლეს თერგის ოლქის სახალხო კომისართა საბჭოს თავმჯდომარე ნ. ბუაჩიძე.

23 ივნისს მოზდოკში შეიქმნა „თერგის კაზაკთა და გლეხთა საბჭო“ („Терстий казачье-крестьянский совет“) — უცხოეთის იმპერიალისმის აგენტის — შენშევიკ გ. ბიჩერახოვის მეთაურობით.

ბიჩერახოვის ამბოხების უშუალო სულის ჩამდგმელი და ორგანიზატორი იყო ინგლისის მისია ვლადიკავკაეში, რომელიც აქ 1918 წ. ზაფხულში დამკვიდრდა. იგი მკვიდრო კავშირში იყო მოსკოვში ინგლისის მისიასთან და დენიკინთან. ინგლისის იმპერიალისტების გეგმით ბიჩერახოვის გამოსვლა უნდა მომხდარიყო ცენტრში კონტრრევოლუციის გამოსვლასთან ერთად. ამ მიზნით ინგლისი კავკასიაში აგზავნის ლ. ბიჩერახოვს, გ. ბიჩერახოვის ძმას. მან დაიკავა დაღესტანი, მაგრამ მათი გეგმები — ხელთ ეგდოთ მსხვილი ცენტრები, ჩაიფუშა. მათ წინააღმდეგ დაიკაზმა მთიელთა უღარბესი მასები და კაზაკობა, რომლებსაც კომუნისტები ხელმძღვანელობდნენ.

გ. ბიჩერახოვმა მოზდოკის საბჭოს მოსთხოვა წითელი არმიის ნაწილების განიარაღება და მთელი ძალაუფლების მისთვის გადაცემა. საბჭომ ამაზე უარით უპასუხა. ეს გახლდათ საბაბი გ. ბიჩერახოვის ამბოხებისა.

გ. ბიჩერახოვის ანტისაბჭოთა ამბოხებამ სწორედ მაშინ იფეთქა, როცა თერგის ოლქში მიმდინარეობდა ხელისუფლების განმტკიცება, ხოლო XI წითელი არმია სასტიკ ბრძოლებს აწარმოებდა დენიკინის წინააღმდეგ. ამ ამბოხებამ მოიცვა თერგის ოლქის დიდი ნაწილი.

გ. ბიჩერახოვის მთავარი საზრუნავი იყო ხელი შეეწყო დენიკინისათვის გეორგიევსკის მხრიდან შეჭრილიყო თერგის ოლქში. მან დაიკავა პროხლადნაია და ამით თერგის ოლქი მოსწყვიტა ყუბანის ოლქს.

მთავარი მიზეზი ამ კონტრრევოლუციური გამოსვლისა ის იყო, რომ თერგის ოლქში საბჭოთა ხელისუფლების დამყარებისთანავე საბჭოთა ორგანოები დაუყოვნებლივ შეუდგნენ მიწის გადანაწილებას. ამან გამოიწვია კაზაკთა ზედაფენების უკმაყოფილება.

გ. ბიჩერახოვის ამბოხება სულ უფრო ფართო ხასიათს იღებდა და საფრთხეს უქმნიდა გროზნოსა და ვლადიკავკაეს — თერგის ოლქის პროლეტარულ ცენტრებს. ბიჩერახოველები მოქმედებდნენ პოლკ. შკუროს ბანდებთან ერთად დენიკინის მხარდაჭერით.

ამავე პერიოდში ყაბარდოს ტერიტორიაზეც მოქმედებდნენ კონ-

ტრევეოლუციური ძალები სერებრიაკოვ-დაუტოკოვის მეთაურობით. ისინი სასტიკად უწუროდებოდნენ ყაზარდოს რევოლუციურ ძალებს.

თერგის ოლქი ცეცხლის ალში იყო გახვეული. სწორედ ასეთ რთულ ვითარებაში პარტია თერგის ოლქში აგზავნის მასების ისეთ ბრწყინვალე ორგანიზატორს, როგორც იყო ს. ორჯონიკიძე. რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტი თერგის ოლქში სამუშაოდ აგზავნის ფ. მახარაძეს, კ. ცინცაძეს, ა. ნაზარეტიანს და სხვ.¹⁵

ბიჭერასოვის ამბოხებით სურდათ ესარგებლათ ინგლისელ იმპერიალისტებს. მისი დახმარებით ცდილობდნენ საბჭოთა ხელისუფლების ჩახშობას ჯერ თერგის ოლქში, ხოლო შემდეგ მთელ კავკასიაში¹⁶. თერგის რესპუბლიკა, რომელიც მოწყვეტილი იყო ცენტრს, წარმოადგენდა თავისებურ საბჭოთა ციხე-სიმაგრეს მტრის ზურგში. საქმეს ისიც ართულებდა, რომ მენშევიკური საქართველოს მხრიდან იდგნენ გერმანელთა ჯარები, რომლებიც მზად იყვნენ მხარის ოკუპაციისათვის.

1918 წ. 2 ივლისს ეკატერინოღარში ს. ორჯონიკიძის ინიციატივით ჩატარდა პარტიული ორგანიზაციების პირველი ყრილობა, რომელზედაც მოხდა ჩრდილო კავკასიის ყველა ბოლშევიკური ორგანიზაციის გაერთიანება ერთიან ორგანიზაციაში და აირჩიეს პარტიის სამხარეო კომიტეტი. 5 — 7 ივლისს ჩრდილო კავკასიის საბჭოების პირველმა ყრილობამ გააერთიანა ყუბან-შავიზღვისპირეთის, სტავროპოლისა და თერგის საბჭოთა რესპუბლიკები ჩრდილო კავკასიის ერთიან რესპუბლიკად, როგორც რუსეთის საბჭოთა ფედერაციული სოციალისტური რესპუბლიკის ნაწილი.

ყრილობამ ჩრდილო კავკასიის რესპუბლიკის წინაშე მთავარ ამოცანად დასახა ბრძოლისუნარიანი წითელი არმიის შექმნა, რომელიც შესძლებდა ჩრდილო კავკასიის დაცვას როგორც შინაგანი კონტრრევოლუციის, ისე გარეშე მტრებისაგან.

ამავე დროს ს. ორჯონიკიძის ხელმძღვანელობით მომზადდა და ჩატარდა თერგის ოლქის ხალხების IV ყრილობა, რომელიც 1918 წ. 23 ივლისს გაიხსნა ვლადიკავკაეში. ყრილობის დღის წესრიგში იდგა კონტრრევოლუციის ჩახშობის, საბჭოთა ხელისუფლების განმტკიცებისა და აგარული საკითხები.

კაზაკობის ზედაფენებისა და ოფიცრების ცდა — ჩაეხშოთ ყრილობის მუშაობა — მარცხით დამთავრდა. ს. ორჯონიკიძემ თავის სი-

¹⁵ З. Гойгова, Народы Чечено-Ингушетии в борьбе против Деникина, Грозный, 1963, стр. 53, 54.

¹⁶ Газ. «Правда», 1918 г. 5 ноября, № 240.

ტყვაში გამოააშქარავ კაზაკობის ზედაფენებისა და ოფიცრების ზრახვები, რომლებიც მოითხოვდნენ მიწის რეფორმაზე უარის თქმას და წითელი არმიის განიარაღებას.

ყრილობამ დიდი ყურადღება დაუთმო პროხლადნაიას რაიონში საომარი მოქმედების შეწყვეტას. კონტრრევოლუციურ კაზაკებთან მოსალაპარაკებლად დელეგაციაც კი გაიგზავნა, მაგრამ ბიჩერახოველებმა წამოაყენეს ისეთი პირობები, რომლის მიღება შეუძლებელი იყო.

ბოლშევიკებმა გადაჭრით უარყვეს თეთრკაზაკების ულტიმატუმი, მიუხედავად იმისა, რომ ამ პირობებზე თანხმობას მოითხოვდნენ ესერები და მენშევიკები. ბიჩერახოველები ვლადიკავკავისაკენ დაიძრნენ.

აღნიშნულ მომენტში კონტრრევოლუციის მთელი ყურადღება მიმართული იყო ვლადიკავკავისაკენ. ამ ქალაქის მნიშვნელობას კონტრრევოლუციონერი პოლკოვნიკი ბელიკოვი შემდენაირად ახასიათებდა: „ვლადიკავკავში არის წითელი არმიის თავი — დეპუტატთა საბჭო და სახალხო კომისართა საბჭო, იქვეა ზარაფხანა, არმიის ბაზა. ნათელია, რომ ვლადიკავკავისათვის დარტყმა — ესაა დარტყმა ბოლშევიკების თავში“¹⁷.

ბელიკოვისა და სოკოლოვის ბანდები შეიჭრნენ ქალაქში. მათ უნდოდათ ხელში ჩაეგდოთ ყრილობის მონაწილეთა მთელი შემადგენლობა ს. ორჯონიკიძის მეთაურობით.

ამ ბრძოლებში განსაკუთრებული გმირობა გამოიჩინეს ინგუშთა რაზმებმა ხაზირ ორცხანოვის ხელმძღვანელობით. მათ საშუალება მისცეს ყრილობის ყველა მონაწილეს მთიანი ინგუშეთის გადასვლით ჩასულიყვნენ ნაზრანში და იქ გაეგრძელებიათ ყრილობის მუშაობა. ბიჩერახოველებმა თითქმის მთელი ქალაქი ჩაიგდეს ხელში.

სერგომ დიდი მუშაობა გააჩაღა ინგუშებს შორის, რათა მათ დახმარება აღმოეჩინათ ვლადიკავკავისათვის. ბოლშევიკები განუმარტავდნენ მასებს ბიჩერახოვის აჯანყების კონტრრევოლუციურ არსს და მოუწოდებდნენ დარაზმულიყვნენ მის წინააღმდეგ საბრძოლველად.

6 აგვისტოს ბაზორკინოში მოიწვიეს ინგუში ხალხების ყრილობა. ყრილობამ ერთხმად აღიარა კონტრრევოლუციასთან ბრძოლის აუცილებლობა, შეიქმნა ინგუშთა რაზმები, რომლებმაც დიდი როლი ითამაშეს ბიჩერახოვის ბანდების დამარცხებაში.

18 აგვისტოს ქ. ვლადიკავკავი გაწმინდეს ბიჩერახოვის ბანდებისაგან. აქ ინგუშებთან ერთად მედგრად იბრძოდნენ ოსი კერმენისტები

¹⁷ В. С. Г а л ь ц е в, Грузинский и Китайский отряды в борьбе за Советскую власть на Терекке. Известия СОНИИ, т. XX, Орджоникидзе, 1957, გვ. 184.

და ქართველ გლეხთა რაზმი 600 კაცის შემადგენლობით, რომელსაც ალ. გეგეჭკორი ხელმძღვანელობდა. ეს რაზმი ჩრდილოეთ ოსეთში ჩამოვიდა მამისონის გადასასვლელით 1918 წ. ივნისის ბოლოს, მას შემდეგ რაც მენშევიკურმა მთავრობამ გაანადგურა აჭანყება დასავლეთ საქართველოში.

ა. გეგეჭკორისა და მისი რაზმის დიდ დამსახურებაზე ფ. მახარაძე წერდა: „საშამ თავისი რაზმით მეტად დიდი სამსახური გაუწია საბჭოთა ხელისუფლებას თერგის ოლქში 1918 წ. განმავლობაში. ამ რაზმმა საშას მეთაურობით აგვისტოში კონტრრევოლუციური კაზაკებისა და მისი ოფიცრების თავდასხმის დროს, ითამაშა თითქმის გადამწყვეტი როლი საბჭოთა ხელისუფლების გადარჩენის საქმეში ქ. კავკაეში“¹⁸.

ყრილობის ბევრი დელეგატი, რომლებიც ქალაქში დარჩნენ, იბრძოდნენ ბარიკადებზე. ამ ბრძოლებში განსაკუთრებით გამოიჩინეს თავი ვ. ელერდოვმა და ლ. დუმბაძემ, ხოლო ფ. მახარაძე, რომელიც ხელთ იგდეს ბანდიტებმა, სასწაულებრივ გადაურჩა სიკვდილს¹⁹.

მთავარ დამრტყმელ ძალას თეთრკაზაკების წინააღმდეგ ბრძოლაში წარმოადგენდა საბჭოთა შარიათული კოლონა, რომელსაც სათავეში გ. მირონენკო ედგა, ხოლო პოლიტკომისრად იყო ნ. ნიკიფოროვი²⁰. ეს იყო მაგალითი ხალხთა მეგობრობისა. მასში შედიოდნენ რუსები, ოსები, ყაბარდოელები, ბალყარლები, ინგუშები, ჩეჩნები, ჩერქეზები და სხვ.

ვლადიკავკაის დაცვა თერგის ოლქის ყველა ხალხთა მეგობრობის ნამდვილი დემონსტრაცია იყო. აქ ერთმანეთის გვერდით იბრძოდნენ რუსების, ოსების, ინგუშების, ქართველების, ჩინელთა (რომელიც 1918 წ. ჩამოყალიბდა ნ. ბუაჩიძის ინიციატივით და მეთაურობდა პაუტისანი) რაზმები და გროზნოს რაზმი, რომელსაც მ. ლევანდოვსკი ხელმძღვანელობდა. ამ ბრძოლაში დაეცა ბევრი გამოჩენილი რევოლუციონერი, მათ შორის ქალაქის საბჭოს თავმჯდომარე ჩხუბიანი.

კონტრრევოლუცია შეტევას მეორე ფრონტზე — გროზნოზე — აწარმოებდა. იგი თერგის ოლქის პროლეტარულ ცენტრს წარმოადგენდა. 1918 წ. 11 აგვისტოს იწყება ცნობილი ასდლიანი ბრძოლები. გ. ბიჩერახოვის წინააღმდეგ ბრძოლებში გროზნოს პროლეტარიატს სათავეში ედგა ნ. ვიკალო, ხოლო ჩეჩენტა რაზმს ა. შერიპოვი.

¹⁸ ვახ. „კომუნისტო“, 1928 წ., № 133.

¹⁹ Д. И. Рухадзе, Мои воспоминания о революционном движении в частностях на Кубани с 1917 по 1921 г., Кутаиси, 1927, გვ. 72.

²⁰ В. С. Гальцев, Г. Орджоникидзе на Тереке в 1918—1919 гг. Известия СОНИИ, т. XXIII, вып. II, Орджоникидзе, 1962, გვ. 95.

გ. ბიჩერახოვს ამ ბრძოლებში ეხმარებოდა მისი ძმა ლ. ბიჩერახოვი, ინგლისის აგენტი, რომელიც ბაქოსა და პეტროვსკის ალების შემდეგ გამოემართა გროზნოსაკენ.

ცენტრიდან რაიმე დახმარების მიღებაზე ლაპარაკი ზედმეტი იყო. ფულადი დახმარება, რასაც ს. ორჯონიკიძე გროზნოს ვლადიკავკავიდან უწევდა, უმნიშვნელო იყო. გ. ბიჩერახოვის წინააღმდეგ ბრძოლის მთელ ხელმძღვანელობას აწარმოებდა ს. ორჯონიკიძე. მან არაერთხელ მოახერხა ალყაშემორტყმულ გროზნოში ჩასვლა. იგი ამხნეებდა მემორებს და აძლევდა სათანადო მითითებებს ქალაქის დაცვის საქმეში.

1918 წ. 12 ნოემბერს დაიწყო შეტევა მტრის წინააღმდეგ. მტერი დამარცხდა და უკან დაიხია პეტროვსკისაკენ. გროზნოსათვის ბრძოლებში თავი გამოიჩინეს ჩეჩენთა წითელი არმიის ნაწილებმა. მათი მონაწილეობა საბჭოთა გროზნოსათვის ბრძოლებში იყო ჩვენი პარტიის პოლიტიკის დიდი გამარჯვება.

ამ აზრებთან დაკავშირებით ს. ორჯონიკიძე წერდა ვ. ი. ლენინს: „სამთვიანი შეუპოვარი ბრძოლების შემდეგ გროზნოს წითელმა არმიამ ბიჩერახოვის კონტრრევოლუციურ ბანდებს მიაყენა სასიკვდილო დარტყმა, განდევნა რა ისინი გროზნოდან“²¹.

გ. ბიჩერახოვის განადგურებული ბანდების ნარჩენებმა თავი შეაფარეს. საქართველოს, საიდანაც საქართველოს მენშევიკური მთავრობის ხელისშეწყობით შეუერთდნენ დენიკინის არმიას²².

20 ნოემბერს გაანთავისუფლეს ნალჩიკი, ხოლო 23 ნოემბერს კონტრრევოლუციის ბუდე — მოზდოკი.

ასე გაანადგურეს ბიჩერახოვის ბანდები თერგის ოლქში. თერგის ოლქის ყველა ხალხის საბრძოლო თანამეგობრობამ, დიდი რუსი ხალხისა და მისი ავანგარდის მუშათა კლასის დახმარებამ განაპირობა მტერზე სრული გამარჯვება. ჩაიშალა შინაგანი კონტრრევოლუციის ზრახვები საბჭოთა ხელისუფლების დამხობისა თერგის ოლქში.

ბიჩერახოვის განადგურების შემდეგ ინტერვენტებმა ყურადღება გაამახვილეს „მთიელთა მთავრობაზე“, რომელთა ზურგს უკან იდგნენ ჯერ თურქი, ხოლო შემდეგ ინგლისელი იმპერიალისტები. მათ („მთიელთა მთავრობას“) ოკუპირებული ჰქონდათ პეტროვსკი და საშიშროებაც აქედან მოდიოდა.

ასეთ ვითარებაში 1918 წ. 28 ნოემბერს ვლადიკავკავეში ს. ჭავთა-

²¹ Борьба за Советскую власть в Чечено-Ингушетии, გვ. 157.

²² М. А. Абаэтов, Из истории гражданской войны в Чечено-Ингушетии (1918—1920 гг.), Грозный, 1962, გვ. 90.

ჩაძის თავმჯდომარეობით გაიხსნა თერგის ხალხების V ყრილობა. ყრილობას ხელმძღვანელობდა ს. ორჯონიკიძე.

ყრილობის მთავარ ამოცანას წარმოადგენდა ძლიერი წითელი არმიის შექმნა კონტრრევოლუციასთან (რომელიც ამჟერად „მთიელთა მთავრობის“ სახით იყო წარმოდგენილი) საბრძოლველად.

ყრილობაზე თავის გამოსვლაში ს. ორჯონიკიძე აფრთხილებდა ჩრდილოეთ კავკასიის ხალხებს იმ საშიშროების გამო, რომელიც მათ ემუქრებოდა უკვე არა ბიჩერახოვის მხრიდან, არამედ ჩეჩენი ხალხის მოღალატის ჩერმოევის მხრიდან. მან მოუწოდა ჩეჩენ ხალხს არ დაეშვა თავისი ხალხის მოღალატე ჩეჩნეთის მიწაზე.

V ყრილობამ მიიღო გადაწყვეტილება საბჭოთა ხელისუფლების განმტკიცებისა და წითელი არმიის ნაწილების შექმნის შესახებ.

V ყრილობის გადაწყვეტილებებს დიდი მნიშვნელობა ჰქონდა საბჭოთა ხელისუფლების განმტკიცებისათვის თერგის ოლქში.

მთიელი ხალხების შეკავშირების საქმეში უდიდესი მნიშვნელობა ჰქონდა V ყრილობაზე მთიელ კომუნისტთა ერთიანი ფრაქციის შექმნას.

ჩრდილოეთ კავკასიის მთიელმა მშრომელებმა დიდი რუსი ხალხის დახმარებითა და ხელმძღვანელობით და საბჭოთა კავშირის სხვა ხალხებთან თანამეგობრობით დაიცვეს საბჭოთა ხელისუფლება როგორც შინაგანი ისე გარეშე კონტრრევოლუციისაგან და შეუდგნენ ახალი ცხოვრების შენებას. მაგრამ ამ დროს ჩრდილოეთიდან თერგის რესპუბლიკისაკენ დაიძრა დენიკინის მრავალრიცხოვანი არმია, რომლის ზურგს უკან იდგა მსოფლიო იმპერიალიზმი. ამან შეაჩერა სოციალისტური მშენებლობა ჩრდილოეთ კავკასიაში.

თ ა ვ ი II

ქართველების მონაწილეობა დენიკინელების წინააღმდეგ ბრძოლაში ჩრდილოეთ კავკასიაში

§ 1. ჩრდილოეთ კავკასიის დაპყრობა დენიკინელების მიერ

1918 წ. თებერვლიდან ჩეჩენი ქვეყნის ისტორიაში დაიწყო ახალი პერიოდი — სამოქალაქო ომისა და უცხოეთის ინტერვენციის პერიოდი, რომელსაც ვ. ი. ლენინმა რუსეთის რევოლუციისათვის უმძიმესი გამოცდის ხანა უწოდა. „ჩეჩენს წინაშე ახლა 1918 წლის ზაფხულში,—

ამბობდა ვ. ი. ლენინი — ჩვენი რევოლუციის, შეიძლება ერთ-ერთი ყველაზე მძიმე, ყველაზე ძნელი და ყველაზე კრიზისული გადასვლაა¹.

კონტრრევოლუცია რუსეთში წარმოდგენილი იყო ორი მთავარი ძალის — აღმოსავლეთით კოლჩაკის, სამხრეთით — დენიკინის სახით.

1918 წ. შემოდგომაზე გერმანიის დამარცხებამ პირველ მსოფლიო ომში საშუალება მისცა ანტანტას მოეხდინა საბჭოთა ქვეყნის ბლოკადა. უკრაინასა და ამიერკავკასიაში გერმანელების ადგილი დაიკავეს ფრანგებმა და ინგლისელებმა.

თავდაპირველად ანტანტა თავის გეგმებში გადამწყვეტ მნიშვნელობას ანიჭებდა კოლჩაკის არმიას, ხოლო კოლჩაკის დამარცხების შემდეგ (1918 წ. შემოდგომა) იმპერიალისტები მთელ თავის იმედებს სამხრეთის ფრონტზე — დენიკინზე ამყარებდნენ. უ. ჩერჩილი, ჩვენი ქვეყნის წინააღმდეგ ინტერვენციის ერთ-ერთი მთავარი ორგანიზატორი, ცნობილ რუს კონტრრევოლუციონერს სავინკოვს რუკაზე აჩვენებდა დენიკინის არმიის განლაგებას და დასძენდა „აი ჩემი არმიაო“².

ჩრდილო კავკასიაში კონტრრევოლუციის დასაყრდენ პუნქტებს წარმოადგენდნენ ე. წ. „ნაციონალური საბჭოები“. ოსეთში „ნაციონალურ საბჭოს“ სათავეში ედგა ხაძარაგოვი, ინგუშეთში — ჭაბაგიევი, ჩეჩნეთში — ჩულიკოვი, ყაბარდოში — თავადი სერებრიაკოვ-დაუტოკოვი.

ჩრდილო კავკასიის კონტრრევოლუციისათვის სოციალურ დასაყრდენს წარმოადგენდა ადგილობრივი კაზაკების ზედაფენები, რომლებიც უკმაყოფილო იყვნენ საბჭოთა ხელისუფლებით მიწაზე კერძო საკუთრების მოსპობის გამო. ამიტომ ისინი ხალისით მიდიოდნენ და ავსებდნენ სამხრეთის კონტრრევოლუციას. საქმის ასეთი ვითარება კარგად იყო ცნობილი ანტანტის იმპერიალისტებისათვის, და სწორედ ამან განაპირობა ის, რომ მათ ჩვენი ქვეყნის სამხრეთი აირჩიეს მთავარ დასაყრდენ პუნქტად საბჭოთა სახელმწიფოს წინააღმდეგ ბრძოლაში. გერმანელთა დამარცხების შემდეგ ანტანტის ქვეყნებს საშუალება მიეცათ უფრო დაახლოებოდნენ შავი ზღვით სამხრეთის კონტრრევოლუციას.

1918 წ. ნოემბერში ანტანტამ ჯარები გადმოსხა ნოვოროსიისკსა, ოდესასა და სევასტოპოლში და ამ ნავსადგურების საშუალებით იარაღით ამარაგებდა სამხრეთის კონტრრევოლუციას.

¹ ვ. ი. ლენინი, თხზ., ტ. 27, გვ. 517.

² ა. ს უ რ გ უ ლ ა ძ ე, ნარკვევები რევოლუციური მოძრაობის ისტორიიდან საქართველოში (1917—1921 წწ.), თბილისი, 1954, გვ. 269.

ანტანტა დაინტერესებული იყო კავკასიით არა მარტო მისი ბუნე-
ბრივი სიმდიდრეებისა და სურსათ-სანოვაგის გამო, არამედ ამ მხარის
უდიდესი სტრატეგიული მნიშვნელობითაც.

1918 წ. ნოემბერ-დეკემბერში ინგლისელმა ინტერვენტებმა მოახ-
დინეს მთელი ამიერკავკასიის ოკუპაცია, დაიკავეს ბაქო და ბათუმი.
ინგლისელებმა შესძლეს დაღესტნის დაკავება და გადააქციეს იგი საბ-
ქოთა რუსეთის წინააღმდეგ ბრძოლის პლაცდარმად.

ჩრდილო კავკასია სამოქალაქო ომის ქარცეცხლში გაეხვია. ინგ-
ლისელ იმპერიალისტებს თავის გეგმების განხორციელებაში დიდ და-
ხმარებას უწევდნენ ამიერკავკასიის ბურჟუაზიულ-ნაციონალისტური
მთავრობები და აგრეთვე „მთიელთა მთავრობა“. ეს უკანასკნელი,
იმის გამო, რომ მოსახლეობის ფართო მასების მხარდაჭერით ვერ სარ-
გებლობდნენ, ძალაუფლების შენარჩუნებას ცდილობდნენ ინტერვენტ-
თა დახმარებით.

„მთიელთა მთავრობა“ მთლიანად იმყოფებოდა ინგლისელთა
დექტატის ქვეშ. მათ „მთიელთა მთავრობასთან“ ჰყავდათ თავისი მულ-
მივი წარმომადგენელი პოლკოვნიკი როლანდსონი³.

ამ მთავრობას ევალებოდა ბოლშევიკების წინააღმდეგ მებრძოლ
ძალთა გაერთიანება და კავშირის დამყარება დენიკინთან მოქმედების
კოორდინაციისათვის.

დენიკინი შეუდგა კავკასიის დაპყრობას, რითაც მას სურდა გაე-
მაგრებინა არმიის ზურგი და შეექმნა ეკონომიური ბაზა საბჭოთა ხე-
ლისუფლების დასამზობად. დენიკინის აზრით, ყუბანი, თერჯისა და
დონის ოლქები, რომლებიც დასახლებული იყვნენ შეძლებული კაზა-
კებით და ცენტრიდან გამოქცეული ოფიცრებით, წარმოადგენდნენ
კონტრრევოლუციის სოციალურ დასაყრდენს. რაც შეეხება კავკასიის
მთიანეთს, შედარებით ჩამორჩენილი მოსახლეობით, დენიკინის აზრით,
იგი შეიძლებოდა გამხდარიყო მისი მოკავშირე საბჭოთა ხელისუფლე-
ბის წინააღმდეგ ბრძოლაში. უკიდურეს შემთხვევაში, მისი აზრით,
ჩრდილო კავკასიელი მთიელები განზე დადგებოდნენ და პასიური მა-
ყურებლის როლში გამოვიდოდნენ. მოვლენათა მსვლელობამ დაგვა-
ნახა, რომ დენიკინი ცდებოდა.

დენიკინის კონტრრევოლუციური ბანდებისაგან მომდინარე საფრ-
თხის წინაშე დაირაზმა საბჭოთა რუსეთის ყველა მშრომელი. ჩრდი-
ლოეთ კავკასიაში შექმნილ მდგომარეობასთან დაკავშირებით თერჯის
სახალხო საბჭომ 1919 წლის იანვრის მიმართვაში მხარის მშრომელე-

³ З. Гофрова, დასახ. ნაშრომი, გვ. 71.

ბისადმი აღნიშნა, რომ საფრთხე შეექმნა ჩვენს თავისუფლებას. გენ. დენიკინს სურს თერგის ოლქში შემოჭრა და მისი აოხრება. სახალხო საბჭო მოუწოდებდა ხალხს იარაღით ხელში დაეცვა საბჭოთა ხელისუფლება⁴.

სამხრეთ რუსეთის კონტრრევოლუციის მატერიალური მომარაგება ამერიკის, ინგლისის და საფრანგეთის იმპერიალისტების ყურადღების ცენტრში იდგა. 1919 წლის მხოლოდ 3 თვის მანძილზე (ივლისი, აგვისტო, სექტემბერი) დენიკინის არმიამ მიიღო 70.000-ზე მეტი შაშხანა. 3 მილ. მეტი ვაზნა, ნახევარ მილიონზე მეტი ჯარისკაცის ჩექმა⁵. დენიკინის დასახმარებლად ინტერვენტები, ამასთან ერთად, გზავნიდნენ ჯარის ნაწილებს, ოფიცრებს და ინსტრუქტორებს.

XI არმიის სამმართველოს მოხსენებაში, რომელიც 1919 წლის 28 მარტითაა დათარიღებული, კვითხულობთ: „ნოვოროსიისკში მოხალისეთა არმიისათვის ჩამოვიდა ინგლისელთა რაზმი 500 კაცის შემადგენლობით და ორი გემი საველე ქვემეხებით, ტყვიამფრქვევებით, ამუნიციით და საპოსპიტალო ხელსაწყოებით, აგრეთვე ერთი იტალიური ავიაგამანადგურებელი“⁶.

ანტანტის იარაღითა და მხარდაჭერით დენიკინის არმიამ დაიწყო ოპერაციები ჩრდილოეთ კავკასიის დასაპყრობად. დაიპყრო რა ყუბანის ოლქი, დენიკინმა თერგის ოლქი მთლიანად მოსწყვიტა საბჭოთა რუსეთს.

სამხრეთის ფრონტზე საბჭოთა რუსეთს უაღრესად მძიმე ვითარება შეექმნა. მაგრამ ბოლშევიკებს იმედი არ გადაუწყვეტიათ. ვ. ი. ლენინი როცა შექმნილ მდგომარეობას ანალიზს უკეთებდა, 1919 წ. 4 ივლისს წერდა: „მე ვამტკიცებ, რომ მდგომარეობა კატასტროფული არ არის“⁷ და საბავდა ღონისძიებებს საფრთხის ლიკვიდაციისათვის.

რკ(ბ) ცენტრალურმა კომიტეტმა მიიღო დადგენილება სამხრეთის ფრონტზე გაეგზავნათ კომუნისტების დიდი ჯგუფი და ხელმძღვანელი პარტიული მუშაკები. ყოველივე ამან გამოაცოცხლა მდგომარეობა არმიის, განამტკიცა დისციპლინა. ადგილებზე შექმნილი პარტიული უჯრედები და პოლიტგანყოფილებები მასებში ფართო პოლიტიკურ-აღმზრდელობით მუშაობას ეწეოდნენ.

ჩრდილოეთ კავკასიაში დენიკინის უღლის წინააღმდეგ ბრძოლა

⁴ Газ. «Горская беднота», 1919 г., 22/1. № 8.

⁵ Краткая история гражданской войны в СССР, М., 1962, гл. 282.

⁶ ЦГАСА, ф. 194, оп. 1, ед. хр. 162, ф. 9.

⁷ ვ. ი. ლენინი, თხზ., ტ. 29, გვ. 543.

ფართოდ გაიშალა, თუმცა ზოგჯერ ამ მოძრაობის ხელმძღვანელობაში გაძრომას ახერხებდნენ ბურჟუაზიული ნაციონალისტები.

XI არმიის სამხედრო რევოლუციური საბჭოს დახმარებით შეიქმნა დენიკინის წინააღმდეგ მებრძოლი პარტიზანული ფრონტი, რომელიც დენიკინის დიდ ძალებს აბანდებდა. თვით დენიკინი იმ ხანის ჩრდილოეთ კავკასიას „მდულარე ქვაბს“ უწოდებდა.

1918 წ. 22/XI-ს ვლადიკავკავის კომუნისტთა კომიტეტმა პარტიის წევრთა მობილიზაცია გამოაცხადა¹.

1918 წ. დეკემბრის ბოლოს პიატიგორსკში შეიქმნა ჩრდილოეთ კავკასიის თავდაცვის საბჭო, რომელსაც ს. ორჯონიკიძე ჩაუდგა სათავეში. ორჯონიკიძის რეკომენდაციით XI არმიის მთავარსარდლად დაინიშნა მ. ლევანდოვსკი.

1919 წ. იანვარში დენიკინმა დაიკავა მინერალური წყლები, პიატიგორსკი და კისლოვოდსკი. XI და XII არმიები იძულებული იყვნენ უკან დაეხიათ ასტრახანისაკენ — დენიკინმა ვერ შესძლო ასტრახანის ხელში ჩაგდება. ასტრახანი სამოქალაქო ომის მთელ მანძილზე, განსაკუთრებით 1918 — 1919 წწ. წარმოდგენდა უმნიშვნელოვანეს ფორპოსტს კასპიის ზღვაზე, რომელიც ხელს უშლიდა ვოლგის ქვედა წელზე სამხრეთისა და აღმოსავლეთის კონტრრევოლუციური ძალების შეერთებას და ზღვაზე მათ შორის კავშირს.

1919 წლის იანვრიდან ასტრახანის დაცვას სათავეში ჩაუდგა ს. კიროვი, რომელმაც უდიდესი როლი შეასრულა ასტრახანის დაცვის ორგანიზაციის საქმეში.

ჩრდილოეთ კავკასიაში კონტრრევოლუციის წინააღმდეგ ბრძოლა გაართულა იმან, რომ ყუბანისა და თერგის კაზაკების საშუალო ფენები კონტრრევოლუციის მხარეზე გადავიდნენ. განსაკუთრებით გართულდა მდგომარეობა მას შემდეგ, რაც XI არმიამ დასტოვა თერგის ოლქი და ასტრახანს შეაფარა თავი. გაჭირდა სურსათ-სანოვავითა და იარაღით მომარაგება. ამას თან დაერთო ტიფის ეპიდემია, რომელმაც მრავალი ათასი ჯარისკაცი იმსხვერპლა და თუ 1918 წ. სექტემბრისათვის XI არმიის მებრძოლთა რიცხვი 150.000 კაცს შეადგენდა, 1918 წ. დეკემბრისათვის ეს რიცხვი 90.000-მდე შემცირდა².

1919 წ. 24 იანვარს ს. ორჯონიკიძე ვ. ი. ლენინისადმი ვაგზავნილ დეპეშაში წერდა: „XI არმია აღარ არის, იგი საბოლოოდ გაიხრწნა. მოწინააღმდეგე ქალაქებსა და სტანიცებს იკავებს თითქმის წინააღმდე-

¹ Газ. «Горская беднота» (Владикавказ), 1919 г., № 8.

² В. Т. С у х о р у к о в, XI армия в боях на Северном Кавказе и нижней Волге (1918—1920 гг.), М., 1961, гл. 219.

გობის გაუწევლად. ღამე იდგა საკითხი, რომ დაეტოვოთ მთელი თერგის ოლქი და წაეიდეთ ასტრახანისაკენ. ჩვენ ეს პოლიტიკურ დეზერტირობად მიგვაჩნია, არ არის ყუმბარები და ვაზნები. არ არის ფული. აკაკაევი, გროზნო აქამდე არ ღებულობენ არც ვაზნებს, არც კაპიკ ფულს; ექვსი თვეა ისე ვაწარმოებთ ომს, რომ ვაზნებს ხუთ-ხუთ მანეთად ვყიდულობთ.

ვლადიმერ ილიას ძე, გაცნობებთ, რა ამას, დარწმუნებული იყავით, რომ ყველანი დავიბოცებით უთანასწორო ბრძოლაში, მაგრამ ჩვენი პარტიის სახელს გაქცევით არ შევარცხვენთ...

გროზნოსა და კაკაკაევის მუშებში ურყევი გადაწყვეტილება იბრძოლონ და არ დატოვონ ბრძოლის ველი. მთიელ ხალხთა სიმპატიები ჩვენს მხარეზეა¹⁰.

1919 წ. 27 იანვარს თერგის რესპუბლიკის სახალხო საბჭომ მიიღო გადაწყვეტილება თერგის რესპუბლიკის თავდაცვის კომიტეტის შექმნის შესახებ, რომელსაც სერგო ორჯონიკიძე ჩაუდგა სათავეში. თავდაცვის კომიტეტის შემადგენლობაში შევიდნენ — ნ. გიკალო, ი. ბუტირინი, ი. ფიგატნერი, ლ. მარკუსი, ს. გაბიევი, ა. დიაკოვი და სხვ. ჯარების სარდლად დაინიშნა ნ. გიკალო¹¹.

მიუხედავად წითელი არმიის დროებითი მარცხისა, XI არმიამ უდიდესი როლი შეასრულა დენიკინის წინააღმდეგ ბრძოლაში. იგი თვეზე მეტი ხნის მანძილზე იჯერიებდა დენიკინის მთავარ ძალებს. აიძულა დენიკინი დიდი ხნით შეჩერებულიყო და დაეხანძებინა თავისი მთავარი ძალები ჩრდილოეთ კავკასიაში, რაც ფუშავედა მის მოსკოვზე გალაშქრების გეგმებს.

1919 წ. 4/11-ს ბაზოჩკინოში ს. ორჯონიკიძემ მოიწვია ინგუში ხალხის ყრილობა, სადაც თავი მოიყარა 10.000-ზე მეტმა შეიარაღებულმა ინგუშმა. სერგომ თავის სიტყვაში განუმარტა ინგუშებს, თუ რას მოუტანდა მათ დენიკინის გამარჯვება. ინგუშებმა ერთსულოვნად დაუპირეს მხარი სერგოს მოწოდებას ებრძოლათ დენიკინის წინააღმდეგ საბოლოო გამარჯვებამდე.

პირველი ძლიერი დარტყმა დენიკინელებმა განახორციელეს ინგუშთა სოფ. დოლაკოვის წინააღმდეგ. მიუხედავად მისი დამცველების დიდი გმირობისა სოფ. დოლაკოვო და კანტიშეო დენიკინელებმა აიღეს და გადააწვეს. ამან დენიკინელებს საშუალება მისცა ალყა შემოერტყათ ვლადიკაკაკისათვის.

¹⁰ გ. კ. ო რ ჯ ო ნ ი კ ი ძ ე, სტატიები და სიტყვები, ტ. I, 1910—1926 წ., სახელგამი, თბილისი, 1957, გვ. 85.

¹¹ Газ. «Горская беднота», 1919, г., 22/1, № 8.

ბოლშევიკებმა გადასწყვიტეს სისხლის უკანასკნელ წვეთამდე დაცვათ ქალაქი. ვლადიკავკაის დაცვას ხელმძღვანელობდა სერგო ორჯონიკიძე.

1919 წ. 2 თებერვალს ღამით მოიწვიეს ქ. ვლადიკავკაის ხელმძღვანელი კადრების თათბირი, რომელზედაც თავდაცვის უფროსმა პ. აღნიაშვილმა მოხსენება გააკეთა თერგის ოლქში არსებული მდგომარეობის შესახებ.

ქალაქს იცავდნენ XI არმიის გადარჩენილი ნაწილები, გროზნოს პოლკი, ვლადიკავკაის პოლკი, ინგუშთა წითელ პარტიზანთა რაზმები, ოსი კერმენისტები და ქართველთა რაზმი ა. გეგეჭკორის მეთაურობით.

მიუხედავად დიდი გმირობისა, უთანასწორო ბრძოლაში ქალაქის დამცველები იძულებული გახდნენ დაეტოვებინათ ქალაქი. რამდენიმე დღით ადრე დაეცა ქ. გროზნო.

შეუროს ბანდები სასტიკად გაუსწორდნენ ქალაქის გმირ დამცველებს, განსაკუთრებით კი ბოლშევიკებს. ქალაქი აივსო სახრჩობელეზით — კადეტთა კორპუსის რაიონში მათ 17000 წითელი არმიელი, მათ შორის ტიფით დაავადებულთა დიდი ნაწილი ცოცხლად ჩამარხეს მიწაში¹².

ვლადიკავკაის დატოვების შემდეგ ბოლშევიკების ჯარის ნაწილმა 2000 კაცის შემადგენლობით უკან დაიხია და მოადგა საქართველოს საზღვრებს. აქ ისინი დააპატიმრა საქართველოს მენშევიკურმა მთავრობამ, ხოლო კომუნისტთა მეორე ჯგუფმა სერგო ორჯონიკიძის მეთაურობით თავი შეაფარა ჩეჩნეთ-ინგუშეთის მთებს. სერგომ აქ დიდი მუშაობა გააჩაღა დენიკინელების წინააღმდეგ მთიელი ხალხების დარაზმების საქმეში.

1919 წ. თებერვლის პირველ ნახევარში დენიკინელთა დარტყმების შედეგად დაეცა თერგის ოლქში საბჭოთა ხელისუფლების უკანასკნელი დასაყრდენი პუნქტები ვლადიკავკაი და გროზნო. მიუხედავად დიდი წინააღმდეგობისა, დენიკინელებმა შესძლეს მთელი თერგის ოლქის დაპყრობა, ჩეჩენ-ინგუშეთის მთიანი ზოლის გამოკლებით, რომელიც ბოლომდე საბჭოური რჩებოდა.

დაპყრობილ ადგილებში დენიკინმა მოსპო დემოკრატიის ყოველგვარი ნიშნები. ჩრდილო კავკასიის ყველა ხალხის სათავეში თავის მომხრე რეაქციონერი მმართველები ჩააყენა. ყოველგვარი არჩევითობა მოისპო. იგი შეუდგა უსასტიკესი რეპრესიების გატარებას, დაიწყო

¹² З. Гошкова, დასახ. ნაშრომი, გვ. 88.

გლესთა დახვერტა და ჩამოხრჩობა, მიწებს უბრუნებდნენ ყოფილ მესაკუთრეებს¹³.

განსაკუთრებით მძიმე იყო მოსახლეობისათვის დენიკინის არმიის მობილიზაცია. ყოველ სოფელს დენიკინისათვის უნდა მიეცა 100—200 ცხენოსანი, ხოლო იმ სოფლებს, რომლებიც საბჭოთა ხელისუფლების მხარეზე გამოდიოდნენ, უფრო მეტი უნდა გამოეყვანათ. მობილიზაცია ეხებოდა ყველას, 16—17 წლის ასაკიდან დაწყებული¹⁴.

დენიკინელებმა დაპყრობილ რაიონებში აღადგინეს მემამულეებისა და ბურჟუაზიის საკუთრება. მათ დაუბრუნეს მიწები, ფაბრიკები, ქარხნები და სხვა საწარმოები.

დენიკინი განსაკუთრებულ სიმკაცრეს იჩენდა მუშათა კლასის მიმართ. ვაუქმდა საბჭოთა ხელისუფლების ყველა დეკრეტი და ბრძანება. დაიწყო მხარის ეკონომიური დაქვეითება და უმუშევრობა, კვლავ აღდგა კაზაკობის პრივილეგიები.

დენიკინი ატარებდა მთელი მხარის რუსიფიკაციის პოლიტიკას. ამგვარად დენიკინმა უფლებებში აღადგინა ყველა ის უსამართლობა, რასაც ცარიზმის დროს ჰქონდა ადგილი. ვ. ი. ლენინი 1919 წ. 19/X-ის მიმართებაში წითელარმიელებისადმი წერდა, რომ „მეფის გენერლები—იუდენიჩი ჩრდილოეთში, დენიკინი — სამხრეთში — კვლავ ძაბავენ ძალებს, რათა დაამარცხონ საბჭოთა ხელისუფლება, რათა აღადგინონ მეფის, მემამულეებისა და კაპიტალისტების ძალაუფლება“¹⁵.

თავისთავად, დენიკინის რეჟიმის დამყარება ჩრდილოეთ კავკასიაში საუკეთესო აგიტაცია იყო თვით თეთრგვარდიელთა წინააღმდეგ. ჩრდილოეთ კავკასიის ხალხებმა კარგად გაიგეს, რომ საბჭოთა ხელისუფლება იყო ერთადერთი სახალხო ხელისუფლება, რომელსაც ხალხისათვის მოჰქონდა თავისუფლება, მშვიდობა, თანასწორობა და მიწა. სწორედ ამისათვის აღდგა ჩრდილოეთ კავკასიის მოსახლეობა საბჭოთა ხელისუფლების დასაცავად დენიკინის წინააღმდეგ საბრძოლველად.

დენიკინის მმართველობით უკმაყოფილო მოსახლეობა თავს აფარებდა მთებს და იქ კომუნისტების ხელმძღვანელობით ერთიანდებოდნენ პარტიზანულ რაზმებად.

დიდი სიმამაცით იბრძოდა დენიკინის წინააღმდეგ ჩრდილოეთ კავკასიის მოსახლეობა. მართალია, თითქმის მთელი 1919 წ. მანძილზე

¹³ გ. კ. ო რ ჯ ო ნ ი კ ი ძ ე, სტატიები და სიტყვები, ტ. I, 1910—1926 წწ, თბ., 1957, გვ. 115.

¹⁴ Р. Г у г о в, У. У л и г о в, Борьба трудящихся за власть Советов в Кабарде и Бялкарин, Нальчик, 1957, გვ. 163.

¹⁵ ვ. ი. ლ ე ნ ი ნ ი, თხზ., ტ. 30, გვ. 65.

წარმოებულ ბრძოლებში გამარჯვებული დენიკინელები გამოვიდნენ. მაგრამ ეს გამარჯვებები დენიკინელებს დიდი მსხვერპლის ფასად დაუჯდათ. ჩეჩნეთში შექმნილი მდგომარეობა იმდენად შემამოფოთებელი აღმოჩნდა დენიკინისათვის, რომ სპეციალურად ჩამოვიდა გროზნოში 1919 წ. 29 მარტს და ჩეჩენი ხალხის წარმომადგენლებს მუქარით აღსავსე სიტყვით მიმართა. ამ სიტყვაში ის აღნიშნავდა, რომ ჩეჩენების სახით მეგობრები ეგულებოდა, ისინი კი იარაღით შეხვდნენ. იგი დაეპუქრა მათ, რომ ჩრდილოეთით ვალაშქრებისას ზურგში მტრულად განწყობილ ხალხს ვერ მოითმენდა და პირდაპირ დაუყენა საკითხი აერჩიათ ან მორჩილება და მშვიდობა, ან ომი¹².

ჩრდილოეთ კავკასიის ხალხების გმირული ბრძოლა კონტრრევოლუციის წინააღმდეგ ფუშავდა დენიკინის მოსკოვზე ვალაშქრების გეგმებს.

ასევე მორჩილებისაკენ მოუწოდებდა ჩრდილოეთ კავკასიის ხალხებს გენ. ბრიგსი (ინგლისის სამხედრო მისიის უფროსი)¹³.

მაგრამ, როგორც ამას აღნიშნავდა დენიკინელთა პრესა, ჩრდილოეთ კავკასიის მოსახლეობაში მღელვარება არ ცხრებოდა¹⁴. იგი პარტიზანულ ბრძოლას განაგრძობდა. განსაკუთრებით ორგანიზებულ ხასიათს პარტიზანული ბრძოლა ატარებდა ინგუშეთში, რაც აისახებოდა აქ პარტიული ორგანიზაციის არსებობით და ინგუშეთში ამ დროს სერგო ორჯონიკიძისა და სხვა პარტიული ამხანაგების ყოფნით. ორჯონიკიძე ინგუშეთის მთებში იმყოფებოდა 1919 წლის აპრილის ბოლომდე. იგი უშუალოდ ხელმძღვანელობდა პარტიზანული რაზმების შექმნას და იატაკქვეშა პარტიული კომიტეტის მუშაობას.

ინგუში პარტიზანები ხშირად გამოდიოდნენ ყაბარდოელ პარტიზანებთან ერთად. 1919 წ. მარტში ყაბარდოელმა და ინგუშმა პარტიზანებმა გადასწყვიტეს ერთიანი ძალით დაერტყათ თეთრგვარდიელთა დამპრყმელი რაზმისათვის. აღსანიშნავია ბრძოლა სოფ. კურპთან, სადაც მოსკპეს დენიკინელთა ორი ბატალიონი.

კურპთან ბრძოლა ჩრდილოეთ კავკასიის ხალხების, კერძოდ კი ჩეჩენ-ინგუში და ყაბარდოელი ხალხების იმ ძმური ურთიერთდახმარების შესანიშნავი მაგალითია, რასაც ისინი უწყევდნენ ერთმანეთს საბჭოთა ხელისუფლებისათვის ბრძოლაში¹⁵.

თერგის ოლქის მთელ ტერიტორიაზე ერთიმეორეზე მიყოლებით

¹² ЦГАОР, ф. 440, оп. I, ед. хр. 25-а, г. 41.

¹³ იქვე, გვ. 43.

¹⁴ ЦГАОР, ф. 440, оп. I, ед. хр. 116, г. 125.

¹⁵ А б а з а т о в, დასახ. ნაშრომი, გვ. 101—102.

იქმნებოდნენ პარტიზანული რაზმები, რომლებიც ებმებოდნენ დენიკინელთა წინააღმდეგ აქტიურ ბრძოლაში. ეს რაზმები, რომლებმაც უ:ფი.ფესი როლი ითამაშეს სანოქალაქო ომის პირველ პერიოდში, წარმოადგენდნენ საბჭოთა ხელისუფლების პირველ საყრდენს ჩრდილოეთ კავკასიაში. უაღრესად რთულ ვითარებაში ისინი აფერხებდნენ დენიკინის არმიების მოქმედებას და უდიდეს ზიანს აყენებდნენ მას. ამით დიდ დახმარებას უწევდნენ წითელ არმიას. ეს მოძრაობა იყო ერთ-ერთი ყველაზე მძლავრი ნაციონალურ-განმათავისუფლებელი მოძრაობა დენიკინის ზურგში.

რკპ(ბ) ჩრდილოეთ კავკასიის კომიტეტთან შეიქმნა იატაკქვეშა სტამბა, სადაც იბეჭდებოდა პროკლამაციები. ამ პროკლამაციებში მხილებული იყო დენიკინი და მისი კავშირი ინტერვენტებთან. პროკლამაციები ხალხს მოუწოდებდა უარი ეთქვათ დენიკინის მიერ გამოცხადებულ მობილიზაციაზე, არ შესულიყვნენ მის არმიაში, წასულიყვნენ პარტიზანულ რაზმებში და შეიარაღებული ძალით ებრძოლათ დენიკინის წინააღმდეგ. პროკლამაციები ვრცელდებოდა ფაბრიკებში და ხალხის თავშეყრის ადგილებში²⁰.

ბოლშევიკების მთავარი ამოცანა იყო დეზორგანიზაცია შეეტანათ დენიკინის ზურგში, აეძულებიათ იგი გადმოესროლა თავისი მთავარი ძალები სამხრეთის ფრონტზე და დაერაზმათ ჩრდილოეთ კავკასიის მოსახლეობა მტრის წინააღმდეგ საბრძოლველად. პარტიული ორგანიზაციები აგრეთვე დიდ სააგიტაციო მუშაობას ეწეოდნენ მტრის არმიაში.

ჩრდილოეთ კავკასიაში პარტიზანულმა ბრძოლამ დიდად შეუწყო ხელი სამხრეთის ფრონტზე დენიკინელთა განადგურებას. მას ჰქონდა არა მარტო სამხედრო მნიშვნელობა, არამედ უდიდესი პოლიტიკური მნიშვნელობის მოვლენაც იყო. ეს იყო მშრომელთა რევოლუციური თვითშეგნება, რომელმაც გამოაწრთო ამ ბრძოლის ბევრი მონაწილე და შემდეგ ისინი ჩამოყალიბდნენ, როგორც სოციალისტური საზოგადოების აქტიური მშენებელნი.

ჩოდესაც ვიხილავთ ჩრდილოეთ კავკასიაში დენიკინელების წინააღმდეგ წარმოებულ ბრძოლებს, არ შეიძლება არ აღინიშნოს კომკავშირის როლი ამ ბრძოლაში, რომელიც გვერდში ედგა პარტიას და რომელმაც არა ერთი საგმირო ფურცელი ჩასწერა ჩრდილოეთ კავკასიაში საბჭოთა ხელისუფლებისათვის ბრძოლის ისტორიაში.

²⁰ К. К. Краси л ь н и к о в а, «Партизанское движение на Кубани и Черноморье» (1918—1920 гг.), Краснодар, 1957, гл. 14.

თერგის ოლქში კომკავშირის შექმნის ორგანიზატორი იყო რკპ(ბ) ვლადიკავკაეის საქალაქო კომიტეტი. ახალგაზრდებთან სამუშაოდ კომიტეტმა გაგზავნა ორი ბოლშევიკი ა. ზუბკოვი და ვ. ბახტაძე²¹.

კომკავშირულების კრებამ ვლადიკავკაეში 1918 წ. 15/XII-ს დაამტკიცა ახალგაზრდობის კომუნისტური კავშირის „სპარტაკის“ წესდება და აირჩია კომიტეტი შემდეგი შემადგენლობით: ვ. კულდრიაეცევი, ი. ნიკონოვი (თავმჯდომარე), პ. ხეთაგუროვი, ნ. გორლინა-ზუბკოვა, ო. გაგინა, ა. გარმაში, მ. რომანოვ-ალექსანდროვი, ა. ქავთარაძე, ა. ზუბკოვი²².

მიუხედავად თეთრი ტერორისა ვლადიკავკაეელი კომკავშირელები არ სწყვეტდნენ რევოლუციურ ბრძოლას. კომუნისტების ხელმძღვანელობით ისინი ეწეოდნენ დიდ პროპაგანდისტულ მუშაობას ქალაქის მოსახლეობას შორის, იარაღს ისხამდნენ და სამკედრო-სასიცოცხლო ბრძოლას უმართავდნენ მტერს. არა ერთმა კომკავშირელმა გამოიჩინა გმირობა დენიკინელთა წინააღმდეგ წარმოებულ ბრძოლებში. განსაკუთრებით უნდა აღინიშნოს ახალგაზრდა ნინა ზუბკოვას გმირობა. თბილისელი მუშის აპოლონ ივანეს ძე გორლინის ქალიშვილი, იგი გავცნო რევოლუციურ იდეებს, რომელიც ფართოდ იყო გავრცელებული თბილისელ მუშებს შორის. 1918 წ. იგი გადადის ვლადიკავკაეში და თავის ქმარ ა. ზუბკოვთან ერთად ებმება რევოლუციურ მოძრაობაში. ვლადიკავკაეის კომკავშირული ორგანიზაციის „სპარტაკის“ ჩამოყალიბების პირველი დღეებიდანვე ხდება აქტიური კომკავშირული მუშაობა. დენიკინელთა ვლადიკავკაეში ბატონობის დროს იგი ეწეოდა არალეგალურ მუშაობას. ნ. გორლინა-ზუბკოვა ხელთ იგდეს დენიკინელებმა. მიუხედავად წამებისა მან არ გასცა თავისი ამხანაგები. სიკვდილის წინ თავის ქმარს სწერდა: „მე მინდა სიცოცხლე, ბრძოლა, მაგრამ სიცოცხლეს არ მაძლევენ, მე მაწამებენ. მიუხედავად კონტრდაზვერვის მიერ ჩემი დაცინვისა და წამებისა მე არ დამისახელებია არც ერთი ბოლშევიკის სახელი. იცოდე საშა, იცოდეთ ამხანაგებო, რომ მე ვიყავი და ვკვდები რევოლუციონერ-კომუნისტად“²³. 1919 წლის 8 მარტს იგი სიკვდილით დასაჯეს.

სამოქალაქო ომის ქარცეცხლში მტკიცდებოდა მუშათა და გლეხ-

²¹ И. Д. Никонов, «Гражданская война в Северной Осетии и Комсомол», (ხელნაწერი ინახება СОНИИ-ის არქივში), გვ. 48—50. იგი თვითონ იყო ჩრდილოეთ კავკასიაში სამოქალაქო ომის აქტიური მონაწილე და კომკავშირული ორგანიზაციის ერთ-ერთი დამაარსებელი.

²² Архив СОНИИ, ист. отдел, ф. 238, папка 82, ф. 33.

²³ И. Д. Никонов, დასახ. ნაშრომი, გვ. 175—176.

თა კავშირი. ამაში დიდი როლი ითამაშა საშუალო გლეხის საბჭოთა ხელისუფლების მხარეზე ვადმოსვლამ. ვ. ი. ლენინი ჯერ კიდევ 1918 წ. შემოდგომაზე მოუწოდებდა პარტიას საშუალო გლეხის ნეიტრალიზაციის პოლიტიკა შეეცვალა მასთან მტკიცე კავშირის პოლიტიკით.

1919 წ. მარტში ჩატარებულმა რკპ(ბ) VIII ყრილობამ კურსი აიღო საშუალო გლეხობასთან კავშირის დამყარებაზე. ამან მუშათა კლასისა და გლეხობის სამხედრო-პოლიტიკური კავშირი განამტკიცა და გადამწყვეტი როლი ითამაშა სამოქალაქო ომში საბჭოთა ხელისუფლების გამარჯვების საქმეში.

თერჯის ოლქში შეიქმნა მძიმე სასურსათო მდგომარეობა. პური ძვირი იყო, რასაც თან ერთოდა დენიკინელთა მხეცობა, ყოველივე ამან გამოიწვია საბჭოთა ხელისუფლების მომხრეთა გამრავლება.

„ბევრგან ხალხის განწყობილება ბოლშევიკურია“, — წერდა გაზეთი „პრავდა“²⁴. დენიკინის წინააღმდეგ საბრძოლველად ჩრდილოეთ კავკასიელი ხალხის დარაზმვის საქმეში უდიდესი როლი ითამაშა სერგო ორჯონიკიძემ. მის მოღვაწეობას დიდად აფასებდა ვ. ი. ლენინი. იგი შემდეგნაირად ახასიათებდა მას: „...სერგო უაღრესად საიმედო სამხედრო მუშაკია. იგი უაღრესად ერთგული და უაღრესად საქმიანი რევოლუციონერია. მე მას თვითონ ვიცნობ 10 წელზე მეტია“²⁵.

1919 წ. აპრილის დამლევს სერგო ორჯონიკიძე ჩრდილოეთ კავკასიიდან მიემგზავრება და პარტიზანული ბრძოლის მთელი ხელმძღვანელობა გადადის ს. კიროვის ხელში, რომელიც ამ დროს ასტრახანში იმყოფებოდა.

1919 წ. ივნისში აჯანყდა ინგუში ხალხი, რომელმაც უარი თქვა მობილიზაციით დენიკინის ჯარში წასვლაზე. მიუხედავად დამარცხებისა, ამ აჯანყებამ, რომელიც კლასობრივ ხასიათს ატარებდა, დიდი როლი ითამაშა ჩრდილოეთ კავკასიაში რევოლუციური მოძრაობის გამოცოცხლებაში. ამის შემდეგ დენიკინელებმა უფრო მეტი კონტრიბუცია შეაწერეს ხალხს და იძულებით ჩაატარეს მობილიზაცია.

დენიკინელთა ბატონობამ გააპარტახა თერჯის მხარე. მაგალითად, ყაბარდოში „მოხალისეებს“ ყოველი სოფლიდან მიქონდათ 500 თოფი, 100 სული მსხვილფეხა რქოსანი პირუტყვი, 300 ცხვარი, 100.000 მანეთი და 50 ურემი“²⁶.

მართალია დენიკინმა დაიკავა ჩრდილოეთ კავკასიის ტერიტორიის

²⁴ Газ. «Правда», 1919 г., 15/X, № 230.

²⁵ ვ. ი. ლ ე ნ ი ნ ი, თხზ., ტ. 35, გვ. 40.

²⁶ За власть Советов в Кабарде и Балкарии. Документы и материалы (1917—1922 гг.), Нальчик, 1957, гв. 135.

დიდი ნაწილი, მაგრამ მოსახლეობის დამორჩილება მან ვერ შესძლო. ამის შესახებ სერგო ორჯონიკიძე 1919 წ. 10 ივლისს საბალხო კომისართა საბჭოსადმი გაგზავნილ მოხსენებაში აღნიშნავდა: „ამჟამად ჩრდილო კავკასია ბაქოს ვუბერნიის საზღვრამდე ფორმალურად დენიკინის ხელქვეით არის, ფაქტიურად კი მის ხელშია რკინიგზის ვიწრო ზოლი, ხოლო რკინიგზის ორივე მხარეზე — მთიელთა რამდენიმე თემი. მთიელები თავიანთი ცხოვრებით ცხოვრობენ და არავითარ დენიკინის ძალაუფლებას არ სცნობენ. ყველა მთიელი მოუთმენლად მოელის ბოლშევიკების მოსვლას“²⁷.

როგორც ცნობილია, დენიკინმა შესძლო დროებით წარმატებისათვის მიეღწია სამხრეთის ფრონტზე. 30 ივნისს აიღო ცარიკინი, შემდეგ ხარკოვი და კურსკზე, ორიოლზე და ვორონეჟზე გავლით გაემართა ტულისაკენ. დენიკინმა საშიშროება შეუქმნა მოსკოვს.

საბჭოთა ქვეყნისათვის ამ მძიმე დღეებში, 9 ივლისს, ვ. ი. ლენინმა რკკ(ბ) ცენტრალური კომიტეტის სახელით მიმართა საბჭოთა ხალხს: „ყველანი დენიკინის წინააღმდეგ საბრძოლველად!“.

ამ მიმართვამ დიდი გავლენა იქონია მასების საბრძოლო სულისკვეთებაზე, ქვეყნის ყველა ძალებისა და რესურსების მობილიზაციაზე.

ეს მიმართვა ასევე სახელმძღვანელო დოკუმენტი იყო ჩრდილოეთ კავკასიის ხალხებისათვის, რომელთა ბრძოლაც იმ საერთო ბრძოლის ნაწილს წარმოადგენდა, რასაც მთელი საბჭოთა ხალხი აწარმოებდა დენიკინის წინააღმდეგ.

დიდი მნიშვნელობა ჰქონდა ბოლშევიკ-აგიტატორების ხალხში გასვლას. ბოლშევიკი-აგიტატორები დიდ ახსნა-განმარტებით მუშაობას ეწეოდნენ ხალხში. ამან სათანადო შედეგიც გამოიღო.

ბევრმა კაზაკმა დაიწყო საბჭოთა ხელისუფლების მხარეზე გადასვლა. „მიმდინარეობს ბოლშევიკური იდეების ფართო პროპაგანდა და თერგის კაზაკებს შორის არიან საბჭოთა ხელისუფლების შეგნებული მომხრეები“²⁸, — აღიარებდნენ თეთრგვარდიელები.

ვ. ი. ლენინი დიდ მნიშვნელობას ანიჭებდა მტრის ზურგში პარტიზანულ მოძრაობას. განსაკუთრებით საჭირო იყო დაქსაქსული პარტიზანული რაზმების შეკავშირება და მათი კონცენტრაცია, რათა შემდეგ მთელი ძალით შეეტიათ დენიკინისათვის და არ მიეცათ მისთვის კავკასიის ფრონტიდან ჭარების მოხსნისა და მისი მოსკოვის მიმართულებით გადასროლის საშუალება.

²⁷ გ. ო რ ჟ ი კ ი ძ ე, სტატები და სიტყვები, გვ. 113—114.

²⁸ Газ. «Терский казак», 1919 г. 21 февраля, № 17.

ჩრდილოეთ კავკასიაში პარტიზანული მოძრაობის ცენტრი გახდა სოფ. ვოზდეჟენსკაია. სწორედ აქ შეიქმნა I-ლი განსაკუთრებული რაზმი, რომელიც შემდეგ იმ ცნობილი პარტიზანული რაზმის ბირთვად იქცა, რომელსაც ნ. გიკალო ედგა სათავეში. ნ. გიკალოს რაზმი ნამდვილად ინტერნაციონალური იყო. ამ რაზმში იბრძოდნენ ჩეჩნები, ინგუშები, ყაბარდოელები, ბალყარები, ოსები და ჩრდილო კავკასიის სხვა ხალხების წარმომადგენლები.

1920 წ. იანვრისათვის ნ. გიკალოსა და ა. შერიპოვის (რომელიც ჩეჩნეთის პარტიზანულ ჯგუფს უწევდა საერთო ხელმძღვანელობას) რაზმი 500-600 კაცისაგან შედგებოდა. ეს რაზმი იარაღს იძენდა გროზნოს ბოლშევიკური ორგანიზაციის დახმარებით და დენიკინელებზე თავდასხმების შედეგად.

პარტიზანული ბრძოლა, რომელმაც მთელი ჩრდილოეთ კავკასია მოიცვა, დიდ საფრთხეს უქმნიდა დენიკინის ზურგს და აიძულებდა მას არმიის დიდი ნაწილი დაებანდებინა ჩრდილოეთ კავკასიაში.

ბოლშევიკების პროპაგანდისტული მუშაობის შედეგად დაიწყო დენიკინის არმიის გახარწნა. დენიკინის არმიაში იძულებით გაწვეული ხალხი მასობრივად ტოვებდა არმიას. დენიკინელები სასტიკად უსწორდებოდნენ დეზერტირებს, მაგრამ მათი რიცხვი მაინც იზრდებოდა.

დეზერტირობა კაზაკთა ნაწილებსაც მოედო. დენიკინმა ჩაატარა ფართო მობილიზაცია, რამაც გამოიწვია მისი არმიის შემადგენლობაში კლასობრივი ცვლილებები. „ვიდრე მისი არმია კლასობრივი იყო, ვიდრე ის სოციალიზმის მოძულე მოხალისეებისაგან შესდგებოდა, ამ არმიას სიმაგრე და სიმტკიცე ჰქონდა, მაგრამ როდესაც მან საყოველთაო გაწვევა დაიწყო, მას, რა თქმა უნდა, შეეძლო არმიის სწრაფად შეგროვება, მაგრამ ეს არმია, რაც უფრო დიდია იგი, მით უფრო კლასობრივი იქნება და მით უფრო სუსტი. დენიკინის არმიაში გაწვეული გლეხები ამ არმიაში იმასვე მოახდენდნენ, რაც ციმბირის გლეხებმა მოახდინეს კოლჩაკის არმიაში, — მის სრულ დაშლას გამოიწვევდნენ“²⁹. სამარცხიანად შენიშნავდა ვ. ი. ლენინი 1919 წ. 4 ივლისს.

დენიკინის არმიაში დეზერტირობა იწვევდა, ერთის მხრივ, მისი არმიის დასუსტებას, ხოლო, მეორე მხრივ, პარტიზანთა რაზმების გაძლიერებას, რადგანაც დეზერტირები სწორედ პარტიზანთა რაზმებს ავსებდნენ.

1919 წ. შემოდგომისათვის მთელი ჩრდილოეთი კავკასია პარტიზანულმა მოძრაობამ მოიცვა. კავკასიის სამხარეო კომიტეტმა უდიდესი

²⁹ ვ. ი. ლენინი, თხზ., 29, გვ. 539—540.

მუშაობა ჩაატარა პარტიზანული რაზმების გაერთიანებისა და მათი იარაღით მომარაგებისათვის. აღვილებზე იგზავნებოდნენ გამოცდილი პარტიული მუშაკები.

მაგ., ინგუშეთში პარტიზანთა დასახმარებლად გაიგზავნა ამხ. ზ. ფალავანდიშვილი. მან მოახერხა ინგუში პარტიზანებისათვის იარაღის და საჭურველის ჩამოტანა.

პარტიზანულმა ბრძოლამ აიძულა დენიკინი თავისი რჩეული ნაწილები გადმოესროლა მთავარ (როსტოვის) ფრონტიდან და გაეგზავნა ისინი ზურგში აჯანყებული მთიელების დასაშოშმინებლად.

სამხრეთ რუსეთში დენიკინის ზურგში იბრძოდა 100 ათასზე მეტი პარტიზანი³⁰. მათი მნიშვნელოვანი ნაწილი ჩრდილოეთ კავკასიაზე მოდიოდა.

1919 წ. ბოლოსა და 1920 წ. დასაწყისში ჩრდილოეთ ოსეთი წარმოადგენდა დენიკინის წინააღმდეგ ბრძოლის ასპარეზს. თუმცა ხელისუფლება თეთრების ხელთ იყო, ფაქტიურად მდგომარეობის ბატონ-პატრონი ბოლშევიკები იყვნენ. ამის შესახებ გაზ. „პრავდა“ წერდა: „აჯანყებულთა მოძრაობას ხელმძღვანელობას უწევს ოსეთის კომუნისტური პარტია „კერამენი“³¹. |

მტერთან შემდგომი ბრძოლისათვის უდიდესი მნიშვნელობა ჰქონდა ვ. ი. ლენინის „წერილს მუშებისა და გლეხებისადმი კოლჩაკზე გამარჯვების გამო“³², რომელიც 1919 წ. 28 აგვისტოს გამოქვეყნდა გაზ. „პრავდაში“. აქ ნაჩვენებია იყო კოლჩაკთან ბრძოლის გამოცდილების მთავარი გაკვეთილები და მოუწოდებდა ამ გამოცდილების გამოყენებას დენიკინის წინააღმდეგ ბრძოლაში.

1919 წლის 21 სექტემბერს რკპ(ბ) ცკ პლენუმმა განიხილა სამხრეთის ფრონტზე არსებული მდგომარეობა. პლენუმმა მიიღო ვ. ლენინის წინადადება მოეხდინათ მთელი ძალების მობილიზაცია დენიკინის წინააღმდეგ. სამხრეთის ფრონტზე პარტიული და სამხედრო მუშაობის გაუმჯობესებისათვის გაიგზავნა მრავალი ხელმძღვანელი პარტიული მუშაკი.

გამოიყენა რა დენიკინის ზურგში პარტიზანთა აქტიური მოქმედების შედეგად შექმნილი მდგომარეობა, პარტიამ დიდი მუშაობა გააჩაღა მთელ ჩრდილოეთ კავკასიაში საყოველთაო აჯანყების მოსამზადებლად.

³⁰ Партия в период иностранной военной интервенции и гражданской войны (1918—1920 гг.), М., 1964, гл. 169.

³¹ Газ. «Правда», 1919 г., 17 октября, № 232.

³² ვ. ი. ლენინი, თხზ., ტ. 29, გვ. 655—665.

როდესაც 1919 წლის დასაწყისში კონტრრევოლუციამ ჩრდილო-კავკასიაში დროებით გამარჯვებას მიაღწია, ყველა, ვინც იბრძოდა საბჭოთა ხელისუფლების მხარეზე, იძულებული იყო დაეტოვებინა დენიკინელების მიერ დაკავებული ტერიტორია და თავი შეეფარებინა კავკასიის მთიანეთში, ანდა გადმოსულიყო საქართველოში და აქედან დაემყარებინა კონტაქტი ჩრდილოეთ კავკასიაში დარჩენილ კომუნისტებთან.

ვლადიკავკავის დატემის შემდეგ რკპ (ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტის მუშაობა ჩრდილოეთ კავკასიაში შეუძლებელი გახდა. ამიერკავკასიაში კონტრრევოლუციურმა მთავრობამ დააპატიმრეს კავკასიის სამხარეო კომიტეტის ბევრი გამოჩენილი მოღვაწე. იმისათვის, რომ შეენარჩუნებინათ კავკასიის სამხარეო კომიტეტი „როგორც პარტიული ხელმძღვანელი ცენტრი კავკასიაში, საჭირო შეიქმნა კავკასიის სამხარეო კომიტეტის ბაქოსა და თბილისის ბიუროების შექმნა“³³.

1919 წ. იანვრის ბოლოს ვლადიკავკავში შედგა კავკასიის პარტიული ორგანიზაციების მეორე სამხარეო ყრილობა. ყრილობამ განიხილა სამხარეო კომიტეტის ანგარიში, კომუნისტების ამოცანები ამიერკავკასიაში არსებულ პოლიტიკურ მდგომარეობასთან დაკავშირებით. ყრილობამ დაამტკიცა რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტის შემადგენლობა. დენიკინელების მიერ ჩრდილოეთ კავკასიის დაპყრობის შემდეგ სამხარეო კომიტეტის წევრთა უმრავლესობა გადავიდა თბილისსა და ბაქოში³⁴.

ამ მძიმე დღეებში დენიკინის წინააღმდეგ ჩრდილოეთ კავკასიის ხალხებთან ერთად იბრძოდნენ საქართველოს მკვიდრნიც, რომლებმაც არა ერთი საგმირო ფურცელი ჩააწერეს სამოქალაქო ომისა და ჩრდილოეთ კავკასიაში საბჭოთა ხელისუფლების აღდგენისათვის ბრძოლის ისტორიაში.

§ 2. ქართველი დენიკინელების წინააღმდეგ ბრძოლაში

ქართველი და ჩრდილოეთ კავკასიის ხალხების ბრძოლა დენიკინის წინააღმდეგ საბჭოთა ხელისუფლების გამარჯვებისათვის გახუფილი შემაღლენელი ნაწილია იმ ბრძოლისა, რასაც რუსეთის მშრომე-

³³ П. В. Мосесов, В. И. Лепин об интернациональных традициях и боевом содружестве Народов Кавказа, Ученые записки, т. IX, Махачкала, 1961, гл. 34.

³⁴ Очерки истории Коммунистических организаций Закавказья, часть первая, 1883—1921 гг., Тбилиси, 1967, 427.

ლი მასებში სამოქალაქო ომის მთელ მანძილზე ეწეოდნენ შინაგანი კონტრრევოლუციისა და უცხოეთის ინტერვენციის წინააღმდეგ.

დენიკინმა 1919 წ. დასაწყისისათვის შესძლო ჩრდილოეთ კავკასიის დიდი ნაწილის დროებით დაკავება. ჩრდილოეთ-კავკასიის ხალხებმა მას სამკედრო-სასიროცხო ბრძოლა გაუმართეს. ამ ბრძოლაში ჩრდილოეთ კავკასიის ხალხების მხარდამხარ, სხვებთან ერთად, იბრძოდნენ საქართველოს მკვიდრნიც, რომლებმაც არა ერთი სახელოვანი ფურცელი ჩასწერეს სამოქალაქო ომის ისტორიაში, კერძოდ ჩრდილოეთ კავკასიაში. მათმა გმირულმა ბრძოლამ კიდევ უფრო გაამდიდრა ქართველი ხალხის მდიდარი რევოლუციური ტრადიციები.

როგორც ცნობილია, ჩრდილოეთ კავკასიაში სამოქალაქო ომის წლებში ბევრი ქართველი რევოლუციონერი მოღვაწეობდა³⁵. ზოგიერთ მათგანს ხელმძღვანელი პოსტები ეკავათ და უაღრესად დიდი როლი ითამაშეს დენიკინის წინააღმდეგ ჩრდილოეთ კავკასიის ხალხების დარაზმებისა და მხარეში საბჭოთა ხელისუფლების გამარჯვების საქმეში.

ასეთებია მაგ., ნ. ბუაჩიძე, ს. ორჯონიკიძე, ფ. მახარაძე, ალ. გეგეკერი, ს. ქავთარაძე და სხვ. მათი მოღვაწეობა საკმაოდ კარგადაა შესწავლილი³⁶ და მასზე საგანგებოდ არ შეეჩერდებით.

ჩვენი მიზანია იმ ქართველ რევოლუციონერთა მოღვაწეობის შესწავლა, რომლებიც იბრძოდნენ ჩრდილოეთ კავკასიაში 1918 — 1920 წლებში დენიკინის კონტრრევოლუციური ბანდების წინააღმდეგ და მხარეში საბჭოთა ხელისუფლების აღდგენისათვის. ბევრი მათგანის სახელი უკვალოდ დაიკარგა. ჩვენ მიზნად ვისახავთ შეძლებისდაგვარად გამოვავლინოთ მათი ღვაწლი და არ დავეუკარგოთ ისტორიას მათი სახელები.

ჩრდილოეთ კავკასიაში საბჭოთა ხელისუფლებისათვის ბრძოლის სულისჩამდგმელი და ორგანიზატორი იყო სერგო ორჯონიკიძე.

იგი 1918 წ. 10 ივლისს ჩამოდის ჩრდილოეთ კავკასიაში და სათა-

³⁵ რკპ (ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტი, რომელიც ხელმძღვანელობდა ჩრდილოეთ კავკასიელი ხალხების ბრძოლას დენიკინელების წინააღმდეგ, სისტემატურად აგზავნიდა აჯანყებულ მთიელთა დასახმარებლად პარტიის ერთგულსა და გამოცდილ მუშაკებს, უგზავნიდა ლიტერატურას, უწევდა ფულად დახმარებას.

³⁶ ე. ი. ვ. ა. ნ. ი. ძ. ე. სამუელ (ნოე) გრიგოლის ძე ბუაჩიძე (ბიოგრაფიული ნარკვევი), სახელგამი, თბილისი, 1956; ს. ჩ. ხ. ა. რ. ტ. ი. შ. ვ. ი. ლ. ი. გრიგოლ (სერგო) კონსტანტინეს ძე ორჯონიკიძე (ბიოგრაფიული ნარკვევი), სახელგამი, თბილისი, 1956; ნ. შ. ა. ხ. ა. ძ. ე. ფილიპე მახარაძე (ბიოგრაფიული ნარკვევი), სახელგამი, თბილისი, 1968; ე. ი. ვ. ა. ნ. ი. ძ. ე. და ა. ქ. ა. რ. ხ. ა. ე. ა. ალექსი (საშა) ალექსანდრეს ძე გეგეკერი (ბიოგრაფიული ნარკვევი), სახელგამი, თბილისი, 1962 და სხვ.

ვეში უდგება ჩრდილოეთ კავკასიელი ხალხების ბრძოლას დენიკინელების წინააღმდეგ.

დენიკინელებმა 1919 წ. იანვარში მინვოდის, პიატიგორსკისა და კისლოვოდსკის ალების შემდეგ პირველი ძლიერი დარტყმა განახორციელეს ინგუშთა სოფ. დოლაკოვის წინააღმდეგ. დოლაკოვოსა და კანტიშევოს ალებამ საშუალება მისცა დენიკინელებს ალყა შემოეკეტათ ვლადიკავკაისათვის.

ვლადიკავკაის დაცვას ხელმძღვანელობდა სერგო ორჭონიკიძე, ხოლო ქალაქის დამცველ ჯარებს სარდლობდა პ. აღნიაშვილი³⁷.

1919 წლის იანვრის ბოლოს ნ. გიკალოს ბრძანებით შეიქმნა 3 კოლონა, რომელსაც ვეალებოდა შეეტია თეთრებისათვის და უკუეგდო ისინი პროხლადნაისაკენ, რათა ხელი შეეწყოთ მე-11 არმიისათვის, რომელიც უკან იხევდა ყიზლარისაკენ.

მარჯვენა კოლონას, რომელსაც ყოფილი ოფიცერი პროტოპოპოვი მეთაურობდა, უნდა შეეტია რკინიგზის ხაზით. შუა კოლონას პ. აღნიაშვილის მეთაურობით უნდა ემოქმედა არხონჯა-არდონ-კოტლიარევსკის ხაზზე. ხოლო მარცხენა კოლონას (რომელშიც შედიოდნენ ოსი კერმენისტები) ს. თავასიევის მეთაურობით უნდა შეეტია ხრისტიანოვსკის მხრიდან. პ. აღნიაშვილის მოადგილედ დაინიშნა პ. ოგურცოვი.

არხონჯა უბრძოლველად აიღეს, ხოლო არდონთან პ. აღნიაშვილის რაზმმა მარცხი განიცადა მტრის ჯარბ ძალებთან ბრძოლაში და უკან დაიხია. ამ ბრძოლების დროს თეთრგვარდიელებს ტყვედ ჩაუვარდათ მთელი ჯგუფი მებრძოლებისა კომუნისტური რაზმიდან, რომელსაც ვალერიან (ვალაია) ბახტაძე მეთაურობდა³⁸.

1919 წლის 2 თებერვალს შკუროს ბანდები ვლადიკავკაეს მოადგნენ. პ. აღნიაშვილმა მისთვის ჩვეული ენერჯიითა და თავდადებით

³⁷ იგი მენშევიკურმა მთავრობამ აფხაზეთში 1918 წ. მარტში აჯანყებაში მონაწილეობისათვის დააპატიმრა, ხოლო 1918 წ. აგვისტოში გაასახლა ჩრდილოეთ კავკასიაში. პ. აღნიაშვილი ჩრდილოეთ კავკასიაში ჩასვლისთანავე დაინიშნა ვლადიკავკაისის პირველი ქვეითი პოლკის მეთაურად. ამ პოლკმა მძიმე დარტყმები მიაყენა მტერს, ალაგირის, არხონჯისა და არდონის რაიონებში. იგი უშუალოდ ხელმძღვანელობდა საბრძოლო ოპერაციებს, იარაღით ხელში წინ უძღვოდა თავის ჯარებს. პ. აღნიაშვილის პოლკმა ასევე ისახელა თავი ყაბარდოს კონტრრევოლუციონერთა მეთაურის პოლკოვნიკ ზ. სერგებია-კოვ-დაუტოკოვისა და სუნეელი კახაე ოფიცერთა შეიარაღებული ბანდების წინააღმდეგ ბრძოლაში. — იხ. ა. ი რ ე შ ა ძ ე, ს. ო ი ც ქ ი შ ვ ი ლ ი, ნარკვევები სამოქალაქო ომის გმირებზე — „ისინი იბრძოდნენ შენი მოშაელისათვის“, თბ., 1962 წ., გვ. 9—10.

³⁸ Архив Музея С. Кирова и Г. Орджоникидзе, ф. 5, оп. 2, д. 63, Воспоминания П. В. Огурцова, гв. 8.

მოკვიდა ხელი ქალაქის თავდაცვის მეტისმეტად ძნელ საქმეს. 2 თებერვალს პეტრემ მოიწვია საბრძოლო უბნების უფროსებისა და ცალკეული ნაწილების მეთაურთა თათბირი პარტიულ აქტივთან ერთად. მას ესწრებოდნენ კ. ცინცაძე, ლ. ლუმბაძე, მ. მარტინოვი, ილინი, ვახოკია, ნადირაძე, პერიმონდი, პ. ოგურცოვი და სხვ. მოსმენილ იქნა სამი მოხსენება: პ. აღნიაშვილისა — ფრონტზე მდგომარეობის შესახებ, კ. ცინცაძის — კონტრრევოლუციასთან ბრძოლის შესახებ და პერიმონდის პარტახტიან ტიფთან ბრძოლის შესახებ.

აღნიაშვილის მოხსენებიდან გაირკვა, რომ ვლადიკავკაეის გარნიზონი ქალაქის თავდაცვის რაზმებთან ერთად ითვლიდა მხოლოდ 3.000 კაცს.

კ. ცინცაძის მოხსენების შემდეგ მიიღეს დადგენილება — სასტიკი ბრძოლა გაეჩაღებინათ კონტრრევოლუციასთან, ხოლო აშკარა კონტრრევოლუციონერების წინააღმდეგ გამოეყენებინათ სიკვდილით დასჯა. „ამ დროს — იგონებს პ. ოგურცოვი — ჩვენთან მთიან ინგუშეთიდან დასახმარებლად ჩამოვიდა შაქრო ფალავანდიშვილი ასი ინგუში მხედრით და თან ჩამოგვიტანა მთაში ნაყიდი ტყვიები. ამით მან ჩვენ ძალზე გაგვახარა და იგი გულთბილად მივიღეთ“³⁹. თათბირმა დიდი როლი შეასრულა ქალაქის თავდაცვის ორგანიზაციის საქმეში.

ს. ორჯონიკიძე და პ. აღნიაშვილი პირადად მიდიოდნენ ცეცხლის ხაზზე, მოწინავე საგუშაგოებზე, ესაუბრებოდნენ მებრძოლებს და უნერგავდნენ მათ გამარჯვების რწმენას⁴⁰.

აღსანიშნავია პ. აღნიაშვილის უშუალო მონაწილეობითა და მეთაურობით წარმოებულ ბრძოლები დაბა კურსკაიაში და ბაზორკინოს გზაზე, რომელიც კონტრრევოლუციონერთა სასტიკი მარცხით დამთავრდა. მტერს განზრახული ჰქონდა ვლადიკავკაეი მოეწვიტა ბაზორკინოსაგან, სადაც იმყოფებოდა ს. ორჯონიკიძე და ჩრდილოეთ კავკასიის თავდაცვის საბჭოს მთელი შტაბი ნ. გიკალოს მეთაურობით. ბაზორკინოსთან ბრძოლაში, სადაც პ. აღნიაშვილის რაზმთან ერთად იბრძოდნენ ყაბარდოელთა და ინგუშთა რაზმები სერგოს მეთაურობით, სასტიკი დამარცხება აგემეს მტერს.

მდგომარეობა ვლადიკავკაეში მეტად მძიმე შეიქმნა, მაგრამ მისმა დამცველებმა გადასწყვიტეს უკანასკნელ ტყვიამდე დაეცვათ ქალაქი. პ. აღნიაშვილის წინადადებით სერგო ორჯონიკიძეს გაეგზავნა შემდეგი შინაარსის წერილი: „ძვირფასო ამხანაგო სერგო! ჩვენ, ვლადიკავ-

³⁹ Архив Музея С. Кирова и Г. Орджоникидзе. ф. 5, оп. 2, д. 63, გვ. 20.

⁴⁰ ა. ო რ ე შ ა ძ ე, ს. ც ი ც ჯ ი შ ვ ი ლ ი დასახ. ნაშრომი, გვ. 12.

კავის გმირული გარნიზონის წითელარმიული ნაწილების სამხედრო ხელმძღვანელები. გაძლევთ შენ საბრძოლო სიტყვას, რომ ბოლომდე ებრძოლებთ მშრომელთა დაუძინებელი მტრების წინააღმდეგ და არ დავეცემით სულით. ჩვენ გადავწყვიტეთ დავიცვათ ქალაქი სისხლის უკანასკნელ წვეთამდე. მოკვდებით საბჭოთა ხელისუფლების დაცვის სახელოვან პოსტზე, ვიბრძოლებთ თეთრგვარდიელებზე უკანასკნელ გამარჯვებამდე. გთხოვთ თქვენ, ძვირფასო ამხ. სერგო, გადასცეთ ამხ. ლენინს ჩვენი მხურვალე სალამი“⁴¹.

ვლადიკავკავის დაცვისას გმირულად იბრძოდნენ ალ. გეგეჟკორისა და ს. ქავთარაძის რაზმები⁴².

1918 წლის ნოემბრიდან 1919 წ. თებერვლამდე ვლადიკავკავის დამცველთა რიგებში ქალაქის დაცვების უკანასკნელ დღემდე იბრძოდა ა. გეგეჟკორის ქართული რაზმი. ამ რაზმმა, ისევე როგორც 1918 წ. ვლადიკავკავთან და გროზნოსთან წარმოებული ბრძოლების დროს, დიდი როლი ითამაშა ქალაქის დაცვის საქმეში.

საბჭოთა ხელისუფლების ბედი ვლადიკავკავში ბეწვზე ეკიდა. „კავკავი გარშემორტყმული იყო ყოველმხრივ კონტრრევოლუციური ბანდებით. გაკირვების დროს ყველანი იმედს საშა გეგეჟკორზე და მის რაზმზე ამყარებდნენ. ერთადერთი ხსნა შეიძლებოდა თუ გაირღვეოდა კონტრრევოლუციური რკალი და მოხდებოდა შეერთება პიატიგორსკთან, სადაც ჩვენი ამხანაგები განაგრძობდნენ ბრძოლას კონტრრევოლუციური ჯარების წინააღმდეგ. ამხ. საშა გეგეჟკორმა თავისი პატარა რაზმით იერიში მიიტანა კაზაკების სტანიცა არხონკაზე. სადაც მტრის მთავარი ძალები იყვნენ გამაგრებული. მართლაც საშა გეგეჟკორის გმირობას და მის პირად გამოუთქმელ გამბედაობას და სიმამაცეს უნდა მიიწეროს, რომ ამ ბრძოლაში დამარცხებულ იქნა მტერი“⁴³, — წერდა ფ. მახარაძე.

არხონკასთან ბრძოლაში ა. გეგეჟკორი ფეხში მძიმედ დაიჭრა, მაგრამ ბრძოლის ველი არ დაუტოვებია. სერგო ორჯონიკიძის წარდგენით ა. გეგეჟკორი, რომელმაც არაერთხელ გამოიჩინა თავი თერგის ოლქში საბჭოთა ხელისუფლების დაცვის საქმეში, რუსეთის სამხედრო რევოლუციურმა საბჭომ 1919 წ. № 65 ბრძანებით დააჭილდოვა წითელი

⁴¹ Архив Музея С. Кирова и Г. Орджоникидзе, ф. 5, оп. 2, д. 63, л. 31.

⁴² ს. ქ ა ვ თ ა რ ა ძ ე, 1918 წ. მაისის ბოლოს გადაღის ჩრდილოეთ კავკასიაში, სადაც მუშაობდა ვლადიკავკავის მუშათა და ჯარისკაცთა დეპუტატების საბჭოს აღმასრულებელი კომიტეტის თავმჯდომარედ. მონაწილეობდა რკპ (ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტის და მის ვახეთ „კავკასსკაია პრავდას“ რედაქციის მუშაობაში.

⁴³ ვახ. „კომუნისტი“, 1928 წ., № 133.

ელი ოფიცრის ტანსაცმელში გამოწყობილი მეწინავე რაზმის მეთაურის ბანაყისაყენ გაეშურა.

— ბატონმა შეკრომ გიბრძანათ დაუყოვნებლივ დაიძრათ ვლადიკავკაისსაკენ. ქალაქის ახლოს შეგხვდებით თვითონ გენერალი და შემდგომ მოქმედების გეგმას პირადად გააცნობთ, — უბრძანა არკადიმ შექეფიფიანებულ ოფიცერს და გადასცა ყალბი დოკუმენტი, რომელსაც შეკროს ხელმოწერა ჰქონდა. ოფიცერმა დოკუმენტი წაიკითხა და ენის ბორძიკით წარმოსთქვა: ბრძანება შესრულებული იქნებაო. ა. ელბაქიძე უკან გამობრუნდა და დაუწყო ლოდინი ჩასაფრებულ მებრძოლებთან ერთად. არკადის რაზმმა მთლიანად მოსპო მტრის რაზმი, თვითონ ამ ბრძოლაში დაიჭრა, მაგრამ დილაშდუ არაეისთვის გაუმხელა⁴⁶.

1919 წ. შემოდგომაზე იგი არალეგალურად ბრუნდება თბილისში. ამავე წლის 13 სექტემბერს ვერის დაღმართზე ეტლს, რომელშიაც გენ. ბარათოვი იჯდა, ესროლა ორი ყუმბარა და მძიმედ დაჭრა იგი. თვითონ ა. ელბაქიძე დაიღუპა ამ თავდასხმის დროს.

ვლადიკავკაისის დამცველთა შორის იყო ვ. მ. ბურდული. იგი იყო აქტიური წევრი თერგის პირველი ბატარეისა (ბატარეის უფროსი იყო სოკოლოვი, ხოლო მოადგილე — იაბლონცევი). თერგის ბატარეა მონაწილეობას იღებდა თერგის ოლქში კონტრავოლუციის წინააღმდეგ წარმოებულ ყველა ბრძოლაში. განსაკუთრებით დასამახსოვრებელია ბატარეის საბრძოლო მოქმედება მენშევიკური საქართველოს ტერიტორიაზე.

1918 წ. ზაფხულში კავკასიის სამხარეო კომიტეტის გადაწყვეტილებით დუშეთის მაზრის აჯანყებული გლეხების დასახმარებლად ა. გეგეჭკორის რაზმთან ერთად გაიგზავნა თერგის პირველი ბატარეის 2 ქვემეხი ზენკინის მეთაურობით. საერთო ხელმძღვანელობა კავკასიის სამხარეო კომიტეტმა დაავალა ს. ქავთარაძეს.

როგორც ცნობილია, აღნიშნული რაზმები იძულებული იყვნენ უკან დაეხიათ. შემდეგ ვ. ბურდული 1918 წ. ივლისში იბრძვის პროხლანდნიასთან ბიჩერახოველების წინააღმდეგ, ხოლო 1918 წ. დეკემბერში ალაგირში უ. ცალიკოვის ბანდების წინააღმდეგ.

„მე და მეომარ კატასინოვს, — იგონებს ვ. მ. ბურდული, — დავვევალა გაგვერღვია თეთრგვარდიელთა ალყა და ვლადიკავკაისათვის გვეცნობებინა ალაგირის კრიტიკული მდგომარეობა. ჩვენ მივალწიეთ

⁴⁶ ა. ი რ ე მ ა ძ ე, ს. უ ი ც ქ ი შ ვ ი ლ ი, დასახ. ნაშრომი, გვ. 72.

სადგურ არღონამდე და ვაცნობეთ ალაგირში არსებული მდგომარეობა⁴⁷.

ალაგირის დასახმარებლად ვლადიკავკაიდან გაემართა ცხენოსანთა პოლკი. მათთან ერთად იყო ს. ორჯონიკიძე. ამ დახმარებამ სწორედ დროზე მოუსწრო პ. ოგურცოვის რაზმს, რომელსაც ტყვეიწამალი შემოლეული ჰქონდა.

როდესაც დენიკინელები მოადგნენ ვლადიკავკავს, თერგის პირველ ბატარეას ეკავა პოზიცია შალღონთან. 7 დღიანი ბრძოლების შემდეგ აღნიშნული ბატარეის მებრძოლები იძულებული იყვნენ უკან დაეხიათ და საქართველოს სამხედრო გზით გადასულიყვნენ საქართველოში.

1918 წ. 10 დეკემბერს სერგო ორჯონიკიძის ინიციატივითა და თავმჯდომარეობით შეიქმნა ჩრდილოეთ კავკასიის თავდაცვის საბჭო, რომელმაც მთელი რიგი ღონისძიებანი გაატარა ქალაქის თავდაცვისუნარიანობის გაძლიერების საქმეში.

თავდაცვის საბჭოს შემადგენლობაში სხვა ამხანაგებთან ერთად შედიოდა ვასილ ელერდაშვილი, რომელიც აქტიურად იბრძოდა ვლადიკავკაის დამცველთა რიგებში. ქალაქის დატოვების შემდეგ იგი სერგო ორჯონიკიძესა და საბჭოს სხვა წევრებთან ერთად მთებში გაიხიზნა პარტიზანული ბრძოლის გასაჩაღებლად. მათ დიდი მუშაობა ჩატარეს ჩეჩნეთსა და ინგუშეთში, შექმნეს მძლავრი პარტიზანული რაზმები, რომლებიც მოსვენებას არ აძლევდნენ დენიკინელებს. 1919 წ. გაზაფხულზე კავკასიის სამხარეო კომიტეტის გადაწყვეტილებით ე. ელერდაშვილი საქართველოში ჩამოვიდა. აქ იგი დიდ მუშაობას ეწეოდა მენშევიკური მთავრობის დასამხობად⁴⁸.

ქ. ვლადიკავკაის დაცვა მიმდინარეობდა მეტად ძნელ პირობებში. ქალაქის დამცველებს არ ყოფნიდათ საომარი მასალა და სურსათ-სანოვავე. მოსახლეობაში და ქარის ნაწილებში მძვინვარებდა პარტახტიანი ტიფი, რომელიც აცლიდა ქალაქის გმირ დამცველებს. ცენტრიდან რაიმე დახმარებაზე ფიქრიც კი არ შეიძლებოდა, მთელი ყუბანი, სტავროპოლი და თერგის ტერიტორია მტერს ეჭირა. რომელიც სულ ახალ-ახალ დახმარებას იღებდა ანტანტის მხრიდან.

ასეთ ვითარებაში ვლადიკავკაის შენარჩუნება შეუძლებელი იყო. საჭირო იყო ქარის ბრძოლისუნარიანი ნაწილების შენარჩუნება, უკან

⁴⁷ Гражданская война в Северной Осетии. По воспоминаниям участников. К 50-летию Великой Октябрьской Социалистической революции, Орджоникидзе, 1965, кн. 245.

⁴⁸ ა. ო რ ჯ მ ი ძ ე ს. ო ო ც ქ ი შ ვ ი ლ ი, დასახ. ნაშრომი, გვ. 86—87.

შა მას. საშა ეხმარებოდა მებრძოლებს სურსათით. ბევრს დაეხმარა აგრეთვე საქართველოში გადასულიყო. მას ხშირად ნახულობდნენ სერგო და სხვა მისი მეგობრები⁵³.

საშა გეგეჭკორმა მხოლოდ 1919 წ. ივლისში შესძლო საქართველოში ჩამოსვლა და კვლავ ჩაბმა აქტიურ პარტიულ ცხოვრებაში.

14 თებერვალს პ. აღნიაშვილი, პ. ოგურცოვი და სხვები ჩამოვიდნენ ყაზბეგში. „აქ აგნიევი უმაღლე დააპატიმრეს, — იგონებდს პ. ოგურცოვი, — და წაიყვანეს ოთახში, სადაც იყვნენ წინა საღამოს დაპატიმრებულნი კ. ცინცაძე, ლ. ღუმბაძე, ს. ქავთარაძე, ვახოკია, ზუბკოვი და ვ. ბახტაძე. სხვები არ დაუპატიმრებიათ. ისინი გავზავნეს თბილისში, მეტეხის ციხეში...“⁵⁴

პ. აღნიაშვილი 1919 წლის ბოლომდე ციხეში იჯდა. 1920 წელს ის კვლავ წითელი არმიის რიგებშია და იბრძვის სამოქალაქო ომის ფრონტებზე.

ვლადიკავკავის დატოვების შემდეგ ბოლშევიკების ჯარის ნაწილი 2000 კაცის რაოდენობით მოადგა საქართველოს საზღვრებს. აქ ისინი დააპატიმრა მენშევიკების მთავრობამ. ამის შესახებ მენშევიკების შინაგან საქმეთა სამინისტროს „განსაკუთრებული“ რაზმის უფროსის მოხსენებაში სასამართლო პალატის პროკურორისადმი 1919 წ. 27 თებერვალს ნათქვამია: „ვლადიკავკავზე მოხალისეთა არმიის შეტევისა და მათ მიერ მისი დაკავების შემდეგ, ბოლშევიკთა არმიის ნაწილი დაახლოებით 2000 კაცის შემადგენლობით ქალაქის აღმასკომის თავმჯდომარის ს. ქავთარაძის, კ. ცინცაძის და სხვ. შემადგენლობით მოუახლოვდნენ საზღვარს, სადაც დაკავებული და განიარაღებულ იქნენ ყაზბეგის სასაზღვრო რაზმის მიერ...“

ვლადიკავკავის ბოლშევიკების მოთავეები დააპატიმრეს ყაზბეგში და შემდეგ შინაგან საქმეთა მინისტრის ბრძანებით ჩასვეს № 2 საჯუბერნიო ციხეში...

ბოლშევიკი ჯარისკაცები „კი ყაზბეგიდან მცხეთის გავლათ ჩაიყვანეს ტიფლისს და მოათავსეს საბურთალოში“⁵⁵.

ბევრმა ბოლშევიკმა თავისი სიცოცხლე მეტეხის ციხეში დაამთავრა. კომუნისტთა მეორე ჯგუფმა სერგო ორჯონიკიძის მეთაურობით (ი. ფიგატნერი, ა. ნაზარეტიანი, ი. ბუტრიანი, ს. გაბიევი, ა. გეგეჭკო-

⁵³ კ. ცინცაძე და ა. ქარჩავეა, ალექსი (საშა) ალექსანდრეს ძე გეგეჭკორი (ბიოგრაფიული ნარკვევი), სახელგამი, თბილისი, 1962, გვ. 31.

⁵⁴ Архив Музея С. Кирова и Г. Орджоникидзе, პ. ოგურცოვის მოგონებიდან, 33-31.

⁵⁵ საქ. ორცა, ფ. 50, საქმე 56, ფ. 5.

რი, ფ. მახარაძე, ბ. კალმიკოვი და სხვ.) წითელარმიელთა მცირე რაზმ-თან ერთად უკან დაიხიეს ჩეჩნეთ-ინგუშეთის მთებში.

მაშინ, როდესაც მთელი თერგის მხარე დენიკინელების ხელთ იყო, კავკასიის სამხარეო კომიტეტმა გადაწყვიტა თავის მოღვაწეობის ცენტრი თბილისში გადაეტანა.

სერგოს გადაწყვეტილი ჰქონდა თავის ამხანაგებთან ერთად გადასულიყო თბილისში, მაგრამ მათ ეს ვერ მოახერხეს. როდესაც ი. ფიგატნერმა, კ. ცინცაძემ და სხვებმა შესძლეს საქართველოში არალეგალურად გადასვლა, აქ ისინი დააპატიმრეს და გააძევეს საქართველოდან.

მენშევიკურმა მთავრობამ გამოყო სპეციალური ბატალიონი, რომელიც იცავდა საქართველოს სამხედრო გზას და განსაკუთრებით გადასასვლელებს ჩრდილოეთ კავკასიიდან საქართველოში. აღნიშნული ბატალიონი ბოლშევიკურად განწყობილ აღმოჩნდა⁵⁶.

მენშევიკური მთავრობის შინაგან საქმეთა სამინისტრომ 1919 წ. 4 აგვისტოს გასცა განკარგულება დარიალის გასამაგრებლად დამატებითი ძალების გაგზავნაზე⁵⁷.

უფრო ადრე, 1919 წ. თებერვალში. მენშევიკურმა მთავრობამ საქართველოს სამხედრო გზის დასაცავად გამოყო 200 ათასი მანეთი, რომელიც გადასცა სამხედრო უწყებას⁵⁸.

მიუხედავად მრავალი დაბრკოლებისა, ბოლშევიკები გადმოდიდნენ კავკასიის მთებზე, თავშესაფარს პოულობდნენ საქართველოს მშრომელების დახმარებით და ეწეოდნენ არალეგალურ მუშაობას.

მდგომარეობა მეტად მძიმე იყო, გარდაიცვალა ი. ბატურიანი, ავად იყო ფ. მახარაძე. სერგო, რომელსაც მეტად მძიმე პირობებში უხდებოდა მუშაობა, ძალღონეს არ იშურებდა, რათა მთიელი მოსახლეობა დაერაზმა თეთრგვარდიელთა წინააღმდეგ საბრძოლველად. მდგომარეობა მოითხოვდა კავშირის დამყარებას თბილისთან. ამ მიზნით სერგო ორჯონიკიძის დავალებით საქართველოში არალეგალურად გაიგზავნა ბოლშევიკების ჯგუფი, რომელმაც კავშირი დაამყარა პარტიულ ცენტრთან. ამან დადებითი შედეგი გამოიღო.

ჩრდილოეთ კავკასიელი მოსახლეობის დენიკინელების წინააღმდეგ ბრძოლას, რომელმაც ამ დროს პარტიზანული ხასიათი მიიღო, სერგო

⁵⁶ ჟერ კიდეც 1918 წ. 5 ივნისს თბილისის გუბერნიის კომისარმა გამოსცა ბრძანება საქართველოს სამხედრო გზის დასაცავად. — საქ. ორცსა, ფ. 50, საქმე 124, ფ. 5—6.

⁵⁷ საქ. ორცსა, ფ. 50, საქმე 317, ფ. 195—196.

⁵⁸ ი ქ ე ე, ფ. 50, საქმე 492, ფ. 13—14.

ორჯონიკიძე ხელმძღვანელობდა. მას სხვა პარტიულ ამხანაგებთან ერთად დიდ დახმარებას უწევდა ფ. მახარაძე.

ფ. მახარაძე ჩეჩნეთ-ინგუშეთის მთებში ზამთრის მძიმე პირობებში დიდ მუშაობას ეწეოდა. მან ბევრი აული მოიარა, გამოდიოდა მთიელთა კრებებზე, ყრილობებზე⁵⁸.

ჩეჩნეთ-ინგუშეთის მთებში მუშაობა სულ უფრო და უფრო რთულდებოდა. იყო იმის საშიშროება, რომ ღენიკინელები დაიკაებდნენ ჩეჩნეთ-ინგუშეთის მთიან ზოლსაც და მოსახლეობას მოსთხოვდნენ ბოლშევიკების გაცემას.

ერთადერთი გამოსავალი იყო საქართველოსათვის თავის შეთარება. ამ დროს, 1919 წ. ზამთრის მკაცრ პირობებში, მეტად ძნელი იყო საქართველოს უღელტეხილზე გადასვლა. მაგრამ ბოლშევიკები სიძნელებებს არ შეუშინდნენ. ფ. მახარაძემ სერგოსაგან მიიღო წერილი, სადაც მას აცნობებდა საქართველოში გადასვლის შესაძლებლობის შესახებ.

„ამხ. ფ. არის შესაძლებლობა საქართველოში გადასვლისა. ჩვენ აქლა ვიმყოფებით სოფ. კიში. თუ შენ ამაზე თანახმა ხარ, დაუყოვნებლივ გამოემგზავრე ჩვენკენ იმ ამხანაგთან ერთად, რომელიც ამ წერილს გადმოგცემს“⁵⁹.

პირველი ცდა საქართველოში გადასვლისა მარცხით დამთავრდა. მხოლოდ შ. ფალავანდიშვილის დახმარებით. მოხერხდა ფ. მახარაძისა და სხვა ამხანაგების (დაახლოებით 100 კაცი) საქართველოში გადასვლა.

ფ. მახარაძე საქართველოში დაბრუნებისთანავე (1919 წ. თებერვალი) შეუდგა პარტიული ორგანიზაციების აღდგენასა და განმტკიცებას.

ჩრდილოეთ კავკასიის მთიანეთიდან საქართველოში ხელმძღვანელ პარტიულ მუშაკთა გადასვლისათვის შეიძლებოდა ეჭვის თვალით შეეხედა ჩეჩნეთ-ინგუშეთის მოსახლეობას და ეფიქრათ, რომ ისინი დასტოვეს ბედის ანაბარა. შით უმეტეს, ინგუშეთში, ისევე როგორც ჩეჩნეთში ბევრი იყო ისეთები, რომლებიც განიცდიდნენ ღვენას ღენიკინელებისაგან და რომელთა დარაზმეაც შეიძლებოდა ღენიკინის წინააღმდეგ. მათ შეეძლოთ დიდი როლი ეთამაშათ ღენიკინელების წინააღ-

⁵⁸ ნ. მახარაძე, ფილიპე მახარაძე (ბიოგრაფიული ნარკვევი), სახელგამო, თბილისი, 1958, გვ. 82.

⁵⁹ მარქსიზმ-ლენინიზმის ინსტიტუტის საქართველოს ფილიალის პარტიული არქივი, ფ. 85, ფ. მახარაძის პირადი ფონდი, მოგონებები — ორი თვე ინგუშეთისა და ჩეჩნეთის მთებში, 1919, გვ. 28.

დეგ ბრძოლაში. „მაგრამ, — იგონებს ფ. მახარაძე, — ყველას უკვე გადაწყვეტილი გვექონდა გადასვლა და ჩვენ დავიძარით სოფ. კიიდან“⁶¹.

უნდა აღვნიშნოთ, რომ ხელმძღვანელი პარტიული მუშაკების დროებით საქართველოში გადასვლა გამართლებული იყო პარტიული ბირთვის შენარჩუნების ინტერესებით.

მათ შეეძლოთ საქიროებისთანავე კვლავ გადასულიყვნენ ჩრდილოეთ კავკასიაში და დახმარებოდნენ ჩრდილო კავკასიის ხალხებს დენიკინელთა საბოლოო განადგურებაში, შემდეგში ეს ასეც მოხდა.

ჩრდილოეთ კავკასიაში დენიკინელთა დამარცხებისა და მხარეში საბჭოთა ხელისუფლების აღდგენის საქმეში დიდი როლი ითამაშა მე-XI არმიამ, რომელიც ჩრდილოეთ კავკასიაში საბჭოთა ხელისუფლებისათვის ბრძოლების ქარცეცხლში ჩამოყალიბდა.

XI არმიის შემადგენლობა ინტერნაციონალური იყო. რუსებისა და უკრაინელების მხარდამხარ აქ მამაცურად იბრძოდნენ ოსები, ყაბარდოელები, ბალყარლები, ჩეჩნები, ინგუშები, ლეკები, კუმუკები, ქართველები, აზერბაიჯანელები, სომხები და სხვა ეროვნებათა წარმომადგენლები⁶². XI არმია ინტერნაციონალური იყო თავისი სულისკვეთებითა და ამოცანებითაც.

XI არმიამ არა ერთი ბრწყინვალე ფურცელი ჩასწერა საბჭოთა შეიარაღებული ძალების ისტორიაში.

ბევრი ქართველი ბოლშევიკის ბედი მკიდროდა დაკავშირებული XI არმიის სახელთან. ჩრდილოეთ კავკასიაში საბჭოთა ხელისუფლებისათვის ბრძოლაში XI არმიის რიგებში იბრძოდნენ შალვა ასკურავა, ბესარიონ კვიციანი, პ. არველაძე, ნესტორ ლაკობა. ეფრემ ეშბა და ბევრი სხვა.

შ. ასკურავა იყო წითელი არმიის ერთ-ერთი პირველი პოლიტმუშაკთაგანი. 1918 წ. მაისში სოხუმის მუშათა და გლეხთა დეპუტატების საბჭომ შ. ასკურავა მიავლინა ჩრდილოეთ კავკასიაში, როგორც სოხუმის საბჭოთა ხელისუფლების წარმომადგენელი. აფხაზეთში საბჭოთა ხელისუფლების დროებით დამარცხების შემდეგ შ. ასკურავა რჩება ჩრდილოეთ კავკასიაში. იქ იგი მუშაობდა ქ. მაიკოპში განათლების კომისრად. შემდეგ დაინიშნა XI წითელი არმიის პოლიტიკურ კომისრად. ამ უკანასკნელ საპასუხისმგებლო სამუშაოზე შ. ასკურავამ თავი გამოიჩინა როგორც უნარიანმა პოლიტიკურმა ხელმძღვანელმა.

⁶¹ Архив Музея С. Кирова и Г. Орджоникидзе, ф. 5. оп. 2, д. 56, в. 33.

⁶² В. С у х о р у к о в, დასახ. ნაშრომი, გვ. 266.

მან აქტიური მონაწილეობა მიიღო სოროკინის ავანტიურის ლიკვიდაციაში და ენერგიული მუშაობა გააჩაღა არმიის გაჯანსაღებისათვის⁶³. იგი იბრძოდა ოსეთში და ინგუშეთში, მონაწილეობდა დოლაკოვოს მახლობლად გამართულ ცნობილ ბრძოლაში⁶⁴.

შ. ასკურავა თავის ძალასა და ღონეს, ჯანმრთელობასა და სიცოცხლესაც კი არ ზოგავდა, რომ XI არმიის იძულებითი უკანდახევა ჩრდილოეთ კავკასიიდან ასტრახანისაკენ ჩატარებულიყო ორგანიზებულად და მინიმალური მსხვერპლით. ამ უკანდახევისას ტრაგიკულად დამთავრდა მისი სიცოცხლე. ეს მოხდა ყიზლარში 1919 წ. 8 იანვარს⁶⁵.

სამოქალაქო ომის ფრონტებზე საქართველოს წარგზავნილთა შორის ერთ-ერთი თვალსაჩინო ადგილი უკავია ბ. კვიციანიას.

1918-1920 წლებში ბ. კვიციანიას სამოქალაქო ომის აქტიური მონაწილეა ჩრდილოეთ კავკასიაში და ასტრახანის გუბერნიაში. ამ პერიოდში იგი იმყოფებოდა საპასუხისმგებლო პოსტებზე: სამხრეთის (სოხუმის) ფრონტის საველე შტაბის თავმჯდომარედ, შემდეგ მაიკოპის მუშათა და ჯარისკაცთა დეპუტატების საბჭოს აღმასრულებელი კომიტეტის თავმჯდომარის მოადგილედ, ჩრდილოეთ კავკასიის თავდაცვის საბჭოს წევრად და ჯარების მომარაგების უფროსად. XI არმიის პოლიტგანყოფილების უფროსად და რევოლუციური სამხედრო საბჭოს წევრად. თერგის ოლქის რევკომისა და საოლქო აღმასრულებელი კომიტეტის თავმჯდომარედ და X არმიის რევოლუციური სამხედრო საბჭოს წევრად⁶⁶.

ვლადიკავკავის დაცვისას, იგი როგორც ჩრდილოეთ კავკასიის თავდაცვის საბჭოს წევრი, ს. ორჯონიკიძესთან, პ. აღნიაშვილთან და საბჭოს სხვა წევრებთან ერთად უშუალოდ ხელმძღვანელობს პარტიულ და საბჭოთა ორგანოების საქმიანობას მტრის განადგურებისათვის მთელი ძალების დასარაზმავად. იგი იარაღით ხელში ბევრი ცხარე ბრძოლების მონაწილე ყოფილა⁶⁷.

⁶³ რევოლუციური მოძრაობის მოღვაწენი საქართველოში, გვ. 105.

⁶⁴ შ. ტ რ ა ს კ უ ნ ო ვ ი, მეთერთმეტე წითელი არმიის სახელოვანი გზა, თბ., 1960, გვ. 66.

⁶⁵ შ. ა ს კ უ რ ა ვ ა, ავად გახდა პარტახტანი ტიფთი და ჩამორჩა XI არმიის უკანდახეულ ნაწილებს. საშინელი სენით შეპყრობილს, სიციხით გათანგულს მხეცურად გაუსწორდნენ თეთრგვარდიელები.

⁶⁶ რევოლუციური მოძრაობის მოღვაწენი საქართველოში, დასახ. ნაშრომი, გვ. 330.

⁶⁷ ვ. ი მ ე დ ა ძ ე, ა. ი რ ე მ ა ძ ე, ს. ც ი ც ქ ი ვ ი ლ ი, რევოლუციის ქართველი ჯარისკაცები, თბილისი, 1961, გვ. 23.

ბ. კვირკველია მონაწილეობას იღებს მე-11 არმიის ყველა ბრძოლაში, დაწყებული ასტრახანიდან — ცარიცინის ფრონტით, ვიდრე მკველი ჩრდილოეთ კავკასიის განთავისუფლებამდე.

ასტრახანიდან და ჩრდილოეთ კავკასიიდან იგი მჭიდრო კავშირს ამყარებს კავკასიის სამხარეთო კომიტეტთან და სისტემატურად იღებს ცნობებს რევოლუციური მოძრაობის შესახებ ამიერკავკასიაში. მის მუშაობას დიდად აფასებდა ს. კიროვი. ე. სტასოვსადმი მიწერილ წერილში 1919 წ. 4 სექტემბერს, აღწერს რა მდგომარეობას ჩრდილოეთ კავკასიაში, წერს: „აქ მუშაობს ამხ. ბ. კვირკველია, ძველი პარტიული მუშაკი, ჩემი აზრით, მისი კავკასიაში ყოფნა ძალიან სასარგებლოა“⁶⁸.

დენიკინის წინააღმდეგ მებრძოლთაგან არ შეიძლება არ აღინიშნოს ლეგენდარული კამო (სიმონ არშაკის ძე ტერ-პეტროსიანი). ძნელია ყველა იმ გმირობის აქ ჩამოთვლა, რაც კამოს სახელთანაა დაკავშირებული. კამომ განსაკუთრებით გამოიჩინა თავი სამოქალაქო ომის წლებში, რომლის დროსაც პარტიის არა ერთი დაეაღება შეასრულა.

იგი აწყობდა ფარულ სტამბებს, ავრცელებდა არალეგალურ ლიტერატურას, ახორციელებდა ხაზინიდან დიდი თანხების გატაცებას პარტიის საჭიროებისათვის, ფარულად შემოჰქონდა საზღვარგარეთიდან იარაღი. თავს ესხმოდა და იტაცებდა იარაღს არსენალებიდან, აწყობდა პოლიციელთა და სამხედრო ნაწილების განიარაღებას, საპატრონოებიდან პოლიტიკური პატიმრების გაქცევას. ყოველივე ამან იგი პარტიის საყვარელ გმირად აქცია⁶⁹.

როგორც ცნობილია, დენიკინის მიერ ვლადიკავკავის დაკავების შემდეგ ქალაქის დაცვის ხელმძღვანელი ჯგუფის ნაწილი სერგო ორჯონიკიძის მეთაურობით თავს აფარებენ ინგუშეთის მთებს. აქ მათი მდგომარეობა მძიმე იყო. მათ დევნიდნენ დენიკინელები, რომლებიც ყოველ ღონეს ხმარობდნენ, რათა ხელთ ეგდოთ სერგო ორჯონიკიძე. საჭირო იყო მათი ჩრდილოეთ კავკასიიდან გამოყვანა.

ამ ძნელ საქმეს ხელი მოკიდა კამომ. კამოს დის ჭავიარას⁷⁰ მეზობლად თბილისში ცხოვრობდა გენ. ვ. ჩიქოვანი, რომელიც ადრე ერევნის პოლკში მსახურობდა. იგი ფულის მოყვარული იყო. კამომ მონი-

⁶⁸ ი ქ ვ ე, გვ. 24.

⁶⁹ ა. ო რ ე შ ა ძ ე, ს. ც ი ც ქ ი შ ვ ი ლ ი, დასახ. ნაშრომი, გვ. 110

⁷⁰ ხუტულაშვილი (ტერ-პეტროსიანი) ჭავიარა არშაკის ასული (1888—1961 წწ. სამოქალაქო ომის წლებში აქტიურ რევოლუციურ მუშაობას ეწევა საქართველოში, ჩრდილოეთ კავკასიასა და ბაქოში.

ყიდა გენ. ჩიქოვანი და იგი დათანხმდა წასულიყო ჩრდილოეთ კავკასიაში და თავისი გავლენით ემოქმედა ბოლშევიკების გადასარჩენად, რომლებიც ინგუშეთის მთებს აფარებდნენ თავს. კამოს რჩევით თბილისის კომიტეტმა ჯავაირას დაავალა თან გაპყოლოდა გენ. ჩიქოვანს, როგორც მისი მეუღლე. თვით ჯავაირა ამ მოგზაურობას შემდეგნაირად იგონებს:

„ჩვენ წავედით საქართველოს სამხედრო გზით, მივალწით ინგუშეთს და გადავარჩინეთ ზოგიერთი ჩვენი ამხანაგი. ჩვენ რამდენიმე რეისი გავაკეთეთ ჩრდილოეთ კავკასიაში. გენ. ჩიქოვანი იქ რამდენჯერმე შეხვდა გენერლებს შკუროსა და მამონტოვს. ერთ-ერთი შეხვედრის დროს შკურომ მთხოვა დამემალა მისი ჩანთა, სადაც საიღუმლო დოკუმენტები ინახებოდა და დასძინა — მე ამას მხოლოდ თავად ჩიქოვანის მეუღლეს ვანდობო. მათ დაიწყეს საუბარი და ყაზბეგის დათვლიერება. მათი წასვლის შემდეგ მე გავხსენი ჩანთა, სადაც ინახებოდა ამიერკავკასიაზე თავდასხმის გეგმა. შემდეგ მე ვუთხარი თავად ჩიქოვანს, რომ გეგმა ჩემს ხელთ არასთქო და ვთხოვე ენახა სწორად იყო თუ არა მასშტაბები აღნიშნული, ამის შესახებ მე სწრაფად ვაცნობე კამოს და დანიშნულ დღეს შევხვდი ფასანაურში, სადაც თითქოს გასასიერებლად ჩავედი და გადავეცი თავად ჩიქოვანის მიერ კავკასიაზე თავდასხმის უკვე შემოწმებული გეგმა“⁷¹.

ჯავაირა ხუტულაშვილმა ამ პერიოდში 4-ჯერ მოახერხა საზღვრის გადალახვა. ამ გადასვლების დროს იგი ფულით ამარაგებდა ინგუშეთის მთებში მებრძოლ ამხანაგებს. ჯავაირას დახმარებით მოხერხდა ფ. მახარაძისა და 30-მდე წითელარმიელის გადასვლა საქართველოში. მანვე შეუწყო ხელი ა. ნაზარეტიანის, ი. ფიგატნერის. ზინაიდა ორჯონიკიძის და სხვა ხელმძღვანელი ამხანაგების გადაყვანას საქართველოში.

„გადასვლების დროს საჭიროება მოითხოვდა მიგვემართა სხვადასხვა უშმაკობისათვის, — იგონებს ჯავაირა, — რათა მოგვედუნებია მესაზღვრე ნაწილების ყურადღება. ამ მიზნით მე ბებერ გენერალთან ერთად, რომელმაც ყველაფერი აღრევე იცოდა, წინასწარ ვუთანხმდებოდი ქართველ მესაზღვრეთა ნაწილებს და ლარსში ვაწყობდით ხოლმე ქეიფს, ვიწვევდით რა ამ ქეიფზე ყველა იქ მყოფ თეთრგვარდიელებს. ამ დროს კი ამხ. ა. გორდი (არკადი ელბაქიძე — ა. ლ.) ასწრებდა ამხანაგების გადაყვანას“⁷².

⁷¹ მარკსიზმ-ლენინიზმის ინსტიტუტის საქართველოს ფილიალის პარტიული არქივი, ქ. ხუტულაშვილის ავტობიოგრაფია, ხელნაწერი, გვ. 9—10.

⁷² ЦПА ИМЭЛ при ЦК КПСС, ф. 124, оп. I, ед. хр. 2057, г. 9—10.

ამგვარად ჭავჭავიაძე ხუტულაშვილმა დიდი მუშაობა გასწია ჩრდილოეთ კავკასიაში მძიმე მდგომარეობაში ჩავარდნილი რევოლუციონერების გადასარჩენად, რომლებსაც დენიკინელთა ბანდების ხელთ ჩაეკარდა და დალუპვა ემუქრებოდათ.

1919 წ. პირველ თვეებში კამოს ხშირად ვხვდავთ ჩრდილოეთ კავკასიაში დენიკინელთა ზურგში, სადაც აწარმოებდნენ დაზვერვით სამუშაოებს. მისში კამო თბილისშია, სადაც ხვდება აქ არალეგალურად ჩამოსულ ს. ორჯონიკიძეს, რომელმაც ჩამოიტანა რკპ(ბ) ც.კ.-ს ღირებულებები საქართველოში შეიარაღებული აჯანყების მომზადების შესახებ. სერგომ მოაწყო კავკასიის სამხარეო და თბილისის კომიტეტის წევრებთან რამდენიმე თათბირი. სერგო ერთხანს კამოს ბინაზე ცხოვრობდა. იგი ცდილობდა როგორმე მალე ჩასულიყო საბჭოთა რუსეთში, მაგრამ გზა ჩრდილოეთ კავკასიისაკენ დენიკინელების მიერ იყო ჩაკეტილი. კამომ სერგოს შესთავაზა გეგმა მოსკოვში წასულიყო ბაქო-ასტრახანის გზით. სერგომ მიიღო აღნიშნული გეგმა და განახორციელა კიდევ⁷³.

მაშინ, როდესაც დენიკინმა საფრთხე შეუქმნა მოსკოვს ვ. ი. ლენინმა 1919 წ. ივლისში კამოს დაავალა პარტიზანული რაზმის შექმნა.

1919 წ. აგვისტოსათვის კამომ შექმნა განსაკუთრებული რაზმი, სპეციალური სამხედრო დამკვერელი ჯგუფი 40 კაცის შემადგენლობით. მისი მოადგილე იყო ალექსანდრე (სანდრო) მახარაძე, შტაბის უფროსი ვალოდია ხუტულაშვილი. კამოს რაზმი ინტერნაციონალური იყო. ამ რაზმში შედიოდნენ რუსები, სომხები, ქართველები, უკრაინელები, ლატვიელები, ჩუვაშები და სხვ. ამ რაზმს ევალებოდა დენიკინის კონტრრევოლუციური არმიების ზურგში მოქმედება. კამო ყოველმხრივ წვრთნიდა რაზმს დენიკინის ზურგში პარტიზანული ბრძოლისათვის. ეს რაზმი გმირულად იბრძოდა კურსკთან გენ. მაიმონტოვის წინააღმდეგ. შემდეგ კამოს რაზმი მოსკოვში გაბრუნდა. აქ გადაწყდა, რომ ეს რაზმი გაიგზავნებოდა ბაქოში, ხოლო ბაქოდან ჩრდილო კავკასიაში, დენი-

⁷³ ვადაწყდა, რომ ასტრახანს წავიდოდა 13 კაცი. მათ შორის სერგო, მისი ცოლი ზინიდა ვაბრიელის ისული, კამო, ვარო — ალ. ჭაფარიძის ცოლი და სხვა ამხანაგები. მალე ხსინი ბაქოში შეიკრიბნენ. ბაქოში სერგო შეხვდა ა. მიქოიანს, რომელიც იქ იატაკქვეშა პარტიულ ორგანიზაციას ხელმძღვანელობდა. ამ დროს აზერბაიჯანელ კომუნისტებს კასპიის ზღვით რეგულარული კავშირი ჰქონდათ დამყარებული ასტრახანთან. ბაქოდან თაღჩინანი ნაგებობით ბენზინს აწოდებდნენ ასტრახანს, ხოლო ასტრახანიდან რესპუბლიკის ცენტრალურ რაიონებს. დიდი გაკვირვების შემდეგ ამ ჯგუფმა მე-13 დღეს მალწია ასტრახანს — Л. Ш а у м я н, Камо, Жизнь и деятельность профессионального революционера С.А. Тер-Петросяна, Москва, 1959, გვ. 220—222.

კინის ზურგში. 20 ოქტომბერს რაზმი მოსკოვიდან გამოემგზავრა, მას-
ში 17 კაცი შედიოდა. მათ შორის ს. მახარაძე, ვ. ხუტულაშვილი და
პავლე კუტალაძე.

1919 წ. ნოემბრის ბოლოსათვის რაზმი უკვე ბაქოში იყო. კამო ბა-
ქოში ჩასვლისთანავე დენიკინის შტაბების ასაფეთქებლად საბრძოლო
ჯგუფების შექმნის საკითხზე მოეთათბირა პარტიის კავკასიის სამხა-
რეო კომიტეტის წევრებს მ. ჰუსეინოვს, ლ. ლოლობერიძეს, ვ. ნანეი-
შვილს, ი. დოვლათოვს და სხვ.⁷⁴ დაიწყო საბრძოლო ჯგუფების შექმ-
ნა აზერბაიჯანში, საქართველოში, დაღესტანსა და ჩრდილოეთ კავკასი-
აში, ყველგან, სადაც კი დენიკინელთა შტაბი იყო. მაგრამ ამ დროს ვი-
თარება შეიცვალა. დაიწყო დენიკინელების დამარცხებათა პერიოდი.
დენიკინელებს შტაბები სულ სხვადასხვა ადგილას გადაჰქონდათ, რაც
პატი უკანდახევეით იყო გამოწვეული.

ამდენად შეიცვალა კამოს თავდაპირველი გეგმა... ამჯერად კამოს
რაზმს დაევალა ჩრდილოეთ კავკასიაში მოქმედი პარტიზანული რაზმე-
ბისადმი დახმარების გაწევა. კამომ თავისი რაზმი მცირე ჯგუფებად
დაჰყო. ამ ჯგუფებს ევალეობოდა ამიერკავკასიასა და ჩრდილოეთ კავკა-
სიის სხვადასხვა რაიონებში დამოუკიდებლად ეწარმოებინათ ბრძო-
ლა. ერთ-ერთი ჯგუფი, რომელსაც სანდრო მახარაძე მეთაურობდა
რკპ(ბ) ცკ-ს კავკასიის სამხარეო კომიტეტის დავალებით გაემგზავრა
ჩრდილოეთ კავკასიაში. იქ ის დაუკავშირდა ნ. გიკალოს რაზმს, რომე-
ლიც პარტიზანულ ბრძოლას აწარმოებდა თეთრგვარდიელების წინააღ-
მდეგ ჩრდილოეთ კავკასიაში⁷⁵.

თვითონ კამო 1920 წ. იანვარში მიემგზავრება თბილისში. მას თან
7 კაცი ახლდა. კამოს განზრახული ჰქონდა თავისი რაზმი თბილისში
შეეცრო და იქიდან ნოგოროსიისკენ წასულიყო დენიკინის შტაბის ასა-
ფეთქებლად, აქ იგი 1920 წ. 15 იანვარს მენშევიკებმა დააპატიმრეს და
მოათავსეს მეტეხის ციხეში, სადაც ამ დროს 200-მდე ბოლშევიკი იჯ-
და მათ შორის მ. ცხაკაია, ფ. მახარაძე, მ. ჩოღრიშვილი, ს. გეგეჭკო-

⁷⁴ ა. ი რ ე შ ა ძ ე, ს. ც ი კ ე შ ვ ი ლ ი, დასახ. ნაშრომი, გვ. 118—119.

⁷⁵ რევოლუციურმა მოძრაობის მოღვაწენი საქართველოში, გვ. 387. ამის შემდეგ
ს. მახარაძე სათავეში ჩაუდგა გინსაკუთრებული დანიშნულების რაზმებს თერგის ოლქ-
ში, რომელთა მუშევრებით კონტრარევოლუციის შრავალი ბუღე იქნა განადგურებული.
სანდრო თავდადებით ებრძოდა კონტრარევოლუციონერებს მოზდოკის რაიონში. თეთრ-
გვარდიელებთან ერთ-ერთი შეტაკების დროს 1920 წ. 25 ოქტომბერს სანდრო მახარაძე
და მისი მეუღლე ამალია, რომელიც მუდამ სანდროს თანამგზავრი და თანამებრძოლი
იყო, გმირულად დაიღუპნენ.

რი, გ. სტურუა, ლ. ღუმბაძე, ი. ფიგატნერი, ს. ქავთარაძე, პ. აღნია-
შვილი და სხვ.⁷⁶

როდესაც კამო მეტეხის ციხეში იმყოფებოდა, მის მიერ შექმნი-
ლი ჯგუფები ღიდ მუშაობას ეწეოდნენ. მაგ., ა. კაზარინოვს დაევალა
ჩეჩნეთში ნ. გიკალოსათვის მიეწოდებინა ფული. იგი თბილისიდან სა-
ქართველოს სამხედრო გზით წავიდა გროზნოში და შეასრულა ეს და-
ვალება. შემდეგ ა. კაზარინოვმა იარაღი მიაწოდა დაღესტანში ბ. შე-
ზოლდაევის მეთაურობით მოქმედ პარტიზანებს⁷⁷.

კამომ შალე დააღწია თავი ციხეს. ჩავიდა ბაქოში, სადაც ჩამოაყა-
ლიბა რაზმები, რომლებიც ბაქოსა და ჩრდილოეთ კავკასიაში მოქმე-
დებდნენ. ასეთია მოკლედ კამოს დენიკინელების წინააღმდეგ მოქმე-
დების პერიოდი. „რომ დაიწეროს ყველაფერი, რაც მე კამოზე მსმე-
ნია, — წერდა მ. გორკი კამოს შესახებ, — არავინ დაიჯერებს ასეთი
ადამიანის რეალურად არსებობას და მკითხველი მიიღებს კამოს სახეს
როგორც ბელეტრისტის გამონაგონს“⁷⁸.

1920 წ. აპრილში კამო აქტიურად მონაწილეობდა ბაქოს მშრო-
მელთა შეიარაღებულ აჯანყებაში საბჭოთა ხელისუფლების დასამყარე-
ბლად. იგი იყო პროფესიული რევოლუციონერი, პარტიის საბრძოლო
მუშაობის ერთ-ერთი გამოჩენილი ორგანიზატორი⁷⁹.

ჩრდილოეთ კავკასიაში დენიკინელების წინააღმდეგ ბრძოლაში
დიდი როლი ითამაშა ახალგაზრდა კომკავშირმა, რომელიც 1918 წლის
ბოლოს შეიქმნა რკ(ბ) ვლადიკავკავის საქალაქო კომიტეტის ორგანი-
ზატორობით.

ჩრდილოეთ კავკასიაში კომკავშირული ორგანიზაციის „სპარტა-
კის“ დაარსების საქმეში სხვა რევოლუციონერებთან ერთად დიდი
როლი ითამაშეს ქართველებმა — ვალერიან (ვალთა) სამსონის ძე ბახ-
ტაძემ და აკაკი ივანეს ძე ქავთარაძემ.

ვ. ბახტაძე (1896-1930 წ.) აფხაზეთის მშრომელთა აჯანყების და-
მარცხების შემდეგ გადავიდა პიატიგორსკში, იქიდან კი ვლადიკავკავ-
ში, სადაც ხელმძღვანელობდა კომუნისტურ რაზმს და აქტიურად იბრ-
ძოდა დენიკინის ბანდების წინააღმდეგ. ერთ-ერთი ბრძოლის დროს
იგი ტყვედ ჩაუვარდა მტრებს. მაგრამ მოახერხა გაქცევა და დაბრუნდა
ვლადიკავკავში⁸⁰.

⁷⁶ Л. Шаумян, დასახ. ნაშრომი, გვ. 252.

⁷⁷ Л. Шаумян, დასახ. ნაშრომი, გვ. 256—257.

⁷⁸ М. Горький, Собр. соч. в 30-ти томах, т. 17, М., 1952, გვ. 336.

⁷⁹ რევოლუციური მოძრაობის მოღვაწენი საქართველოში, გვ. 303.

⁸⁰ რევოლუციური მოძრაობის მოღვაწენი საქართველოში, გვ. 119.

ვ. ბახტაძე ერთ-ერთი პირველი იყო ა. ზუბკოვთან ერთად, რომლებიც რკპ(ბ) ვლადიკავკაევის საქალაქო კომიტეტმა გაგზავნა ახალგაზრდებთან სამუშაოდ.

როდესაც კომკავშირლების კრებამ ვლადიკავკაეში 1918 წ. 15/XII-ს დაამტკიცა ახალგაზრდობის კომუნისტური კავშირის „სპარტაკის“ წესდება და აირჩია კომიტეტი, მის შემადგენლობაში სხვებთან ერთად შედიოდა ა. ქავთარაძე⁸¹.

ა. ქავთარაძე დაიბადა 1894 წ. სოფ. ხიბულაში (ზუგდიდის მაზრა). ქუთაისის სამასწავლებლო სემინარიის დამთავრების შემდეგ სწავლა განაგრძო ვლადიკავკაევის პედაგოგიურ ინსტიტუტში. 1917 წ. აგვისტოში იგი ნოე ბუაჩიძისა და მამია ორახელაშვილის რეკომენდაციით მიიღეს ბოლშევიკური პარტიის რიგებში. 1918 წ. იგი ერთ-ერთი ორგანიზატორია ჩრდილოეთ კავკასიაში კომკავშირული ორგანიზაციის „სპარტაკის“ დაარსებისა. 1919 წ. მუშაობდა პარტიის ზუგდიდის სამაზრო კომიტეტის თავმჯდომარედ. 1919 წ. მაისში იგი დააპატიმრეს და საქართველოს ფარგლებიდან გაასახლეს. 1920 წ. ზაფხულიდან იგი ისევ ვლადიკავკაეშია და მუშაობს რუსეთის კომკავშირის ვლადიკავკაევის საოლქო კომიტეტის პასუხისმგებელ მდივნად. ამავე დროს არის რუსეთის ახალგაზრდობის კომუნისტური კავშირის კავკასიის ბიუროს წევრად, ვლადიკავკაევიდან იგი დღეუგატად გაგზავნეს კომკავშირის III ყრილობაზე. 1920 წ. ნოემბერ-დეკემბერში მუშაობდა პარტიის თერგის საოლქო კომიტეტის მდივნად. 1920 წ. დასასრულს იგი გამოგზავნეს საქართველოში, სადაც სიკვდილამდე მუშაობდა სხვადასხვა ხელმძღვანელ თანამდებობებზე⁸².

სასტიკ ბრძოლებში, რომელსაც ადგილი ჰქონდა თეთრგვარდიელებსა და მთიელ მოსახლეობას შორის, მამაკაცების გვერდით გმირულად იბრძოდნენ ქალებიც. რომლებსაც არა ერთხელ მიუღიათ მონაწილეობა დენიკინელების წინააღმდეგ გამართულ ხელჩართულ ბრძოლებში. მათი მონაწილეობა აღნიშნულ ბრძოლებში სიმამაცეს მატებდა მთიელებს, რომლებიც ხშირად ხანჯლით ხელში მიდიოდნენ მტერზე. გაზ. „Народна“ ამის შესახებ წერდა: „ვლადიკავკაევიდან ჩამოსული პირი მოჰყვა, რომ ქალების მონაწილეობა ბრძოლაში იწვევდა მთიელ-

⁸¹ Архив СОНИИ, Исторический отдел, ф. 238, папка 82, ф. 33.

⁸² ა. ნ. ი მ ე დ ა შ ვ ი ლ ი, საქართველოს კომკავშირი სოციალისტური რევოლუციის გამარჯვებისათვის ბრძოლაში. თბილისი 1960, გვ. 233—234. (საკანდიდატო დისერტაცია, ინახება საქ. სსრ მეცნიერებათა აკადემიის თვ. ქავთარაძის სახ. ისტორიის, არქეოლოგიისა და ეთნოგრაფიის ინსტიტუტის ბიბლიოთეკაში).

თა გააფთრებას, რომლებიც ხშირად მიდიოდნენ მტერზე ერთადერთი იარაღით — ხანჯლით ხელში⁸³.

ჩრდილოეთ კავკასიაში სამოქალაქო ომის ფრონტებზე მამაკაცთა გვერდით მებრძოლ ქალთა შორის იყო არა ერთი ქართველი ქალი. სერგო ორჯონიკიძის, ფილიპე მახარაძის, სანდრო მახარაძის მეუღლე-ნი, ჯავაირა ხუტულაშვილი და ბევრი სხვ.

იმ ქართველ რევოლუციონერ ქალთა შორის, რომლებიც სამოქალაქო ომის წლებში საქართველოს ფარგლებს გარეთ, კერძოდ ჩრდილოეთ კავკასიაში მოღვაწეობდნენ, აღსანიშნავია თამარ ისმაილის ახულ დოსხოეას (მამულაშვილი) მოღვაწეობა. საინტერესოა მისი ჩრდილოეთ კავკასიაში მოხვედრის ისტორია

1906 წ. ოზურგეთში, სადაც ცხოვრობდა მამულაშვილების ოჯახი, ჩამოვიდა დამსჯელი ექსპედიცია, ექსპედიციის ერთ-ერთმა წევრმა ინგუშმა ოფიცერმა დოსხოევამ, რომელსაც მოეწონა თამარი, მოიტაცა იგი. ასე მოხვდა თამარ მამულაშვილი ინგუშეთში. სამოქალაქო ომის ბოზოქარ დღეებში, როდესაც სერგო ორჯონიკიძე ინგუშეთში შეხვდა თამარს, მათ შორის გაიმართა ასეთი საუბარი:

— „თქვენ ალბათ კარგი დიასახლისი ხართ და გეხერხებათ არა მარტო კარგი საქმელების კეთება. ჩვენ ერთად უნდა ვიმუშაოთ ხალხში“ — დასძინა სერგომ და მისცა მას სათანადო დავალება. ასე დაიწყო მათ შორის შეგობრობა. თამარი პარტიის და პირადად სერგოს ყველა დავალებას პირნათლად ასრულებდა⁸⁴.

თამარ დოსხოეა (მამულაშვილი), რომელიც ამჟამად ქ. გროზნოში ცხოვრობს, იყო საბჭოთა კავშირის უმაღლესი საბჭოს ერთ-ერთი მოწვევის დეპუტატი.

ჩრდილოეთ კავკასიაში დენიკინელების წინააღმდეგ ბრძოლაში აქტიურად მონაწილეობდნენ ს. თოდრია, მ. ორაბელაშვილი. ე. ეშბა, პ. არველაძე, შ. ჯაფარიძე, ი. კარაპეტოვი, გ. გურჯენიძე, გ. ქელიძე, ა. ყამარაული, ნ. ბახტაძე, ვ. ძნელაძე, ს. გუბელი ((მემძარიაშვილი)⁸⁵, .. საბაშვილი და ბევრი სხვა.

აქვე უნდა აღვნიშნოთ ამიერკავკასიაში დენიკინელების წინააღ-

⁸³ Газ. «Борьба», 1919, 8/III, № 54.

⁸⁴ Газ. «Вечерний Тбилиси», 1965, 5/1.

⁸⁵ როდესაც 1919 წ. დასაწყისში დენიკინელები მოადგნენ თერგის რესპუბლიკის საზღვრებს და საშიშროება შეუქმნეს ქ. ვლადიკავკაეს, რკპ (ბ) ვლადიკავკაის საქალაქო კომიტეტის ხელმძღვანელობით, რომელსაც სათავეში ედგა მისი მდივანი ს. გუბელი, ორგანიზებულ იქნა ორი ასეულისაგან შემდგარი რაზმი, რომელმაც მნიშვნელოვანი როლი ითამაშა დენიკინელთა წინააღმდეგ ბრძოლაში.

დევ ერთიანი ფრონტის შექმნის ერთ-ერთი ორგანიზატორი გიორგი თევდორეს ძე სტურუა, რომელიც აქტიურად იბრძოდა ჩრდილოეთ კავკასიაში დენიკინელების წინააღმდეგ, საბჭოთა ხელისუფლების შესანარჩუნებლად.

1918 წ. იგი პარტიის კავკასიის სამხარეო კომიტეტის წინადადებით იზზაენება ვლადიკავკაეში. აქ იგი აქტიურ მონაწილეობას იღებს დენიკინელების წინააღმდეგ გამართულ ბრძოლებში. წმინდა პარტიული მუშაობის გარდა ის დიდ მუშაობას ეწეოდა როგორც შინაგან საქმეთა სახალხო კომისრის მოადგილე. რამდენიმე თვის გმირული ბრძოლის შემდეგ ქ. ვლადიკავკაეის გმირი დამცველები იძულებულნი იყვნენ უკან დაეხიათ საქართველოს მიმართულებით. გ. სტურუა პირადად იღებდა მონაწილეობას ქალაქის ევაკუაციის ორგანიზაციაში, მაგრამ ქალაქში დენიკინელების შესვლის დროს ავად გახდა ტიფით და იძულებული იყო ადგილზე დარჩენილიყო⁸⁶. დენიკინელები სასტიკად უსწორდებოდნენ ყველას, ვინც ვერ მოასწრო ქალაქიდან გასვლა. გ. სტურუა და რამდენიმე მისი ამხანაგი შემთხვევით გადაურჩნენ სიკვდილს. ამ ამბებს თვითონ გ. სტურუა შემდეგნაირად იგონებს: „ჩვენ მარცხი ჯანვითადეთ თერგზე. ჩვენი არმიის უკან დახევის დროს მე ავად გავსდი ტიფით და დავრჩი ვლადიკავკაეის ქალაქის საავადმყოფოში, სადაც მე და რამდენიმე ამხანაგი შემთხვევით გადაურჩით სიკვდილს მედლის მოსაზრებულობის წყალობით. ჩვენ ვიწექით მკაცრ გადამდებთა ბარაკში და როდესაც დენიკინელები მოუახლოვდნენ ჩვენ ბარაკს, მაშინ მედლამ მიუთითა მათ წარწერაზე, რომელიც ბარაკზე იყო გაკეთებული — „острозаразные“ („მწვევეგადამდებნი“): ვინც იქ შევა აუცილებლად დაავადდება ტიფით. მხეცი დენიკინელები იმდენად ლაჩრები აღმოჩნდნენ, რომ ვერც ერთმა მათგანმა ვერ გაბედა ჩვენ ბარაკში შემოსვლა. ასე გადავრჩით ჩვენ 5-6 კაცი, მაშინ როდესაც სხვა ბარაკებში ორი დღის განმავლობაში დენიკინელებმა გადაჩხენ 250-ზე მეტი წითელარმიელი ამხანაგი და ავადმყოფი“⁸⁷.

გამოჯანმრთელების შემდეგ გ. სტურუასა და მისი ამხანაგების წინაშე დაისვა საკითხი როგორ დაეღწიათ ვლადიკავკაეიდან თავი, სადაც ჯერ კიდევ დენიკინელები ბატონობდნენ. იმ მდგომარეობაში, რომელშიც ისინი აღმოჩნდნენ მძიმე ავადმყოფობის შემდეგ, ყოველგვარი სახსრებისა და კავშირის გარეშე, შეუძლებელი იყო რაიმე მუშაობის

⁸⁶ ЦПА ИМЭЛ при ЦК КПСС, ф. 124, оп. 1, გ. სტურუას ავტობიოგრაფია გვ. 14—15.

⁸⁷ ЦПА ИМЭЛ при ЦК КПСС, ф. 70, оп. 3, ед. хр. 856, გვ. 115.

წარმოება, ხოლო სიცოცხლეს კი საფრთხეში იგდებდნენ. დიდის გაპირვებით მოახერხეს მათ საქართველოში გადასვლა. საქართველოში გ. სტურუა აჩადებს დიდ რევოლუციურ მუშაობას საქართველოს მენ-
ნევიკური მთავრობის დასამხობად.

ჩრდილოეთ კავკასიაში დენიკინელების წინააღმდეგ ბრძოლაში ქართველთა მონაწილეობის შესახებ ახალი სახელების გამოვლენის საქმეში დიდად დაგვეხმარა ჩრდილოეთ კავკასიის ქალაქების (ორჯონიკიძე, ნალჩიკი, გროზნო) განსაკუთრებით ქ. ორჯონიკიძის (ჩრდილო ოსეთი) არქივებში დაცული მასალები.

ჩრდილო ოსეთის ასსრ საარქივო ფონდებში დაცულია ისეთი მასალები, რომლებზე დაყრდნობითაც შესაძლებელი ხდება იმ ქართველ რევოლუციონერთა მოღვაწეობის დადგენა, რომლებიც 1918-1920 წლებში აქტიურად იბრძოდნენ ჩრდილოეთ კავკასიის ტერიტორიაზე დენიკინის კონტრარევოლუციური ბანდების წინააღმდეგ.

ამ მასალებიდან პირველ რიგში უნდა აღინიშნოს ჩრდილო ოსეთის ასსრ ცენტრალურ სახელმწიფო არქივში დაცული მასალა (ЦГА СОАССР, ф. Р--60, оп. I). აღნიშნული ფონდი მკვლევართათვის დღემდე უცნობი იყო. ამიტომ ჩვენ საჭიროდ ვცანით ამ მასალის გამომზეურება.

ამ მასალების მიხედვით ჩრდილოეთ კავკასიაში 1918-1920 წლებში დენიკინელების წინააღმდეგ და საბჭოთა ხელისუფლებისათვის აქტიურ მებრძოლებად გვევლინებიან შემდეგი პირები:

ან დ ღ უ ლ ა ძ ე ა ლ ე ქ ს ა ნ დ რ ე დ ა ვ ი თ ი ს ძ ე, დაიბადა 1881 წ. დუშეთის მაზრის სოფ. ფასანაურში, უპარტიო, 1918 წ. შედის 1-ლი რევოლუციური ბატალიონის მეორე ასეულში. ბატალიონის უფროსი იყო კუვშინოვი. იგი არის არხონკასთან, არდონთან და ალაგირთან ბრძოლების მონაწილე. არდონთან ბრძოლის დროს იგი ფეხში დაჭრეს და უკან დააბრუნეს ვლადიკავკავში. როცა 1919 წ. თებერვლის დასაწყისში ვლადიკავკავი დენიკინელებმა დაიკავეს, იგი ტოფით იყო ავად, ერთხანს იმალებოდა ქალაქში, შემდეგ მოახერხა ყაზბეგში გადასვლა. აქ იგი შედის ა. ყამარაულის რაზმში.

სუჯაშვილთან ერთად ეწევა არალეგალურ მუშაობას. კავკასიის სამხარეო კომიტეტის დავალებით ავრცელებდა არალეგალურ ლიტერატურას. 1920 წ. მარტში იგი დააპატიმრეს როგორც არალეგალური სხდომის მონაწილე. პატიმრობიდან განათვისუფლების შემდეგ იგი ბრუნდება ვლადიკავკავში⁸⁸.

⁸⁸ ЦГА СОАССР, ф. Р--60, оп. I, дело 18.

არღანაიძე მიხეილ ივანეს ძე, დაიბადა 1897 წ. უპარტიო. იგი მოხალისედ შევიდა წითელგვარდიაში, იბრძოდა ა. გეგეჭკორის რაზმში რიგით მეომრად. დაიღუპა გეორგიევსკსა და პრიკუმოკს შორის წარმოებულ ბრძოლის დროს⁸⁹.

ბაბულაშვილი ზაქარია სიმონის ძე, დაიბადა 1890 წ., უპარტიო, დაიღუპა 1919 წ. შუეროს ბანდებთან ბრძოლაში⁹⁰.

ბაზალაშვილი არსენ გრიგოლის ძე, დაიბადა 1898 წ., სკკპ წევრი 1918 წლიდან. საქართველოს წითელპარტიზანთა კომიტეტის და „კომინტერნის“ სახელობის მებრძოლი რაზმის პირველი ჩამომყალიბებელი და ამავე კომიტეტის თავმჯდომარე.

1918 წ. 4 მარტს თერგის ოლქში საბჭოთა ხელისუფლების გამარჯვების შემდეგ იგი აქტიურ მონაწილეობას იღებს ბელიკოვის, ბიჩერახოვის და კიბიროვის კონტრრევოლუციური ბანდების წინააღმდეგ წარმოებულ ბრძოლებში — არხონკასთან, ალაგითან, არღონთან, შემდეგ იბრძოდა დარიალის ხეობაში საქართველოს მენშევიკური ჯარების წინააღმდეგ.

განსაკუთრებით აღსანიშნავია მისი გმირობა არხონკასთან ბრძოლის დროს, იგი თავისი მოქმედებით ამხნევებდა თავის მებრძოლ აზნაულებს და მოახერხა თეთრგვარდიელთა ალყის გარღვევა.

იგი იყო თერგის 1-ლი ბატალიონის მეორე „რკინის ასეულის“ პოლიტმუშაკი. იყო მაღაკანთა პარტიზანულ რაზმში, 1919 წ. იანვარში ტყვედ ჩაეარდა სტავროპოლის გუბერნიაში, ხოლო 1919 წ. მაისში გამოიქცა ტყვეობიდან და გროზნოში ჩამოვიდა. აქ ჩამოაყალიბა პარტიზანული რაზმი, რომელიც გადაიყვანა სტავროპოლის მხარეში⁹¹.

ბაზალაშვილი ზაქარია ალექსის ძე, დაიბადა 1897 წ., უპარტიო, 1918 წ. ირიცხებოდა მაღაკანთა რაზმში, არის ვლადიკავკავისათვის წარმოებულ ყველა ბრძოლების მონაწილე. 1919 წ. თებერვალში დენიკინელებთან ბრძოლების მონაწილე. 1919 წ. თებერვალში დენიკინელების მიერ ვლადიკავკავის დაკავების შემდეგ გადადის საქართველოში⁹².

ბაზალაშვილი ესტატე ლევანის ძე. დაიბადა 1885 წ., 1919 წელს იგი იყო ჭავჭავაძის რაზმში. იბრძოდა ვლადიკავკავის მისადგომებთან. ქალაქის დატოვების შემდეგ გადავიდა საქართველოში. შემდეგ ბრუნდება ვლადიკავკავში და იბრძვის პ. ოგურცო-

⁸⁹ ი ქ ვ ე, საქმე 28.

⁹⁰ ი ქ ვ ე, საქმე 43.

⁹¹ ი ქ ვ ე, საქმე 46.

⁹² ი ქ ვ ე, საქმე 47.

ვის რაზმში 3 თვის განმავლობაში, დაითხოვეს ჯარიდან ავადმყოფობის გამო⁸³.

ბუ რ დ უ ლ ი ვ ლ ა დ ი მ ე რ ა ლ ე ქ ს ი ს ძ ე, დაიბადა 1894 წ. ორჯონიკიძეში, სკკპ წევრი 1925 წლიდან. იგი იყო ვლადიკავკაეის მე-3 ასეულის მეთამარი, რომელსაც ვ. ზოტოვი მეთაურობდა. იყო კოტლიარევსკისთან, გროზნოსთან და ალაგირთან ბრძოლების მონაწილე⁸⁴.

ბუ რ დ უ ლ ი გ ი ო რ გ ი მ ა თ ე ს ძ ე, დაიბადა 1886 წ., უპარტიო. იყო ა. გეგეჭკორის რაზმის წევრი⁸⁵.

ბუ თ ხ უ ზ ი გ ი ო რ გ ი გ რ ი გ ო ლ ი ს ძ ე, დაიბადა 1900 წ., უპარტიო, იბრძოდა ა. გეგეჭკორის რაზმში. არის 1918 წ. აგვისტოს ამბების მონაწილე. 2 კვირის შემდეგ ვლადიკავკაეიდან გადადის სტაეროპოლის გუბერნიაში, სადაც იბრძვის შკუროსა და დენიკინის ბანდების წინააღმდეგ. 1919 წ. თებერვალში ვლადიკავკაეის დატოვების შემდეგ, უკანდახვევისას, იგი ყაზბეგში დააპატიმრეს, იქდა მეტეხის ციხეში. 1920 წ. აპრილში დაბრუნდა ვლადიკავკაეში⁸⁶.

ბუ ჩ უ კ უ რ ი თ ე ვ დ ო რ ე ს ი მ ო ნ ი ს ძ ე, დაიბადა 1884 წ., უპარტიო, 1918 წ. იყო 1-ლი მსროლელი ბატალიონის „რკინის ასეულის“ წევრი, იყო ვლადიკავკაეთან და საქართველოს სამხედრო გზასთან წარმოებულ ბრძოლების მონაწილე, მონაწილეობდა ნ. გიკალოს რაზმში, 1919 წლის თებერვალში გადავიდა თბილისში⁸⁷.

ბუ ჩ უ კ უ რ ი დ ა ვ ი თ ი ვ ა ნ ე ს ძ ე, დაიბადა 1903 წ., უპარტიო. იგი იყო თერგის 1-ლი ლეგენდარული ბატარეის მებრძოლი. არის კოტლიარევსკაიასთან ბრძოლის მონაწილე. 1919 წ. თებერვალში გადავიდა საქართველოში⁸⁸.

გ ა ვ ა ლ ა შ ვ ი ლ ი დ ა ვ ი თ ე ქ ვ თ ი მ ე ს ძ ე, დაიბადა 1885 წ., უპარტიო, იყო 1918 — 1919 წ. ჩრდილოეთ კავკასიაში წარმოებულ ბრძოლების მონაწილე, 1919 წ. თებერვალში დაიკარგა უგზოუკელოდ⁸⁹.

გ ვ ა რ ა მ ა ძ ე მ ი ხ ე ი ლ ი ვ ა ნ ე ს ძ ე, დაიბადა 1892 წ., უპარტიო. იყო ვლადიკავკაეში წარმოებულ ბრძოლების მონაწილე.

⁸³ ი ქ ვ ე, საქმე 59.

⁸⁴ ი ქ ვ ე, საქმე 97.

⁸⁵ ი ქ ვ ე, საქმე 98.

⁸⁶ ი ქ ვ ე, საქმე 101.

⁸⁷ ი ქ ვ ე, საქმე 103.

⁸⁸ ი ქ ვ ე, საქმე 104.

⁸⁹ ი ქ ვ ე, საქმე 118.

1919 წ. თებერვალში ჩვენი ნაწილების მიერ ქალაქის დარტყვების შემდეგ იგი დარჩა ქალაქში¹⁰⁰.

გობედაშვილი ილია ვასილის ძე, დაიბადა 1891 წ..
ონის რაიონის სოფ. ღებში, სკკპ წევრი 1918 წ. მარტიდან.

1900 წ. მისი მშობლები გადასახლდნენ ნალჩიკში¹⁰¹. თებერვლის რევოლუციის დროს იგი მეფის არმიის 110-ე პოლკში მსახურობდა, რომელიც ქუთაისში იღვა. 1917 წ. სექტემბერში იგი დააპატიმრეს ბოლშევიკური აგიტაციისათვის. 1917 წ. დეკემბერში იგი უკვე ნალჩიკშია. 1918 წ. თებერვალში ნალჩიკში არალეგალურად შეიქმნა მეფის არმიიდან დემობილიზებულ ჯარისკაცთაგან თვითდაცვის რაზმი, რომელიც 25 კაცისაგან შედგებოდა. მათ შორის იყო ილია გობედაშვილიც. 1918 წ. აპრილში ნალჩიკში ჩამოყალიბდა ე. წ. პირველი დამკვრელი პარტიზანული ცხენოსანთა ასეული, რომელსაც ევალეზოდა ყაზარდო-ბაღყარეთის ტერიტორიაზე კონტრრევოლუციური ბანდების წინააღმდეგ ბრძოლა. ამ ასეულის მეთაურად დაინიშნა ლეონიდე ბლავეცი, ხოლო მოადგილედ — ილია გობედაშვილი. ამ რაზმში 400 კაცი ითვლებოდა. 1918 წ. ამ რაზმმა რამდენიმე საპასუხისმგებლო ამოცანა შეასრულა. იგი იბრძვის ესენტუქსა და კისლოვოდსკში კონტრრევოლუციური კაზაკების ამბოხების ჩასახშობად. 1918 წ. სექტემბერში აღნიშნული რაზმი გავიდა პიატიგორსკთან წითელი არმიის ნაწილებთან შესაერთებლად, რათა შემდეგ ჩაბმულიყვნენ დენიკინის ბანდების წინააღმდეგ ბრძოლაში¹⁰².

1918 წ. ი. გობედაშვილი ტყვედ იგდო სერებრიაკოვის ბანდამ და დახვრეტა მიუსაჯეს, მაგრამ მოახერხა გაქცევა. წითელგვარდიაში მისი მონაწილეობისათვის სერებრიაკოვის ბანდამ ფიზიკური სასჯელი მიაყენა (სცემა) გობედაშვილის ცოლს, მშობლებს და ნათესავებს.

მე-XI არმიის უკანდახვევის მძიმე დღეებში დიდი როლი ითამაშა ბლავეცის ასეულმა სადაც ერთ-ერთი წამყვანი ფიგურა ილია გობედაშვილი იყო. ამ ასეულმა ყველაფერი გააკეთა იმისათვის, რომ შეეჩერებია შეუროსა და სერებრიაკოვის ბანდების თავდასხმა, რომლებიც კისლოვოდსკის მხრიდან უტყვედნენ და ამით ხელი შეეწყობთ მე-11 არმიის უკანდახვევისათვის.

ეს ასეული 1918 წ. დეკემბრის ბოლოს რამდენიმე დღე გმირუ-

¹⁰⁰ ი ქ ვ ე, სკქმე 117.

¹⁰¹ Архив Музея С. М. Кирова и Г. К. Орджоникидзе СОАССР, ф. 8, оп. 2, дело Гобедашвили И. В. (автобиография).

¹⁰² Воспоминания участников Октябрьской революции и гражданской войны в Кабардино-Балкарии, Нальчик, 1960, гл. 130—131.

ლად იბრძოდა მტრის ჭარბი ძალების წინააღმდეგ კარმოვო-შალუშკას რაიონში, მაგრამ შემდეგ იძულებული იყო უკან დაეხია. მათ დასახმაზელად მოვიდა ვ. ი. ლენინის სახ. პოლკი. ამ პოლკში შედიოდა ჩინელთა ბატალიონი, რომელსაც პაუ ტი-სანი მეთაურობდა¹⁰³.

ეს ორი რაზმი სადგურ თერგსკაიასთან ორი დღე-ღამის განმავლობაში ებრძოდა თეთრგვარდიელთა ჭარბ ძალებს, მაგრამ 1918 წლის 31 დეკემბერს იძულებული იყვნენ დაეწყოთ უკანდახევა ასტრახანი-საკენ, რომელიც მიმდინარეობდა მკაცრი ზამთრის ურთულეს პირობებში. ამ გადასვლის დროს მრავალი მებრძოლი დაიღუპა¹⁰⁴.

მე-XI არმიის უკანდახევა ასტრახანი-საკენ ყიზლარის ველებით უადრესად რთულ ვითარებაში მიმდინარეობდა. აი, როგორ იგონებს ამ გადასვლას თვითონ ილია: „...მწყობრიდან იყო გამოსული მეთაურთა 70%-მდე. მებრძოლთა უკანდახევა მიმდინარეობდა დეზორგანიზებულად, სამედიცინო დახმარება და სურსათ-სანოვაგე საერთოდ არ გვაჩანდა.

საშინელი სურათი იშლებოდა ჩვენს წინაშე დილაობით, როცა წითელარმიელთა ჯგუფები წამოიშლებოდნენ და იწყებდნენ უკანდახევას. ღამის თევის ადგილას ვტოვებდით ათობით და ასობით ტიფით, სიცოცხისა და სიმშლილსაგან გარდაცვლილ ან უკანასკნელ მდგომარეობაში მყოფ წითელარმიელებს“¹⁰⁵.

ასტრახანში მათ მძიმე მდგომარეობა დახვდათ. მალე იფეთქა კონტრევოლუციურმა ამბოხებამ. 1919 წ. თებერვალში ი. გობედაშვილი იბრძვის ასტრახანში ესერების აჯანყების ჩასახშობად, 1919 წ. იბრძვის გენ. მამონტოვის წინააღმდეგ ტამბოვის გუბერნიაში. იმავე წელს იგი პეტროგრადშია და იბრძვის გენ. იუდენიჩის წინააღმდეგ. 1920 წ. იგი პეტროგრადიდან გადმოყავთ ჩრდილოეთ კავკასიაში მე-XI არმიის შტაბში. აქ იგი დაინიშნა მე-XI არმიის რევოლუციური სამხედრო საბჭოს რწმუნებულად¹⁰⁶.

¹⁰³ პაუ ტი-სანს კარგად სცოდნია რუსული და ქართული ენები. ჩვენ ნაღიკში ყოფნის დროს ვესაუბრეთ ი. გობედაშვილს, რომელიც ამჟამად იქ ცხოვრობს. მან პაუ ტი-სანთან შეხვედრისა და საუბრის შესახებ შემდეგი გვიამბო: „პაუ ტი-სანი ქართულად მელაპარაკებოდა და მითხრა, რომ მთელი ჩინური ბატალიონის 30%-ზე მეტი ჩინელი საქართველოს სხვადასხვა ქალაქებიდან არიან და ბევრი მათგანი ქართულად ლაპარაკობს“.

¹⁰⁴ Воспоминания участников в Октябрьской революции и гражданской войны в Кабардино-Балкарии, Нальчик, 1960, გვ. 131—132.

¹⁰⁵ Архив Музея С. М. Кирова и Г. К. Орджоникидзе СО АССР, ф. 5, оп. 2, дело Гобедашвили И. Воспоминания.

¹⁰⁶ ი ქ ე ე, ფ. 8, ანაწერი 2, ი. გობედაშვილის საქმე (ავტობიოგრაფია).

ჩრდილოეთ კავკასიაში საბჭოთა ხელისუფლების გამარჯვების შემდეგ იგი აქტიურ მონაწილეობას იღებს ყაბარდო-ბალყარეთის ტერიტორიაზე ბანდიტიზმის წინააღმდეგ ბრძოლაში (იგი 1920 წ. აგვისტოში ესკადრონს მეთაურობდა). შემდეგ ილია გობედაშვილი არის ძანდარ ტაყოევის რაზმში. რომელსაც ეწოდა ოსეთის (დიგორიის) პირველი რევოლუციური რაზმი. იგი ჩამოყალიბდა ს. კიროვის უშუალო რწმუნებით, რაზმი აქტიურად დაეხმარა საქართველოს მშრომლებს საქართველოში საბჭოთა ხელისუფლების გამარჯვებაში. 1921 წ. 25 თებერვალს საქართველოში საბჭოთა ხელისუფლების გამარჯვების შემდეგ იგი ერთხანს საქართველოშია. მუშაობდა ონის მაზრის მილიციის უფროსად, ხოლო ამავე წლის აგვისტოში დაბრუნდა ნალჩიკში.

შემდეგ წლებში, ვიდრე 1956 წლამდე, პენსიაზე გასვლამდე, ილია გობედაშვილი აქტიურად საქმიანობს ყაბარდო-ბალყარეთის ასსრ-ში. მას წლების მანძილზე ეკავა მთელი რიგი საპასუხისმგებლო პოსტები. 1937-1938 წწ. იყო ნალჩიკის ქალაქის საბჭოს თავმჯდომარე, 1938-1941 წ. ყაბარდო-ბალყარეთის ასსრ-ის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის თავმჯდომარის მოადგილე და სხვ.

ებრალიძე სიმონ გიორგის ძე, დაიბადა 1893 წ., თბილისში, უპარტო, 1915-1917 წწ. არის სამხედრო სამსახურში, 1918 წელს შედის ა. გეგეჭკორის რაზმში, რომლის რიგებშიც იბრძვის ვლადიკავკავის დატოვებამდე. ქალაქის დაცემის შემდეგ უკან დაიხია საქართველოში. 1920 წ. მარტის ბოლოს იგი დაბრუნდა ვლადიკავკავში¹⁰⁷.

ეკაზაშვილი ქრისტეფორე მიხეილის ძე, დაიბადა 1895 წ., სკკპ წევრი, ირიცხებოდა ვლადიკავკავის პოლკში. არის 1918-1920 წლებში ჩრდილოეთ კავკასიაში თეთრგვარდიელების წინააღმდეგ წარმოებული მთელი რიგი ბრძოლების მონაწილე (პროხლანაისთან, ალაგირთან და სხვ.). გარდაიცვალა ჭრილობებისაგან 1922 წელს¹⁰⁸.

ენუქაშვილი ვასილ გრიგოლის ძე, დაიბადა 1895 წ., უპარტო, 1918 წ. მსახურობდა ვლადიკავკავის წითელ გვარდიაში. შემდეგ გადადის ნ. გიკალოს რაზმში და მონაწილეობას იღებს რიგ ბრძოლებში. დაჭრეს გროზნოში წარმოებული ბრძოლის დროს. გამოჩანმართელების შემდეგ შედის ჭავჭავაძის რაზმში, რომელსაც კარაპე-

¹⁰⁷ ЦГА СОАССР, ф. Р-60, оп. I, дело 761.

¹⁰⁸ იქვე, საქმე 193.

ტოვი მეთაურობდა. 1919 წ. თებერვალში ვლადიკავკაის დაცემის შემდეგ გადადის თბილისში, სადაც დააპატიმრეს¹⁰⁹.

ენუქიაშვილი ქრისტეფორე მიხეილის ძე, დაიბადა 1880 წ., სკკპ წევრი. 1918 წ. იყო ვლადიკავკაის საბჭოთა პოლკში, შემდეგ იბრძვის პ. ოკუროვის რაზმში. მოკლეს დაღესტანში¹¹⁰.

ზაქაიძე ივანე გრიგოლის ძე, იგი ვლადიკავკაეში წითელი გვარდიის შექმნისთანავე (1918 წ. 23 მარტი) შედის მის რიგებში. იყო ქალაქის დაცვის მე-3 ასეულში. შემდეგ შევიდა ა. გეგეჭკორის რაზმში. ამ რაზმთან ერთად ი. ზაქაიძე იბრძოდა არხონკასთან და ალაგირთან. არხონკასთან ბრძოლის დროს ა. გეგეჭკორი, როგორც ცნობილია ფეხში დაიჭრა და ქართული პარტიზანული რაზმის მეთაურობა ჩაიბარა ივანე ზაქაიძემ. იგი არის 1918 წ. აგვისტოს ამბების აქტიური მონაწილე, შემდეგ ჩვენ მას ვხედავთ სტავროპოლის გუბერნიაში, სადაც იბრძვის თეთრგვარდიელთა წინააღმდეგ.

როდესაც მე-XI არმიამ დაიწყო უკანდახევა ასტრახანისაკენ, მან თავის რაზმთან ერთად უკან დაიხია ვლადიკავკაისაკენ და ვლადიკავკაის დაცემის უკანასკნელ დღემდე იბრძოდა. ქალაქის დამცველთა რიგებში. ქალაქის დატოვების შემდეგ გადადის საქართველოში, სადაც მან დაპყრო ჩრდილოეთ კავკასიაში საბჭოთა ხელისუფლების აღდგენამდე, 1920 წ. მარტის ბოლომდე. შემდეგ იგი დაბრუნდა ვლადიკავკაეში¹¹¹. იგი დღესაც ქ. ორჯონიკიძეში ცხოვრობს.

თინიკაშვილი სიმონ პეტრეს ძე, დაიბადა 1891 წ., უპარტიო, იგი 1918 წ. შედის 1-ლი რევოლუციური ბატალიონის მე-2 ასეულში. იყო აგვისტოს ამბების მონაწილე, იბრძვის კოტლიარეცკიისთან, ალაგირთან, არღონთან და სხვ. აქტიურად იბრძოდა ვლადიკავკაის დატოვების უკანასკნელ დღემდე შკურუს ბანდების წინააღმდეგ. ქალაქის დატოვების შემდეგ გადადის საქართველოში.

ჩრდილოეთ კავკასიაში საბჭოთა ხელისუფლების დამყარების შემდეგ იგი ბრუნდება ვლადიკავკაეში და აქტიურად ებმება მხარის სამეურნეო ცხოვრების აღდგენაში¹¹².

იობაძე პლატონ დავითის ძე, სკკპ წევრი 1919 წლიდან. 1918 წ. აგვისტოს ამბების მონაწილე. ამავე წლის 20 აგვისტოს პლატონ იობაძე, გიორგი ჩხეიძე და ჩხუბიანი თბილისის რაიონული კომიტეტის დეპუტატებით გაემგზავრნენ საქართველოსაკენ. ყაზბეგში

¹⁰⁹ ი ქ ვ ე, საქმე 198.

¹¹⁰ ი ქ ვ ე, საქმე 762.

¹¹¹ ი ქ ვ ე, საქმე 200.

¹¹² ი ქ ვ ე, საქმე 638.

ისინი დააპატიმრეს და გაგზავნეს თბილისის ციხეში. მათ წაუყენეს და-
წვრეტის მუხლი ა. გეგეჭკორის რაზმისათვის იარაღის მიწოდებისა-
თვის და ღუშეთის აჯანყებულთა დახმარებისათვის. ისინი გადაურჩნენ
დახვრეტას. მათ 4 თვე დაჰყვეს ციხეში. 4 თვის შემდეგ გ. ჩხეიძე და
ჩხუბიანი გაანთავისუფლეს, ხოლო პლატონ იოზაძე 1919 წ. მაისამდე
დარჩა პატიმრობაში¹¹³. ციხიდან განთავისუფლების შემდეგ იგი მიემ-
გზავრება ქუთაისში, ხოლო ვლადიკავკაევის განთავისუფლებისთანავე
ბრუნდება ჩრდილოეთ კავკასიაში (ვლადიკავკაეში)¹¹⁴.

კაკელაძე გიორგი ეგნატეს ძე, დაიბადა 1888 წ.
უპარტიო. 1918 წელს იბრძოდა ა. გეგეჭკორის რაზმში. 1919 წ. ვლადი-
კავკაევის დატოვების შემდეგ გადადის საქართველოში. 1920 წ. კვლავ
ბრუნდება ჩრდილოეთ კავკასიაში¹¹⁵.

კობაიძე ალექსი გრიგოლის ძე, დაიბადა ვლადიკავ-
კაეში 1896 წ., 1918 წ. არის ვლადიკავკაევის წითელ ბატალიონში, შემ-
დეგ გადადის მე-3 ასეულში. იგი მონაწილეა აგვისტოს ამბებისა. მო-
ნაწილეობდა ვლადიკავკაევისათვის წარმოებულ ყველა ბრძოლაში. ქა-
ლაქის დატოვების შემდეგ გადავიდა საქართველოში, სადაც ეწეოდა
აგიტაციას მენშევიკური მთავრობისა და ჯარის წინააღმდეგ. საქართვე-
ლოში იგი მობილიზებულ იქნა მენშევიკების ჯარში და გააგზავნეს ქარ-
თველთა ქვეით პოლკში. ამ პოლკში ჩამოყალიბდა იატაკქვეშა კომუ-
ნისტური უჯრედი, რომელიც ეწეოდა პროპაგანდას საქართველოს მენ-
შევიკური მთავრობის წინააღმდეგ და მენშევიკური არმიის გახრწნისა-
თვის.

„ჩვენი ორგანიზაციის მუშაობა ცნობილი ვახდა, — იგონებს ალ-
ექსი კობაიძე, — მე გავიქეცი ახალციხეში, ხოლო ჩემი ორი ამხანაგი
ლენინაშვილი და კვინტარია მენშევიკებმა გაასამართლეს და დახვრიტეს
1919 წ. აგვისტოში მე დავბრუნდი ტფილისში, ტფილისის კომუნის-
ტური ორგანიზაციის დავალებით შევედი სახალხო გვარდიის არტი-
ლერიის ბრიგადაში, ვავრცელებდი პროკლამაციებს, სადაც მოვეუწო-
დებდი მენშევიკური მთავრობის წინააღმდეგ ბრძოლისაკენ“.

ა. კობაიძესთან ერთად პროკლამაციებს ავრცელებდნენ: პავლე
როსების ძე კობაიძე, რომელიც იყო კომიტეტის რწმუნებული პოლი-

¹¹³ 1919 წ. მაისში, როდესაც კავკასიის სამხარეო კომიტეტმა 1000 მან. შეიტანა, მენშევიკურმა მთავრობამ თავლებით გაათავისუფლა ღუშეთის აჯანყების ყველა მონა-
წილე.

¹¹⁴ Архив Музея С. М. Кирова и Г. К. Орджоникидзе СОАССР, ф. 5, оп. 2, дело 23.

¹¹⁵ ЦГА СОАССР, ф. Р-60, оп. 1, дело 215.

ტიური პროკლამაციების გავრცელებაში, კარაპეტოვი, ალექსანდრე მელაძე, გიორგი მედელაური და ერემეევი.

წითელი არმიის მიერ როსტოვის აღებასთან (1920 წ. 9 იანვარი) დაკავშირებით ამ ჯგუფმა მისაღმების დეპეშა გაუგზავნა ვ. ი. ლენინს. ეს დეპეშა ხელში ჩაუეარდა საქართველოს მენშევიკურ მთავრობას. ამ მისაღმებას ხელს აწერდა იატაკქვეშა ორგანიზაციის ყველა წევრი. დაიწყო დაპატიმრებანი. ზოგმა მოახერხა გაქცევა, ხოლო ნაწილი დააპატიმრეს და ჩასვეს მეტეხის ციხეში. 1920 წ. აპრილში, ჩრდილოეთ კავკასიაში საბჭოთა ხელისუფლების გამარჯვებასთან დაკავშირებით, ალექსი კობაიძე დაბრუნდა ვლადიკავკაში¹¹⁶.

კობაიძე პავლე ივანეს ძე, დაიბადა 1891 წ. იგი 1918—1919 წლებში მონაწილეობას იღებდა არხონკასთან, მალკასთან, პროხლანდაისთან და სხვ. თეთრგვარდიელების წინააღმდეგ წარმოებულ ბრძოლებში. 1919 წ. თებერვალში იგი იმყოფება ქ. ვლადიკავკაის დამცველთა რიგებში ქალაქის დატოვების შემდეგ სხვებთან ერთად გადადის საქართველოში, სადაც დაპყრო 1929 წლამდე¹¹⁷.

კობაიძე პავლე იოსების ძე, დაიბადა 1895 წ., სკკპ წევრი 1917 წლის აპრილიდან. იგი პირველი მსოფლიო ომის მონაწილეა, 1917 წ. მას მიხეილ კოლბუსთან, ნევედომსკისთან, პოზდნიაკოვთან და სხვებთან ერთად დაევალა ვლადიკავკაეში შალდონის რაიონში ჩამოეყალიბებია მუშათა თვითდაცვის რაზმი. 1917 წ. შემოდგომისათვის ეს რაზმი უკვე 120 კაცს ითვლიდა. 1918 წ. გაზაფხულისათვის ისინი საქმოდ გამოიწვრთნენ კონტრრევოლუციასთან ბრძოლაში. ამავე დროს გადაწყდა წითელი არმიის ნაწილების ფორმირებაც. 1918 წ. ბარტის ბოლოს ვლადიკავკაეში შეიქმნა წითელი არმიის პირველი ასეული, რომელსაც „ჩინის ასეული“ უწოდეს. ასეულს ფრეიტაგი მეთაურობდა, ხოლო 2 თვის შემდეგ ამ ასეულის ბაზაზე ჩამოყალიბდა ვლადიკავკაის პირველი ქვეითი პოლკი ორი ბატალიონისაგან შემდგარი (თვითეულ ბატალიონში შედიოდა 3 ასეული). პოლკს მეთაურობდა გარაისკი, მერე კი ფრეიტაგი.

1918 წ. მაისში ჩინიგზის სახელოსნოსა და დეპოს მუშებმა შექმნეს ჯავშნოსანი მატარებელი „Богатыр“, რომელმაც მონაწილეობა მიიღო ვლადიკავკაეში და თერგის რესპუბლიკის სხვადასხვა რაიონებში წარმოებულ ბრძოლებში¹¹⁸.

¹¹⁶ ი ქ ვ ე, საქმე 240.

¹¹⁷ ი ქ ვ ე, საქმე 212.

¹¹⁸ Гражданская война в Северной Осетии по воспоминаниям участников., Орджоникидзе, 1965, გვ. 195—196.

1919 წლის იანვარში პ. კობაიძეს სხვებთან ერთად დაევალა გროზნოს დამკველთათვის დახმარების გაწევა, მათ გზაში გაიგეს, რომ გროზნო უკვე თეთრებს დაეკავებიათ.

შუკროს ბანდების მიერ ვლადიკავკაეის დაკავებამდე პ. კობაიძემ შეასრულა სერგო ორჯონიკიძის დავალება. მან მინვოლიდან ვლადიკავკაეში ჩაიყვანა რამდენიმე ეშელონით 10 000 კაცამდე ტიფით დაავადებული წითელარმიელი, რომლებიც მოათავსეს ყოფილ კადეტთა კორპუსში.

როდესაც თეთრგვარდიელებმა ვლადიკავკაეი დაიკავეს, მათ გადასწყვიტეს გადაეპრათ დოლაკოვოსაკენ მიმავალი გზა და ამით მოესპოთ უკან დახევის საშუალება წითელი არმიის ნაწილებისათვის. მაგრამ ეს გეგმა მათ ვერ განახორციელეს.

სერგო ორჯონიკიძის ბრძანებით დაიწყეს უკანდახევა ბაზორკინოსაკენ. „სერგომ ბრძანება გასცა უკან დაეხიათ ბაზორკინოში. მან თავისი მეუღლის ზინაიდა გაბრიელის ასულისა და კიდევ ორი ქალის გადაყვანა ბაზორკინოში დამავალა მე. — იგონებს პ. კობაიძე. — ჩვენ ჭავეშოსან რაზმში იყო ჭავეშოსანი მანქანა „Победа“, რომელიც ძალიან გავდა თეთრების ამავე სახელწოდების ჭავეშოსანს¹¹⁰. ჩვენ მივამაგრეთ ჭავეშოსანს თეთრი ღროშა და გავემართეთ ქალაქისაკენ. მივედი იმ სახლამდე სადაც ცხოვრობდა ზინაიდა გაბრიელის ასული, დავაკაეუნე, მაგრამ ხმა არაუინ გამცა. მერე დაუძახე ჭუჭრუტანიდან. მან იცნო ჩემი ხმა და გამომხედა. მას მოკლედ მოვახსენე ყველაფერი. იგი ჩაქდა მანქანაში და გამოვემართეთ ბაზორკინოსაკენ, ასე მშვიდობიანად ჩავიყვანე იგი ბაზორკინოში“¹²⁰.

კობაიძის გიორგი გაბრიელის ძე, დაიბადა 1897 წ., სკკპ წევრი. იგი იბრძვის ა. გეგეჭკორის რაზმის შემადგენლობაში. შემდეგ არის ვლადიკავკაეის პარტიზანულ რაზმში, ბოლოს იბრძოდა კოჩუბეის რაზმში სტავროპოლთან¹²¹.

კახელაძე გიორგი ეგნატეს ძე, დაიბადა 1897 წ., იგი იბრძოდა ჩრდილოეთ კავკასიაში, დონზე და სტავროპოლის მხარეში. იბრძოდა ა. გეგეჭკორის რაზმში, 1919 წ. იგი თეთრგვარდიელებმა ტყვედ ჩაიგდეს. მან 14 თვე დაჰყო ტყვეობაში. 1920 წელს წითელი არმიის ნაწილებმა გაანთავისუფლეს ტყვეობიდან¹²².

¹¹⁰ პ. კობაიძე თერგის სახკომსაბჭოს სახელობის ჭავეშოსანი ავტორაზმის პოლიტკომისარი იყო.

¹²⁰ Архив СОНИИ, ф. 21, оп. I, дело III.

¹²¹ ЦГА СОАССР, ф. Р-60, оп. I, дело 275.

¹²² იქვე, საქმე 299.

ლომიძე სერგო ზაქარიას ძე, დაიბადა 1883 წ. თელავში, 1917 წ. დიდი ოქტომბრის სოციალისტური რევოლუციის შემდეგ ჩრდილოეთ კავკასიიდან ბრუნდება საქართველოში. თბილისში იგი ებმება იატაკქვეშა მუშაობაში, რომელსაც ხელმძღვანელობდნენ ფ. მახარაძე, ლ. დუმბაძე, ი. გელაძე და სხვები. სერგო ლომიძე ასრულებს მათ დავალებებს, მენშევიურმა მთავრობამ გაიგო იატაკქვეშა ორგანიზაციის შესახებ, მაგრამ მისი წევრები დროზე გაათრახილეს და გადაურჩნენ დაპატიმრებას.

1919 წ. იგი თბილისშია და იბრძვის მენშევიკური მთავრობის წინააღმდეგ. 1919 წ. ბოლოსა და 1920 წ. დასაწყისში იჭდა შეტეხის ციხეში პოლიტიკური მუშაობისათვის. შემდეგ ქუთაისის ციხეში. 1920 წ. მაისში იგი გადაასახლეს ჩრდილოეთ კავკასიაში¹²³.

მაისურაძე მიხეილ ქრისტეფორეს ძე, მის შესახებ ცნობილია მხოლოდ ის, რომ მოღვაწეობდა ჩრდილოეთ კავკასიაში¹²⁴.

მარიცაშვილი გიორგი ივანეს ძე, უბარტიო. იგი იყო ვლადიკავკავის დაცვის აქტიური მონაწილე. იბრძოდა მე-3 ასეულში. ქალაქის დატოვების შემდეგ გადადის საქართველოში¹²⁵.

მათეოშვილი სიმონ კონსტანტინეს ძე, დაიბადა 1886 წ. დუშეთის მაზრის სოფ. ხანდოში. 1899 წ. ვლადიკავკავში მეწაღე გიორგობიანთან შეგირდად შევიდა. 4 წელი შეგირდი იყო, 3 წელი ოსტატი მასთანვე.

მონაწილეობას იღებდა 1905 წ. რევოლუციურ მოძრაობაში. მსახურობდა არმიაში. 1912 წ. არმიიდან დაბრუნდა და ისევ გიორგობიანთან მუშაობდა. 1915 წელს ისევ არმიაში წაიყვანეს. თებერვლის რევოლუციის გადატრიალების შემდეგ იარაღით დაბრუნდა და 1917 წ. შემოღობაზე შეადგინა შალდონის ასეული 250 კაცის შემადგენლობით.

ებრძოდა ბანდიტიზმს ვლადიკავკავში, განაიარაღა ოფიცერთა ასეული. 1918 წ. ივლისში მისი ასეული შეუერთდა ს. გეგეჭკორის რაზმს, სამაშქასთან ბრძოლისას მისი რაზმიდან დაილუპა ღვინაშვილი და ჯანგირაშვილი.

არხონკაში იბრძოდა ს. გეგეჭკორთან ერთად 1918 წ. ოქტომბერში. მასთან იყო ფრიდონაშვილი ბაგრატი. ს. გეგეჭკორი დაიჭრა და მან მიიღო მეთაურობა რაზმისა. აიღეს არდონი, არხონი, ყაღვარონი, გიზელი, ახალი სანიბა, ალაგირი და სხვ.

¹²³ ი ქ ვ ე. საქმე 323.

¹²⁴ ი ქ ვ ე. საქმე 336.

¹²⁵ ი ქ ვ ე. საქმე 356.

ს. ორჯონიკიძემ გაგზავნა ის რაზმით გეორგიევსკში წესრიგის დასამყარებლად. შემდეგ სტავროპოლშიჩინაში იბრძოდა XI არმიის შემადგენლობაში. სოფ. სოტნიკოვთან ის ცხარედ ებრძოდა თეთრებს და დაიჭრა. ვლადიკავკაიიდან დაიხია საქართველოში და ტყვედ მოხვდა. წერეთელი და პორუჩიკი ახობაძე დახვერტას უპირებდნენ ყაზბეგში, მაგრამ გლხეებმა გადაარჩინეს. 1920 — 27 წწ. მუშაობდა ვლადიკავკაეში რკინიგზის დაცვაში, შემდეგ სხვადასხვა თანამდებობებზე¹²⁶.

მ ა ყ ა შ ვ ი ლ ი ი ვ ა ნ ე ტ ო ტ ო ს ძ ე, დაიბადა 1893 წ., უპარტიო, ცნობილია, რომ იბრძოდა ჩრდილოეთ კავკასიაში დენიკინელების წინააღმდეგ¹²⁷.

მ ე დ ე ლ ა უ რ ი გ ი ო რ გ ი გ ა ბ რ ი ე ლ ი ს ძ ე, დაიბადა 1897 წ. უპარტიო. იგი ჩრდილოეთ კავკასიაში იბრძოდა თეთრგვარდიელების წინააღმდეგ, იყო ქ. ვლადიკავკაეის დამცველთა რიგებში. ქალაქის დატოვების შემდეგ გადადის საქართველოში. აქ იგი მოღვაწეობს ალექსი კობაიძესთან ერთად. ავრცელებდა მენშევიკური მთავრობის წინააღმდეგ მიმართულ პროკლამაციებს¹²⁸.

მ ი ჩ ი თ ა შ ვ ი ლ ი ა ლ ე ქ ს ა ნ დ რ ე ი ვ ა ნ ე ს ძ ე, დაიბადა 1902 წ., უპარტიო. 1918 წ. 27 ივლისს ჩაირიცხა ა. გეგეჰკორის რაზმში, სადაც ოცეულს მეთაურობდა პავლიაშვილი. მონაწილეობს აგვისტოს ამბებში. შემდეგ არის ჭავჭავაძის „Варяг“-ზე. იბრძოდა პროხლანდნაიასთან, სადგურ ინდიუკთან, გროზნოში, — შუროსა და ბიჩერახოვის წინააღმდეგ. დენიკინელების მიერ ვლადიკავკაეის აღების შემდეგ იგი თეთრგვარდიელებმა დააპატიმრეს, მაგრამ მოახერხა გაქცევა.

შემდეგ მაჩითაშვილი არის ნ. გიკალოს რაზმში და მონაწილეობას იღებს გროზნოს საპატიმროდან პოლიტმუშაკების განთავისუფლებაში. აქ იგი კვლავ დააპატიმრეს. დიდი წვალების შემდეგ მაინც მოახერხა გაქცევა და დაბრუნდა ვლადიკავკაეში. ვლადიკავკაეიდან იგი გადადის საქართველოში, სადაც ეწეოდა აგიტაციას მენშევიკური მთავრობის წინააღმდეგ¹²⁹.

ნ ა დ ი ბ ა ი ძ ე დ ა ვ ი თ გ ი ო რ გ ი ს ძ ე, დაიბადა 1900 წ., სკკპ წევრი. იბრძოდა ა. გეგეჰკორის რაზმში. 1919 წ. დასაწყისში იგი იბრძვის სტავროპოლის გუბერნიაში თეთრგვარდიელთა წინააღმდეგ.

¹²⁶ Партархив СО Обкома КПСС, ф. 1849, оп. 3, ед. хр. 60, л. 1—5.

¹²⁷ ი ქ ე ე, საქმე 343.

¹²⁸ ი ქ ე ე, საქმე 369.

¹²⁹ ი ქ ე ე, საქმე 410.

ბოლო შემდეგ იგი არის ვლადიკავკაის დამცველთა რიგებში. ქალაქის დატოვების შემდეგ გადადის საქართველოში¹³⁰.

ნადიბაიძე ფილიპე ივანეს ძე. იგი 1918 წ. შედის ა. გეგეჭკორის რაზმში. იგი იყო არხონკასთან ბრძოლის მონაწილე, სალაც დაჭრეს ა. გეგეჭკორი. რაზმის ხელმძღვანელობა ხელთ აიღო ვლადიმერ კიკნაძემ, შემდეგ ფ. ნადიბაიძეს აპატიმრებენ. მან მოახერხა გაქცევა და გადავიდა საქართველოში¹³¹.

ნარიშკინი ალექსანდრე ბეროს ძე, დაიბადა 1884 წ. უპარტიო. 1918 წ. იგი იბრძვის ა. გეგეჭკორის რაზმში. შემდეგ იგი მონაწილეობას იღებს ვლადიკავკაისათვის წარმოებულ ბრძოლებში. 1919 წ. თებერვალში ქალაქის დატოვების შემდეგ გადადის საქართველოში¹³².

ომიაძე თევდორე ოქროს ძე და ლობჯანიძე ალექსი დავითის ძე, ისინი ჩრდილოეთ კავკასიაში თეთრგვარდიელების წინააღმდეგ ბრძოლის აქტიური მონაწილენი არიან. მათი მოგონებებიდან, რომელიც ჩრდილო ოსეთის სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის არქივშია დაცული, საინტერესოა ალაგირთან გამართული ბრძოლის ერთი ეპიზოდი. როდესაც თეთრებმა ალაგირთან ბრძოლაში წარმატებას ვერ მიაღწიეს, მათ ეშმაკობას მიმართეს.

„ისინი მოუახლოვდნენ პ. ოგურცოვის რაზმს, აქვე იყო ა. გეგეჭკორის რაზმი. თეთრების რაზმის უფროსმა განაცხადა, რომ „ჩვენ კერძენისტები ვართ“ და წინადადება მოგვცა შეგვრებილიყავით სკოლის შენობაში. ქართველებმა, რომლებიც ვეხმარებოდით პ. ოგურცოვისა და ა. გეგეჭკორის რაზმს, დავუჯერეთ და უიარაღოდ წავედით ქართული სკოლის შენობაში. ამ დროს სკოლაში ჩქარი ნაბიჯით შემოვიდა ლორსან ლობჯანიძე და გაგვაფრთხილა: „ნუთუ თქვენ ვერ ხედავთ, რომ ესენი მტრები არიან, მათ შორის ხომ ოფიცერი რევაზოვი და პოლკოვნიკი ბესონოვი არიანო“. მაგრამ უკვე გვიან იყო. ბანდიტები თავს დაესხნენ შეუიარაღებელ მემორებს და 26 კაცი მოკლეს. მათ შორის ალაგირის კომენდანტი ბოლშევიკი ზელენსკი, ქართული რაზმის მეთაური კოპინაძე, დავით გოლაშვილი და სხვ. თეთრები წვაგლდნენ სახლებს, ასე დასწვეს ალექსი კირილეს ძე ლობჯანიძის სახლი“¹³³.

ოქროპირიძე აბრამ სერგოს ძე. დაიბადა 1888 წ.,

¹³⁰ ი ქ ვ ე, საქმე 413.

¹³¹ ი ქ ვ ე, საქმე 414.

¹³² ი ქ ვ ე, საქმე 418.

¹³³ Архив СОНИИ, ф. 21, оп. 1, ед. хр. III.

1918-1919 წლებში მონაწილეობას იღებდა ჩრდილოეთ კავკასიაში თეთრგვარდიელების წინააღმდეგ წარმოებულ ბრძოლებში. ქ. ვლადიკავკაის დატოვების შემდეგ იგი გადადის საქართველოში. თბილისიდან იგი მოხვდა სოფ. წნორისწყალში, სადაც დააპატიმრეს და ჩასვეს სიღნაღის ციხეში. ციხეში იგი შეხვდა პაველ არისტოს ძე ლობჯანიძეს — იატაკქვეშა მუშაქს. მან 14 თვე გაატარა საპატიმროში, მაგრამ ვერ დაუმტკიცეს მენშევიკური ხელისუფლების წინააღმდეგ პროპაგანდა და გაანთავისუფლეს. განთავისუფლების შემდეგ გადადის ვლადიკავკაეში¹³⁴.

პ ა ვ ე ლ შ ვ ი ლ ი ა ლ ე ქ ს ი გ ა ბ რ ი ე ლ ი ს ძ ე, დაიბადა 1897 წ. ვლადიკავკაეში. სკკპ წევრი 1917 წ. დეკემბრიდან. 1917-1918 წლებში იყო ვლადიკავკაის I პოლქში წითელარმიელად. 1919 წ. დაღესტანში, დერბენტთან იბრძვის ტასუისთან ერთად მშვერავთა რაზმის მეთაურად. შემდეგ იგი გადადის საქართველოში და ასრულებს სხვადასხვა პარტიულ სამუშაოს. ავრცელებდა პროკლამაციებს და ეწეოდა აგიტაციას ქართულ და ოსურ ენებზე¹³⁵.

ტ ე შ ე ლ ა შ ვ ი ლ ი გ რ ი გ ო ლ ო ს ე ფ ე ის ძ ე, დაიბადა 1892 წ. გორში. სკკპ წევრი 1917 წლიდან.

იგი ვლადიკავკაის დაცვისას რაზმს მეთაურობდა, რომელიც მედგრად ებრძოდა შკუროს ბანდებს. მან ზამთრის პირობებში ორჯერ გადალახა მდ. თერგი. ვლადიკავკაის თეთრგვარდიელების მიერ აღების შემდეგ მან ვერ მოახერხა ქალაქის დატოვება და ქალაქში იმალებოდა¹³⁶.

უ ტ რ უ გ ო შ ვ ი ლ ი ა ბ რ ა მ ი ვ ა ნ ე ს ძ ე, დაიბადა 1900 წ. დუშეთში, უპარტიო, მუშაობდა ჩეჩნეთსა და ინგუშეთში. როდესაც ნ. გიკალომ შექმნა თავისი რაზმი, იგი გადადის მასთან ვოზდვიჟენსკოეში. იგი გროზნოში წარმოებულ ასდლიანი ბრძოლების აქტიური მონაწილეა. იგი იბრძოდა გოიტხთან, შატროსთან და ვოზდვიჟენსკოესთან. გროზნოს განთავისუფლების შემდეგ შეუერთდა ვლადიკავკაის წითელარმიელებს, ვლადიკავკაიდან იგი გაგზავნეს ყიზლარში¹³⁷.

უ შ ა რ ი ძ ე ი ლ ი ა მ ი ს ხ ე ლ ი ს ძ ე, დაიბადა 1890 წ., უპარტიო. იგი იყო ა. გეგეჭკორის რაზმის წევრი. შემდეგ იბრძვის სტავროპოლის გუბერნიის სოფ. სოტნიკოვოში. 1919 წ. გადადის საქართველოში¹³⁸.

134 ЦГАСО АССР, ф Р-60, оп. I, дело 446.

135 ი ქ ვ ე, საქმე 453.

136 ი ქ ვ ე, საქმე 635.

137 ი ქ ვ ე, საქმე 658.

138 ი ქ ვ ე, საქმე 660.

ფალავანდიშვილი ზაქარია (შაქრო) ილიას ძე, დაიბადა 1880 წელს. სკკპ წევრი 1918 წლიდან. 1905-1906 წწ. იგი მონაწილეობას იღებს ვლადიკავკავის სამხედრო აჯანყებაში, რომლის დროსაც დაჭრილ იქნა გენ. სელიანოვი. იგი იღებდა მონაწილეობას 1912 წ. ლენის მუშების გამოსვლაში. აქ იგი დაჭრეს.

განსაკუთრებით აღსანიშნავია მისი მოღვაწეობა ჩრდილოეთ კავკასიაში სამოქალაქო ომის წლებში.

1918-1919 წწ. იგი იყო თერგის საბჭოთა რესპუბლიკის სახალხო საბჭოს წევრი, სრულიად საქართველოს წითელ პარტიზანთა საზოგადოების წევრი, დაჯილდოებული იყო წითელი დროშის ორდენით¹³⁹.

ჩრდილოეთ კავკასიაში ზ. ფალავანდიშვილის მოღვაწეობის შესახებ საინტერესოა ფ. მახარაძის მოგონება, რომელიც ეხება 1919 წ. ზამთრის მკაცრ პირობებში ფ. მახარაძისა და სხვა ამხანაგების საქართველოში გადასვლის ცდას.

„ფული გველეოდა, საჭირო იყო სადმე მისი შოვნა. ამ მიზნით ტიფლისს გაიგზავნა არკადი ელბაქიძე, მაგრამ 2-3 დღის შემდეგ ჩვენთან მოვიდა ზ. ფალავანდიშვილი და კავკასიის სამხარეო კომიტეტისგან მოგვითანა გარკვეული თანხა, სპეციალურად იმისათვის, რომ ზოგიერთი ჩვენი ამხანაგი გავეყვანა ინგუშეთიდან. სხვათა შორის შაქროს დავალებული ჰქონდა, რადაც არ უნდა დაჯდომოდა, მე გავეყვანე აქედან. მან მითხრა, რომ გზა მთებში იცის, ხოლო საქართველოს სასაზღვრო ზოლში ჰყავს ხალხი, რომლებიც შეეცდებიან ჩვენ გადაყვანას საქართველოს ხელისუფალთა შეუმჩნევლათო“¹⁴⁰.

უნდა ითქვას, რომ 1919 წელს 3-4 თვის განმავლობაში შაქრო ფალავანდიშვილმა 5-ჯერ მოახერხა საქართველოს სამხედრო გზით საქართველოში გადმოსვლა და უკან დაბრუნება. ამით მან დიდი სამსახური გაუწია მძიმე მდგომარეობაში მყოფ ამხანაგებს.

ფიცხელაური სერგო მიხეილის ძე, 1919 წ. იყო წითელ პარტიზანთა რიგებში, შემდეგ ავადმყოფობდა და მუშაობდა დებსაცმლის შემკეთებელ სახელოსნოში. აქ იკრიბებოდნენ წითელგვარდიელები და წითელი პარტიზანები. 1919 წ. სექტემბერში იგი დააპატიმრეს არალეგალური მუშაობისათვის, მაგრამ მან მოახერხა გაქცევა და ინგუშეთის მთებს შეაფარა თავი¹⁴¹.

ქარსაულიძე გიორგი ოსეფას ძე, დაიბადა თბი-

¹³⁹ Архив Музея С. М. Кирова и Г. К. Орджоникидзе СО АССР, ф 8, оп.2, д. 87-а; ф. 5, оп. 2.

¹⁴⁰ ი ქ ე ე, ფ. 5, ანაწერი 2, საქმე 56, ფ. მახარაძის მოგონება, გვ. 48.

¹⁴¹ ЦГА СОАССР. ф. Р-60, оп. 1, дело 474.

ლისში 1893 წ. 1918 წ. ზათხულში შევიდა ვლადიკავკაის 1-ელ „რკინის ასეულში“. იგი მონაწილეა აგვისტოს ამბებისა. იბრძვის პროხლადნაისთან, სადაც დააპატიმრეს, მაგრამ მოახერხა გაქცევა¹⁴².

ქენჭაძე ნიკოლოზ სიმონის ძე, დაიბადა 1896 წ., სკკპ წევრი 1931 წლიდან. იგი არის აგვისტოს ამბების მონაწილე, იბრძოდა არხონკასთან, არდონთან და სხვ. 1919 წ. გადადის საქართველოში.

ქენჭაძე ივანე პავლეს ძე, დაიბადა 1896 წ., უპარტიო. იყო მალაკანთა პარტიზანულ რაზმში. 1919 წ. გადავიდა საქართველოში¹⁴³.

ლუღუშაური მიხეილ ივანეს ძე, დაიბადა 1895 წ., უპარტიო. 1918 წელს შედის თერგის 1-ელ წითელგვარდიულ ბატალიონის მე-3 ასეულში. მონაწილეობას იღებდა საქართველოს სამხედრო გზაზე მენშევიკურ ჯარებთან ბრძოლაში. შემდეგ იგი იბრძვის პროხლადნაისთან, კოტლიარევსკაისთან თეთრკაზაკების წინააღმდეგ.

1919 წ. თებერვალში არის ვლადიკავკაის დამცველთა რიგებში, ხოლო ქალაქის დატოვების შემდეგ გადადის საქართველოში¹⁴⁴.

ლუღუშაური შალვა თევდორეს ძე, დაიბადა 1898 წ., უპარტიო. იგი 1918 წ. აგვისტოს ამბების მონაწილეა. 1919 წ. იბრძოდა თეთრების წინააღმდეგ მალაკანთა რაზმში ქალაქის დატოვების უკანასკნელ დღეებამდე.

თეთრგვარდიელთა მიერ ვლადიკავკაის აღების შემდეგ იმალებოდა გიგაურის სახლში. შემდეგ იგი დააპატიმრეს, მაგრამ მეზობლების დახმარებით განთავისუფლდა. იგი გადადის ყაზბეგში, აქ დაჰყო, საქართველოს გასაბჭოებამდე. იყო ყაზბეგის რეკომის პირველი რწმუნებული, 1931 წ. კი აირჩიეს ქ. თბილისის მე-6 მოწვევის საბჭოს წევრად¹⁴⁵.

ლუღუშაური დავით გიორგის ძე, დაიბადა 1896 წ., უპარტიო. იბრძოდა ქ. ვლადიკავკაის დამცველთა რიგებში. 1919 წ. თებერვალში გადადის საქართველოში¹⁴⁶.

შალიკაშვილი ადამ იაკობის ძე¹⁴⁷, და გიორგი

¹⁴² ი ქ ე ე, საქმე 414.

¹⁴³ ი ქ ე ე, საქმე 418.

¹⁴⁴ ი ქ ე ე, საქმე 152.

¹⁴⁵ ი ქ ე ე, საქმე 154.

¹⁴⁶ ი ქ ე ე, საქმე 157.

¹⁴⁷ ი ქ ე ე, საქმე 717, ადამ იაკობის ძის შესახებ სხვა არავითარი ცნობა არ არსებობს.

ი ა კ ო ბ ი ს ძ ე. გიორგი იაკობის ძე დაიბადა 1895 წ., უპარტიო. 1918 წ. იყო ა. გეგეჭკორის რაზმში. არის აგვისტოს ამბების მონაწილე, შემდეგ ა. გეგეჭკორის რაზმთან ერთად იბრძვის თეთრგვარდიელების წინააღმდეგ სოფ. არხონკასთან, მონაწილეა ჩრდილოეთ კავკასიაში თეთრგვარდიელთა წინააღმდეგ წარმოებული მთელი რიგი ბრძოლებისა. ვლადიკავკაის დატოვების შემდეგ გადადის საქართველოში, სადაც დარჩა ჩრდილოეთ კავკასიაში საბჭოთა ხელისუფლების გამარჯვებამდე¹⁴⁸.

ც ხ ე ლ ა შ ე ი ლ ი გ ა ბ ო ს ო ლ ო მ ო ნ ი ს ძ ე, დაიბადა 1876 წ. უპარტიო, 1918-1919 წწ. იყო ვლადიკავკაისათვის წარმოებული ბრძოლების მონაწილე¹⁴⁹.

წ ა მ ა ლ ა ი ძ ე ა ლ ე ქ ს ი გ რ ი გ ო ლ ი ს ძ ე, დაიბადა 1896 წ., უპარტიო. იყო ვლადიკავკაის დაცვის მე-3 ასეულში და აქტიურად იბრძოდა თეთრგვარდიელების წინააღმდეგ. 1919 წ. თებერვალში გადადის საქართველოში¹⁵⁰.

წ ი კ ლ ა უ რ ი ი ვ ა ნ ე ი ვ ა ნ ე ს ძ ე, დაიბადა 1885 წ. საქართველოში, უპარტიო. 1918 წ. შედის მალაქანთა წითელგვარდიულ რაზმში. იყო ვლადიკავკაის 1-ლი პოლკის მე-5 ასეულში. იბრძოდა საქართველოს მენშევიკური მთაწრობის ჯარების წინააღმდეგ დარიალის ხეობაში. პროხლადნაისთან ბრძოლაში იგი დაიჭრა, მაგრამ მალე ჩადგა მწყობრში. თეთრგვარდიელების მიერ ვლადიკავკაის დაკავებამდე იარაღით ხელში მონაწილეობას იღებდა ალაგირთან, არღონთან და არხონკასთან გამართულ ბრძოლებში. უკანდახევისას თბილისამდე ვერ მიაღწია, ავად გახდა ტიფით და დარჩა სოფ. სიონში (ავადმყოფობის გამო ვერც მთიან ინგუშეთში გადასვლა შესძლო). გამოჯანმრთელების შემდეგ გადადის საქართველოში, მაგრამ მალე ბრუნდება ვლადიკავკაეში და 1920 წ. მარტში იბრძვის პ. ოგურცოვის რაზმში¹⁵¹.

წ ი კ ლ ა უ რ ი ი ვ ა ნ ე გ ი ო რ გ ი ს ძ ე, დაიბადა 1902 წ., სკვპ წევრი 1923 წლიდან. იყო დაღესტნის 1-ლი პარტიზანული რაზმის წევრი, იბრძოდა დაღესტანში¹⁵².

წ ი კ ლ ა უ რ ი ი ლ ი ა დ ი მ ი ტ რ ი ს ძ ე, დაიბადა 1896 წ., უპარტიო. 1918 წ. იყო ქალაქ ვლადიკავკაის დაცვის მე-2 და მე-3 ასეულებში, იბრძვის მის დამცველთა რიგებში. ქალაქის დატოვების

¹⁴⁸ ი ქ ვ ე, საქმე 725.

¹⁴⁹ ი ქ ვ ე, საქმე 699.

¹⁵⁰ ი ქ ვ ე, საქმე 693.

¹⁵¹ ი ქ ვ ე, საქმე 695.

¹⁵² ი ქ ვ ე, საქმე 697.

შემდეგ გადადის საქართველოში, შემდეგ ბრუნდება უკან ჩრდილოეთ კავკასიაში¹⁵³.

ხულოლიძე გიორგი ესტატეს ძე, დაიბადა 1899 წ., 1918 წ. იგი ირიცხებოდა ვლადიკავკაის 1-ლი პოლკის 1-ელ ბატალიონში, რომელსაც კუეშინოვი მეთაურობდა. მანამდე იყო მალაქანთა პარტიზანულ რაზმში. მონაწილეობას იღებდა ჩრდილოეთ კავკასიაში წარმოებულ მთელ რიგ ბრძოლებში, ვლადიკავკაის დატოვების შემდეგ გადადის საქართველოში, საიდანაც ბრუნდება ჩრდილოეთ კავკასიაში — ინგუშეთში. აქ იგი იბრძვის ა. ყამარაულის რაზმში¹⁵⁴.

ხულოლიძე ალექსი ოსეფის ძე, დაიბადა 1900 წ., უპარტიო. 1918 წ. იყო ჯავშნოსანთა რაზმში, რომელსაც კარაპეტროვი მეთაურობდა. შემდეგ ყაზბეგსა და სხვა სოფლებში ეწეოდა იატაკქვეშა მუშაობას. თბილისიდან რამდენიმეჯერ იყო გაგზავნილი ვლადიკავკაეში პროდუქტების შესაძენად იმათთვის, ვინც 1919 წ. თეთრგვარდიელების მიერ ვლადიკავკაის დატოვების შემდეგ უკან იხევდა საქართველოში. ეს დეალება მან პირნათლად შეასრულა¹⁵⁵.

ჯაბანაშვილი იოსებ სოლომონის ძე, დაიბადა ხევში. იგი ჯერ კიდევ 1917 წ. დეკემბერში შედის წითელგვარდიაში. შემდეგ იგი არის ა. გეგეკორის რაზმის წევრი. 1918 წ. აგვისტოს ამბების მონაწილეა. 1918 წ. ნოემბერში მე-3 ასეული, რომელშიც იგი ირიცხებოდა ასეულის უფროსის მოადგილედ, ამხ. მორდოვეციისა და ი. ბუტირინის განკარგულებით გაიგზავნა მცირე ყაზარღოში სემიონოვის პოლკის წინააღმდეგ საბრძოლველად.

ჯაბანაშვილი მონაწილეობას იღებდა ქ. ვლადიკავკაის დაცვისათვის წარმოებულ ყველა ბრძოლაში. მეთაურობდა რაზმს სპირტის ქარხნის რაიონში. ქალაქის დატოვების შემდეგ გადადის ჯერ ყაზბეგში, მერე ფასანაურში და იქიდან საქართველოში. 1920 წ. იგი ისევ ბრუნდება ვლადიკავკაეში¹⁵⁶.

ჯაყმაიძე გიორგი ოსეფის ძე, დაიბადა 1894 წ., უპარტიო. იყო ვლადიკავკაის მე-3 ასეულში რიგითი მებრძოლად.

1918-1919 წლებში მონაწილეობას იღებდა გ. ბიჩერახოვის, შკუროს, ვადბოლსკის, დენიკინისა და სხვათა წინააღმდეგ წარმოებულ ბრძოლებში. 1919 წ. თებერვალში გადადის საქართველოში¹⁵⁷.

¹⁵³ ი ქ ე ე, საქმე 698.

¹⁵⁴ ი ქ ე ე, საქმე 686.

¹⁵⁵ ი ქ ე ე, საქმე 688.

¹⁵⁶ ი ქ ე ე, საქმე 169.

¹⁵⁷ ი ქ ე ე, საქმე 163.

ქ ა ყ მ ა ი ძ ე ი ო ს ე ფ გ ი ო რ გ ი ს ძ ე, დაიბადა 1899 წ., უპარტიო¹⁵⁸.

ასეთია მოკლედ ქ. ორჯონიკიძის არქივებში დაცული მასალების მიხედვით ჩრდილოეთ კავკასიაში თეთრგვარდიულ კონტრევოლუციის წინააღმდეგ ბრძოლის წლებში ქართველ რევოლუციონერთა მოღვაწეობის სურათი.

რაც შეეხება ქ. ნალჩიკის არქივებში არსებულ მასალებს, რომლებიც სამოქალაქო ომის წლებს ეხება — ეს მასალები ძალზე მცირეა და მათში ქართველთა მონაწილეობის შესახებ საერთოდ არაფერია თქმული. მაგრამ ჩვენ ამ საქმეში დავეხეხარა ზემოთ მოხსენებული ილია გობედაშვილი. მისი დახმარებით მოხერხდა ყაზარდო-ბაღყარეთის ტერიტორიაზე თეთრგვარდიელთა წინააღმდეგ მებრძოლი ზოგიერთი ქართველი მეომრის ვინაობის დადგენა.

ჩვენ აქ ვსარგებლობთ ი. გობედაშვილის პირადი არქივით, რომელიც ბევრ საინტერესო მასალას შეიცავს, მართალია, ამ პირადი არქივის მასალათა დიდი ნაწილი ცნობილია და ინახება ქ. ორჯონიკიძის არქივებში, მაგრამ ნაწილი მასალისა უცნობია. სასურველია, ჯომ ი. გობედაშვილის პირადი არქივის დედანი თუ არა, ასლი მაინც ინახებოდეს ყაზარდო-ბაღყარეთის ცენტრალურ სახელმწიფო არქივში.

ქ. ნალჩიკის ცენტრალურ პარკში არის 1918-1919 წლებში თეთრგვარდიელების მიერ დახვრეტილი ამხანაგების ხსოვნისადმი მიძღვნილი ძეგლი, რომელიც 1934 წელსაა დადგმული.

აქ ამოკვეთილია სხვა დახვრეტილ ამხანაგებთან ერთად 4 ქართველი რევოლუციონერის გვარი—ენუქიძე ტრიფონი, ლობჯანიძე ექტორი, ბურდული გიორგი და კობიანიძე მიხეილი. აქვე ამოკვეთილია ბ. კალმიკოვის ძმის და მამის სახელები.

ი. გობედაშვილის პირადი არქივის გაცნობისა და მასთან საუბრის შემდეგ გაირკვა, რომ თავდაპირველად ამ ძეგლზე მოხსენებული იყო 9 ქართველი. შემდეგ ძეგლი დაანგრიეს. იგი აღადგინეს ომის დამთავრების შემდეგ. ახალ ძეგლზე, როგორც აღენიშნეთ, 4 ქართველი ამხანაგია მოხსენებული. დანარჩენთა მოუხსენებლობას ხსნიან იმით, რომ ვერ მოხერხდა თავდაპირველი სიის ზუსტად დადგენა.

მისი აღდგენა და მასში მოხსენებული ამხანაგების ვინაობის დადგენაც ი. გობედაშვილის დახმარებით ხერხდება. ესენი არიან: 1) კობიანიძე მიხეილ (მიხო) სტეფანეს ძე, დაიღუპა სადგურ ბურგუსტანთან; 2) კობიანიძე გიორგი სტეფანეს ძე, დაიღუპა სადგურ კურსავე-

¹⁵⁸ ი ქ ე ე, საქმე 165.

კასთან; 3) კობინიძე მარკოზ სტეფანეს ძე, დაიღუპა სოფ. ბაქსანთან.

ასე გმირულად დაეცა ყაზბარდო-ბალყარეთის მიწაზე საბჭოთა ხელისუფლებისათვის ბრძოლაში სამი ძმა ქაფიანიძეები¹⁵⁹, მათ არაერთხელ გამოიჩინეს გმირობა საბჭოთა ხელისუფლების მტრების წინააღმდეგ ბრძოლაში. 4) ბურღული გიორგი ალექსანის ძე, დაიღუპა სოფ. ბაქსანთან წარმოებულ ბრძოლაში; 5) ენუქიძე ტრიფონ ზაქარიას ძე. დახვრიტეს ნალჩიკის რკინიგზის სადგურზე; 6) ყავლაშვილი სანდრო გიორგის ძე; 7) ლობჯანიძე ვიქტორ ნესტორის ძე, 8) ჩიქვილაძე მელქო გიორგის ძე და 9) ჩიხრაძე არსენა იოსების ძე. ესენი დაიღუპნენ სადგ. პროსლადნაიასთან.

ქ. გროზნოში ჩეჩენთ-ინგუშეთის სახელმწიფო არქივში მუშაობის დროს წავაწყდით რამდენიმე ქართველ წითელ პარტიზანის გვარს, რომლებიც იბრძოდნენ 1918-1920 წლებში ჩეჩენთ-ინგუშეთის მთებში. ჩვენ იძულებული ვართ დავჯერდეთ მათი გეარების მხოლოდ მშრალ ჩამოთვლას: 1) გრუზინოვი ალექსანდრე, 2) ამილიძე ალექსანდრე, 3) გვენცაძე ონისიმე, 4) კაზალიკაშვილი ნიკოლოზი, 5) ეუკაშვილი ვასილი, 6) ოშიაძე მიხეილი და 7) ჯაყმაიძე ა. მ.¹⁶⁰.

ასეთია ახალი საბჭოთა მასალები 1918-1920 წლებში ჩრდილოეთ კავკასიაში კონტრრევოლუციის წინააღმდეგ წარმოებულ ბრძოლებში ქართველთა მონაწილეობის შესახებ.

ჩვენს მიერ ზემოთ წარმოდგენილი ქართველ რევოლუციონერთა სია, რომლებმაც არა ერთი ბრწყინვალე ფურცელი ჩასწერეს ჩრდილოეთ კავკასიაში საბჭოთა ხელისუფლებისათვის წარმოებულ ბრძოლის ისტორიაში. მხოლოდ მცირე ნაწილია იმ ქართველებისა, რომლებიც ასობით იბრძოდნენ და თავიც შესწირეს ჩვენი ნათელი მომავლისათვის ბრძოლის საქმეს.

• როსტოვის, კრასნოდარის, ასტრახანის, პიატიგორსკის და სხვა ქალაქების არქივების შესწავლა კიდევ არა ერთ ფურცელს გამოამჩუქრებს და ნათელს მოჰფენს ჩრდილოეთ კავკასიაში დენიკინელების თეთრგვარდიული ბანდების წინააღმდეგ წარმოებულ ბრძოლებში საქართველოს სახელოვან შვილთა აქტიურ მონაწილეობას.

¹⁵⁹ ი. ვობლეშვილის დახმარებით ვაიკვა, რომ მათი ნამდვილი გეარია ქაფიანიძე და არა კობინიძე, როგორც მათ მოიხსენიებენ.

¹⁶⁰ ЦГА Ч-И АССР, Ф. 623, оп. I, делo 2.

საქართველოს მშრომელების ბრძოლა დენიკინელთა
ავანტიურის წინააღმდეგ

§ 1. საქართველოს მენშევიკური მთავრობა და
დენიკინელები

სამოქალაქო ომისა და უცხოეთის ინტერვენციის პერიოდში კავკასია დიდ პოლიტიკურ როლს ასრულებდა. ეს აიხსნება არა მარტო მისი გეოგრაფიული მდებარეობით და ბუნებრივი სიმდიდრით, არამედ იმითაც, რომ კავკასია იქცა კონტრრევოლუციის თავშესაფრად და მის ზურგად.

ჩრდილოეთისაკენ წარმატებით შეტევისათვის დენიკინს აუცილებლად მიაჩნდა ჩრდილოეთ კავკასიაში გამაგრება და ამიერკავკასიის რესპუბლიკებიდან მხარდაჭერის მიღება. მან გარკვეული ხნით მართლაც მიაღწია ამ მიზანს. ამდენად საინტერესოა ამიერკავკასიის კონტრრევოლუციური რესპუბლიკების და, კერძოდ, საქართველოს მენშევიკური მთავრობის დამოკიდებულება დენიკინისადმი.

1919 წელი ამიერკავკასიაში აღინიშნა ანტიხალხური ნაციონალისტური მთავრობების ბატონობით და ანტანტის ქვეყნების ინტერვენციით, რომელსაც სათავეში ედგა ინგლისის იმპერიალიზმი, ჩრდილოეთ კავკასიაში ეს წელი არის დენიკინის ბატონობის წელი. მაშინ, როდესაც რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტისა და ადგილობრივი ბოლშევიკური ორგანიზაციების მთელი ყურადღება მიმართული იყო დენიკინის წინააღმდეგ ერთიანი ინტერნაციონალური ფრონტის შექმნისაკენ (ამ ბრძოლას ამიერკავკასიაში სათავეში ედგა ბაქოს პროლეტარიატი), საქართველოს მენშევიკური მთავრობა ატარებდა ხალხის დალატისა და დენიკინთან კავშირის პოლიტიკას.

დენიკინმა ჩრდილოეთ კავკასიის დროებითი დაპყრობის შემდეგ საშიშროება შეუქმნა როგორც ჩვენი სახელმწიფოს ცენტრს — მოსკოვს, ისე ამიერკავკასიასაც. საქართველოს მენშევიკური მთავრობისათვის ჩრდილოეთ კავკასიაში დენიკინის გაბატონება სასურველი იყო, რადგანაც ამან, როგორც ამობდნენ მენშევიკური მთავრობის მესვეურები, საქართველოს „აშორა ბოლშევიზმის საფრთხე“. იმპერიალიზტებიც, თავის მხრივ, ცდილობდნენ, რომ ამიერკავკასიის ნაციონალისტური მთავრობები მხარში ამოდგომოდნენ დენიკინს, მაგრამ ეს არც თუ ისე იოლი საქმე იყო. როგორც ცნობილია, დენიკინი იბრძოდა „ერთიანი განუყოფელი რუსეთის“ აღდგენისათვის და წინააღმდეგი იყო ეცნო რევოლუციამდე რუსეთის ფარგლებში შემავალი რომელიმე ტე-

რიტორიის დამოკიდებულება. აქედან გამომდინარე, დენიკინი წინააღ-
მდეგობა იყო ეცნო ამიერკავკასიის და კერძოდ საქართველოს დამოუკი-
დებლობა. ყოველივე ეს ართულებდა დენიკინსა და მენშევიკურ სა-
ქართველოს შორის ურთიერთობას. მათ შორის სამხედრო შეტაკებებ-
საც კი ჰქონდა ადგილი. მაგრამ მენშევიკური საქართველოს სიძულვი-
ლი რევოლუციისადმი იმდენად დიდი იყო, რომ მან გადასძლია წინა-
აღმდეგობანი დენიკინთან და იგი მოაქცია, როგორც ვ. ი. ლენინი
მიუთითებდა, იმ 14 სახელმწიფოს ბანაკში, რომლებიც იბრძოდნენ საბ-
ჭოთა ხელისუფლების დასამხობად.

დენიკინისა და მენშევიკური საქართველოს ინტერესები ჯერ კი-
დეც 1918 წელს შეეჯახნენ ერთმანეთს. მათ შორის ატყდა დავა ტე-
რიტორიის გამო (ტუაფესე-სოქის რაიონში).

1918 წ. სექტემბრის ბოლოს ეკატერინოდარში შესდგა „მოხალი-
სეთა არმიის“, ყუბანის სამხარეო „მთავრობის“ და მენშევიკური სა-
ქართველოს წარმომადგენელთა თათბირი. ამ თათბირზე, რომელსაც
დენიკინელთა მხრივ ესწრებოდნენ ალექსეევი, ლუკომსკი და სხვ. იღვა
საკითხი სადაო ტერიტორიის შესახებ. მიუხედავად იმისა, რომ საბჭო-
თა სახელმწიფოს წინააღმდეგ ბრძოლისათვის ორივე მხარე მზად იყო
და, როგორც ე. გეგეჰკორი ამტკიცებდა, დენიკინიც და ისინიც (ე. ი.
საქართველოს მენშევიკური მთავრობა) „სხვადასხვა სუბიექტური მი-
ზღვების გამო ამჟამად ვურტყამთ ერთ წერტილში“¹, მათ შორის სასა-
ზღვრო საკითხებზე შეთანხმება მაინც ვერ მოხერხდა. უფრო მეტიც,
მენშევიკურ საქართველოსა და დენიკინს შორის დავა ამ საკითხზე არ
შეწყვეტილა მათი ბატონობის მთელ მანძილზე.

მაგრამ თეთრგვარდიელებსა და საქართველოს მენშევიკურ მთავ-
რობას შორის ერთსულოვნება იყო ბოლშევიზმის წინააღმდეგ ბრძო-
ლის საკითხში. ტყუილად როდი ამბობდა ე. გეგეჰკორი ეკატერინო-
დარში თათბირზე 1918 წ. 25 სექტემბერს: „რაც შეეხება ბოლშევიკებ-
თან დამოკიდებულების საკითხს, შემიძლია განვაცხადო, რომ ბოლშე-
ვიზმთან ბრძოლა ჩვენს საზღვრებში დაუნდობელია. ჩვენ, ჩვენს ხელთ
ირსებულნი ყველა საშუალებებით ვახშობთ ბოლშევიზმს, როგორც ან-
ტისახელმწიფოებრივ მოძრაობას, და მე მგონია ამ მიმართებით ჩვენ
უკვე მოგვცილთ საკმაო დამამტკიცებელი ფაქტები“².

იმ უთანხმოებას, რომელიც არსებობდა დენიკინსა და მენშევიკურ
საქართველოს შორის, ინგლისელი იმპერიალისტები ხელოვნურად აღ-

¹ Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии, Тиф-
лис, 1919, გვ. 400.

² იქვე, გვ. 405.

ვიეებდნენ, რათა საბაბი ჰქონოდათ ჩარეულიყვნენ მათ საშინაო საქმეებში. ინგლისელებმა დააწესეს სადემარკაციო ხაზი დენიკინსა და საქართველოს შორის, რომლის გადალახვაც აეკრძალათ ორივე მხარეს. მენშევიკური მთავრობა რეალურ გარანტიებს მოითხოვდა საზღვრის დაცვის საქმეში. ამ საკითხზე ე. გეგეჰკორმა ნოტიო მიმართა ინგლისის პრემიერ-მინისტრს ლოიდ-ჯორჯს, მაგრამ ეს ნოტა ინგლისელებმა უპასუხოდ დატოვეს.

საქართველოს მენშევიკური მთავრობა შეპირდა ანტანტას³, რომ ყოველმხრივ დაეხმარებოდა ბოლშევიზმთან ბრძოლაში. მენშევიკური მთავრობის სახელით დ. თოფურიძე სპეციალურ მემორანდუმში პირდებოდა ანტანტას, რომ რესპუბლიკის მთელი ძალები გამოყენებული იქნებოდნენ „საერთო მიზნისათვის — ბოლშევიზმთან ბრძოლისათვის და წესრიგის შენარჩუნებისათვის“⁴.

ინგლისელები ცდილობდნენ, რომ ის უთანხმოება, რომელიც წამოიჭრა დენიკინსა და მენშევიკურ საქართველოს შორის სოჭის საკითხზე ისე მოეგვარებინათ, რომ საქართველოს თავი შეეკავებინა დენიკინის წინააღმდეგ მოქმედებისაგან. წინააღმდეგ შემთხვევაში იგი აშინებდა საქართველოს მენშევიკურ მთავრობას, რომ ხელს არ შეუშლიდა დენიკინს სამხრეთის საზღვრის დარღვევაში⁵.

ინგლისელი გენ. ბიჩი ნ. ჟორდანიას ურჩევდა დენიკინთან შეთანხმებულ მოქმედებას და 1919 წ. 24 მაისს საუბარში არწმუნებდა მას: „შეთანხმება დენიკინთან, რომელიც ებრძვის ბოლშევიზმს, ძლიერ აამაღლებდა საქართველოს ცივილიზებული მსოფლიოს თვალში“-ონ⁶.

მენშევიკური საქართველო მორჩილად ასრულებდა ინგლისელ იმპერიალისტთა მითითებებს.

საქართველოს მენშევიკური მთავრობა თავის საგარეო პოლიტიკაში ცდილობდა გამოეყენებინა თავის ახალი „პატრონის“ — ინგლისის (მან. 1918 წ. 30 ოქტომბრის მუდროსის ზავით ამიერკავკასიაში თურქეთის ადგილი დაიკავა) ინტერესები მახლობელ აღმოსავლეთში და მისი დახმარებით დაეცვა თავი როგორც ბოლშევიკებისაგან, ასევე დენიკინელებისაგან. საქართველოს მენშევიკური მთავრობის ეს პროგრამა ემთხვეოდა იმ გეგმებს, რომელიც ინგლისელებს ჰქონდათ ამიერკავკასიის მიმართ⁷.

³ საქართველოში ანტანტის ქარები 1918 წ. დეკემბერში შემოვიდნენ.

⁴ საქ. ორცხა, ფ. 51, საქმე 103, ფ. 1—2.

⁵ Ж. «Красный Архив», 1927, т. XXI, гл. 148.

⁶ Газ. «Борьба», 1919 г., 27/VII, № 140.

⁷ Е. Д р а б к и н а, «Грузинская Контрреволюция», Ленинград, 1928,

რკპ(ბ) სრულიად რუსეთის VIII კონფერენციაზე ვ. ი. ლენინი მიუთითებდა: „ანტანტის მეორე ხერხი, მისი ბრძოლის მეორე სისტემა იმაში მდგომარეობდა, რომ ჩვენ წინააღმდეგ გამოეყენებინა პატარა სახელმწიფოები... გამოეყენებულ იყო ზეგავლენის ყოველგვარი საშუალება — ფინანსური, სასურსათო, რათა აეძლებინათ ესტლანდია, ფინეთი და აგრეთვე უთუოდ ლატვიაც და პოლონეთიც. აეძლებინათ სახელმწიფოთა მთელი ეს ციკლი შემოეტია ჩვენ წინააღმდეგ“⁸.

ვ. ი. ლენინის ეს სიტყვები კარგად უდგება მენშევიკური საქართველოს პოლიტიკასაც.

მიუხედავად იმისა, რომ მდგომარეობა მეტად სერიოზული იყო, მენშევიკური მთავრობა მერყეობდა და იმედი ჰქონდა საქმის მშვიდობიანი დაბოლოებისა. დენიკინის წინააღმდეგ გადამწყვეტი ბრძოლის ნაცვლად ის არჩევდა მასთან მოლაპარაკების წარმოებას. იგი იმედის თვალთ შესტეკეროდა იმპერიალისტებს, პირველ რიგში ინგლისელებს და მათი დახმარებით ფიქრობდა თავიდან აეცილებინა დენიკინის მხრიდან მომდგარი საშიშროება.

საქართველოს მენშევიკურ მთავრობას არ სურდა ომი დენიკინთან, იმიტომაც, რომ ომი დაასუსტებდა დენიკინს და ხელს შეუშლიდა საბჭოთა სახელმწიფოს წინააღმდეგ ბრძოლაში. ამავე პოზიციაზე იდგა მუსავაჯისტური მთავრობაც, ხოლო დაშნაკებმა დენიკინთან პირდაპირი კავშირიც კი შეკრეს.

მაშინ, როდესაც ამიერკავკასიის კონტრრევოლუციური მთავრობები ფაქტიურად დენიკინის მოკავშირეებს წარმოადგენდნენ, ამ რესპუბლიკათა მშრომელები რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტის ხელმძღვანელობით ერთგულად იბრძოდნენ როგორც თავისი მთავრობების, ასევე დენიკინელების წინააღმდეგ.

1919 წ. ოქტომბრის მეორე ნახევრიდან სამხრეთის ფრონტზე გარდატეხა დაიწყო. საბჭოთა ჯარები შეტევაზე გადავიდნენ. 1919 წ. ბოლოს და 1920 წ. დასაწყისში წითელმა არმიამ გაანთავისუფლა ქალაქები ხარკოვი, ტაგანროგი, დონის როსტოვი და სხვ. სწორედ ამ მომენტში რსფსრ-ის საგარეო საქმეთა სახალხო კომისარმა გ. ნიჩერინმა საბჭოთა მთავრობის სახელით 1920 წ. 2 იანვარს ნოტიო მიმართა ამიერკავკასიის რესპუბლიკების მთავრობებს დენიკინის წინააღმდეგ ერთობლივი ბრძოლისათვის საბჭოთა რუსეთთან სამხედრო კავშირის დადების შესახებ.

საქართველოს მენშევიკურმა მთავრობამ, როგორც მოსალოდნელი იყო (ისევე როგორც აზერბაიჯანის კონტრრევოლუციურმა მთავ-

⁸ ვ. ი. ლენინი, თხზ., ტ. 30, გვ. 194—195.

რობამ) უარი სთქვა ამ წინადადებაზე. ამან მშრომელთა ფართო მასებში აღშფოთება გამოიწვია. მიტინგებსა და კრებებზე მიღებულ რეზოლუციებში მუშები მოითხოვდნენ დენიკინის წინააღმდეგ ერთიანი ფრონტის შექმნას, საბჭოთა რუსეთსა და ამიერკავკასიის მთავრობებს შორის სამხედრო კავშირის დაუყოვნებლივ დადებას⁹.

მენშევიკების მხარდაჭერა თეთრგვარდიელებისადმი არ შეწყვეტილა თვით მენშევიკური მთავრობის დამხობამდე. ქართველი მენშევიკები ყოველმხრივ უწყობდნენ ხელს ინგლისელ ოკუპანტებს, რათა მათ დროულად მიეწოდებინათ დახმარება დენიკინისათვის. საქართველოს მენშევიკური მთავრობის დახმარებით 1919 წ. 17 მარტს ბათუმიდან დენიკინის განკარგულებაში გაიგზავნა ბიჩერახოვის რაზმის 600 კახაკი ჯარისკაცი. ქართველი მენშევიკების დახმარებით ინგლისელი ოკუპანტები ხშირად უგზავნიდნენ დენიკინს სათბობს, იარაღს, საომარ მასალას და სხვას¹⁰.

ინგლისელი ოკუპანტების მითითებით ქართველი მენშევიკები ნავთით ამარაგებდნენ დენიკინს. საქართველოს რკინიგზით „მოხალისეთა არმია“ — ლებულობდა არტილერიას, იარაღს, ტყვიებს. საქართველოს სამხედრო გზაზე დაწესდა ინგლისის კონტროლი. დენიკინის წარმომადგენლებს ნება დაერთოთ საქართველოს ტერიტორიაზე ჩაეტარებინათ მეფის არმიის ყოფილი ოფიცრების მობილიზაცია.

ინგლისელების ბრძანებით საქართველოს მენშევიკურმა მთავრობამ 1919 წ. დასაწყისში დენიკინს გადასცა ბოლშევიკების ჯგუფი, რომლებმაც ჩრდილოეთ კავკასიიდან უკან დაიხიეს საქართველოში. იმავე წლის აპრილში კვლავ გადასცეს დენიკინს წითელარმიელთა და საბჭოთა მუშაკების დიდი ჯგუფი, რომლებიც ჩრდილოეთ კავკასიაში მძვინვარე ტერორისაგან თავშესაფარს საქართველოში ეძებდნენ. ამასთან დაკავშირებით რკ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტი მშრომელებისათვის თავის მიმართვაში აღნიშნავდა, რომ საქართველოს მთავრობის მიერ მეფის ჯალათის დენიკინისადმი საბჭოთა მუშაკების გადაცემა არის აშკარა დამამტკიცებელი იმისა, რომ საქართველოს „სოციალისტური“ მთავრობა ყველაფერში სოლიდარულია რევოლუციის დაუძინებელ მტერთან და მეფის რეჟიმის აღდგენის ყველა თავგამოდებულ მომხრესთან¹¹.

⁹ Газ. «Новый мир», 1920, № 77.

¹⁰ პ. ცქვიტარია, აჭარაში რევოლუციური მოძრაობის ნარკვევები, წიგნ მეორე (1914—1921 წწ.), ბათუმი, 1962, გვ. 111.

¹¹ Очерки истории Коммунистической партии Грузии, часть I, (1883—1921 годы), Тбилиси, 1957, გვ. 337.

უ. გეგეჭკორმა „მოხალისეთა არმიის“ წარმომადგენლებთან მოლაპარაკების დროს 1919 წ. მაისში „ამაყად განაცხადა“, რომ მენშევიკურ საქართველოში თეთრგვარდიულმა ოფიცრობამ „პოვა თავ-შესაფარი და დაცვა: აქ მათ შეეძლოთ თავისი არსებობის შენარჩუნება და თავის დაცვა იმ თავდასხმებისაგან, რომელსაც მათ მიმართ აღ-გილი ჰქონდა რუსეთში“¹².

ამ თათბირზე გენ. ბიჩი აფასებდა რა საქართველოს მენშევიკური მთავრობის დამსახურებას ბოლშევიზმთან ბრძოლაში, ამბობდა: „მე-რობაში იტყვიან, რომ პატარა საქართველომ ბოლშევიზმთან ბრძოლაში გაიღო მსხვერპლი, შევიდა კავშირში მოხალისეთა არმიასთან და ამით საშუალება მისცა დენიკინს გადაესროლა დიდი ძალები შავიზღვისპი-რეთიდან ბოლშევიზმის ფრონტზე“¹³.

ბათუმით და ფოთით დენიკინს ეგზავნებოდა იარაღი და სხვა სა-ჭურველი. ინტერვენტები ამიერკავკასიის ბურჟუაზიული მთავრობების დახმარებით აწარმოებდნენ იმ სამხედრო ქონების შეკრებას, რომე-ლიც მეფის რუსეთის დროიდან დარჩა კავკასიაში.

მენშევიკებმა ლოზუნგი „ყველანი დენიკინის წინააღმდეგ საბრ-ძოლველად“ შეცვალეს ლოზუნგით „ყველანი ბოლშევიკების წინააღ-მდეგ“. ბოლშევიკური ორგანიზაციები კანონს გარეშე გამოაცხადეს, მაგრამ ამის მიუხედავად ბოლშევიკების გავლენა დღითიდღე იზრდე-ბოდა.

მენშევიკები ყოველმხრივ დევნიდნენ ჩრდილოეთ კავკასიიდან სა-ქართველოში ჩამოსულ ბოლშევიკებს. ჩრდილოეთ კავკასიის დენიკი-ნის მიერ დროებით დაკავების შემდეგ შესამჩნევად იმატა ჩრდილოეთ კავკასიიდან საქართველოში ლტოლვილთა რიცხვმა. ასეთ ვითარებაში საქართველოს მენშევიკურმა მთავრობამ ჩაეცტა ჩრდილოეთ კავკასი-იდან საქართველოში გადასასვლელები, ხოლო მათ, ვინც ახერხებდა საქართველოში გადმოსვლას, აპატიმრებდნენ და ციხეში სვამდნენ, ან უკან აბრუნებდნენ ჩრდილოეთ კავკასიაში და დენიკინს უგდებდ-ნენ ხელში.

საქართველოს მენშევიკური მთავრობა 1920 წელსაც განაგრძობ-და სამხრეთ რუსეთის კონტრრევოლუციის ქვანახშირით, ნავთბროლუქ-ტებით და საავიაციო მასალებით მომარაგებას.

ჩვენ არ ვიციტ არსებობდა თუ არა რაიმე განსაზღვრული ხელ-შეკრულება სამხრეთ რუსეთის კონტრრევოლუციასა და მენშევიკურ

¹² საქ. ორცა, ფ. 51, ანაწ. I, საქმე 41, ფ. 25—32.

¹³ «Демократическое правительство», Грузия и Английское командование (СБ. документов), Тифлис, 1928, გვ. 59.

საქართველოს შორის. მაგრამ „მოხალისეთა არმიის“ სისტემატური მომარაგება საქართველოს მხრიდან საჭურველით და სხვა მასალებით ძალაუვნებურად გაფიქრებინებს, რომ მსგავს ხელშეკრულებას ადგილი უნდა ჰქონოდა.

საქართველოს მენშევიკური მთავრობა ამიერკავკასიის სხვა კონტრაევოლუციურ მთავრობებთან ერთად დახმარებას უწევდა დენიკინს, მიუხედავად იმისა, რომ დენიკინი არ სცნობდა ამიერკავკასიის კონტრაევოლუციურ მთავრობებს. ეს რესპუბლიკები ალბათ დაკავებული იქნებოდნენ დენიკინის მიერ, რომ ამას წინ არ აღდგომოდა ინგლისი, რომელიც დაინტერესებული იყო რუსეთის დაქუცმაცებითა და მისგან კავკასიის ჩამოშორებით.

უჭერდა რა მხარს დენიკინს მის ბრძოლაში საბჭოთა რუსეთის წინააღმდეგ, საქართველოს მენშევიკური მთავრობა ამავე დროს ეხმარებოდა დაღესტანსა და შავისზღვისპირეთში პარტიზანულ მოძრაობას, რომელიც მიმართული იყო დენიკინის წინააღმდეგ. ისინი იმედოვნებდნენ, რომ შეიერთებდნენ ამ რაიონებს და, რაც მთავარია, ქართველ მენშევიკებს სურდათ „ბუფერული“ სახელმწიფოს შექმნა დენიკინსა და საქართველოს შორის, რომელიც დაიცავდა საქართველოს დენიკინის შემოსევისაგან.

აღნიშნულ „ბუფერულ სახელმწიფოს“ შექმნას მენშევიკები ფართო გეგმებს უკავშირებდნენ. თუ წითელი არმია დაამარცხებდა დენიკინს, ეს „ბუფერი“ თავის ამოცანას მაინც შეასრულებდა — საბჭოთა რუსეთს საშუალებას არ მისცემდა საქართველოს უშუალოდ გამეზობლებოდა.

ქართველ მენშევიკებს უფრო შორს მიმავალი გეგმებიც ჰქონდათ: განედევნათ დენიკინელები სოჩის ოლქიდან და შეექმნათ ჭერ შავიზღვისპირეთის რესპუბლიკა, ხოლო შემდეგ გაეფართოვებინათ იგი ჩრდილო კავკასიის რესპუბლიკად, მისი მეშვეობით ჩრდილო კავკასიის ხალხები უნდა გაერთიანებულიყვნენ საქართველოს ირგვლივ¹⁴.

რათა უზრუნველყოთ ამ „ბუფერული რესპუბლიკის“ (რომელსაც არ ეწერა ჩამოყალიბება) უშიშროება, მენშევიკები ფიქრობდნენ მის ანტანტის პროტექტორატში შეყვანას.

1919 წ. ბოლოს მენშევიკებმა თბილისში შექმნეს ე. წ. КОЧ („Комитет освобождения Черноморья“), რომლის საშუალებითაც ცხოვრებაში უნდა გაეტარებიათ თავისი გეგმა. ამ კომიტეტს სათავეში ედგნენ ესერები და მენშევიკები. ამ კომიტეტმა ამოცანად

¹⁴ К. К. К р а с и л ь н и к о в а, Партизанское движение на Кубани и Черноморье (1918—1920 гг.), Исторический очерк, Краснодар, 1957, гл. 61.

დაისახა პარტიზანული მოძრაობა გამოეყენებინა თავის მიზნებისათვის, მიემართა იგი, ვითომც, მხოლოდ დენიკინის წინააღმდეგ, მაშინ როდესაც სინამდვილეში იგი ცდილობდა ეს მოძრაობა მიემართა საბჭოთა რუსეთის წინააღმდეგ.

საქართველოს მენშევიკური მთავრობა ვალდებულებას იღებდა იარაღითა და სურსათ-სანოვაგით მოემარაგებინა აღნიშნული კომიტეტი, ხოლო მას საქართველოსათვის უნდა გადაეცა სოჩის ოლქი.

„შავიზღვისპირეთის განათვისუფლების კომიტეტის“ ხელმძღვანელები იმედოვნებდნენ ანტანტის მხრიდან მხარდაჭერის მიღებას როგორც დენიკინის, ასევე მისი დამარცხების შემთხვევაში საბჭოთა რუსეთის წინააღმდეგ¹⁵.

ინგლისელმა იმპერიალისტებმა კატეგორიულად აუკრძალეს ქართველ მენშევიკებს დენიკინის წინააღმდეგ ბრძოლა. ამიტომ საქართველოს მენშევიკებმა ინგლისელთაგან ფარულად შექმნეს აღნიშნული კომიტეტი. ისინი როგორც ინგლისელების, ისე დენიკინის წინაშე უარს აცხადებდნენ КОЧ-თან რაიმე კავშირის არსებობაზე.

ამ წინააღმდეგობით, რომელსაც ადგილი ჰქონდა ანტანტასა, დენიკინსა და მენშევიკურ საქართველოს შორის კარგად ისარგებლეს ბოლშევიკებმა, რომლებმაც გააჩაღეს სააგიტაციო მუშაობა შავიზღვისპირეთის მოსახლეობაში¹⁶. ამ მუშაობის შედეგად «КОЧ»-მა რომელიც კულაკობას ეყრდნობოდა, ვერ შესძლო გლეხთა უმრავლესობის ნდობის მოპოვება და ვერ შესძლო მის წინაშე დასმული ამოცანების განხორციელება.

ასე ჩაიშალა საქართველოს მენშევიკების გეგმები საბჭოთა რუსეთის წინააღმდეგ ბრძოლის აბალი კერის შექმნისა.

საქართველოს მენშევიკურ მთავრობას ასეთივე პოლიტიკის წარმოება მოუხდა ჩრდილოეთ კავკასიის ცენტრალური ნაწილის აღმოსავლეთი რაიონების — ჩეჩნეთ-ინგუშეთის მიმართ.

რათა საშუალება არ მიეცა დენიკინისათვის უშუალოდ დამეზობლებოდა აქ საქართველოს, იგი ხელს უწყობდა ჩეჩნეთ-ინგუშეთის ტერიტორიაზე წარმოქმნილ უზუნ-ჰაჯის „შარიათულ მონარქიას“, მის ბრძოლაში დენიკინის წინააღმდეგ.

1919 წელს საქართველოდან უზუნ-ჰაჯისათვის გატანილ იქნა დიდი რაოდენობით საბრძოლო იარაღი. ეს იარაღი ნ. გიკალოს რაზმს ჩა-

¹⁵ К. К. Красильникова, დასახ. ნაშრომი, გვ. 62.

¹⁶ შავიზღვისპირეთსა და სოჩის ოლქში პარტიზანულ ბრძოლას ხელმძღვანელობდა და წარმართავდა რკპ (ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტი, რომლის წარმომადგენელი იყო ა. ნაზარეთიანი. И. Б. Шевцов. Особое задание, М., 1965 г. გვ. 18.

უვარდა ხელში. უზუნ-პაჩი იძულებული იყო წერიგებოდა ამ ფაქტს, რათა არ დაეკარგა ნდობა მასებში, რომლითაც იგი ჯერ კიდევ სარგებლობდა¹⁷.

ჩრდილოეთ კავკასიელი კომუნისტები ხელმძღვანელობდნენ რა გარკვეული ტაქტიკური მოსაზრებებით, ღენიკინის წინააღმდეგ ბრძოლაში იყენებდნენ ისეთ ძალას, როგორიც უზუნ-პაჩი იყო და ერთხანს მასთან ერთად გამოდიოდნენ ღენიკინის წინააღმდეგ. (როგორც ცნობილია ნ. გიკალოს რაზმი „მე-5 არმიის“ სახელწოდებით შედიოდა უზუნ-პაჩის არმიისში). ამასთან ერთად კომუნისტები დიდ ახსნა-განმარტებით მუშაობას ეწეოდნენ მოსახლეობაში და განუმარტავდნენ მათ უზუნ-პაჩის ნამდვილ მისწრაფებას.

კავშირი, რომელიც დამყარდა საქართველოს მენშევიკურ მთავრობასა და უზუნ-პაჩის ემირატს შორის, მიმართული იყო როგორც ღენიკინის, ისე საბჭოთა რუსეთის წინააღმდეგ.

უზუნ-პაჩიმ ბრძოლა გამოაცხადა „ურწმუნო“ ღენიკინელთა წინააღმდეგ. ამ ღოზუნგს გამოეხმაურა ჩრდილოეთ კავკასიის მუსულმანური მოსახლეობა. ჩვენ უზუნ-პაჩის რაზმში ეხედავთ როგორც ჩეჩენებს, ასევე ინგუშეთიდან, ყაბარდოდან, ოსეთიდან და დაღესტნიდან ჩამოსულ მეომრებს¹⁸. სანამ ჩრდილოეთ კავკასიაში თეთრგვარდიელები ბატონობდნენ უზუნ-პაჩი კავშირს არ სწყვეტდა ბოლშევიკებთან.

უზუნ-პაჩით დაინტერესდნენ იმპერიალისტებიც, რომელთაც სურდათ ჩრდილო კავკასია ჩამოეშორებიათ რუსეთისათვის და შეექმნათ ე. წ. „დამოუკიდებელი“ სახელმწიფო.

ქართველი მენშევიკები ცდილობდნენ უზუნ-პაჩის საშუალებით შეექმნათ საქართველოსა და საბჭოთა რუსეთს შორის „ბუფერული“ სახელმწიფო, საქართველოს მენშევიკური მთავრობა ეხმარებოდა უზუნ-პაჩის, როგორც იარაღით, ისე ოფიცრების გაგზავნით. მაგალითად. 1919 წ. 15 სექტემბერს საქართველოდან გაიგზავნა 80 ტყვიამფრქვევი, 2 მილ. ვაზნა, საველე კავშირის მოწყობილობა და სამი ქართველი ოფიცერი¹⁹.

მალე იარაღის ახალ პარტიასთან ერთად გაიგზავნა ოფიცერთა რაზმი 50 კაცის შემადგენლობით, რომელსაც გენ. კერესელიძე მეთაურობდა²⁰.

¹⁷ А б а з а т о в, დასახ. ნაშრომი, გვ. 129.

¹⁸ ЦГАОР, ფ. 3411, ოპ. I, ედ. хр. 3, ფ. 357.

¹⁹ ЦГАОР, ფ. 3411, ოპ. I, ედ. хр. 3, ფ. 221.

²⁰ А. Н о с о в, დასახ. ნაშრომი, გვ. 113—114.

ქართველი მენშევიკები ეხმარებოდნენ უზუნ-ჰაჯის ვიდრე დარწმუნებული იყვნენ მის წარმატებაში, ხოლო როცა ნათელი გახდა მისი დამარცხება, უმაღლესი ზურგი შეაქციეს.

საქართველოს ტერიტორიაზე მოქმედებდნენ თეთრგვარდიელთა სხვადასხვა მისიები და კომიტეტები, რომლებიც ეწეოდნენ ჯარისკაცთა და ოფიცერთა დაჭირავენას და ადგენდნენ თეთრ ნაწილებს, რომლებიც შემდეგ უერთდებოდნენ დენიკინის არმიას. ერთ-ერთი ასეთი ორგანიზაცია იყო ამიერკავკასიის რუსული ნაციონალური საბჭო თბილისში. მას სათავეში კადეტი ლებედევი ედგა. „სამხრეთ რუსეთის შეიარაღებულ ძალთა სარდლობამ“ თბილისში გახსნა ე. წ. «Тихоокеанский центр» გენ. შატილოვის მეთაურობით. ეს „ცენტრი“ სპეციალურად სწავლობდა სამხედრო საკითხებს. დენიკინის არმიაში მობილიზაციას და სხვ. ასეთივე ხასიათისა იყო გენ. ერდელის მისია საქართველოში 1919 წ. იანვარში. თეთრების ნაწილების ფორმირება მიმდინარეობდა ბათუმში. ამ მიზნით აქ იმყოფებოდა დენიკინის სპეციალური წარმომადგენელი — მეფის გენერალი რომანოვსკი-რომანკო.

დენიკინის ოფიციალური და არაოფიციალური აგენტები მრავლად იყვნენ საქართველოს სხვადასხვა კუთხეში. ისინი სრულიად თავისუფლად გრძნობდნენ თავს და თავიანთი გაზეთებიც კი გამოსცეს თბილისში²¹.

მენშევიკური საქართველოს მთავრობის დახმარებით ხდებოდა არა მარტო რუს თეთრგვარდიელებისაგან, არამედ ადგილობრივი ნაციონალისტური კონტრრევოლუციისაგან სამხედრო ნაწილების ფორმირება²².

მენშევიკურ საქართველოსა და დენიკინს შორის შეამავლის როლს ასრულებდა გენ. ბარათოვი. იგი 1919 წ. აგვისტოში დაინიშნა დენიკინის წარმომადგენლად საქართველოსა და „მოხალისეთა არმიას“ შორის „ნორმალური პოლიტიკური ურთიერთობის“ დასამყარებლად²³.

საქართველოში გენ. ბარათოვის მისიის მთავარი ამოცანა იყო:

- 1) ნორმალური პოლიტიკური ურთიერთობის დამყარება საქართველოსა და „მოხალისეთა არმიას“ შორის.
- 2) სასაზღვრო საკითხის მოგვარება.

²¹ დ. ჯიბლაძე, 1919 წლის შეიარაღებული აჯანყება საქართველოში, თბილისი, 1957, გვ. 73.

²² В. И. Адамия. Из истории английской интервенции в Грузии (1918—1921 гг.) Сухуми, 1961, გვ. 90—91.

²³ გ. ხაჭაპურიძე, ქართველი ხალხის ბრძოლა საბჭოთა ხელისუფლების დამყარებისათვის, თბილისი, 1957, გვ. 205.

3) სამეურნეო-ეკონომიური ურთიერთობის დამყარება საქართველოსა და „მოხალისეთა არმიის“ შორის.

4) საქართველოში რუსების მდგომარეობის რეგულირება.

1919 წ. სექტემბერში ჩატარებული მოლაპარაკების დროს, მენ-შევიკური მთავრობა ჰპირდებოდა ღენიკინს „მოხალისეთა არმიის“ ზურგში მშვიდობის სრულ გარანტიას და საბჭოთა რუსეთის წინააღმდეგ ბრძოლაში მხარდაჭერას. აგრეთვე პირდებოდა, რომ ენერგიულ ზემოქმედებას მოახდენდა ჩრდილოეთ კავკასიის მთიელ ხალხებზე, რათა ისინი არ გამოსულიყვნენ „მოხალისეთა არმიის“ წინააღმდეგ²⁴.

როგორც ცნობილია, მენშევიკური მთავრობის ყოველმხრივი ხელშეწყობისა და მონღომების მიუხედავად გენ. ბარათოვის მისია მარცხით დამთავრდა. იგი საქართველოში შეცვალა ე. ი. ვოსკრესენსკიმ. საქართველოს ღენიკინთან დამოკიდებულება კიდევ უფრო გამწვავდა. ღენიკინმა არ სცნო საქართველოს დამოუკიდებლობა. უფრო მეტიც, მან გამოაცხადა საქართველოს ბლოკადა. იგი მოხსნეს 1919 წ. დეკემბერში, რადესაც ღენიკინი მარცხს მარცხზე განიცდიდა.

„მოხალისეთა არმიის“ მხრით საქართველოსათვის ბლოკადის გამოცხადება მართლაც „ამაგის არ დაფალება“ იყო გენ. ღენიკინისაგან საქართველოს მენშევიკების მიმართ²⁵.

მართალია საქართველოს უშუალო მონაწილეობა არ მიუღია ანტანტის მეორე ლაშქრობაში, მაგრამ იგი ყოველმხრივ ეხმარებოდა ამ ლაშქრობას. საქართველო, ისევე როგორც მთელი ამიერკავკასია, ანტანტის ხელში რჩებოდა ყველაზე მნიშვნელოვან ბაზად ღენიკინის დასახმარებლად. ასეთ ვითარებაში ე. გეგუქორის უარი გ. ჩიჩერინის ნოტაზე ღენიკინის წინააღმდეგ ერთობლივი ბრძოლის შესახებ მეტად ფარისევლურად ეღერს. „ქართველი ხალხი რუსეთში სამოქალაქო ომის დაწყებისთანავე მტკიცედ და თანმიმდევრულად იდგა ამ ბრძოლაში ჩაურევლობის პოზიციაზე“²⁶.

რუსაკვირველიჟ, ამიერკავკასიის. კონტრარევოლუციურ მთავრობებს გ. ჩიჩერინის ნოტის მიღება არ შეეძლოთ: ეს ნიშნავდა ანტანტასთან კავშირის გაწყვეტას (ანტანტის მხრივ მხარდაჭერას კი ისინი ამ დროს დიდად აფასებდნენ), არც ამ წინადადებაზე პირდაპირ უარის თქმა იყო გამართლებული, რადგან ასეთ შემთხვევაში ისინი გამოააშ-

²⁴ საქ. ორცსა, ფ. 12, საქმე 224, ფ. 143.

²⁵ მენშევიკების ბატონობის დღენი საქართველოში, მასალები და დოკუმენტები. კრებული შედგენილია გაიოზ დედარაიანის მიერ, ტფილისი, 1931, გვ. 80.

²⁶ ციტატა ამოღებულია Я. Ш а ф и р, Гражданская война в России и меньшевистская Грузия, Тифлис, 1921, გვ. 8.

კარავებდნენ თავის ნამდვილ სახეს მშრომელი მასების წინაშე, რომელიც საბჭოთა ხელისუფლების მომხრე იყო და მოითხოვდა ერთიანი ფრონტით ბრძოლას დენიკინის წინააღმდეგ.

საერთოდ უნდა ითქვას, რომ საქართველოს მენშევიკური მთავრობა თეთრგვარდიელებს თვლიდა უმცირეს ბოროტებად ბოლშევიზმთან შედარებით. მათმა ორიენტაციამ ანტანტაზე განაპირობა საქართველოს მენშევიკური მთავრობის პოზიცია სამოქალაქო ომში.

აღნიშნულმა გარემოებებმა განაპირობეს საქართველოს მენშევიკური მთავრობის უარი გ. ჩიჩერინის ნოტაზე — 1920 წ. 12 იანვარს.

როგორც ცნობილია, საქართველოს მენშევიკური მთავრობა ხელზე იხვევდა საქართველოს რესპუბლიკის დამოუკიდებლობას და აცხადებდა, რომ „ვინც ცნობს ჩვენს დამოუკიდებლობას, ჩვენ მასთან დავამყარებთ კეთილმეზობლურ დამოკიდებულებას — იქნება ეს დენიკინი თუ დენიკინი“-ო²⁷.

მაგრამ ეს იყო მხოლოდ სიტყვები. მენშევიკურ საქართველოს არ შეეძლო გვერდში ამოდგომოდა რევოლუციას და ებრძოლა დენიკინის წინააღმდეგ. იმ ბრძოლაში, რომელიც გაჩაღდა რევოლუციასა და კონტრრევოლუციას შორის, არავითარ ნეიტრალიტეტზე ლაპარაკი არ შეიძლებოდა. ამდენად ყალბია ქართველი ხალხის ქალათის ვ. ჯუღელის განცხადება: „ბოლშევიკები ჩვენ ვეთავაზობენ სამხედრო კავშირს დენიკინის წინააღმდეგ, მაგრამ ჩვენ არ ვერკევიტ გრანდიოზული რუსეთის სამოქალაქო ომში. ჩვენ ვართ ნეიტრალური დემოკრატია. ჩვენ წინააღმდეგი ვართ დენიკინისა და ბოლშევიკებთან კავშირისა. ჩვენ არ დაუშვებთ რეაქციას. არ დაუშვებთ არც ანარქიას“²⁸.

როგორც ვხედავთ, საქართველოს მენშევიკური მთავრობა ოფიციალურ პოზიციად ნეიტრალიტეტს აცხადებდა. მაგრამ თუ როგორი ხასიათისა იყო ეს ე. წ. „ნეიტრალიტეტი“ ჩვენ ზემოთ დავინახეთ. და განა შეიძლებოდა არსებულ ვითარებაში ნეიტრალიზმის დაცვა-გატარება? არასაკვირველია არა. არსებობდა მხოლოდ ორი გზა: ან უნდა დამდგარიყვნენ რევოლუციის მხარეზე კონტრრევოლუციის წინააღმდეგ ბრძოლაში, ანდა უნდა აღმოჩენილიყვნენ ანტანტისა და თეთრგვარდიელთა ბანაკში, როგორც მოხდა კიდეც.

მიუხედავად უთანხმოებისა, მენშევიკებს და დენიკინს აერთიანებდა მათი სოციალური ბუნება, რომელიც მიმართული იყო მსოფლიოში პირველი მუშურ-გლეხური სახელმწიფოს წინააღმდეგ. ამ ბრძოლაში საბჭოთა სახელმწიფოს წინააღმდეგ ერთიანი ფრონტით გამოდიო-

²⁷ ვახ. „ერთობა“, 1919, № 126.

²⁸ В. Д. Джугелин, «Тяжелый Крест», Тифлис, 1920, გვ. 180.

დნენ დენიკინი, საქართველოს მენშევიკური მთავრობა და ჩრდილოეთ კავკასიაში მოქმედი ნაციონალისტური ძალები — ე. წ. „მთავრობები“, რომლებიც ერთიანდებოდნენ ჩვენი ვრცელი სამშობლოს ტერიტორიაზე მოქმედ კონტრარევოლუციურ ძალებთან.

ეს ერთიანი ანტიბოლშევიკური ფრონტი არსებობდა სამოქალაქო ომის მთელ მანძილზე 1918—1920 წლებში.

საქართველოს მენშევიკურმა მთავრობამ პასუხი კითხვაზე — ვის გვერდში ყოფილიყვნენ ამ სამკედრო-სასიცოცხლო ბრძოლაში, გასცა ნ. ჟორდანიას პირით, რომელმაც 1920 წლის 14 იანვარს დამფუძნებელი კრების პირველი სესიის სამოცდამეცხრამეტე სხდომაზე განაცხადა: „თქვენ იცით, რომ საბჭოთა რუსეთმა ჩვენ შემოგვთავაზა სამხედრო კავშირი. ჩვენ მათ გადაჭრით უარით ვუპასუხეთ ამაზე. თქვენთვის ალბათ ცნობილია ჩვენი პასუხი. რას ნიშნავს ეს კავშირი. ეს ნიშნავს იმას, რომ ჩვენ უნდა გავწყვიტოთ კავშირი ევროპასთან, როგორც ეს მათ გააკეთეს და მიგვემართა ჩვენი ყურადღება აღმოსავლეთისაკენ, სადაც ისინი ეძებენ ახალ მოკავშირეებს. დასავლეთი თუ აღმოსავლეთი — აი ეს კითხვაა ჩვენს წინაშე დასმული და აქ ყოყმანი შეუძლებელია. ჩვენ მუდამ ვირჩევდით და ვირჩევთ დასავლეთს და თუ ბოლშევიკები აღმოსავლეთს ებლაუჭებიან ეს იმიტომ, რომ დასავლეთმა მათ უარი უთხრა ცნობაზე. როგორც ხედავთ, საქართველოსა და რუსეთის გზები აქაც გაიყარნენ: ჩვენი გზა მიდის ევროპისაკენ, რუსეთის კი — აზიისაკენ. ვიცი, მტრები აყვირდებიან — იმპერიალისტებს ემხრობითო. ამიტომ აქ გადაჭრით უნდა ვთქვა: მირჩევნია დასავლეთის იმპერიალისტები აღმოსავლეთის ფანატიკოსებსო“²⁹.

ნ. ჟორდანიას ამ განცხადებამ დიდი უკმაყოფილება და განგაში გამოიწვია მოსახლეობის ფართო ფენებში. ამ განცხადებას მოწინააღმდეგეები გამოუჩინდა თვით დამფუძნებელი კრების წევრებს შორისაც. მაგ. დებუტატმა გ. ქიქოძემ განაცხადა, რომ: „დასავლეთ ევროპის სახელმწიფოებმა ჩვენ გვცვენს მას შემდეგ, რაც ბოლშევიკებმა აიღეს როსტოვი. ამით მე მინდა ვთქვა, რომ რუსეთის რევოლუციამ მოგვცა ჩვენ დამოუკიდებლობა. რუსეთის საბჭოთა მთავრობამ მისცა ნაციონალური დამოუკიდებლობა ესტონეთს, პოლონეთს და რუსეთის ყოფილ სხვა განაპირა რაიონებს. მე დარწმუნებული ვარ, რომ

²⁹ Стенографический отчет учредительного собрания, заседание 79, 14 января 1920 г., гл. 5.

გამარჯვებულ ანტანტის მოკავშირეებს, ჩვენ დავკარგავდით დამოუკიდებლობას“-ო³⁰.

იმავე გამოსვლაში ნ. ჟორდანიას ლაპარაკობდა პოლიტიკის შესახებ და დასძენდა, „ბატონებო, პოლიტიკა განიზომება მისი შედეგებით. საუკეთესოა ის, რომელიც იძლევა საუკეთესო ნაყოფს და ჩვენს პოლიტიკას, ჩვენს მიერ არჩეულ გეზს თავიდანვე მიუყვებათ გამარჯვებიდან გამარჯვებამდე“³¹.

თუ რა ნაყოფი გამოიღო საქართველოს მენშევიკური მთავრობის გამცემლურმა პოლიტიკამ მენშევიკებისათვის, ყველასათვის ნათელია. მათ კრახი განიცადეს და გაიზიარეს დენიკინისა და თეთრგვარდიელების ბედი. რევოლუციამ საქართველოშიც გაიმარჯვა და ბოლო მოუღო ქართველი ხალხის მოღალატეთა — მენშევიკების ბატონობას საქართველოში.

§ 2. საქართველოს მშრომელთა გამოსვლები დენიკინელთა ავანტიურის წინააღმდეგ

1919 წლის დამდეგს ჩრდილოეთ კავკასიის დენიკინელების მიერ დროებით დაკავების შემდეგ რკპ (ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტი ვლადიკავკაიდან თბილისში გადმოვიდა. მან ხელში აიღო ამიერკავკასიის ბოლშევიკური ორგანიზაციების ხელმძღვანელობა. რათა დაერაზმა ისინი ერთიანი ფრონტით დენიკინელების წინააღმდეგ საბრძოლველად და მოემზადებინა მშრომელი მასების შეიარაღებული აჯანყება.

როგორც ცნობილია, საქართველოს მენშევიკური მთავრობა ამკარად გამოდიოდა დენიკინელთა მოკავშირის როლში და მას ყოველმხრივ დახმარებას უწყევდა საბჭოთა რუსეთის წინააღმდეგ ბრძოლაში, თუმცა სიტყვით თანახმა იყო დენიკინელთა წინააღმდეგ ბრძოლისა.

საქართველოს ბოლშევიკების წინაშე იდგა ამოცანა ემხილებინა ხალხის წინაშე მენშევიკური მთავრობის მოღალატური, ორპირული პოლიტიკა და დაერაზმა მშრომელი მასები დენიკინის თეთრგვარდიული ბანდების წინააღმდეგ საბრძოლველად.

საქართველოს მენშევიკური მთავრობისა და უცხოური იმპერია-

³⁰ ციტატა ამოღებულია — Н. М а х а р а д з е, Победа Социалистической революции в Грузии, Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора ист. наук, Тбилиси, 1964, გვ. 8.

³¹ Стенографический отчет учредительного собрания, Заседание 79, 14 января 1920 г., გვ. 5.

ლიზმია წინააღმდეგ ბრძოლა იმავდროულად ნიშნავდა ბრძოლას დენიკინელების წინააღმდეგ.

1919 წელს იანვარში ვლადიკავკაეში მოიწვიეს რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო ორგანიზაციების მეორე ყრილობა. ყრილობას ამიერკავკასიის პარტიული ორგანიზაციების წარმომადგენლები ვერ დაესწრნენ ჩრდილო კავკასიაში დენიკინის ბანდების გააქტიურების გამო და იგი ჩრდილო კავკასიის პარტიულ ყრილობად იქცა.

დენიკინისა და ადგილობრივი ნაციონალისტური მთავრობების წინააღმდეგ მასების მობილიზაციის საქმეში დიდი როლი ითამაშა კავკასიის პირველმა საერთო პარტიულმა კონფერენციამ, რომელიც 1919 წ. 7—8 მაისს გაიმართა ბაქოში. კონფერენციის მუშაობაში მონაწილეობდნენ: მ. ცხაკაია, ლ. ლოლობერიძე, ა. მიქოიანი, ფ. მახარაძე, მ. ორახელაშვილი, ბ. ლომინაძე, გ. სტურუა, ნანეიშვილი, ე. კვანტალიანი, გ. მუჟანაძე, ა. კარაგევი, ი. ანიშკინი, ა. ავისი (ა. ს. ნურიჩანიანი) და სხვ. სულ 45 დელეგატი. მათგან 12 დელეგატი წარმოდგენდა საქართველოსა და თბილისის პარტიულ ორგანიზაციებს³².

ბაქო კონფერენციამ განიხილა ფ. მახარაძის³³ საანგარიშო მოხსენება კავკასიის სამხარეო კომიტეტის მუშაობის შესახებ. კონფერენციამ განიხილა აგრეთვე მენშევიკების, დაშნაკებისა და მუსავატელების კონტრრევოლუციურ მთავრობათა წინააღმდეგ ბრძოლის ტაქტიკის საკითხი და შეიმუშავა ღონისძიებანი, თუ როგორ შეეშალათ ხელი დენიკინისათვის, რომელიც ბაქოაკენ მიილტვოდა³⁴.

მოისმინა რა მოხსენებები ადგილებიდან, კონფერენცია მივიდა იმ დასკვნამდე, რომ პარტიული მუშაობა ამიერკავკასიაში აღმავლობას განიცდის, ფართოვდება და მტკიცდება ბოლშევიკური ორგანიზაციები, რომელთა გარშემო მტკიცედ ირახმებიან კონტრრევოლუციურ მთავრობათა მიერ მოტყუებული, საბჭოთა ხელისუფლებას მოწყურებული მშრომელი მასები. კონფერენციაზე ამხილეს ის მტკიცე კავშირი, რაც ჰქონდათ მენშევიკებს, დაშნაკებსა და მუსავატელებს დასავლეთის იმპერიალიზმთან. ამ ვითარებაში განსაკუთრებით აუცილებე-

³² ა. ს. უ რ გ ე ლ ა ძ ე, სოციალისტური რევოლუციის გამარჯვება ამიერკავკასიაში (1918—1921 წწ.), წიგნი II, თბილისი, 1961, გვ. 265; ე. ივანიძე, „რკპ (ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტი დენიკინის წინააღმდეგ კავკასიის ხალხთა ბრძოლის სათავეში,“ საქართველოს კომპარტიის ისტორიის საკითხები. შრომების კრებული 14, თბილისი, 1966, გვ. 29—30.

³³ ფ. მ ა ხ ა რ ა ძ ე, 1919 წ. აპრილის ბოლოს ფარულად გადავიდა საზღვარზე და ბაქოში ჩავიდა.

³⁴ ნ. მ ა ხ ა რ ა ძ ე, ფ. მ ა ხ ა რ ა ძ ე (ბიოგრაფიული ნარკვევი), თბილისი, 1958, გვ. 83.

ლი იყო რევოლუციურ ძალთა გაერთიანება, მთელი კავკასიის მშრომელი მასების დარაზმვა თეთრგვარდიული არმიის წინააღმდეგ საბრძოლველად. კონფერენციაზე აღიარებულ იქნა, რომ დენიკინის წინააღმდეგ შეუპოვარი ბრძოლა ამჟამად კავკასიის პარტიულ ორგანიზაციების გადაუდებელ ამოცანას წარმოადგენს. პარტიულმა ორგანიზაციებმა ადგილებზე უნდა გააჩაღონ სამზადისი შეიარაღებული აჯანყებისათვის, რომელმაც ამიერკავკასია დენიკინის წინააღმდეგ მეორე ფრონტად უნდა გადააქციოს³⁵.

კონფერენციაზე აირჩიეს სამხარეო კომიტეტი ა. მიქოიანის, მ. ორახელაშვილის, ფ. მახარაძის, გ. სტურუას, ს. ქვეთარაძის და სხვ. შემადგენლობით³⁶, რომელსაც იქვე მიეცა დაეაღება თავისი რწმუნებანი ჩრდილოეთ კავკასიაზეც გაევრცელებინა (კონფერენციას არ ესწრებოდნენ დელეგატები ჩრდილოეთ კავკასიიდან). კონფერენციის მიერ დასახული ხაზი მოითხოვდა კავკასიის რევოლუციურ ძალთა გაერთიანებას.

დენიკინის წინააღმდეგ ბრძოლაში ამიერკავკასიის მუშებისა და მშრომელი გლეხობის ძალთა გაერთიანება რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტის ტაქტიკა გახდა.

კონფერენციამ განსაზღვრა რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტის ამოცანები. განსაკუთრებით გაამახვილა მისი ყურადღება ჩრდილოეთ კავკასიელი მშრომელებისათვის დახმარების აღმოჩენაზე მათ მიერ დენიკინელთა წინააღმდეგ ბრძოლის ფართოდ გაშლის საქმეში. კონფერენციამ კავკასიის სამხარეო კომიტეტის ადგილსამყოფელად განსაზღვრა თბილისი, ბაქოში კი ჩამოყალიბდა სამხარეო კომიტეტის სპეციალური ბიურო³⁷.

კონფერენციის გადაწყვეტილებებში მითითებული იყო დენიკინის წინააღმდეგ მშრომელთა ერთიან ფრონტად დარაზმვის უდიდესი მნიშვნელობა. დენიკინის წინააღმდეგ ბრძოლის ინტერესებს ემსახურებოდა აგრეთვე კონფერენციის გადაწყვეტილება ჩრდილოეთ კავკასიაში პარტიზანული ბრძოლის ფართოდ გაშლის შესახებ.

ბაქოს კონფერენციის გადაწყვეტილებებს უაღრესად დიდი მნიშვნელობა ჰქონდა მთელი კავკასიის ბოლშევიკური ორგანიზაციები-

³⁵ ა. ს უ რ გ უ ლ ა ძ ე, სოციალისტური რევოლუციის გამარჯვება ამიერკავკასიაში, დასახ. ნაშრომი, გვ. 266.

³⁶ მარქსიზმ-ლენინიზმის ინსტიტუტის საქ. ფილიალის პარტიული არქივი, ფ. 14, ს. 30, გვ. 7.

³⁷ История гражданской войны в СССР, т. 4, М., 1959, гл. 320.

სათვის საბჭოთა ხელისუფლებისათვის ბრძოლის წარმართვის საქმეში³⁸.

კავკასიის სამხარეო კომიტეტმა ბაქოს „მუშათა კონფერენციის სახელით“ მიმართა თბილისის მენშევიკურ საბჭოსა და საქართველოს პროფკავშირულ ცენტრს 15 ივნისისათვის თბილისში სასწრაფოდ მოეწვიათ ამიერკავკასიის საბჭოების საგანგებო ყრილობა, რომელიც შექმნიდა ერთიან ფრონტს დენიკინის წინააღმდეგ, როგორც მოსალოდნელი იყო, მენშევიკებმა დაშნაკებთან და მუსავატელებთან ერთად ჩაშალეს ყრილობის მოწვევის საქმე, რითაც ერთხელ კიდევ ამხილეს თავიანთი თავი, როგორც ხალხის ინტერესების მოლაღატეებმა და დენიკინის ფარულმა მოკავშირეებმა³⁹.

ბაქოს მუშათა კონფერენციამ იყისრა ამიერკავკასიაში ანტიდენიკინური მოძრაობის კოორდინაცია. ამ წინადადებას მხარი დაუჭირეს ამიერკავკასიის მშრომელებმა.

ბაქოს მუშათა კონფერენციამ ყრილობის მომწვევე საორგანიზაციო კომისიაში თავის წარმომადგენლებად დანიშნა ა. მიქოიანი, გ. სტურუა, ფ. გუბანოვი და სხვ⁴⁰.

საქართველოს მშრომელთა მოსატყუებლად მენშევიკებმა პირველად ფორმალურად მიიღეს ბაქოს პროლეტარიატის წინადადება ამიერკავკასიის საბჭოების ყრილობის მოწვევის შესახებ. მაგრამ საქართველოს მენშევიკების მთელმა შემდგომმა საქმიანობამ გვიჩვენა, რომ ისინი ეძებდნენ მხოლოდ მოხერხებულ შემთხვევას, რათა ჩაეშალათ ყრილობა და უარი ეთქვათ დენიკინის წინააღმდეგ ბრძოლაზე. 26 ივნისს გაიმართა მუშათა და ჭარისკაცთა დეპუტატების თბილისის საბჭოს სხდომა. აქ მოხსენებებით გამოვიდნენ მენშ. გ. მახარაძე და ჭიბეროვი. ისინი ცდილობდნენ დაემტკიცებინათ, რომ ქართველი მენშევიკები გულწრფელად ესწრაფვიან დენიკინის წინააღმდეგ ბრძოლის მოწყობას, მაგრამ ბოლშევიკები შლიან ამ ბრძოლას, რადგან მათ აქვთ ფარული განზრახვა მოსპონ საქართველოს „დამოუკიდებლობა“ და მისი დამფუძნებელი კრება. მედგარი წინააღმდეგობა გაუწიეს მენშევიკებს ა. მიქოიანმა და გ. სტურუამ.

მუშათა და ჭარისკაცთა დეპუტატების მენშევიკურმა თბილისის საბჭომ, რომელსაც უკვე დიდი ხანია დაკარგული ჰქონდა ყოველგვარი

³⁸ Борьба за победу Советской власти в Грузии (документы и материалы 1917—1921 гг.), Тбилиси, 1958, გვ. 555—558.

³⁹ ე. ი. ვ ა ნ ი ძ ე, დასახ. ნაშრომი, გვ. 30.

⁴⁰ История Коммунистической партии Азербайджана (часть первая), Баку 1958, გვ. 331.

გაელენა მუშათა მასებში, მიიღო რეზოლუცია საბჭოების ამიერკავკასიის ყრილობის მოწვევისა და დენიკინის არმიის წინააღმდეგ ბრძოლისათვის გაერთიანებული ფრონტის შექმნის წინააღმდეგ⁴¹.

საქართველოს მენშევიკურმა მთავრობამ, რომელსაც ეშინოდა ამიერკავკასიის პროლეტარიატის ერთიანი ფრონტის შექმნისა, ჩაშალა მუშათა ყრილობის მოწვევა.

მასების დაწოლის შედეგად საქართველოს მენშევიკური მთავრობა იძულებული იყო განეცხადებინა, რომ „სამკედრო-სააიციოცხლოდ“ იბრძოლებდა დენიკინის წინააღმდეგ, რადგანაც დენიკინი საფრთხეს უქმნიდა საქართველოს „დამოუკიდებლობას“, სინამდვილეში იგი სულ სხვა პოლიტიკას ატარებდა⁴².

გაზ. „Восток“-მ 1919 წ. მე-12 ნომერში გამოაქვეყნა წერილი სათაურით „ხელები შორს“, სადაც ამხილა ქართველი მენშევიკების მოღალატური საქმიანობა, რომლებმაც ჩაშალეს ამიერკავკასიის მუშათა ყრილობის მოწვევის საქმე და ხელი შეუშალეს დენიკინის წინააღმდეგ ერთიანი ფრონტის შექმნას.

„...ქართველ მენშევიკებს არ სურთ ამიერკავკასიის მუშათა ყრილობის მოწვევა, მაგრამ ამავე დროს არ შეუძლიათ ამის აშკარად თქმა, რადგანაც ეშინიათ არ დაკარგონ ჰეგემონია საქართველოს პროლეტარიატზე. მათ აწუხებთ ის ამბავი, რომ მუშათა შორის ყველაზე გავლენიანი პარტია არის ბოლშევიკების პარტია.

...თუ ყრილობა არ იქნება მოწვეული და თუ ამიერკავკასიის მუშათა კლასი ამჯერადაც ვერ გამონახავს საერთო ენას, დამნაშავენი იქნებიან ქართველი მენშევიკები. ქართველი მენშევიკები კვლავ გაპყვირიან, რომ ისევ მარტო ვრჩებით რევოლუციის მონაბოვრის გადარჩენისათვის ბრძოლაშიო. მაგრამ არა... თქვენ მარტონი როდი ხართ. თქვენთანაა მოკავშირე იმპერიალისტები და გამოორიცილებული არაა თქვენი კავშირი დენიკინთან. მაგრამ ვახსოვდეთ, რომ ამიერკავკასიის მუშათა კლასი აღრე თუ გვიან მაინც მიადწევს ყრილობის მოწვევას, თქვენსგან დამოუკიდებლად და „უთქვენოდაც“⁴³.

როგორც ცნობილია, ამიერკავკასიის მუშათა ყრილობა თბილისში უნდა გამართულიყო. საქართველოს მენშევიკურ მთავრობას ეში-

41 გ. ხ ა ჯ ა პ უ რ ი ძ ე, ქართველი ხალხის ბრძოლა საბჭოთა ხელისუფლების დამყარებისათვის, თბილისი, 1957, გვ. 233.

42 ЦПА ИМЭЛ при ЦК КПСС, ф. 461, ед. хр. 4228/а, ფ. 8.

43 მარქსიზმ-ლენინიზმის ინსტიტუტის საქართველოს ფილიალის პარტიული არქივი, ფ: 12798, ანაწ. 3, საქმე 588, ფ. 33—37.

ნოდა, რომ მუშათა ყრილობა ჩამოაგდებდა მენშევიკების მთავრობას და თვითონ აიღებდა ხელთ ძალაუფლებას, ან მოსთხოვდა საქართველოს მენშევიკურ მთავრობას დენიკინისათვის პირდაპირ ომის გამოცხადებას. ეს კი შლიდა საქართველოს მენშევიკური მთავრობის ტაქტიკურ გეგმებს. ამიტომ მან ჩამოიხსნა ნილაბი და გადაჭრით გამოვიდა მუშათა ყრილობის მოწვევის წინააღმდეგ.

საქართველოს მენშევიკური მთავრობის ეს მოღალატური საქმიანობა კარგად განუმარტა საქართველოს მშრომელებს რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტმა თავის 1919 წ. 3 ივლისის მიმართვაში⁴⁴.

მენშევიკურმა მთავრობამ ინგლისელთა კარნახით დაიწყო მუშათა ორგანიზაციების დარბევა. მათ დაზურეს ბოლშევიკური გაზ. „Волна“ და „Рабочий“, დაიწყო ბოლშევიკების დაპატიმრებანი.

მართალია მენშევიკებმა ჩაშალეს მუშათა ყრილობის მოწვევა, მაგრამ ბოლშევიკების მიერ ჩატარებულ მუშაობას უდიდესი მნიშვნელობა ჰქონდა კონტრრევოლუციის წინააღმდეგ ბრძოლისათვის მასების დარაზმვის საქმეში.

რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტმა ყველაფერი გააკეთა დენიკინის წინააღმდეგ საბრძოლველად მშრომელთა ფართო მასების დასარაზმავად. რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტმა შექმნა თავისი ორგანო — ყოველდღიური გაზეთი „ვოლნა“, რომლის პირველი ნომერი 1919 წ. 9 ივნისს გამოვიდა. ეს გაზეთი ამხელდა ამიერკავკასიის კონტრრევოლუციური მთავრობების საქმიანობას და მოუწოდებდა ამიერკავკასიის მშრომელებს თეთრგვარდიული კონტრრევოლუციისა და უცხოური ინტერვენციის წინააღმდეგ ბრძოლისაკენ. საბჭოთა ხელისუფლებისათვის ბრძოლის საქმეში დიდი როლი ითამაშა აგრეთვე გაზ. „Голос труда“-მ (რომლის პირველი ნომერი გამოვიდა 1919 წ. 17 მაისს, ხოლო ბოლო 110-ე 1920 წ. 9 მაისს), რომელიც ამხელდა საქართველოს მენშევიკური მთავრობის ანტიხალხურ პოლიტიკას. იგი სიატემატურად აწვდიდა მასებს ინფორმაციას წითელი არმიის წარმატებების შესახებ და განუწყვეტლივ ქადაგებდა საბჭოთა ხელისუფლების იდეას⁴⁵.

რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტის და ადგილობრივი ბოლშევიკური ორგანიზაციების ტაქტიკა ამ დროს მდგომარეობდა ბრძოლის ლეგალური ფორმების მაქსიმალურ გამოყენებაში კავკასიის

⁴⁴ საქარ. ცსიპ, ფ. 50, ანაწ. I, საქმე 307, გვ. 80—81.

⁴⁵ П. К. И к в т а р н я, Очерки по истории революционного движения в Аджарии (1890—1921 гг.). Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора истор. наук, Тбилиси, 1964, гв. 75.

მშრომელი მასების მობილიზაციისათვის, რუსეთის ყველა ხალხების მტრის. — დენიკინის წინააღმდეგ ერთიანი ინტერნაციონალური ფრონტის შექმნაში⁴⁶.

თბილისში 1919 წ. 28 ივნისს, სახალხო უნივერსიტეტის დარბაზში, ა. მიქოიანმა წაიკითხა ლექცია „დენიკინის საფრთხე და ამიერკავკასიის რესპუბლიკები“. (თავმჯდომარეობდა გ. სტურუა). ა. მიქოიანმა საქართველოს მენშევიკური მთავრობა დაახასიათა როგორც ბურჟუაზიული, რომელიც მოლაპარაკებას აწარმოებს დენიკინთან. მან მოუწოდა მშრომელებს ჩამოეგდოთ საქართველოს მენშევიკური მთავრობა და დაემყარებინათ საბჭოთა ხელისუფლება⁴⁷.

ამავე დღეებში ა. მიქოიანი გამოვიდა მოხსენებით მეტყვევთა კავშირის საერთო კრებაზე დენიკინის წინააღმდეგ ბრძოლის შესახებ.

ა. მიქოიანთან ერთად თბილისში დიდი მუშაობა ჩაატარა რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტის წევრმა გ. სტურუამ, რომელიც ხშირად გამოდიოდა მუშათა კრებებზე — ამხილებდა მენშევიკების მოღალატურ პოლიტიკას და მოუწოდებდა მშრომელებს დარაზმულიყვნენ კომუნისტური პარტიის ხელმძღვანელობით დენიკინისა და ამიერკავკასიის კონტრრევოლუციური მთავრობების წინააღმდეგ⁴⁸.

ბოლშევიკური გაზ. „ვოლნა“ მოწინავე სტატიაში წერდა „მხოლოდ ამიერკავკასიის მუშებისა და გლეხების მხარდაჭერას და უყოყმანოდ გამოცხადებულ ომს შეუძლია აღგავოს დედამიწის პირიდან დენიკინის საფრთხე. ეს იქნება ჩვენი მუშებისა და გლეხების ისტორიული დამსახურება წითელი დროშისათვის მებრძოლი პროლეტარიატის წინაშე. დენიკინის წინააღმდეგ რევოლუციური ბრძოლა — აი ის, რასაც მოითხოვს ამიერკავკასიის და, კერძოდ, საქართველოს პროლეტარიატი, აი ის ერთადერთი საშუალება, რომელსაც შეუძლია დენიკინის საფრთხის პარალიზება“⁴⁹.

ბოლშევიკური ორგანიზაციის თბილისის კომიტეტმა, რომელიც ფაქტიურად ხელმძღვანელობდა საქართველოს ყველა პარტიულ ორგანიზაციებს, 1919 წ. 7 ივნისს გამოუშვა სპეციალური მოწოდება საქართველოს მუშებისადმი. მასში გამოაშკარავებული იყო მენშევიკების მოღალატური პოზიცია, რომლებიც ნაცუალად იმისა, რომ მოეწოდებინათ მუშებისა და მთელი მშრომელებისათვის დენიკინთან გა-

⁴⁶ Москва, დასახ. ნაშრომი, გვ. 32.

⁴⁷ მარკსიზმ-ლენინიზმის ინსტიტუტის საქართველოს ფილიალის პარტიული არქივი, ფ. 12798, ანაწ. 3, ს. 591, ფ. 1—2. გაზ. „ერთობა“, № 143, 1 ივლისი, 1919.

⁴⁸ რევოლუციური მოძრაობის მოღვაწენი საქართველოში, გვ. 511.

⁴⁹ გაზ. „ვოლნა“, 1919 წ., № 1.

დამწყვეტი ბრძოლისაკენ, მასთან და უცხოელ იმპერიალისტებთან მოლაპარაკებას აწარმოებდნენ.

ჩვენთვის, — აღნიშნული იყო მიმართვაში, — კომუნისტებისათვის, რუსეთის კომუნისტური პარტიის (ბოლშევიკების) წევრებისათვის დენიკინის მიმართ არავითარი შერყეობა და ეჭვი არ შეიძლება. ჩვენი წმიდათა წმინდა მოვალეობაა ვიბრძოლოთ მის წინააღმდეგ სისხლის უკანასკნელ წვეთამდე. ასეთია ჩვენი რევოლუციური და პარტიული ვალი რუსეთის ამხანაგების წინაშე, რომლებიც ასე თავდადებით, დაუღალავად, მხოლოდ თავიანთი ძალების იმედით აი უკვე ორი წელიწადია იბრძვიან დენიკინის, კოლჩაკის ბანდებისა და მათი მხარის დამჭერი იაპონია-ამერიკის, ინგლის-საფრანგეთის, იტალიის, ჩეხოსლოვაკიისა და სხვ. ჯარების წინააღმდეგ⁵⁰.

რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტმა წამოაყენა შეტევაზე გამოსული კონტრრევოლუციის წინააღმდეგ ამიერკავკასიის მშრომელთა ყველა ძალების გაერთიანების ტაქტიკა.

რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტის ტაქტიკა ამ დროს მდგომარეობდა იმაში, რომ ყველაფერი ელონათ იმისათვის, რათა ამიერკავკასიის კონტრრევოლუციური მთავრობები დაერაზმა დენიკინის წინააღმდეგ, რომ დენიკინის ზურგში გაეხსნათ ფრონტი, რომელიც აიძულებდა დენიკინს ცენტრიდან გადმოსროლა თავისი ძალები. ეს შეასუსტებდა დენიკინს და შეაფერხებდა მის წინსვლას ჩრდილოეთისაკენ.

თუ აღნიშნული ტაქტიკა შედეგს ვერ გამოიღებდა, მაშინ საჭირო იყო მშრომელთა ფართო მასების დარაზმვა დენიკინის წინააღმდეგ. საბრძოლველად. ამისათვის კი საჭირო იყო მათი ნდობის მოპოვება. „მოვიპოვოთ მასების სრული ნდობა, საქმით დავეუმტკიცოთ მათ, რომ მხოლოდ კომუნისტები იცავენ მუშებსა და გლეხებს. რომ მხოლოდ ისინი ებრძვიან დენიკინს“⁵¹.

დენიკინის წინააღმდეგ საქართველოს მშრომელთა ბრძოლა შემდეგში უნდა გადაზრდილიყო საბჭოთა ხელისუფლებისათვის ბრძოლად. მოვლენათა შემდგომმა მსვლელობამ საეხებით დაადანტურა რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტის ტაქტიკის სისწორე. რაც შეეხება კომუნისტების სტრატეგიულ გეგმას, იგი მდგომარეობდა შეიარაღებული აჯანყების მომზადებასა და გატარებაში, საქართველოს მენ-

⁵⁰ მარკსიზმ-ლენინიზმის საქართველოს ფილიალის პარტიული არქივი, ფ. 3 ს. 230, ფ. 1.

⁵¹ ЦПА ИМЭЛ при ЦК КПСС, ф. 17, оп. 4, д. 14, ф. 43.

შევიკური მთერობის დამზობასა და სოციალისტური რევოლუციის გამარჯვებაში.

კავკასიის სამხარეო კომიტეტმა მიუთითა პარტიულ ორგანიზაციებს, რომ იმ რთულ პირობებში, როდესაც გამწვავდა წინააღმდეგობანი ამიერკავკასიის ბურჟუაზიულ-ნაციონალისტურ მთავრობებსა და დენიკინს შორის, საჭირო იყო ესარგებლათ ამ უთანხმოებით და ექადაგნათ არა ამიერკავკასიის კონტრრევოლუციურ მთავრობათა დამზობა, არამედ, პირიქით, აღეთქვათ მათთვის დახმარება დენიკინის წინააღმდეგ ბრძოლაში.

რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტი გამოდიოდა იქიდან, რომ მასების ორგანიზება დენიკინის წინააღმდეგ ბრძოლაში გააძლიერებდა ამიერკავკასიაში რევოლუციურ მოძრაობას, საშუალებას მისცემდა ბოლშევიკებს უფრო ფართოდ გაეშალათ თავისი მუშაობა მშრომელ მასებს შორის და ფარდა აებნდათ ბურჟუაზიული ნაციონალისტებისათვის. რომლებიც თუმცა სიტყვით აცხადებდნენ, რომ შხად იყენენ, ებრძოლათ დენიკინის წინააღმდეგ, სინამდვილეში ეშინოდათ მისი, და ბრძოლის ნაცვლად ამჯობინებდნენ მასთან მოლაპარაკების წარმოებას⁵².

როგორი ორიენტაცია უნდა მიეღო საქართველოს მენშევიკურ მთავრობას, ამის შესახებ ვაზ. „Волна“ 1919 წ. 18 ივნისს გამოქვეყნებულ სტატიაში — „როგორი უნდა იყოს ორიენტაცია“ — წერდა: „როდესაც „მოხალისეთა არმია“ ამიერკავკასიის კარებს მოადგა, დაიწვა საკითხი ორიენტაციის შესახებ. ...კაპიტალისტები და მემამულეები განურჩევლად ნაციონალიზმისა იღებენ ორიენტაციას დენიკინზე, მთელი მსოფლიო გაყოფილია ორ და მხოლოდ ორ ბანაკად. ერთის მხრივ, ბურჟუაზია-კაპიტალისტები, იმპერიალისტები ცდილობენ ჩააქრონ სოციალისტური რევოლუციის ხანძარი, შეინარჩუნონ თავიანი ბატონობა, თავისი დიქტატურა, ამოეფარონ დემოკრატიის ნილაბს და ამით მიიმხრონ მერყევი წვრილი ბურჟუაზია. მეორეს მხრივ, კი რევოლუციური პროლეტარიატი, რომელსაც ხელთ უჭყრია რევოლუციის ჩირაღდანი და რომელიც მიისწრაფვის თავისი დიქტატურის დასამყარებლად, ყველა მშრომელთა ხელისუფლების, მუშათა და გლეხთა აბაჭობების ხელისუფლების დასამყარებლად.

ამიტომ ამიერკავკასიის პროლეტარიატის და მისი ცალკეული ნაწილების ორიენტაცია უნდა იყოს მეორე ბანაკზე ორიენტაცია, არის და უნდა იყოს საბჭოთა ორიენტაცია, რომ მხოლოდ ეს ორიენტაციაა

⁵² История гражданской войны в СССР, т. 4, гл. 325.

რევოლუციური, აქტიური და მხოლოდ მას შეუძლია რევოლუციური ომი დენიკინის წინააღმდეგ⁵³.

რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტის თბილისისა და განსაკუთრებით ბაქოს ბიუროს ხელმძღვანელობით ფართოდ გაიშალა პარტიული, ორგანიზაციულ-პოლიტიკური და სამხედრო მუშაობა. მარტო 1919 წ. მისიდან დეკემბრამდე თბილისსა და ბაქოში ჩატარდა რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტის 7 პლენუმი, კავკასიის საერთო პარტიული კონფერენცია, პარტიის სამხარეო კომიტეტისა და მისი ბიუროების რამდენიმე ათეული სხდომა და თათბირი. ამ პლენუმებსა და სხდომებზე მიიღეს უმნიშვნელოვანესი გადაწყვეტილებანი და შეიმუშავეს სწორი პოლიტიკური ხაზი დენიკინის წინააღმდეგ მშრომელთა დასარაზმავად, ამიერკავკასიის „მთავრობათა“ მოღალატური პოლიტიკის სამხილებლად⁵⁴.

მიუხედავად მენშევიკების წინააღმდეგობისა თბილისის ყველა საწარმოში ერთსულოვნად იღებდნენ რევოლუციებს, რომლებიც იწონებდნენ რევოლუციურ ომს დენიკინის წინააღმდეგ. მოითხოვდნენ ბოლშევიკური ორგანიზაციების ლეგალიზაციას და მუშათა, ჯარისკაცთა და გლეხთა დეპუტატთა საბჭოების გადარჩევნებს, როგორც ერთადერთ ორგანოს, რომელსაც უნარი შესწევდა ყველა რევოლუციონერ დემოკრატის თავის ირგვლივ დარაზმვისა.

ასე მაგ., თბილისის თუქსაჩხმელი ქარხნის მუშებმა გამოიტანეს დადგენილება იმის შესახებ, რომ მოეთხოვოს საქართველოს მთავრობას დაუყოვნებლივ გამოუცხადოს ომი მეფის გენ. დენიკინის ბანდებს და მათ ხელისშემწყობთ, ვიდრე ისინი საბოლოოდ არ იქნებიან განადგურებულნი.

ფოთში მშრომელებმა ლექციის წაკითხვის შესაძლებლობა არ მისცეს დამფუძნებელი კრების წევრს იმ მოტივით, რომ არ ვცნობთ არც მენშევიკურ მთავრობას და არც თქვენო. ისინი მოითხოვდნენ დენიკინის წინააღმდეგ ბრძოლას⁵⁵.

„დენიკინის შემოტევა არის შემოტევა მსოფლიო რეაქციისა, რომელიც ისწრაფვის რევოლუციის ყველა მონაპოვრის განადგურებას, და პირველ რიგში საფრთხეს უქმნის ამიერკავკასიის მუშათა კლასს, ამიტომ საერთო კრება ადგენს: მოვითხოვთ მთავრობისაგან ყოველგვარი მოლაპარაკების შეწყვეტას დენიკინის შავ ბანდებთან, რომელთა წინააღმდეგ ბრძოლაში პურისმცობელი მუშები არაფერს დაიშუ-

⁵³ რგ. «Восток», 1919 г., 16/VI, № 8.

⁵⁴ კ. ა ვ ა ნ ი ძ ე, დასახ. ნაშრომი, გვ. 28—29.

⁵⁵ საქ. ორცხა, ფ. 12 ც, ს. 36, ფ. 1.

რებენ⁵⁶ — ასეთი რეზოლუცია მიიღეს 1919 წ. 9 ივნისს საერთო კრებაზე თბილისის პურსაცხოვების მუშებმა.

თბილისის არსენალის მუშათა და მოსამსახურეთა საერთო კრებამ, რომელიც მიძღვნილი იყო თეთრგვარდიული კონტრრევოლუციის წინააღმდეგ ერთიანი ფრონტის შექმნისადმი, 1919 წ. 6 ივნისს შილო შემდეგი რეზოლუცია:

„მოვისმინეთ რა მოხსენება დენიკინის წინსვლის შესახებ... ჩვენ, არსენალის მუშები და მოსამსახურენი ვრჩებით რა სოლიდარული დენიკინის წინააღმდეგ ბრძოლის გადაწყვეტილებისადმი, მოვითხოვთ, რათა ეს გადაწყვეტილება გატარდეს გამარჯვების მიღწევამდე. რაც შესაძლებელია მხოლოდ ერთიანი რევოლუციური ფრონტის შექმნის პირობებში რისთვისაც აუცილებელია რკპ(ბ) სრული ლეგალიზაცია, პატიმრობიდან კომუნისტების და პროფკავშირული მოღვაწეების განთავისუფლება, ადგილობრივი დენიკინელი რეაქციონერების დაუყოვნებლივ დაპატიმრება და ადგილობრივ ბურჟუაზიაზე კონტრიბუციის დადება“. დენიკინის შავი რეაქციის წინააღმდეგ ბრძოლაში ისინი სრული მხარდაჭერის ფრონტზე გასვლის პირობას იძლეოდნენ⁵⁷.

ამიერკავკასიის მშრომელების დენიკინის წინააღმდეგ საბრძოლველად ერთიან ფრონტად დარაზმვის საქმეში დიდი როლი ითამაშა ბაქოს მუშათა საყოველთაო გაფიცვამ 1919 წლის 13 ივნისს. ამ დღეს ბაქოს მშრომელები გამოვიდნენ ლოზუნგებით „ძირს ინგლისის სარდლობა“, „სიკვდილი დენიკინს“⁵⁸.

ბაქო, მუშათა საყოველთაო გაფიცვამ გამოხმაურება ჰპოვა ამიერკავკასიის სხვა ქალაქებშიაც:

ბათუმის მშრომელთა სახელით პროფესიული კავშირების საბჭო აღფრთოვანებით მიესალმა ბაქოს რევოლუციური პროლეტარიატის გადაწყვეტილებას იარაღით ხელში გამოსულიყო დენიკინის კონტრრევოლუციური ბანდების წინააღმდეგ საბრძოლველად და ყოველმხრივი დახმარების გაწევას აღუთქვამდა ამ ბრძოლაში⁵⁹.

საქართველოს მენშევიკური მთავრობა ხშირად აცხადებდა, რომ ვინც ცნობს ჩვენს დამოუკიდებლობას, ჩვენც მასთან დავამყარებთ კეთილმეზობლურ დამოკიდებულებას, იქნება ეს ლენინი თუ დენიკი-

⁵⁶ მარკსიზმ-ლენინიზმის ინსტიტუტის საქართველოს ფილიალის პარტიული არქივი, ფ. 3, ს. 23, ფ. 185, გაზ. «Волна», 1919, 11 ივნისი, № 2.

⁵⁷ გაზ. «Волна», 1919, 14/VI, № 5.

⁵⁸ ხოლო მანამდე, მაისის თვეში, ბაქოში ვამართულ მუშათა გაფიცვებს ხელმძღვანელობდა ფ. შახარაძე, რომელიც სათავეში ედგა საგაფიცო კომიტეტს.

⁵⁹ История Азербайджана, т. 3, часть первая, Баку, 1963, გვ. 197.

ნიო⁶⁰. ამის პასუხად 1919 წ. 21 ივნისს ვაზ. „Волна“-ში გამოქვეყნდა სტატია სათაურით „ლენინი თუ დენიკინი“, სადაც ნათქვამი იყო, რომ: „არსებობს ორი გზა—მარჯვნივ და მარცხნივ. შუა გზა არ არსებობს... გზა მარჯვნივ — ეს არის დენიკინის გზა, შავი რეაქციის გზა, გზა განადგურებისა და დამონებისა. გზა მარცხნივ — ეს ლენინის გზაა. ესაა გზა როგორც შინაგანი ისე გარეშე კონტრრევოლუციასთან ბრძოლისა, გზა მე-3 ინტერნაციონალისა, რომელიც ყველა ქვეყნის პროლეტარიატს მოუწოდებს „უკანასკნელი და გადამწყვეტი ბრძოლისაკენ“ მონობის მოსაბრუნა და სოციალისტური წყობის დამყარებისათვის.

...რა გზას დაადგება მუშურ-გლეხური საქართველო? ჩვენ ვფიქრობთ, რომ მუშათა და გლეხთა ინტერესებმა უნდა უკარნახოს მას გზა მარცხნივ: ყოველ შემთხვევაში ამ საკითხის გადაჭრაში დაყოვნება არ შეიძლება⁶¹. საქართველოს მენშევიკურმა მთავრობამ ხალხს დაუშალა და პრესაში არ გამოაქვეყნა რსფსრ-ის საგარეო საქმეთა სახალხო კომისარიატის მოწოდება აზერბაიჯანის, დაღესტნისა და საქართველოს მშრომელებისადმი დენიკინელთა შემოტევის გამო.

მოწოდებაში, რომელსაც ხელს აწერდა გ. ჩიჩერონი განმარტებული იყო, თუ როგორი საფრთხე ემუქრება რუჟეთის ხალხებს დენიკინის გამარჯვების შემთხვევაში. მოწოდებაში ლაპარაკი იყო იმაზე, რომ საბჭოთა რუსეთი მტკიცედ დგას ხალხთა თვითგამორკვევის პრინციპზე, მან ავტონომია მიანიჭა ბაშკირებს, ყირგიზებს და სხვა ეროვნებებს, რომ საბჭოთა რუსეთი გამოთქვამს მტკიცე იმედს, რომ დაღესტნის, აზერბაიჯანისა და საქართველოს მუშები და გლეხები არ დაანებებენ მეფის გენერალს, ინგლისის ჯალათს დენიკინს ფეხქვეშ გათელოს მათი თავისუფლება⁶².

ვ. ი. ლენინი თავის გამოხვლაში სრულიად რუსეთის ცაკ-ის VII მოწვევის სესიაზე მთავრობის მუშაობის შესახებ ამბობდა (1920 წ. 2, II ს): „საქართველოსა და აზერბაიჯანს წინადადება მივეცით დაედოთ შეთანხმება დენიკინის წინააღმდეგ. მათ უარი სთქვეს და ის მოიზღუდეს, რომ ისინი სხვა სახელმწიფოების საქმეებში არ ერევიან. ჩვენ დავინახავეთ, როგორ შეზღუდვენ ამას საქართველოსა და აზერბაიჯანის მუშები და გლეხები“⁶³.

⁶⁰ ვაზ. „ერთობა“, № 126, 1919; საქართველოს მენშევიკური მთავრობის ოფიციალური ვაზ. „ერთობა“ ჟერ კიდევ საქართველოს დამოუკიდებლობის გამოცხადებამდე (1918 წ. 26 მაისი) 1918 წ. 7 აპრილს წერდა „რადგანაც ჩვენ პატარა ერს წარმოუდგენთ და დამოუკიდებლად არსებობა არ შეგვიძლია, ჩვენთვის მოკავშირეა საქირო“-ო.

⁶¹ მარქსიზმ-ლენინიზმის ინსტიტუტის საქართველოს ფილიალის პარტიული არქივი, ფ. 12798, ანაფ. 3, ს. 588, ფ. 16—19.

⁶² საქ. ორცა, ფ. 11, ს. 307, ფ. 65—69.

⁶³ ვ. ი. ლენინი, თხზ., ტ. 30, გვ. 388.

მიუხედავად მენშევიკური მთავრობის დენისა და რეპრესიებისა, საქართველოს ყველა საწარმოების კრებებზე მუშები იღებდნენ გადაწყვეტილებას ებრძოლათ ერთიანი ძალით დენიკინის მხრიდან კარზე მომდგარი საშიშროების წინააღმდეგ. ბოლშევიკების მოწოდებებს — ებრძოლათ დენიკინის წინააღმდეგ — ფართოდ გამოეხმაურნენ ქუთაისის, ფოთის, სამტრედიის, სოხუმის და საქართველოს სხვა ქალების მუშები.

საქართველოს მენშევიკური მთავრობისა და ინტერვენტების დროს საქართველოს მშრომელთა მდგომარეობა დღითიდღე უარესდებოდა. მენშევიკური საქართველო განიცდიდა ეკონომიურ კრიზისს, უფრო მეტიც, სახალხო მეურნეობის ანარქიასა და ნგრევას, რაც გამოწვეული იყო რუსეთის ბაზრისაგან მოწყვეტით. წარმოების შემცირებასთან ერთად იზრდებოდა უმუშევართა რიცხვი, მცირდებოდა საქონელბრუნვა, ადგილი ჰქონდა ფულის გაუფასურებას, სპეკულაციას. ეცემოდა რეალური ხელფასი. ცხოვრების დონე ისე დაეცა, რომ მუშებს აღარ შეეძლოთ საკუთარი ოჯახის შენახვა.

მენშევიკების ბატონობის დროს მიწის ძირითადი ნაწილი მაინც რჩებოდა მემამულეების, კულაკებისა და ეკლესიის ხელთ. ამის გამო გლეხთა მდგომარეობა კვლავ მძიმე რჩებოდა. საქმე იმაშია, რომ მენშევიკების მიერ ჩატარებულმა აკრარულმა რეფორმამ კულაკობის გაძლიერება გამოიწვია, ხოლო ღარიბი და საშუალო გლეხი იძულებული იყო მემამულეებისა და კულაკებისაგან იჯარით აეღო მიწა და კვლავ ჩაფარდნილიყო მძიმე კაბალაში⁶⁴.

ამ საფუძველზე გაიშალა გლეხთა ბრძოლა. გლეხთა მოძრაობას საქართველოში 1918 წელს არაორგანიზებული და სტიქიური ხასიათი ჰქონდა. სრულიად სხვა სურათს წარმოადგენს 1919 წლის გლეხთა აჯანყებები. ყველა ეს აჯანყება, — ფ. მახარაძის სიტყვებით, — ავად თუ კარგად, მოწყობილი იყო წინდაწინ გამომუშავებული გეგმის შესაბამისად, მაგრამ, როგორც 1918 წლის ისე 1919 წლის აჯანყებები ერთსა და იმავე ნიადაგზე იყვნენ აღმოცენებული. ეს იყო უკმაყოფილება მენშევიკური ხელისუფლებისადმი და შეიარაღებული ბრძოლა ამ ხელისუფლების დასანგრევად⁶⁵.

ამ დროს მკვეთრად ამაღლდა მშრომელ მასებში ბოლშევიკების გავლენა, რომლებიც დიდ პოლიტიკურ მუშაობას ეწეოდნენ მასებში

⁶⁴ А. Б. К а д и ш е в, Интервенция и гражданская война в Закавказье, М., 1960, გვ. 191.

⁶⁵ ფ. მ ა ხ ა რ ა ძ ე, საბჭოები და ბრძოლა საბჭოთა ხელისუფლებისათვის საქართველოში. 1917—1921 წწ., თბილისი, 1927, გვ. 147.

და სულ უფრო და უფრო იმტკიცებდნენ თავიანთ პოზიციებს პროფ-კავშირებში. მიუხედავად რეპრესიებისა, რასაც საქართველოს მენშევიკური მთავრობა მიმართავდა საქართველოს ბოლშევიკური ორგანიზაციებისადმი, მათი რიცხვი სულ უფრო იზრდებოდა და მტკიცდებოდა.

მუშებს შორის რომ ბოლშევიკური განწყობილება იყო, ამას თვით ნ. ჟორდანიაც არ მალავდა. 1919 წ. 15 თებერვალს სეიმის სხდომაზე მან განაცხადა: „შემდეგი ძირითადი საკითხი — საკითხი საკმაოდ რთული, — ესაა მუშათა საკითხი. მე ვამბობ რთული იმიტომ, რომ ამ საკითხის გადაჭრა ეხება არა მარტო მუშას, არამედ მრეწველობასაც და უნდა ითქვას, რომ ამ სფეროში მუშათა კლასს შორის განწყობილება ბოლშევიკურია, მენშევიკური მუშებიც კი დაავადებული არიან ბოლშევიზმით“⁶⁶.

თუ თავის ბატონობის პირველ თვეებში საქართველოს მენშევიკური მთავრობა ახერხებდა შრომელი მასების მოტყუებას, რომ თითქოს ისინი იბრძვიან ნაციონალური განთავისუფლებისათვის, ახლა საქართველოს შრომელები უკვე ხედებოდნენ, რომ მხოლოდ რევოლუციურ ბრძოლას საბჭოთა ხელისუფლებისათვის შეეძლო მათთვის ნამდვილი თავისუფლების მოტანა. თბილისში ამ დროს მოღვაწეობდნენ კომუნისტური მოძრაობის გამოჩენილი მოღვაწენი — ს. ქავთარაძე, ფ. მახარაძე, მ. ორახელაშვილი, მ. ცხაკაია და სხვები. თბილისის გარდა ძლიერი პარტიული ორგანიზაციები შეიქმნა საქართველოს სხვა ქალაქებში — ბათუმში, სოხუმში, ფოთში და სხვ.⁶⁷

მიუხედავად ყველა დაბრკოლებისა, საქართველოში კომუნისტების რიცხვი იზრდებოდა. 4—5 თვის განმავლობაში მთელი საქართველო დაიფარა კომუნისტური ორგანიზაციების უჭრედების ქსელით. მაშინ როდესაც მცირდებოდა მენშევიკური პარტიის წევრთა რიცხვი (მაშინ 10 ათასი წევრიდან, რომელიც იყო 1918 წ., 1919 წლისათვის დარჩა 7 ათასი), კომუნისტების რიცხვი იზრდებოდა⁶⁸.

1919 წლის 3 ივნისს ს. კიროვი ვ. ი. ლენინს წერდა, რომ საქართველოს ბოლშევიკთა რიგებში არის 4 ათასამდე მუშა და გლეხი, ხალხის მასებში სწრაფად იზრდებოდა საბჭოთა ხელისუფლებისადმი თანაგრძნობა⁶⁹.

⁶⁶ ციტატა აზოლებულია ს. ქავთარაძის ნაშრომიდან — «Противоречия меньшевизма». ხელნაწერი ინახება მარქსიზმ-ლენინიზმის ინსტიტუტის საქართველოს ფილიალის პარტიულ არქივში, ფ. 12798, ანაწ. 3, ს. 819, ფ. 312.

⁶⁷ История гражданской войны в СССР, т. 4, დასახ. ნაშრომი, გვ. 322.

⁶⁸ გ. ხ ა კ ე რ ი ძ ე, დასახ. ნაშრომი, გვ. 234.

⁶⁹ С. М. К и р о в, Избранные статьи и речи (1912—1934 гг), М., Госиздат, 1957, გვ. 42.

მენშევიკების მხრივ პარტიული ორგანიზაციები სასტიკ დევნას განიცდიდნენ. ბევრი კომუნისტი დააპატიმრეს. ამის გამო პარტიული ორგანიზაციები შესუსტდნენ, მაგრამ სასოწარკვეთილებას არ მისცემიან. „პირიქით, — ამბობდა ფილიპე მახარაძე, — ყველას მდგარი და საბრძოლო განწყობილება ჰქონდა“⁷⁰, დაიწყო პარტიული ორგანიზაციების აღდგენა, ახალი ორგანიზაციების შექმნა.

მენშევიკებმა ჩაატარეს ბოლშევიკების ახალი მასობრივი დატუსაღება, არბევდნენ რევოლუციურ ორგანიზაციებს. ციხეები აივსო დაპატიმრებული რევოლუციონერებით. ბოლშევიკების გაზ. „Рабочий“ წერდა: „აშკარა გამცემლებმა (მენშევიკებმა), ლოზუნგი „ყველანი დენიკინის წინააღმდეგ“ შეცვალეს ლოზუნგით „ყველანი ბოლშევიკების წინააღმდეგ“⁷¹. ბოლშევიკური ორგანიზაციები კანონს გარეშე გამოაქვადეს. დახურეს ბოლშევიკური გაზეთები.

1919 წ. სექტემბერში, როდესაც მოხდა თავდასხმა გენ. ბარათოვზე⁷², რეპრესიებმა მიიღეს განსაკუთრებით შწვავე ხასიათი. მარტო ერთი დღის განმავლობაში თბილისში დააპატიმრეს 500-მდე კაცი, რომლებიც ექვემდებარებოდნენ იყვნენ ბოლშევიკებისადმი თანაგრძნობაში. დაპატიმრებულთა უმრავლესობა მენშევიკებმა ჩრდილოეთ კავკასიაში

⁷⁰ მარკსიზმ-ლენინიზმის ინსტიტუტის საქართველოს ფილიალის პარტიული არქივი, ფ. 25, (ფ. მახარაძის ფონდი), საქმე 448.

⁷¹ Газ. «Рабочий», 1919, № 1.

⁷² გენ. ბარათოვი, დენიკინის რწმუნებული საქართველოში, მოლაპარაკებას აწარმოებდა საქართველოს მენშევიკურ მთავრობასთან დენიკინის თეთრკარდიული ბანდებისათვის დახმარების შესახებ. ბარათოვის მისიის მუშაობა ხელს უწყობდა დენიკინის წითელი არმიის წინააღმდეგ ბრძოლაში. გადაწყდა ბარათოვის თავიდან მოშორება. ეს მისია შეასრულა ა. ელბაქიძემ (მასთან ერთად ბარათოვზე თავდასხმაში მონაწილეობდა პ. მარდალაიშვილი, რისთვისაც იგი მენშევიკებმა დააპატიმრეს და 1921 წ. 10 მარტს წამებით მოკლეს), რომელმაც 1919 წ. 13 სექტემბერს ყუშბარა ესროლა ვერის დაღმართზე ეტლთ მიმავალ ბარათოვს და მძიმედ დაჭრა იგი. თვითონ ა. ელბაქიძე კი დაიღუპა.

ა. ელბაქიძის მიერ მოწყობილმა რევოლუციურმა აქტმა ფართო გამოხმაურება გამოიწვიოდა საქართველოში. რკპ (ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტმა ა. ელბაქიძის დატუსაღების დაკავშირებით 1919 წ. 27 სექტემბერს გამოცხადდა სპეციალური პროკლამაცია; სადაც აღნიშნული იყო მისი დამსახურება პარტიისა და ხალხის წინაშე. „...ამხანაგო არკადი, — ნათქვამი იყო პროკლამაციაში, — შენ პატრონად და კეთილშობილურად ემსახურებოდი ხალხის საქმეს. მას შესწირე სიცოცხლე. შენი სახელი არ მოკვდება, ისტორია შეინახავს შენს სახელს. მშვიდად იძინე ამხანაგო დარწმუნებული იყავი, რომ აჩანებული ხალხი თავის გამარჯვების დღეს ინახულებს შენს საფლავს, დაიჩოქებს და გატყუებს შენსა და თავის გამარჯვებას მტერზე, მშრომელთა მასების ქალათზე და ეს მალე იქნება“. — იხ. საქ. ორცხა, ფ. 321, ს. 3, ფ. 76—77.

გააგზავნეს, რომელიც ამ დროს დენიკინის ხელთ იყო. მათი უმრავლესობა ხელთ ჩაუვარდა დენიკინს და დახვრიტეს⁷³.

საქართველოს მენშევიკურმა მთავრობამ განკარგულება გასცა, რომ ყველა თვალსაჩინო ბოლშევიკი დაპატიმრების ადგილამდე არ მიეყვანათ და დაეხვრიტათ გზაში „გაქცევის კლისათვის“. ეს ამბავი მივიდა კავკასიის სამხარეო კომიტეტის ყურამდე. მათ გააფრთხილეს მენშევიკები, რომ ყოველი კომუნისტის მოკვლა განზილული იქნებოდა როგორც თეთრი ტერორი და „ჩვენს მხრივ თავდაცვის მიზნით გამოიწვევს შესაფერის პასუხს“⁷⁴.

საბჭოთა რუსეთი საგარეო საქმეთა სახალხო კომისრის ნოტაში წინადადებას აძლევდა ნ. ჟორდანიას მთავრობას დაუყოვნებლივ გაეთავისუფლებინა ყველა კომუნისტი, რომლებიც საქართველოს ციხეებში იყვნენ და შეეწყვიტათ ბოლშევიკების დახვრეტა. საბჭოთა მთავრობამ, თავის მხრივ, რათა დაზღვეული ყოფილიყო რომ მენშევიკები შეასრულებდნენ ამ წინადადებას, დააპატიმრეს საბჭოთა რუსეთში საქართველოს „დამოუკიდებელი“ რესპუბლიკის მისიისა და საკონსულოს ყველა თანამშრომელი. ნ. ჟორდანია უარყოფდა დაჰერებს და იმ მხეცობას, რასაც ისინი ჩადიოდნენ კომუნისტების მიმართ⁷⁵. მაგრამ არავითარ ტერორს არ შეეძლო შეეჩერებინა ბოლშევიკების საქმიანობა. კავკასიის სამხარეო კომიტეტის ხელმძღვანელობით იქმნებოდნენ აჯანყებულთა რაზმები, რომლებიც იგზავნებოდნენ დენიკინის ზურგში საბრძოლველად. სამხარეო კომიტეტმა გაგზავნა თავისი წევრები ჩრდილო კავკასიაში აჯანყებულთა მოძრაობის სახელმძღვანელოდ.

1919 წლის სექტემბერში რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტმა გამოუშვა პროკლამაცია, სადაც ნათქვამი იყო: „...ჩვენ უკვე დიდი ხანია ვლაპარაკობდით და ვამტკიცებდით, რომ საქართველოს მენშევიკები, განსაკუთრებით მისი ბელადები, მხოლოდ სიტყვით არიან დენიკინის წინააღმდეგ, სინამდვილეში მათ შორის არსებობს სრული თანხმობა. ახლა ბარათოვზე თავდასხმის შემდეგ მდგომარეობა მკვეთრად იცვლება. მენშევიკები გადაჭრით უკუაგდებენ ლაპარაკს რევოლუციის შესახებ და შედიან მჭიდრო კავშირში დენიკინის აგენტებთან. და ბოლოს, ეს ვაჰბატონები დღემდე ატყუებენ ხალხს, გამოამჟღავნეს თა-

⁷³ Г. Ж в а н я, Большевики Закавказья в борьбе за Ленинские идеи дружбы народов, Тбилиси, 1963, გვ. 88.

⁷⁴ მარქსიზმ-ლენინიზმის ინსტიტუტის საქართველოს ფილიალის პარტიული არქივი, ფ. 3, საქმე 246.

⁷⁵ ი ქ ვ ე, ფ. 3, საქმე 236.

ვისი ნამდვილი სახე. მაგრამ რაც უფრო აშკარა ხდება მათი კავშირი ღენიკინთან, მით უფრო მრისხანე ხდება ისინი მუშათა და გლეხთა პარტიის — კომუნისტების — ბოლშევიკების — პარტიის მიმართ. ეს გასაგებია. მენშევიკების წინაშე იღვა დილემა: ან ბოლშევიკში ან ღენიკინი. შესაშვ გზა არ იყო. მათ აირჩიეს ღენიკინი⁷⁶.

საქართველოს მენშევიკების პოზიციების კლასიკური დახასიათება მოცემულია ვ. ი. ღენინის მიერ. იგი წერდა, რომ მენშევიკები „ეს ის ხალხია, რომელსაც ცხვირი ქარისაკენ აქვს აწეული. როდესაც ჩვენ საერთაშორისო თვალსაზრისით სუსტნი ვიყავით, ისინი ყვიროდნენ: „ძირს ბოლშევიკები“. როდესაც ჩვენ გაძლიერება დავიწყეთ, ისინი ყვიროდნენ: „ჩვენ ნეიტრალური ვართო“. როდესაც მტრები მოვიგვრიეთ, ისინი ამბობდნენ: „ღიას აქ ორი ძალააო“⁷⁷.

საქართველოს მშრომელები აქტიურად გამოეხმაურნენ ვ. ი. ღენინის მოწოდებას — „ყველანი ღენიკინის წინააღმდეგ“, კავკასიის სამხარეო კომიტეტის სათანადო მოწოდებებს. საქართველოს ქალაქებში ფართოდ გაიშალა მუშათა საგაფიცვო მოძრაობა, რომელიც მიმდინარეობდა მენშევიკური მთავრობისა და ღენიკინის წინააღმდეგ ბრძოლის ნიშნით. განსაკუთრებული აქტიურობით გამოირჩეოდა ბათუმის მშრომელთა რევოლუციური საქმიანობა.

ამ პერიოდში ბათუმის მნიშვნელობა განუზომლად დიდი იყო. იგი წარმოადგენდა ბაზას, საიდანაც თეატრგვარდიელები იღებდნენ იარაღს და საჭურველს, ნავთსა და სურსათს. ამიტომ ბოლშევიკები, რომლებიც მუშაობდნენ ბათუმის ოლქში. თავის უპირველეს ამოცანად თვლიდნენ ყოველმხრივ შეეშალათ ხელი ამისათვის და დაესუსტებინათ თეატრგვარდიელთა ზურგი.

აქარის ბოლშევიკურმა ორგანიზაციამ შეუკრიბებელი ბრძოლა გააჩაღა ღენიკინელთა წინააღმდეგ. ბათუმსა და ბათუმის ოლქის სოფლებში ხშირად იმართებოდა მასობრივი კრებები, ყრილობები და დემონსტრაციები, რომლებზეც ბოლშევიკური ორგანიზაციის წარმომადგენლები და მოწინავე ინტელიგენტები ოკუპანტებისა და ღენიკინელთა წინააღმდეგ ბრძოლისაკენ მოუწოდებდნენ.

ერთი ასეთი მიტინგი გაიმართა 1919 წ. 1 ივლისს ქობულეთში. კორესპონდენტის თქმით, ეს იყო ქართველ მაჰმადიანთა ყრილობა, რომელსაც დიდძალი ხალხი დაესწრო. ყრილობამ მიიღო დადგენილება

⁷⁶ მარქსიზმ-ღენიკინიზმის ინსტიტუტის საქართველოს ფილიალის პარტიული არქივი, ფ. 3, საქმე 249.

⁷⁷ ვ. ი. ღენინი, თხზ., ტ. 31, გვ. 555.

დენიკინისა და მისი აგენტების წინააღმდეგ ბრძოლის გაძლიერების შესახებ⁷⁸.

როცა საოკუპაციო ხელისუფლებამ დენიკინელთა დახმარებით მოსახლეობის საპროტესტო მოძრაობას თეთრი ტერორი დაუპირისპირა, აჭარის მშრომელებმა 1919 წელს 28 ივნისს ბათუმში მოკლეს დენიკინის წარმომადგენელი გენ. ნათიევი და მისი ადიუტანტი ფილიპოვი⁷⁹.

ბათუმის პარტიულმა ორგანიზაციამ ნ. ლაკობას მისცა მთელი რიგი დავალებანი. ერთი ასეთთაგანი იყო ქობულეთის რკინიგზის ხიდის აფეთქება, რომელიც მან პირნათლად შეასრულა. ბათუმში მძვინვარებდა თეთრი ტერორი. ერთ-ერთი ყველაზე მკაცრი ჯალათი იყო გენ. ლიახოვი. პარტიის მითითებით იგი მოკლეს. ამ ოპერაციის ხელმძღვანელთა შორის იყო ნ. ლაკობა⁸⁰.

სოხუმის მშრომელებმა 1919 წლის 22 ივნისს პროფკავშირების კრებაზე ბოლშევიკების წინააღმდეგ მიიღეს რეზოლუცია დენიკინის წინააღმდეგ ამიერკავკასიის მუშათა ერთიანი ფრონტის შექმნისა და მასში მონაწილეობის შესახებ. ეს რეზოლუცია მოითხოვდა აგრეთვე დაპატიმრებულ კომუნისტთა განთავისუფლებას⁸¹.

1919 წლის დასაწყისში არჩეულმა რკპ(ბ) თბილისის კომიტეტის ახალმა შემადგენლობამ დიდი მუშაობა გააჩაღა თბილისის პროლეტარიატის დასარაზმავად დენიკინის წინააღმდეგ. ბოლშევიკები დიდ სააგიტაციო მუშაობას ეწეოდნენ მენშევიკების ჯარის ნაწილებში.

საქართველოს ბოლშევიკების მოღვაწეობა მენშევიკურ არმიასა და „სახალხო გვარდიაში“ წარმოადგენს მათი ბრძოლის ერთ-ერთ სასახელო ფურცელს სოციალისტური რევოლუციის გამარჯვებისა და საბჭოთა ხელისუფლების დამყარებისათვის ბრძოლაში.

აჯანყებულთა ნაწილების ორგანიზაცია, მათი შეიარაღება, მენშევიკების ჯარის ნაწილებსა და „სახალხო გვარდიაში“ პარტიული ორგანიზაციების შექმნა, ბოლშევიკური პროპაგანდა ჯარიყავთა შორის, ბრძოლა მათი გადასვლისათვის რევოლუციის მხარეზე — ყველა ეს მუშაობა მიზნინარეობდა უაღრესად რთულ პირობებში და მოითხოვდა ნამდვილ გამბრძობასა და თავდადებას.

მენშევიკები ყოველმხრივ ცდილობდნენ, რომ ბოლშევიკში არ

⁷⁸ გაზ. „ერთობა“, 1919, 11 ივლისი, № 152.

⁷⁹ გაზ. „ერთობა“, 1919, 1 ივლისი, № 143.

⁸⁰ М. Б р а ж б а, Нестор Лакоба, Тбилиси, 1965, გვ. 31.

⁸¹ Борьба за Советскую власть в Абхазии. Сборник документов и материалов. 1917—1921 гг., Сухуми, 1957, გვ. XX.

შეპირილიყო მათ არმიასა და „გვარდიაში“. მათ „სპეციალური რაზმიც“ კი შექმნეს ბოლშევიკებთან ანგარიშის გაასწორებლად. კომუნისტები, რომლებიც მოქმედებდნენ მტრის ზურგში, მუდმივად სასიკვდილო საფრთხის წინაშე იდგნენ⁸².

ეროვნულ პოლკებში, რომლებსაც მენშევიკები სთვლიდნენ უფრო სანდო, უკვე 1918 წ. დასაწყისში შეიმჩნეოდა ბოლშევიკების გავლენა. მენშევიკურ არმიასა და „სახალხო გვარდიის“ ჯარისკაცთა შორის რევოლუციურ პროპაგანდაში მრავალრიცხოვანი ფურცლებისა და პროკლამაციებთან ერთად ფართოდ გამოიყენებოდა ბოლშევიკური ლეგალური და არალეგალური გაზეთები — „ჩენი ბრძოლა“, „კომუნისტი“, „ვოლნა“, „რაბოჩი“, „ახალგაზრდა პროლეტარი“ (საქართველოს კომკავშირის ც.კ.-ის ორგანო) და სხვ.

დენიკინის წინააღმდეგ ამიერკავკასიის ხალხების ერთიანი ფრონტის შექმნისათვის ბრძოლის დღეებში რევოლუციური ჯარისკაცები აქტიურად უჭერდნენ მხარს ბოლშევიკებს, ამბულდნენ რა მენშევიკებს, რომლებიც ცდილობდნენ მოლაპარაკების წარმოებას დენიკინთან⁸³.

დიდ მუშაობას ეწეოდნენ ბოლშევიკები ხალხთა შორის მეგობრობისა და პროლეტარული ინტერნაციონალიზმის იდეების პროპაგანდის საქმეში. განუმარტავდნენ რა მასებს ყველა ეროვნების მშრომელთა — რუსების, ქართველების, სომხების, აზერბაიჯანელების, ოსების, აფხაზებისა და სხვ. ინტერესთა ერთიანობას.

ეროვნულ პოლკებში იქმნებოდა ბოლშევიკური არალეგალური უჯრედები, რომლებიც აქტიურად მუშაობდნენ ჯარისკაცების დასარაზმავად მენშევიკური მთავრობის წინააღმდეგ. განსაკუთრებით დიდი წარმატება ჰქონდა ბოლშევიკურ პროკლამაციებს, რომლებსაც ბექდავდნენ რკ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტი და რკ(ბ) თბილისის კომიტეტი. პროკლამაციები ბოლშევიკი აგიტატორებისა და ჯარისკაცთა აქტივის მეშვეობით ფართოდ ვრცელდებოდა ჯარისკაცთა შორის. ისინი ხელიდან ხელში გადადიოდა. ჯარისკაცებისადმი მიმართული პროკლამაციები ვრცელდებოდა საქართველოს ყველა რაიონში, სადაც კი

⁸² მენშევიკურმა მთავრობამ, ცდილობდა რა, რომ „სახალხო გვარდიის“ სახით კელოდა საიმედო საყრდენი, შეუქმნა მათ პრივილეგირებული პირობები ქაშაგიისა და სურსათით მომარაგების სახით. „მენშევიკური არმია მთავრობის საწინააღმდეგოდაა განწყობილი, ამიტომ მთავრობა ცდილობს დაშალოს იგი, მაგრამ ის არ იშლებოა“ — წერდა ვ. ნანეიშვილი ს. შ. კიროს 1919 წ. 20 ოქტომბერს ამიერკავკასიის მდგომარეობის შესახებ. იხ. Архив Дагфильяла ИМЛ при ЦК КПСС, г. Махачкала, Ф. 8, оп. 1, дело II, л. 75—76.

⁸³ А. А г л а д з е, М. Т р а с к у н о в, Имена безвестных героев, ж. Литературная Грузия, № 2, 1967, 83. 60.

სამხედრო ნაწილები იდგნენ: თბილისში, ქუთაისში, ბათუმში, სოხუმში და სხვ.⁸⁴

„ნაციონალურ ნაწილებზე იმედის დამყარება აღარ შეიძლება. როგორც კი ჭარისკაცები მიიღებენ იარაღს, ისინი დაუყოვნებლივ მიმართავენ მას ჩვენს წინააღმდეგ“ — წერდა თბილისის საგუბერნიო კომისარი ჭაფარიძე ჭერ კიდე 1918 წელს⁸⁵.

შემდეგ წლებში მენშევიკური ჭარის ნაწილებში რევოლუციური განწყობილება კიდე უფრო იზრდება.

„მუშათა კლასს შორის განწყობილება ბოლშევიკურია, — აღნიშნავდა ნ. ჟორდანიას, — მენშევიკი მუშებიც კი დაავადებულნი არიან ბოლშევიზმით. პირველი ნაციონალური ქართული პოლკები გაუღენთილია ასეთივე განწყობილებით. დემობილიზებული ჭარისკაცები სოფლად აერცელებენ ბოლშევიზმის კირს“-ო⁸⁶.

მენშევიკებმა დაიწყეს მდგომარეობიდან გამოსავლის ძებნა. მათ „სახალხო გვარდიელებს“ შეუქმნეს განსაკუთრებული პირობები. ამან არა ოუ არ უშველა მენშევიკებს, არამედ, პირიქით, გამოიწვია ჭარისკაცთა შორის უკმაყოფილება.

მენშევიკური არმიის ნაწილებში გაჩნდა იატაკქვეშა ბოლშევიკური ორგანიზაციები. თუ რამდენად ფართოდ იყო გაშლილი მენშევიკური ჭარის ნაწილებში ბოლშევიკების მუშაობა, ლაპარაკობს ის ფაქტი, რომ 1919 წ. აგვისტო-სექტემბერში თითქმის ყველა მსხვილ სამხედრო ნაწილში და მეშევიკური „სახალხო გვარდიის“ ზოგიერთ ნაწილებშიც კი ორგანიზებულ იქნენ კომუნისტური უჯრედები⁸⁷.

გაზშირდა შემთხვევები, როდესაც ჭარისკაცები უარს ამბობდნენ შეესრულებიან მენშევიკური მთავრობის დავალებანი. დეზერტირობამ მენშევიკური არმიიდან მასიური ხასიათი მიიღო. ადგილი ჰქონდა მღელვარებას ქუთაისის, გორის, თელავის, ბაღდადის, ლაგოდეხის, სოხუმის და სხვა გარნიზონების ჭარის ნაწილებში.

ფოთის გარნიზონმა, რომელიც ბოლშევიკების გავლენის ქვეშ იყო, მიიღო ასეთი რეზოლუცია: „ჩვენ, ფოთის გარნიზონის ჭარისკაცები ჩვენის მხრივ ვიძლევით ფიცს, რომ ყველანი ერთად გამოვალთ ფრონტზე და ვიბრძობებთ კონტრრევოლუციური ბანდების წინააღმდეგ მათ სრულ დამარცხებამდე“⁸⁸.

⁸⁴ ა. ს უ რ გ ვ ლ ა ძ ე. დასახ. ნაშრომი, გვ. 260.

⁸⁵ საქ. ორცსა, ფ. 28, საქმე 67, ფ. 9.

⁸⁶ Ж. «Пролетарская революция», № 8 (20), 1923, გვ. 134.

⁸⁷ История гражданской войны в СССР, т. 4, გვ. 327.

⁸⁸ Газ. «Волна», 1919, № 3.

ერთ-ერთ მიტინგზე ფოთელმა ჯარისკაცებმა აივლიჩეს მენშევიკურ-რი სამხრეები. გენერალ-მაიორი არტემიძე სამხედრო მინისტრისადმი საიღუმლო მოპსენებაში აღნიშნავდა — „ქალაქ ფოთში მეამე რაზმში ადგილი ჰქონდა შემდეგ შემთხვევას: ჯარისკაცებმა ბოლშევიკურად განწყობილ პირთა გავლენით მოაწყვეს კრება და დაადგინეს მოიხსნან სამხრეები იმ მიზეზით, რომ ასეთ სამხრეებს ატარებენ თვით დენიკინელებიც კი“⁸⁹.

კავკასიის სამხარეო კომიტეტი და ადგილობრივი პარტიული ორგანიზაციები ეწეოდნენ დიდ მუშაობას ინგლისელ ჯარისკაცთა შორისაც, განუმარტავდნენ რა მათ ინგლისის მხედრონის სამარცხვინო როლს. ამ მუშაობამ დადებითი შედეგი გამოიღო.

ბოლშევიკი გაბინსკი პარტიის ცკ-ს ბათუმიდან წერდა, რომ ინგლისელი ჯარისკაცები ბოლშევიკება უკეთ ეპყრობიან, ვიდრე დენიკინელებს. ენის უტოლნარობის პირობებში ისინი აგრძობინებდნენ, რომ, მათი აზრით, ბოლშევიკი კარგია, ხოლო დენიკინელებს უნდა ესროლო⁹⁰.

ბოლშევიკური იდეების გავრცელება ინგლისის ჯარის ნაწილებში, რომლებიც საქართველოში იყვნენ განლაგებული, ნაწილი იყო იმ დიდი ანალოგიური პროცესისა, რომელსაც ადგილი ჰქონდა იმპერი-ალისტ ოკუპანტების ჯარის ნაწილებში რუსეთში სამოქალაქო ომის დროს.

ეს გარემოება ერთ-ერთი ძირითადი მიზეზი იყო, რომელმაც განაპირობა საბჭოთა სახელმწიფოს გამარჯვება სამოქალაქო ომში. ვ. ი. ლენინი სამართლიანად აღნიშნავდა, რომ „...ჩვენ დავამარცხეთ ანტანტა იმით, რომ წავართვით მას ჯარისკაცის მუნდირში გამოწყობილი მუშები და გლეხები“⁹¹.

მენშევიკური კონტრრევოლუციისა და უცხოური ინტერვენციის წინააღმდეგ საქართველოს კომპარტიის ბრძოლაში აქტიურ მონაწილეობას იღებდა საქართველოს კომკავშირი. კომკავშირმა გააჩაღა ფართო პოლიტიკური კამპანია დენიკინის წინააღმდეგ. თავის მგზნებარე მიმართებაში ახალგაზრდებისადმი კომკავშირი მოუწოდებდა მუშა და გლეხ ახალგაზრდებს კომუნისტური პარტიის დროშის ქვეშ შეემკიდროვებულებინენ მებრძოლ კოლექტივად და მენშევიკი, დაშნაკი და მუსავატი „ხელისუფალნი“ იძულებული გაეხადათ შეეწყვიტათ ყოველ-

⁸⁹ მარქსიზმ-ლენინიზმის ინსტიტუტის საქართველოს ფილიალის პარტიული არქივი, ფ. 40, ს. 9, გვ. 145.

⁹⁰ ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, Ф. 80, оп. 3, ед. хр. 4, л. 14.

⁹¹ ვ. ი. ლენინი, თხზ., ტ. 30, გვ. 244.

გვარი კავშირი და ფარული მოლაპარაკება დენიკინთან. გამოეცხადებინათ ომი მის წინააღმდეგ, დაეპატიმრებინათ დენიკინის აგენტები და სხვა რეაქციული პირები.

„ჩვენ მიემართავთ ყველა შრომელს, — ნათქვამი იყო მოწოდებაში, — ეერძოდ ამიერკავკასიის ქალაქებისა და სოფლების პროლეტარულ ახალგაზრდებს მხურვალე რევოლუციური მოწოდებით, რათა გაერთიანდნენ გარეშე და შინაური კონტრრევოლუციის წინააღმდეგ სასტიკი ბრძოლისათვის. ჩვენ მოვუწოდებთ: „ძირს დენიკინი! გაუმარჯოს რევოლუციურ ბრძოლას დენიკინის წინააღმდეგ“⁸².

1919 წლის 22 სექტემბერს ბაქოში მოიწვიეს ამიერკავკასიის ახალგაზრდული კომუნისტური კავშირების კონფერენცია, რომელზედაც წარმოდგენილი იყვნენ ბაქოს ახალგაზრდობის ინტერნაციონალური კავშირი და საქართველოსა და სომხეთის სოციალისტ-ინტერნაციონალისტების ახალგაზრდობის ორგანიზაციები — „სპარტაკი“. კონფერენციაზე მოხსენებით „შრომელი ახალგაზრდობის ამოცანები მიმდინარე მომენტთან დაკავშირებით“ გამოვიდა ა. მიქოიანი. კონფერენციამ გამოიტანა დადგენილება ამიერკავკასიის ახალგაზრდული კომუნისტური ორგანიზაციების გაერთიანების შესახებ და მათი რუსეთის ახალგაზრდულ კომუნისტურ ორგანიზაციასთან (PKCM) შერწყმის შესახებ. აირჩიეს ამიერკავკასიის კომკავშირის საოლქო კომიტეტი⁸³.

საქართველოს ბოლშევიკური ორგანიზაციების მთავარი ყურადღება 1919 წ. მთელ მანძილზე მიმართული იყო შეიარაღებული აჯანყების მომზადებისაკენ. 1919 წ. ამიერკავკასიის შრომელთა რევოლუციურ ბრძოლაში დენიკინის წინააღმდეგ თავისი მასშტაბით გამოირჩევა ოქტომბრის შეიარაღებული აჯანყება საქართველოში. ჯერ კიდევ 1919 წ. მაისში ს. ორჯონიკიძემ მისი თბილისში არალეგალურად ყოფნის დროს რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო და თბილისის კომიტეტების წევრებს მითითება მისცა მენშევიკური მთავრობისა და უცხოელი იმპერიალისტების წინააღმდეგ აჯანყების მომზადებისა და გატარების შესახებ.

1919 წ. სექტემბრის ბოლო რიცხვებში შედგა რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტის პლენუმი, სადაც საქართველოს საშინაო და საგარეო ვითარების ღრმა ანალიზის შედეგად აღინიშნა, რომ არსებობდა პირობები შეიარაღებული აჯანყების გასამარჯვებლად. ეს აჯანყება ბელს შეუშლიდა იმპერიალისტებს თავისი გეგმების განხორციე-

⁸² ა. ს უ რ გ უ ლ ა ძ ე, დასახ. ნაშრომი, გვ. 331.

⁸³ История Азербайджана, დასახ. ნაშრომი, გვ. 198.

ლებაში და ხელს შეუწყობდა გმირულ წითელ არმიას მის ბრძოლაში. კავკასიის სამხარეო კომიტეტში აღმოჩნდნენ პირები, რომლებმაც „მეტისმეტი სიფრთხილე“ გამოიჩინეს და აჯანყების დანიშვნა ნაადრევად მიიჩნიეს. ესენი იყვნენ სამხარეო კომიტეტის ოპორტუნისტულად განწყობილი ელემენტები (მ. ოკუჯავა, კ. ცინცაძე, მ. ტოროშელიძე), რომელთაც არ სწამდათ გამარჯვება და რომლებმაც, როგორც ცნობილია, საბჭოთა ხელისუფლების გამარჯვებისათვის ხელსაყრელი ვითარება 1919 წ. მიწურულში არ გამოიყენეს და ხელი შეუწყვეს კონტრრევოლუციურ ძალებს ჩაეხშოთ რევოლუცია. პლენუმმა თავის მეორე სხდომაზე მიიღო დადგენილება საყოველთაო შეიარაღებული აჯანყების მოწყობის შესახებ. აჯანყების დღედ დაინიშნა 24 ოქტომბერი. აჯანყებას უშუალოდ ხელმძღვანელობდა რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტი. შეიქმნა სამხედრო რევოლუციური შტაბი. შედგა აჯანყების კონკრეტული გეგმა, რომლის მიხედვით გამოსვლები ერთსა და იმავე დროს უნდა დაწყებულიყო როგორც თბილისში, ისე საქართველოს ყველა რაიონში.

როგორც ცნობილია, ინგლის-ამერიკის იმპერიალისტებისა და მენშევიკური მთავრობის დაზვერვამ გაიგო აჯანყების მომზადების შესახებ და დააპატიმრა აჯანყების ხელმძღვანელი სამხედრო რევოლუციური შტაბი. ამიტომ რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტი იძულებული იყო აჯანყება ნოემბრისათვის გადაეტანა, მაგრამ ამ ცნობამ დაგვიანებით მიაღწია საქართველოს რაიონებამდე და დანიშნულ ვადაზე დაიწყო რევოლუციური გამოსვლები.

„მაგრამ ცენტრი, — წერს ფ. მახარაძე, — მაინც ფიქრობდა ბრძოლის გაგრძელებას. ამ მიზნის დაჩქარებით შეადგინეს ახალი სამხედრო შტაბი და რამდენიმე თვით აჯანყების გეგმაც, ახლა გამოსვლები პირველად უნდა დაწყებულიყო პროვინციაში, რომელსაც შემდეგ თბილისი უნდა გამოსმაურებოდა. გამოსვლების ვადად დაინიშნა 8-9 ნოემბერი“⁸⁴.

ამრიგად, საქართველოს მშრომელები მხურვალედ გამოეხმაურენ ვ. ი. ლენინის ლოზუნგს „ყველა დენიკინის წინააღმდეგ საბრძოლველად“. მათ გადასწყვიტეს იარაღით ხელში გამოსულიყვნენ საქართველოს მენშევიკური მთავრობის წინააღმდეგ და ამით საფრთხე შეექმნათ დენიკინის ზურგში.

კავკასიის სამხარეო კომიტეტის წევრი ა. მიქოიანი 1919 წ. დეკემბერში ვ. ი. ლენინისა და ცკ-ის სამდივნოს სახელზე გაგზავნილ თა-

⁸⁴ ფ. მ ა ხ ა რ ა ძ ე, საბჭოები და ბრძოლა საბჭოთა ხელისუფლებისათვის საქართველოში, 1917—1921 წწ., გვ. 184.

ვის მოხსენების თეზისებში — „კავკასიის საკითხისათვის“ წერდა: „...აჯანყების აუცილებლობის ძირითადი მოტივი იყო არა ის მიზანი, რომ კავკასიაში საბჭოთა ხელისუფლება დაემყარებიათ და კომუნისში განემტკიცებიათ, — რაც შეუძლებელია კავკასიის ყველა ხალხის მონაწილეობისა და საბჭოთა რუსეთის მხრივ სწრაფი მხარდაჭერის გარეშე, — არამედ ის ამოცანები, რომ აჯანყების საშუალებით დაუყოვნებლივ დახმარებოდნენ წითელ არმიას, თუნდაც ამისთვის საფრთხეში ჩაეგდოთ საქართველოს რევოლუციის ბედი“⁸⁵.

„დენიკინის ზურგში აჯანყებით, — ნათქვამი იყო საქართველოს კომუნისტური პარტიის ცკ-ს მოხსენებაში კომინტერნის II კონგრესზე, — პარტია ვარაუდობდა საპირისპირო მიმართულებით დაებანდებიათ დენიკინელთა ნაწილები. საბჭოთა ხელისუფლების მხარეზე საქართველოში გამოსვლას უნდა ჰქონოდა ყოველ შემთხვევაში დიდი მორალური მნიშვნელობა, და ამაში პარტია არ შეცდა“⁸⁶.

1919 წ. ოქტომბრის აჯანყება საქართველოში ეხმაურებოდა იმ ბრძოლას დენიკინის წინააღმდეგ, რომელსაც ადგილი ჰქონდა ჩრდილოეთ კავკასიაში.

ამგვარად, 24 ოქტომბრიდან 8 ნოემბრამდე აჯანყებამ მოიცვა თითქმის მთელი საქართველო.

„სულ ერთია ფაქიშკაყვებით თუ დავმარცხდებოდით, დენიკინისათვის ჩვენ აქ საფრთხე ვქმნიდით, რისთვისაც დენიკინს აუცილებლად ანგარიში უნდა გაეწია. ამიტომ აჯანყება მიზნად ისახავდა არა მარტო საბჭოთა ხელისუფლების დამყარებას საქართველოში, არამედ მორალური გავლენის მოხდენას წითელი ჯარის სასარგებლოდ და ამას გრნობდა პარტიული მასა“⁸⁷ —

აჯანყების მოწყობას შემდეგი გამართლება და მიზანი ჰქონდა:

- 1) აჯანყების წარმატების შემთხვევაში საქართველოში დაემხოვოდა მენშევიკების მემამულურ-ბურჟუაზიული ხელისუფლება;
- 2) დენიკინის წინააღმდეგ ბრძოლის ნიშნით წარმართული აჯანყება: თუნდაც დამარცხებულიყო, მაინც აიძულებდა მენშევიკებს ანგარიში გაეწიათ მასების განწყობილებისათვის თეთრგვარდიელთა წინააღმდეგ და შეეწყვიტათ დენიკინისათვის შემდგომი დახმარება. ამით საქართველო ჩამოშორდებოდა იმ სახელმწიფოთა ჯგუფს, რომელიც მაშინ საბჭოთა რუსეთს ებრძოდა; ეს კი ძირის

⁸⁵ ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, Ф. 17, оп. 4, д. 14, л. 45.

⁸⁶ ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, Ф. 17, оп. 17, л. 216/III, л. 13.

⁸⁷ ჟ. მ. ა. ხ. ა. მ. ე. „საქირო განმარტება“, ე. „რევოლუციის მატანე“, № 2, 1928, გვ. 250.

გამოთხრა იქნებოდა ანტანტის პოლიტიკისათვის, რომელიც ცდილობდა განაპირა სახელმწიფოები საბჭოთა რუსეთის წინააღმდეგ დაერაზმებ⁸⁸; 3) სამოქალაქო ომის ამ ყველაზე კრიტიკულ მომენტში ბოლშევიკური აჯანყება საქართველოში, დენიკინის ზურგში, უდიდესი მორალური მხარდაჭერა იქნებოდა რუსეთის საბჭოთა მთავრობისა და მისი გმირული წითელი არმიისათვის, რომელიც ამ დროს სამკვედრო-სასიცოცხლო ბრძოლებს ეწეოდა დენიკინის ბანდებთან; 4) მოსკოვზე შეტევის ამ გადაწყვეტ პერიოდში, საქართველოში საბჭოთა წყობილების დამყარების ლოზუნგით მოწყობილი ბოლშევიკური აჯანყება აიძულებდა დენიკინს თავისი ზურგისაკენ მოეხედა და ჯარის გარკვეული ნაწილი გადმოესროლა საქართველოს საზღვრისაკენ. ეს კი საგრძნობი ხელის შეშლა იქნებოდა დენიკინისათვის და რეალური მხარდაჭერა წითელი არმიისათვის; 5) აჯანყების წარმატების პირობებში შესაძლებელი იქნებოდა შეიარაღებული რაზმების გაგზავნა. საბჭოთა ჯარების დასახმარებლად დენიკინის წინააღმდეგ.

ერთი სიტყვით შეიარაღებული აჯანყების მომზადება და გატარება ნაკარნახევი იყო მომენტის ყველა პირობით⁸⁹.

დენიკინს მთელი ყურადღება ამ დროს მიმართული იყო მოსკოვისაკენ, ამდენად მას არ ჰქონდა შესაძლებლობა სათანადო ყურადღება მიექცია საქართველოსათვის. უფრო მეტიც, დენიკინს საქართველო საიმედო ზურგად მიაჩნდა და აქედან საფრთხეს იგი არ ელოდა... ზოლო ინგლისელი იმპერიალისტების საოკუპაციო ჯარების დიდი ნაწილი ამ დროისათვის გაუყვანილი იყო ამიერკავკასიიდან (ბათუმის გამოკლებით). ყოველივე ეს ხელსაყრელ პირობას ქმნიდა აჯანყების გამარჯვებისათვის.

გარდა ამისა, მენშევიკური ჯარის ნაწილები თანაუგრძნობდნენ აჯანყებას და სრული გარანტია იყო, რომ თბილისში მდგომი ჯარის ზოგიერთი ნაწილი აქტიურად გამოვიდოდა მენშევიკური ხელისუფლების

⁸⁸ საქართველოში არსებული ვითარება ნათელი დადასტურება იყო ლენინური დებულებისა, იმის შესახებ, რომ იმპერიალიზმმა მარცხი განიცადა მცირე ხალხებზე და სახელმწიფოებზე გავლენის საქმეში საბჭოთა რუსეთის წინააღმდეგ ბრძოლაში. ინგლისელმა იმპერიალისტებმა ვერ შესძლეს ეს ხალხები გადაეკეციათ თავიანთ სანდო მოკავშირეებად.

⁸⁹ „თითოეულმა ამ პატარა ქვეყანამ უკვე თავის თავზე განიცადა ანტანტის თათები... მათ იციან, რომ ძალიან ხშირად ამ ქვეყანაში ინგლისის ელჩი მეტს ნიშნავს, ვიდრე რომელიმე იქაური მეფე ან პარლამენტი“ — ვ. ი. ლ ე ნ ი ნ ი, თხზ. ტ. 30, გვ. 197.

⁹⁰ დ. ყ ი ბ ლ ა ძ ე, 1919 წ. შეიარაღებული აჯანყება საქართველოში, თბილისი, 1957, გვ. 29—30; ფ. მ ა ხ ა რ ა ძ ე, დასახ. ნაშრომი, გვ. 180—181.

დასამხობად, როცა ბოლშევიკური პარტია მათ ამისათვის მოუწოდებდა¹⁰⁰.

გაძლიერდა ბოლშევიკების მუშაობა შეიარაღებული აჯანყების მოსამზადებლად. ყველა მაზრაში ჩატარდა კონფერენციები, შეიქმნა შეიარაღებული რაზმები და აჯანყების სამხედრო საბჭო.

საქართველოს კომუნისტური ორგანიზაციები ახორციელებდნენ მთელ რიგ ორგანიზაციულ ღონისძიებებს ლოზუნგის „ყველა დენიკინის წინააღმდეგ საბრძოლველად“ ცხოვრებაში გასატარებლად. ერთის მხრივ, ბოლშევიკები ფაბრიკებსა და მუშათა საერთო კრებებზე იღებდნენ რეზოლუციებს, სადაც მოითხოვდნენ მენშევიკური მთავრობისაგან დენიკინის წინააღმდეგ ბრძოლის წარმოებას, ზოლო მეორეს მხრივ, მენშევიკური ჯარის ნაწილებში ეწეოდნენ სისტემატიურ მუშაობას აჯანყების მოსამზადებლად, მენშევიკების დემოკრატიული წყობის დასამხობად.

ამ მიზნით რკპ(ბ) თბილისის კომიტეტმა შექმნა გარნიზონის არალეგალური სამხედრო საბჭო, სადაც შევიდნენ ბოლშევიკურად განწყობილნი ყველა ნაწილების წარმომადგენლები (სულ 22 ბოლშევიკი). შეიარაღებული აჯანყების სახელმძღვანელოდ შეიქმნა სამხედრო-რევოლუციური შტაბი¹⁰¹.

კავკასიის მშრომელი მასების სახელით სრულიად რუსეთის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის, სახალხო კომისართა საბჭოს, კომუნისტური ინტერნაციონალისა და წითელი არმიისადმი 1920 წ. 15 მარტს გაგზავნილ მიმართვაში ნათქვამი იყო: „წითელი ფრონტის უმწვევესი კრიზისის დროს, როცა შავი გენერლის — დენიკინის ბრბო მოსკოვის გზაზე გამოვიდა, ჩვენ, ვიგრძენით რა რომ რევოლუცია საფრთხეში ვარდება, 1919 წ. ოქტომბრის თვეში აღვმართეთ საქართველოში აჯანყების დროშა და, შევქმენით რა ამით საფრთხე დენიკინის ზურგისათვის, ჩვენ მოვეშურებოდით თქვენთან დასახმარებლად. თვით ჩვენზე მტრებისვე სიტყვით, ჩვენ არ ვზოგავდით თავის ძალებს, თავისი ცოცხლეს, დავხმარებოდით წითელ არმიას, ვინაიდან ჩვენ ვიცოდით, რომ თქვენი დამარცხება — ეს იქნებოდა ყველა ჩვენგანის სიკვდილი“¹⁰².

ასეთი იყო ამოცანა, რომელიც იდგა 1919 წელს საყოველთაო შეიარაღებული აჯანყების წინაშე საქართველოში.

¹⁰⁰ ფ. მ ა ხ რ ა ძ ე, დასახ. ნაშრომი, გვ. 181.

¹⁰¹ Т. Г. Л а в р т х а в а, Революционное движение в воинских частях — за победу Советской власти в Грузии (1917—1921 гг.), Автореферат кандидатской диссертации, Тбилиси, 1965, გვ. 24.

¹⁰² ფ. მ ა ხ რ ა ძ ე, დასახ. ნაშრომი, გვ. 180—181.

აქანყებას მენშევიკებმა უპასუხეს საშინელი რეპრესიებით. ყოველგვარი სასამართლოს გარეშე აპატიმრებდნენ და ბერეტდნენ ყველას, ვისაც რაიმე კავშირი ჰქონდა აქანყებასთან. სწევადნენ მთელ სოფლებს.

მიუხედავად აქანყების დამარცხებისა, 1919 წლის შეიარაღებული აქანყება საქართველოში იყო მუშებისა და მშრომელი გლეხობისათვის სამოქალაქო ომის კარგი სკოლა. საქართველოს ბოლშევიკურმა ორგანიზაციებმა მიიღეს რა მხედველობაში აქანყების დამარცხების მიზეზები, უფრო ფართოდ გააჩაღეს მუშაობა საბჭოთა ხელისუფლების გამარჯვებისათვის საქართველოში. 1919 წ. საყოველთაო აქანყებამ დამარცხების მიუხედავად მნიშვნელოვნად შეარყია მენშევიკების ბატონობა საქართველოში და თავის მხრივ ხელი შეუწყო საბჭოთა ხელისუფლების საბოლოო გამარჯვებას საქართველოში.

ამ აქანყებას, დამარცხების მიუხედავად, უდიდესი მნიშვნელობა ჰქონდა. რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტი 1920 წლის 13 აპრილს მოსკოვში ა. ორჯონიკიძის სახელზე გავზავნილ ერთ-ერთ წერილში აქანყების მნიშვნელობის შესახებ წერდა: „განსაკუთრებით იმ მომენტში, როცა წითელი არმია ორიოლს იქით იმყოფებოდა და მოსკოვისაკენ იხევდა, ჩვენ ერთი წუთითაც არ ვიტყუებდით თავს, მაგრამ კარგად გვესმოდა, რომ დენიკინის ზურგში ჩვენს გამოსვლას წითელი არმიის გვერდით, თავისთავად უნდა ჰქონოდა უდიდესი მორალური მნიშვნელობა და ბედი გადაწყდა. ჩვენ დამარცხება განვიცადეთ გარეგნულად, მაგრამ ეს ყოველ შემთხვევაში ჩვენი მორალური გამარჯვება იყო“¹⁰³. და მართლაც რუსეთის კონტრრევოლუციის წინააღმდეგ ჩვენი ქვეყნის ხალხების საერთო ბრძოლაში დიდი მნიშვნელობა ჰქონდა 1919 წლის ოქტომბრის აქანყებას საქართველოში.

აქანყებამ თავისი წვლილი შეიტანა დენიკინის წინააღმდეგ საბჭოთა არმიის გმირულ ბრძოლაში.

აქანყების დამარცხების შემდეგ ახალი ძალით დაიწყო რეპრესიები ბოლშევიკური ორგანიზაციების წინააღმდეგ, რამაც საგრძნობი ზიანი მიაყენა საქართველოს პარტიულ ორგანიზაციას და გააძნელა მუშაობა საქართველოს ტერიტორიაზე.

რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტმა თავისი მოქმედების ცენტრი აზერბაიჯანში გადაიტანა, სადაც ამ დროს ბოლშევიკების გავლენა მასებზე დიდი იყო.

რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტი საქართველოს, აზერბაიჯან-

¹⁰³ ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, Ф. 17, оп. 6, д. 95, л. 56—63.

ნისა და სომხეთის მუშების, გლეხებისა და ქარისკაცებისადმი გაგზავნილ მიმართვაში წერდა:

„აზნაგებო! ამიერკავკასიის დემოკრატიული მთავრობები წარმატებით ეცილებიან მეფის გენერლებს — დენიკინს, ვრანგელს და პოკროვსკის თავიანთ ქვეყნებში რევოლუციური მოძრაობის ჩაქრობის საქმეში. მათ სისხლში ჩაახშვეს აჯანყებული საქართველო და ასობით და ათასობით გლეხი და მუშა გამოამწყვდიეს საპყრობილეში. ისინი უგონო გაშმაგებით შეუდგნენ რუსების, მთიელებისა, სხვა საბჭოთა მუშაკების და კომუნისტების მასობრივად გადაცემას დენიკინისათვის „ქალაქების განტვირთვის“ საბაბით“¹⁰⁴.

მენშევიკები ზასტიკად გაუსწორდნენ აჯანყების მონაწილეებს. 1919 წლის ნოემბერ-დეკემბერში თბილისში დააპატიმრეს პარტიის სამხარეო და საგუბერნიო კომიტეტის თითქმის მთელი შემადგენლობა. დააპატიმრეს 2000 კაცი.

საქართველოს მენშევიკურმა მთავრობამ 1919 წლის ნოემბერში ზპეციალურად განიხილა ნ. უორდანიას მოხსენება „ბოლშევიკების გამოსვლების შესახებ“ და საქართველოს დამფუძნებელმა კრებამ 1919 წლის 21 ნოემბერს მიიღო სპეციალური დეკრეტი ბოლშევიკების წინააღმდეგ ბრძოლის გაძლიერების შესახებ. ამ დეკრეტის თანახმად საქართველოს კომპარტია კანონგარეშედ გამოცხადდა, აიკრძალა ბოლშევიკური გაზეთების გამოშვება¹⁰⁵. მოსალოდნელი იყო, რომ ამის შემდეგ ხალხი გატყდებოდა და ქედს მოიხრიდა მტარვალების წინაშე, მაგრამ ეს არ მოხდა. მენშევიკების სიმხეცემ და ქალათობამ ხალხი, ერთის მხრივ, კიდევ უფრო აღაშფოთა და, მეორეს მხრივ, კიდევ უფრო გააყაუა. მას იმედი ჰქონდა, რომ ახალი გამოსვლების დროს ის უსათუოდ გაიმარჯვებდა¹⁰⁶.

აჯანყებამ, მიუხედავად დამარცხებისა, დიდი დახმარება გაუწია მძიმე მდგომარეობაში მყოფ წითელ არმიას. დენიკინი იძულებული იყო თავისი მთავარი ფრონტიდან მოეხსნა რამდენიმე პოლკი და გადმოესროლა საქართველოს საზღვრისაკენ, რითაც შესუსტდა მისი დამარტყმელი მთავარი ძალა. რაც შეეხება საქართველოს მენშევიკურ მთავრობას, იგი იძულებული შეიქმნა მთელი თავისი ყურადღება აჯანყების ჩაქრობისა და ბოლშევიკების წინააღმდეგ ბრძოლისაკენ მიეშარათა. ამან საშუალება არ მისცა მას დახმარება გაეწია დენიკინისათ-

¹⁰⁴ მარქსიზმ-ლენინიზმის ინსტიტუტის საქართველოს ფილიალის პარტიული არქივი, ფ. 33, ს. 230. ფ. 1.

¹⁰⁵ საქ. ორცსა, ფ. 757/ბ, საქმე 414, ფ. 6.

¹⁰⁶ ფ. შ ა ხ ა რ ა ძ ე, დასახ. ნაშრომი, გვ. 189.

ვის. აჯანყების დამარცხების მიზეზი პირველ რიგში მისი ხელმძღვანელი ცენტრის ჩაყარა იყო. მაგრამ იყო სხვა მიზეზებიც: აჯანყება საქართველოში ლოკალიზებული აღმოჩნდა მაშინ, როდესაც ამიერკავკასიაში რევოლუციური მოძრაობის მაღალი დონე ქმნიდა მტკიცე ნიჟარს იმისათვის, რომ აჯანყება საერთო ამიერკავკასიული მასშტაბით მომზადებულიყო. ზოგიერთი ნაკლოვანება გააჩნდა აჯანყებისათვის საშუალის, რომელიც მკაცრი კონსპირაციის გარეშე, თითქოს ღიად მენშევიკების თვალწინ მიმდინარეობდა. აჯანყებამ გამოამჟღავნა, რომ მენშევიკების ბატონობამ აავსო ზალხის მოთმინების ფიალა და ისინი დაადგინენ მენშევიკური დიქტატურის იარაღით დაბზობის გზას¹⁰⁷.

1920 წლის 20 იანვარს კავკასიის სამხარეო კომიტეტი თავის მოხაყებაში საქართველოში ოქტომბრის შეიარაღებული აჯანყების შემდეგ არსებული პოლიტიკური მდგომარეობის შესახებ აცნობებდა რკპ(ბ) ც. კ-ს, რომ „...საქართველოში მდგომარეობა დაძაბული რჩება, არნახული რეპრესიები, განუწყვეტელი დაპატიმრებანი. ჩვენი ამხანაგები იძულებული არიან გადავიდნენ ღრმა იატაკქვეშა მუშაობაზე. მუშაობა მიდის ნელა, რადგანაც ყველა აქტიური ელემენტი ციხეშია. რევოლუციური გამოსვლების და საკუთარი ძალებით საბჭოთა ხელისუფლებს დამყარების პერსპექტივა ძალზე სუსტია“¹⁰⁸.

მიუხედავად მძიმე მდგომარეობისა, 1920 წ. დამდეგისათვის საქართველოს პარტიულმა ორგანიზაციებმა შესძლეს არაღეგალური პარტიული აპარატის მთლიანი აღდგენა. დაიწყო მზადება ახალი შეიარაღებული აჯანყებისათვის.

1920 წ. დასაწყისში დაიწყო გამოცემა არაღეგალური იატაკქვეშა გაზეთისა „Кавказская правда“. დიდი ტირაჟით გამოდიოდა ფურცლები და პროკლამაციები სხვადასხვა ენებზე.

საქართველოს ბოლშევიკები სისტემატურ დახმარებას უწევდნენ დენიკინის ბანდების წინააღმდეგ მებრძოლ ჩრდილო კავკასიელ ხალხებს — აწოდებდნენ იარაღსა და ვაზნებს იქ მოქმედ პარტიზანულ რაზმებს. მათ კარგად იცოდნენ, რომ საქართველოში საბჭოთა ხელისუფლების გამარჯვების ბედი ბევრად იყო დამოკიდებული ჩრდილო კავკასიაში საბჭოთა ხელისუფლების გამარჯვებაზე.

1920 წლის 20 აპრილს რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტი თავის მიმართებაში ჩრდილო კავკასიის ყველა კომუნისტური ორგანიზაციებისა და ცალკეული ამხანაგებისადმი, წერდა:

¹⁰⁷ ა. ს უ რ გ უ ლ ა ძ ე, დასახ. ნაშრომი, გვ. 306—307.

¹⁰⁸ Архив Дагфильмала ИМЛ при ЦК КПСС, г. Махачкала, Ф. 8, оп. 1, д. 11, ფ. 114—116.

„ამიერკავკასიაში მუშაობასთან ერთდროულად სამხარეო კომიტეტი გაძლიერებულ მუშაობას ეწეოდა ჩრდილოეთ კავკასიაშიც განსაკუთრებით უკანასკნელ თვეებში. აჯანყების დასაწყებად მან მოაწყო რაზმები, სამხედრო-რევოლუციური კომიტეტები, ყოველნაირად ეხმარებოდა და მზარს უჭერდა აჯანყებებს დაღესტანში, ჩეჩნეთში, ინგუშეთში, ოსეთში, ყაბარდოსა და შავი ზღვის გუბერნიებში, ამარაგებდა მათ არა მარტო ფულადი სახსრებით და ლიტერატურით, არამედ აგრეთვე ხალხით, სამხედრო საქურვლით და საექიმო დახმარებით. ამ მუშაობის შედეგი იყო ის, რომ საქმარისი იყო საბჭოთა რუსეთის წითელი ჯარები მხოლოდ მოახლოებოდა ყუბანისა და თერგის საზღვრებს, რომ კონტრევოლუციონერთა ძალაუფლება ყველა ამ ოლქში წამსვე დამსხვრეულიყო, როგორც ხუხულა ჰაერის შერყევისაგან“¹⁰⁹.

ამგვარად, საქართველოს მენშევიური მთავრობა, ისევე როგორც ამიერკავკასიის სხვა კონტრევოლუციური მთავრობები, უარზე იყვნენ ამიერკავკასიაში დენიკინის წინააღმდეგ მიმართული ერთიანი ფრონტის შექმნისა და საქმით გამოდიოდნენ როგორც დენიკინის მოკავშირეები. ამიერკავკასიის შრომელები კი ჩრდილოეთ კავკასიის ხალხებთან ერთად, რკ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტის ხელმძღვანელობით, იბრძოდნენ დენიკინისა და ადგილობრივი კონტრევოლუციური მთავრობების წინააღმდეგ.

საქართველოს შრომელი მასების რევოლუციურმა მოძრაობამ, ბაქოს პროლეტარიატის გამოსვლებმა და ჩრდილოეთ კავკასიელი ხალხების შეიარაღებულმა ბრძოლამ განაპირობეს დენიკინის ზურგის სისუსტე კავკასიაში, აიძულეს იგი თავისი ძალების ნაწილი გადმოესროლა კავკასიაში, რაც ასუსტებდა მის შეტევას მთავარ ფრონტზე — ჩვენი ქვეყნის გულის, მოსკოვის მიმართულებით.

ამგვარად, კავკასიელი ხალხების რევოლუციურმა ბრძოლამ სამოქალაქო ომის წლებში დიდად შეუწყო ხელი საბჭოთა რუსეთს დენიკინის კონტრევოლუციური ბანდების საბოლოო განადგურებაში და დააჩქარა საბჭოთა ხელისუფლების გამარჯვება კავკასიაში.

§ 3. ჩ რ დ ი ლ ო კ ა ვ კ ა ს ი ა შ ი რ ო მ ო ლ უ ც ი ო ნ ი მ რ მ ბ ი ს ა ქ ა რ თ ვ ი ლ ო შ ი

1919 წლის დასაწყისში თერგის ოლქში დროებით დაეცა საბჭოთა ხელისუფლება, დაიწყო სასტიკი რეპრესიები ადგილობრივი მოსახ-

¹⁰⁹ გარკისობ-ლენინიზმის ინსტიტუტის საქართველოს ფილიალის პარტიული არქივო. ფ. 64, ს. 2, ფ. 1—7.

ლეობის მიმართ. თერგის ოლქის პარტიული და საბჭოთა მუშაკები, ამოწურეს რა მტერთან ბრძოლის ყველა საშუალებანი, იძულებული იყვნენ დაეტოვებინათ დენიკინელების მიერ დაკავებული ტერიტორია და თავი შეეფარებინათ ან ჩრდილოეთ კავკასიის მთიანეთისათვის, რომელსაც სამოქალაქო ომის მთელ მანძილზე არ შეხებია დენიკინის უღელი, ანდა გადასულიყვნენ საქართველოში და იქიდან კავშირი დაემყარებიათ ჩრდილოეთ კავკასიაში დარჩენილ ამხანაგებთან, რომლებიც ურთულეს პირობებში ეწეოდნენ პარტიზანულ ბრძოლას დენიკინელების წინააღმდეგ.

1919 წ. თებერვალში ს. ორჯონიკიძემ, რომელთანაც ერთად იყვნენ ბ. კალმიკოვი, ა. ნაზარეტიანი, ი. ბუტირინი, ი. ფიგატნერი, მ. ეტინგოფი, ალბოგაჩიევი, ი. ზიაზიკოვი, გოიგოვი, კარაშევი, ენეევი, ნასტუევი, შეკიხაჩევი და სხვ. ზამთრის უმძიმეს პირობებში გადალახეს ჩეჩნეთ-ინგუშეთის მთები და თავი შეაფარეს ინგუშეთის აულ მუჟიჩნის¹¹⁰.

11 თებერვალს, როდესაც აულს თეთრები მიუახლოვდნენ. სერგო ორჯონიკიძემ 40 კაცისაგან შემდგარი ჯგუფით გადაწყვიტა საქართველოში გადასულიყო. საქართველოში გადასვლის პირველი ცდა მარცხით დამთავრდა. სერგომ გადაწყვიტა დაბრუნებულიყო ინგუშეთის მთებში და იქიდან ეხელმძღვანელა ჩრდილოეთ კავკასიის მთელი მოსახლეობის ბრძოლისათვის.

ინგუშეთის კომუნისტებმა ადგილობრივი ღარაბი გლეხობის დახმარებით დიდი მუშაობა ჩაატარეს თერგის საბჭოთა რესპუბლიკის ბევრი სელმძღვანელი მუშაკისა და მათი ოჯახების საქართველოში გადაყვანის საქმეში. ინგუშეთში დარჩენილ ამხანაგებს ადგილობრივი მოსახლეობა ყოველგვარ დახმარებას უწყევდა.

ამ ამბების უშუალო მონაწილე ა. ნოსოვი იგონებს, თუ როგორ ეხმარებოდნენ პარტიულ მუშაკებს საქართველოში გადასვლაში: „ჩვენ მონაწილეობა მივიღეთ წითელარმიელთა ჩეჩნეთ-ინგუშეთიდან საქართველოში გადასვლის ორგანიზაციაში. ჩვენ შეძლებისდაგვარად ვემსახურებოდით ამხანაგებს საქართველოში გადასვლაში. ამისათვის საჭირო ფული ცოტა გვქონდა. გარკვეულ დახმარებას ამ საქმეში გვიწყევდა ადგილობრივი მოსახლეობა. ჩვენს ხელთ 500-მდე ამხანაგმა გაიარა, მათ შორის იყვნენ ა. კოსტერინი, მიხაილიკი მეულლითურთ, პავლე გიკალო, ტიმჩუკი და ბევრი სხვა“¹¹¹.

ყაბარდოს საოლქო პარტიული კომიტეტის ზოგიერთმა წევრმა 30

¹¹⁰ История Кабарды, Москва, 1957, გვ. 209.

¹¹¹ А. Ф. Н о с о в, დასახ. ნაშრომი, გვ. 93.

კაცისაგან შემდგარ ჯგუფთან ერთად ბეთალ კალმიკოვის მეთაურობით თავი შეაფარა საქართველოს.

„ფიგატნერი, ნაზარეტიანი და მე თოვლიანი მთებით გადავედით საქართველოში... ჩვენ მთელი იქ ყოფნის განმავლობაში ვმუშაობდით არალეგალურად და არაერთხელ ვყოფილვართ დაპატიმრებულნი საქართველოს მენშევიკური მთავრობისა და მოკავშირეთა ხელისუფლების განკარგულებით“¹¹² — იგონებს ბ. კალმიკოვი. მათ კავშირი ჰქონდათ დამყარებული კავკასიის სამხარეო კომიტეტთან და იმ კომუნისტებთან, რომლებიც ყაბარდო ბალყარეთში დაარჩნენ იატაკქვეშა მუშაობისათვის. კავკასიის სამხარეო კომიტეტი ბ. კალმიკოვისა და მისი ამხანაგების საშუალებით დაკავშირებული იყო ყაბარდოსა და ბალყარეთის კომუნისტებთან. მათი მეშვეობით უგზავნიდნენ დენიკინის ზურგში მოქმედ პარტიზანებს იარაღს, ფულსა და სახელმძღვანელო მითითებებს.

რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტი იყო ჩრდილოეთ კავკასიაში არსებული მდგომარეობის კურსში და არსებითად ხელმძღვანელობდა იმ ბრძოლას, რომელსაც ჩრდილოეთ კავკასიის მოსახლეობა ეწეოდა. ეხმარებოდა ჩრდილოეთ კავკასიელ კომუნისტებს. ინფორმაციას უკეთებდა პარტიის ც. კ.-ს ჩრდილოეთ კავკასიაში არსებული მდგომარეობის შესახებ.

„საბჭოთა ხელისუფლების უკანასკნელ დასაყრდენს ოსეთში“¹¹³ — წარმოადგენდა მთიანი დიგორია. დენიკინელებმა, მიუხედავად პარტიზანების გმირული ბრძოლისა, შესძლეს მისი დაკავება. შემდგომი წინააღმდეგობის გაწევა შეუძლებელი იყო და წითელ პარტიზანთა შტაბმა 1919 წ. 15 მაისს გასცა ბრძანება, რათა ყარაუგომისა და ლეზის გადასასვლელებით უკან დაეხიათ და გადასულიყვნენ საქართველოში. პარტიზანებმა და წითელარმიელთა ორმა ასეულმა, რომელსაც ხელმძღვანელობდნენ დ. თოგოვეი, ძ. ტაკოვეი და სხვ. მოახერხეს საქართველოში გადასვლა¹¹⁴.

ოსეთის ბოლშევიკებმა უკან დაიხიეს ცალ-ცალკე ჯგუფებად. ერთ-ერთ ჯგუფში, რომელშიც შედიოდნენ ა. გოსტიევი, დ. გიბიზოვი, ნ. ძეძიევი და სხვ. სულ 9 კაცი უკანდახვევისას მუხანათურად ზოკლეს ხევსურებმა, რომლებიც პროვოცირებული იყვნენ მღვდელ წიკლაუ-

¹¹² Б. Э. К а л ы м к о в, Революционное движение в Кабарде и Балкарии, Нальчик, 1958, გვ. 36.

¹¹³ С. М. К и р о в, Избранные статьи и речи, М., 1957, გვ. 75.

¹¹⁴ История Северо-Осетинской АССР, დასახ. ნაშრომი, გვ. 102; М. С. Т о т о е в, Е. П. К р и ч н а, Народный герой Д. Н. Т о г о е в (ხელნაწერი ინახება ЦГА СОАССР) გვ. 19—20.

რის მიერ. ასე დაიღუპნენ თერგის რესპუბლიკის შესანიშნავი ბოლშევიკები. მათ შორის პარტია „კერმენის“ ორგანიზატორები და წევრები ანდრეი გოსტიევი და დებოლა გიბიზოვი. ხოლო „კერმენის“ ც.კ.-ის თავმჯდომარე, ტიფით დაავადებული ფიორგი ცაგოლოვი ხელთ იგდეს დენიკინელებმა და დახვრიტეს¹¹⁵.

მეორე ჯგუფმა ს. ტაკოევის, ყ. ბორუკაევის, ყ. ბუტაევის, ბ. კესაევის, ა. ბოტოევის, ტ. სოზაევის, კ. დიგუროვისა და სხვათა შემადგენლობით მოახერხა საქართველოში გადმოსვლა¹¹⁶.

სოფლების მოსახლეობა გულთბილად შეხვდა ჩრდილო ოსეთიდან გადმოსულ ამხანაგებს. მათ ზარი დაუკლეს და ისე გაუმასპინძლდნენ.

ჩრდილო ოსეთიდან გადმოსული ბოლშევიკების ორივე ჯგუფი ონში შეხვდა ერთმანეთს. აქ გამართულ მიტინგზე სიტყვით გამოვიდა კ. კესაევი, რომელმაც პარტიზანების სახელით მადლობა გადაუხადა საქართველოს გლეხობას იმ გულთბილი მიღებისათვის, რომელიც მათ მოუწყვეს ოს რევოლუციონერებს.

ონში ოს პარტიზანთა რაზმი საქართველოს მენშევიკურმა მთავრობამ განაიარაღა და გაგზავნა ქუთაისში; სადაც მოათავეს სამხედრო ყაზარმებში¹¹⁷.

აქ ძალიან მძიმე პირობებში უხდებოდათ ცხოვრება. „მოგვათავსეს სამხედრო ყაზარმებში, სადაც ვცხოვრობდით მშვიდრი და ტიტველნი, — იგონებს უგალიკ ეძიევი, — დღე-ღამეში გვაძლევდნენ 300 გრამ პურს. სამი თვე ასე ვცხოვრობდით ქუთაისში“¹¹⁸.

პარტიისა და მშრომელი მასების დახმარებით ოს პარტიზანთა მდგომარეობა გაიგეს სამხრეთ ოსეთის მცხოვრებლებმა, რომლებმაც 1919 წლის ივლისში შეკრიბეს და ოს პარტიზანებს დაურიგეს 50.000 მან. ჩრდილო ოსეთის პარტიზანთა მძიმე მდგომარეობა გაიგო ს. გეგე-ქკორის ცოლმა, რომელიც ფარულად ნახულობდა მათ და აწვდიდა გაზეთებს, რის საშუალებითაც პარტიზანები იგებდნენ ფრონტზე არსებულ მდგომარეობას¹¹⁹.

ქუთაისში ლტოლვილთა დასახმარებლად მამია ორახელაშვილმა

¹¹⁵ С. Д. Кулов, Борьба за Советизацию Северной Осетии (ხელნაწერი ინახება Архив СОНИИ, Ф. 21, оп. 1, д. 296) გვ. 287.

¹¹⁶ Очерки истории Северо-Осетинской партийной организации (Макет для обсуждения), Орджоникидзе, 1965, გვ. 91.

¹¹⁷ Архив Музея Краеведения СОАССР, Воспоминания В. М. Кесаева, гв. 13—16.

¹¹⁸ Партархив СО Обкома КПСС, г. Орджоникидзе, Ф. 1849, оп. 4, л. хр. 6.

¹¹⁹ იქვე.

მოაწყო საღამო, რომელმაც ბევრი ხალხი მიიზიდა. ამ საღამოს შემოსავალი 5.000 მან. გადასცეს ოს პარტიზანებს¹²⁰.

საქართველოში ჩამოსულ ამხანაგებს მეტად ძნელ პირობებში უხდებოდათ მუშაობა. მათ მენშევიკური მთავრობა აპატიმრებდა, ან უკან აბრუნებდა ჩრდილოეთ კავკასიაში და დენიკინელებს უგდებდა ხელში. მხოლოდ საქართველოს მშრომელი მოსახლეობის მხარდაჭერით და ხელშეწყობით შეეძლოთ ჩრდილოეთ კავკასიელ ამხანაგებს საქართველოში მუშაობა. მძიმე პირობების მიუხედავად, ისინი არ სწყვეტდნენ კავშირს თავიანთ ამხანაგებთან ჩრდილოეთ კავკასიაში და რაზმავდნენ მოსახლეობას დენიკინის წინააღმდეგ საბრძოლველად.

როგორც ცნობილია, ჩრდილოეთ კავკასიიდან საქართველოში გადმოსულ ამხანაგებს მენშევიკების მთავრობა სასტიკად დევნიდა და ხშირად საკონცენტრაციო ბანაკებში ათავსებდა. იმის დასახასიათებლად, თუ რა მდგომარეობაში იმყოფებოდნენ ჩრდილოეთ კავკასიელი ლტოლვილები მენშევიკების მიერ შექმნილ საკონცენტრაციო ბანაკებში. მოვიყვანო წერილს, რომლითაც ინტერნირებულმა წითელარმიელებმა მიმართეს 1919 წლის 27 თებერვალს საქართველოს მენშევიკურ მთავრობას.

„თერთმეტდღიანი გადასვლის შემდეგ, რომელიც მიმდინარეობდა საკვებისა და დასვენების გარეშე, რომელმაც ძალღონე გამოგვაცალა და ზოგიერთ ამხანაგს სიცოცხლის ფასადაც კი დაუჯდა, ჩვენ აღმოვჩნდით ტფილისში აუტანელ მდგომარეობაში. იმ პირობებში, რომელშიც ჩვენ ვიმყოფებით, განწირულნი ვართ სიკვდილისათვის. ვიმყოფებით ანტისანიტარულ პირობებში (ნესტიან ბინებში, რომელსაც მიწა აქვს იატაკად, ყოველგვარი ლოგინის გარეშე, სიბინძურესა და სიბნელეში) ჩვენ წარმოვადგენთ კარგ ნიადაგს ყოველგვარი ავადმყოფებისათვის, პირველ რიგში პარტახტიანი ტიფისათვის. ყველგან, სადაც დავბინავდით, 10 — 15% ავადმყოფია, მათი რიცხვი დღითი დღე იზრდება, არის სიკვდილის შემთხვევებიც. რაც ჩვენ საქართველოს ტერიტორიაზე ვართ, არც ერთხელ არ ეყოფილვართ აბანოში. რასაკვირველია, არც თეთრეული გამოგვიკვლია. ამდენად, ჩვენ, როგორც ავადმყოფობის გამავრცელებელნი, საშიშროებას წარმოვადგენთ არა მარტო ჩვენი თავისათვის, არამედ მთელი ხალხისათვის. მეტეხის კომენდანტმა ზემოდან ბრძანების შედეგად ჩამოგვართვა მთელი ფული, რაც ჩვენ გავაჩნდა, არც ჩვენი, არც ადგილობრივი ფული ჭერჭერობით არ მიგვიღია“¹²¹.

¹²⁰ Гражданская война в Северной Осетии. Воспоминания участников, Орджоникидзе, 1965, გვ. 34.

¹²¹ საქ. ორცსა, ფ. 24, საქმე, 104. ფ. 1.

ინგლისის საოკუპაციო ხელისუფლებამ მენშევიკურ მთავრობასთან ერთად გადაწყვიტა საერთოდ ჩაეკეტათ გადმოსასვლელი ჩრდილოეთ კავკასიიდან საქართველოში.

1919 წ. 24 თებერვალს გენ. უეკერი წერდა ნ. ყორდანიას: „მე მივედი იმ დასკვნამდე, რომ უნდა აუკრძალოთ ბოლშევიკებს საუღელტეხილო გზით საქართველოში გადმოსვლა. ამიტომ მე ვუგზავნი ბრძანებას ინგლისელ ოფიცერს, რომელიც ყაზბეგში ბრიტანეთის რაზმს ხელმძღვანელობს, რომ ხელი შეუშალოს ბოლშევიკების გადმოსვლას ყაზბეგით. ვთხოვე მოხალისეთა არმიას, რათა დანიშნოს თავის ერთი წარმომადგენელი ბრიტანეთის კომენდანტთან ყაზბეგში ბოლშევიკების იდენტიფიკაციის შესამსუბუქებლად. გაძლევთ წინადადებას, რომ საქართველოს მთავრობაც ასევე მოიქცეს. ბრიტანეთის კომენდანტი უარს ეტყვის ყაზბეგის გავლაზე ყველას, ვისი წინააღმდეგიც იქნებიან ბრიტანეთის, საქართველოსა და მოხალისეთა წარმომადგენლები“¹²².

მენშევიკურმა მთავრობამ უსიტყვოდ მიიღო ეს წინადადება და დაუყოვნებლივ აცნობა ყაზბეგის კომენდანტს წერეთელს, რომ აღარ გაეტარებინათ ბოლშევიკები. ამ განკარგულებას პოლკოვნიკი წერეთელი მთელი სიმკაცრით ასრულებდა¹²³.

საქართველოს მენშევიკური მთავრობა ყველაფერს აკეთებდა იმისათვის, რომ გამაგრებინათ გადასასვლელი, რომლებიც საქართველოს ჩრდილოეთ კავკასიასთან აკავშირებდა, რათა არ მიეცათ საშუალება ჩრდილოეთ კავკასიაში მებრძოლ ბოლშევიკებისა და წითელ არმიელებისათვის თავი შეეფარებინათ საქართველოსათვის. მენშევიკების მიზანი იყო საქართველო მოეწყვიტათ ჩრდილოეთ კავკასიისაგან, მოესპოთ მასთან ყოველგვარი მიმოსვლა. მიუხედავად მენშევიკების ამ ღონისძიებისა, რომელმაც გაართულა კავშირი ჩრდილოეთ კავკასიასა და საქართველოს შორის, ჩრდილოეთ კავკასიელი ამხანაგები მაინც ახერხებდნენ არალეგალურად საქართველოში ჩამოსვლას, ხოლო კავკასიის სამხარეო კომიტეტი საქართველოდან ჩრდილოეთ კავკასიაში მებრძოლ ამხანაგებს უგზავნიდა გამოცდილ კომუნისტებს, იარაღსა და საჭურველს.

1919 წ. ზაფხულში პარტიზანული რაზმების გამაგრებისათვის და იმისათვის, რომ ისინი შეტევაზე გადასულიყვნენ საჭირო იყო იარაღი, რომელიც მათ არ ყოფნიდათ. ნ. გიკალომ და ა. შერიპოვმა იარაღის

¹²² საქ. ორცხა, ფ. 13, საქმე. 123, ფ. 10.

¹²³ Борьба за победу Советской власти в Грузии (документы и материалы), 1917—1921 гг., Тбилиси, 1958, გვ. 408—409.

ჩამოსატანად გადაწყვიტეს თბილისს გაეგზავნათ ასლანის მამა მაგომედ შერიპოვი.

მიიღო რა ნ. გიკალოსაგან საქირო დოკუმენტები რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტისა და საქართველოს მენშევიკური მთავრობისათვის (რასაკვირველია არა ბოლშევიკების შტაბის სახელით), მაგომედ შერიპოვი გაემართა თბილისისაკენ. მასთან ერთად იყო ესკი ბაიგირევი სოფ. ვედენოდან, როგორც უზუნ-ჰაჯის წარმომადგენელი. თბილისში მაგომედმა სამხარეო კომიტეტისაგან მიიღო ფარკვეული მითითება, რის შემდეგაც მიმართა საქართველოს მენშევიკურ მთავრობას, რათა მას იარაღი მიეწოდებია თეთრგვარდიელების წინააღმდეგ ბრძოლისათვის. ამ წინადადებას საქართველოს მენშევიკური მთავრობა უნდობლად შეხვდა და განაცხადა, რომ რადგანაც ჩეჩნეთი ბოლშევიზმითაა გაუღენთილი. ამიტომ იარაღით დახმარებას ვერ გაგიწევთ.

„მაშინ მამამ. — იგონებს მაგომედის შვილი სალამი, — განუცხადა მენშევიკურ მთავრობას, რომ იგი არის უზუნ-ჰაჯის მთავრობის წარმომადგენელი და არა ბოლშევიკებისა და თუ საქართველოს მთავრობა არ გაგვიწევს იარაღით დახმარებას, ჩვენ იძულებული ვიქნებით კავშირი შევკრათ თეთრგვარდიელებთან და ვიბრძოლოთ საქართველოს წინააღმდეგ“-ო¹²⁴. (ასეთი დარიგება მაგომედმა მიიღო კავკასიის სამხარეო კომიტეტისაგან).

საქართველოს მენშევიკური მთავრობა დათანხმდა მიეცა იარაღი მხოლოდ იმ პირობით, რომ მაგომედი წაიყვანდა კონტროლისათვის 30 ოფიცერს. ასე ამგვარად იქნა შემოტანილი 500 თოფი, 1,5 მილ. ვაზნა, 2 დაზგის ტყვიამფრქვევი, 8 ხელის ტყვიამფრქვევი, 2000 ხელის ყუმბარა, მედიკამენტები და სხვ¹²⁵.

ეს იარაღი მთლიანად ჩაბარდა ნ. გიკალოს შტაბს შატოიში. მენშევიკმა ოფიცრებმა დაახლოებით ერთი თვე დაჰყვეს რაზმში, მაგრამ დარწმუნდნენ, რომ მათ არაფერი საქმე არ ჰქონდათ ბოლშევიკურ ჩეჩნეთში და უკან დაბრუნდნენ.

1919 წლის შემოდგომაზე კავკასიის სამხარეო კომიტეტმა ინგუშ პარტიზანებს გაუგზავნა სამხედრო სპეციალისტთა ჯგუფი და იარაღი. ამ იარაღის ჩამოსატანად საქართველოში წავიდნენ პარტიზანთა საუკეთესო წარმომადგენლები მაყიკ ოზიევი, ორხო მარხიევი და შოვლახ მარხიევი. ეს ჯგუფი ყაზბეგამდე ცხენებით მოვიდა, ხოლო შემდეგ

¹²⁴ Партархив ЧИ Обкома КПСС, г. Грозный, Ф. 1491, оп. 1, д. 121, Воспоминание С. М. Шерипова, гл. 8—10.

¹²⁵ ი ქ ე ე.

ფეხით გაიარა საქართველოს სამხედრო გზა და ბოლოს შემხვედრი ტრანსპორტით ჩააღწია თბილისს. უკანაც ამავე გზით დაბრუნდნენ¹²⁶.

საქართველოს საზღვარზე გადმოსვლისას მოკლეს ო. მარხიევი და მ. ოზიევი.

კავკასიის სამხარეო კომიტეტმა ხ. ორცხანოვს გაუგზავნა მეტყვია-მფრქვევეები, მეკავშირეები და მედიცინის მუშაეები. მათ გააყვია ძველი ბოლშევიკი მიხეილ სოტნიკოვი¹²⁷.

მოუხედავად ასეთი რთული ვითარებისა, ჩრდილოეთ კავკასიაში მოღვაწე ამხანაგები ყველაფერს აკეთებდნენ იმისათვის, რომ დაერაზ-მათ მოსახლეობა მტრის წინააღმდეგ საბრძოლველად და თუ დენიკინელთა სასტიკი დევნის პირობებში ჩრდილოეთ კავკასიაში მოქმედი ბოლშევიკები მაინც ახერხებდნენ ფართოდ გაეშალათ თავისი მოღვაწეობა და არ ჩავარდნოდნენ ხელში მტერს, დიდი დამსახურება სწორედ ჩრდილოეთ კავკასიის მშრომელ მოსახლეობას მიუძღვის, რომელიც ყოველმხრივ ეხმარებოდა ადგილებზე დარჩენილ ბოლშევიკებს წუშაობაში.

ამ მხრივ საინტერესოა 1919 წ. 6 ივლისით დათარიღებული დოკუმენტი, სადაც ლაპარაკია იმის შესახებ, თუ როგორ უთხრა ჩეგემის (ყაბარდო) მოსახლეობამ უარი ადგილობრივ ხელისუფალთ გამოყვით შეიარაღებული ხალხი იმ ბოლშევიკების დასაკავებლად, რომლებიც მთებით გადადიოდნენ სვანეთში.

„ჩემთან, ჩეგემის საზოგადოების უხუცესთან, — წერს ისხაკ ლოკოევი — ამა რიცხვის დილით 9 საათზე მოვიდა ცხენოსანი ყროზანტიევი და მომახსენა, რომ გადასასვლელზე დილის 7 საათიდან ჩვენ ცხენოსნებსა და ბოლშევიკ აბრაგებს შორის ადგილი აქვს სროლას, მათ სურთ სვანეთში გადასვლაო. მე ამის გაგებისთანავე ჩეგემის მოსახლეობას მოვთხოვე შეიარაღებული ცხენოსნები, რათა ამით დავხმარებოდი ჩვენ ცხენოსნებს და ხელი შეგვეშალა ბოლშევიკების გადასვლაში, მაგრამ მოსახლეობამ უარი გვითხრა. მე იძულებული ვიყავი თვითონ წავსულიყავი აღნიშნულ ადგილზე, მაგრამ იქ მისვლამდე გზაში შემხვდა ჩემი თანაშემწე ოყრუ კუნიევი, რომელმაც მომახსენა, რომ აბრაგები უკვე გადავიდნენ გადასასვლელებზე და თავი შეათარეს სვანეთსო“¹²⁸.

რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტმა მაშინვე დაამყარა კავშირი

¹²⁶ А б а з а т о в, დასახ. ნაშრომი, გვ. 149.

¹²⁷ ი ქ ვ ე.

¹²⁸ ЦГА К-Б АССР, Ф. 197, ед. хр. 27, ф. 12.

ჩრდილოეთ კავკასიიდან ჩამოსულ ამხანაგებთან და დაუსახა შემდგომი მოღვაწეობის ამოცანა.

მეომრებს ხელი შეუწყვეს სხვადასხვა სამუშაოზე მოწყობაში. კავკასიის სამხარეო კომიტეტმა გარკვეული ფულადი დახმარებაც აღმოუჩინა მათ.

ანიკებდა რა დიდ მნიშვნელობას დენიკინის ზურგში პარტიზანულ მოძრაობას, კავკასიის სამხარეო კომიტეტმა, რომელიც თბილისში იმყოფებოდა, შექმნა მთიელთა ცენტრალური რევოლუციური კომიტეტი ჩრდილოეთ კავკასიაში აჯანყების მოსამზადებლად. ამ კომიტეტის შემადგენლობაში შევიდნენ ჩრდილოეთ კავკასიის მთიელი ხალხების წარმომადგენლები — ს. გაბიევი, ი. ზიაზიკოვი, ტ. სოზაევი, ბ. კალმიკოვი, ს. მამსუროვი, ს. ტაკოევი, დ. კორკმასოვი¹²⁹.

1919 წ. აგვისტომდე მთიელთა ცენტრალური რევოლუციური კომიტეტის თავმჯდომარე იყო სიმონ ტაკოევი. კომიტეტმა გადაწყვიტა გამოეცა იატაკქვეშა გაზეთი, რომლის რედაქტორადაც ს. ტაკოევი დაინიშნა, მაგრამ გაზეთის გამოცემა არ მოხერხდა. დაიწყო დაპატიმრებები და სხვებთან ერთად ს. ტაკოევიც დააპატიმრეს¹³⁰.

საინტერესოა ჩრდილოეთ კავკასიაში საბჭოთა ხელისუფლებისათვის აქტიური მებრძოლის გ. ანჯიევსკის მოღვაწეობა საქართველოში. ისიც დენიკინელთა ღვეწის გამო გადმოვიდა საქართველოში.

სოხუმში მენშევიკების წინააღმდეგ მასების დასარაზმავად აქტიური საქმიანობა გააჩაღა ძველმა ბოლშევიკმა გ. ანჯიევსკიმ. მან გაიგო, რომ მენშევიკებს განზრახული ჰქონდათ მოეწვიათ სოხუმის პროფკავშირების კრება, რომლის მიზანი იყო დენიკინელთათვის ჯარის დაქირავების შესაძლებლობის შექმნა. მან მოაწყო მბეჭდავთა არალეგალური კრება, სადაც მან, ვ. ივანოვთან, მ. ხახმიგერთან, ი. ცეხანოვთან და სხვებთან ერთად შეადგინა რეზოლუცია, რომელიც აფხაზეთის მშრომელებს მოუწოდებდა კომუნისტების ხელმძღვანელობით წასულიყვნენ დენიკინის წინააღმდეგ საბრძოლველად და შემდეგ წითელ არმიასთან შესაერთებლად... ეს რეზოლუცია მუშებს უნდა დაეცვათ პროფკავშირების საქალაქო კრებაზე, რომელიც შედგა 1919 წ. 22 იანვარს. მუშებმა ბოლშევიკების წინადადებით მიიღეს რეზოლუცია დენიკინის

¹²⁹ Очерки истории Северо-Осетинской партийной организации, დას. ნაშრო. ში, გვ. 91.

¹³⁰ С. Т а х о в, К истории революционного движения на Тереке (по личным воспоминаниям), Известия Осетинского Научно-исследовательского института Краеведения, вып. II, июль 1926 г., Владикавказ, г. 37—38.

წინააღმდეგ ერთიანი ფრონტის შექმნის შესახებ და მეტეხის ციხეში მყოფ კომუნისტთა განთავისუფლების შესახებ¹³¹.

ჩრდილოეთ კავკასიელი ამხანაგები დროს ელოდნენ, როდესაც შესძლებდნენ ჩრდილოეთ კავკასიაში დაბრუნებას და იქ დაჩინებულ ამხანაგებისათვის დახმარების გაწევას. მალე ეს დროც დადგა, როდესაც 1919 წ. ოქტომბერში დენიკინელებმა ორიოლის რაიონში სასტიკი მარცხი განიცადეს.

კავკასიის სამხარეო კომიტეტის გადაწყვეტილებით 1919 წ. ბოლოს თბილისში შეიქმნა ინგუშეთის, ჩრდილო ოსეთის და ყაბარდო-ბალყარეთის რევკომები, რომლებიც ექვემდებარებოდნენ თერგის ოლქის წითელ პარტიზანთა ჯგუფის შტაბს¹³². რევკომებს მიეცათ დავალება წასულიყვნენ ადგილებზე (ჩრდილოეთ კავკასიაში), თავი მოეყარათ ყველა არსებული ძალებისათვის და მტრის ზურგში შეიარაღებული აჯანყების მეშვეობით დახმარება გაეწიათ შეტევაზე გადმოსული წითელი არმიისათვის.

პირველი ჯგუფი ოსი ბოლშევიკებისა დ. თოგოევის, კ. კესაევის, ა. ბოტოევის, ძ. ტაკოევის, ნ. ზოლოევის, ნ. სალამოვის და სხვათა შემადგენლობით 1919 წ. ოქტომბერში ყარაუგომის გადასასვლელით დაბრუნდნენ ოსეთში, სადაც დიდი მუშაობა გააჩაღეს პარტიზანული ბრძოლის ორგანიზაციისათვის. 1919 წ. ბოლოსათვის პარტიზანული ჯგუფების რაოდენობა ისე გაიზარდა, რომ პარტიზანული მოძრაობის უფრო კონკრეტული ხელმძღვანელობისათვის საჭირო შეიქმნა გადაჯგუფება მოეხდინათ ხელმძღვანელობაში.

სოფ. ხრისტიანოვსკოეში არალეგალურ თათბირზე აირჩიეს ოსეთის რევკომი და პარტიზანული ძალების ერთიანი სარდლობა. ოსეთის რევკომის შემადგენლობაში შევიდნენ: ყ. ბორუკაევი (თავმჯდომარე), დ. თოგოევი, ყ. ბუტაევი, ა. ბოტოევი, გ. ბარაკოვი, და სხვ. განსაკუთრებით დიდი როლი ითამაშა გ. თოგოევის პარტიზანულმა რაზმმა. რაზმის მოქმედება მარტო ოსეთით როდი შემოიფარგლებოდა. მან დიდი დახმარება გაუწია მოძმე ყაბარდოელებს თეთრჯვარდიელების წინააღმდეგ ბრძოლაში¹³³.

ამ პერიოდში ინგუშეთში გაიგზავნენ ყ. ბორუკაევი, ე. ეშბა და ი. ზიაზიკოვი.

1919 წ. დეკემბერში კავკასიის სამხარეო კომიტეტის წინადადებით

¹³¹ Г. А. Дзидария, Очерки истории Абхазии, 1910—1921 гг., Тбилиси, 1963, 83-257.

¹³² ЦГА К-Б АССР, Ф. 195, оп. 3, д. 325, л. 41—45.

¹³³ М. С. Тотоев, Е. П. Кричина, ласახ. ნაშრომი, გვ. 22.

ს. ტაკოევი მიღის ჩრდილო ოსეთში აჯანყების მოსაწყობად. მასთან ერთად გამგზავრების წინადადება მიეცა ყველა მთიელ კომუნისტს, რომელიც ამ დროს საქართველოში იმყოფებოდა.

„მე. ყაზბეგ ბუტაევი და მიხეილ გარდანოვი ქუთაისიდან გავემართეთ რაქისაყენ, რათა ყარაუგომის გადასასვლელთ გადავსულიყავით ოსეთში. ჩვენთან ერთად გამომგზავრნენ ყაზბარდო-ბალყარლები ნაზირ კატხანოვი, ხაჭი მიდოვი და ანშედ მუსაყაევი. სხვა ოსი ბოლშევიკები უნდა მოგვეყოლოდნენ ჩვენ, მაგრამ მათ ეს ვერ მოახერხეს და საქართველოში დარჩნენ თერგის ოლქის: გასაბჭოებამდე“¹³⁴—წერს ს. ტაკოევი.

1919 წ. ბოლოს ბ. კალმიკოვმა მიიღო პარტიის მითითება საქართველოდან აზერბაიჯანის, მთიანი დაღესტნისა და ჩეჩნეთ-ინგუშეთის ტერიტორიების გავლით და ამ ტერიტორიაზე გაბნეული ძალების თავმოყრის შემდეგ ჩასულიყო ყაზბარდოში, სადაც ჯერ კიდევ დენიკინელები იყვნენ და შეერთებოდა წითელ არმიას, რომელიც ჩრდილოეთიდან მოდიოდა¹³⁵.

ბ. კალმიკოვმა ყაზბარდოში გამგზავრებამდე მთელი რიგი ღონისძიებანი ჩაატარა, რათა რაზმი მომზადებული ჩაეყვანა ყაზბარდოში. ყაზბარდო-ბალყარეთის რევეკომმა, რომელიც ბ. კალმიკოვის მეთაურობით შეიქმნა თბილისში (მასში შედიოდნენ ხაყუმარ კარაშევი და ხაჯიმურ-ზა აკაბოვი) მიიღო მთელი რიგი ღონისძიებანი შეიარაღებული რაზმის რეორგანიზაციისათვის¹³⁶.

ბ. კალმიკოვის მცირერიცხოვანმა ჯგუფმა მატარებლით მიიღწია დაღესტნის საზღვარს, შემდეგ 8 დღე და ღამე იარა ფეხით დაღესტნის მთებში და მივიდა სოფ. ლევაშში. სადაც იმყოფებოდა დაღესტნის პარტიზანთა ჯგუფის შტაბი. აქ ბეთალის ჯგუფს შეუერთდა ბევრი ყაზბარდოელი და მათ გზა განაგრძეს ზამთრის მკაცრ პირობებში. ბევრ მემარს მოეყინა ხელ-ფეხი. გზადაგზა მათი რაზმი ივსებოდა ახალ-ახალი მემარებით. ასე, რომ როდესაც ჩეჩნეთის საზღვრებს მიუახლოვდნენ, მათი რაზმი უკვე 100-ზე მეტ კაცს ითვლიდა. აქ ისინი შეხვდნენ ნ. გიკალოს რაზმს, რომლიდანაც დაახლოებით 200-მდე ყაზბარდოელი შეუერთდა ბ. კალმიკოვს. ახლა ეს რაზმი უკვე გარკვეულ

¹³⁴ С. Т а к о е в, დასახ. ნაშრომი, გვ. 37—38.

¹³⁵ Воспоминания участников Октябрьской революции и Гражданской войны в Кабардино-Балкарии, выпуск I, Нальчик, 1957, гв. 85.

¹³⁶ Воспоминания участников Октябрьской революции... 2-ое изд, исправленное и дополненное, Нальчик, 1960, гв. 214..

ქალას წარმოადგენდა, რომელმაც შემდგომში აქტიური მონაწილეობა მიიღო დენიკინელთა წინააღმდეგ ბრძოლაში¹²⁷.

1919 წ. დეკემბერში თბილისიდან ნ. გიკალოს შტაბში ჩამოვიდა ამხ. მორღოვცევი ინფორმაციითა და ფინანსური დახმარებით. 1920 წ. იანვრის პირველ რიცხვებში ჩრდილოეთ კავკასიაში საქართველოდან ჩამოვიდა პარტიულ და სამხედრო მუშაკთა ჯგუფი სულთან დუდაევის. ალექსი კოსტერინის, კოსტოევისა და ოსტაპენკოს შემადგენლობით, რომლებმაც თან ჩამოიტანეს 2 მილ. მანეთი. კავკასიის სამხარეო კომიტეტის მიერ ყაზარდო-ბალყარელ ამხანაგთა დასახმარებლად გაიგზავნა ჯგუფი—ხაქუმარ კარაშევის, ბაშირ კატხანოვის, კიშიევისა და კოკოევის შემადგენლობით¹²⁸.

ასეთია მოკლედ ჩრდილოეთ კავკასიელი რევოლუციონერების მოღვაწეობა საქართველოში.

ამრიგად, როგორც დაეინახეთ, ჩრდილოეთ კავკასიელი მოსახლეობა ხელს უწყობდა ბოლშევიკებს მათ საქმიანობაში ჩრდილოეთ კავკასიაში და ჩრდილოეთ კავკასიიდან საქართველოში გადასვლაში, სადაც ისინი, დენიკინის მიერ ჩრდილოეთ კავკასიის დროებით დაკავების შემდეგ თითქმის მთელი წლის განმავლობაში აფარებდნენ თავს. ამავე ხელშეწყობის შედეგად ისინი ახერხებდნენ იქიდან დახმარებოდნენ ჩრდილოეთ კავკასიაში დარჩენილ ამხანაგებს და ჩრდილოეთ კავკასიის მოსახლეობას, რომელიც სამკვდრო-სასიცოცხლო ბრძოლას ეწეოდა დენიკინის წინააღმდეგ. ასევე საქართველოში მათ რევოლუციური მუშაობას, მიუხედავად მენშევიკური მთავრობის რეპრესიებისა, განაპირობებდა ქართველი ხალხის თანაგრძნობა და მხარდაჭერა, რომელიც დენიკინში ხედავდა მშრომელი ხალხის დაუძინებელ შტერს.

თ ა ვ ი IV

დენიკინის დამარცხება და საბჭოთა ხელისუფლების აღდგენა ჩრდილოეთ კავკასიაში

ცარიცინთან გამარჯვების შემდეგ სამხრეთ-აღმოსავლეთის ფრონტის წინაშე დადგა ჩრდილოეთ კავკასიაში დენიკინის განადგურებისა

¹²⁷ Б. К а л м ы к о в, Революционное движение в Кабарде и Балкарии, Нальчик, 1957, гл. 38—39.

¹²⁸ Воспоминания участников Октябрьской революции и гражданской войны в Кабардино-Балкарии, второе издание, исправленное и дополненное, Нальчик, 1960, а. კოსტერინის მოგონებიდან, გვ. 206.

და ჩრდილოეთ კავკასიის ხალხების თეთრგვარდიული და უცხო ინტერვენტების უღლისაგან განთავისუფლების ამოცანა.

საბჭოთა ჯარები 1919 წლის აგვისტოს ბოლოდან გადადიან შეტევაზე და სულ უფრო და უფრო ავიწროებენ მტერს. 1919 წ. 15 ოქტომბერს რკპ(ბ) ცენტრალური კომიტეტის პოლიტიბიუროს სხდომაზე ვ. ი. ლენინის ინიციატივით მიიღეს რიგი ღონისძიებებისა: სამხრეთის ფრონტის გამაგრების შესახებ. სამხრეთის ფრონტი გამოცხადდა მთავარ ფრონტად, სადაც ამ დროს წყდებოდა ახალგაზრდა საბჭოთა სახელმწიფოს ბედი. საბჭოთა ჯარებმა 20 ოქტომბერს გაათავისუფლეს ორიოლი, 18 ნოემბერს კურსკი, 12 დეკემბერს — ხარკოვი, 16 დეკემბერს კიევი, ხოლო 1920 წლის 3 იანვარს — ცარიცინი და 9 იანვარს როსტოვი.

დაიწყო დენიკინელთა უკანდახევა ჩრდილოეთ კავკასიისაკენ, „სადაც მათ დახვდათ იარაღასხმული აჯანყებული ხალხი... დენიკინის მდგომარეობა მძიმეა; მას საუკეთესო ჯარების ჩაბმა უხდება ბრძოლაში, რადგან უკრაინა ცეცხლის აღშია გახვეული და კავკასიაშიც აჯანყებაა“¹.

XI არმიის შემოსვლამ ჩრდილოეთ კავკასიის ფარგლებში გამოიწვია ნაციონალურ-გამათავისუფლებელი და პარტიზანული მოძრაობის ახალი აღმავლობა თერგის ოლქსა და დაღესტანში, სტავროპოლსა და ყუბანში.

1919 წლის ნოემბერში XI არმიის რევოლუციურმა საბჭომ მიიღო გადაწყვეტილება დახმარებოდა აჯანყებულ მთიელებს².

წითელი არმიის წარმატებათა კვალობაზე გააქტიურდა ჩრდილო კავკასიელი ხალხების ბრძოლა კონტრრევოლუციის წინააღმდეგ. მათ აჯანყება დაიწყეს დენიკინის დასამხობად.

ჩრდილოეთ კავკასიის ხალხებისათვის ამ მძიმე დღეებში რკპ(ბ) ცენტრალურმა კომიტეტმა და რესპუბლიკის სამხედრო საბჭომ აღუთქვეს მათ ყოველმხრივი დახმარება:

„მთიელებო! ჩვენ ვიცით, რომ თქვენ სისხლისაგან იცლებით, ჩვენ ვიცით, რომ თქვენი სოფლები და აულები ნადგურდება თეთრი ყაჩაღების მიერ. მაგრამ იცოდეთ, რომ საბჭოთა რუსეთი და მისი სახელოვანი წითელი არმია თქვენთანაა. ჩვენ მოვალთ თქვენს დასახმარებლად... ჩვენ დარწმუნებული ვართ, რომ მალე შეერთებული ძალებით გავეანადგურებთ დენიკინს და კავკასიაში ავაფრიალებთ საბჭოთა ხელისუფლების წითელ დროშას. ვუსურვებთ სრულ წარმატებას თქვენს

¹ ვ. ი. ლენინი, თხზ., ტ. 30, გვ. 79—80.

² ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, Ф. 80, оп. 3, д. 4, л. 4.

იარაღს, რომელიც აღმართულია სამართლიანი საქმის დასაცავად. სიკვდილი მოხალისეთა არმიას! გაუმარჯოს აჯანყებულ კავკასიას“³.

XI არმია მიიწვედა წინ აჯანყებულ მთიელთა დასახმარებლად, წითელი არმიის წარმატებებს ხელს უწყობდა დენიკინის ზურგში პარტიზანული ბრძოლა და დენიკინის არმიაში მასობრივი დეზერტირობა, რომელიც სულ უფრო და უფრო იზრდებოდა. ჩრდილოეთ კავკასიის მოსახლეობა გაურბოდა დენიკინის არმიაში მობილიზაციას. ამიტომ დენიკინის მოსახლეობის მობილიზაციას აწარმოებდა დამსჯელი ექსპედიციების საშუალებით.

წითელ პარტიზანთა წარმატებით ბრძოლას დიდად უწყობდა ხელს ის დახმარება, რასაც მათ უწევდნენ ჩეჩენ-ინგუშეთის, ოსეთის, ყაბარღო-ბალყარეთის და ჩრდილოეთ კავკასიის სხვა ხალხები. ჩრდილოეთ კავკასიაში მოქმედ პარტიზანთა რაზმებში 30.000-ზე მეტი კაცი იბრძოდა⁴.

XI არმიის სამხედრო რევოლუციურმა საბჭომ ს. კიროვის მეთაურობით გადაწყვიტა გამოეყენებინა ხელსაყრელი მომენტი და დაეწყო მთიელთა საერთო აჯანყება დენიკინის წინააღმდეგ. აჯანყების მომზადებას ხელმძღვანელობდნენ XI არმიის სამხედრო რევოლუციური საბჭო. რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტი და ადგილობრივი კომუნისტები. პარტია და პირადად ვ. ი. ლენინი დიდ ყურადღებას უთმობდნენ აჯანყებას და ყოველმხრივ ეხმარებოდნენ მას.

ჩრდილო კავკასიის მთიელთა აჯანყების მიზანი იყო ხელი შეეშალა დენიკინისათვის მოსკოვზე გალაშქრებაში, არ მიეცა მისთვის ჯარების გადაჯგუფების საშუალება, გადაეჭრა ის გზები, რომლითაც ის სურსათსა და ფურაჯს ღებულობდა.

აჯანყების გეგმა ასეთი იყო: უნდა აეღოთ ქ. გროზნო. რომელიც გახდებოდა ნიშანი კავკასიის მთიანეთის ყველა ხალხების გამოსვლისათვის.

მთიელები თავის ბრძოლაში ეყრდნობოდნენ საბჭოთა რუსეთის მორალურ და მატერიალურ მხარდაჭერას. აჯანყებულთა იარაღით, დულითა და საჭურველით მომარაგების საქმეში დიდი როლი ითამაშა ს. კიროვმა.

„აჯანყებულ მთიელთა ნაწილების შენახვა წარმოებს XI არმიის ხარჯზე. ამისათვის საჭირო სახსრები ეგზავნება სამხარეო კომიტეტს. ჯერჯერობით კი საჭიროა აღმოუჩინოთ მთიელებს დახმარება რამდე-

³ Борьба за Советскую власть в Чечено-Ингушетии (1917—1920 гг.). Сборник документов и материалов. Грозный, 1958, гл. 209.

⁴ ЦГАСА, Ф. 911, оп. I, ед. хр. 22, т. 5.

ნიც შეგიძლიათ“ — წერდა ს. კიროვი 1919 წ. 12 ნოემბერს წერილში რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტს⁵.

მეორე წერილში ს. კიროვი რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტს აცნობებდა, რომ მას ეგზავნება ფული. ამ დღეებში თქვენ ამხ. გაბინსკის ხელით გამოგეგზავნათ 3 მილ. მანეთი. გიგზავნით კიდევ 5 მილიონს.

გამოგზავნა გვიანდებოდა ვოლგის დელტაში არსებული მდგომარეობით. აუცილებელია ყველა ზომა იხმაროთ აჯანყებულ მთიელთათვის ფულადი დახმარების აღმოსაჩენად. ამას განსაკუთრებით მოითხოვს ამხ. ვ. ი. ლენინი. ცუდია, რომ თქვენგან არა გვაქვს არავითარი ცნობები. ჩვენი საქმეები სამხრეთის ფრონტზე ბრწყინვალედაა...⁶.

დენიკინის წინააღმდეგ ბრძოლაში დიდი მნიშვნელობა ენიჭებოდა საავიტაციო-პროპაგანდისტულ მუშაობას მასებში.

რკპ(ბ) ცენტრალურმა კომიტეტმა 1919 წ. სექტემბერში მითითება მისცა ადგილობრივ და ქარის პარტიულ ორგანიზაციებს საავიტაციო-პროპაგანდისტული მუშაობის გაძლიერების შესახებ ქარის ნაწილებსა და მშრომელთა ფართო მასებში. განსაკუთრებით დიდი მნიშვნელობა ენიჭებოდა საავიტაციო პროპაგანდისტულ მუშაობას ფრონტის პირა ზოლში.

ამ მიზნით რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტმა ჩრდილოეთ კავკასიაში მოაგვლინა პარტიულ და პოლიტიკურ მუშაკთა ჩგუფი, მათ შორის ცნობილი პარტიული მუშაკები: გორდინკო, გ. მორდოვეცი, ა. ხოროშევი, მიხეევი და სხვ.⁷.

დიდი მუშაობა ტარდებოდა დენიკინის ჯარების გაბრწყინისათვის. თითქმის ყველგან, ფაბრიკებსა და ქარხნებში, სამხედრო ნაწილებში იქმნებოდა კომუნისტური უჯრედები. განსაკუთრებით დიდი როლი ითამაშა გროზნოს პარტიულმა ორგანიზაციამ. მას ჰქონდა თავისი სტამბა, სადაც იბეჭდებოდა მოწოდებანი და სხვადასხვა ფურცლები, რომლებიც ვრცელდებოდა მოსახლეობის ფართო მასებსა და ქარის ნაწილებში. გროზნოს იატაკქვეშა ორგანიზაციას ჰქონდა მჭიდრო კავშირი ნ. გიკალოს რაზმთან. ეს ორგანიზაცია აგზავნიდა მთებში იარაღს, საკურავებს, მედიკამენტებს, გადააყავდა იქ ყველა. ვინც დენიკინის დევნას გადაურჩებოდა.

წითელი არმიის წარმატებებმა და ბოლშევიკების აქტიურმა მოღვაწეობამ გამოიწვია ახალ-ახალი გამოსვლები მოსახლეობაში. ამას დე-

⁵ ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, Ф. 80, оп. 3, ед. хр. 8, ф. 1.

⁶ ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, Ф. 80, оп. 22, ед. хр. 2, ф. 12.

⁷ З. Г о й г о в а, დასახ. ნაშრომი, გვ. 162.

ნიკინმა დაუპირისპირა რეპრესიები და თეთრი ტერორი. დენიკინელთა ბატონობის პერიოდში მარტო გროზნოში დახვრიტეს 2000 კაცი⁸.

დენიკინმა თერგის ოლქში სამხედრო მდგომარეობა გამოაცხადა.

დენიკინელთა მიმართ მოსახლეობის უკმაყოფილება სულ უფრო და უფრო იზრდებოდა. მასთან ერთად იზრდებოდა საბჭოთა ხელისუფლების პოპულარობა. თუ როგორი იყო მოსახლეობის ფართო მასების განწყობილება, კარგად ჩანს ნ. გიკალოს სიტყვებიდან: „მთიელი ხალხების სიმპატიები, — წერდა იგი 1920 წ. იანვარში, — საბჭოთა ხელისუფლების მხარეზეა: ...ყველა მთიელმა-დაღესტნელმა, ჩეჩენმა, ინგუშმა, ყაბარდოელმა იცის, რომ მათი გადამრჩენი საბჭოთა ხელისუფლებაა და მოუთმენლად ელიან წითელი არმიის მოსვლას. მთიელთა ერთადერთი მისწრაფება, ერთადერთი მიზანი — ესაა საბჭოთა ხელისუფლება“⁹.

კავკასიის სამხარეო კომიტეტი და XI არმიის რევოლუციური სამხედრო საბჭო შეუდგნენ მთიელთა საყოველთაო აჯანყების ორგანიზაციას. ამ აჯანყებას ხელი უნდა შეეწყო XI არმიის უფრო სწრაფად და წარმატებით მოქმედებისათვის თეთრგვარდიელებისაგან ჩრდილოეთ კავკასიის გასანთავისუფლებლად.

როგორც ცნობილია, ჯერ კიდევ 1919 წ. ოქტომბერში რკ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტმა წინადადება მისცა ყველა მთიელ კომუნისტს საქართველოდან დაბრუნებულყო ჩრდილოეთ კავკასიაში იატაკქვეშა მუშაობის ორგანიზაციისა და აჯანყებულთა რაზმების შექმნისათვის. საქართველოდან ჩრდილო კავკასიაში დაბრუნებულმა კომუნისტებმა დიდი როლი ითამაშეს დენიკინის წინააღმდეგ ჩრდილოეთ კავკასიელი ხალხების დარაზმვის საქმეში.

1919 წ. ოქტომბერში ოსი ბოლშევიკების ჯგუფთან ერთად საქართველოდან ოსეთში დაბრუნდა პარტია „კერმენის“ ერთ-ერთი ხელმძღვანელი მუშაკი ამურხან ბოტოევი. იგი თავის მოგონებებში აგვიწერს ჩრდილოეთ ოსეთში ამ დროს არსებულ მდგომარეობას. „მთელი ჩრდილო ოსეთი მოცული იყო პარტიზანული მოძრაობით. არ იყო არც ერთი სოფელი, საიდანაც არ გამოსულიყვნენ პარტიზანები. პარტიზანული რაზმები ჩამოყალიბდა დიგორიაში და ოსეთის სხვა რაიონებში... 1919 წ. ბოლოსა და 1920 წლის დასაწყისში მთელი ჩრდილო ოსეთი წარმოადგენდა შეიარაღებულ ბანაკს, რომელიც მიმართული იყო დენიკინის თეთრი არმიის წინააღმდეგ“¹⁰.

⁸ А. Костерик, 1919—1920 гг. в горах Кавказа. Владикавказ, 1921, გვ. 59.

⁹ ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, Ф. 80, оп. 3, д. 4, л. 40.

¹⁰ Архив СОНИИ, Воспоминания А. Ботоева, გვ. 13.

ჩრდილოეთ კავკასიაში იატაკქვეშა მუშაობა დენიკინის ზურგში კარგად იყო ორგანიზებული კომუნისტების მიერ. კავშირი იატაკქვეშელებსა წითელპარტიზანებთან და მთელ მშრომელ მასებთან კარგად იყო დაყენებული, რამაც მნიშვნელოვანი როლი ითამაშა დენიკინის დამარცხების საქმეში.

ს. კიროვი ბოლშევიკებს აგზავნიდა დენიკინის არმიაში სააგიტაციო მუშაობისათვის. ამან დეზერტირობა დენიკინის არმიაში კიდევ უფრო გააძლიერა. მთიელები მალაღდნენ დეზერტირებს, ხოლო შემდეგ აგზავნიდნენ პარტიზანულ რაზმებში.

ჩრდილო ოსეთში პარტიზანული მოძრაობის (პარტიზანული რაზმების შექმნა და ხელმძღვანელობა) საქმეში დიდი როლი ითამაშეს ყ. ბორუკაევმა, დ. თოგოევმა, ა. ბოტოევმა, გ. ბარაკოევმა, ხ. პსხაციევმა და სხვ. მათ სოფლად დიდი სააგიტაციო მუშაობა გააჩაღეს¹¹. ნ. კატხანოვის თხოვნით ოსეთიდან ყაბარდო-ბალყარეთში გაიგზავნა დ. თოგოევის რაზმი, რომელმაც გმირული ბრძოლის შედეგად გაანადგურა ბეკოვიჩ-ჩეკასკის რაზმი, გაანთავისუფლა ქ. ნალჩიკი და საბჭოთა ხელისუფლება გამოაცხადა ყაბარდოში.

თერგის ოლქში სასურსათო მდგომარეობა მძიმე იყო, ხოლო „მონალისეთა არმიის“ მხეცობამ წარმოშვა საბჭოთა ხელისუფლების ბევრი მომხრე. „ბეერ სტანიცაში განწყობილება ბოლშევიკურია. მიმდინარეობს კომუნისტური აგიტაცია. არის კავშირი რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტთან“—წერდა ვაზ. „პრავდა“ 1919 წ. 15 ოქტომბერს¹².

იმავე წლის 2 ნოემბერს ვაზ. „პრავდა“ წერდა, რომ „...ჩაღდება კლასობრივი ბრძოლა კავკასიაში, ხალხი გამოვიდა თავის მტანჯველების — ხანებისა და ბეგების წინააღმდეგ. მთელი ჩრდილოეთ კავკასია მოიცვა წითელ მთიელთა აჯანყების ალმა, რომელიც მიმართულია დენიკინელთა ბანდებისა და ინგლისის იმპერიალისტების წინააღმდეგ. კავკასიის აჯანყებული ხალხები მოდიან საბჭოთა კრუსეთს დახმარებისა და მასთან გაერთიანების ლოზუნგით“¹³.

ჩრდილოეთ კავკასიის მთელ ტერიტორიაზე მოქმედი პარტიზანული რაზმები მრავალრიცხოვანი იყვნენ და ძლიერ ძალასაც წარმოადგენდნენ, მაგრამ მათი სისუსტე იმაში მდგომარეობდა, რომ ისინი მოქმედებდნენ ცალ-ცალკე და არ გააჩნდათ ერთიანი ხელმძღვანელი ცენ-

¹¹ С. К у л о в. Борьба трудящихся Северной Осетии против денкинской контрреволюции, Ученые записки СОГ Пединститута им. К. Хетагурова, т. XXII, вып. 3, Орджоникидзе, 1957, гв. 45.

¹² Газ. «Правда», 1919, 15 октября.

¹³ Газ. «Правда», 1919, 2 ноября.

ტრი. დღის წესრიგში დადგა მათი ერთიანი ხელმძღვანელობის ქვეშ გაერთიანება. ამ მიზნით ს. კიროვის 1920 წ. 24 იანვრის მითითებით და კავკასიის სამხარეო კომიტეტის დირექტივის თანახმად თერგის ოლქის ყველა აჯანყებული პარტიზანული რაზმები გაერთიანდნენ თერგის ოლქის აჯანყებულთა ჯარების ჯგუფად, რომელსაც სათავეში ნ. გიკალო ჩაუდგა. ამ ჯგუფის ბირთვის წარმოადგენდა გროზნოს პარტიზანული რაზმი. შტაბის უფროსად დაინიშნა ინგუში სულთან ღუდაევი, რომელიც იყო XI არმიის წარმომადგენელი, ხოლო პოლიტგანყოფილების უფროსად ა. ნოსოვი. ყველა რევკომები და აჯანყებულთა რაზმები თერგის ოლქის ტერიტორიაზე დაუმორჩილდა ჯგუფის სარდლობას, რომელიც სოფ. შატოში იმყოფებოდა.

რკპ(ბ) ც. კ.-ს 1920 წ. 4 თებერვლის დადგენილებით შეიქმნა ჩრდილოეთ კავკასიაში საბჭოთა ხელისუფლების აღდგენის ბიურო. ბიუროს თავმჯდომარედ დაინიშნა ს. ორჯონიკიძე, მოადგილედ ს. კიროვი. წევრებად — ბ. მდივანი, ნ. ნარიშკინი და ა. სტოპანი¹⁴. ბიუროს კავშირი ჰქონდა აჯანყებულებთან და აწარმოებდა საორგანიზაციო მოსამზადებელ სამუშაოებს.

დენიკინელთა ცდა — 1920 წლის იანვრის დასასრულისათვის ბოლო მოეღოთ თერგის ოლქის აჯანყებულთა ცენტრისათვის, მარცხით დამთავრდა. სოფ. ვოზდეჩენსკოესთან ბრძოლაში დენიკინელებმა სასტიკი მარცხი განიცადეს. ამ ბრძოლაში დაიღუპა სულთან ღუდაევი. ამ ბრძოლის შემდეგ მყარდება უფრო მჭიდრო კავშირი აჯანყებულთა ჯგუფის შტაბსა და XI არმიის ხელმძღვანელობას შორის. არმიის რევოლუციური სამხედრო საბჭო აძლევს დავალებებს პარტიზანულ რაზმებს და იატაკქვეშა პარტიულ ჯგუფებს.

პარტიზანული რაზმები და იატაკქვეშა ბოლშევიკური ორგანიზაციები ფაქტიურად გახდნენ მდგომარეობის ბატონ-პატრონი მთელ თერგის ოლქში. დენიკინელთა ხელისუფლება მხოლოდ ფორმალურად არსებობდა.

აჯანყების უშუალო ხელმძღვანელობისათვის და საორგანიზაციო მუშაობისათვის კავკასიის სამხარეო კომიტეტის გადაწყვეტილებით მთელ ოლქში შეიქმნა რევოლუციური კომიტეტები, რომლებმაც დიდი როლი ითამაშეს კონტრრევოლუციონერთა ბანდების განადგურებისა და იმ მძიმე სამეურნეო ვითარების დაძლევის საქმეში, რომელიც დენიკინელთა მცირე ხნის ბატონობის შედეგად შეიქმნა მხარეში.

აჯანყებაში, რომელიც მზადდებოდა ჩრდილოეთ კავკასიაში და, რომელსაც თავისუფლება უნდა მოეტანა ჩრდილოეთ კავკასიელი ხალ-

¹⁴ ЦПА ИМЛ ПРИ ЦК КПСС, Ф. 80, оп. 3, ед. хр. 5, г. 1.

ხებისათვის, ჩრდილოეთ კავკასიელ ხალხებთან ერთად დიდი როლი უნდა ეთამაშა კაზაკობას. პარტია დიდ მნიშვნელობას აძლევდა მშრომელი კაზაკების საბჭოთა ხელისუფლების მხარეზე გადმოყვანას. ამ საქმეში დიდი როლი ითამაშა მშრომელ კაზაკთა 1-ლმა საერთო რუსეთის ყრილობამ, რომელიც 1920 წ. 29 თებერვალს გაიხსნა მოსკოვში. აქ სიტყვით გამოვიდა ვ. ი. ლენინი, რომელმაც კაზაკობას მოუწოდა მშრომელთა ინტერესების დაცვისათვის, განუმარტა, რომ მათ რუსეთის მუშებსა და გლეხებთან ერთი საერთო გზა აქვთ.

კაზაკობის გადმოსვლას რევოლუციის მხარეზე მით უფრო დიდი მნიშვნელობა ჰქონდა, რომ ისინი წარმოადგენდნენ დენიკინის ძირითად დასაყრდენს.

დენიკინის პრესტიჟი სულ უფრო და უფრო ეცემოდა. მას გადაუდგნენ ისეთი ერთგულნიც კი, როგორც იყვნენ კაზაკობის ზედაფენები.

1920 წლის 20 მარტს გაიხსნა სუნჯის ხაზის კაზაკობის ყრილობა, რომელმაც მხარი დაუჭირა საბჭოთა ხელისუფლებას. კაზაკების განწყობილებას და მათ გადასვლას რევოლუციის მხარეზე კარგად ახასიათებს გაზ. „Вольный горец“, იგი წერს: „მოხალისეთა უკანასკნელი დამარცხება გეორგიევსკის რაიონში აიხსნება იმით, რომ კაზაკები უარს ამბობენ ბოლშევიკებთან ბრძოლაზე. ასე მაგალითად, გეორგიევსკის ფრონტიდან წავიდნენ თერგის კაზაკები, მაშინ ყუბანელმა კაზაკებმაც, რომლებიც გეორგიევსკში იმყოფებოდნენ, დასტოვეს ქალაქი და დაბრუნდნენ ყუბანში. ფრონტი დაიშალა და ბოლშევიკები წინააღმდეგობის გარეშე მოიწივენ წინ. ყველაზე არამტკიცენი აღმოჩნდნენ თერგის კაზაკები. მათ პირველებმა ულალატეს „ერთიანი, განუყოფელი რუსეთის“ საქმეს, თუმცა ისინი დენიკინის ყველაზე თავგანწოდებულ მომხრენი იყვნენ“¹⁵.

ჩრდილოეთ კავკასიის მთელ ტერიტორიაზე ინტენსიურად მიმდინარეობდა აჯანყებისათვის მზადება. ნ. გიკალო 1920 წ. თებერვალში წერდა, რომ მთიელი მოსახლეობის მთელ ტერიტორიაზე მიმდინარეობს ყველაზე ძლიერი, ინტენსიური მუშაობა აჯანყების მოსამზადებლად¹⁶. პირობები საყოველთაო აჯანყებისათვის მომწიფდა... წითელი არმია გამარჯვებას გამარჯვებაზე აღწევდა და უახლოვდებოდა თერგის ოლქს.

1920 წლის მარტის დასაწყისისათვის დენიკინის ზურგში აჯანყება მზად იყო და ნიშანს ელოდნენ გამოსვლისათვის. 1920 წ. 17 მარტს

¹⁵ Газ. «Вольный горец», 1920, 22 марта, № 35.

¹⁶ ЦГА Ч-И АССР, Ф. 96, д. 4, л. 19.

გამოიცა ბრძანება აჯანყებულთა გამოსვლის შესახებ ინგუშეთში. აჯანყებულებს უნდა ემოქმედათ წითელ არმიასთან ურთიერთ კავშირში, რომელიც ამ დროს სულ უფრო და უფრო ავიწროვებდა დენიკინს.

რაზმმა, რომელსაც ნ. გიკალო სარდლობდა, 17 მარტს აიღო გროზნო. 24 მარტს გროზნოში შემოვიდნენ წითელი არმიის ნაწილები. გროზნოში საბჭოთა ხელისუფლება აღსდგა.

გროზნოს მცხოვრებნი ზეიმით შეხვდნენ წითელი არმიის ნაწილების შესვლას ქალაქში. „ძნელია იმ აღფრთოვანების გადმოცემა, რასაც გროზნოს პროლეტარიატი და ყველა მშრომელი განიცდიდა, როდესაც მათ დაინახეს ჩვენი რაზმის შესვლა ქალაქში, — იგონებს ა. ნოსოვი, — შეუძლებელია აღვწეროთ ათასობით ადამიანების სიხარული. ისინი ტირილდნენ და იცინოდნენ, მთელი ძალებით გამოხატავდნენ რა თავის ზეიმს, მათ არ იცოდნენ რით და როგორ გამოეხატათ თავისი გრძობები“¹⁷.

საბჭოთა ხელისუფლების მხარეზე გადმოვიდნენ ქალაქში დარჩენილი აფშერონის პოლკის ბატალიონი 500 კაცის რაოდენობით და შირვანის პოლკის 3 ასეული.

„გუშინ ჩვენმა ჯარებმა დაიკავეს ქ. გროზნო, ნავთის სარეწები წესრიგშია. დაწვრილებით შემდეგ გაცნობებთ“¹⁸ — წერდა სერგო ორჯონიკიძე ვ. ი. ლენინს 1920 წლის 25 მარტს.

23 მარტს აიღეს ვლადიკავკავი. მეორე დღეს მშრომელთა მიტინგზე, რომელიც ბოლშევიკებმა ჩაატარეს, რევკომმა გამოაცხადა საბჭოთა ხელისუფლების აღდგენა. მთელი ძალაუფლება ქალაქში დროებით გადავიდა ვლადიკავკაეის თავდაცვის რევოლუციურ საბჭოს ხელში.

ჩრდილოეთ კავკასიაში დენიკინელთა წინააღმდეგ ბრძოლებში მონაწილეობდა აგრეთვე სამხრეთ ოსეთის აჯანყებულთა ბრიგადა, რომელიც 1918 — 1920 წწ. შეიქმნა სამხრეთ ოსეთში მათე სანაკოევის, ალექსანდრე ჯატიევის და სხვების ხელმძღვანელობით.

აღნიშნული ბრიგადა 1918 — 1920 წწ. ბრძოლას აწარმოებდა საქართველოს მენშევიკური მთავრობის წინააღმდეგ.

1920 წ. თებერვალში სამხრეთ ოსეთის რევოლუციური აჯანყებულთა ბრიგადა იძულებული იყო დაეტოვებია საქართველო და ზაჰთარის მძიმე პირობებში მამისონის გადასასვლელით გადასულიყო ჩრდილო კავკასიაში. ბრიგადას მეთაურობდა კომუნისტი მათე სანაკოევი, მეფის არმიის ყოფილი პოდპოლკოვნიკი. მათი დანპარებით

¹⁷ А. Н о с о в, დასახ. ნაშრომი, გვ. 149.

¹⁸ ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, Ф. 85, оп. 2, ед. хр. 3, ф. 11.

1920 წ. მარტში განადგურდა ალაგირის ბატალიონი და ალაგირში გამოცხადდა საბჭოთა ხელისუფლება¹⁹.

1920 წ. მარტში სამხრეთ-ოსეთის რევოლუციურ აჯანყებულთა ბრიგადა XI წითელი არმიის მოწინავე ნაწილებთან ერთად შევიდა ვლადიკავკაზში.

რამდენიმე ხნის შემდეგ ჩრდილო-ოსეთის პარტიზანული რაზმები და სამხრეთ-ოსეთის ბრიგადა გაერთიანდნენ ერთ რაზმად, რომელსაც მეთაურობდა ამურხან ბოტოევი.

ამგეარად, თერგის ფრონტი ლიკვიდირებულ იქნა. ახლა საჭირო იყო აჯანყებულთა დახმარება დაღესტნისადმი და დაღესტნის განთავისუფლება დენიკინელებისაგან. აჯანყებული დაღესტნელების გვერდით იბრძოდნენ ნ. გიკალოს რაზმის მეომრები და ინგუშთა რაზმი, ხ. ორცხანოვის ხელმძღვანელობით.

25 მარტს აჯანყებულთა რაზმები იკავებენ დერბენტს, 27 მარტს თემირ-ხან-შურას, ხოლო 30 მარტს დენიკინელთა დასაყრდენ პუნქტს კასპიის ზღვამდე — პორტ-პეტროვსკს.

დენიკინის არმიის ნარჩენებმა უკან დაიხიეს ნოვოროსიისკისა და ტუაპსესაკენ, საიდანაც ისინი ინგლის-საფრანგეთის გემებით ყირიმში გადაიყვანეს. ნაწილმა თავი შეათარა მენშევიკური საქართველოს ტერიტორიას.

ჩრდილოეთ კავკასიელ მთიელთა აჯანყების მნიშვნელობა უპირველეს ყოვლისა მდგომარეობს იმაში, რომ მასში ყველაზე უფრო ნათლად გამომჟღავნდა და გაფორმდა მუშათა კლასისა და ულარიბესი გლეხობის კავშირი. იგი იყო საერთო მტრის — დენიკინის წინააღმდეგ ბრძოლაში კავკასიის ხალხებისა და რუსი ხალხის მგეობრობის ნამდვილი დემონსტრაცია. მთიელები დარწმუნდნენ, რომ სწორედ რუსმა ხალხმა და მასთან მეგობრობამ მოუტანა მათ საერთო მტერზე გამარჯვება.

მთელი ჩრდილოეთ კავკასია განთავისუფლდა დენიკინელებისაგან; ამის თაობაზე სერგო ორჯონიკიძე 1920 წელს 2 აპრილს აცნობებდა ვ. ლენინს: „მთელი ჩრდილო კავკასიის, ყუბანის, სტავროპოლის, შავიზღვისპირეთის, თერგისა და დაღესტნის ოლქების განთავისუფლება

¹⁹ Гражданская война в Северной Осетии, По воспоминаниям участников. მ. ბოტოევის მოგონება, გვ. 72—73; ბრიგადის ერთ-ერთ პოლკს მეთაურობდა დიმიტრი თედეევი, რომელიც 1920 წ. ივნისში სამხრეთ ოსეთის ბრიგადასთან ერთად გადმოვიდა სამხრეთ ოსეთში და იბრძოდა მენშევიკთა რაზმების წინააღმდეგ. აქვე უნდა დავასახელოთ დ. აბაევი, ს. თედეევი და სხვ. — იხ. რევოლუციური მოძრაობის მოღვაწენ, საქართველოში, გვ. 262.

თეთრებისაგან მომხდარი ფაქტი გახდა. ოსები, ინგუშები, ყაბარდოელები, დაღესტნელები, ბალყარები გამსჭვალულნი არიან საბჭოთა ხელისუფლების ძლიერების სრული შეგნებით და მისადმი უსაზღვრო ნდობით. მასების რევოლუციური განწყობილება ბევრ ადგილას ისეთ დაძაბულობას აღწევს, რომ მათთან წითელი არმიის მოსვლამდე ჯერ კიდევ დიდი ხნით ადრე მოსახლეობა საკუთარი ინიციატივით ამხობს თეთრების ძალაუფლებას, ირჩევს რევკომებს, რომლებიც ყოველთვის მხოლოდ და მხოლოდ კომუნისტებისაგან შედგება. კავკაზმა, გროზნომ, დერბენტმა გააძევეს თეთრგვარდიელები და წითელი არმიის მოსვლამდე შექმნეს თავისი სააჯანყებო რევკომები²⁰.

ამგვარად, ჩრდილოეთ კავკასიის ხალხებმა დიდი რუსი ხალხისა და მისი გმირული წითელი არმიის დახმარებით, ბოლშევიკური პარტიის ხელმძღვანელობით დაამარცხეს დენიკინის თეთრგვარდიული ბანდები და კვლავ აღადგინეს მხარეში საბჭოთა ხელისუფლება. „მსოფლიო იმპერიალიზმის ცდამ — ომის საშუალებით დავეთრგუნეთ, სრული მარცხი განიცადა“ — ამბობდა ვ. ი. ლენინი 1920 წლის 5 აპრილს IX ყრილობაზე²¹.

რუსეთის მუშათა კლასმა შესძლო თავის ირგვლივ დაერაზმა გლეხებისა და კაზაკობის მშრომელი მასები, არარუსი მოსახლეობის მშრომელი ფენები ინტერვენტებისა და თეთრგვარდიელების წინააღმდეგ ბრძოლაში. ვ. ი. ლენინი მიუთითებდა, რომ თეთრგვარდიელთა განადგურება და რევოლუციის გამარჯვება შედეგი იყო გლეხობისა და მშრომელი კაზაკობის მუშათა კლასის მხარეზე გამოსვლისა:

„...ბოლოს და ბოლოს გლეხობაც და მშრომელი კაზაკობაც, რომლებიც დიდხანს მეორე მხარეზე იმყოფებოდნენ, ახლა მუშებისა და გლეხების მხარეზე გადმოვიდნენ, და მხოლოდ ამან გადაწყვიტა საბოლოო ანგარიშით ომი და ჩვენ გამარჯვება მოგვანიჭა“²².

თეთრგვარდიული ემიგრაცია და ბურჟუაზიული პროპაგანდისტები დასავლეთში ცდილობენ დაამცირონ ჩრდილოეთ კავკასიელი ხალხების რევოლუციური ბრძოლის როლი დენიკინელების წინააღმდეგ ბრძოლაში და აღნიშნავენ, რომ თითქოს თერგის ოლქში და საერთოდ კავკასიაში დენიკინელების დამარცხება და საბჭოთა ხელისუფლების დამყარება იქ წითელი არმიის შესვლის შედეგი იყო.

სინამდვილეში ჩვენი ქვეყნის ყველა ხალხის ერთობლივი ბრძოლის გარეშე, მათი ინტერნაციონალური შეკავშირების გარეშე,

²⁰ ვ. ო რ ჯ ო ნ ი კ ი ძ ე, დასახ. ნაშრომი, გვ. 139.

²¹ ვ. ი. ლ ე ნ ი ნ ი, თხზ., ტ. 30, გვ. 592.

²² ი ქ ვ ე, გვ. 447

შეუძლებელი იქნებოდა კონტრარევოლუციისა და მასთან გაერთიანებული უცხოელი ინტერვენტების დაპარცხება სამოქალაქო ომში და საბჭოთა ხელისუფლების შენარჩუნება.

ჩრდილოეთ კავკასიელი ხალხები კარგად ხედავდნენ, რომ ეროვნული და სოციალური თავისუფლების მოპოვება შეეძლოთ მხოლოდ რუსი ხალხის ძმური დახმარების პირობებში. ამიტომაც არ დაუზოგავთ თავი და რუსების მხარდამხარ თავდადებული ბრძოლით მოიპოვეს და დაიკვეს ნანატრი თავისუფლება. ვ. ი. ლენინი აღნიშნავდა, რომ „ვერასოდეს ვერ დაამარცხებენ იმ ხალხს, რომლის მუშათა და გლეხთა უმრავლესობამ გაიგო, იგრძნო და დაინახა, რომ ისინი იცავენ თავიანთ საბჭოთა ხელისუფლებას, რომ იცავენ იმ საქმეს, რომლის გამარჯვება მათთვის და მათი შვილებისათვის უზრუნველყოფს კულტურის მთელი სიკეთით, ადამიანის შრომის ყველა ქმნილებით სარგებლობის შესაძლებლობას“²³.

დაამარცხეს რა დენიკინი, ჩრდილოეთ კავკასიელი ხალხები მაშინვე შეუდგნენ საბჭოთა ხელისუფლების აღდგენას. ამ სამუშაოს ახორციელებდა ჩრდილოეთ კავკასიის რევკომი, რომელიც შეიქმნა 1920 წლის 31 მარტს ვლადიკავკაეში. მისი შემადგენლობა ასეთი იყო: თავმჯდომარე — სერგო ორჯონიკიძე, მოადგილეები — ს. კიროვი და ი. პოლუიანი, წევრები — ბ. მდივანი, ა. სტოპანი, ნ. ნარიშკინი და ს. გაბიევი²⁴.

ბოლშევიკებმა დაიწყეს პარტიული ორგანიზაციების მუშაობის გარდაქმნა. პარტიული ორგანიზაციების უშუალო ხელმძღვანელობისათვის 1920 წლის 31 მარტს ჩრდილო კავკასიის რევკომთან ჩამოყალიბდა პარტიული ბიურო სმილგას (რკპ(ბ) ც. კ.-ის წევრი) თავმჯდომარეობით. ბიუროს წევრები იყვნენ — ს. კიროვი და ბ. მდივანი. პარტიული ბიურო ახორციელებდა უმაღლესი პარტიული ორგანოს ფუნქციებს თერგის ოლქში, რადგანაც ამ დროს კავკასიის სამხარეო კომიტეტი იმყოფებოდა მენშევიკურ საქართველოში არალეგალურ პირობებში და არ შეეძლო ეხელმძღვანელა ჩრდილოეთ კავკასიაში საბჭოთა რაიონებისათვის.

1920 წლის 3 აპრილს გროზნოში მოიწვიეს ჩეჩენი ხალხის ყრილობა. ყრილობამ დასახა კონკრეტული ღონისძიებანი საბჭოთა ხელისუფლების აღდგენისათვის. მასზე სიტყვებით გამოვიდნენ ს. ორჯონიკიძე და ს. კიროვი. აირჩიეს რევკომი 5 კაცის შემადგენლობით

²³ ვ. ი. ლ ე ნ ი ნ ი, თხზ. ტ. 29, გვ. 370.

²⁴ Борьба за устанавление и упрочение Советской власти в Дагестане 1917—1921 гг. Сборник документов и материалов, Москва, 1958, გვ. 410.

(თავმჯდომარედ — ტაშტემირ ელდარხანოვი, თავმჯდომარის ამხანაგად — დანილბეკ შერიპოვი, წევრებად — ჩოდა იაშურკაევი, მაგომედ ახტახანოვი, აბუბაკარ უმაროვი)²⁵.

4 აპრილს ნაზრანში ინგუში ხალხის ყრილობაზე შეიქმნა ინგუშთა რევკომი (თავმჯდომარე — ი. ჩაბიევი, მოადგილე — უ. ალბოგაჩიევი, წევრები — ი. მალსაგოვი, ე. ხამჩიევი, უ. ალტემიროვი).

მთელს თერგის ოლქში მტკიცე საბჭოთა ხელისუფლების დასამყარებლად ჩრდილოეთ კავკასიის რევკომი 1920 წ. 8 აპრილს ქმნის თერგის საოლქო რევოლუციურ კომიტეტს. მას სათავეში ედგა ბ. კვირკველია, მოადგილეები იყვნენ. ტ. ელდარხანოვი და ს. ტაკოევი, წევრები — ა. ზიაზიკოვი, ბ. კალმიკოვი. ა. დიაკოვი, ა. ნასტუევი, სამხედრო კომისარია ნ. გიკალო შედიოდა საოლქო კომიტეტში, როგორც სრულუფლებიანი წევრი²⁶.

თერგის საოლქო რევკომი ხელმძღვანელობას უწევდა რევკომებს ადგილებზე და უწევდა მათ დიდ დახმარებას.

რევკომებს უნდა ეწარმოებინათ ბრძოლა გადაჩენილ კონტრრევოლუციურ ბანდებთან, გადაეკრათ სამეურნეო ამოცანები. რევკომებს პარტიულ ორგანიზაციებთან ერთად უნდა მოემზადებინათ და ჩაეტარებინათ არჩევნები საბჭოთა ორგანოებში.

1920 წლის 22 აპრილს შეიქმნა ოსეთის რევკომი გ. მამსუროვის თავმჯდომარეობით²⁷.

1920 წლის 20 მაისს პარტიის ცენტრალური კომიტეტის მითითებისა და ვ. ი. ლენინის ინიციატივით რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტი გარდაიქმნა რკპ(ბ) ცენტრალური კომიტეტის კავკასიის ბიუროდ ს. ორჯონიკიძისა და ს. კიროვის მეთაურობით. მასში შევიდნენ აგრეთვე ა. ნაზარეთიანი, მ. ორახელაშვილი და სხვა გამოჩენილი ბოლშევიკები²⁸.

კავკასიის ბიურომ დიდი როლი ითამაშა ჩრდილოეთ კავკასიაში პარტიული ორგანიზაციების ხელმძღვანელობის, საბჭოთა ხელისუფლების განმტკიცებისა და კავკასიის მრავალეროვანი ბალხების მიმართ სწორი პოლიტიკის გატარების საქმეში.

საბჭოთა ხელისუფლების ერთ-ერთ უპირველეს ამოცანას წარმოადგენდა მხარეში დანგრეული მეურნეობის აღდგენა.

„ვეყრდნობით რა ამ გამარჯვებას, ჩვენ მთელი ძალებით უნდა

²⁵ З. Гошгова, დასახ. ნაშრომი, გვ. 184.

²⁶ Партархив СО Обкома КПСС, г. Орджоникидзе, ф. истории партни.

²⁷ Очерки истории Северо-Осетинской партийной организации, გვ. 100.

²⁸ П. Мосесов, დასახ. ნაშრომი, გვ. 38.

განვმტკიცოთ იგი ახლა უკვე სხვა ფრონტზე, უსისხლო ფრონტზე, ნგრევის საწინააღმდეგო ომის ფრონტზე, ნგრევისა, რაც გამოიწვია მემამულეებთან, კოლჩაკთან და დენიკინთან ომმა“ — წერდა ე. ი. ლენინი²⁹.

თერგის ოლქის კომუნისტებმა ს. ორჯონიკიძისა და ს. კირიკის ხელმძღვანელობით დიდი მუშაობა გააჩაღეს დანგრეული მეურნეობის აღსადგენად. ამ მხრივ მნიშვნელოვანია კავკასიის შრომის არმიის (Кавказская армия труда) დამსახურება, რომელიც შეიქმნა VIII არმიის ბაზაზე. მას სათავეში ჩაუდგა ი. კოსიორი.

ჩრდილოეთ კავკასიაში საბჭოთა ხელისუფლების განმტკიცების საქმეში დიდი მნიშვნელობა ჰქონდა მიწის საკითხის გადაჭრას. 1920 წ. 19 აპრილს გამოცხადდა მთელი მიწების ნაციონალიზაცია.

ჩვეულებმა დიდი როლი ითამაშეს საბჭოთა ხელისუფლების განმტკიცების საქმეში და მოამზადეს მასები საბჭოთა ხელისუფლების ორგანიზაციის უფრო მაღალ ფორმაზე — საბჭოებზე გადასვლისათვის.

1920 წ. 4 აგვისტოს გაიხსნა საბჭოების საოლქო ყრილობა, სადაც ოსეთის, ყაბარდოს, ინგუშეთის, ჩეჩნეთის და ჩრდილოეთ კავკასიის სხვა ხალხების წარმომადგენლებმა მშრომელი კაზაკობის წარმომადგენლებთან ერთად შეაჯამეს საოლქო ჩვეულების მიერ ჩატარებული მუშაობა და აირჩიეს თერგის ოლქის აღმასკომი 18 კაცის შემადგენლობით: თავმჯდომარე — ბ. კვირკველია, მოადგილეები — ნ. გიკალო და ელერდოვი³⁰.

მაშინ, როდესაც ჩრდილოეთ კავკასიის ხალხები შეუდგნენ დანგრეული მეურნეობის აღდგენას და საბჭოთა ხელისუფლების განმტკიცებას. კონტრრევოლუციას არ ეძინა. კავკასიის მთებში ყალიბდებოდა კონტრრევოლუციონერთა სხვადასხვა ჯგუფები საბჭოთა ხელისუფლების წინააღმდეგ საბრძოლველად. ამავე დროს, ჯერ კიდევ არ იყო გამორიცხული მტრის ძალების შემოჭრა საქართველოს მხრიდან, სადაც თავი შეაფარეს დამარცხებულ თეთრგვარდიელთა დიდმა ძალებმა, რომლებსაც საქართველოს მენშევიკურმა მთავრობამ ფართოდ გაუღო კარები. ამ მიზნით 28-ე დივიზიას დაევალა საქართველოს მხრიდან თერგის ოლქში მიმავალი ყველა გზების დაცვა³¹.

1920 — 1921 წლების მანძილზე თითქმის მთლიანად ლიკვიდირებულ იქნა კონტრრევოლუციონერთა ბანდები მთელ ჩრდილოეთ

²⁹ ე. ი. ლ ე ნ ი ნ ი, თხზ., ტ. 30, გვ. 477.

³⁰ Очерки истории Северо-Осетинской партийной организации, გვ. 108.

³¹ ЦГАСА, ф. 109, оп. 3, ед. хр. 63, у. 33.

კავკასიაში. ამ აქციას ს. ორჯონიკიძე ხელმძღვანელობდა. საბჭოთა ხელისუფლების გამარჯვებამ ამიერკავკასიაში, თავის მხრივ, კიდევ უფრო განამტკიცა საბჭოთა ხელისუფლება ჩრდილოეთ კავკასიაში.

1920 წლის 17 ნოემბერს ვლადიკავკაში გაიხსნა თერგის ოლქის ხალხების ყრილობა, რომელიც მიეძღვნა მთიელთა ავტონომიური საბჭოთა რესპუბლიკის გამოცხადებას.

1921 წლის 20 იანვარს რსფსრ-ს ცენტრალურმა აღმასრულებელმა კომიტეტმა გამოსცა დეკრეტი მთიელთა ავტონომიური საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის შექმნის შესახებ. მასში შევიდნენ ჩეჩნეთის, ნაზრანის, ვლადიკავკაის, ყაბარდოს, ბალყარეთის და ყარაჩაის ოლქები. შემდეგ ამ ოლქების ბაზაზე ცალკე ჩამოყალიბდა ჩეჩენ-ინგუშეთის, ყაბარდო-ბალყარეთის და ჩრდილოეთ ოსეთის ავტონომიური საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკები. ვ. ი. ლენინი სიამაყით წერდა, რომ სოციალისტური რევოლუციის წყალობით „ჩვენ ყველა არარუს ეროვნებას მათი საკუთარი რესპუბლიკა თუ ავტონომიური ოლქი მივეცი“³². აჯამებდა რა დენიკინელთა განადგურების შედეგებს, ვ. ი. ლენინი 1920 წლის მარტში წერდა: „ახლა იმპერიალისტებს ჩვენი ეშინათ და საბუთიც აქეთ ეშინოდეთ, იმიტომ რომ საბჭოთა რუსეთი ამ ომიდან გამოვიდა უფრო ძლიერი, ვიდრე ოდესმე იყო“³³.

ჩრდილოეთ კავკასიის ხალხების საბჭოთა ხელისუფლების გამარჯვებისათვის ბრძოლის მთელი ისტორია არის ნათელი დადასტურება ს. კიროვის იმ სიტყვებისა, რომელიც მან თერგის ოლქის ხალხების II ყრილობაზე წარმოთქვა:

„...მარტო სილამაზე როდი იმალება კავკასიის მთებში. არამედ, ამ ამაყი ქედების ჭიქვი ვახდება ის მძლავრი ზღუდე, რომელზედაც დაიმსხვრევა რეაქციის ყველა ძალა. მთების ველურ ხეობებში ისმის არა მარტო ქარის ზუზუნი, არამედ იქ ისმის დემოკრატიის ჭეშმარიტი შეილების გულში ჩადებული იმედების რევოლუციური სიმღერა“³⁴.

წითელი არმიის გამარჯვებამ ჩრდილოეთ კავკასიაში, მისი ნაწილების მოახლოებამ ამიერკავკასიასთან გამოიწვია რევოლუციური მოძრაობის შემდგომი აღმავლობა ამიერკავკასიაში. ანტანტა კი ამიერკავკასიას ამზადებდა როგორც პლაცდარმს შეტევაზე გადმოსულ წითელ არმიასთან საბრძოლველად.

მაგრამ ანტანტის დაწოლის მიუხედავად მუსავატელებისა და მენშევიკების მთავრობები, იღებდნენ რა მხედველობაში ხალხის განწყო-

³² ვ. ი. ლენინი, თხზ., ტ. 33, გვ. 40.

³³ ვ. ი. ლენინი, თხზ., ტ. 30, გვ. 471.

³⁴ С. М. К и р о в, Избранные статьи и речи (1912—1934), М., 1957, გვ. 36.

ბილებას და წითელი არმიის გამარჯვებებს, ვერ ბედავდნენ აშკარად ჩაბმულიყვნენ საბჭოთა რესპუბლიკის წინააღმდეგ ბრძოლაში. ისინი ეფარებოდნენ ნეიტრალიტეტის დროშას. მაშინ როდესაც ფაქტიურად დიდ სამსახურს უწევდნენ თეთრგვარდიელებს³⁵

ჩრდილოეთ კავკასიაში კონტრრევოლუციონერთა თარეშის პერიოდში ჩრდილოეთ კავკასიის ხალხებმა მნიშვნელოვანი რევოლუციური დახმარება მიიღეს საბჭოთა რუსეთისა, ამიერკავკასიისა და საბჭოთა ბაქოსაგან. ხოლო როდესაც წითელმა არმიამ გაათავისუფლა ჩრდილოეთ კავკასია და აღადგინა საბჭოთა ხელისუფლება, ვითარება შეიცვალა. ახლა ამიერკავკასიის მშრომელები უდიდეს დახმარებას იღებდნენ საბჭოთა რუსეთისა და საბჭოთა ჩრდილოეთ კავკასიიდან³⁶.

საქართველო მენშევიკების ხელში კვლავ რჩებოდა ინტერვენტებისა და კონტრრევოლუციის ბაზად. აქ ჰპოვეს თავშესაფარი დენიკინისა და ვრანგელის კონტრრევოლუციონერებმა, კონტრრევოლუციურმა „მთიელთა მთავრობამ“, „მთიელებისა და თერგის კაზაკების ბოლშევიკებისაგან განათავისუფლების ხელშემწყობმა კომიტეტმა“, დამარცხებულმა მუსავატელებმა, დაშნაეებმა და სხვ. აქ ისინი ახალ ავანტიურებს ამზადებდნენ საბჭოთა ხელისუფლების წინააღმდეგ. საქართველოს საზღვართან მომწყვდეული დენიკინის არმია მასიურად ბარდებოდა ტყვედ წითელ არმიას და შედარებით მცირე ნაწილმა მოახერხა საქართველოში გადასვლა.

1920 წლის მარტის პირველ რიცხვებში „სამხრეთ რუსეთის მთავრობის“ წარმომადგენელმა თბილისში პოლკოვნიკ დენმა მიიღო მითითება დაეწყო მოლაპარაკება საქართველოს მენშევიკურ მთავრობასთან, რათა შემზადებინა ნიადაგი ჩრდილოეთ კავკასიიდან უკუქცეული დენიკინელების საქართველოს ტერიტორიაზე მოსაწყობად³⁷.

1920 წლის 13 მარტს თბილისში ჩამოვიდა დენიკინელი გენ. ერდელი. იგი ხელმძღვანელობდა დენიკინელთა დაბინავებას საქართველოში და მათ შემდგომ გაგზავნას ყირიმში, გენ. ვრანგელთან.

1920 წ. მარტის შუა რიცხვებში საქართველოს სამხედრო გზით საქართველოში ჩამოვიდნენ დენიკინელთა არმიის ნაწილები. მენშევიკებმა დიდი გულისხმიერება გამოიჩინეს დენიკინელთა მიმართ, შეუქმნეს კარგი პირობები, მისცეს ტრანსპორტი, საცხოვრებელი ბინები და სურსათი³⁸.

³⁵ К а д и ш е в, დასახ. ნაშრომი, გვ. 236.

³⁶ М о с е с о в, დასახ. ნაშრომი, გვ. 318.

³⁷ ЦГАОР, Ф. 446, оп. 2, д. 32, л. 45.

³⁸ В. Н. А д а м и я, Из истории английской интервенции в Грузии (1918 — 1921 гг.), Сухуми, 1961, გვ. 104.

დენიკინელებმა მოიკალათეს ბათუმში, ფოთში, ქუთაისში. ბათუმის ნავსადგურიდან დენიკინელები ყირიმში გადაჰყავდათ, სადაც საბჭოების წინააღმდეგ მზადდებოდა ახალი ავანტიურა. დენიკინის თეთრგვარდიული ნაწილებისათვის თავშესაფრის მიცემის სამაგიეროდ, საქართველოს მთავრობა იღებდა „მოხალისეთა არმიის“ მთელ სამხედრო მარაგს და იარაღს³⁹.

ამრიგად, საბჭოთა რუსეთის წინააღმდეგ ბრძოლაში საქართველოს მენშევიკური კონტრრევოლუციური მთავრობა დენიკინის ერთგულ მოკავშირედ დარჩა მისი დამარცხების შემდეგაც, მაგრამ საბჭოთა ხელისუფლების გამარჯვებამ ჩრდილოეთ კავკასიაში, ხოლო შემდეგ აზერბაიჯანსა და სომხეთში, რუსეთის კონტრრევოლუციური ძალების განადგურებამ და იმ სოცალურ-ეკონომიურმა კრიზისმა, რომელსაც ადგილი ჰქონდა საქართველოს შიგნით, აიძულა საქართველოს მენშევიკური მთავრობა შეეცვალა თავისი ტაქტიკა და დაეწყო მოლაპარაკება საბჭოთა რუსეთთან სამშვიდობო ხელშეკრულების დადების შესახებ.

1920 წლის 3 მაისს საბჭოთა რუსეთთან მოლაპარაკებების საწარმოებლად დაინიშნა დელეგაცია დამფუძნებელი კრების წევრის გ. უროტაძის მეთაურობით.

საქართველოსა და საბჭოთა რუსეთს შორის სამშვიდობო ხელშეკრულებას ხელი მოაწერეს 1920 წლის 7 მაისს — საქართველოს მთავრობის სახელით გ. უროტაძემ, ხოლო საბჭოთა რუსეთის სახელით ლ. კარახანმა. ამ ხელშეკრულებით საბჭოთა რუსეთი სცნობდა საქართველოს დამოუკიდებლობას და ვალდებულებას იღებდა არ ჩარეულიყო საქართველოს საშინაო საქმეებში.

ხელშეკრულების მეხუთე მუხლით საბჭოთა რუსეთი ვალდებულებას იღებდა საქართველოს ტერიტორიაზე არ დაეშვა სამხედრო ოპერაციების წარმოება, არ ჰყოლოდა იქ სამხედრო ძალა და არ დაეშვა სხვა სახის მოქმედება, რომელიც საფრთხეს შეუქმნიდა საქართველოს დამოუკიდებლობას. თავის მხრივ საქართველოს მთავრობას არ უნდა დაეშვა ისეთი მოქმედება, რომელიც შესაძლებლობას შექმნიდა საქართველოს ტერიტორია გადაქცეულიყო რუსეთის საბჭოთა ფედერაციული სოციალისტური რესპუბლიკის ან მისი მოკავშირე სახელმწიფოების წინააღმდეგ მიმართული ოპერაციების ბაზად.

ამ ხელშეკრულების მეათე მუხლით საქართველო ვალდებულებას იღებდა შეეწყვიტა შემდგომი დევნა ყველა იმ პირთა მიმართ, რომლებიც მოქმედებდნენ კომუნისტური პარტიისა და რუსეთის საბჭოთა

³⁹ ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 85, оп. 18, д. 47, л. 1.

ფედერაციული სოციალისტური რესპუბლიკის სასარგებლოდ. საქართველო აგრეთვე ვალდებულია კისრულობდა დაუყოვნებლივ განთავისუფლებინა პატიმრობისაგან ის პირნი, რომლებიც მსჯავრდადებული იყვნენ ზემოთ აღნიშნული საქმიანობისათვის⁴⁰. მიუხედავად ამ ვალდებულებისა, საქართველოს მთავრობა ხელშეკრულების დადების შემდეგაც განაგრძობდა რეპრესიებს კომუნისტების მიმართ და ყველა საშუალებით განაგრძობდა რუსეთის კონტრარევოლუციისათვის დახმარების გაწევას (როგორც ზემოთ აღნიშნეთ, დენიკინელთა დამარცხებულ ოფიცერთა ნაწილმა თავი შეაფარა საქართველოს სხვადასხვა ქალაქებს, ხოლო ნაწილი გაგზავნილ იქნა ყირიმში ვრანგელის დასახმარებლად).

1920 წ. 9 მაისს საქართველოს სავარეო საქმეთა მინისტრის ე. გეგეჭკორის სახელზე გამოგზავნილ ნოტაში საბჭოთა რუსეთი პროტესტს აცხადებდა იმის გამო, რომ საქართველოს მთავრობა არღვევდა 7 მაისის ხელშეკრულებას „...მთავრობის განკარგულებაში არსებული მკაცრად შემოწმებული ფაქტებით დასტურდება, რომ საქართველოს ციხეები საესეა იმ პირებით, რომელთა მოღვაწეობაც გათვალისწინებულია ხელშეკრულების მეათე მუხლით. უკანასკნელი ცნობებით, უკანასკნელ კვირაში მოეწყო კომუნისტთა დაპატიმრებანი ტფილისსა და ქუთაისში. კერძოდ, დაპატიმრებულია მიხა ცხაკაია.

საბჭოთა მთავრობა მოითხოვს მათ დაუყოვნებლივ განთავისუფლებას და გთხოვთ მათი განთავისუფლებისთანავე აცნობოთ ამის შესახებ საბჭოთა მთავრობას“⁴¹.

ე. გეგეჭკორი საპასუხო ნოტაში თავს იმართლებდა და იქვე დასძენდა, რომ კომუნისტების ნაწილი განთავისუფლებულია, ხოლო დანარჩენთა განთავისუფლება თანდათანობით მოხდება⁴².

მართალია საქართველოს მენშევიკურმა მთავრობამ მუშებისა და გლეხების დაწოლის შედეგად ხელი მოაწერა რუსეთთან სამშვიდობო ხელშეკრულებას. მაგრამ საქართველოს მთავრობა არც ერთ დღეს არ იცავდა ხელშეკრულებით გათვალისწინებულ ვალდებულებებს. მის ტერიტორიაზე კვლავ აფარებდნენ თავს დენიკინელები, ხოლო შემდეგ ვრანგელის არმიის ნაშთები. ე. იაროსლავსკი სამართლიანად აღნიშნავდა, რომ საქართველოს მენშევიკური მთავრობა სტუმართმოყვარულად შეხვდა გერმანელ გენ. პოფმანის არმიას, შემდეგში ინგლისელებს. ...აზერბაიჯანში საბჭოთა ხელისუფლების დამყარების შემდეგ

⁴⁰ საქ. ცსთა, ფ. 51, ანაწ. I, საქმე 59, ფ. 11—14.

⁴¹ საქ. ცსთა, ფ. 51, ანაწ. I, საქმე 100, ფ. 35.

⁴² საქ. ცსთა, ფ. 51, ანაწ. I, საქმე 100, ფ. 36.

მან შეიფარა მუსავატელები, ხოლო შემდეგ სომხეთში დამსობილი დაშნაეები. ამავე დროს კი პირობის მოუხედავად — შეეწყვიტა კომუნისტების დევნა, მან კომუნისტებით აავსო ციხეები, მიუხედავად იმისა, რომ თავის თავს სოციალისტებს უწოდებდნენ⁴³.

ე. იაროსლავსკის ეს სიტყვები კარგად ახასიათებს საქართველოს მენშევიკებს და მათ მოღალატურ საქმიანობას, რომელიც მიმართული იყო რევოლუციის წინააღმდეგ. უდავო იყო, რომ საქართველოს მენშევიკური მთავრობის საქმიანობა ნაკარნახევი იყო უცხოელი იმპერიალისტების მიერ.

საქართველოს მენშევიკური მთავრობა გვერდში ედგა უცხოეთის იმპერიალისტებს, იმის მიუხედავად, რომ ისინი არ სცნობდნენ საქართველოს დამოუკიდებლობას.

როგორც ცნობილია, საქართველოს მენშევიკური მთავრობის პოლიტიკის ამოსავალი, მისი არსებობის მთელ მანძილზე, მდგომარეობდა საქართველოს დამოუკიდებლობის ცნობაში.

როდესაც 1920 წლის 11 იანვარს მოკავშირეთა უმაღლესმა საბჭომ დე-ფაქტოდ აღიარა საქართველოს დამოუკიდებლობა, საქართველოს მენშევიკურმა მთავრობამ დენიკინს მოსთხოვა საქართველოს დამოუკიდებლობის აღიარება. დენიკინმა საქართველოს მენშევიკური მთავრობის ამ დეპეშაზე შემდეგი რეზოლუცია წააწერა: „საქართველოს დამოუკიდებლობა არავის მიერ არაა ცნობილი. ცნობილია მხოლოდ მისი მენშევიკური მთავრობა“-ო⁴⁴. აღნიშნულ რეზოლუციიდან კარგად ჩანს, რომ დენიკინს აწყობდა მხოლოდ საქართველოს მენშევიკური მთავრობა. რომელიც ყოველმხრივ უწევდა მას დახმარებას საბჭოთა რუსეთის წინააღმდეგ ბრძოლაში, და არა საქართველოს დამოუკიდებლობა⁴⁵. მოტივები კი რითაც ხელმძღვანელობდნენ უცხოეთის იმპერიალისტები, როდესაც მათ სცნეს საქართველოს დამოუკიდებლობა დე-ფაქტოდ, კარგად ჩანს სამხედრო ექსპერტის საერთო დასკვნიდან შემორანდუშზე, რომელიც ბრიტანეთის დელეგაციამ წარმოადგინა: „თუ შეუძლებელია ბოლშევიზმის დამარცხება მის საკუთარ ტერიტორიაზე, მაშინ შესაძლებელი უნდა იყოს შევაჩეროთ იგი ზოგიერთ საშიშ გზაზე, როგორცია მაგ., კავკასია. ამ მიზნით განხილულ უნდა იქნეს კავკასიაში სამხედრო ბარიერის მოწყობის საკითხი. ვიღებთ რა მხედველობაში ადგილობრივ მთავრობათა მდგომარეობის

⁴³ Ем. Я р о с л а в ъ с к и й, Третья сила, М., 1932, გვ. 56.

⁴⁴ ЦГАОР, Ф. 449, оп. 2, д. 36, ф. 115.

⁴⁵ დენიკინმა მხოლოდ 1920 წლის 11 თებერვალს სცნო დე-ფაქტოდ საქართველოს დამოუკიდებლობა ე. ი. მაშინ, როდესაც თვითონ განადგურების პირამდე იყო მისული.

არასიმყარეს და მათი სამხედრო ძალების მოუმწიფებლობას, ეს ბარონი პირველ რიგში უნდა მოეწყოს ევროპის ჯარების დახმარებით⁴⁶:

როგორც იტყვიან, აღნიშნული დასკვნა კომენტარებს არ საჭიროებს. იმპერიალისტებს სურდათ კავკასია გადაექციათ საბჭოთა რუსეთის წინააღმდეგ ბრძოლის ბარიერად, მოეწყოთ კავკასიის ოკუპაცია. აი სწორედ ამით აიხსნება მათ მიერ საქართველოს ე. წ. „დამოუკიდებლობის“ ცნობა.

ამასთან დაკავშირებით, რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტმა მიმართა საქართველოს, აზერბაიჯანისა და სომხეთის მუშებს, გლეხებს და ჯარისკაცებს შემდეგი სიტყვებით: „...ჯორდანიაშ უარი თქვა საბჭოთა მთავრობასთან კავშირზე. მან უარი თქვა დენიკინის წინააღმდეგ ბრძოლაზე. ჯორდანია თავისი მინისტრებით აშკარად გადავიდა ანტანტის და დენიკინის მხარეზე და საჩუქრად ამისა იმპერიალისტური ევროპის წარმომადგენელმა უორდროპმა მიუძღვნა საქართველოს „დამოუკიდებლობა“.

ამხანაგებო! თითქმის მთელი ორი წელიწადი საქართველოს მთავრობა უშედეგოდ ეხვეწებოდა იმპერიალისტურ ევროპას, რომ საქართველოს დამოუკიდებლობა ეცნოთ და ახლა როდესაც დაეცა როსტოვი და რუსეთის პროლეტარიატის ჯარი უახლოვდება კავკასიას, ანტანტა ერთ დღეში სწყვეტს საქართველოსა და ადერბაიჯანის დამოუკიდებლობის საკითხს, ბრძმისათვისაც ცხადი უნდა იყოს, რომ „დამოუკიდებლობის“ მიძღვნა საქართველოსა და ადერბაიჯანისათვის გამოიწვია იმან, რომ ძღვეამოსილმა რუსეთის წითელმა ჯარმა გაანადგურა დენიკინის ბანდები... დროა ბოლო მოეღოს საქართველოს მოალატე მთავრობას, დროა იარაღით ხელში ჩამოაგდოთ მთავრობა, რომელიც ემსახურება ევროპის იმპერიალისტებს და შეპქმნათ მთავრობა მუშებისა და გლეხებისა“⁴⁷.

1920 წლის ბოლოს მენშევიკების სოციალ-ეკონომიური პოლიტიკის შედეგად საქართველოში სამეურნეო ნგრევამ კატასტროფიული ხასიათი მიიღო. ამავე წლის ივლისში ინგლისის საოკუპაციო ჯარები გაიყვანეს საქართველოს ტერიტორიიდან.

1921 წლის იანვარში რკპ(ბ) კავკასიის ბიურომ, რომელსაც სერ-

⁴⁶ Б. Е. Ш т е й н, «Русский вопрос» на Парижской мирной конференции (1919—1920 гг.), М., 1949, გვ. 350.

⁴⁷ მაქსიმზ-ლენინის მისი ინსტიტუტის საქართველოს ფილიალის პარტიული არქივი, ფ. 12798, ოთ. 4, დ. 237, ფ. 1—3.

გო ორჯონიკიძე ედგა სათავეში, წინადადება მისცა საქართველოს კომუნისტური პარტიის ც. კ.-ს მოეწყო საყოველთაო აჯანყება მენშევიკების დიქტატურის დასამხობად. 11 თებერვალს დაიწყო მენშევიკების წინააღმდეგ ძლევამოსილი შეიარაღებული აჯანყება, რომელმაც მთელი საქართველო მოიცვა⁴⁸. 16 თებერვალს შეიქმნა საქართველოს რევკომი, რომელიც აჯანყებას ჩაუდგა სათავეში. მენშევიკურმა მთავრობამ დახმარებისათვის მიმართა ამერიკის, ინგლისისა და საფრანგეთის კაპიტალისტებს. ამიტომ საქართველოს რევკომმა დახმარება სთხოვა წითელ არმიას.

ჩრდილო კავკასიის ხალხებს კონტრრევოლუციის წინააღმდეგ საბჭოთა ხელისუფლების აღდგენისათვის ბრძოლაში დიდ დახმარებას უწევდნენ საქართველოს მშრომელები. როდესაც ჩრდილოეთ კავკასიაში საბოლოოდ გაიმარჯვა საბჭოთა ხელისუფლებამ, მათ მეგობრული დახმარების ხელი გამოუწოდეს საქართველოს მშრომელებს, რომლებიც შეიარაღებულ ბრძოლას ეწეოდნენ საქართველოს მენშევიკური მთავრობის წინააღმდეგ.

მაგ. დიგორიის (ჩრდ. ოსეთი) მშრომელებმა დახმარება აღმოუჩინეს საქართველოს მშრომელებს, კერძოდ რაჭას. 1921 წ. დიგორია გამოეხმაურა რაჭის მაზრის თხოვნას აღმოეჩინათ დახმარება იმ ბრძოლაში, რომელსაც მაზრის გლეხები ეწეოდნენ მენშევიკების წინააღმდეგ.

დახმარების აღმოჩენის ორგანიზატორი იყო ძანდარ ტაკოევი. მან მალე ჩამოაყალიბა 300 მეომრისაგან შემდგარი „დიგორიის რევოლუციური რაზმი“ და გიორგი ელეკოევთან (რაზმის პოლიტბელმძღვანელი) ერთად გაემართნენ საქართველოს მუშებისა და გლეხების დასახმარებლად. რაზმმა მკაცრი ზამთრის პირობებში შესძლო გადასულიყო ღების (დიგორიის) გადასასვლელით რაჭაში (300 კაციდან გადასვლა შესძლო მხოლოდ 145 კაცმა). რაჭველი გლეხები მხურვალედ მიესალმნენ მათ კლასობრივ ძმებს ჩრდილოეთ კავკასიიდან.

დიგორიის რაზმში, გარდა ოსი მეზობლებისა, იყვნენ მეომრები ყაბარდო-ბალყარეთიდან და ჩრდილო კავკასიის სხვა კუთხეებიდან, მათ შორის ქართველებიც.

ს. კიროვმა ნალჩიკიდან ვლადიკავკაეში თათბირზე გამოაძახა მიხა ლაშხი, კანდიდ გობედაშვილი, ილიკო გობედაშვილი. ილიკო ლობჯანიძე, ანგი ელბაქიძე.

„ჩვენთან ერთად იყვნენ ძანდარ ტაკოევი და გიორგი ელეკოევი,—

⁴⁸ ეურნ. „საისტორიო მოამბე“, 1955, № 8, გვ. 256—266.

იგონებს კანდიდ გობედაშვილი⁴⁹. ს. კიროვმა მათ გააცნო მენშევიკურ საქართველოში არსებული მდგომარეობა. ჩვენ დაგვევალა ყოფილ ოს წითელ პარტიზანთაგან ჩამოგვეყალიბებინა რაზმი და დიგორიის (ღეზის) გადასასვლელით გადავსულიყავით საქართველოში. ჩვენი ამოცანა იყო დაგვეკავებია სოფ. ლები, ჭიორა და რაჭის მაზრის სხვა სოფლები. შემდეგ უწერაში უნდა შევხვედროდით 98-ე ბრიგადას და ერთად დაგვეკავებია ონი. ამის შემდეგ უნდა წავსულიყავით ქუთაისისაკენ, რათა გადაგვექრა ბათუმისაკენ მიმავალი გზა⁵⁰.

თათბირზე ამ რაზმს ეწოდა „დიგორიის 1-ლი რევოლუციური რაზმი“; შეიქმნა ამ რაზმის რევოლუციური სამხედრო საბჭო შემდეგი შემადგენლობით: ძანდან ტაკოევი, მინხა ლაშხი, კანდიდ გობედაშვილი, ილიკო გობედაშვილი, რაზმის უფროსად დაინიშნა ძანდარ ტაკოევი.

რაზმმა პირნათლად შეასრულა მასზე დაკისრებული ამოცანა. აიღეს ლები, ჭიორა, უწერა და იქ გამოცხადდა საბჭოთა ხელისუფლება. შემდეგ აღნიშნული რაზმი დანიშნულ დროს შეხვდა 33-ე მსროლელი დივიზიის 98-ე ბრიგადას, რომელთან ერთად შევიდნენ ონში, ტყიბულში, ხოლო 10 მარტს ქუთაისში. მაშინ როდესაც წითელი არმიის გმირული ნაწილები უახლოვდებოდნენ თბილისს, რაჭის მაზრაში უკვე ფრიალებდა რევოლუციის წითელი დროშა.

33-ე მსროლელი დივიზიის 98-ე ბრიგადისა და „დიგორიის 1-ლი რევოლუციური რაზმის“ გარდა საქართველოს მშრომლების განთავისუფლებისათვის იბრძოდნენ თერგის ცხენოსანი ესკადრონი და ჩრდილო ოსეთში მყოფი ოსი რევოლუციონერებისაგან შემდგარი სამხრეთ ოსეთის ბრიგადა, რომელიც 900 კაცისაგან შედგებოდა. ბრიგადა შეიარაღებული იყო შაშხანებით, ხელყუმბარებით და ტყვიამფრქვევებით⁵¹.

⁴⁹ კანდიდ გობედაშვილი სამოქალაქო ომის წლებში აქტიურ პარტიულ მუშაობას ეწეოდა ჩრდილოეთ კავკასიაში. იგი შედის მოხალისედ პარტიზანულ ჯგუფში და იარაღით იცავს საბჭოთა ხელისუფლებას. 1919 წ. დასაწყისში იგი პარტიის დავალებით გადის საქართველოში. აქ იგი მუშაობს რაჭის სამაზრო ბოლშევიკური არაღვეალური კომიტეტის ორგანიზატორად. ექნინა ბოლშევიკურ უჯრედებს, ეწეოდა რევოლუციური პროპაგანდას მენშევიკური არმიის ნაწილში, რომელიც რაჭაში იდგა. მენშევიკებმა იგი დააპატიმრეს და მოათავსეს ქუთაისის ციხეში. განთავისუფლების შემდეგ გადის ჩრდილო კავკასიაში, სადაც მუშაობდა თერგის სამხარეო პარტიულ კომიტეტში — ყაზარდობალყარეთში. რაჭის მაზრის განთავისუფლების შემდეგ მუშაობდა მაზრის რევოლუციური კომიტეტის თავმჯდომარედ. იხ. „Вечерний Тбилиси“, 1967 г. 30 октября, № 255.

⁵⁰ Гражданская война в Северной Осетии. По воспоминаниям участников, 83. 361.

⁵¹ სოციალისტური რევოლუციის გამარჯვება საქართველოში. სტატიების კრებული მძღვნილი დიდი ოქტომბრის სოციალისტური რევოლუციის 40 წლისთავსადმი, თბილისი, 1957, გვ. 288.

ეს ბრიგადა გადმოვიდა სამხრეთ ოსეთში და შეუერთდა აჯანყებულ გლეხებს. 9 მარტისათვის მენშევიკებისაგან განთავისუფლდა გორის მაზრა.

1921 წლის 25 თებერვალს საქართველოში გაიმარჯვა საბჭოთა ხელისუფლებამ. საქართველოს საბჭოთა მთავრობის მიერ „დიგორიის 1-ლი რევოლუციური რაზმი“ დაჯილდოვდა დროშით, რომელსაც ასეთი წარწერა ჰქონდა „რევოლუციური დიგორიის სახელოვან რაზმს მუშურ-გლეხური საქართველოსაგან“. დროშა რაზმს გადასცა საშა გეგეჭკორმა. ამჟამად ეს დროშა ინახება ს. კიროვისა და გ. ორჯონიკიძის მუზეუმში ქ. ორჯონიკიძეში.

საქართველოს მშრომელებმა თავის მადლობის გრძნობა „დიგორიის 1-ლი რევოლუციური რაზმი“-ს მეომრებისადმი გამოხატეს თავიანთ მიმართებაში რაზმის სახელზე.

საქართველოს კ(ბ) რაქის სამაზრო ბიურო თავის მიმართებაში „დიგორიის 1-ლი რევოლუციური რაზმის“ უფროსის ძ. ტაკოევის სახელზე დიდ მადლობას მოახსენებდა რაზმის მეომრებს იმ გმირობისათვის, რომელიც მათ გამოიჩინეს საქართველოს მშრომელების, კერძოდ მათი მეზობელი რაკველების განთავისუფლების საქმეში. ასევე მადლობას და კომუნისტურ სალამს უძღვნიდნენ დიგორიის რევოლუციურ რაზმს ტყიბულისა და ქუთაისის რევკომები⁵².

ამგვარად, საქართველოში გაიმარჯვა საბჭოთა ხელისუფლებამ. საბჭოთა ხელისუფლებას დანგრეული სახალხო მეურნეობა დახვდა. საერთო მატერიალური ზარალი, რაც უცხოეთის სამხედრო ინტერვენციამ და მენშევიკების ბატონობამ მოუტანა საქართველოს სამაოქალაქო ომის წლებში, არაზუსტი ცნობებით, უდრიდა, 140,5 მილ. მანეთს ოქროთი⁵³.

საბჭოთა ხელისუფლების გამარჯვება საქართველოში ახალი ერის დასაწყისი გახდა საქართველოს მშრომელთა ცხოვრებაში. ამავე დროს მას დიდი საერთაშორისო მნიშვნელობა ჰქონდა, რამდენადაც ფუშაედა იმპერიალისტთა ანტისაბჭოთა გეგმებს და განამტკიცებდა საბჭოთა ქვეყნის საგარეო მდგომარეობას.

საქართველოში საბჭოთა ხელისუფლების გამარჯვებით დაეცა კონტრრევოლუციის უკანასკნელი კერა კავკასიაში⁵⁴. საბჭოთა ხელი-

⁵² С. Т а к о е в, დასახ. ნაშრომი, გვ. 382—385. ს. ტ ა კ о ე ვ ი თავისი მოგონებების ბოლოს ურთავს დოკუმენტებს — რაქის, ქუთაისისა და ტყიბულის რევკომების მადლობას „დიგორიის 1-ლი რევოლუციური რაზმისადმი“.

⁵³ ამოღებულია ვაზ. «Взрпг Востока», 1924 г. 24 июля.

⁵⁴ 1920 წ. 28/IV-ს საბჭოთა ხელისუფლება გამოცხადდა აზერბაიჯანში, ხოლო 1920 წ. 29/XI-ს — სომხეთში.

სუფლების გამარჯვებამ კავკასიაში კიდევ უფრო განამტკიცა კავკასიელი ხალხების მეგობრობა, რომელიც ასე მკაფიოდ გამოვლინდა სამოქალაქო ომის პერიოდში, ხოლო შემდეგ დიდი სამამულო ომის წლებში.

დასკვნა

ოქტომბრის რევოლუციით შობილი ახალგაზრდა საბჭოთა ხელისუფლების წინააღმდეგ დაირაზმნენ ექსპლოატატორული კლასების ნაშთები — შინაგანი კონტრარევოლუცია და უცხოელი ინტერვენტები. გაჩაღდა სამოქალაქო ომი.

სამოქალაქო ომის პერიოდი ჩვენი ქვეყნის მუშათა კლასისა და მშრომელი გლეხობის რევოლუციური ბრძოლის ისტორიაში ოქროს პსოებით ჩაიწერა. რუსი და ყოფილი რუსეთის იმპერიაში შეშვეალი ხალხების უმაგალითო გმირულმა ბრძოლამ უცხოელი ინტერვენტებისა და შინაგანი კონტრარევოლუციის წინააღმდეგ შესაძლებელი გახადა რევოლუციის მონაპოვრის დაცვა და საბჭოთა ხელისუფლების გამარჯვება.

ჩრდილოეთ კავკასია სამოქალაქო ომის ერთ-ერთ უმნიშვნელოვანეს უბნად გადაიქცა. ეს განპირობებული იყო არა მარტო მისი დიდი სტრატეგიული მნიშვნელობითა და მდიდარი ბუნებრივი რესურსებით (განსაკუთრებით სურსათის დიდი რაოდენობა), არამედ იმ რთული პოლიტიკური ვითარებითაც, რაც შედეგი იყო აქ არსებული ეროვნული სიჭრელითა და მის საფუძველზე აღმოცენებული ეროვნული წინააღმდეგობებით. ამას ემატებოდა მძაფრი სოციალური წინააღმდეგობანი, რომლებიც განსაკუთრებით გამწვავდა მეფის მთავრობის მიერ ჩრდილო კავკასიაში კაზაკობის პრივილეგირებული ფენების დანერგვის შედეგად. ისინი დასახლდნენ ადგილობრივ მკვიდრთა მიწებზე და კონტრარევოლუციისათვის საიმედო დასაყრდენს წარმოადგენდნენ. აქვე დიდი რაოდენობით მოიყარეს თავი რევოლუციის მიერ დამარცხებული კლასების ნაშთებმა, მეფის ოფიცრობამ.

მაგრამ თუ ჩრდილოეთ კავკასია კარგ ნიადაგს უქმნიდა კონტრარევოლუციას, იგი ასევე კარგ ნიადაგს უქმნიდა რევოლუციური ბრძოლისათვის. დიდი ხნის მანძილზე ცარიზმის მიერ ჩაგრული და ექსპლოატირებული მთიელები აღდგნენ საბჭოთა ხელისუფლების დამყარებისათვის საბრძოლველად.

ჩრდილოეთ კავკასიაში რევოლუციური ბრძოლის ავანგარდს წარმოადგენდა მუშათა კლასი, რომელიც ძირითადად თავმოყრილი იყო ელადიკავკაში, გროზნოში, პიატიგორსკსა და სხვა ქალაქებში. მის

დასაყრდენს წარმოადგენდნენ რუსი და მთიელი ლარიზი გლეხობა, კაზაკთა უღარიბესი ფენები. მათ ბრძოლას წარმართავდნენ ბოლშევიკები რკპ(ბ) კავკასიის სამხარეო კომიტეტის ხელმძღვანელობით.

საქართველოს მშრომელებმა, რომლებიც მენშევიკური მთავრობის ბატონობის უღელქვეშ აღმოჩნდნენ, მხურვალე მონაწილეობა მიიღეს ჩრდილოეთ კავკასიაში მიმდინარე რევოლუციურ ბრძოლებში.

ჩრდილოეთ კავკასიაში ადრევე გამოიკვეთა რევოლუციისა და კონტრრევოლუციის შეურიგებელი ბრძოლის სურათი. 1918 წ. აგვისტოში კონტრრევოლუციური კაზაკობის ამბოხების ჩასახშობად მხარდამხარ იბრძოდნენ რუსების, ინგუშების, ოსების, ქართველებისა და სხვ. რაზმები.

მაგრამ განსაკუთრებით ნათლად საქართველოსა და ჩრდილო კავკასიის ხალხთა რევოლუციური თანამეგობრობა გამოვლინდა საბჭოთა ხელისუფლების უბოროტესი მტრის, უცხოეთის იმპერიალიზმის ერთგული აგენტის, მეფის გენერალ დენიკინის ბანდების წინააღმდეგ ბრძოლაში.

დენიკინელებმა დაიპყრეს მთელი სამხრეთ რუსეთი, ჩრდილო კავკასია და საფრთხე შეუქმნეს მოსკოვს. მის წინააღმდეგ საბრძოლველად დაირაზმა როგორც რუსეთის, ასევე ჩრდილო კავკასიის მუშათა კლასი და მშრომელი გლეხობა ბოლშევიკური პარტიის ხელმძღვანელობით. ახალგაზრდა წითელი არმია გმირულად ებრძოდა დენიკინის კონტრრევოლუციურ ბანდებს, რომელთაც ანტანტა უხვად ამარაგებდა იარაღითა და ამუნიციით. ყველგან, მათ ზურგში, ფართოდ ჩაღდებოდა პარტიზანული ბრძოლა. დენიკინელების წინააღმდეგ ბრძოლის ერთ-ერთ უმნიშვნელოვანეს უბნად გადაიქცა ჩრდილო კავკასია. ჩრდილო კავკასიის ხალხთა ამ ბრძოლას მხურვალედ უჭერდნენ მხარს საქართველოს მშრომელები.

იმის მიუხედავად, რომ საქართველოს მენშევიკური მთავრობა, საბჭოთა რუსეთისადმი სიძულელით დაბრმავებული, ფაქტიურად დენიკინის მოკავშირედ გამოდიოდა, საქართველოს მუშათა კლასმა ბოლშევიკების ხელმძღვანელობით დიდი საპროტესტო მოძრაობა გააჩაღა საქართველოში. თბილისის, ქუთაისის, ფოთის, სამტრედიის, სოხუმის და სხვ. მშრომელები მთავრობისაგან მოითხოვდნენ აშკარად გამიჯნობა დენიკინს და დაეწყო ბრძოლა მის წინააღმდეგ. არალეგალური მუშაობის მძიმე პირობებში მყოფი ქართველი ბოლშევიკები სისტემატურად ეხმარებოდნენ ჩრდილო კავკასიაში მოქმედ პარტიზანულ რაზმებს იარაღითა და ვაზნებით. მათ კარგად ესმოდათ, რომ საქართველოში საბჭოთა ხელისუფლების გამარჯვების ბედი ბევრადაა დამოკიდებული ჩრდილო კავკასიაში საბჭოთა ხელისუფლების გამარჯვებაზე.

ასეულობით ქართველი უშუალოდ მონაწილეობდა ჩრდილო კავკასიაში დენიკინელების წინააღმდეგ წარმოებულ სამკედრო-სასიცოცხლო ბრძოლებში. ს. ორჯონიკიძის მეთაურობით მათ არაერთი სახელოვანი ფურცელი ჩასწერეს სამოქალაქო ომის გმირულ ისტორიაში. ბევრი მათგანი დაეცა ამ წმიდათა წმიდა ბრძოლაში. მრავალი ქართველი რევოლუციონერი ენერგიულად იღვწოდა ჩრდილო კავკასიაში საბჭოთა ხელისუფლების დამყარებისა და ორგანიზაციის საქმეში.

მენშევიკური მთავრობის რეპრესიების მიუხედავად, საქართველოს მშრომლები თავშესაფარს აძლევდნენ ჩრდილო კავკასიელ რევოლუციონერებს, რომლებიც კონტრრევოლუციასთან ბრძოლაში წარუმატებლობის შემთხვევაში იძულებული ხდებოდნენ დაეტოვებინათ ჩრდილო კავკასია. საქართველოდან ისინი განაგრძობდნენ ურთიერთობას თავის ამხანაგებთან და შესაძლებლობისთანავე ბრუნდებოდნენ უკან და ახალი ძალით ებმებოდნენ ბრძოლაში. თავის მხრივ, მენშევიკებისაგან დევნილი ქართველი ბოლშევიკებიც ხშირად აფარებდნენ თავს ჩრდილო კავკასიას და იქ აქტიურ რევოლუციურ ბრძოლას განაგრძობდნენ.

საქართველოს მშრომელთა პირდაპირმა და არაპირდაპირმა დახმარებამ ჩრდილო კავკასიის ხალხების რევოლუციური ბრძოლის წარმატების საქმეში დიდი როლი ითამაშა. დენიკინის ბანდების განადგურების შედეგად ჩრდილო კავკასიაში აღდგა საბჭოთა ხელისუფლება, რომელმაც ძმური დახმარების ხელი გაუწოდა მენშევიკების ბატონობის წინააღმდეგ მებრძოლ ქართველ ხალხს.

საქართველოში საბჭოთა ხელისუფლების გამარჯვებით დაეცა კონტრრევოლუციის უკანასკნელი კერა კავკასიაში. ქართველი და ჩრდილო კავკასიელი ხალხების საბრძოლო თანამეგობრობა, რომელიც მტკიცედ გამოიქვედა დენიკინელთა წინააღმდეგ ბრძოლაში, მშვიდობიანი განვითარების პირობებში ამ ხალხების მჭიდრო ეკონომიური და კულტურული ურთიერთობის საფუძველი გახდა.

შ ი ნ ა ა რ ს ი

წ ი ნ ა ს ი ტ ყ ე ა ო ბ ა	3
შ ე ს ა ე ა ლ ი, წყაროებისა და ლიტერატურის მიმოხილვა	5
თ ა ვ ი I. ჩრდილოეთ კავკასია დენიკინელთა ავანტიურის წინ	17
თ ა ვ ი II. ქართველების მონაწილეობა დენიკინელების წინააღმდეგ ბრძოლაში ჩრდილოეთ კავკასიაში	
§ 1. ჩრდილოეთ კავკასიის დაპყრობა დენიკინელების მიერ	31
§ 2. ქართველები დენიკინელების წინააღმდეგ ბრძოლაში	46
თ ა ვ ი III. საქართველოს შშრომელების ბრძოლა დენიკინელთა ავანტიურის წინააღმდეგ	
§ 1. საქართველოს მენშევიკური მთავრობა და დენიკინელები	68
§ 2. საქართველოს შშრომელთა გამოსვლები დენიკინელთა ავანტიურის წინა- აღმდეგ	101
§ 3. ჩრდილოეთ კავკასიელი რევოლუციონერები საქართველოში	130
თ ა ვ ი IV. დენიკინის დამარცხება და საბჭოთა ხელისუფლების აღდგენა ჩრდი- ლოეთ კავკასიაში	141
და ს კ ე ნ ა	164

ღიბეკდა საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის
სარედაქციო-საგამომცემლო საბჭოს დადგენილებით

რედაქტორი ზ. ანჩაბაძე

გამომცემლობის რედაქტორი ი. გაჩეჩილაძე

მხატვარი გ. ნადირაძე

ტექნორედაქტორი ლ. ქეებენაეა

კორექტორი ე. ჩხარტიშვილი

გადაეცა წარმოებას 18.2.1970; ხელმოწერილია დასაბეჭდად 20.5.1970;
ქალაქის ზომა 60X90¹/₁₆; ნაბეჭდი თაბახი 10,5; საარტიკულო-საგამომცემლო
თაბახი 9,32; უე 01324; ტრაჟი 1200; შეკვეთა № 435;
ლასი 93 კაბ.

გამომცემლობა „მეცნიერება“, თბილსი, 60, კუტუზოვის ქ., 15
Издательство «Мецниереба», Тбилиси, 60, ул. Кутузова, 15

გამომცემლობა „მეცნიერების“ სტამბა, თბილსი, 60, კუტუზოვის ქ., 15
Типография Академии наук ГССР, Тбилиси, 60, ул. Кутузова, 15