

За дальнейшее развитие цитрусовых культур

В эти незабываемые дни колхозники Грузии, как и весь советский народ, живут и трудятся под впечатлением речи любимого вождя товарища Сталина на превыборном собрании избирателей Сталинского округа гор. Москвы.

Речь товарища Сталина вызвала величайшее патриотическое воодушевление и огромный трудовой подъем в колхозной деревне. Мысли и желания колхозников направлены к тому, чтобы еще выше поднять урожайность полей и плантаций, дать стране больше продуктов сельского хозяйства.

Нынешний год будет в истории субтропиков Грузии особенно примечательным. Совет Народных Комиссаров Союза ССР принял постановление «О мерах к дальнейшему развитию цитрусовых культур в Грузинской ССР».

Это решение открывает перед субтропическими районами Грузии перспективы дальнейшего подъема и процветания колхозной деревни, оно создает новые возможности для еще более зажиточной и культурной жизни колхозников.

Совнарком Союза ССР постановил довести к концу 1950 года площадь цитрусовых культур в Грузии до 29 тысяч гектаров. Это значит, что в течение пяти лет должно быть заложено 11 тысяч гектаров новых апельсиновых, лимонных и мандариновых плантаций. Правительство установило, что дальнейшая закладка новых площадей должна производиться только лучшим, проверенным производственным опытом, сортами и формами цитрусовых культур.

Проведение этих огромных работ требует исключительного внимания, много сил и энергии колхозников, рабочих скотоводов, специалистов и научных работников сельского хозяйства.

Решающее значение имеет вопрос выращивания посадочного материала. Семена, сорт, место для организации питомников и ряд других мероприятий, связанных с выращиванием посадочного материала, — таковы важнейшие задачи, связанные с дальнейшим развитием цитрусовых культур.

Надо добиться того, чтобы питомники дали доброкачественный посадочный материал, чтобы выращенные деревья хорошо прижились на плантациях, дали обильный урожай.

Уже сейчас в колхозах и совхозах необходимо выделить апробированные деревья, с которых затем будут срывать маточные материалы. Надо организовать неослабный уход за этими деревьями.

План закладки цитрусовых культур в нынешнем году установлен в 1.000 гектаров. Эта площадь должна быть обеспечена саженцами, которые в настоящее время хранятся в грунтовых сараях и тампешах. Нельзя ни на минуту ослабить ухода за ними, надо продолжать вести наблюдение за растениями, следить за температурой помещения.

В середине февраля началась перекопка и внесение удобрений на цитру-

совых плантациях. От качества проведения этих работ в значительной степени зависит судьба урожая. Особо стоит вопрос о внесении удобрений, которые должны получить каждое дерево. Для этого созданы все условия. Районы обеспечены необходимым количеством удобрений. Однако часть из них еще не вывезена с железнодорожных станций в колхозы и совхозы. Вывоз удобрений надо форсировать, уделяя особое внимание обеспечению ими плантаций, находящихся в глубинных пунктах.

Ни в коем случае не ослаблять, а продолжать до начала вегетации опрыскивание насаждений. Повсеместно вести неослабную борьбу с вредителями цитрусовых культур — шитовой и червецом. На некоторых цитрусовых плантациях выявлены зараженные вредителями участки. Здесь в середине марта должна быть проведена оздоровительная работа — фумигация. Хорошее качество фумигации не позволит вредителям распространиться.

Партийные и советские организации субтропических районов, колхозники, рабочие совхозов, специалисты сельского хозяйства накопили ценный опыт освоения площадей под цитрусовыми культурами, опыт борьбы за получение обильного урожая. Этот опыт должен быть полностью использован в борьбе за выполнение задач, поставленных решением Совнаркома Союза ССР в деле дальнейшего развития цитрусовых культур в Грузинской ССР.

Товарищ Л. П. Берия в речи на превыборном собрании избирателей Тбилисского — Сталинского избирательного округа говорил:

«Нужно серьезно поработать над дальнейшим развитием площадей под лучшие сорта апельсинов и лимонов, над повышением их урожайности. В ближайшие два-три года нужно добиться того, чтобы в субтропических районах Грузии апельсиновые и лимонные деревья получили дальнейшее широкое развитие на участках колхозников, чтобы они росли в каждом дворе. Это не только даст нашей стране новые миллионы цитрусовых плодов, но и является серьезным дополнительным источником повышения благосостояния колхозников. У нас имеются все условия для успешного разрешения этой задачи. В Грузии уже созданы кадры работников сельского хозяйства, не только хорошо освоившие разведение субтропических культур, но и крепко любящие это дело».

То внимание, которое уделяет товарищ Сталин вопросам субтропического хозяйства Грузии, ко многим обязывает партийные и советские организации нашей республики, колхозники и колхозниц, рабочих совхозов, работников МТС, специалистов, научных работников сельского хозяйства.

Все усилия, весь богатый творческий опыт и инициатива должны быть мобилизованы на большинство задач, выполнение которых является задачей дальнейшего развития цитрусовых культур в Грузии.

Восхищаясь, которое уделяет товарищ Сталин вопросам субтропического хозяйства Грузии, ко многим обязывает партийные и советские организации нашей республики, колхозники и колхозниц, рабочих совхозов, работников МТС, специалистов, научных работников сельского хозяйства.

Прибытие в Москву Премьер-Министра Ирана г-на Кавам-эс-Салтана

19 февраля в Москву прибыл Премьер-Министр Ирана г-н Кавам-эс-Салтане. Вместе с г-ном Кавам-эс-Салтане прибыли гг. Д. Америк, Г. Саях, Х. Пирназар, Р. З. Шафар, К. Дорри, С. Асади, А. Г. Никпур и другие.

На Центральном аэродроме прибывших встречали Заместитель Председателя Совета Народных Комиссаров и Народный Комиссар Иностранных Дел СССР В. М. Молотов, Заместитель Народного Комиссара Иностранных Дел СССР В. Г. Леканов, Заместитель Народного Комиссара Внешней Торговли В. П. Мигунов, Заместитель Председателя Московского Совета И. А. Парфенов, Командант г. Москвы генерал-лейтенант К. Р. Синялов, Заведующий Протокольным Отделом НКВД СССР С. И. Сычев.

Прибывших также встречали члены Иранского Посольства в Москве во главе с советником г-ном А. Этесами, супруга иранского посла в СССР г-жа Р. Ахл, афганский посол г-н Султан Ахмед Хан, норвежский посол г-н Р. Андорд, греческий посол г-н А. Политис, нидерландский посол барон К. ван Брутел Дуглас, турецкий

посол г-н С. Сарпер, мексиканский посол г-н Н. Бассолье, югославский посол генерал В. Попович, итальянский посол г-н П. Кварони, польский посол г-н Г. Раабе, эфиопский посланник г-н Л. Таазас, шведский посланник г-н С. Седерблом, люксембургский посланник г-н Р. Блум, датский посланник г-н Т. Дессинг, финский посланник г-н К. Суундстрем, болгарский посланник г-н Д. Михайлов, временный поверенный в делах Великобритании г-н Ф. Робертс, временный поверенный в делах США г-н Д. Кеннан, временный поверенный в делах Бельгии г-н П. Рорш, временный поверенный в делах Канады г-н Л. Мейранд, временный поверенный в делах Новой Зеландии г-н Р. Патрик, временный поверенный в делах Египта г-н М. Эль-Куни, временный поверенный в делах Исландии г-н П. Торстесенсон, советник Чехословацкого Посольства г-н И. Кампнер, советник Французского Посольства г-н де Нодре Д'Ангуа и другие.

При встрече был выстроен почётный караул и были исполнены государственные гимны Ирана и СССР.

Аэродром был украшен иранскими и советскими флагами.

Заявление г. Кавам-эс-Салтана

По прибытии в Москву премьер-министр Ирана г. Кавам-эс-Салтане сделал на аэродроме следующее заявление через микрофон:

«Я очень рад, что прибыл в столицу дружественной нам страны в качестве искреннего друга. Я встретил

теплый, дружественный приём по пути следования и надеюсь, что здесь в Москве мне удастся установить самые тесные, дружественные отношения с нашим великим соседом — Советским Союзом».

Беседа В. М. Молотова с г-ном Кавамом-эс-Салтане

20 февраля Народный Комиссар Иностранных Дел СССР В. М. Молотов имел беседу с Премьер-Министром Ирана г-ном Кавамом-эс-Салтане.

На беседе присутствовали члены правительственной делегации Ирана гг. Д. Америк, Г. Саях, Х. Пирназар, д-р Р. З. Шафар, Х. Дорри, С. Асади и А. Г. Никпур, а также Заведующий Средне-Восточным Отделом НКВД СССР С. И. Сычев.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР О НАГРАЖДЕНИИ ПИСАТЕЛЯ ЛЕОНОВА Л. М. ОРДЕНОМ ЛЕНИНА

За выдающиеся заслуги в области художественной литературы, в связи с 25-летием литературной деятельности, наградить писателя **Леонова Леонида Максимовича** орденом Ленина.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **М. КАЛИНИН**, Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН**.

Москва, Кремль.
18 февраля 1946 года.

Прибытие в Москву Премьер-Министра Монгольской Народной Республики Маршала Чойбалсана

20 февраля в Москву прибыл Премьер-Министр Монгольской Народной Республики маршал Чойбалсан. Вместе с маршалом Чойбалсаном прибыли Заместитель Премьер-Министра Ю. Цепенба и ректор Монгольского государственного университета Шеренбы.

Одновременно в Москву прибыл Посланник СССР в МНР И. А. Иванов. На Ярославском вокзале маршала Чойбалсана встречали Заместитель Председателя Совета Народных Комиссаров и Народный Комиссар Иностранных Дел СССР В. М. Молотов, Народный Комиссар Государственной Безопасности СССР генерал армии В. И. Меркулов, Заместитель Народного Комиссара Иностранных Дел СССР С. А. Лозовский, Заместитель Председателя Московского Совета И. А. Парфенов, Командант г. Москвы генерал-лейтенант К. Р. Синялов, Заведующий Протокольным Отделом НКВД СССР Ф. Ф. Молочков и др.

Прибывших также встречали члены Миссии МНР в СССР во главе с Посланником Д. Самбу, находящиеся в Москве члены Торговой делегации МНР во главе с Заместителем Премьер-Министра Лубсаном и Временный Поверенный в Делах Китая г-н Чен-дин.

При встрече был выстроен почётный караул и были исполнены государственные гимны МНР и СССР. Вокзал был украшен монгольскими и советскими флагами.

Великие и малые народы мира видят в лице Советского Союза самый надёжный оплот длительного и прочного мира.

Монгольский народ уверен, что советский народ, показавший беспримерные подвиги в войне, одержит столь же блистательные победы и в своём мирном созидательном труде. Монгольский народ уверен также, что его неразрывная дружба с советским народом и впрямь будет развиваться и крепнуть.

Слава великому советскому народу! Пусть крепнет нерушимая дружба народов наших стран! Слава гениальному вождю советского народа и искреннему другу монгольского народа Генералиссимусу Сталину!».

Заявление Советского Правительства по поводу выступления канадского премьер-министра г-на Кинга 15 февраля

15 февраля с. г. Канадское правительство опубликовало заявление относительно передачи в Канаде секретных сведений лицам, не имеющим права доступа к этим сведениям, в том числе некоторым сотрудникам иностранной миссии в Оттаве. При передаче этого заявления Советскому Правительству в Делах Н. Д. Белоуховскому Премьер-Министр г-н Кинг заявил, что упоминание в заявлении Канадского правительства о некоторых сотрудниках иностранной миссии относится к сотрудникам Советского Посольства в Оттаве.

В связи с этим, после соответствующего выяснения, Советское Правительство считает нужным сделать следующее заявление:

Советским органам стало известно, что в последний период войны отдельные сотрудники аппарата Советского Военного Атташе в Канаде получили у знакомых лиц из числа канадских граждан некоторые сведения секретного характера, не представлявшие, однако, большого интереса для советских органов. Как выяснилось, эти сведения касались таких технических данных, в которых советские органы не нуждались, ввиду имевшихся в СССР более высоких технических достижений, и которые можно найти в опубликованных изданиях по радиоэлектронике и т. п., а также в известной брошюре американца Г. Д. Смита «Атомная энергия». Ввиду этого было бы смеем утверждать, что передача такого рода малозначимых секретных данных могла создать какую-либо угрозу для безопасности Канады.

Тем не менее, как только Советскому Правительству стало известно об упомянутых выше действиях некоторых сотрудников аппарата Военного Атташе в Канаде, Советский Военный Атташе, ввиду недопустимости действий указанных сотрудников, был из Канады отозван. С другой стороны, следует иметь в виду также тот факт, что Советский Посол и другие сотрудники Советского Посольства в Канаде не имели к этому никакого отношения.

Вместе с тем Советское Правительство считает необходимым обратить внимание на ту разнужную кампанию, враждебную Советскому Союзу, которая началась в Канаде после выступления канадского премьер-министра г-на Кинга 15 февраля.

В соответствии с Соглашением о перемещении, подписанным в г. Москве 19 сентября 1944 года, Смешанная советско-финляндская комиссия закончила работы по демаркации линии государственной границы между Союзом ССР и Финляндией на участке области Печенга (Петсамо). Смешанная комиссия установила 128 порочных знаков и составила Протокол-описание прохождения линии государственной границы между СССР и Финляндией на участке области Печенга (Петсамо) со всеми приложениями, а также картами.

Правительство Союза Советских Социалистических Республик и Правительство Финляндии утвердили подписанный Смешанной комиссией в г. Хельсинки 26 октября 1945 года Протокол-описание со всеми приложениями и картами. (ТАСС).

В соответствии с Соглашением о перемещении, подписанным в г. Москве 19 сентября 1944 года, Смешанная советско-финляндская комиссия закончила работы по демаркации линии государственной границы между Союзом ССР и Финляндией на участке области Печенга (Петсамо). Смешанная комиссия установила 128 порочных знаков и составила Протокол-описание прохождения линии государственной границы между СССР и Финляндией на участке области Печенга (Петсамо) со всеми приложениями, а также картами. (ТАСС).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ.

1 СТРАНИЦА.
ЗА ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ ЦИТРУСОВЫХ КУЛЬТУР. — Передовая.
ПЛЕНУМ АДЖАРСКОГО ОБКОМА КП(б) ГРУЗИИ.
2 СТРАНИЦА.
ВЫСТУПЛЕНИЕ ТОВА. А. Я. ВЫШИНСКОГО НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ.

3 СТРАНИЦА.
ПРОЦЕСС ГЛАВНЫХ НЕМЕЦКИХ ВОЕННЫХ ПРЕСТУПНИКОВ В НЮРНБЕРГЕ. — Вступительная речь Главного Обвинителя от СССР тов. Р. А. Руденко.
4 СТРАНИЦА
ПРОЦЕСС ГЛАВНЫХ НЕМЕЦКИХ ВОЕННЫХ ПРЕСТУПНИКОВ В НЮРНБЕРГЕ.
ТЕЛЕГРАММЫ ИЗ-ЗА ГРАНИЦЫ.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ГРУЗИНСКОЙ ССР О СОЗЫВЕ ЮБИЛЕЙНОЙ IX СЕССИИ Верховного Совета Грузинской ССР

Созвать Юбилейную IX сессию Верховного Совета Грузинской ССР 24 февраля 1946 года в связи с 25-й годовщиной установления Советской власти в Грузии.

Председатель Президиума Верховного Совета Грузинской ССР **Г. СТУРА**.
Секретарь Президиума Верховного Совета Грузинской ССР **В. ЭГНАТАШВИЛИ**.
Гор. Тбилиси.
20 февраля 1946 г.

Пленум Аджарского обкома КП(б) Грузии

БАТУМЬ. (По телефону от наш. корр.). Состоялся очередной пленум Аджарского обкома КП(б) Грузии. Пленум обсудил доклад секретарей Кобулетского и Батумского горкомов партии гг. Э. Такидзе и В. Саникидзе о состоянии и уходе за чайными и цитрусовыми плантациями.

Доклады показали, что текущие сельскохозяйственные работы на чайных и цитрусовых плантациях Аджары проходят медленными темпами. Так, в Кобулетском районе из 3.709 гектаров, чайных плантаций, подлежащих перекопке, на 16 февраля перекопано только 1.877 гектаров—49,5 процента плана, отремонтировано меньше одной трети предусмотренных планом дренажных каналов. В некоторых колхозах перекопка почвы проводится без внесения удобрений.

Особенно плохо ведутся работы на плантациях Цихлаурского совхоза, колхозов имени Искандра, имени Буденного, селения Шугалги и имени Бирова. Грубо нарушается агротехника перекопки почвы в колхозах имени Маркса, имени Н-ской дивизии, имени Микояна, имени Кагановича, имени Красной Армии и «Коммунистическая».

В районе до сих пор ощущается острый недостаток в мелком сельскохозяйственном инвентаре. Необходимо иметь еще 4.000 мотыг и лопат, 2.000 бордюрных ножниц, 1.500 секаторов.

Вскоре истекет срок зимнего лечения цитрусовых деревьев. Между тем, эта работа в Кобулетском районе выполнена всего лишь на 4,8 процента. В отдельных колхозах, как, например, имени Берия, имени Михайлова, «Коминтерн» и других из-за слабого ухода за цитрусовыми насаждениями часть деревьев повреждена скотом.

В Батумском районе перекопка чайных плантаций проведена на площади 419 гектаров при плане в 1.539 гектаров. Серьезно отстает и ремонт дренажной сети—отремонтировано только 13.700 погонных метров из плановых 116.300. План лечения цитрусовых насаждений выполнен на 10,2 процента.

По докладом развернулись прения. Директор Салибаурского совхоза т. А. Гоголадзе рассказал о невыполнении трудового подъема рабочих, работников и специалистов совхоза, вызванном речью товарища Сталина на превыборном собрании избирателей. В совхозе с новой силой развернулось соревнование за успешное выполнение работ на плантациях. В течение нескольких дней сделано очень многое в выполнении плана перекопки чайных плантаций, подрезки и формовки чайных кустов.

Председатель колхоза имени Ленина Кобулетского района т. Куршубадзе сказал, что в колхозе завершается перекопка чайных плантаций. Из 86

гектаров перекопка уже проведена на площади 65 гектаров. Колхозники и колхозницы дали обязательство к 25-летию Советской Грузии полностью выполнить план зимних работ на плантациях.

Директор Мухаэстского лимонно-мандаринового совхоза т. Хвация отметил, что работы на плантациях совхоза отстают из-за плохой организации труда.

Директор Чаквишского совхоза т. Гогия говорит, что, благодаря улучшению ухода за плантациями, в прошлом году совхоз успешно выполнил задание по сбору и сдаче государству зеленого чайного листа и цитрусовых плодов. В нынешнем году совхоз хорошо организовал переимовку цитрусовых культур и наладил за ними должный уход и лечение. По зимним работам на чайных плантациях отстает. До сих пор совхоз не получил запланированного количества удобрений.

О необходимости улучшения ухода за плантациями и цитрусовыми насаждениями, растущими на территории батумских предприятий и во дворах городских домов, говорил секретарь Батумского горкома партии т. К. Буадазе.

В прениях выступили также гг. Мгеладзе — председатель колхоза имени Молотова Кобулетского района, Зумбуладзе — директор Махиджаурского совхоза, Мхендзе — директор Батумского ботанического сада и другие.

Пленум заслушал также доклад народного комиссара земледелия Аджарской АССР т. Д. Мамуладзе о ходе подготовки к весеннему севу. В прениях по докладу выступил секретарь Хулоиского райкома партии т. М. Каладзе, который сообщил, что район полностью обеспечен семенным материалом, что колхозы организовали хороший уход за рабочим скотом. Однако в районе неудовлетворительно готовятся к посадке табака. План подготовки почвы под раскорм колхозами выполнен только на 23 процента.

Заведующий Батумским районным земельным отделом т. М. Паншхала отметил, что колхозные кузины медленно ремонтируют сельскохозяйственный инвентарь, что на местах уделяется недостаточное внимание жилой тягловой силе.

Секретарь Геокского райкома партии т. О. Беридзе заявил, что в нынешнюю весну площадь под однопольными культурами в районе будет расширена на 200 гектаров. Семенной фонд полностью засыпан. Осенний ремонт инвентаря проходит неудовлетворительно.

Итого пленума подвел в своем выступлении секретарь Аджарского обкома КП(б) Грузии т. Б. Бетва.

По обсужденным вопросам пленум принял решения.

В Совнарконе СССР

ОБ ИТОГАХ ВСЕСОЮЗНОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ ОБЛАСТЕЙ, КРАЕВ И РЕСПУБЛИК ЗА ЛУЧШЕЕ ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА РЕМОНТА ТРАКТОРОВ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ МАШИН В ЯНВАРЕ 1946 ГОДА

Рассмотрев итоги Всесоюзного социалистического соревнования областей, краев и республик за лучшее выполнение планов ремонта тракторов и сельскохозяйственных машин в январе 1946 г., Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановил:

1. Признать победителями в социалистическом соревновании и вручить переходящие Красные знамена Совета Народных Комиссаров Союза ССР с выдачей денежных премий в размере по 300 тыс. рублей:

Винницкой области УССР
Харьковской области УССР

Белорусской ССР
Орловской области
Иркутской области.

2. Отметить хорошую работу по выполнению плана ремонта тракторов в январе 1946 г.: Латвийской, Эстонской, Киргизской, Армянской, Грузинской, Караело-Финской ССР, Татарской, Бурят-Монгольской АССР, Киевской, Житомирской областей УССР, Карагандинской области Казахской ССР, Пригородной области Казахской ССР, Пермской, Крымской, Великолукской, Московской, Ивановской, Сталинградской, Саратовской областей.

Опровержение ТАСС

В английской газете «Санди диспетч» помещено сообщение, что якобы А. Я. Вышинский в беседе с итальянским представителем Карандини в Лондоне заявил, что Советское Правительство «убедит маршала Тито не

настаивать на югославских притязаниях на Триест».

ТАСС уполномочен заявить, что сообщение «Санди диспетч» не соответствует действительности и является досужей выдумкой корреспондента.

ХРОНИКА

Постановлением Совнаркома Грузинской ССР тов. Топурия Алексей Рубенович назначен первым заместителем Народного Комиссара Технических Культур Грузинской ССР.

Постановлением Совнаркома Грузинской ССР тов. Патиашвили Илья Иванович назначен первым заместителем Народного Комиссара Земледелия Грузинской ССР.

Постановлением Совнаркома Грузинской ССР тов. Куршвиля Вахтанг Арсеньевич назначен заместителем Народного Комиссара Юстиции Грузинской ССР по кадрам.

Совнарком Грузинской ССР своим постановлением освободил тов. Помаля Александра Павловича от должности заместителя Народного Комиссара Технических Культур Грузинской ССР.

16 февраля 1945 г.

ЛОНДОН, 16 февраля. (ТАСС). Выступая на составленном вчера заседании Совета Безопасности при обсуждении заявления Сирии и Ливана, тов. А. Я. Вышинский сказал:

«После того, что Совет Безопасности уже обсуждал в течение предыдущих заседаний в связи с вопросами о Греции и Индонезии, можно было бы рассчитывать на то, что разрешение такого вопроса, какой возник в связи с заявлением сирийского и ливанского правительств, не должно было вызвать никаких затруднений.

Между тем, мы вот уже целый день рассматриваем эти заявления, и создаем такое впечатление, что в Совете Безопасности делается попытка найти такое решение вопроса, которое в действительности угодило бы нас от настоящей задачи, что стараться найти такое решение вопроса, которое противоречит или, несомненно, направляется к тому, чтобы вступить в противоречие с теми принципиальными соображениями, о которых говорилось в Совете Безопасности при рассмотрении аналогичных вопросов. Вот почему мне кажется необходимым вновь вернуться к такой принципиальной постановке вопроса. Я это и хочу сейчас сделать.

Мы здесь заслушали объяснения представителя французского правительства главы французской делегации господина Бидо и объяснения сэра Калогана, который изложил точку зрения на этот вопрос британского правительства. Я хочу остановиться раньше всего на том, что здесь говорил Бидо.

Я должен напомнить об одном документе, который был вручен генералом Бейне, представителем Франции, правительству Сирии и Ливана 18 мая 1945 года. В этом документе французское правительство заявляло, что оно поддерживает всецело независимость Сирии и Ливана и в то же самое время указывало на то, что у Франции в Сирии и Ливане имеются свои интересы, которые требуют со стороны французского правительства особых мероприятий. И далее в этой записке излагались, какие это интересы.

Этот документ начинается такими словами: «Первым жостом властей свободной Франции, когда они вступили в Ливан в 1941 г., было провозглашение независимости Сирии и Ливана. Именно вследствие этого жеста эта независимость приобретена в настоящее время».

Французское правительство в этой памятной записке заявляет, что интересы Франции они намерены записывать таким образом, чтобы никак не была затронута независимость Сирии и Ливана. В записке говорится: «Франция гордится тем, что прекратившая ее защита так счастливо завершена. Она желает, чтобы правительства Сирии и Ливана осуществили полную свою власть без помех и препятствий какого бы то ни было рода».

Еще в этом случае шло о том, при каких условиях французское правительство может дать согласие на то, чтобы передать Сирии и Ливану так называемые специальные войска. Вот в этой записке генерала Бейне указывается на то, что это согласие французское правительство может дать только в том случае, когда будет достигнуто соглашение по трем линиям: культурной, экономической и стратегической. Таким образом, самый вопрос о передаче специальных войск в распоряжение сирийского и ливанского государств, что являлось бы одним из важных доказательств уважения суверенитета этих государств, ставится в зависимость от того, будут ли выполнены или нет требования, которые французское правительство считало для себя возможным предъявить этим двум государствам в культурной, экономической и стратегической отношении. Мне кажется, что культурные интересы наиболее целесообразно, правильно и справедливо было бы защищать культурными средствами, было бы справедливо защищать при помощи влияния своей культуры, а не при помощи вооруженных сил.

Как видно, правительство де Голля свое время держало до другой точки зрения. С этих пор во Франции произошли некоторые изменения. Но из выступления Бидо не видно, чтобы точка зрения французского правительства претерпела изменения. То же самое надо сказать и относительно экономических интересов. Здоровые экономические интересы и отношения, построенные на взаимном понимании этих интересов между суверенными государствами, должны развиваться на основе экономической заинтересованности соответствующих государств, а не на такой основе, как это излагается в записке от 18 мая 1945 года и которая говорит сама за себя.

Что касается, наконец, стратегических позиций или стратегических баз, пополнивших, как говорилось в записке генерала Бейне, гарантировать пути сообщения Франции с ее заморскими владениями, то стратегический характер этого требования не требует особых объяснений. Все эти вопросы должны при нормальных условиях решаться во всяком случае не при помощи тех средств, какие предполагал применить в отношении Сирии и Ливана генерал Бейне. Понятно, что на такую памятную записку в связи с позицией, которая была в ней выражена, ливанское и сирийское правительства могли ответить только так, как они ответили. Ливанское правительство 19 мая 1945 года заявляло, что оно не в состоянии вести переговоры под угрозой вооруженных сил, и добавило, что эта памятная записка, в том виде, как она есть, является по духу, предположениям и стремлениям, которые выявлены в ней, несовместимой с независимостью и суверенитетом Ливана. Аналогичное заявление сделало через несколько дней и сирийское правительство, которое реагировало на эту записку таким же образом. В сирийской ноте от 20 мая было сказано: «Ввиду этих фактов сирийское правительство, которое неоднократно представляло доказательства своего духа примирения и желания разрешить проблему, стоящую между Францией и Сирией, считает, что памятная записка—имеется ввиду памятная записка от 18 мая 1945 года—вызывает по своему духу и по формуле требования, несовместимые с сирийской независимостью, и таким образом, сирийское правительство не

может на этой основе вести переговоры с Францией».

Так обстояло дело с теми условиями, о которых говорил французское правительство в мае месяце 1945 года, условиями, которые сирийское и ливанское правительства не могли не квалифицировать как нарушение суверенитета Сирии и Ливана, не могли не квалифицировать так, как должны квалифицировать все, кто имеет правильное представление о том, что такое суверенитет, и о том, что такое нарушение суверенитета.

И вот теперь, когда мы в Совете Безопасности заслушали заявление представителя французского правительства Бидо, сказавшего, что французское правительство готово рассмотреть условия, при которых можно было бы найти выход из создавшегося положения, то, естественно, возник вопрос, о каких условиях говорит и думает Бидо?

Не те ли это условия, которые были предложены в записке 18 мая 1945 года, или это какие-то другие, и в этом случае—какие именно условия? Неужели Совет Безопасности может удовлетвориться такого рода заявлением по очень серьезному и важному, я бы сказал, по очень опасному вопросу, который сейчас обсуждается в Совете Безопасности? Французское правительство, как сказал Бидо, готово обещать условия, которые могли бы разрешить данный вопрос, но он не сказал, что он имеет в виду. Какие это условия? То, что относится к мая 1945 года, говорит о таких условиях, которые сами по себе являются безусловным нарушением суверенитета и независимости Сирии и Ливана. Поэтому то объяснение, которое дал Бидо, советскому делегату никак не может удовлетворить, ибо в этом объяснении опять-таки повторяется та же самая песня, которую Сирия и Ливан уже слышали в мае месяце 1945 года.

Я хочу напомнить еще одно выступление де Голля в июне месяце в Консультативной Ассамблее Франции, выступление, которое также связано с Сирией и Ливаном и связано в то же самое время с теми объяснениями, которые де Голль, возглавлявший в то время французское правительство, давал по поводу событий, которые, как справедливо говорится в записке ливанской и сирийской делегаций, причинили постоянное беспокойство в этих государствах и свистелись в том, что присутствие британских и французских войск после того, как миновала угроза нападения со стороны немецкого агрессора, являлось источником затруднения. В этом своем выступлении де Голль говорил следующее: «Подвешивание несоответствие, монополия всей внешней торговли и транспорта, использование огромного аппарата информации и пропаганды, множество политических, экономических и культурных агентов, отсылающих в военную форму, таковы были средства, которые позволяли англичанам оказывать на нас и в то же время на сирийских и ливанских руководителей огромное и непрестанное давление».

Де Голль далее говорил следующее: «Старались заменить французские интересы британскими интересами в областях, где последние невозможно было обнаружить, как, например, использование французской доли мусульманской нефтяной эксплоатации железной дороги в Триполи, эксплоатация железной дороги Хайфа—Триполи. Разумеется, время от времени в Лондоне делались принципиальные заявления, но фактически на месте все делалось вопреки соглашениям, в частности сообщению от 23 июля 1941 г., словно преследовалась цель постепенного вытеснения Франции. Постоянное вмешательство иностранной державы, явно заинтересованной и располагающей подробными средствами, в наши отношения с правительствами Дамаска и Бейрута, неизбежно свертало в смещение последние».

Далее: «Разумеется, если наличие нефти в некоторых районах Сирии, и во всяком случае заинтересованности в контроле над каждым из нефтепроводов, которые ведут к Средиземному морю, и заинтересованности в дракской нефти, включая принадлежавшую Франции долю, которая является единственной такого рода явной собственностью во всем мире, могли оказать влияние на позицию Великобритании, и другие соображения также оказывали влияние на руководителей Британской империи. Никто не может считать простым предлогом постоянно выражаемое им беспокойство в отношении влияния событий в Сирии и Ливане на положение Англии в других арабских странах Востока».

Какие выводы делал из этого де Голль в свое время? (Не безынтересно было бы узнать, скажу кстати, какова точка зрения Бидо по этому вопросу?). Де Голль делает такой вывод: «Можно было бы сказать, что интересы наших двух наций и интересы арабских государств заключаются в необходимости для Франции и Англии занять общую позицию и вести общую политику, что мы и предлагали много раз».

После того, что я сказал здесь, мне кажется, что я имею право перейти к так называемому англо-французскому соглашению от 13 декабря 1945 года, которое, как раз, и выражает стремления и общую политику Англии и Франции по отношению к Сирии и Ливану. Я не буду касаться этого соглашения по существу. Но я хочу остановиться на вопросе, который, как мы представляется, тесно связан с основной проблемой, сейчас обсуждаемой Советом Безопасности, а именно на вопросе—какое имеет значение это англо-французское соглашение для суверенитета Сирии и Ливана и может ли оно в какой-либо мере удовлетворить суверенные государства, которых этот документ касается.

Прежде чем ответить на этот вопрос, нужно обратить внимание на следующие обстоятельства. Статья 2 пункта 1 Устава организации Объединенных наций говорит, что наша организация основана на принципе суверенного равенства всех ее членов, а Сирия и Ливан являются членами организации Объединенных наций. Этим статьей провозглашается один из важных принципов Устава, а именно принцип суверенного равенства государств, входящих

в организацию Объединенных наций, поскольку говорится об этих государствах. И должен обратить внимание, что пунктом 2 той же самой статьи возлагается на всех членов организации обязанность обеспечить всем членам организации Объединенных наций в совокупности и преимуществу, вытекающие из принадлежности этих государств к организации Объединенных наций. Эти два пункта—1 и 2 статьи 2, а также тот факт, что Сирия и Ливан являются членами организации Объединенных наций, должны служить достаточным основанием, чтобы полагать, что англо-французское соглашение от 13 декабря 1945 г., заключенное без какого-либо их участия, даже без консультации с ними, без привнесения их для решения вопросов, которые их касаются, нельзя рассматривать иначе, как нарушающее суверенитет этих государств.

Мы здесь слышали заявление сэра Калогана, который по поводу этого англо-французского соглашения сказал, что, разумеется, это соглашение не идеальное. Это соглашение, с точки зрения элементарных принципов международного права, является просто незаконным, просто недействительным по отношению к суверенитету Сирии и Ливана, и, конечно, ни о каком идеале здесь говорить невозможно.

Независимо от того, идеальное это соглашение или не идеальное, отнесем к нему, как к факту. Есть соглашение, называется оно англо-французское соглашение от 13 декабря 1945 года. Но что же дает это соглашение с точки зрения законных требований сирийского и ливанского правительств относительно выхода из Сирии и Ливана иностранных войск? Что это соглашение дает с этой точки зрения? Я хочу стоять на совершенно объективной позиции. Есть соглашение. Я представляю себе, что авторы этого соглашения действительно хотят вывести эти войска. Но что же об этом говорится в соглашении? И я на этот вопрос должен сказать—зависит самая сильная дуга и даже телескоп, выходящий в этом соглашении не увидели, что обеспечило бы реализацию этих добрых намерений, если они действительно существуют, а я хочу верить, что они существуют, относительно вывода иностранных войск с территории Сирии и Ливана. Если вы возьмете это соглашение, то увидите, что там одна алгебра, одна отвлеченность и не опирающаяся на реальность обещания, притом в такой форме, что ни никто и ни к чему не обязывает. Это соглашение ни с какой точки зрения, кроме, разве авторов этого соглашения, не может удовлетворить.

Особенно я должен обратить внимание на один абзац в этом соглашении, который касается организации Объединенных наций (ЮНО). Я не считаю необходимым подвергать разбору это соглашение с разных позиций. Я уже сказал, что оно с точки зрения советской делегации не отвечает тем требованиям, которые необходимы при наличии уважения суверенитета суверенного государства. Я хочу обратить внимание на ту часть соглашения, которая касается организации Объединенных наций, хочу обратить на это внимание, как представителя государства, являющегося членом организации Объединенных наций, престиж которой затрагивается этим соглашением. Я имею в виду именно следующий абзац этого соглашения. Разрешите мне его процитировать: «Программа эвакуации (а в этом соглашении речь идет об эвакуации французских и английских войск из Сирии и Ливана) будет осуществляться таким образом, чтобы она обеспечивала содержание в Ливане достаточных сил, гарантирующих безопасность до того времени, как репат ЮНО, пока не будет организована коллективная безопасность в этой зоне».

Я хотел бы спросить авторов соглашения, что означает это указание на то, что программа эвакуации будет осуществляться так, чтобы она обеспечивала содержание в Ливане достаточных сил, которые гарантируют безопасность в этой зоне. Что это означает, как не то, что заранее прекращается соглашение от 13 декабря 1945 г., что в Сирии и Ливане должны будут оставаться и после 13 декабря 1945 г. иностранные войска, и что они должны будут оставаться до того, чтобы «гарантировать безопасность в этой зоне»? Что это значит, как не то, что они будут оставаться до той поры, когда организация Объединенных наций решит вопросы, связанные с коллективной безопасностью в этой зоне? И должен сказать, что мне, надеюсь, и в остальных членах Совета, неизвестно, что организация Объединенных наций предполагала принять какие-то особые решения по поводу коллективной безопасности в этой зоне. Откуда это взято? Почему в этом соглашении делается ссылка на организацию Объединенных наций, которая должна будет якобы принять какое-то решение относительно коллективной безопасности в этой зоне? Вообще, при чем тут организация Объединенных наций, никакого отношения не имеющая в действительности к тому, что происходило в то время и сейчас происходит в Сирии и Ливане?

Перехожу к следующему вопросу. По заявлению Калогана, английские войска появились в Сирии и Ливане в тот период, когда нужно было обезопасить фашистов, засевших в этих странах. Потом, после того как эта задача была выполнена, британские войска были вынуждены вмешаться в конфликт между французскими войсками и сирийским населением. Эти столкновения носили кровавый характер, и нам здесь напомнили, что британские войска должны были вмешаться для установления порядка. Следовательно, присутствие британских войск в Сирии в мае 1945 г. было вызвано или было связано с беспорядками, которые здесь произошли в связи с присутствием там французских войск, вмешавшихся столкновения с сирийским населением. В таком случае дело должно идти не об установлении коллективной безопасности в этой зоне, а об устранении здесь коллективной опасности, создаваемой присутствием иностранных войск. Из абзаца Калогана и Бидо видно, что опасность, возникла из-за присутствия французских войск и нарушения суверенитета Сирии и что английские вой-

ска появились для устранения этой опасности. Иначе говоря, если поставить вопрос, который поставил здесь Фрайкс (глава делегации Ливана), против кого же нужно держать войска в Сирии, то оказывается, что английские войска там сосредоточены для предотвращения беспорядков, которые вызывались присутствием там французских войск, а французские войска держат там потому, что оттуда не уходят английские войска.

И все это называется «уважением суверенитета». Это, знаете, совершенно новый словарь международного права. Мне кажется, что те объяснения, которые мы здесь слышали от Калогана и Бидо, говорят о том, что в действительности обстоятельства, исторически оправдывающие присутствие английских и французских войск в Сирии и Ливане, уже прошли, и те обстоятельства, которые оправдывали это присутствие с точки зрения борьбы с немеческой агрессией—этих обстоятельств сейчас уже нет, что те условия, которые могут быть законными и оправданными присутствием иностранных войск, союзных иностранных войск, в союзной стране—сейчас отпали, отсутствуют.

При обсуждении греческого вопроса здесь было признано, что в союзной стране союзные войска могут находиться только по приглашению данного правительства или для охраны коммуникаций. И это было один из доводов, которые здесь использовались против советского требования об эвакуации британских войск из Греции. Говорилось: позвольте, британские войска там находятся потому что об этом просит греческое правительство. Сейчас просит о противоположном. Почему же эти войска все же там находятся? Если все тогда просили оставаться, как здесь утверждали, то сейчас вас просят не оставаться. Я думаю, что эту просьбу надо удовлетворить. Нет оснований говорить о каких-то особых интересах, которые требуют присутствия в союзной стране союзных войск позависимо от тех условий, которые оправдывали бы пребывание этих войск в этой стране.

Калоган заявил, что «наз»—Великобританию и Франции—(а может быть только Великобритании) нужно обеспечить от ответственности за мир и порядок в Сирии и Ливане. На этот вопрос можно дать очень прямой и ясный ответ. Что касается советского правительства, то оно охотно немедленно освободит и Францию и Великобританию от этой ответственности, тем более, что никто из них такой ответственности не возлагал. Я думаю, что их охотно освободит от этой ответственности Сирия и Ливан—страны, заинтересованные более, чем кто-либо другой, в этом деле. Ответственность за охрану мира и безопасности в своих государствах они должны взять на себя, как суверенные государства, и в этом им никто не может помешать. Наша организация должна им в этом отношении помочь. Это вытекает из пункта 6 статьи 2 Устава организации Объединенных наций, где говорится: «Организация обеспечивает, чтобы государства, которые не являются ее членами, действовали в соответствии с этими принципами, поскольку это может оказаться необходимым для поддержания международного мира и безопасности».

Если даже не член организации должен действовать так, чтобы обеспечить приведение в действие принципов, указанных в этой статье, то тем более это правило должно быть применено к государствам, являющимся членами организации Объединенных наций.

Я думаю, вопрос стоит очень просто. Если вы, Калоган, спорили по поводу Греции—насколько юридически обосновано требование о выводе британских войск из Греции, когда греческое правительство «просило», чтобы эти войска остались, а мы доказывали, что и при этих условиях нужно вывести британские войска, так как греческое правительство делает в этом случае ошибку, то какие же основания сейчас отказывать в выводе британских и французских войск, когда два суверенных государства, два члена организации Объединенных наций—Сирия и Ливан—просят в Совете Безопасности о выводе британских и французских войск с их территории. Выход очень простой. Никаких дополнительных переговоров дело должно до Совета Безопасности, напало все условия для того, чтобы рассмотреть этот спор, ибо это—спор и это вчера очень авторитетно разъяснил Бевин, и этот спор надо репат на основании Устава. Бидо говорит: «Я не знаю ни одной статьи в Уставе, которая была бы подходящей». Я могу ему помочь в этом деле. Назову статью 33 пункта 1, 33 пункта 2, статья 34, 35, 36 пункта 1, статью 37. Я назвал шесть статей, неужели этого недостаточно?

Я думаю, что можно удовлетворить требование—я говорю не просьбу, ибо здесь нельзя просить, именно требование, которое справедливо предъявлено на основе государственного суверенитета независимой суверенной страной, требование Сирии и Ливана о том, чтобы было вынесено решение Совета Безопасности об общей немедленной и одновременной эвакуации французских и британских войск из Сирии и Ливана. Другого выхода из создавшегося здесь положения нет. Два месяца тому назад было заключено англо-французское соглашение об эвакуации войск Британии и Франции из Сирии и Ливана. Я спрашиваю, что сделано за это время для реализации этого соглашения? Где программа, которая предусматривает реализацию этого соглашения, где результаты? Какие меры проводятся? Что реально сделано? Ничего! Два месяца прошли, как один день. Что же Совет Безопасности предпочитает стоять в стороне, как посторонний зритель? Но ведь Совет Безопасности—орган, на котором действительно лежит ответственность перед миром за то, чтобы суверенное государство уважалось, чтобы уважался провозглашенный Уставом принцип равенства государств, входящих в состав организации Объединенных наций.

Единственное достойное нашей организации решение—это удовлетворить требование сирийского и ливанского правительств, которое советская делегация здесь полностью поддерживает от имени советского правительства.

Вечернее заседание Совета Безопасности

16 февраля 1945 г.

ЛОНДОН, 17 февраля. (ТАСС). На состоявшемся вчера вечером заседании Совета Безопасности при обсуждении заявления правительств Сирии и Ливана развернулись длительные прения по резолюции, внесенным Стеттиниусом (США) и Риадом (Египет).

Стеттиниус попросил Францию, Сирию и Ливан высказать свое мнение относительно текста его резолюции.

Бидо выразил надежду на то, что в принятии формальной резолюции не возникнет необходимости, но что «при нынешнем положении дел он поддерживает предложение Стеттиниуса».

От имени Ливана Фрайкс заявил, что он предпочел бы египетскую резолюцию. Резолюция Мексика также является более точной. Что же касается резолюции Стеттиниуса, то он считает, что Совет должен быть информирован о предельном времени, назначенном для эвакуации, и что в резолюции должно быть сказано о том, что переговоры должны вестись лишь в отношении технических вопросов.

Тов. Вышинский предложил делегату Ливана сформулировать в письменном виде предлагаемое им изменение резолюции Стеттиниуса. Через несколько минут Фрайкс заявил, что он хотел бы, чтобы резолюция была составлена в таком виде: «Совет Безопасности принимает во внимание заявления, сделанные четырьмя сторонами и другими членами Совета; выражает свою уверенность в том, что иностранные войска в Сирии и Ливане будут отведены так скоро, как это окажется практически возможным; что технические переговоры исключительно с этой целью будут проведены немедленно; и требует, чтобы стороны информировали Совет Безопасности о результатах этих переговоров, а также об окончательной дате отвода».

Бевин возражал против предлагаемого изменения резолюции Стеттиниуса. Он заявил, что Совет не может указывать, что могут вестись лишь технические, а не какие-либо иные переговоры. Бевин охарактеризовал выдвинутую резолюцию как несуществующую.

Отвечая Бевину, Фрайкс заявил, что его правительство и, как он полагает, правительство Сирии захочет начать любые переговоры при условии, что эти переговоры не будут обуславливать исход переговоров об эвакуации войск. В противном случае они не согласятся ни на какие переговоры.

Выступая после Фрайкса, тов. Вышинский заявил, что, чем больше Совет обсуждает этот вопрос, тем яснее становится необходимость разяснить вопрос о целях и характере предполагаемых переговоров. В противном случае Совет не добьется никакого успеха. Бевин хотел оставить очень широкое поле для переговоров. Разве не ясно, что Совет должен вынести четкое и определенное решение? Четкое решение предлагается в резолюции, предложенной Риадом.

После окончания выступления тов. Вышинского Стеттиниус спросил, можно ли включить в его резолюцию в ее первоначальном виде после слов «с этой целью» следующие слова: «Независимо от других вопросов».

Тов. Вышинский ответил, что поправка Стеттиниуса не меняет существа его резолюции.

Бевин возражал против слишком сильных ограничений. Он указал, что стремится начать переговоры об отводе войск, но не хочет, чтобы ему мешали вести переговоры по другим вопросам, например, по вопросам торговли.

Фрайкс возразил ему на это, что он готов обсуждать технические детали отвода войск, но не желает обсуждать политические условия отвода. Он готов принять предложение Стеттиниуса, если все признают, что оно касается технических деталей отвода.

Тов. Вышинский сказал, что он хотел бы, чтобы было ясно усвоено, что вопрос о самом отводе войск не входит в компетенцию четырех заинтересованных сторон, а в компетенцию самого Совета Безопасности. Если Совет порекомендует немедленный и одновременный отвод, тогда смогут начаться переговоры о технических деталях. Если будет принята интерпретация Бидо, это будет означать, что переговоры касаются вопроса о самом отводе войск. Это неприемлемо для советской делегации.

Эль-Хурри заявил, что его правительство предпочитает в настоящее время не вступать ни в какие переговоры с Францией до тех пор, пока об войска находятся в Сирии. Как только войска уйдут, они проявят готовность вступить в любые переговоры, которые будут способствовать поддержанию хороших отношений между двумя странами.

Представитель Польши Модзелевский заявил, что первоначальный текст резолюции, предложенный Стеттиниусом, поднимает переговоры по техническим вопросам переговоров по другим вопросам. Модзелевский выразил сомнение относительно того, входят ли переговоры по культурным и экономическим вопросам в сферу компетенции Совета Безопасности. Поэтому он считает, что переговоры должны касаться только «технических и практических деталей эвакуации».

Тов. Вышинский ответил, что если сейчас предполагается ставить вопрос на голосование, то, по его мнению, голосование должно проводиться следующим порядком: сначала должна голосоваться голландская резолюция, затем мексиканская, египетская, а потом американская. Тогда ван Клеффенс заявил, что, поскольку его резолюция весьма близка к резолюции, предложенной Стеттиниусом, то он снимает свое предложение.

Далее началось обсуждение поправки, предложенных к американской резолюции. Это обсуждение ни к чему не привело. Затем тов. Вышинский заявил, что, поскольку его резолюция является более точной, чем предложенная Стеттиниусом, то он снимает свое предложение.

Мейкин заявил, что, по его мнению, нет смысла проводить дальнейшую дискуссию по этому пункту. Он предложил считать, что спор существует в том, к этому вопросу применим параграф 3.

Бидо заявил, что хотя он и намерен принимать участия в голосовании, однако он желает уточнить, что, по его мнению, спора не существует.

Бевин заявил, что если это дело будет классифицировано, как спор, то оно пойдет под статью 37 Устава, а это «серьезное дело».

Затем выступил тов. Вышинский, который указал, что не может быть никаких сомнений по поводу характера дела, поставленного перед Советом Безопасности сирийской и ливанской делегациями. Речь идет о споре, в котором участвуют четыре суверенных государства. Совету, сказал тов. Вышинский, нужно разрешить этот спор. Если Совет желает отнестись к спору объективно, не покаяния Устава национальным интересам, а подчиняя национальные интересы Уставу, то он должен применить параграф 3 статьи 27 в таком образом, который, кто должен принимать участие в голосовании.

Выступивший затем Бевин заявил, что, оставив в стороне всякие другие соображения, он добровольно воздержится от участия в голосовании без ущерба для своих дальнейших действий.

Мейкин предложил приступить к голосованию, поскольку как Бидо, так и Бевин согласились воздержаться от участия в голосовании без того, чтобы это отражалось на их дальнейших действиях. В результате голосования мексиканская и египетская резолюции были отклонены, поскольку за них голосовали только четыре члена (СССР, Польша, Мексика и Египет).

Перед тем как на голосование было поставлено предложение Стеттиниуса, Вышинский предложил к нему три поправки. Во-первых, вместо слов «выражает свою уверенность в том, что иностранные войска будут отведены» и т. д., вставить слова: «Принимает к сведению заявления Англии и Франции о том, что их войска будут отведены из Сирии и Ливана». Во-вторых, вместо слов: «Как можно скорее» вставить слово «немедленно». В-третьих, вставить слово «технические» перед словом «переговоры». Эти поправки голосовались каждая в отдельности: за первую поправку голосовали Польша, СССР и Египет; за вторую поправку—Польша, СССР, Бразилия, Египет и Мексика. Таким образом, все эти поправки не были приняты.

Затем была поставлена на голосование резолюция Стеттиниуса, за которую голосовали США, Бразилия, Австралия, Египет, Мексика, Китай и Голландия. Прессекретарь объявил, что предложение собрало необходимые семь голосов и считается принятым.

Однако тов. Вышинский возражал против этого, заявил, что параграф 3 статьи 27 предусматривает необходимость совпадения голосов 5 постоянных членов Совета. Вышинский сказал, что он постоянный член Совета и что он голосовал против предложения Стеттиниуса потому, что его, Вышинского, поправки, которые дали бы ему возможность принять резолюцию, были отклонены.

Модзелевский объяснил, что он воздержался от голосования по резолюции, потому что он не был уверен, что она принесет хорошие результаты.

Далее Бидо, а затем Бевин заявили, что данная Вышинским интерпретация статьи 27 совершенно правильно с юридической точки зрения, но, что тем не менее, они принимают решение большинства Совета, так как оно выражено голосованием.

Председатель Мейкин сказал: это означает, что голосование не действительно. Я полагаю, что мы сейчас должны перейти к очередным делам.

Затем в течение нескольких минут Совет урегулировал ряд технических деталей своей работы. На этом заседании закончилось.

Совет решил, что обсуждение правил процедуры должно быть проведено на следующем заседании Совета во временной штаб-квартире организации Объединенных наций, в Нью-Йорке 21 марта. Было также решено, чтобы военно-штабной комитет собрался одновременно с Советом Безопасности для рассмотрения условий, определенных в статье 43 Устава. Новым председателем Совета Безопасности является бразильский делегат Фрейтас-Валле. Решено, что ему предоставляется право созвать специальное заседание Совета, если этого потребуют обстоятельства.

ПРОЦЕСС ГЛАВНЫХ НЕМЕЦКИХ ВОЕННЫХ ПРЕСТУПНИКОВ В НЮРНБЕРГЕ

Вступительная речь Главного обвинителя от СССР тов. Р. А. Руденко

ОБЩАНИЕ. Начало см. «З. В.» от 14, 17 и 19 февраля.

20 апреля 1942 г. Заукель распустил в строго секретном порядке правительственный и военный органы своего «спиритического» главного уполномоченного по использованию рабочей силы, который по своей подлости не уступает указанному выше циркуляру. Вот что говорится в этой «спиритике»:

«Крайне необходимо полностью использовать в оккупированных советских областях имеющиеся людские резервы. Если не удастся добровольно привлечь нужную рабочую силу, то необходимо немедленно приступить к мобилизации или к принудительному подвиганию пленных и других граждан. Наряду с уже имеющимися военнопленными, находящимися в оккупированных областях, главным образом, необходимо мобилизация гражданских квалифицированных рабочих и работников из советских областей в возрасте старше 15 лет для использования их на работе в Германии.

Для того, чтобы заметно разгрузить от работы крайние занятую немецкую крестьянку, фюрер поручил мне доставить в Германию из восточных областей 400—500 тысяч отборных, здоровых и крепких девушек.

Обвинением представлено Трибуналу еще один секретный документ относительно использования работников из восточных областей в домашнем хозяйстве Германии. Этот документ представляет собой выдержку из протокола заседания у Заукеля, состоявшегося 3 сентября 1942 г. Приведу некоторые из этих выдержек:

1. «Фюрер распорядился о немедленном привлечении 400—500 тысяч украински-женщин в возрасте от 15 до 35 лет для использования их в домашнем хозяйстве».

2. «Фюрер в категорической форме выразил желание опеченить большое число этих девушек».

3. «По воле фюрера, через 100 лет в Европе должно жить 250 миллионов человек, говорящих по-немецки».

4. «Рассматривать этих работниц из Украины, как работниц Востока, и делать на них метку «Восток-Ост»».

5. «Гаулейтер Заукель добавил, что неважно от привлеченных работниц в домашнее хозяйство предусмотрено использование дополнительно миллиона рабочих рук с Востока».

6. «Ссылая на трудные условия поставила хлебных запасов из других стран в Германию, Заукель, совершенно не трогая, он напел бы пути и средства для использования украинского хлеба и скота, мобилизуя всех евреев».

4. Разрушение городов и сел, разграбление общественной и частной собственности

Осуществляя свой захватнический, грабительский план, гитлеровские систематически разрушали города и села, уничтожали ценности, воздвигали грудом многих поколений, грабили мирное население.

Совместно со своими сообщниками — преступниками правительства Финляндии и Румынии гитлеровцы разрабатывали планы уничтожения крупнейших городов Советского Союза.

В документе, исходящем от друководства морской войны от 29 сентября 1941 года, озаглавленном «будущность города Петербурга», указывается:

«Фюрер решил стереть город Петербург с лица земли... Финляндия должна также залезть о своей неадекватности в дальнейшем существовании города непосредственно у ее новой границы».

5 октября 1941 г. Гитлер обратился к Адольфу с письмом, специально для которого являлось соглашение плана захвата и разрушения города Одессы.

В приказе германского верховного главнокомандующего от 7 октября 1941 г. за подписью подполковника Иодла предписывалось свести с лица земли Ленинград и Москву. «И для всех других городов», — говорил приказ, — должно действовать правило, что перед их захватом они должны быть превращены в развалины архитектурным огнем и воздушными налетами. Непосредственно рисковать жизнью немецкого солдата для спасения русских городов от огня».

Эти указания немецкой центральной власти широко осуществлялись военачальниками разных чинов и рангов. Так, в написанном полковником Штенинг приказе по 512 немецкому нехотому полку предписывалось превращать захваченные гитлеровцами районы и области в «зону пустыни». Для того, чтобы это злодейство, дающее наиболее разрушительные результаты, приказ подробно разъясняет «планы уничтожения населенных пунктов».

«Подготовка разрушения населенных пунктов», — говорится в приказе, — должна производиться так, чтобы: а) до объявления об этом у гражданского населения не возникало никаких подозрений, б) разрушение могло бы начаться сразу, одним ударом, в назначенное время... в) соответствующий день в населенных пунктах нужно было строго следить за тем, чтобы никто из гражданских лиц не покинул этого пункта, в особенности с момента объявления о разрушении».

Приказ от 24 декабря 1941 г. командира 98 германской пехотной дивизии так и называется: «Программа разрушения». В этом приказе даются конкретные указания по уничтожению ряда населенных пунктов и предлагается:

«Имеющиеся запасы хлеба, соломы, продуктов и т. д. сжечь. Все печи в жилых домах вывести из строя выжиганием ручных гранат и сделать, таким образом, невозможным дальнейшее употребление. Этот процесс в коем случае не должен попасть в руки противника».

Были образованы специальные команды поджигателей-фашистов, предававших огню созданные трудом поколений ценности.

Я хочу обратить ваше внимание, господа судьи, на документе, известном под названием «Директивы по руководству экономикой во вновь ок-

купированных областях, задача которых заключалась в установлении запасов зерна, скота, топлива и иного имущества. Эти команды были подчинены находившейся в тылу Особой хозяйственной инспекции.

Вскоре же после нападения на СССР в указом Гитлера от 29 июня 1941 г. все руководство оккупированных территорий было возложено на подкудного Геринга. Герингу этим указом было предоставлено право принимать «все меры, которые требуются для максимального использования найденных запасов и экономической мощи в интересах германской военной экономики». Подкудный Геринг осуществлял свое руководство грабительскими действиями немецких военных и экономических отрядов с величайшим усердием.

На совещании 6 августа 1942 года с рейхсминистрами и представителями военного командования Геринг требовал усилить обращение оккупированных областей. «Вы посланы туда», — указал Геринг, — не для того, чтобы работать на благо состояния вверенных вам народов, а для того, чтобы выкачать все возможное».

И далее: «...Я намереваюсь грабить и именно эффективно».

Как установило Чрезвычайной Государственной Комиссией, выполнение этих директив Геринга проводилось имперскими министрами и представителями немецких фирм, которым были подчинены различного рода хозяйственные группы, технические батальоны, экономические штабы и хозяйственные инспекции. Особенно активно расширяли имущество Советского Союза немецкие фирмы: «Фридрих Крупп и Ко», «Герман Геринг», «Сименс Шукерт», горнометаллургическое общество «Восток», акционерное общество груп-

5. Разрушение и разграбление культурных и научных ценностей, монастырей, церквей и других учреждений религиозного культа

В своей лютости ненависти к советскому народу и его культуре немецкие захватчики уничтожали учреждения науки и искусства, исторические и культурные памятники, школы и больницы, клубы и театры.

«Никакие исторические или художественные ценности на Востоке», — указывал в своем приказе фельдмаршал Ройденхау, — не имеют значения».

Разрушение исторических и культурных ценностей, осуществлявшееся гитлеровцами, приняло огромные размеры. Так, в письме германского уполномоченного в Белоруссии, адресованном Рамбергю 29 сентября 1941 года, говорится:

«Согласно отчету майора 707 дивизии, который сегодня передал мне, оставшиеся ценности, ОС-ом оставили остальную часть картин и произведений искусства на разграбление вооруженным силам, в том числе и высшие ценные картины и мебель XVIII и XIX столетий, вазы, мраморные скульптуры и т. д.».

«Полностью разрушен также и исторический музей. Из геологической секции похищены поппе, драгоценные и полудрагоценные камни. В университете были бесцельно разрушены или похищены инструменты, ценности которых составляют сотни тысяч марок».

На территории временно захваченных фашистами районов Московской области оккупанты разрушили и разграбили 112 библиотек, 4 музея и 54 театра и кинотеатра. Гитлеровцы разграбили и сожгли знаменитый музей в Бородине, исторические реликвии которого, относящиеся к Отечественной войне 1812 года, особенно дороги русскому народу. Оккупанты разграбили и сожгли дом-музей Пушкина в поселке Полотняный завод. Немцы уничтожили принадлежавшие Льву Толстому рукописи, книги, картины в Ясной Поляне. Могилу великого писателя немские варвары осквернили.

Оккупанты разграбили Белорусскую академию наук с хранилищем в ней редчайшей коллекции исторических документов и книг, уничтожили сотни школ, клубов, театров в Белоруссии.

Из Паломского дворца в городе Славске вывезены в Германию ценнейшая дворцовая мебель, созданная крупнейшими мастерами XVIII века. Из Петергофских дворцов немцы вывезли все оставшиеся там ценные и реальные украшения, ковры, картины, статуи. Большой Петергофский дворец, заложный еще при Петре Первом, после разграбления был варварски сожжен.

Немецкие отряды уничтожили Одесскую государственную публичную библиотеку, насчитывавшую более 2.000.000 томов.

В Чернигове расхищена знаменитая коллекция украинских древностей. В Киевско-Петергофском заповеднике захвачены из архивов киевских митрополитов и книги из личной библиотеки Петра Могилы, сохранившие ценнейшие памятники мировой литературы. Они разграбили ценнейшие коллекции Львовского и Одесского музеев, вывезли в Германию, а частично уничтожили богатства Винницкой, Полтавской библиотек, где хранились редчайшие экземпляры средневековой рукописной литературы, первые печатные издания XVI и XVII веков, старинные церковные книги.

Повсеместными грабежами в оккупированных районах СССР, производившимися по прямому приказу германского правительства, руководили не только подкудные Геринг, Розенберг и находившиеся в их подчинении различные «штабы» и «команды». Этим же занимались и министерство иностранных дел, возглавляемое подкудным Риббентропом, через специальное формирование.

Об этом свидетельствует заявление оберштурмфюрера 4 роты батальона особого назначения войск СС доктора Нормана Ферстера, которое было в свое время опубликовано в печати.

«Север», «Гетрих Ланц», «Ланд-машинбаундштудия», «Н. Г. Фарбен-индустри» и многие другие.

Грабы и расхищавшие государственное и частное имущество, гитлеровские захватчики обрекали на голод и смерть население разграбленных районов. В приказе фельдмаршала Ройденхау от 10 октября 1941 г., который был разослан, как образцовый, всем германским частям с упоминанием о том, что Гитлер признал этот приказ преступительством в грабежу и истреблении населения: «Снабжение питанием местных жителей и военнопленных является неуместной гуманностью».

В «заметках» о совещании в Росто (26—28 августа 1942 г.), найденных в архиве подкудного Розенберга, указывается: «Пель нашей работы заключается в том, что украинцы должны работать на Германию, что мы здесь не для того, чтобы оскотинить этот народ. Украина может дать то, чего не хватает в Германии. Эта задача должна быть выполнена, не выходя на потери».

Следуя указаниям подкудного Геринга, местные органы власти проводили полное и беспощадное обращение населения оккупированных территорий. В приказе, обнаруженном в архиве Красной Армии в ряде пунктов Курской и Орловской областей, дается перечень имущества, подлежащего передаче военной власти. В приказе упоминаются такие предметы, как: войлоки, шорты, лампы, кастрюли, клеенки, шторы, патроны с патронами. «Все это имущество», — говорится в приказе, — должно быть доставлено в командатуры. Выношение и нарушение данного приказа будут рассматриваться».

полностью или частично разрушили и сожгли 1.710 городов и более 70 тысяч сел и деревень, сожгли и разрушили свыше 6 миллионов зданий и лишили крова около 25 миллионов человек. Среди разрушенных и наиболее пострадавших городов — крупнейшие промышленные и культурные центры: Сталинград, Севастополь, Ленинград, Киев, Минск, Одесса, Смоленск, Новгород, Иванов, Орел, Харьков, Воронеж, Ростов-на-Дону и многие другие.

Немецко-фашистские захватчики разрушили 31.850 промышленных предприятий, на которых было занято около 4 миллионов рабочих; уничтожили или вывезли 239 тысяч электромоторов, 175 тысяч металлорежущих станков.

Немцы разрушили 65 тысяч километров железнодорожной колеи, 4.100 железнодорожных станций, 36 тысяч почтово-телеграфных учреждений, теле-

VI. Преступления против человечности

Все подсудимые подготовили, организовали и совершили по подложным описаниям, никогда в истории не встречавшимся кошмарные преступления против человечности, против основ человеческой морали и международного права.

В формуле обвинения IV раздела обвинительного заключения справедливо указывается, что самый план или заговор был организован также с целью совершения преступлений против человечности.

Фашистские заговорщики начали совершать преступления против человечности с момента образования гитлеровской партии.

Эти преступления приобрели огромные масштабы после прихода гитлеровцев к власти.

Организованные в 1933 году концентрационный лагерь в Бухенвальде и в 1934 г. лагерь в Давхаузе оказались лишь бледными прообразами Майдана, Освенцима, Салзбурга, многочисленных лагерей смерти, учрежденных гитлеровцами на территории Латвии, Белоруссии, Украины.

Самый приход гитлеровцев к власти был ознаменован многими провокациями, которые послужили поводом для совершения тяжких преступлений против человечности.

Широко распространенное гитлеровское расстройство гитлеровцев к власти было ознаменовано многими провокациями, которые послужили поводом для совершения тяжких преступлений против человечности.

«Мы лишаем правовой защиты врагов народа...» — «Мы — национал-социалисты — сознательно выступаем против фальшивой морали и фальшивой гуманности...» — «Мы не признаем научных адролетических выдумок и хитроумных юридических тонкостей».

В директиве для команд полиции безопасности и СД от 17 июня 1941 г. указывалось на необходимость применять такие же меры не только к русскому народу, но и к украинцам, белорусам, азербайджанцам, армянам, грузинам, тюркским народам и другим.

Советское обвинение представит суду конкретные документы и факты по этому поводу.

В своих планах фашистские заговорщики наметили поголовное уничтожение еврейского населения мира, и они проводили это уничтожение на всем протяжении заговорнической деятельности, начиная с 1933 года.

Мой американский коллега петирует уже заявление Гитлера от 24 февраля 1942 г. о том, что «евреи будут уничтожены».

В речи похвального Франка, опубликованной в «Краватской газете» 18 августа 1942 г., говорится:

«Тот, кто пройдет сегодня по Браунау, Львову, Варшаве, Гетто или Люблину, должен не спрашивать, почему, а должен увидеть, что усилия немецкого управления увеличились реальными успехами — евреи больше почти не видать».

Зверские уничтожения еврейского населения имеют место на Украине, в Белоруссии, в Прибалтике.

В г. Риге проживало до немецкой оккупации около 80.000 евреев. В момент освобождения Риги Красной Армией там осталось 140 евреев.

Нет возможности перечислить все вступительной речи преступления, совершенные подсудимыми против человечности.

Советское обвинение располагает значительными документальными материалами, которые будут представлены суду.

Господа судьи! Я выступаю здесь, как представитель Союза Советских Социалистических Республик, признающего на себя основную тяжесть ударов фашистских захватчиков и внесшего огромный вклад в дело разгрома гитлеровской Германии и ее сателлитов.

От имени Советского Союза и представляю подсудимым обвинение по всем пунктам ст. 6 Устава Международного Военного Трибунала.

Вместе с главными обвинителями Социалистических Штатов Америки, Великобритании и Франции я объявляю подсудимым в том, что они подготовили и осуществили вероломное нападение на народы моей страны и все свободные народы.

Я обвиняю их в том, что, развязав мировую войну, в нарушение основных начал международного права и ими заключенных договоров, они превратили войну в орудие массового истребления мирных граждан, в орудие грабежа, насилия и рабства.

Я обвиняю подсудимых в том, что, объявив себя представителями или наместниками расы господ, они всемогущим режимом произвола и террора, основанном на попрании элементарных основ человечности.

Теперь, когда в результате героической борьбы Красной Армии и союзных войск гитлеровская Германия сожжена и познана, мы не вправе забыть о погонеженных жертвах, не вправе оставить без наказания виновников и организаторов чудовищных преступлений.

Во имя священной памяти миллионов невинных жертв фашистского террора, во имя укрепления мира во всем мире, во имя безопасности народов в будущем, мы предъявляем подсудимым полный и справедливый счет. Это — счет всего человечества, счет воли и совести свободных народов. Пусть же совершится правосудие!

Вы уже слышали, господа судьи, показания свидетеля Эрнста фон-Даб-Зеленского об установках Гиммлера, данных им в речи в начале 1941 г.

На вопрос представителя советского обвинения свидетель заявил: «В речи

нефтяной, химической и других производств связи.

Немцы уничтожили или разгромили 40 тыс. больниц и других лечебных учреждений, 84 тыс. школ, техникумов, высших учебных заведений, научно-исследовательских институтов, 43 тыс. библиотек общественного пользования.

Гитлеровцы разрушили и разграбили 98 тыс. колхозов, 1.876 совхозов и 2.890 машинно-тракторных станций; зарезали, отбрасали или угнали в Германию 7 миллионов лошадей, 17 миллионов голов крупного рогатого скота, 20 миллионов голов свиней, 27 миллионов овец и коз, 110 миллионов голов домашней птицы.

Общий ущерб, причиненный Советскому Союзу преступными действиями гитлеровских войск, определяется в сумме 679 миллиардов рублей (в государственном пенге 1941 года).

Гиммлера упоминалось, что нужно сократить число славян на 30 миллионов человек».

Вы видите, господа судьи, каких чудовищных масштабов достигли преступления замыслы гитлеровских заговорщиков.

Особенно жестоко расправлялись гитлеровцы с советской интеллигенцией.

Еще до нападения на СССР были подготовлены указания о беспощадном уничтожении советских людей по политическим и расовым мотивам.

В приложении № 2 к оперативному приказу № 8 начальника полиции безопасности и СД от 17 июня 1941 г. говорилось: «Прежде всего необходимо выявить: всех выдающихся государственных и партийных должностных лиц, в особенности профессиональных революционеров; деятелей Коминтерна; всех азиатских деятелей коммунистической партии СССР и прилегающих к ней организаций в Центральном Комитете, в окружных и районных комитетах; всех народных комиссаров и их заместителей; всех бывших политкомиссаров Красной Армии; руководителей или государственных учреждений центрального и среднего звена; руководителей или в хозяйственной жизни; советско-русских интеллигентов и всех евреев».

В директиве для команд полиции безопасности и СД от 17 июня 1941 г. указывалось на необходимость применять такие же меры не только к русскому народу, но и к украинцам, белорусам, азербайджанцам, армянам, грузинам, тюркским народам и другим.

Советское обвинение представит суду конкретные документы и факты по этому поводу.

В своих планах фашистские заговорщики наметили поголовное уничтожение еврейского населения мира, и они проводили это уничтожение на всем протяжении заговорнической деятельности, начиная с 1933 года.

Мой американский коллега петирует уже заявление Гитлера от 24 февраля 1942 г. о том, что «евреи будут уничтожены».

В речи похвального Франка, опубликованной в «Краватской газете» 18 августа 1942 г., говорится:

«Тот, кто пройдет сегодня по Браунау, Львову, Варшаве, Гетто или Люблину, должен не спрашивать, почему, а должен увидеть, что усилия немецкого управления увеличились реальными успехами — евреи больше почти не видать».

Зверские уничтожения еврейского населения имеют место на Украине, в Белоруссии, в Прибалтике.

В г. Риге проживало до немецкой оккупации около 80.000 евреев. В момент освобождения Риги Красной Армией там осталось 140 евреев.

Нет возможности перечислить все вступительной речи преступления, совершенные подсудимыми против человечности.

Советское обвинение располагает значительными документальными материалами, которые будут представлены суду.

Господа судьи! Я выступаю здесь, как представитель Союза Советских Социалистических Республик, признающего на себя основную тяжесть ударов фашистских захватчиков и внесшего огромный вклад в дело разгрома гитлеровской Германии и ее сателлитов.

От имени Советского Союза и представляю подсудимым обвинение по всем пунктам ст. 6 Устава Международного Военного Трибунала.

Вместе с главными обвинителями Социалистических Штатов Америки, Великобритании и Франции я объявляю подсудимым в том, что они подготовили и осуществили вероломное нападение на народы моей страны и все свободные народы.

Я обвиняю их в том, что, развязав мировую войну, в нарушение основных начал международного права и ими заключенных договоров, они превратили войну в орудие массового истребления мирных граждан, в орудие грабежа, насилия и рабства.

Я обвиняю подсудимых в том, что, объявив себя представителями или наместниками расы господ, они всемогущим режимом произвола и террора, основанном на попрании элементарных основ человечности.

Теперь, когда в результате героической борьбы Красной Армии и союзных войск гитлеровская Германия сожжена и познана, мы не вправе забыть о погонеженных жертвах, не вправе оставить без наказания виновников и организаторов чудовищных преступлений.

Во имя священной памяти миллионов невинных жертв фашистского террора, во имя укрепления мира во всем мире, во имя безопасности народов в будущем, мы предъявляем подсудимым полный и справедливый счет. Это — счет всего человечества, счет воли и совести свободных народов. Пусть же совершится правосудие!

Вы уже слышали, господа судьи, показания свидетеля Эрнста фон-Даб-Зеленского об установках Гиммлера, данных им в речи в начале 1941 г.

На вопрос представителя советского обвинения свидетель заявил: «В речи

нефтяной, химической и других производств связи.

Немцы уничтожили или разгромили 40 тыс. больниц и других лечебных учреждений, 84 тыс. школ, техникумов, высших учебных заведений, научно-исследовательских институтов, 43 тыс. библиотек общественного пользования.

Гитлеровцы разрушили и разграбили 98 тыс. колхозов, 1.876 совхозов и 2.890 машинно-тракторных станций; зарезали, отбрасали или угнали в Германию 7 миллионов лошадей, 17 миллионов голов крупного рогатого скота, 20 миллионов голов свиней, 27 миллионов овец и коз, 110 миллионов голов домашней птицы.

Общий ущерб, причиненный Советскому Союзу преступными действиями гитлеровских войск, определяется в сумме 679 миллиардов рублей (в государственном пенге 1941 года).

Гиммлера упоминалось, что нужно сократить число славян на 30 миллионов человек».

Вы видите, господа судьи, каких чудовищных масштабов достигли преступления замыслы гитлеровских заговорщиков.

Особенно жестоко расправлялись гитлеровцы с советской интеллигенцией.

Процесс главных немецких военных преступников в Нюрнберге

Утреннее заседание 13 февраля

НЮРНБЕРГ, 13 февраля. (ТАСС). На утреннем заседании Трибунала представитель советского обвинения т. Зоря закончил представление материалов об агрессии против СССР.

Обвинитель привлекает внимание Трибунала к отчету о совещании в главной квартире Гитлера от 16 июля 1941 года, на котором Гитлер, Геринг, Розенберг, Кейтель и другие фашистские заговорщики решили, как им казалось, дальнейшие судьбы Советского Союза. Они собрались присоединить к Германии Крым с прилегающими районами Украины, Прибалтику, Белостокские леса и Колыский полуостров. «Волжские колонии», по мнению гитлеровцев, должны были стать одной из германских провинций, нефтяной Баку намечался к превращению в военную колонию немцев. Бессарабия и Одесса передавались Румынии, Ленинград и Ленинградская область, а также Восточная Карелия присоединялись к Финляндии.

Гитлеровские разведчики, ни перед чем не останавливаясь, развивали планы дальнейшей агрессии.

В качестве доказательства обвинитель представляет Трибуналу письмо германского военно-морского штаба, адресованное главнокомандующим групп «Запад», «Север» и «Юг». В этом письме передавались указания Гитлера о дальнейших намерениях гитлеровцев, «о том, что они собирались начать после окончания восточного похода». В сентябре 1941 года они собирались начать поход на Югрук. В том же году гитлеровские заговорщики предполагали с помощью Испании захватить Гибралтар. Вслед за тем планировалось нападение на Сирию и Палестину. В письме так и указывалось: «Если крушение Советской России создаст для этого необходимые предпосылки, предусматривается продвижение моторизованного экспедиционного корпуса через Закавказье в направлении на Персидский залив — Иран — Сирия — Египет».

Только что представленный Трибуналу документ, — говорит обвинитель, — свидетельствует о том, какой оборот предполагали дать событиям фашистские заговорщики, если бы Красная Армия не остановила их агрессии.

Заканчивая представление документов об агрессии фашистских преступников против Советского Союза, обвинитель формулирует следующие выводы:

1) Преступный замысел нападения на СССР, имевший целью ограбление Советского Союза и использование его богатств для дальнейшей германской агрессии, созрел у фашистских заговорщиков задолго до того, как это нападение было осуществлено.

2) Непосредственные военные приготовления к нападению на Советский Союз велись фашистскими преступниками по меньшей мере в течение года и охватывали не только Германию, но и страны-сателлиты, в первую очередь Румынию, Финляндию, Венгрию.

3) Реализация преступных целей фашистской агрессии, заключавшихся в уничтожении мирного населения, ограблении Советского Союза и отторжении принадлежавших ему территорий, была запланирована заранее, до нападения на СССР.

Благодаря для всех свободлюбных народов, — заключает свою речь обвинитель, — Союз Советских Социалистических Республик, советский народ и его Красная Армия полностью опровергнули все человекоунижающие планы фашистских захватчиков. Красная Армия не только выстояла и остановила фашистскую агрессию, но вместе с союзными армиями привела гитлеровскую Германию к полной катастрофе, а фашистских военных преступников на скамью подсудимых.

После выступления обвинителя Зоря Трибунал предоставляет слово заместителю главного обвинителя от СССР тов. Покровскому для представления материалов о преступном посягании гитлеровскими заговорщиками на законы и обычаи обращения с военнопленными.

Стараясь уничтожить как можно больше советских военнопленных, — заявляет обвинитель, — гитлеровские заговорщики изобретали, изобретая все новые способы истребления людей.

Переходя к пугающему показанию бывшего заместителя начальника оперативного отдела штаба верховного командования вооруженных сил (ОКВ) генерала Варшавского, обвинитель устанавливает, что Гитлер еще до войны дал директиву расстреливать военнопленных, указав, что для этой цели будут созданы особые группы и за армией последуют команды СД.

Обвинитель критикует далее показания бывшего начальника отдела по

делам военнопленных Данцигского военного округа генерал-лейтенанта германской армии Курта фон Остеррайха, касавшиеся обращения с военнопленными. В этих показаниях говорится: «Приблизительно в марте 1941 года я был вызван в Берлин, где в ставке верховного командующего состоялось секретное совещание. Руководил совещанием генерал-лейтенант Рейнке, являвшийся начальником управления по делам военнопленных при ставке. На этом совещании присутствовало свыше 20 человек начальников отделов по делам военнопленных из различных округов, а также офицеры ставки. Генерал Рейнке сообщил нам под большим секретом о том, что ориентировочно в начале лета 1941 года Германия вторгнется на территорию Советского Союза и что в соответствии с этим верховным командованием разработаны необходимые мероприятия, в том числе подготовка лагерей для русских военнопленных, которые будут поступать после открытия военных действий на Восточном фронте... При этом он указал, что если на местах не уместна в срок создать лагеря с крытыми бараками, то устраивать лагери для содержания русских военнопленных под открытым небом, орожденные только колючей проволокой. Далее Рейнке дал нам инструкцию об обращении с русскими военнопленными, предусматривающую расстрел без всякого предупреждения тех военнопленных, которые попытаются совершить побег».

Далее свидетель показывает, что он был вызван в конце 1941 года или в начале 1942 года в Берлин на совещание начальников отделов по делам военнопленных при военных округах. Совещанием руководил генерал-майор фон Гребенинг. Обсуждался вопрос, как быть с теми русскими военнопленными, которые в результате ранений, болезней или истощения непригодны для работы.

«По предложению Гребенинга, — показывает Остеррайх, — по этому вопросу высказалось несколько присутствующих офицеров, в том числе врачи, которые заявили, что таких военнопленных надо контролировать в одном месте в лагере или в лазарете и умерщвлять при помощи яда. В результате обсуждения Гребенинг отдал приказание нетрудоспособных военнопленных умерщвлять, используя для этого медицинский персонал».

Свидетель показывает, что когда летом 1942 года он на деловую службу прибыл на Украину, то русских военнопленных там умерщвляли ядами. В дальнейшем своих показаниях Остеррайх сообщает, что он, будучи на Украине, получил совершенно секретный приказ, подписанный Гиммлером, о том, что с августа 1942 года должно производиться клевание русских военнопленных. Из показаний Остеррайха следует, что советские военнопленные содержались в лагерях в тяжёлых условиях, питались плохо, терпели моральное унижение и умирали от голода и заболеваний и что существовала директива, предусматривавшая поголовные расстрелы политработников Красной Армии, коммунистов и евреев.

В дополнение к показаниям Остеррайха обвинитель критикует показания генерал-фельдмаршала фон Рейхенау, в которых говорится:

«Снабжение питанием мирных жителей и военнопленных является не нужной гуманностью».

Обвинитель предъявляет Трибуналу документ за подписью генерала Варшавского с припиской к нему подполковника Нодда. Это — проект директивы, касающейся обращения с ответственными политическими работниками и тому подобными лицами, захваченными в плен. Проект предусматривал «устрашение» лиц этой категории. Решение вопроса о том, подпадает ли военнопленный под признаки, нужные для принятия решения об «устрашении», возлагалось на офицеров германской армии. Таким образом, говорит обвинитель, любой мадагаскарский гитлеровский офицер мог решать вопрос о жизни и смерти в отношении любого воина Красной Армии, захваченного в плен. В одном из пунктов проекта говорилось: «Политические руководители в войсках не считаются пленными и должны уничтожаться самым поздним в транзитных лагерях. В тыл не эвакуируются». Подписанный Нодд сделал следующую приписку к этому документу: «Следует считать за возможными репрессии против германских летчиков. Лучше всего по этому представить все эти мероприятия, как расправу».

На этом заканчивается утреннее заседание Трибунала.

Вечернее заседание 13 февраля

НЮРНБЕРГ, 13 февраля. (ТАСС). На вечернем заседании Трибунала 13 февраля обвинитель т. Покровский продолжал представление доказательств преступлений гитлеровцев в отношении военнопленных.

«Методы и масштабы убийств, — говорит обвинитель, — менялись. Гитлеровцы стремились найти способы

для быстрого истребления больших человеческих масс. Над решением этой задачи они работали долго. К реализации её они приступили до нападения на Советский Союз. Изобретались разнообразные способы и инструменты для умерщвления, причём жертвами гитлеровских палачей оказались мирные жители и военнопленные».

Утреннее заседание 14 февраля

НЮРНБЕРГ, 14 февраля. (ТАСС). На утреннем заседании Трибунала 14 февраля заместитель Главного обвинителя от СССР подполковник Покровский продолжал представление доказательств о преступлениях гитлеровских заговорщиков в отношении военнопленных.

Большой интерес вызвало сообщение обвинителя о событиях, происшедших в канун рождества 1942 года в Бердичевском отделении «воспитательно-трудового» лагеря в связи с попыткой гитлеровцев расстрелять 78 тяжело раненных советских военнопленных.

Обвинитель критикует выдержки из материалов немецкого полицейского дознания, обнаруженных представите-

лями Красной Армии в трофейных архивах города Житомира. Вот что говорится по поводу этих событий в показаниях, данных командиром полиции безопасности и СД в Житомирском эсэсовском Кнопом:

«Находясь в этом лагере 78 военнопленных были очень тяжело ранены. У многих отсутствовали обе ноги, у других — обе руки, у третьих одна кака-нибудь конечность. Только некоторые из них не имели ранения конечностей, но они были так изуродованы другими видами ранений, что не могли выполнять никакой работы. Последние должны были умирать в первые. При обследовании воспитательно-трудового лагеря 23 декабря

1942 года Кальбахом последний отдал распоряжение, чтобы оставшиеся в живых подверглись сегодня же «особо режимному» обращению. Подготовку экзекуции я получил сотрудничеством местного управления».

Как видно из показаний Кноп, три вооруженных до зубов эсэсовских палача потерпели полное поражение от безоружных, безоружных и безоружных советских военнопленных, отпавших эсэсовцам на растерзание.

В середине дня Кноп сообщил по телефону, что два из трех палачей, которым была поручена казнь тяжело раненных советских военнопленных, были убиты, а третий бежал.

Что же произошло на месте казни? Об этом подробно рассказывает впечатлительный палач Тессельбах. Он описывает происшедшее так: «Первая группа подлежащих экзекуции состояла почти исключительно из безоружных. После того как я расстрелял первых трех заключенных, я вдруг услышал наверху крик. Так как четвертый заключенный был как раз на очереди, я быстро прихлонул его и, взглянув затем наверх, увидел, что у машины происходит страшная суматоха».

Далее в своих показаниях Тессельбах пишет: «Выбравшись из могилы, я увидел моих двух товарищей, лежащих на земле. Двое пленных стреляли в меня и шофера из отбитого ими оружия».

В заключение обвинитель представляет Трибуналу документ, свидетельствующий о том, что гитлеровские оккупационные власти по заранее обдуманному плану истребляли советских военнопленных и в первую очередь тех, кто в силу своей нетрудоспособности уже не мог быть ими использован для принудительного труда.

Обвинитель предъявляет Трибуналу циркулярное предписание главного командования германскими вооруженными силами о том, что военнопленные должны подвергаться клеванию.

Отметив, что каторжный режим, сплошной кофрей издевательств и пыток толкали советских людей на такие проявления отчаяния, как нападение на вооруженную до зубов охрану лагеря, обвинитель предъявляет показания свидетелей Ламм и Рикаль о

Утреннее заседание 15 февраля

НЮРНБЕРГ, 15 февраля. (ТАСС). В начале утреннего заседания Трибунала 15 февраля представитель советского обвинения тов. Смирнов попросил Трибунал приобщить к делу ноту Народного Комиссара Иностранных Дел СССР В. М. Молотова от 6 января 1942 года, указывающую гитлеровских захватчиков в кровавых злодеяниях по отношению к мирному населению оккупированных ими районов.

Для характеристики подлинного лица немецких солдат и офицеров обвинитель предлагает Трибуналу заслушать выписку из протокола судебного заседания военно-полевого суда 374-й стрелковой Люблянской дивизии от 29 октября 1944 г.

«Военно-полевой суд, — говорит обвинитель, — рассматривал дело по обвинению не эсэсовца и не гитлеровца, а обыкновенного беснравственного обер-ефрейтора немецкой армии 27-летнего Лекурта, если можно так выразиться, «рылового злодея», обладающего в мундире немецкого солдата».

Советский обвинитель зачитывает показания обер-ефрейтора Лекурта военно-полевному суду. Лекурт проходил службу в качестве лаборанта при командовании аэродромного обслуживания 4-й авиационной дивизии.

«Я, — показал Лекурт, — вместе с другими солдатами занимался расстрелом военнопленных бойцов Красной Армии и мирных граждан».

«Кроме расстрела военнопленных, — говорится далее в показаниях Лекурта, — я ещё занимался расстрелом партизан, а также сжигал дома вместе с населением. Мною было сожжено более 30 домов и 70 человек. В основном стариков, женщин и детей. Всего мною лично было расстреляно 1.200 человек...»

Лекурт показал также, что германское командование всячески поощряло расстрелы и убийства советских граждан.

«Лекурт отнюдь не был исключением в немецкой армии, — говорит обвинитель, —

Далее т. Смирнов останавливается на злодеяниях гитлеровских заговорщиков в Польше и Чехословакии.

Из права, признающего карать за преступления, говорит обвинитель, гитлеровцы пытались создать «право,

восстановив заключенных военнослужащих Красной Армии в лагере уничтожения Маутхаузен. Эти свидетели сообщают о том, что в начале февраля 1945 г. 800 красноармейцев и командиров, обезоружив стражу и прорвав колючую проволоку, через которую был пропущен электрический ток, вырвались из Маутхаузена. Некоторых из них эсэсовцам удалось поймать».

Далее т. Покровский представляет Трибуналу материалы о том, что гитлеровцы направляли военнопленных на самые тяжелые работы в промышленности и сельском хозяйстве, где они массами гибли от истощения, от непосильного труда, голода и зверской расправы со стороны охраны. Из директивы гитлеровского командования об использовании военнопленных обвинитель подчеркивает то место, где говорится, что германские власти должны считать военнопленными не только тех, кто был захвачен в плен с оружием в руках, но и всех мужчин в возрасте от 16 до 55 лет. Речь шла также о направлении на работу в Германию детей, старух и стариков.

Обвинитель предъявляет два документа, показывающих, что режим зверской жестокости и промучанного虐待ательства над советскими военнопленными германские военные органы и гитлеровская партия считали еще недостаточными. Таким образом, резюмирует обвинитель, еще раз доказано, что за все зверства в отношении советских военнопленных несут одинаковую ответственность как руководство гитлеровской партии, так и военное командование.

После этого обвинитель переходит к вопросу о зверствах, совершаемых гитлеровцами по отношению к военнослужащим чехословацкой, польской и югославской армий. К числу главнейших преступлений, за которые отвечают главные военные преступники, говорит обвинитель, относится массовый расстрел немецко-фашистскими захватчиками в Катынском лесу (близ Смоленска) военнопленных поляков.

На предъявлении этих документальных доказательств заканчивается утреннее заседание Трибунала.

творящее преступления, и именно для этого гитлеровцы создавали свои так называемые «законы». Обвинитель переходит к тем террористическим законам и распоряжениям гитлеровских преступников, которые были изданы в отношении мирных граждан Советского Союза. Начав преступную войну против СССР, немецко-фашистская разбойничья клика, говорит обвинитель, создала недостаточными созданные ею для оправдания собственных преступлений законы, а также установленные нормы «права». В этой связи обвинитель приводит прежде всего слова Гитлера, сказанные им на совещании 16 июля 1941 года Герингу: «Гитлеровское пространство, естественно, должно быть как можно скорее замкнuto. Лучшее всего этого можно достигнуть путем расстрела каждого, кто бросит хотя бы косой взгляд».

Обвинитель критикует выступление Гиммлера от 4 октября 1943 года на совещании группенфюреров СС в Познани. В своем выступлении Гиммлер говорил: «Живут ли другие народы в благодеянии, или они изымают от голода, интересуют меня лишь в той мере, в какой они нужны как рабы для нашей культуры. В ином смысле это меня не интересует. Погибнут или нет от истощения при создании противотанкового рва 10 тысяч русских баб, интересует меня лишь в том отношении, готовы ли для Германии противотанковые рвы».

«Логизация массовых убийств и истребление мирного населения Советского Союза, — говорит обвинитель, — проводившиеся непосредственно германской армией с целью террора, были предусмотрены Гитлером и его кликой ещё 13 мая 1941 года, более чем за месяц до начала войны, в известном распоряжении Кейтеля «о применении военной подсудности в районе «Барбаросса» и об особых мероприятиях войск». В силу этого распоряжения подозрение являлось достаточным основанием для применения смертной казни. Официально устанавливалась система массовых репрессий. Кроме того, указывалось, что «заподозренные» во всех случаях подлежат уничтожению».

На предъявлении этих документальных доказательств заканчивается утреннее заседание Трибунала.

Террористические действия солдат армии Андерса в Италии

ВАРШАВА, 19 февраля. (ТАСС). Варшавское радио передает сообщения итальянских газет о новых злодеяниях солдат армии Андерса на территории Италии. На днях в горшке Лючия (в районе Флоренции) несколько вооруженных польских солдат ворвались в зал, где происходило народное празднество, и открыли стрельбу, в результате которой было ранено несколько человек. На следующий день местное

население горodka организовало демонстрацию с требованием немедленного выезда армии Андерса из Италии. В этом же районе солдаты Андерса с целью грабежа совершили нападение на несколько легковых и грузовых автомашин. Итальянские газеты указывают, что в ряде местностей солдаты Андерса вмешиваются во внутреннюю жизнь итальянского населения.

ПОЛОЖЕНИЕ В КАЛЬКУТЕ

ДЕЛИ, 19 февраля. (ТАСС). После трехдневных волнений в Калькуте стало значительно спокойнее. За три дня в городе насчитывается 45 человек убитыми и свыше 400 ранеными. В больницы было доставлено 276 человек, получивших пулевые ранения и увечья от палочных ударов, а также пострадавших от слезоточивых газов. К вечеру 14 февраля из них умерло 38 человек.

Открылись магазины, но они готовы закрыться при первом же признаке возникновения волнений.

На улицах горodka — полицейские и военные патрули. До сих пор еще не возобновлено трамвайное и автобусное движение. Полицейские власти запретили организацию процессий и общественных собраний вплоть до восстановления нормальных условий в городе. В течение трех дней было ранено 37 полицейских, из них 5 офицеров.

Заключительное заседание Экономического и Социального Совета

ЛОНДОН, 19 февраля. (ТАСС). 18 февраля Экономический и Социальный совет закончил свою первую сессию и постановил провести вторую сессию 25 мая. О месте, где будет происходить вторая сессия Совета, будет объявлено позже.

Первым вопросом на последнем заседании Совета было обсуждение пересмотренного проекта американской резолюции, в которой предлагается созвать международную конференцию по вопросам торговли и использования рабочей силы. В окончательной резолюции, которая была принята, предлагается созвать эту конференцию во второй половине 1946 года и созвать Подготовительный комитет, который выработает повестку дня и компетенцию, подлежащую рассмотрению на конференции.

В резолюции включена также поправка, предложенная делегатами Эквадора, о том, чтобы на конференции был рассмотрен вопрос о регулировании цен на международных рынках. Создан Подготовительный комитет, который отчитается перед третьей сессией Совета. Она состоится в сентябре. Английское предложение, касающееся сферы деятельности комитета по вопросам экономики и труда, в связи с со-

Затем Совет назначил страны, которые будут представлены в отдельных комиссиях. В комиссии по вопросу о паритете — Китай, Англия, США, СССР, Франция, Индия, Голландия, Канада, Мексика, Турция, Египет, Иран, Югославия, Польша и Перу. В комиссии, которая будет заниматься вопросами беженцев и перемещенных лиц, — Бразилия, Канада, Китай, Бельгия, Доминиканская республика, Франция, Ливан, Голландия, Новая Зеландия, Перу, Польша, Англия, СССР, США, Югославия, Украина, Болгария, Австралия, Колумбия и Чехословакия. Комитет Экономического и Социального совета, который будет вести переговоры со специализированными учреждениями, будет состоять из представителей Индии (председатель), Бельгии, Чили, Китая, Колумбии, Чехословакии, Франции, Норвегии, СССР, Англии, США и Канады. Комитет Совета, который будет вести переговоры с неправительственными учреждениями, будет состоять из представителей Индии (председатель), Китая, Кубы, Франции, Греции, Ливана, Украины, Перу, СССР, Англии, США и Югославии.

Назначения помощников Генерального секретаря организации Объединенных наций

ЛОНДОН, 17 февраля. (ТАСС). Как передает агентство Рейтер, Генеральный секретарь организации Объединенных наций Трюгве Ли произвел первые назначения в своем секретариате. А. Соболев назначен помощником Генерального секретаря, ведающим отделом по вопросам Совета Безопасности.

Адриан Пельт (Голландия) назначен помощником Генерального секретаря, ведающим отделом конференций и общими вопросами. А.Л.К. Оуэн (Англия) — помощником Генерального секретаря в чине директора, Фоллер (США) — советником Генерального секретаря в чине директора.

Заявление Маккензи Кинга

ОТТАВА, 15 февраля. (ТАСС). Премьер-министр Канады Маккензи Кинг 15 февраля сделал следующее заявление:

«На основании безусловно достоверных сообщений, полученных канадским правительством, установлено, что имело место разглашение секретных и конфиденциальных сведений лицам, не имеющим права доступа к этим сведениям, в том числе некоторым сотрудникам иностранной миссии в Оттаве. Чтобы сделать возможным проведение полного расследования, которого требует важность этой информации, правительство получило двум суверенным суза Канады действовать в качестве королевских уполномоченных, чтобы заслушать показания и представить доклад, который будет опубликован. Комиссия уже начала проводить расследование, которое происходит при закрытых дверях. По ходатайству прокурора и принимая во внимание серьезный характер показаний, уже представленных комиссией, королевские уполномоченные предложили прокурору обратиться к министру юстиции с просьбой о санкциях на проведение запроса и задержание с этой целью ряда лиц, о которых установлено, что они замешаны в этом деле или подозреваются в участии в нем. Это мероприятие сегодня было осуществлено. В числе

лиц, замешанных в этом деле, находится лица, служившие в последнее время или ранее служившие в ряде министерств и правительственных органов. Правительство намерено после получения доклада королевских уполномоченных возбудить судебное преследование в случаях, когда виновность будет подтверждена. Было бы неправильно на данной стадии делать более подробное заявление и, в частности, опубликовывать имена замешанных лиц. Некоторые из них, повидимому, замешаны в этом деле более активно и сознательно, чем другие. Некоторые, повидимому, будут признаны более или менее невинными исполнителями, содействовавшими гораздо более серьезной деятельности, чем они могли себе представить. Вполне очевидно, что все это дело должно быть рассмотрено с осторожностью, в ожидании того времени, когда можно будет сделать более подробное заявление. В тех пор, пока расследование королевскими уполномоченными не будет закончено, дело остается под следствием».

Все канадские радиостанции передают заявление Маккензи Кинга о создании королевской комиссии по расследованию дела, связанного с разглашением секретной информации, в котором замешаны некоторые представители иностранной миссии в Оттаве.

Демонстрации студентов в Каире

НЬЮ-ЙОРК, 19 февраля. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед пресс из Каира, 4 тысячи студентов провели мирную демонстрацию перед зданием Фарука, требуя эвакуации английских войск из Египта. Один из лидеров студентов заявил, что студенты будут бастовать до 23 февраля, чтобы заставить

премьер-министра Сидки-пашу предстать перед Англией с требованием выезда английских войск и «объединения долины Нила».

Ответственный редактор

В. ГРИГОРЯН

Доклады и лекции

«Сегодня, в 6 часов вечера, в партакбисте района № 26 комсомолы ТО КП(б) Грузии горсоветом партакбиста ТО КП(б) Грузии, Л. Кенхелашвили, для руководителей антифашистских групп и записки семинара на тему: «28-я годовщина Красной Армии. Семинар на русском, из провозит тов. Навоин, на груз. яз. тов. Кенхелашвили».

«22 февраля, в 8 часов вечера, в городском партакбисте ТО КП(б) Грузии им. Л. Кенхелашвили состоится лекция тов. Сулеймана на тему: «Международное положение СССР». Билеты можно получить в библиотеке городского партакбиста с 9 час. утра до 8 час. вечера.

«Сегодня, в 7 часов вечера, Дом культуры «Ленинская территория» организует на тему: «Ленинская территория» Билеты можно получить в комсомольском Доме культуры.

«Сегодня, в 6 часов вечера, в партакбисте района № 26 комсомолы ТО КП(б) Грузии (ул. Шаумяна, № 1) состоится лекция тов. Буруладзе на тему: «Роль Л. В. Берия в разработке вопроса о ликвидации фашистских организаций в Грузии и Закавказье». Билеты можно получить в партакбисте района.

«Сегодня, в 6 часов вечера, в партакбисте Мадонского района ТО КП(б) Грузии (бульвар Хетагурова, № 2) состоится лекция тов. Атабекова на тему: «Международное положение СССР». Билеты можно получить в партакбисте района.

«Сегодня, в 8 часов вечера, в клубе «Кавказ» (пл. им. Берия, № 7) состоится лекция тов. Фришберг на тему: «Международное положение СССР». Билеты можно получить в партакбисте района им. Берия (ул. Дзержинского, № 22) и в клубе «Кавказ» до начала лекции.

ГОС. ДРАМ. ТЕАТР им. А. С. ГРИВОЕЛОВА
21 и 22 февраля
ТАКИ БУДЕТ
23, 24 февраля днем и вечером и 25 февраля
ПЛОДЫ ПРОСВЕЩЕНИЯ
26 и 27 февраля
КРЕМЛЕВСКИЕ КУРАНТЫ
Начало утреннего спектакля в 12 час. дня, вечерний — в 8 час. вечера.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРМЯНСКИЙ ТЕАТР (пл. Шаумяна, 8).
23, 24 февраля дня и вечера и 25 февраля
П Е М Е Р А
Келаскани
ДОСТОЙНАЯ НАГРАДА.
Постановка Бахчаняна
Художник Нахачьян
Мурзая Шахгачи
Начало дневных спектаклей в 12 ч. дня, а вечерних — в 8 час. вечера.
Касса открыта с 10 ч. утра до 2 ч. дня и с 6 ч. до 9 ч. вечера.

4 марта, в 18 часов, в физический аудиторий Грузинского индустриального института имени С. М. Кирова (Учебный пер., 2/4) состоится публичная ЗАЩИТА ДИССЕРТАЦИИ на соискание ученой степени доктора технических наук кандидатом технических наук доктором Г. А. СИОЯН на тему: «Электрические явления в вращающемся магнитно-термическом венте».

Официальными оппонентами являются: действительный член Академии наук Груз. ССР, заслуженный деятель науки и техники профессор ГИИ Димебуладзе А. И., заслуженный деятель науки и техники профессор ГИИ Тер-Хатагуров А. Я., доктор технических наук профессор Московского энергетического института Буйков А. Я. и профессор Московского института стали Анонов Л. И. С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института ежедневно в рабочее время (Учебный пер., 2/4).
Директор ГИИ Боджуа А. П.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРМЯНСКИЙ ТЕАТР (пл. Шаумяна, 8).
21 февраля — АРМЯНКА
22 февраля — ГРОЗА
23 февраля — ДОСТОЙНАЯ НАГРАДА
Начало дневных спектаклей — в 12 час. дня, вечерних — в 8 час. вечера.
Касса открыта с 10 ч. утра до 2 ч. дня, с 6 ч. до 9 ч. вечера.

Семья Чамбиза известает о смерти Аккия Тагесина Чамбиза.

Коллектив центральной автошколы НКВД Грузинской ССР известает о смерти Армена Яковлевича Абелая. Вынос 21-й, в 3 часа вечера, из кв. — Варшавская ул., 18.

Семья Кераяна известает о смерти Амира Кераяна. Вынос 21-й, в 7 часов вечера, из кв. — ул. Каша, 9. Вынос 23-й, в 4 часа дня, на кладбище в Ваке.