

Могучее оружие борьбы за новую пятилетку

«Коммунизм, — говорил В. И. Ленин, — стать можно лишь тогда, когда обогатить свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество».

Коммунизм не может пренебрегать теоретической учебой. Он должен учиться и учиться, чтобы не отстать от жизни, чтобы учить массы, вести их за собой через все трудности социалистического строительства.

Теоретическая учеба наших кадров, партийных и непартийных работников, нашей советской интеллигенции — это не замыкание их в изучении какой-либо одной отрасли знаний.

«Ленинец, — учит товарищ Сталин, — не может быть только специалистом в одной области науки, — он должен быть вместе с тем политиком, общественником, живым интересующимся судьбой своей страны, знакомым с законами общественного развития, умеющим пользоваться этими законами и стремящимся быть активным участником политического руководства страной».

Марксистско-ленинская наука обеспечивает идейно-политическое воспитание наших партийных кадров в прошлом, помогает им ясно представить цели и перспективы революционной борьбы, преодолеть все, казалось, непреодолимые трудности, победить в этой борьбе.

Идейная закалка наших кадров, советских людей дала им возможность ясно разбираться в очень сложной международной и военно-политической обстановке в дни минувшей войны, четко осознавать правоту нашего дела, способствовала полной победе над сильнейшими врагами — гитлеровской Германией и империалистической Японией.

Советский народ победил в величайшей из войн потому, что его вел к победе через все испытания и трудности гений, корифей марксистско-ленинской науки, вождь и полководец великий Сталин.

Завершив полную победу Отечественной войне, наше государство вступило на новый этап развития. Широко развернулась всенародная борьба за новую сталинскую пятилетку, являющуюся важнейшим этапом на пути к победе коммунизма в нашей стране.

Чтобы решить задачи новой пятилетки, надо еще лучше вооружиться марксистско-ленинской теорией.

Тот, говорит партия, кто не подготовлен, не закален идеологически, кто не дополняет свою практическую работу изучением революционной теории, рискует отстать от жизни, стать узким делателем, быть оторванным, чтобы дать дорогу тем работникам, которые вооружены передовыми знаниями, ясно представляют, куда и как надо вести дело. Советский народ не может доверить руководящие посты узким делателям.

Вопрос о теоретической учебе коммунистов приобрел теперь еще большее значение потому, что во время войны многие члены партии, а среди них и руководители работниц, мало занимались своим теоретическим самообразованием, потому что партия вносила членскую взносы, что и не вносили сотни и сотни тысяч новых коммунистов, нуждающихся в идейной закалке.

Партия проводит и проводит большую работу в области теоретической учебы кадров партийных и непартийных коммунистов.

Многие партийные организации Грузии дают образцы постановки идеологической работы, теоретической учебы. Эту работу хорошо поставили Кобулетский районский комитет, Чхатарский районский комитет, партийные организации Сухоумского завода им. 26 комиссаров, Гуа-

врийский райком (Абхазия), Горийский райком, многие другие партийные организации.

Идеологическая работа зачастую отстает там, где сами руководители не чувствуют себя марксистски подготовленными, сами путаются в вопросах истории и теории партии. Вот почему они вынуждены прикрывать собственное невежество «амнистией» коммунистам, забросившим теоретическое самообразование, не работающим над собой.

В Кобулетском райкоме первый секретарь тов. Такидзе практическим руководит теоретической учебой коммунистов. Так же поставлено дело и в Гуарийском райкоме (секретарь райкома тов. Гегия), в ряде других передовых партийных организаций.

Партийные комитеты должны не только руководить теоретическим самообразованием коммунистов, но и заблаговременно помогать им в этом, проверять, кто и как работает над собой.

У нас есть еще партийные организации, где теоретические знания коммунистов проверяются путем сбора статистических сведений: сколько человек «схватили самостоятельным изучением истории партии», сколько учатся в кружках, сколько в политехниках, кто из коммунистов ведет лекции, кто из прочитанного и т. д. Есть случаи, когда «проверку» производят постановкой на партийных собраниях «докладов-самоотчетов» коммунистов о работе над собой (коллектив им. Руставели Гудатского района).

Иные партийные руководители до сих пор не поняли, что самый лучший способ проверки того, как коммунисты изучают историю и теорию партии, труды классиков марксизма-ленинизма, — это товарищеские беседы, личные беседы секретаря и членов партийных комитетов с коммунистами, это организации партийного общественного мнения для борьбы с неравным отношением членов и кандидатов партии к теоретической учебе.

Статистика, конечно, нужна, но там, где ограничиваются только ею, идеологическая работа не идет обычно дальше цифр, записанных на бумаге. Такая запись аккуратно ведется и в Баникитском, и в Ленинском, и в Карвалеском, и в Тиванетском райкомах, а на поверку оказывается, что учатся либо лишь преть «записанные», либо вовсе никто не учится. На поверку оказывается, что Тиванетский райком не провел ни одного теоретического собеседования.

Сегодня мы печатаем материалы из истории большевистских организаций Грузии и Закавказья: сталинский «Баникитский Пролетарий» приводит интересные данные о том, как была поставлена теоретическая учеба в условиях большевистского подполья, как рабочие тянулись к теоретическим знаниям.

Сталинская школа пропаганды и агитации — это ценнейшие образцы идеологической закалки кадров. Мы должны руководствоваться в своей работе этими образцами, широко использовать весь ленинско-сталинский арсенал пропаганды: самостоятельное изучение истории и теории партии, марксистско-ленинизма, кружки, политехники, консултанты, лекции, доклады, теоретические и товарищеские беседы, семинары. Надо создать партийное общественное мнение вокруг теоретической учебы, не позволяющее отклоняться кому-либо от постоянной работы над собой.

Передовые в учебе коммунистов надо не уговаривать, а заставить выполнять. Устаивая партии, требующий от коммуниста неустанной работы над повышением своей сознательности, над усвоением основ марксизма-ленинизма.

Огромную роль в пропаганде марксистско-ленинской науки должна играть большевистская печать.

Газета, учит нас партия, это центр политической работы. Это значит, что на печать возлагается огромная ответственность за постановку всей идеологической работы, за ее успехи и недостатки.

Но наша печать плохо еще используется для целей пропаганды. Газеты и республиканские, и областные, и городские печатают мало статей, консултанты, ответов на вопросы читателей. Ни одна из газет не печатает хороших, интересных, познавательных лекций, не освещает по-настоящему дух теоретической учебы партийного и советского актива. Редакции не используют в полной мере свои страницы для того, чтобы быть постоянно боевыми помощниками партии в коммунистическом воспитании масс. Чрезвычайно слабо развернута самокритика и критика вокруг идеологической работы. Очень мало можно встретить примеров критического подхода газет к недостаткам теоретической учебы. А ведь большевистская критика значительно помогла бы выправить положение в отстающих партийных организациях, наладить контроль над идейно-политическим самообразованием коммунистов, двинуть вперед дело коммунистического воспитания масс.

Не видно на страницах печати и обмена опытом идеологической работы.

Чтобы поднять на новую высоту теоретический уровень пропаганды, надо решительно улучшить пропагандистскую работу газет, сделать их подлинно массовыми трибунами пропаганды марксизма-ленинизма.

Сейчас условия, возможности для решительного погрома идеологической работы партийных организаций благоприятны, как никогда.

В огромной степени возросла масса знаний, к повсеместно социалистической сознательности. Вышло в свет новое многотомное издание «Краткого курса истории ВКП(б)». Выходит в свет четвертое издание Сочинений В. И. Ленина. В соизмеримый марксистско-ленинской науки выносятся ценнейший вклад — издание Сочинений И. В. Сталина. Издаются в большом количестве общественно-политические и научные книги.

Партия делает все, чтобы удовлетворить тягу советских людей к общественно-политическим и научным знаниям, чтобы поднять на новую высоту марксистско-ленинскую пропаганду.

Этой цели служат и открывающиеся сегодня при отделе пропаганды и агитации ЦК КП(б) Грузии республиканские совещания заведующих отделами пропаганды и агитации обкомов, горкомов и райкомов КП(б) Грузии с участием редакторов республиканских, областных, городских и районных газет. Совещание поможет воспринять большевистской самокритичной и критической неполадки, недочеты в пропагандистской и агитационной работе, в теоретической учебе наших кадров, шире поставить обмен опытом идеологической работы, двинуть с новой силой вперед дело коммунистического воспитания масс. А это значит — решительнее развернуть борьбу за выполнение грандиозных задач новой сталинской пятилетки.

Большевики Грузии, воспитанные славным сподвижником великого Сталина — товарищем К. И. Берия, прошедшие крепкую школу идейной закалки, должны быть достойными боевыми традициями большевистских организаций, созданных на заре революционного рабочего движения в Грузии великим Сталиным, должны быть достойными сталинской школы пропаганды и агитации.

Дело чести партийных организаций Грузии использовать все возможности, чтобы поднять на новую высоту идеологическую работу, изучение истории и теории большевистской партии, усвоение марксистско-ленинской науки. Дело чести партийных организаций Грузии образцово вооружить массы трудящихся идейным оружием большевизма в борьбе за новую сталинскую пятилетку, за сталинскую программу великих работ.

Дело чести партийных организаций Грузии использовать все возможности, чтобы поднять на новую высоту идеологическую работу, изучение истории и теории большевистской партии, усвоение марксистско-ленинской науки.

Дело чести партийных организаций Грузии образцово вооружить массы трудящихся идейным оружием большевизма в борьбе за новую сталинскую пятилетку, за сталинскую программу великих работ.

В Министерстве Иностранных Дел СССР О Конвенции в Монтре по Черноморским проливам

Как известно, на Берлинской Конференции Трех Держав руководители Правительства Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Советского Союза признали, что Конвенция в Монтре по Черноморским проливам должна быть пересмотрена, как не отвечающая условиям настоящего времени. При этом Три Правительства оговорились, что в качестве следующего шага данный вопрос будет темой непосредственных переговоров между каждой из Трех Держав и Турецким Правительством. В соответствии с этим Повременный в делах СССР в Турции по поручению Советского Правительства 8 августа сего года вручил Турецкому Правительству ноту следующего содержания:

«Министерство Иностранных Дел СССР имеет честь поставить Турецкое Правительство в известность о нижеследующем:

События, имевшие место во время минувшей войны, ясно показали, что режим Черноморских проливов, установленный Конвенцией о проливах, подписанной в 1936 году в Монтре, не отвечает интересам безопасности Черноморских Держав и не обеспечивает условий, при которых предотвращалось бы использование этих проливов во враждебных Черноморским Держavam целях.

Достаточно будет привести ряд случаев в период этой войны, когда державы осп проводили через проливы в Черное море и из Черного моря свои военные и вспомогательные военные суда, что вызвало в свое время соответствующие демарши и протесты, заявленные Советским Правительством Турецкому Правительству.

9 июля 1941 года германское командование провело через проливы в Черное море немецкое сторожевое судно «Зеффальд», что явилось грубым нарушением Конвенции о проливах и вызвало представление со стороны Советского Союза Турецкому Правительству.

В августе 1941 года турецкие власти дали разрешение на проход через проливы в Черное море итальянскому вспомогательному военному судну «Тарвиано», что также вызвало представление со стороны Советского Правительства, обратившего внимание Турецкого Правительства на то, что проход итальян-

ского вспомогательного судна в Черное море явился нарушением Конвенции о проливах.

4 ноября 1942 года Советское Правительство вновь обратило внимание Турецкого Правительства на то, что Германия намерена провести через проливы в Черное море вспомогательные военные суда под видом торговых судов общим водоизмещением 140 тысяч тонн. Эти суда предназначались для переброски военных сил и военных материалов стран оси в Черное море. В своем представлении Советское Правительство подчеркнуло, что «пропуск означенных судов через проливы в Черное море будет являться явным нарушением Конвенции о режиме проливов, заключенной в Монтре, поскольку эти суда представляются в распоряжение германского правительства и по существу являются вспомогательными военными кораблями».

В июне 1944 года Советское Правительство заявило протест против того, что в конце мая и в начале июня 1944 года имел место ряд случаев прохода через проливы из Черного моря в Эгейское море немецких военных и военно-вспомогательных судов различного тоннажа типа «Эмс» (8 судов) и «Бринтранспорт» (5 судов), участвовавших в военно-морских операциях в Черном море.

Из вышеприведенных фактов явствует, что во время минувшей войны против Германии и ее союзников Конвенция о проливах не помешала вражеским державам использовать проливы в военных целях против Советского Союза и других союзных государств, причем Турецкое Правительство не может не нести ответственности за такое положение.

Ввиду этого Советское Правительство предложило на Берлинской Конференции Трех Держав — Великобритании, Соединенных Штатов Америки и Советского Союза, состоявшейся в июле-августе 1945 года, обсудить вопрос о том, что режим проливов, установленный Конвенцией в Монтре, не соответствует современным условиям и что необходимо установить новый режим проливов. Как известно, Берлинская Конференция Трех Держав приняла решение, состоящее в следующем:

а) Три Правительства признали, что Конвенция о проливах, заключенная в Монтре, должна быть пересмотрена, как не отвечающая условиям настоящего времени.

б) Три Правительства согласились, что в качестве следующего шага данный вопрос будет темой непосредственных переговоров между каждой из Трех Держав и Турецким Правительством.

Советское Правительство ознакомило также с содержанием ноты от 2 ноября 1945 года на имя Правительства США и с нотой Британского Правительства от 21 ноября 1945 года на имя Правительства Турции по данному вопросу.

Со своей стороны Советское Правительство предлагает установить для проливов новый режим, исходя из следующих принципов:

- 1. Проливы должны быть всегда открыты для прохода торговых судов всех стран.
2. Проливы должны быть всегда открыты для прохода военных судов Черноморских Держав.
3. Проход через проливы для военных судов не Черноморских Держав не допускается, за исключением особо предусмотренных случаев.
4. Установление режима проливов, как единственного морского пути, ведущего из Черного моря и в Черное море, должно являться компетенцией Турции и других Черноморских Держав.

5. Турция и Советский Союз, как державы наиболее заинтересованные и способные обеспечить свободу торгового мореплавания и безопасность проливов, организуют совместными средствами оборону проливов для предотвращения использования проливов другими государствами во враждебных Черноморским Держavam целях.

Советское Правительство уведомляет о настоящем решении Правительства Соединенных Штатов Америки и Великобритании».

Одновременно Советское Правительство через посольства СССР в Лондоне и Вашингтоне довело о вышеизложенном до сведения Правительств Великобритании и Соединенных Штатов Америки.

Ответ Турецкого Правительства на вышеуказанную ноту Советским Правительством еще не получен.

VIII сессия Верховного Совета Абхазской АССР

СУХОМИ. (От нашего корр.). 12 августа, в 8 часов вечера, в помещении Сухумского городского театра открылась VIII сессия Верховного Совета Абхазской АССР. За два часа празднично-разрушения, в глубине сцены портрет товарища Сталина, портреты т. Берия и Молотова. Вдоль сцены злые подоплинные со словами приветствия великому Сталину.

За столом президиума — Председатель Верховного Совета Абхазии депутат А. Чочуа, заместители Председателя депутаты Г. Качатурян и П. Григolia. В ложах — члены Президиума Верховного Совета Абхазской АССР и члены правительства Абхазии.

Открывая сессию, депутат А. Чочуа говорит о тяжелой утрате, понесенной недавно советским народом — о смерти выдающегося государственного и политического деятеля, близкого сподвижника Ленина и Сталина тов. М. И. Калинин.

Он предлагает почтить вставанием память М. И. Калинин. В глубоком молчании все встает.

Затем председательствующий оглашает вопросы, внесенные на рассмотрение сессии. Единственно утвержденный следующий порядок дня: 1. Пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства Абхазской АССР на 1946—1950 гг.

Вносится Советом Министров Абхазской АССР. 2. Утверждение бюджета Абхазской АССР на 1946 г. и утверждение отчета об исполнении бюджета за 1945 г. Вносится Советом Министров Абхазии.

3. Утверждение Указов Президиума Верховного Совета Абхазской АССР. Вносится Президиумом Верховного Совета Абхазской АССР.

После утверждения порядка дня слово для доклада по первому вопросу предоставляется Председателю Госплана Абхазской АССР, депутату В. П. Калинин. Докладчик приводит яркие цифры, характеризующие перспективы дальнейшего экономического и культурного развития и материального благосостояния трудящихся Абхазии. Пятилетний план предусматривает общий объем капитального строительства в сумме 32.987.000 рублей. Эти средства в основном должны быть израсходованы на нужды пищевой, легкой и лесной промышленности, сельского хозяйства, Министерства технических культур, здравоохранения, просвещения и пр.

Выпуск валовой продукции местной промышленности превысит в 1950 г. довоенный уровень на 125,9 проц. Резко возрастет производство стройматериалов.

В области сельского хозяйства пятилетний план намечает повышение урожайности, дальнейшее развитие новых субтропических культур, увеличение поголовья скота, усиление механизации сельского хозяйства. За годы пятилетия в Абхазии будет заложено 2 тысячи гектаров новых чайных плантаций, 3.800 гектаров пшеничных, 1.429 гектаров плодовых садов.

В течение пятилетия намечается строительство 12 сельских гидроэлектростанций.

По окончании доклада т. В. Калинин председательствующий т. А. Чочуа объявляет первое заседание Верховного Совета Абхазской АССР закрытым.

13 августа на утреннем заседании сессии Верховного Совета Абхазской АССР начался прения по докладу о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства Абхазской АССР на 1946—1950 гг. Первым выступил исполняющий обязанности председателя исполкома Сухумского горсовета депутат трудящихся тов. В. Векуа. Он отметил, что представленный на рассмотрение VIII сессии Верховного Совета Абхазской АССР Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства Абхазии предусматривает значительное благоустройство города. В Сухуми будут построены государственный драматический театр, зимний кинотеатр и библиотека. Вступит в эксплуатацию новый водопровод. В 1947 г. город получит ток с Сухумской гидроэлектростанции.

Тов. Векуа просит сессию предусмотреть дополнительные ассигнования в сумме 1.200.000 рублей на реконструкцию и благоустройство городских улиц.

Министр здравоохранения депутат Г. Папаскуа рассказывает о перспективах развития в новой пятилетке народного здравоохранения.

Министр местной промышленности Абхазии т. И. Габония говорит, что пятилетний план намечает значительный рост производства предметов широкого потребления и стройматериалов.

В прениях выступили депутаты тт. А. Берия, И. Григolia, Д. Алазия, Я. Зарандия, К. Куцава, председатель исполкома Гальского райсовета депутатов трудящихся т. М. Цагава.

На этом утреннем заседании VIII сессии Верховного Совета Абхазской АССР закрывается.

КАРТИННАЯ ГАЛЕРЕЯ В СЕЛЕ

РИГА, 13 августа. (ТАСС). В Курляндии среди крестьян Тукумского уезда большой популярностью пользуется картинная галерея, открытая в Проловской волости.

Картинную галерею создал несколько лет назад врач местной больницы Криштян Карлович Катала, работающий здесь около 25 лет. Страстный любитель и знаток живописи, он вначале сам покупал картины латвийских художников на свой небольшой заработок, а затем заинтересовал этим местных крестьян, которые складывали совместно деньги и приобретали картины.

Сейчас здесь насчитывается десятки полотен. Представлены все выдающиеся современные художники и скульпторы Латвии.

Содержание картинной галереи взято на государственный бюджет. Управление по делам искусств при Совете Министров Латвийской ССР подбирает для нее новые коллекции картин из своих фондов.

За сто миллионов пар обuvi

Приближается 25-летний юбилей крупнейшей в стране обувной фабрики «Парижская коммуна». Эту дату коллектив предприятия готовит ознаменовать новыми производственными успехами. С конвейера фабрики со дня ее существования сошло 93.109.800 пар обуви. К 18 марта, 1947 года — день празднования юбилея — коллектив фабрики обязался изготовить 100-миллионную пару обуви. (ТАСС).

ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИЯ

НАЧАЛСЯ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР В ГРОНИНГЕНЕ

ГААГА, 13 августа. (ТАСС). Сегодня в Гронингене поздно вечером закончился первый тур международного шахматного турнира: Смыслов выиграл у Вадера (Югославия), Ботвинник — у Сабо (Венгрия), Эйве — у Яновского (Канада), Лундин (Швеция) — у Стейвера (Америка). Болельский стейкер выиграл с Гимаром (Аргентина). Остальные пять партий отложены.

СМЕРТЬ ГЕРБЕРТА УЛЛСА

ЛОНДОН, 13 августа. (ТАСС). Как передает агентство Рейтер, 13 августа в Лондоне в возрасте 79 лет умер известный английский писатель Герберт Уэллс.

Трудящиеся изучают первый том Сочинений И. В. Сталина

ЛЕНИНГРАД, 13 августа. (ТАСС). Партийный актив, рабочие и интеллигенция Кировского завода изучают первый том собрания Сочинений И. В. Сталина. При парторгком начался работать семинар, где занимаются пропагандисты и секретари цеховых партбюро. Участники семинара будут выслушивать в кружках с докладами по отдельным темам.

В Доме культуры организован цикл лекций. В парткабинете работает постоянная консультация, устраиваются выставки.

Петроградский райком ВКП(б) также организовал в помощь изучающим первый том Сочинений И. В. Сталина ряд лекций. Первую лекцию для се-

кретарей парткомов предприятий и учреждений района прочла директор Института имени Покровского А. Волкова.

Лекция по первому тому Сочинений И. В. Сталина состоится на заводах «Линотип», «Электрив», на Монетном дворе и других предприятиях.

ХАРЬКОВ, 13 августа. (ТАСС). Харьковский книжно-газетное издательство выпустило брошюру в помощь изучающим первый том Сочинений И. В. Сталина. В нее включена статья, опубликованная в газете «Правда» от 7 июля 1946 года.

Брошюра выпущена тиражом в 20 тысяч экземпляров.

Приобретения библиотеки Академии наук СССР

ЛЕНИНГРАД, 12 августа. (ТАСС). Библиотека Академии наук СССР приобрела ценное собрание французских книг и брошюр второй половины XIX века, посвященных России. Среди них — изданный в 1866 году сборник дипломатических документов, характеризующих отношения России с Пруссией и Австрией.

В числе других изданий — книги профессора Петербургского университета В. Поронина «Русский вопрос» и А. Трубецкого «О прикарпатских славянах».

ХРОНИКА

Президиум Верховного Совета СССР назначил тов. Абрамова Александра Пяничича Чрезвычайным и Полномочным Посланником СССР в Финляндии.

Тов. Орлов Павел Дмитриевич от обязанности Чрезвычайного и Полномочного Посланника СССР в Финляндии освобожден по состоянию здоровья. (ТАСС).

Сегодня, 15 августа, в 8 часов вечера, в зале заседаний ЦК КП(б) Грузии состоится СОВЕЩАНИЕ ЗАВЕДУЮЩИХ ОТДЕЛАМИ ПРОПАГАНДЫ И АГИТАЦИИ ОБКОМОВ, ГОРКОМОВ И РАЙКОМОВ КП(б) ГРУЗИИ С УЧАСТИЕМ РЕДАКТОРОВ РЕСПУБЛИКАНСКИХ, ОБЛАСТНЫХ, ГОРОДСКИХ И РАЙОННЫХ ГАЗЕТ. Регистрация участников совещания будет проводиться в секторе пропаганды Отдела пропаганды и агитации ЦК КП(б) Грузии. ОТДЕЛ ПРОПАГАНДЫ И АГИТАЦИИ ЦК КП(б) ГРУЗИИ.

НА ПАРИЖСКОЙ МИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Утреннее пленарное заседание 12 августа

ПАРИЖ, 12 августа. (Спец. корр. ТАСС). В соответствии с установленными правилами процедуры на сегодняшнем утреннем заседании председательствовал Бирнс (США). Была продолжена дискуссия о приглашении на Конференцию стран, не являющихся членами Конференции.

ПРИГЛАШЕНИЕ НА КОНФЕРЕНЦИЮ АЛБАНИИ, КУБЫ, МЕКСИКИ И ЕГИПТА

В ходе этого обсуждения греческая делегация, дважды выступившая против приглашения Албании и возмущенная с трибуны Конференции клеветнические обвинения на албанский народ, оказалась полностью изоллированной. Ни один голос не раздался в защиту ее позиции. Представители Великобритании, Австралии, Бразилии также признали, что Албания имеет все права на участие в работе Конференции. После этого сама греческая делегация не решилась более напоминать о своих возражениях, полностью провалившись.

Не встретив возражения коллегам о допущении на Конференцию, членские правительства Кубы, Мексики и Египта.

Представители Великобритании, Австралии и Бразилии настаивали, однако, на том, чтобы порядок изложения Албании, Кубы, Мексики и Египта на Конференции своих взглядов был установлен Генеральной комиссией, хотя, как известно, разработка таких правил не входит в компетенцию этой комиссии.

Напомнив об этом обстоятельстве, представитель Югославии Пьяде предложил, чтобы порядок участия приглашенных стран в работе Конференции был уточнен генеральным секретариатом.

Это предложение поддержал представитель СССР Вышинский, который напомнил, что Генеральная комиссия имеет координационные функции и что передача ей этого вопроса противоречит правилам процедуры, согласно которым ответственность за организацию работы Конференции несет секретариат, а не Генеральная комиссия. Вышинский напомнил, что секретариату уже поручалось аналогичное задание при приглашении на Конференцию Ирака.

После этого представитель Великобритании Александр был вынужден снять свое предложение. Однако, он тут же выдвинул новое условие — в случае, если в каком-либо из Генеральной комиссии возникнут разногласия, — передать все эти разногласия опять-таки Генеральной комиссии.

Такая постановка вопроса вызвала резкое возмущение Вышинского, который указал, что не следует заранее планировать разногласия. Александр все же продолжал настаивать на своем предложении.

После Конференция должна была перейти к голосованию проекта решения о приглашении на Конференцию Албании, Кубы, Мексики и Египта, а также поправок к этому проекту решения. Александр неожиданно выступил с новым требованием — пригласить для участия в работе Конференции и Австралию, о которой до этого на Конференции не было ни слова.

Представитель Украины Мануйский возразил, что в данный момент Конференция рассматривает проект решения о приглашении Албании, Кубы, Мексики и Египта и что новый вопрос об Австралии не может быть решен вторых и третьих. Он требует серьезного изучения.

Александр пришлось снять свое предложение.

По требованию советской делегации голосование проекта резолюции было проведено раздельно, по пунктам. Конференция единогласно приняла решение пригласить Албанию, Кубу, Мексику и Египта.

Вслед за тем председательствующий Бирнс сообщил, что предоставляет делегату Югославии слово для выступления по поводу заявления, сделанного на Конференции итальянским представителем де Гаспери. Однако председательствующий пытался тут же отговорить, что, помимо представителя Югославии, другим делегатам не будет предоставлено слово по этому вопросу.

ПРОТЕСТ / СОВЕТСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ

Заявление председателя вызвало протест представителя советской делегации Вышинского. Он указал, что Конференция не принимала решения об ограничении выступлений делегатов по поводу заявления, сделанного на Конференции итальянским представителем де Гаспери. Однако председательствующий пытался тут же отговорить, что, помимо представителя Югославии, другим делегатам не будет предоставлено слово по этому вопросу.

В заявлении де Гаспери, отменял Вышинский, содержат ряд моментов, которые нельзя обойти. В противном случае итальянская делегация, делегация бывшей вражеской страны, получившая возможность выступить на Конференции, оказалась бы в привилегированном положении по сравнению с участниками Конференции. Это означало бы, что бывшее вражеское государство имеет на этой Конференции больше прав, чем ее участники. Протеста против такой несправедливой постановки вопроса, Вышинский потребовал включить представителя советской делегации в список ораторов, которым будет предоставлено слово по поводу итальянского заявления.

Между тем, чтобы представить им возможность изложить свои взгляды по вопросу о проекте мирного договора с Италией как на пленарных заседаниях, так и в соответствующих комиссиях. Также единогласно было решено, что порядок участия делегаций этих государств в работе Конференции будет определен секретариатом.

Было также принято предложение британской делегации о том, что в случае разногласий в секретариате при решении вопроса о порядке приглашения указанных государств вопрос этот должен быть передан в Генеральную комиссию. Против голоса делегации СССР, Чехословакии, Украины, Белорусии, Югославии и Польши.

ВЫБОРЫ СЕКРЕТАРИАТА

Конференция перешла к рассмотрению следующего пункта повестки дня — о секретариате. Генеральным секретарем единогласно был избран представитель французской делегации Фук Дюнарк. Затем представительствующий напомнил, что согласно утвержденным правилам процедуры в состав секретариата должны входить представители 4 держав, участвовавших в разработке проектов мирных договоров, и 4 представителя от других государств — по выбору Конференции.

Александр тут же зачитал готовый список четырех кандидатов в члены секретариата, а именно: представители Австралии, Бразилии, Китая и Югославии. Представитель Белоруссии Киселев предложил заменить кандидатуру представителя Австралии представителем норвежской делегации. Однако норвежская делегация тут же отказалась от участия в работе секретариата. Тогда представитель советской делегации Вышинский рекомендовал избрать в состав секретариата делегата Эфиопии вместо представителя Австралии. Он мотивировал это тем, что представители австралийской делегации, согласно предварительным сведениям, выдвигаются в качестве претендентов одной из комиссий и вице-президентов другой. Он напомнил также, что, как показал опыт, делегация Австралии односторонне и было участие в работе Конференции, что в составе секретариата было бы целесообразно иметь более сплоченных и объективных представителей.

О ПОДГОТОВКЕ ПОВЕСТОК ДНЯ ПЛЕНАРНЫХ ЗАСЕДАНИЙ

Вслед за тем Конференция приступила к обсуждению вопроса о подготовке повесток для пленарных заседаний.

Представитель Югославии предложил принять следующее решение: «Повестка дня пленарных заседаний Конференции подготавливается секретариатом совместно с председателем и согласовывается с четырьмя остальными представителями Конференции».

Это предложение тут же вызвало возражения со стороны представителей Австралии и Великобритании, добивавшихся отстранения представителей Конференции, за исключением очередного председателем, от участия в разработке повестки для пленарных заседаний. Дальнейшее обсуждение этого вопроса было перенесено на вечернее заседание.

Представитель Австралии предложил поддержать предложение, которое было предложено председателем, но с тем, чтобы повестка дня пленарных заседаний Конференции составлялась секретариатом, утвержденным председателем и представляемым на окончательное утверждение пленумом Конференции.

Вслед за тем председательствующий Бирнс сообщил, что предоставляет делегату Югославии слово для выступления по поводу заявления, сделанного на Конференции итальянским представителем де Гаспери. Однако председательствующий пытался тут же отговорить, что, помимо представителя Югославии, другим делегатам не будет предоставлено слово по этому вопросу.

Представитель Австралии Александр поддержал предложение, которое было предложено председателем, но с тем, чтобы повестка дня пленарных заседаний Конференции составлялась секретариатом, утвержденным председателем и представляемым на окончательное утверждение пленумом Конференции.

Представитель Австралии Александр поддержал предложение, которое было предложено председателем, но с тем, чтобы повестка дня пленарных заседаний Конференции составлялась секретариатом, утвержденным председателем и представляемым на окончательное утверждение пленумом Конференции.

РЕЧЬ КАРДЕЛЯ

Югославский делегат Кардель сказал, что он взял слово не для того, чтобы впадать в детали мирного договора с Италией, а для того, чтобы сделать принципиальные замечания общего характера.

Сегодня, продолжал Кардель, все чаще слышатся голоса последней агрессивных сил и рожденных им элементов, которые говорят о том, что необходимо всеми силами поддержать Италию против Югославии для того, чтобы создать «итальянскую плотину» против славянского натиска. В некоторых союзнических странах дела даже официальные заявления о том, что Италия нужно защищать от югославских требований. Югославская делегация считает такие заявления вдобавок ошибочными. Она ошибочна прежде всего потому, что долг союзников — защищать мир, право и справедливость. Такие заявления ошибочны и потому, что они ободрают агрессивные элементы в Италии и в других странах, еще не отказавшихся от захватнических целей.

Югославия не руководствуется ни желаниями мести, ни ненавистью к другим народам. Она питает чувства дружбы к итальянскому народу, ценит его демократические традиции, его многовековую культуру. Югославский народ не забыл, что многие итальянские антифашисты вели активную борьбу против Муссолини и фашистской агрессии. Это означает, что не весь итальянский народ поддерживал Муссолини с его войной.

Однако это является лишь одной стороной вопроса. Было бы смешно думать, что Муссолини случайно пришел к власти, или что только Муссолини хотел войны, как это кощунственным образом пытался доказать де Гаспери. Не может быть никакого сомнения, что между итальянскими захватническими требованиями прошлого и политикой Муссолини существует самая непосредственная и тесная связь.

После первой мировой войны в Италии был брошен клич: «Адриатическое море — наше море». Через диплом итальянского ультиматума Югославия была вынуждена подписать мир, навязанный ей силой. Затем началось необузданный процесс «освобождения» славянских областей, отошедших к Италии. Проводился бешеный грабёж собственности югославского населения, осуществлялся террор островецких провинциальных банд в сотрудничестве с государственными органами против всего, что являлось словенским или хорватским.

Фашизм пришел в Италию к власти именно для того, чтобы дать полное развитие империалистическим проектам. Сперва пришла очередь Эфиопии, затем Албании. Италия стала заявлять претензии не только на Адриатическое море, но и на все Средиземное море. Мечты о воссоздании великой римской империи превратились в ту цель, которой преследовала официальная политика фашистской Италии. Во имя этой цели Италия вступила в мировую войну на стороне Гитлера. Она не являлась простым вассалом Германии, а была ее партнером, составной частью союз Бертля — Рима.

Такова линия развития итальянской захватнической политики. Это отчаянная, непрерывная линия, ведущая свое начало с конца прошлого столетия. Правда, не весь итальянский народ поддерживал эту политику. Однако ее поддерживали те силы, которые пользовались непосредственным влиянием на определение государственной политики.

Было бы естественно, если бы итальянский представитель, осуждая суровыми словами империалистическую политику прежних итальянских правительств, если бы он говорил ясным итальянским антифашизмом и демократизмом. Но в выступлениях де Гаспери не было ни одного слова осуждения злодеяний итальянских оккупантов, ни одного слова признания ответственности за эти злодеяния. В нем не было ни одного слова серьезного обещания, что принципы Италии победят другими путями. Выступлением де Гаспери является не чем иным, как обдуманным планом захвата позиций империалистических элементов еще сохранившихся в Италии. Де Гаспери, в конечном счете, защищает политику, которая привела Италию к нынешней катастрофе.

Характерно, что де Гаспери начал свое выступление со стратегических аргументов. Он объявил, что никогда еще в современной итальянской истории воцарения не были столь открытыми, а возможности ее обороны столь ограниченными, как это предусматривается предложенной французской линией восточной итальянской границы. Такое утверждение де Гаспери основывается, вероятно, на предположении, что делегаты Конференции не знакомы ни с географией, ни с историей.

Каждому известно, что итальянская граница до первой мировой войны проходила гораздо западнее, чем предложит линия, предложенная Францией сейчас. Более того, на этом участке она проходила западнее линии, предложенной Югославией. Во-вторых, каждому известно, что Италия назвала на Югославию, а не Югославия — на Италию. Спрашивается после этого, чья воля должна быть после такого опыта захватчиками — югославские или итальянские?

Если к этому добавить, что Италия в случае принятия границы, предложенной Францией, получила бы район Тольяча, железнодорожный узел Горну и всю область нижнего течения реки Сеча, что она через Канальскую долину получила бы ворота долины реки Сальто — то помимо всего этого поволилось поставить вопрос: кому из французов линия стратегических преимуществ — Италия или Югославия?

Как видно, де Гаспери не согласен с Маттини и другими итальянскими демократами XIX века, которые при-

тали симпатию к освободительным движениям славянских народов. Зато он социализируется с пропагандой Муссолини и его империалистических предшественников, пытаясь опровергнуть этой пропагандой свои завоевательные походы против южно-славянских народов. Де Гаспери попал в фарватер империалистической политики Муссолини и его предшественников.

Де Гаспери ссылается на статистические данные об этническом положении в Югославской Крайне. Но, во-первых, следует напомнить, что данные об этническом составе Югославской Крайны исходят из итальянской переписи 1921 года, представляющей собой фальсификацию, что доказано уже давно. А во-вторых, и эти данные использованы де Гаспери неправильно. Он утверждает, что на итальянской стороне границы, предложенной Францией, остается лишь 10 тысяч словен, в то время, когда даже по итальянской переписи 1921 года здесь числилось 50.739 словен. Каким образом де Гаспери получил свою цифру? Он попросту пошарил в устаревшие географические карты, определенные славянские районы. Однако, эти районы существуют, и их нельзя устранить никакими маневрами. Следовательно, и об этнической аргументации де Гаспери приходится на ту же позицию, которую занимали Муссолини и его предшественники.

Так обстоит дело с аргументами де Гаспери. Я не думаю, что их принятие может помочь развитию демократии и миролюбивых стремлений Италии. Демократия и прокси, имеющие целью захват чужих территорий, несомненно.

Де Гаспери предложил отложить решение вопроса о Триесте и Югославской Крайне. Это предложение — лучшее подтверждение всего, что я сказал о позиции нынешнего итальянского правительства. Оно не считается с чрезвычайно тяжелым положением населения Югославской Крайны, которое в ожидании окончательного решения подвергается всеобщему лишению. Зато де Гаспери считает вероятным, что через год ему будет легче осуществить свои захватнические проекты.

Югославская делегация решительно высказывается против откладывания этого вопроса, так как такое решение противоречило бы интересам мира и безопасности народов.

ЗАЯВЛЕНИЕ А. ВЫШИНСКОГО

После окончания речи Карделя председательствующий Бирнс снова заявил, что Конференция не должна обсуждать заявление итальянской делегации, и потребовал, чтобы советская делегация воздержалась от выступления по этому вопросу.

Вышинский слово предоставлял советской делегации А. Вышинский сказал:

Советская делегация должна констатировать ряд фактов, которые имели место на заседании 10 августа и на сегодняшнем заседании. 10 августа югославская делегация предложила обсудить заявление, сделанное итальянской делегацией. Она мотивировала свое предложение важностью данного заявления. Предложение это было принято, и председательствовавший на заседании указал, что в повестку дня включается обсуждение заявления итальянской делегации. То, что говорил председательствовавший, записано в стенограмме.

Сама постановка вопроса о том, чтобы лишить советскую делегацию или какую-либо другую делегацию права высказаться по поводу сообщения, представленных делегатами бывшей вражеской страны, была бы беспринципной. Всем понятна неадекватность такого ограничения. Неполучится решать голосованием вопрос о том, дать или не дать слово представителю союзной державы, который хочет высказаться по поводу заявления бывшей вражеской страны. Зачем нам чего-то голосовать. Либо слово отойдет делегации. На каком же основании может быть установлена дискриминация всех остальных делегаций?

Советская делегация считает, что после того, как было высказано заявление представителя бывшего вражеского государства, целесообразнее напасть на проект мирного договора, за который отвечает Министры Иностранных Дел — члены Совета Министров после этого нельзя отказываться участникам Конференции в праве выступать на Конференции. Что же касается отказа председателя Конференции дать слово советской делегации, то этот отказ является не только грубым нарушением прав делегации, но и оскорблением для Советского Союза. И советская делегация считает необходимым обратиться на это внимание Конференции.

Бирнс вновь повторил свои старые утверждения о том, будто бы Конференция решила не обсуждать заявления итальянской делегации, а лишь высказаться по поводу заявления югославской делегации. Он игнорировал ссылку Вышинского на то, что в стенограмме пленарного заседания Конференции от 10 августа повесткой дня включено обсуждение заявления итальянской делегации.

Представитель Великобритании Александр тут же предложил закрыть заседание, чтобы дать делегации возможность «покончить» и изложить вопрос. Это предложение было поддержано Энтонем (Австралия), хотя всем присутствующим на заседании было ясно, что вопрос в изучении не изучается. Даже Энтонь, заявлявший в стенограмме от 10 августа, вынужден был признать, что Вышинский прав.

Уверенная на своем, Бирнс снова заявил, что он основывается на официальной повестке дня, которая якобы расходит с тем, что пишется, ссылаясь на стенограмму. Вышинский. Тогда Вышинский снова взял слово и заявил:

«Поскольку Вы сослались на официальную стенографический отчет, я позволю себе также сослаться на официальную стенографический отчет. В отчете о вечернем пленарном заседании в субботу 10 августа, на 13-й странице, говорится следующее: — я читаю по французскому официальному стенографическому отчету:»

«Господин Кардель (Югославия): Югославская делегация считает необходимым подтвердить итальянское заявление углубленному изучению. Необходимо, чтобы этим занялось пленарное заседание Конференции с тем, чтобы дать директивные комиссии, которым предстоит изучить вопрос в деталях. С этой целью необходимо, чтобы мы имели время для изучения этой декларации. В соответствии с этим мы предлагаем прервать заседание и перевести изучение итальянского вопроса в повестку дня ближайшего заседания, которое состоится в понедельник утром.»

Председатель: В соответствии с внесенным предложением, изучение итальянского заявления будет записано в конец повестки дня, которую мы не сумели исчерпать в ходе утренних заседаний и которую мы обсудим в понедельник.»

Вышинский напомнил, что это предложение было принято единогласно. На странице 15-й официального стенографического отчета приведена повестка дня, формирующаяся председателем конференции Биро. Четвертым пунктом этой повестки дня значится — «Изучение итальянского заявления». Таким образом, утверждение Бирнса о том, будто бы Конференция не решила обсудить декларацию Ита-

Утреннее пленарное заседание 13 августа

ПАРИЖ, 13 августа. (Спец. корр. ТАСС). Сегодняшнее утреннее заседание ознаменовалось новым грубым нарушением порядка ведения Конференции со стороны председательствующего Бирнса.

Вчера после провала попыток делегатов Великобритании и США оградить обсуждение итальянской декларации Бирнс объявил, что он готов записать все желающие высказаться. Первой потребовалась слово советская делегация, и Бирнс сказал: «Записываю с радостью господина Молотова в список ораторов на завтрашнее утро».

Однако сегодня утром Бирнс, не объявив ни повестки дня, ни списка ораторов, неожиданно заявил, что он собирается предоставить слово не представителю Советского Союза, а представителю Эфиопии, который якобы просил слово раньше, хотя накануне об этом речи не было. Заявление Бирнса прозвучало тем более странно, что делегат Эфиопии отсутствовал в зале в момент начала заседания и выступить не мог.

Представитель советской делегации Вышинский потребовал навести порядок в работе пленарных заседаний.

«Они последние заседания показали, — заявил он, — что у нас возникают различные недоразумения из-за того, что делегации не осведомлены о тех вопросах, которые неожиданно вскрываются перед ними. Советская делегация настаивает, чтобы перед тем, как приступить к работе, был определен порядок дня. Нам не известно, какой будет сегодня порядок дня; нам не известно, какие вопросы стоят перед нами, не известно, какие ораторы записаны в прениях. Опыт показывает, что на этой почве возникают недоразумения и прерывание заседания в разное время из-за выяснения этих недоразумений. Мы просим объявить порядок дня и список ораторов.»

Бирнс ответил на это выступление совершенно неуважительным заявлением о том, что он еще не получил повестки дня заседания от секретариата и что, как только она будет получена, он сообщит ее Конференции. Бирнс сказал, что в прениях записаны пока только два оратора — представитель Эфиопии, который пока отсутствует на заседании, и представитель СССР. Вслед за тем он предоставил слово главе советской делегации Молотову.

Речь Молотова была выслушана участниками Конференции с огромным вниманием и прерывалась аплодисментами.

После выступления Молотова слово было предоставлено представителю Эфиопии Тааза.

Представитель Эфиопии подчеркнул, что его страна настаивает на том, чтобы Италия ответила за участие в агрессии.

Делегация Эфиопии с удивлением отмечает, — сказал он, — что председатель Италии предумышленно восстанавливает итальянское владычество на территории ее бывших колоний. Он настаивает на возвращении в колонии жителей тысяч эфиопов, которые прибыли туда в 1935 году для участия в агрессии. Итальянцы, возвращая которых требует де Гас-

пер, являются военнопленными и известными фашистами, высланными с этих территорий во время войны. Делегация Эфиопии тщательно искала в заявлении итальянского представителя хотя бы слова сожаления о том, что Италия причинила ужасные страдания жертвам своей агрессии и, в частности, народу Эфиопии, против которого были применены даже ужасные газы.

Делегат Эфиопии отметил, что требования захвата чужих территорий, высказанные в заявлении де Гаспери, находятся в прямом противоречии с его заявлением о том, что он выступает в качестве представителя новой, демократической Италии, которая порвала всякую связь с прошлым.

Далее с речью выступил греческий делегат Паладис. Он попытался использовать прения по итальянскому заявлению, чтобы еще раз повторить провалившиеся ранее попытки поставить на одну доску жертву агрессии — Албанию с агрессором — Италией. Он вновь возложил вину на Албанию и преувеличал ее территориальные требования. Паладис заявил, что греческое правительство стремится на получение репараций от Италии в таких размерах, которые полностью возместят бы ущерб, понесенный Грецией.

Сегодня в кулуарах, отведенных для представителей печати, много говорят о беспрецедентной манере председательствования, которой придерживается глава американской делегации Бирнс. Эту манеру председательствующего отмечают также ряд газет.

В отчете о вчерашнем заседании Конференции, опубликованном «Бурные инциденты и сумбуры прения», газета «Либберсон» пишет: «Вчера Мирная Конференция представляла жалкое зрелище, которое было бы смешотворно, если бы ставка не была столь важна. Никогда еще прения не были такими сумбурами и беспорядочными.»

То же констатируют в той или иной форме и другие парижские газеты. «Фигаро» пишет, что Бирнсу пришлось в конце концов «сесть» перед аргументами Вышинского. «Юанитэ», со своей стороны, замечает, что Бирнс «седался, наконец, перед лицом фактов».

Парижское издание американской газеты «Нью-Йорк геральд трибун» подробно описывает сцену, когда председательствующий Бирнс был уличен советским делегатом Вышинским в неправомерном толковании решения пленума Конференции, в связи с чем Бирнсу пришлось затребовать стенограмму предыдущего заседания и после ознакомления с ней признать прерывание советского представителя.

Газета «Обз», желая, до возможности, сделать хорошую мину, во всяком случае, заявляет, что Бирнс «председательствует в истинно американской и жеманной манере, т. е. без перемены». Если газета хочет сказать этой витиеватой фразой, что в наше дни «американская манера» председательствования заключается в вялостепенной беспорядочности, то она, несомненно, права.

Нота правительства Югославии правительству США

БЕЛГРАД, 12 августа. (ТАСС). Вчера газета опубликовала ноту правительства Югославии правительству США по поводу систематического полета американских самолетов над югославской территорией.

В ноте указывается, что «с февраля текущего года и доныне с каждым днем все большее число союзнических, особенно американских, самолетов систематически пролетает над югославской государственной территорией и ее северо-западной частью, а также над территорией, находящейся под югославским военным управлением». Все это, как отмечается в ноте, происходит вопреки неоднократным указаниям югославской стороны на незаконность такого нарушения государственного суверенитета Югославии.

«Правительство Федеративной Народной Республики Югославии», — говорится в заключении в ноте, — решительно протестует против беспре-

СТАЛИНСКАЯ ШКОЛА ПРОПАГАНДЫ И АГИТАЦИИ

Славные традиции



Первая ежедневная большевистская легальная газета «Кавказский Рабочий Листок», № 1, с передовой статьи товарища Сталина «Тифлис. 20-го ноября 1905 г.»

Боевой документ

«Тифлис, 20-го ноября 1905 г.» Так озаглавлена написанная товарищем Сталиным передовая статья первого номера «Кавказского Рабочего Листка» — первой ежедневной большевистской легальной газеты на Кавказе.

«Кавказским Рабочим Листком» руководили И. В. Сталин и С. Г. Шаумян. Издавался он с 20 ноября по 14 декабря 1905 года на русском языке.

Сталинская передовая статья (Сочинения, том I, стр. 193—195) явилась программным документом газеты, ставшей официальным органом Кавказского Союза РСДРП.

Говоря в статье о первом завершившемся акте русской революции, товарищ Сталин указывает, что это только начало конца, что новые великие события выйдут из неумолимой строгости истории, с железной необходимостью, что предстоит решительная схватка между двумя враждебными, диаметрально противоположными началами — самодержавием царя и самодержавием народа.

К этой схватке, по определению товарища Сталина, готовится всеми силами, всеми средствами могучий титан русской революции — всероссийский пролетариат.

Товарищ Сталин разоблачил в передовой статье козни либеральной буржуазии, которая открыто становилась на сторону реакции.

«В добрый час! — пишет товарищ Сталин. — Мы не будем особенно скорбеть по этому поводу. Судьба революции никогда не находилась в руках либерализма. Ход и исход русской революции зависят всецело от поведения революционного пролетариата и революционного крестьянства».

Историческое значение сталинской передовой статьи «Кавказского Рабочего Листка» заключается в том, что она с предельной ясностью и четкостью указывала, в чем именно заключалась ближайшая политическая задача революционного пролетариата, указывала тот путь, на котором пролетариат, поддерживаемый крестьянством, должен был добиться своей цели во что бы то ни стало.

Товарищ Сталин указал в статье на те этапы, которые должна была пройти революция.

«Хватит ли сил у пролетариата, чтобы дойти до конца по этому пути, хватит ли сил у него, чтобы выйти с честью из той гигантской, кровопролитной борьбы, которая предстоит ему на этом пути? — вот вопрос, который товарищ Сталин ставит в конце статьи и на который с непоколебимой уверенностью отвечает:

«Да, хватит! Так думает сам пролетариат и смело и решительно готовится к бою».

Передовая статья первого номера «Кавказского Рабочего Листка» начи-

нается словами: «Великая Русская Революция началась!» Эти слова вселяли гордость и надежды в сердца борющихся рабочих и в то же время привели в замешательство царскую власть.

Против газеты было начато судебное дело. Официальный редактор-издатель привлекался к ответственности по 129-й статье уголовного кодекса за распространение газеты «со статьями, заключающими в себе призыв к государственному и социальному перевороту».

Через 6 дней после выхода первого номера «Кавказского Рабочего Листка» следователь по особо важным делам Фрикс отобрал у издателя подписку о невыезде из Тифлиса и отдал его под надзор полиции.

В качестве обвинительного материала приводились статьи первых двух номеров газеты и, прежде всего, передовая статья первого номера, помещенная на средней колонке рядом с портретом Карла Маркса.

В обвинительном акте подчеркивается, что редакция, «излагая свой взгляд на происходящее в России революционное движение, следующим образом определяет отношение к нему рабочего класса: «Великая Русская Революция началась!» Далее приводятся большие выдержки из статьи.

Издатель газеты не признал себя виновным и сослался на манифест 17 октября, в силу которого считал себя в праве напечатать любую статью. После такого заявления судебные власти поспешили записать в обвинительном акте, что царский манифест о «незыблемых основах гражданской свободы» не дает по новым цензурным условиям права «печатать в газете все, что угодно».

На 15-м номере «Кавказский Рабочий Листок» был приостановлен впрямую до судебного процесса. Власть произвела обыск в типографии и в конторе редакции и конфисковала все экземпляры газеты, предназначенные к отпавке инородным подданным. После этого вышло еще два номера под измененным заголовком, и газета была окончательно запрещена.

Передовая статья первого номера «Кавказского Рабочего Листка» представляет собой классический образец революционной пропаганды и агитации, партийной литературы.

Сталинские передовые статьи первых номеров «Бурлака», «Кавказского Рабочего Листка» и «Тифлиского Пролетария» учат нашу большевистскую печать умению глубоко и конкретно, четко и ясно ставить важнейшие вопросы дня, организовывать массы на борьбу за большевистское решение этих вопросов.

Единственной формой социал-демократической работы на заре революционного рабочего движения были кружковые занятия с передовыми рабочими, — подготовка вожakov. В силу необходимости в тот период работа протекала в узких рамках конспирации. Но вскоре социал-демократия, как указывает товарищ Сталин, «ощутила потребность выйти из тесных рамок кружков и распространить свое влияние на широкую рабочую массу» (И. В. Сталин, Сочинения, том I, стр. 14).

Грузинским революционным социал-демократам во главе с товарищем Сталиным удалось в решительной борьбе с оппортунистами добиться перехода от узкой кружковой пропаганды к массовой политической агитации, к открытой борьбе против самодержавия.

Переход к массовой агитации, конечно, не исключал необходимости пропаганды. Указав на это, сталинская газета «Бурлака» подчеркивала, что, наоборот, с помощью агитации пропаганда приняла более широкий характер, что «пропаганда и агитация рука об руку вышли на арену деятельности...».

Незаконная партийная печать способствовала выращиванию профессиональных пропагандистов, агитаторов, организаторов из среды передовых рабочих, помогла им приобрести опыт, расширить свой политический кругозор.

«Богда у нас, — писал Ленин, — будут отряды специально подготовленных и прошедших длинную школу рабочих-революционеров (и притом, разумеется, революционеров «всех родов оружия»). — тогда с этими отрядами не овладеет никакая политическая полиция в мире, ибо эти отряды людей, беззаветно преданных революции, будут пользоваться также беззаветным доверием самых широких рабочих масс» (том IV, стр. 463).

В Грузии на арену профессиональной революционной деятельности выдвинулась замечательная плеяда передовых пролетариев. Это были — Ван Струра, Захар Чопришвили, Мико Борчидзе, Петр Монгин, Георгий Телия и многие другие рабочие, прошедшие сталинскую школу революционной борьбы, пропаганды и агитации.

Став профессиональным революционером, Г. Телия стойко перенесол нечеловеческие трудности, сопряженные с нелегальной работой. Его можно было видеть выступающим в роли пламенного оратора на митингах. Телия настойчиво стремился к новым знаниям, жадно впитывал в марксистскую литературу, в труды Ленина и Сталина. Он стал партийным литератором и в последние дни своей жизни готовил брошюру по истории кавказской социал-демократии.

Обрисовав обаятельный облик Петра Монгина — стойкого бойца сталинской школы революционной борьбы, большевистская газета «Кавказский Рабочий Листок» писала: «Громадная энергия, страстная убежденность молодого Петра дают ему силы в теплые короткие времена организовать громадную рабочую массу, и Петр приобретает в среде товарищей любовь и широкую популярность оратора».

С развитием рабочего движения нужда в таких агитаторах-вожаках, как Телия, Монгин, становилась все более ошутливой. В письме рабочего о перемойской демонстрации в Баку, напечатанном в ленинской «Искре» в 1902 году, отмечалось, что «теперь многие рабочие просят дать им таких людей, которые бы им разъяснили их положение».

Партия большевиков воспитывала именно такие кадры, помогая им прежде всего составлять себе определенное представление по всем основным вопросам политики. Решение этой задачи Ленин считал обязательным условием широкой и планомерной пропаганды и агитации.

Закладывая основы большевистских организаций в Грузии и Закавказье, товарищ Сталин в первую очередь создавал при партийных комитетах группы пропагандистов. При численном большинстве комитете товарищ Сталин подготовил специальную группу рабочих-активистов для агитационной работы среди крестьян.

Действительность пролетарского революционера была сопряжена с риском, требовала от него железной воли, стойкости.

Подлинным революционером-агитатором могла подготовиться только большевистская партия. В. И. Ленин писал, что столько в организованной партии людей, обладающих способностями агитаторов, будут в состоянии посвятить себя всецело этому делу, — к вытравливанию и для агитации и для остальных сторон социал-демократической работы» (том II, стр. 554).

На классических образцах работы Ленина и Сталина в массах, на их великом личном примере воспитывались и воспитываются сейчас кадры большевистских пропагандистов и агитаторов.

В период подпольной революционной работы в Баку товарищ Сталин неоднократно выступал с рефератами, докладами на политические и философские темы. В конце октября 1909 года он выступил в Тифлисе на нелегальном собрании передовых рабочих-большевиков с рефератом на тему: «История Российской социал-демократической рабочей партии».

В апреле 1908 года в сталинской газете «Бакинский Пролетарий» отмечалось, что партийная работа стала налаживаться, связи восстановлены, на собраниях отчеты читаются лекции и организованы кружки по изучению программы партии. Далее говорится, что «рабочие очень интересуются теперь вопросы теории, и в этом направлении ведется работа».

Знакомство с идеями революционного марксизма определяло тот путь, на который твердо и решительно становились передовые рабочие.

Революционную агитацию среди передовых слоев рабочего класса Ленин считал важнейшим и единственным путем «к пробуждению (по мере расхождения движения) и всего русского пролетариата». Ленин указывал также, что русские социал-демократы «будут стараться просвещать передовых рабочих и по вопросам быта кулацкой и сельских рабочих», чтобы расширить поле деятельности агитаторов.

О том, как социалистические идеи, «пустившие глубокие корни в среде фабрично-заводских рабочих, распространялись затем далеко за пределами города, наглядно свидетельствует пример передовых рабочих Батума, прошедших подготовку в сталинских пропагандистских кружках. Будучи вызваны после политической демонстрации 9 марта 1902 года в те самые села, откуда они несколько лет назад бежали от нищеты и голода, рабочие развернули широкую агитацию среди крестьян, читали им сталинские прокламации, отпечатанные в батумском подполье. Ленинская «Искра» назвала этих рабочих «пионерами революционного движения в деревне».

Вспомнивая теперь о далеком прошлом, батумские рабочие рассказывают: — Товарищ Сталин так организовал дело, что рабочие, выданные властями по этапу, смогли захватить с собой в деревню прокламации о собраниях 9 марта.

При первом соприкосновении с забытой, отсталой сознательные рабочие становились агитаторами, проповедниками ленинско-сталинских идей среди этой массы.

В период своей подпольной революционной работы в Батуме товарищ Сталин неоднократно направлял воспитанных рабочих для агитации в села или являл приезжавшим из Гурии передовым крестьянам указания, как вести политическую работу.

По определению самих рабочих, пламя восстаний гурийских крестьян разгорелось от той революционной искры, которая была брошена в массы рабочих и крестьян великим организатором революционной борьбы пролетариата товарищем Сталиным.

В брошюре «Две схватки» товарищ Сталин указывал на задачу «вести систематическую агитацию в армии и в деревнях, особенно в деревнях, расположенных вблизи городов...» (том I, стр. 203).

В корреспонденции о деятельности Ивертинско-Минглерского комитета, напечатанной в ленинской «Пролетарии», отмечалось, что большевики овладели движением посредством массовых агитационных сходок и митингов, и что программа, выработанная для руководства, носит «характер полупропагандистский, полутагитационный».

Огромному росту политической агитации и пропаганды способствовала издательская деятельность Кавказского союзного комитета РСДРП, принявшая невиданный в тогдашних условиях размах.



И. В. СТАЛИН. (1905 г.). Скульптура работы заслуженного деятеля искусств Грузинской ССР К. Мерабишвили.

В своих статьях и, в частности, в историческом «Письме с Кавказа» товарищ Сталин неоднократно подчеркивал роль и значение устной и, главным образом, печатной агитации на языках народов Закавказья.

О силе печатной агитации ярко свидетельствовала подготовка бакинского пролетариата к первомайскому празднику в 1908 году. Вот что писал по этому поводу газета «Бакинский Пролетарий»:

«...В обмен батумского свисте 50 тысяч рабочих. Бакинским Комитетом был выпущен майский листок ЦК с призывом от Баку К. в количестве 20.000 экземпляров на русском, мусульманском и армянском языках. Были изданы также плакаты с приветствием от В. К. и майскими лозунгами в количестве 5.000 экз.»

Майскому празднику предшествовала широкая агитация. В день 1-го Мая и накануне во многих местах происходили митинги. Настроение рабочих было праздничное и боевое».

Большевики всегда стремились к наиболее широкому использованию устной для политической агитации и борьбы за свержение самодержавия. «Уличная демонстрация интересна тем, — писал в 1901 году товарищ Сталин, — что она быстро вовлекает в движение большую массу населения, сразу знакомит ее с нашими требованиями и создает ту благоприятную широкую почву, на которой мы сможем сеять семена социалистических идей и политической свободы» (том I, стр. 26).

Тифлисский большевистский комитет, обратившись в январе 1905 года к рабочим, призывал:

«На улицу, товарищи! Тула, где живут нас все рабочие других заводов. Чтб с улиц, усеянных гулашней толпой сытых людей, крикнуть на всю Россию со всей ненавистью, накопившейся в нас: Долгой самодержавие!»

Замечательный пример сочетания устной и печатной агитации с использованием устных агитаторов Сталиным в прокламации «К гражданам. Да здравствует красное знамя!» Этот пламенный революционный документ вошел в первый том Сочинений И. В. Сталина.

Историческим и знаменательным для революционного рабочего движения было выступление товарища Сталина на многотысячном народном митинге в Тифлисе (в рабочем районе — Падзаладеви) 18 октября 1905 года — в день объявления царского манифеста о так называемых «гражданских свободах». Клейкая обманную политику царизма, разоблачая предательскую тактику меньшевиков, товарищ Сталин провозгласил свой знаменитый лозунг о вооружении пролетариата.

Могучая сила сталинских слов вдохновляла, поднимала народные массы на борьбу.

В статье «Вооруженное восстание и наша тактика» и в брошюре «Сверженный момент и Обединительный съезд рабочей партии» товарищ Сталин разоблачал меньшевиков, предлагая «ограничить» подготовку вооруженного восстания одной агитацией на том основании, что агитация — са-

мое главное дело. Товарищ Сталин открыл живую, оппортунистическую суть меньшевистских разлагательствований о роли агитации и доказал, что агитация тогда лишь достигает своей цели, когда она подкрепляется организационной деятельностью, конкретными практическими шагами.

«...Допустим, что мы расширили агитацию, — писал товарищ Сталин, — допустим, что народ поднялся, что же дальше? Как может он бороться без оружия?» (том I, стр. 274). С предельной ясностью и четкостью определил товарищ Сталин, что агитация о вооруженном восстании против самодержавия тогда лишь будет реальна, когда она подкреплена вооруженным протестом, техническим руководством и организационной подготовкой всероссийского восстания.

Товарищ Сталин учил большевистских агитаторов делать выводы из каждого частного факта, события. Вечером 9 марта 1902 года, после знаменитой батумской демонстрации, товарищ Сталин сказал в беседе с передовыми рабочими-вожаками: «За сегодняшний день мы ушли вперед на несколько лет. Рабочие запомнили эти слова на всю жизнь. Они помнят, как сталинское мудрое слово помогло им осознать историческое значение событий того дня».

Прокламации, издававшиеся большевистскими организациями Закавказья, служили примером использования местного фактического материала в широкой агитационной работе. Так, например, прокламация Белоружского районного комитета бакинской организации большевиков рассказывала в связи со стачечной борьбой о том, как на заводе Нобея мастеровым «воспринимается боль и лютость», и если кто осмелится заболеть, то выгнано с такого осудника за все время болезни.

Подробно знакомая рабочим с местными фактами, дела из этих фактов глубоко политические выводы, лозунги, лозунги и листовки знакомили своих читателей также с материалом общероссийским.

Тифлисский большевистский комитет в одной из своих прокламаций обращался к рабочим с призывом: «Слушайте, что творится по всей России. Присоединяйтесь к нашим товарищам — таким же угнетенным, как и вы». Листовки сообщали о всех боевых выступлениях русского рабочего класса, о всех проявлениях его героической борьбы.

Характерная особенность большевистских прокламаций, издававшихся в Закавказье по инициативе товарища Сталина, заключалась в том, что за исключением фактов всегда следовали боевые конкретные выводы. Прокламации служили образцом агитации в том понимании, как это определено Лениным и знаменитым трудом «Что делать?».

Прокламация была известной всем рабочим и самым выдающимся в их жизни пример и стала целью, пользуюсь этим всем и каждому знакомым фактом, дайте массу одну идею.

Листовка батумской социал-демократической организации, посвященная победе рабочих над капитализмом Ротшильда, приводит к идею о гегемонии пролетариата в буржуазно-демократической революции. Она из листовки бакинской большевистской организации, рассказывая о положении рабочих на предпринятых Баку, привела многочисленные факты, заключая: «Товарищи! Мы должны рассчитывать только на свои силы, надеяться только на свою с.-д. рабочую партию, которая объединит всех рабочих и руководит их освободительной борьбой!»

Агитационная деятельность большевистских организаций Закавказья укрепляла в массах уверенность в конечной победе дела рабочего класса.

В пламенной прокламации «Рабочие Кавказа, пора отомстить!», напечатанной в январе 1905 года, товарищ Сталин писал:

«Русская революция неизбежна. Она так же неизбежна, как неизбежен восход солнца! Можете ли остановить восходящее солнце?» (том I, стр. 78).

Эта же обаятельная мысль высказана в одной из тифлисских прокламаций 1906 года. В ней говорится, что парские палачи не смогут сбить силу пробужденного народа так же, как не смогут сообщить «обратного движения солнцу».

Во всей своей повседневной работе наши кадры пропагандистов и агитаторов должны неустанно следовать славным традициям большевистской агитации, заложенным Лениным и Сталиным на заре революционного рабочего движения. Высокая честь быть пропагандистами, агитаторами, вожаками в борьбе за успешное выполнение исторических заданий новой сталинской пятилетки, высокая честь быть пламенными глашатаями большевистской правды.

Г. БЕБУТОВ.

НЕОТЛОЖНАЯ ЗАДАЧА

В помощь самостоятельно изучающим Закон о новом пятилетнем плане мы организовали группу докладчиков из пяти подготовленных товарищей, главным образом инженеров и техников нашего завода. Это мероприятие дало нам возможность намного улучшить помощь нашему активу в теоретической учебе.

За сравнительно короткое время было сделано 9 докладов. Главный инженер завода тов. Колосовский много поработал над докладом на тему «Выпуск станков и стачечного оборудования в четвертой сталинской пятилетке». Подбор фактов, наглядные пособия, диаграммы, он в увлекательной и общедоступной форме рассказал о плане выпуска станков, о их типах и конструкциях.

О развитии народного хозяйства Грузинской ССР в новой пятилетке прочитал доклад инженер-конструктор тов. Мосавили.

С большим интересом рабочие прослушали доклад инженера тов. Янгели на тему «Реконструкция завода им. Кирова в новой сталинской пятилетке».

Каждый докладчик получил много устных и письменных вопросов. Это поставило перед нами задачу еще шире развернуть пропагандистскую и агитационную работу.

Большую помощь в изучении Закона о пятилетнем плане оказывают наглядные пособия. Мы учли это. За последнее время в ведущих цехах вывешены красочные диаграммы, наглядно показывающие рост выпуска

станков в четвертой сталинской пятилетке.

Лекции, доклады, беседы агитаторов в цехах, наглядная агитация — все это помогает рабочим нашего предприятия лучше усвоить основные задачи нового пятилетнего плана.

Умело использует диаграммы агитатор инженер тов. Янгели. Подбирая яркий материал, факты из газет и журналов, пользуясь диаграммами, он живо, интересно велет свои беседы. Вот почему агитатора Янгели приходится послушать рабочие из других цехов завода.

Опыт работы тов. Янгели заслуживает того, чтобы его переняли другие наши агитаторы. Но в этом направлении ничего почти не сделано. Опыт лучших агитаторов слабо популяризируется.

К недостаткам работы партийной организации надо отнести также и то, что на заводе не организованы кружки по изучению пятилетнего плана, хотя среди коммунистов есть товарищи, которые не имеют навыков самостоятельной работы с книгой. Крупным недостатком является также отсутствие у нас индивидуальных и групповых консультаций.

Ликвидировать эти недостатки, еще шире организовать помощь товарищам, изучающим Закон о пятилетнем плане, повысить качество бесед агитаторов — наша неотложная задача.

К. ГОГЛИДЗЕ, секретарь бюро партийной организации завода им. Кирова.

Лекции и доклады

Партийный райком им. Орджоникидзе проводит лекции, доклады и семинарские занятия в помощь партийному активу, изучающему Закон о пятилетнем плане.

Недавно была прочитана лекция на тему «Естественные богатства Грузии и их эксплуатация в четвертой сталинской пятилетке».

На семинаре агитаторов малочисленных партийных организаций были проведены занятия на тему: «Экономика Грузинской ССР в новой сталинской пятилетке» и «Повышение материального и культурного уровня народов Советского Союза — важнейшая задача четвертой пятилетки».

Совещание пропагандистов и агитаторов

КУТАИСИ. (Наш корр.). Состоялось городское совещание, посвященное вопросам идеологической и внутрипартийной работы первичных партийных организаций города. На совещании присутствовало свыше 600 секретарей первичных партийных организаций, пропагандистов, агитаторов и руководителей агитколлективов.

Доклад сделал секретарь горкома партии тов. Нарсия.

Выпуск Сочинений И. В. Сталина, — сказал тов. Нарсия, — является крупнейшим событием в идейной жизни нашей партии. Трудился Кутаиси с большим подъемом встретить издание сталинских трудов. Свыше 500 человек уже получили первый том Сочинений И. В. Сталина. Многие приступили к изучению книги. Значительно усилилась работа городского парткабинета имени Цулукидзе.

Тов. Нарсия отметил, что в Кутаиси есть много мест, связанных с революционной деятельностью товарища Сталина. Интерес к ним огромный. Он

усилился еще больше после выхода в свет первого тома Сочинений И. В. Сталина, где напечатаны и сталинские письма из Кутаиси.

Секретарь партбюро швейной фабрики тов. Самурашвили, выступил на собрании, сказал, что партийная организация фабрики проводит большую работу по ознакомлению рабочих и работников с произведениями товарища Сталина. Организована выставка, посвященная первому тому Сочинений, проводятся беседы и доклады по отдельным трудам, помещенным в нем.

Секретарь партбюро строительства автомобильного завода тов. Табадзе рассказал, какие мероприятия наметила партийная организация завода по оказанию помощи активу в изучении трудов товарища Сталина.

Секретарь партийной организации машиностроительного завода Шахтостроя тов. Теодордзе сообщил, что по инициативе некоторых коммунистов организован кружок по изучению первого тома Сочинений И. В. Сталина.

В. ЛАШАВИЛИ.

Труды Ленина и Сталина на осетинском языке

СТАЛИНИР. (Наш корр.). Госиздат Юго-Осетии проводит большую работу по переводу и изданию на осетинском языке произведений классиков марксизма. В нынешнем году издаются труды В. И. Ленина «Детская болезнь «ленинизма» в коммунизме» и «Государство и революция». Перевод их уже подготовлен. Готовится к выпуску пятое издание книги товарища Сталина «О Великой Отечественной войне Советского Союза».

Намечено издание книги товарища Сталина «Марксизм и национально-колониальный вопрос».

Первое издание книги Л. П. Берия «К вопросу об истории большевистских организаций в Закавказье на осетинском языке, выпущенное до войны, разошлось в несколько дней. Госиздат готовит новое издание этой книги.

Большим тиражом был издан на осетинском языке «Краткий курс истории ВКП(б)». Книга давно уже разошлась. Госиздат приступил к переизданию «Краткого курса».

В помощь активу

социал-демократическая партия и ее ближайшие задачи», доклад на тему «Защита и развитие товарищем Сталиным идеологических основ марксистской партии в его произведениях 1901—1907 годов». В парткабинете организуется выставка литературы.

