

ЗАРЯ ВОСТОКА ГОД ИЗДАНИЯ 25-й

№ 246 (6880) Вторник, 10 декабря 1946 г. Цена 20 к.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

1 СТРАНИЦА.

Боевая задача большевистской печати. — Передовая статья «Правды».

2 СТРАНИЦА.

Об отношении к франкистскому режиму в Испании. — Выступление представителя СССР А. Громыко на заседании комитета № 1 Генеральной Ассамблеи.

В комитетах Генеральной Ассамблеи организации Объединенных наций.

3 СТРАНИЦА.

Шире размах, выше деловой уровень политической агитации среди населения. — Беседы об избирательном законодательстве Советской избирательной системы.

4 СТРАНИЦА.

Заседание Совета Министров Иностранной Дел. — Открытие Славянского конгресса в Белграде.

Боевая задача большевистской печати

Передовая статья «Правды» — 9 декабря

Подготовка к выборам в Верховные Советы союзных и автономных республик вызвала новый подъем политической и производственной активности трудящихся.

Во всей организационной и политической работе по подготовке к выборам в Верховные Советы союзных и автономных республик большую роль призвана сыграть наша печать.

Наша печать — долгие годы она выступает как коллективный пропагандист, агитатор и организатор.

В период избирательной кампании советская печать должна в полной мере использовать свои связи с широкими массами народа.

Первостепенной задачей газет является широкая пропаганда великих принципов Конституции СССР и Конституции союзных и автономных республик.

В статьях, лекциях, консультациях и других пропагандистских материалах печать должна показывать всемирно-исторические завоевания нашего народа.

В прошлом избирательную кампанию печать провела большую работу по ознакомлению населения с «Положением о выборах в Верховный Совет СССР».

Перед советским народом стоят грандиозные задачи восстановления и развития народного хозяйства СССР. Коммунистическая партия совместно с безпартийными трудящимися борется за досрочное выполнение и перевыполнение пятилетнего плана.

Широко поле деятельности наших журналистов. Они могут выступать на страницах печати с яркими и интересными пропагандистскими материалами.

Торжественный вечер, посвященный 125-летию со дня рождения Н. А. Некрасова

Вчера, 9 декабря, в Государственном театре им. Ру斯塔вели состоялся торжественный вечер, посвященный памяти великого русского поэта Николая Алексеевича Некрасова.

Вечер открыл председатель Республиканского избирательного комитета поэт-аксаки Г. Леонидзе.

Затем выступил В. Шадури, рассказавший, какой большой интерес к творчеству великого русского поэта-демократа проявляла революционная общественность еще в дореволюционный период.

Кинофестиваль, посвященный избирательной кампании

Вчера, 9 декабря, в театре им. Ру斯塔вели состоялся торжественный вечер, посвященный памяти великого русского поэта Николая Алексеевича Некрасова.

Выдвижение кандидатов в состав Центральной и Окружных избирательных комиссий по выборам в Верховный Совет Грузинской ССР

Тов. Чхубианишвили Захарий Николаевич — кандидат в состав Центральной избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет Грузинской ССР

Тбилисский Комитет Коммунистической партии (большевиков) Грузии обсудил вопрос о выдвижении кандидата в состав Центральной избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет Грузинской ССР.

Профессор тов. Цинамдзгвришвили Михаил Дороевич — кандидат в состав Центральной избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет Грузинской ССР

В зале Тбилисского государственного медицинского института состоялось многолюдное собрание студентов, профессорско-преподавательского состава и служащих института.

Президиум собрания — засл. деятель науки проф. В. Жегети предложил кандидатуру кандидата в состав Центральной избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет Грузинской ССР.

Профессор Цинамдзгвришвили, говорит К. Эривани, — передовой деятель медицины.

Старейший рабочий Горьского консервного завода

ГОРК. 9 декабря. (По телефону от наш. корр.). Общее собрание рабочих, служащих и инженерно-технических работников Горьского консервного завода приняло решение выдвинуть

Промышленность Тбилиси в 1946 году

Подведены итоги работы промышленности Тбилиси за ноябрь и за 11 месяцев текущего года.

Начиная со второй половины 1946 года промышленность Тбилиси по месяцам в целом выполняет плановые задания. Особенно успешно работала она в дни предэкспортного социалистического соревнования.

Перевыполнили план и за ноябрь, и за 11 месяцев предприятия Министерства текстильной промышленности Грузинской ССР.

По предприятиям Министерства автотранспорта выполнение плана за ноябрь составляет 100,5 процента и за 11 месяцев — 83,4 процента.

Значительное число предприятий Тбилиси досрочно выполнили годовые планы. Среди этих предприятий — станкостроительный завод имени Кирова.

Успехи нефтеперегонщиков Батуми

БАТУМИ. (По телефону от наш. корр.). Коллектив Батумского нефтеперерабатывающего завода имени Сталина выполнил ноябрьский план выпуска горючего, смазочных масел и топлива на 108,5 процента.

Совхозы выполнили планы сбора лимонов

Совхозы «Лимантреста» значительно перевыполнили годовые планы сбора лимонов. Собрано 6.513.000 лимонов на 1.897.000 больше плана.

Инженер тов. Кутателадзе Тина Константиновна — кандидат в состав Центральной избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет Грузинской ССР

4 декабря под председательством действительного члена Академии наук Грузинской ССР К. Заверева состоялось заседание президиума Научного инженерно-технического общества строителей Грузии.

Заместитель председателя президиума НИТО тов. Н. Гоцидзе предложил выдвинуть от общества в Центральную избирательную комиссию по выборам в Верховный Совет Грузинской ССР.

Выдвинут коллективом завода имени Сталина

Просторное помещение сборного цеха Тбилисского паровозо-вагоноремонтного завода имени Сталина. Рабочие и служащие собрались здесь, чтобы обсудить и выдвинуть кандидатуру своего представителя в члены Окружной избирательной комиссии Ленинского избирательного округа.

Собрание открыл председатель цеха тов. Н. Лоладзе. Слово для предложения взял секретарь бюро партийной организации цеха тов. Г. Качачишвили.

Десятки шахтеров выполнили годовые нормы

На участках и шахтах комбината «Грузуголь» в последние дни с новой силой разгорелось соревнование шахтеров за досрочное выполнение годовых норм выработки.

Рекордный урожай свеклы

ГОРК. (Наш корр.). Стахановская свекловод колхоза селения Кемон-Хити Горьского района Тамара Мегрелишвили вырастила на участке своего зябца 1.643 центнера сахарной свеклы с гектара.

Ферментационные заводы перевыполнили план

Ферментационные заводы треста «Грузтабаксырье», перевыполнившие октябрьский план ферментации табака, успешно работали и в ноябре.

Последние известия

ВСТРЕЧА ТРУМЭНА И БЕВИНА В БЕЛОМ ДОМЕ

НЬЮ-ЙОРК, 9 декабря. (ТАСС). По сообщению агентства Ассошиэйтед пресс, президент США Трумэн и министр иностранных дел Англии Бевины беседовали в течение часа в Белом Доме.

ПАРИЖ, 9 декабря. (ТАСС). Согласно полуофициальным статистическим данным, 214 мест (метрополитен и Алжир) членов Совета республики распределяются следующим образом:

публикации — 25, МРП — 62, республиканская партия свободы — 8, независимые республиканцы — 12, различные правые группы — 2, «Алжирский манифест» — 4, список франко-мусульманский союз — 3.

это был «визит вежливости», во время которого разговор касался «широкого круга вопросов внешней политики».

В беседе приняли участие английский посол в США Инверчелл и исполняющий обязанности государственного секретаря США Ачесон.

данные о выборах в совет республики во Франции

публикации — 25, МРП — 62, республиканская партия свободы — 8, независимые республиканцы — 12, различные правые группы — 2, «Алжирский манифест» — 4, список франко-мусульманский союз — 3.

# ОБ ОТНОШЕНИИ К ФРАНКИСТСКОМУ РЕЖИМУ В ИСПАНИИ

## Выступление представителя СССР А. Громыко на заседании комитета № 1 Генеральной Ассамблеи 4 декабря

НЬЮ-Йорк, 5 декабря. (Спец. корр. ТАСС). Ниже публикуется полный текст речи представителя СССР А. Громыко в комитете № 1 по вопросу об отношении государств—членов организации Объединенных наций к франкистскому режиму в Испании.

Советский Союз уже имел возможность высказать свою позицию по испанскому вопросу во время рассмотрения этого вопроса в Совете Безопасности несколько месяцев тому назад. Позиция Советского Союза в этом вопросе является последовательной. СССР был последовательным борцом против фашизма до войны, во время войны, он остался и будет оставаться последовательным борцом против фашизма и поджигателей войны, и впредь.

Важнейшей задачей организации Объединенных наций является обеспечить мир и безопасность для народов. Эту задачу нельзя решить успешно, не веля борьбы против поджигателей войны и, прежде всего, против остатков фашизма. Именно этим и объясняется, почему организация Объединенных наций придает такое серьезное значение испанскому вопросу, вопросу о существовании фашистского режима в Испании.

Еще на заре своего возникновения организация Объединенных наций уже занималась этим вопросом. На своей первой конференции, созванной для разработки и принятия Устава, Объединенные нации закрепили фашистский режим Франко и единогласно приняли в Сан-Франциско известную нам резолюцию. Не случайно, что по этому вопросу вынесла соответствующее решение Берлинская (Потсдамская) конференция, которая, как известно, является важнейшим этапом в борьбе союзных государств за ликвидацию последствий войны и за построение прочного мира. Не случайно, что на своей первой сессии в Лондоне, которая послужила в основном организационный характер, Генеральная Ассамблея также занималась испанским вопросом и еще раз закрепила существовавший в Испании фашистский режим Франко. Не случайно также, что и сейчас Генеральная Ассамблея занимается испанским вопросом. Такое внимание, уделяемое организацией Объединенных наций испанскому вопросу, можно объяснить только тем, что существование в Испании фашистского режима стало международной проблемой, интересующей все миролюбивые народы, которые поставили своей задачей выкорчевать остатки фашизма и фашистские режимы.

Известно, что несколько месяцев тому назад Совет Безопасности, на который возложена основная задача по поддержанию мира и безопасности, занимался испанским вопросом. В результате рассмотрения этого вопроса в Совете выяснилось, что обвинения, которые предъявляются режиму Франко, подтверждены фактами, включая и соответствующие документы, которые были представлены в распоряжение Совета Безопасности.

Как известно, Совет Безопасности создал специальный подкомитет, задачей которого являлось детальное ознакомление со всеми фактами и материалами, относящимися к рассматриваемому вопросу. После длительной работы подкомитет представил в Совет Безопасности заключение, которое потом нашло — хотя и не в полной мере — отражение в резолюции Совета Безопасности, принятой некоторое время спустя. Эта резолюция гласит: «Принимая во внимание, что Совет Безопасности 29 апреля 1946 года назначил подкомитет для расследования ситуации в Испании, и, принимая во внимание, что произведенное этим подкомитетом расследование полностью подтвердило факты, — я повторяю эти слова — полностью подтвердило факты, которые привели к осуждению режима Франко на конференциях в Сан-Франциско, в Берлине (Потсдаме), Генеральной Ассамблеи во время первой части первой сессии и Советом Безопасности в его резолюции от вышеупомянутого числа. — Совет Безопасности постановляет держать ситуацию в Испании под постоянным наблюдением и оставить этот вопрос в списке дел, находящихся на его рассмотрении, с тем, чтобы в любое время были готовы предпринять такие меры, какие окажутся необходимыми для поддержания мира и безопасности. Любой член Совета Безопасности может в любое время поставить этот вопрос на рассмотрение Совета».

Таким образом, не только конференция в Сан-Франциско, конференция в Берлине (Потсдаме) и Лондонская сессия Генеральной Ассамблеи, но и Совет Безопасности, который специально рассматривал данный вопрос, закрепили фашистский режим Франко. Советская делегация представляет, что этот серьезный факт необходимо принять во внимание при рассмотрении испанского вопроса на данной сессии Генеральной Ассамблеи.

Я хочу обратить внимание делегатов и на то обстоятельство, что Совет Безопасности уже в ходе настоящей сессии Генеральной Ассамблеи принял единогласно решение снять испанский вопрос с повестки дня Совета Безопасности, имея в виду, что этим вопросом занимается Совет Безопасности, и что представители некоторых государств в Совете Безопасности, хотя и признавали, что необходимо предпринять практические шаги в отношении фашистского режима Франко, однако склонны были почему-то считать, что такие шаги необходимо предпринять Генеральной Ассамблеи.

Я не буду здесь повторять того, что было сказано советским представителем в Совете Безопасности о позиции Советского Союза в этом вопросе. Советский Союз настаивал на принятии Советом Безопасности практических мер против режима Франко. Но, поскольку

оказалось, что Совет Безопасности оказался не в состоянии принять такого решения и представители некоторых стран в Совете настаивали на том, чтобы практические шаги были предприняты Генеральной Ассамблеей, Советское правительство не возражало против того, чтобы испанский вопрос был снят с повестки дня Совета Безопасности и чтобы Генеральная Ассамблея имела возможность его рассмотреть и принять соответствующие рекомендации. Конечно, Советский Союз и советские представители не пытались навязать или влиять относительно возможного отношения некоторых государств к испанскому вопросу и на Генеральной Ассамблеи. Тем не менее, Советское правительство пошло навстречу требованиям и пожеланиям представителей некоторых государств в Совете Безопасности и согласился на то, чтобы этот вопрос был снят с повестки дня Совета Безопасности.

Я думаю, что при обсуждении испанского вопроса здесь, на Ассамблеи, мы должны принять во внимание также и это решение Совета Безопасности о снятии испанского вопроса с повестки дня Совета. Ведь это было сделано в надежде, что Генеральная Ассамблея серьезно займется испанским вопросом и примет по этому вопросу решение, которое соответствовало бы серьезности положения, существовавшего в Испании, и вообще серьезности этой проблемы.

Мне кажется, что при рассмотрении испанского вопроса необходимо иметь в виду также два следующих важных обстоятельства, которые показывают, какое значение имеет этот вопрос, и подчеркивают необходимость принять конкретные меры против фашистского режима Франко.

Известно, что сейчас существуют два испанских правительства: одно правительство — это правительство Франко, другое правительство — это республиканское испанское правительство Хиралы. Тот факт, что для одной и той же страны существуют два правительства — одно из них признано рядом государств — членом Объединенных наций, другое, признанное рядом других государств — членом Объединенных наций, — этот факт уже сам по себе представляет серьезную проблему и заслуживает самого серьезного внимания. Такое положение, конечно, не может продолжаться бесконечно. Когда-то должен наступить конец такому положению.

Спрашивается, на чьей стороне должна быть организация Объединенных наций: на стороне правительства, которое представляет собой остатки фашизма, правительства, которое было признано в Испании во время иностранных штыков, или на стороне республиканского испанского правительства? Испо, что, если организация Объединенных наций действительно серьезно намерена заняться этим вопросом, ответ может быть только один. Объединенные нации должны поддержать неохваченный фашизм, они должны поддержать испанский народ и испанские демократические силы, которые стремятся освободиться от фашистских порядков в Испании, называемых испанскому народу в результате иностранной фашистской интервенции.

Второй факт: известно решение французского правительства о закрытии франко-испанской границы. Закрытие границы между двумя государствами — это акт, который имеет большое международное значение. Я помню выступление представителя Франции в Совете Безопасности. Представитель Франции указал тогда на серьезность положения, существовавшего на франко-испанской границе, и обрисовал нам обстановку, при которой правительство Франции вынуждено было принять такое серьезное решение. Таким образом, мы имеем налицо трения между двумя государствами, что не может не привлекать нашего внимания при рассмотрении испанского вопроса.

В свете предыдущих решений: решения конференции в Сан-Франциско, Берлинской (Потсдамской) конференции, Лондонского решения Генеральной Ассамблеи, решения Совета Безопасности, наконец, второго решения Совета Безопасности о снятии испанского вопроса с повестки дня Совета в надежде, что Ассамблея по этому вопросу примет эффективное решение, для организации Объединенных наций уже недостаточно было бы принимать резолюции, имеющие декларативный характер.

Базалось бы, пора выносить такие решения, которые соответствовали бы серьезности существующего в Испании положения и помогли бы, наконец, испанскому народу и испанским демократическим силам избавиться от фашистских порядков, навязанных ему странами оси. В сожаление, советская делегация должна констатировать, что не все делегации разделяют такую точку зрения. Это имело место и в Совете Безопасности при рассмотрении испанского вопроса. Сейчас также имеют место попытки потопить политическое существо и политическое содержание вопроса в море юридических дефиниций. Такие попытки не могут способствовать такому решению этой проблемы, которое соответствовало бы серьезности рассматриваемого вопроса.

В Совете Безопасности и в ходе дискуссий здесь, на Генеральной Ассамблеи, представителями многих государств были приведены многочисленные факты и представлены убедительные документальные материалы относительно происхождения фашистского режима Франко, относительно поведения Франко во время войны, а также факты и материалы, подтверждающие, что Испания в настоящее время является очагом, в котором гнездятся многочисленные военные преступления, в том числе и германские преступления. Я не буду распространяться для доказательства того, что происхождение фашистского режима Франко подтверждает, что этот режим является именно

фашистским со всеми атрибутами, характерными для фашистских режимов. Я не буду также распространяться по вопросу поведения Франко во время войны. Я ограничусь указанием лишь на то, что при рассмотрении испанского вопроса в Совете Безопасности последнему были представлены, в частности, секретные документы, находившиеся в распоряжении советских властей, — документы, захваченные на территории Германии, которые подтверждают, что Франко и его клика были верными союзниками гитлеровской Германии и фашистской Италии во время войны, в том числе союзниками и в формальном отношении, так как были заключены и подписаны соответствующие протоколы и по этим соглашениям были взяты соответствующие обязательства Франко и его клики в отношении фашистской Испании и гитлеровской Германии.

Наконец, известно, что помощь франкистской Испании сводилась не просто к политической помощи, но выразилась и в большем. Неверным является утверждение, будто бы франкистская Испания не принимала фактического участия в войне. Франкистская Испания принимала фактическое участие в войне против одной из великих союзных держав. На восточном фронте сражались против советских армий 47 тысяч испанских офицеров и солдат. На восточном фронте была также испанская авиационная эскадрилья. 47 тысяч испанских офицеров и солдат сражались против союзной державы, следовательно, сражались против Объединенных наций!

Я прошу представителей Сальвадора и Коста-Рики вобразить на минуту, что на территории их стран высиделась иностранная вражеская армия в 47 тысяч. Я прошу их на минуту вообразить такое положение, чтобы для них стало ясным, что означают 47 тысяч вооруженных солдат. Я не буду также развивать то положение, что Испания является сейчас гнездом, в котором укрываются многочисленные военные преступники. Вы слышали здесь голоса некоторых делегатов, которые подтверждают эти факты, в том числе голос представителя Бельгии. В Испании скрывается не мало фашистских германских агентов, которые наряду себе вешают приют под крыльями Франко.

Все эти факты подчеркивают правдивость того положения, что фашистский режим Франко представляет больше чем только потенциальную опасность. В свое время фашизм Германии тоже имел свое начало. Были люди, которые недооценивали опасности германского фашизма. Указывали на то, что это чисто внутреннее дело Германии, что всякие мероприятия, направленные против германского фашизма, являются излишними, так как политический строй и политические порядки Германии, говорил нам, являются чисто внутренним германским делом. Известно, что такой путь и такое бездействие привели к позору Мюнхена, а затем — во второй мировой войне, развязанной гитлеровской Германией и ее союзниками, и за преступную политику правительства некоторых государств, проводившего по флагом невмешательства, миролюбивые народы заплатили очень дорого.

Организация Объединенных наций должна предпринять все возможное для того, чтобы учесть печальные уроки прошлого и не допустить повторения роковых ошибок, которые имели место в прошлом. Непринятие практических и эффективных мер против существующего в Испании фашистского режима будет означать, что организация Объединенных наций и особенно некоторые государства, которые могли бы изменить положение в лучшую сторону, возьмут на себя политическую и моральную ответственность за бездействие в отношении существующего в Испании фашистского режима.

Господа делегаты, вы слышали здесь странное утверждение представителя Великобритании о том, что такое мероприятие, как разрыв дипломатических отношений, может не только не ослабить Франко и его клику, но усилить Франко и фашизм в Испании. Такой вывод не соответствует действительности и является ошибочным выводом. Я хочу обратить ваше внимание на то, как реагировали фашисты в Мадриде при обсуждении испанского вопроса в Совете Безопасности на выступления представителей тех стран, которые доказывали, что организация Объединенных наций и Совет Безопасности не должны предпринимать практических мер против режима Франко, и стояли на точке зрения так называемого невмешательства при рассмотрении испанского вопроса, как будто фашизм есть домашнее дело. После дискуссии в Совете Безопасности было передано в Америку сообщение агента Юнайтед пресс. Я цитирую это сообщение: «Мадрид. Политические корреспонденты сообщают, что официальные круги здесь «в восторге» по поводу усилившегося в Совете Александром Кляганом в Совете Безопасности Объединенных наций, чтобы отнаться принятой мер против режима генералиссимуса Франсиско Франко».

Подчеркивая, что, несмотря на то, что это слишком рано, чтобы говорить о проявлении общественного мнения, корреспонденты добавляли, что существует широко распространенная уверенность в том, что как Великобритания, так и Союзные Штаты не хотят предпринимать в настоящее время решительных шагов против Испании».

Сообщение это было опубликовано в американской прессе, оно дает политическую оценку той реакции, которая была вызвана среди фашистских кругов в Мадриде среди фашистских кругов в Мадриде позицией, занятой представителями некоторых государств в Совете Безопасности в отношении режима Франко.

Интересно будет узнать сообщение Юнайтед пресс или какого-либо другого агентства о той реакции, которая

будет вызвана в Мадриде на позицию некоторых государств в Генеральной Ассамблеи, которые не хотят примкнуть против Франко эффективных мер и отстаивают политику бездействия.

Ссылаясь часто на пункт 7-й статьи 2-й, который якобы не оправдывает принятия организацией Объединенных наций эффективных мер против фашизма в Испании. Ссылка на этот пункт 7-й статьи 2-й в действительности является лишь предлогом, который используется для оправдания бездействия в отношении испанского фашизма. Фашизм никогда не был внутренним делом. В результате войны, названной фашизмом, миролюбивые народы и прежде всего союзные государства, вынесенные на своих плечах основную тяжесть войны, заплатили очень дорого за победу.

Нас пугают также тем, что практические меры против режима Франко могут привести к гражданской войне, к кровопролитию. Нетрудно понять, после внимательного изучения позиции делегатов, от которых исходит подобное утверждение, что это используется также в качестве предлога для оправдания политики бездействия в отношении фашизма. Долгом организации Объединенных наций является принятие решения, которое представляло бы собой не просто еще одну декларацию, составленную хотя бы и в хороших выражениях, и не просто еще раз заклеймить фашизм в Испании, а долгом является принятие такого решения, которое действительно соответствовало бы серьезности рассматриваемого вопроса и помогло бы испанскому народу освободиться от навязанных ему, в результате иностранной интервенции, фашистских порядков и занять достойное место в среде других миролюбивых народов.

Я не могу пройти мимо еще одной тенденции, которая наметилась в результате дискуссии Генеральной Ассамблеи. Представители некоторых государств, пытающиеся политический смысл и политическое содержание этого вопроса потопить, как я уже указывал, в море разного рода малозначительных юридических дефиниций, — мобилизуют еще один аргумент. Они утверждают, что Генеральная Ассамблея вообще не может рассматривать этого вопроса и принимать решения, направленные против режима Франко.

Получается, очень странное положение: в Совете Безопасности нам говорят, что Совет не может предпринять мер в отношении режима Франко, так как этим вопросом должна заняться Генеральная Ассамблея. Когда рассматривается вопрос на Генеральной Ассамблеи, то представители других государств нам говорят о том, что Генеральная Ассамблея не должна рассматривать этот вопрос и принимать решение против режима Франко, так как этим вопросом должен заниматься Совет Безопасности. Получается, что испанский вопрос является чем-то вроде мяча, который Генеральная Ассамблея бросает в направлении Совета Безопасности, а Совет Безопасности — в направлении Генеральной Ассамблеи.

Это положение действительно трагикомическое. Мне кажется, нам нужно подойти к решению этого вопроса с холодным рассудком, взвешивая серьезность этой проблемы. Раз Генеральная Ассамблея заявляет этот вопрос и раз она имеет соответствующие права и полномочия, так как Совет Безопасности в настоящее время этим вопросом не занимается, то Генеральной Ассамблее необходимо вынести должное решение по этому вопросу. Никаких препятствий к этому, формально юридическому или иного порядка, с точки зрения Устава, не существует. Препятствия существуют только в воображении некоторых делегатов, пытающихся, как я уже указывал, оправдывать политику бездействия в отношении испанского фашизма, политику, которая может привести к весьма печальным результатам.

Несколько слов относительно предлагаемых резолюций. Советская делегация считает, что минимум, на что должна была бы пойти Генеральная Ассамблея, — это принятие предложения, которое внесено делегацией Польши. Разрыв дипломатических отношений с Франко представлял бы серьезный политический удар по фашизму в Испании, он ободрил бы испанский народ и испанских демократов, борющихся против фашизма в Испании и за ее пределами. Несомненно, что в результате принятия такого решения авторитет и престиж Генеральной Ассамблеи, а следовательно и организация Объединенных наций в целом, поднялся бы еще на большую высоту. Народы, которые заплатили слишком дорого в результате войны, названной фашизмом, убедились бы в том, что организация Объединенных наций не на словах, а на деле ведет борьбу за выкорчевывание остатков фашизма.

Что касается проекта резолюции, внесенного делегацией США, то советская делегация считает, что эта резолюция является недостаточной. Она является чересчур слабой. Как уже указывали здесь некоторые делегаты, это относится особенно к последней части американской резолюции, которая содержит чуть ли не призыв к Франко и его клике о добровольной передаче власти временному правительству. Я сейчас не буду касаться других внесенных резолюций. Часть из них примыкает ближе к польской резолюции, часть — к американской резолюции.

Советская делегация поддерживает предложение, которое было внесено делегацией Польши по данному вопросу, а также поправку, внесенную белорусской делегацией к польской резолюции. (Аплодисменты).

# В комитетах Генеральной Ассамблеи организации Объединенных наций

## О принципе единогласия в Совете Безопасности

Подкомитет, созданный комитетом № 1 для разработки согласованного проекта резолюции относительно применения принципа единогласия великих держав в Совете Безопасности, сегодня собрался в третий раз. Однако и на этот раз он не смог достигнуть успешных результатов, так как группа делегатов, возглавляемая представителями США и Великобритании, не только не проявляет склонности к принятию согласованного решения, но, наоборот, все настойчивее требует, чтобы подкомитет, не принимая никаких решений, вернул в комитет все проекты, предложенные различными делегациями.

Когда китайская делегация внесла сегодня новый компромиссный проект резолюции, делегат Австралии резко заявил, что он возражает даже против того, чтобы комитет обсуждал это предложение поскольку оно... не включает ряд пунктов австралийской резолюции (Речь идет о тех пунктах, в которых голосовано осуждение деятельности Совета Безопасности и содержится требование, чтобы Совет Безопасности регламентировал применение принципа единогласия. Против этих пунктов на предыдущих заседаниях возражало большинство членов подкомитета).

Делегаты США и Великобритании подвергали это ничем не оправданное требование австралийской делегации. Такая постановка вопроса вызвала законные возражения делегатов СССР, Франции, Китая и Польши, которые указывали, что комитет был создан не для того, чтобы механически зарегистрировать все ранее предложенные проекты, а для того, чтобы выработать на основе их новый проект, который был бы приемлем для всех делегатов.

Советский делегат Вышинский, вновь касаясь необходимости притти к согласованному решению, заявил, что делегация СССР желает не только содействовать другим ити на соглашение, но и показать на деле, как это делается, не будет настаивать на своих

предложениях в целом и готова принять предложения Польши и Китая, если в них будут внесены некоторые поправки. Делегат Франции Дежан также отказался от своих предложений в пользу китайского проекта. Китайский проект поддержал и делегат Польши Таким образом, шансы на принятие согласованного решения возросли.

Вышинский предложил, чтобы председатель подкомитета совместно с секретариатом, исходя из внесенных предложений, подготовил единый проект резолюции, который мог бы быть принят, если не единогласно, то подавляющим большинством голосов. Он предложил далее, в соответствии с общепринятым порядком, провести голосование и затем уже передать комитету как проект решения, который собрал бы большинство голосов, так и те проекты, за которые проголосует меньшинство.

Против этого простого и ясного предложения выступили делегаты США и Великобритании, которые вновь стали требовать, чтобы подкомитет не высказывал своего мнения о представленных резолюциях. Эта старая, но в то же время актуальная проблема, неоднократно вызывая против предложения, содержащего осуждения деятельности Совета Безопасности. В то же время они прямо или косвенно продолжают австралийский проект, содержащий такое осуждение. Голосовать за него значило бы раскрыть свои карты. Поэтому все, кто требует сейчас, чтобы подкомитет вернул без всяких рекомендаций проекты резолюции в комитет, где они рассматривают большинство голосов, действуют по старой полюбившейся: «И невзначай соблазна, и капитал приобрести».

Таким образом, несмотря на четырехчасовую дискуссию, подкомитет и сегодня не пришел ни к каким решениям.

## Странные превращения одного предложения

Как уже сообщалось, делегация Филиппин внесла предложение созвать под руководством Экономического и Социального совета — организации Объединенных наций всемирную конференцию представителей самоуправляющихся территорий Предлоагоа, что эта конференция изучит осуществление статей 11-й главы Устава, касающихся указанных территорий. Предложение филиппинской делегации было включено в порядок дня Генеральной Ассамблеи. Однако, когда один из комитетов должен был приступить к рассмотрению этого предложения, филиппинский делегат попросил, чтобы ему дали время для «консультаций» с некоторыми делегациями.

Результат этой «консультации» состоялся 3 декабря, когда второй подкомитет комитета по опеке присутствия, наконец, к рассмотрению предложения филиппинской делегации. Перед членами подкомитета оказалось совершенно новое предложение, — не имевшее ничего общего с тем, которое было внесено в порядке дня Генеральной Ассамблеи. Теперь филиппинская делегация предлагает созвать не всемирную конференцию, а региональные (для определенных районов). Вместо конференции представителей народов самоуправляющихся территорий она, по сути дела, предлагает провести конференцию представителей государств, которые управляют этими территориями. Да и сам созыв конференции предлагается осуществить уже не Экономическому и Социальному совету: филиппинская делегация предлагает ограничить рекомендацией странам, управляющим указанными территориями, провести такую конференцию. Характерно, что в новом варианте филиппинского предложения содержится прямое указание на то, что эта конференция должна быть проведена по образцу региональных конференций, организуемых так называемой «японской комиссией», в которую входят представители четырех держав.

С поддержкой этого в корне измененного филиппинского предложения выступил делегат Великобритании. Он предложил еще больше изменить характер измененной конференции. Так, он настаивал на том, чтобы в резолю-

ция было более четко указано, что на эту конференцию должны приглашаться не представители народов самоуправляющихся территорий, а представители властей этих территорий, и что конференция должна заниматься не политическими проблемами, а лишь вопросами культуры, здравоохранения и т. д. Делегат Великобритании воспользовался случаем, чтобы еще раз пронагандизировать пропагандистскую роль, а также колонизаторскую роль. Великие державы вливают в «благодетельные» колони и в других самоуправляющихся территориях, он заявил: «Колонии являются остальными не потому, что они колонии, — они являются колониями потому, что они отстают».

С критикой нового проекта резолюции выступили делегаты СССР, Индии и Китая.

Представитель СССР Штейн отметил, что советская делегация отнеслась с уважением к первоначальной филиппинской резолюции, рассматривая ее как известный шаг вперед к быстрейшему осуществлению целей, поставленных системой ООН. Но вторая резолюция несколько не похожа на первую. Ее даже не следовало бы обсуждать в подкомитете, поскольку ему было поручено рассматривать иную резолюцию. Однако, поскольку некоторые другие делегации настаивают на обсуждении нового филиппинского предложения и вносят некоторые поправки, советская делегация также намерена предложить ряд поправок. Советский делегат предложил устранить ссылку на карибскую комиссию, «единственным» которой никому не является. Далее он предложил, чтобы региональные конференции созывались не странами, несущими ответственность за управление самоуправляющимися территориями, а Экономическим и Социальным советом, как это и имелось в виду первоначальной «келью дая народам самоуправляющихся территорий» возможность высказать свое мнение и стремления».

Делегат США Блаун выступил с безоговорочной поддержкой новой филиппинской резолюции, настаивая на том, чтобы она была принята без всяких поправок.

## Об отношении к Франкистскому режиму в Испании

НЬЮ-Йорк, 3 декабря. (ТАСС). Советский комитет № 1 по политическим вопросам безопасности продолжалось обсуждение вопроса об отношении Объединенных наций к фашистскому режиму генерала Франко в Испании. В ходе дискуссии ясно определились позиции делегаций различных стран в этом вопросе.

Как мы сообщали вчера, в роли откровенного выскочки небольшой латиноамериканской страны Сальвадора, призвавший к «сотрудничеству» с Франко и возмужавший против «вмешательства в домашние дела» Испании. Сегодня делегат Сальвадора счел нужным повторить попытку оправдать фашистский режим в Испании. С ним солидаризировались представители некоторых других стран Латинской Америки, поддерживающих дружественные отношения с испанским узурпатором, — Аргентиной, Перу, Колумбией, Коста-Рикой.

Сегодня взял слово, наконец, британский делегат Шоуркресс, который в своих выступлениях часто напоминает о своей принадлежности к лейбористской партии и хвалится преданностью прогрессивным идеям. Хотя Шоуркресс и счел необходимым заклеймить генерала Франко, как узурпатора и диктатора, пришедшего к власти при помощи Гитлера и Муссолини, однако он тут же заявил, что франкистский режим, якобы не представляет угрозы миру и безопасности и что диктатура Франко является «чисто домашним» вопросом Испании. Он возражал против предложения польской делегации повратить дипломатические отношения с Франко и против предложения белорусской делегации повратить торговые отношения с франкистской Испанией. Шоуркресс заявил, что для Великобритании торговые связи с франкистской Испанией «чрезвычайно важны».

Против такой откровенной поддержки франкистского режима, превратившего Испанию в очаг фашизма, резко выступили представители Белоруссии, Франции, Чехословакии, Индии, Югославии, Бельгии, Мексики и некоторых других стран.

Белорусский делегат Киселев заявил, что «белорусская делегация считает, что наступило время принять решительные меры против режима Франко, и предлагает, чтобы каждый член организации Объединенных наций прекратил дипломатические и экономические отношения, включая переводы железнодожных, морских, воздушных, почтовых и телеграфных связей с франкистской Испанией».

Делегат Франции Жуо, поддерживая предложение польской и белорусской делегаций, заявил, что сейчас не время для полкредуловных пожеланий, сейчас важно действовать. «Вы думаете, что Франко оставит вас?» — возмущенно спросил он, — «Франко не боится нашей организации, ибо он помнит, как старая Лига наций отказывалась принять действенные меры против режима Франко?»

«Надо кончить с Франко раз и навсегда!» — закончил свою речь Жуо.

Яркая и взволнованная речь французского делегата произвела на всех присутствующих в зале большое впечатление.

Представитель Соединенных Штатов Америка Коннэлл представил комитету розданное делегатам предложение делегации США. Он признал, что режим Франко сейчас является «потенциальной» угрозой международной безопасности, но объяснил, что Испания — это государство, которое не должно вмешиваться в них лишь при возникновении угрозы для безопасности других стран.

Делегаты Парагвая, Кубы, Канады, Филиппин поддержали американский проект резолюции. С другой стороны, представитель Бельгии заявил, что этот проект не может удовлетворить бельгийскую делегацию, поскольку он не предлагает конкретных мер для того, чтобы пресечь «потенциальную» угрозу международной безопасности, о которой говорил Коннэлл. Бельгийская делегация предложила дополнить американский проект предложением, чтобы все государства — члены ЮНО, еще поддерживающие дипломатические отношения с франкистской Испанией, отозвали в качестве преаудиторальной меры своих посланников из Мадрида. Если же это не окажет положительного влияния, бельгийская делегация предлагала поручить Совету Безопасности разработать действенные меры, которые помогли бы в Испании изменить политический режим. В заключение Коннэлл заявил, что большинство делегаций признает, что франкистский режим в Испании является угрозой международной безопасности.

(Окончание см. на 4-й стр.)

# ШИРЕ РАЗМАХ, ВЫШЕ ИДЕЙНЫЙ УРОВЕНЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ АГИТАЦИИ СРЕДИ НАСЕЛЕНИЯ

## Агитаторы в цехах

Когда в обеденный перерыв в механическом цехе Тбилисского радиотелеграфного завода смолкает шум станков, рабочие цеха обычно собираются на очередную беседу агитатора инженера А. Ахланова.

Вчера агитатор посетил своим боевым вопросом подготовку к выборам в Верховный Совет Грузинской ССР, подробно рассказал своим слушателям об избирательной системе Советского государства, о ее коренном отличии от избирательных законов буржуазных стран.

У слушателей возникло много вопросов. Это понятно — большинство из них молодежи и впервые будут принимать участие в выборах высшего органа государственной власти.

Агитатор подробно отвечает на вопросы, разъясняет основные статьи Сталинской Конституции и избирательного закона. Заявляется оживленная беседа.

Бригадир штамповочного участка Николай Фирсаков заявил:

— В честь предстоящих выборов в Верховный Совет моя бригада обязуется ежедневно выполнять сменное задание на 200 процентов.

Слесарь Владимир Васерман впервые будет участвовать в выборах.

— Я озабочен тем, — говорит он, — тем, что ежедневно буду давать не менее двух норм.

Двухстаночница — строгальщица Аня Чебанова сообщила о своем обязательстве давать за смену не менее 200 процентов производственного плана. В честь выборов, — говорит она, — я стану работать на стахановскую вахту.

Коллектив цеха принял решение — в честь предстоящих выборов работать так, чтобы выполнить декабрьский план к 20 декабря и январский — к 25 января.

Беседы об избирательном законе прошли и в остальных цехах, где их проводили агитаторы гг. А. Кобулашвили, П. Шавишвили и другие.

## Стахановские вахты в честь подготовки к выборам

Коллектив нашего цеха стал на стахановскую вахту и обязуется выполнять дневные производственные задания не ниже 110 процентов. Вызываем на социалистическое соревнование сборочный цех.

Так заявил во время беседы об избирательном законе мастер механического цеха завода имени Серго Орджоникидзе тов. Кватанадзе.

Затем выступили токарь Млацаканов, фрезеровщик Шегросян. Оба они решили стать на стахановскую вахту, и выполнять нормы не ниже, чем на 250 процентов.

О том, что механический цех решил озабочивать выборы в Верховный Совет перевыполнением плана, стало известно в сборочном цехе во время разъяснения Положения о выборах.

Коллектив сборочного цеха принял вызов. Цех стал на стахановскую вахту.

Почти коллективов двух цехов положила начало новому производственному подвигу на всем заводе.

Уже известны показатели старых производственников гг. Никуришвили, Агишвили, Амгрудлова, Вагасарова и многих других. Это, три, четыре и больше норм — таковы первые результаты стахановских вахт.

Коллектив завода проявляет огромный интерес к предстоящим выборам. Помимо Положения о выборах агитаторы проводят беседы о Сталинской Конституции, о советской демократии, о задачах, стоящих перед нашей страной в годы четвертой сталинской пятилетки.

В цехах завода создано 11 кружков по разъяснению «Положения о выборах в Верховный Совет Грузинской ССР». В агитационную работу втянуты новые силы. Подобрана литература в помощь агитаторам.

Присутствуя к работе агитаторов, руководимый главным технологом завода инженером тов. Кордице. Этот агитаторский будет вести разъяснение избирательного закона среди населения.

Коллектив завода имени Орджоникидзе взял обязательство ко Дню Сталинской Конституции — 5 декабря выполнить годовой производственный план. Это обязательство выполнено с честью. Годовой план был выполнен 15 ноября. Воодушевленные предстоящими выборами в Верховный Совет Грузинской ССР, рабочие, инженерно-технические работники и служащие завода решили не снижать взятых темпов.

## Новые обязательства обущиков

Тбилисская обувная фабрика имени Сталина досрочно выполнила годовой план на 104 проц.

Обущики обязались дать сверх плана в честь выборов в Верховный Совет Грузинской ССР 20 тысяч пар обуви. (ГТА)



Агитатор механического цеха Тбилисского авторемонтного завода Иван Караченцев читает рабочим слесарной группы цеха «Положение о выборах в Верховный Совет Грузинской ССР». Фото В. Тархова.

## Трудящиеся Батуми изучают избирательный закон

По телефону от нашего батумского корреспондента

О каждом днем все шире развертывается подготовка к выборам на предприятиях, в учреждениях и агитационных пунктах Батуми. На крупнейшем предприятии города — заводе имени Сталина, работают 35 агитаторов. Разъясняя избирательный закон, они организуют рабочих завода на новые производственные победы.

С огромным интересом слушали рабочие первого цеха беседу об избирательном законе, которую провел агитатор С. Доидзе. Разъясняя своим слушателям избирательную систему Советского государства, он дал подробные ответы на возникшие у слушателей вопросы.

В цехах Батумского машиностроительного завода имени Берия Положение о выборах разъясняют рабочим 22 агитатора. На беседу агитатора Г. Джинчарадзе собрался весь коллектив механического цеха, с интересом слушая рассказ об избирательной системе Советского государства.

В Батумском порту агитаторы Г. Сточацки, Д. Тикарадзе, Г. Боронд и другие проводят уже по не-

сколько бесед среди грузчиков, механиков и складских рабочих порта. В портбюро порта состоялось совещание агитаторов, работающих среди домашних хозяйств в жилых домах порта. Для успешной работы среди домохозяйств портбюро выделило дополнительно 6 агитаторов.

На предприятиях Батумского железнодорожного узла работают около 80 агитаторов и членов бюро-беседчиков.

На днях Батумский горком партии провел семинар заведующих агитационными и агитаторов на тему об избирательном законе. Отдел пропаганды и агитации горкома партии обеспечил агитаторов литературой.

На 26 агитпунктах города уже развернулась работа по разъяснению избирательного закона среди домохозяйств. С первого же дня избирательной кампании хорошо организовали работу среди населения агитпункты, которыми руководят Е. Панцулая, О. Хаваша и М. Коридзе.

## Новый под'ем соревнования

Более ста агитаторов паровозо-вагоноремонтного завода имени Сталина разъясняют рабочим «Положение о выборах в Верховный Совет Грузинской ССР».

Агитатор токаряно-механического цеха т. Кобуладзе провел уже несколько бесед. Разъясняя «Положение о выборах», он подробно рассказывает о Сталинской Конституции, иллюстрирует свой рассказ фактами и примерами из местной жизни.

Большой под'ем заметен в эти дни в кузнечном цехе. По инициативе коммунистов весь коллектив кузнечного цеха стал в честь предстоящих выборов на стахановскую вахту. Четко, бесперебойно работают в этот день коллектив. Дневное задание было перевыполнено.

Первоклассный кузнец стахановскую вахту с особенно высокими показателями. Знатный кузнец

т. К. Никуридзе со своим молотобойцем т. Я. Кузубовым выполнил дневную норму на 670 процентов. Кузнец т. С. Амбаршумян и молотобоец т. Ф. Гоглашвили дали 7 норм.

Стахановец-кузнец В. Харчилава и молотобоец т. В. Бахтадзе выполнили свыше шести с половиной норм. Комсомолец т. М. Вакашадзе с молодым молотобойцем т. Р. Анисоимом дали до 480 процентов.

Особенно спорится работа в этот день на прессах «Агес». Став на стахановскую вахту, т. В. Татишвили выполнил за смену около шести дневных норм, а т. М. Даравалдзе — свыше четырех.

Так начался на заводе новый под'ем социалистического соревнования в честь приближающихся выборов в Верховный Совет Грузинской ССР.

## Лекции и доклады

БАСПИ. 7 декабря. (По телефону от наш. корр.) Каспийский райком партии провел инструктивное совещание секретарей первичных парторганизаций, руководителей агитколлективов, зав. агитпунктами, председателей сельсоветов и агитаторов по вопросу о задачах парторганизаций в связи с выборами в Верховный Совет Грузинской ССР.

В районе возобновили свою работу 35 агитпунктов, которые были организованы во время подготовки и выборов в Верховный Совет СССР. В настоящее время в районе работает более 500 агитаторов. На предприятиях, в колхозах, МТС, в учреждениях и на бывших избирательных участках проводятся беседы.

На Каспийском шиферном заводе секретарь парторганизации тов. И. Голадов проводит агитсеминар для агитаторов. Агитаторы ведут беседы среди рабочих и служащих, а также в общестественных местах. Коллектив завода уже выполнил готовый план на 148 процентов и обязуется в честь выборов в Верховный Совет Грузинской ССР выпустить сверх плана 2.360 тысяч шиферных плиток.

В колхозах «Сталинური გზი» селения Каспи, в ряде других колхозов, на цементном заводе агитаторы уже провели первые беседы по изучению Положения о выборах.

Работники райкома партии и пропагандисты выступают с докладами и докладами для избирателей. На цементном и шиферном заводах, в колхозах проводятся лекции о Конституции СССР и советской избирательной системе.

Поскольку, согласно Конституции Грузинской ССР (ст. 18-я), граждане всех других союзных республик на территории Грузии пользуются одинаковыми правами с ее собственными гражданами, — на граждан братских республик распространяется и право избирать и быть избранными в Верховный Совет Грузинской ССР. Не имеют, понятно, этого права лица, состоящие в гражданстве или подданстве иностранных государств, что оговорено в 10-й статье «Положения о выборах». Это касается и лиц без гражданства.

Одну из важнейших гарантий полнолио демократических выборов на равных основаниях для всех граждан содержит последняя, 12-я статья 1 главы избирательного закона. Она гласит о том, что расходы, связанные с проведением выборов в Верховный Совет Грузинской ССР, производятся за счет государства.

В странах буржуазной демократии расходы, вызываемые затратами на предвыборную агитацию (устную, печатную, по радио), на наем кандидатов для собраний, на разлеты плакатов, на печатание объявлений, листовок, самих бюллетеней и т. д. — несут бюрократия выборов партии. Само собой гласуется, что при таком порядке все преимущества оказываются на стороне партий крупной буржуазии, защищающих интересы монополистов и финансовых гузов, которые не жалуют денег на это дело в расчете на политический выигрыш. И все это происходит под прикрываемым принципом равенства.

Советская избирательная система целиком основана на принципах самой демократической в мире Сталинской Конституции и полностью обеспечивает свободное волеизъявление народа. На основе этой системы 9 февраля 1947 года грузинский народ изберет высший орган государственной власти республики и пошлет в него самых лучших, самых достойных своих сынов и дочерей.

## Производственные обязательства

Когда в паровозное депо Тбилиси пришло сообщение о предстоящих выборах в Верховный Совет Грузинской ССР, агитаторы собрались в помещении партбюро на занятие семинара. Секретарь бюро парторганизации тов. Луарсаб ознакомила агитаторов с задачами разъяснения «Положения о выборах в Верховный Совет Грузинской ССР».

В депо — крепкий коллектив агитаторов — производственников, накопивших богатый опыт массово-политической работы. В цехах депо среди рабочих — ремонтников и паровозных бригад ведут массово — разъяснительную работу более 20 агитаторов. Выпущен специальный номер стенгазеты.

С 5 декабря в цехах и бригадах агитаторы проводят четки и беседы об избирательном законе.

Свою первую беседу начальник паровозного депо цеха под'емочного ремонта Шалва Хламаншвили посвятил избирательной системе Советского государства.

С большим вниманием слушали рабочие своего агитатора. Затем агитатор ответил на вопросы, после чего заявлялась оживленная беседа.

Рабочие цеха приняли решение отметить подготовку к выборам новыми подарками матери — Родине. Слесари-стахановцы гг. Хмилашвили и Николашвили обещали выпустить сверх плана в декабре один паровоз из под'емочного ремонта.

Коллектив цеха промышленного ремонта принял обязательство: в 9 февраля 1947 года — день выборов — выпустить сверх плана из промки 20 паровозов.

Потобные обязательства приняты и в других цехах.

## Беседы вызвали много вопросов

Новыми успехами встречают переломные производственные колхоза № 1 начинающуюся избирательную кампанию. Ведущий цех завода — водный — выполнит дневной план не менее, чем на 150 процентов.

На заводе развернулась большая массово-политическая работа. Агитаторы разъясняют «Положение о выборах в Верховный Совет Грузинской ССР». Они знакомят рабочих и служащих с порядком проведения выборов, с правами и обязанностями избирателей.

Зольный цех. Беседу здесь проводит тов. Вахвадзе. Прочитав первую главу «Положения о выборах», он подробно разъясняет значение слов «всеобщее, равное, прямое избирательное право при тайном голосовании», поясняет примерами разницу между советской избирательной системой и избирательными системами буржуазных стран.

Беседа, насыщенная яркими фактами, вызвала много вопросов. Слесарь Войко интересуется вопросом, как проводятся выборы в капиталистических странах, бригадир Каспарова — порядок образования избирательных округов. Собравшиеся задают новые и новые вопросы.

Также же беседы в этот день были проведены агитаторами Чаргейшвили и Сараян.

В период прошлых выборов в Верховный Совет Союза ССР заводская партийная организация накопила большой опыт агитационной работы. Агитаторы, выделенные партбюро, не прерывали связи с избирателями. Сейчас агитационная работа на бывших избирательных участках усиливается.

Для агитаторов создан семинар. Прочитан доклад на тему: «Тбилиси в четвертой сталинской пятилетке».

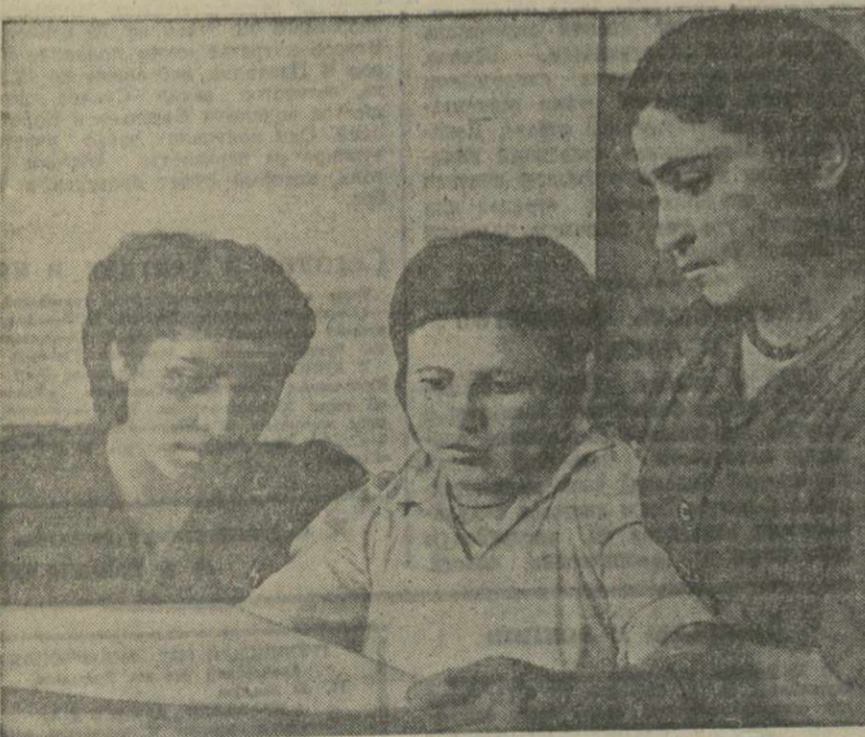
## Беседы с молодыми избирателями

По телефону от нашего кутаисского корреспондента

В коллективе швейной фабрики имени Кирова развернута подготовка к выборам в Верховный Совет Грузинской ССР. Агитаторы фабрики гг. А. Шенгелия, П. Жоржония, Л. Давидия провели первые беседы с избирателями.

На фабрике около 80 молодых избирателей, которые впервые будут участвовать в голосовании. Среди них работают опытные агитаторы. Вчера в общестной фабрике бригадир 10-й бригады т. А. Захаравилия провела беседу с молодыми избирателями.

Агитатор т. З. Датунашвили имеет опыт работы прошлой предвыборной кампании. Она систематически проводит беседы о Сталинской Конституции и «Положении о выборах», рассказывает слушателям о производственных успехах цехов и стахановцев фабрики.



В Тбилисском трикотажном комбинате работает много девушек, которым сейчас исполняется 18 лет. Все они впервые примут участие в выборах в Верховный Совет Грузинской ССР. Они изучают «Положение о выборах», стремятся отметить свое участие в выборах производственными успехами. Комсомолец — стахановка Гуло Хубушвили выполнила ноябрьскую норму на 106 проц., бригадир крутильных ватерос Астик Азияшвили добилась выработки 129,8 проц. нормы, Ватерница Галя Самокиш выполнила норму на 124,2 проц.

На снимке (слева направо): Г. Хубушвили, Г. Самокиш и А. Азияшвили за чтением «Положения о выборах в Верховный Совет Грузинской ССР». Фото В. Тархова.

## БЕСЕДЫ О ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ЗАКОНЕ

## 2. Советская избирательная система

Вся власть в Грузинской ССР, как гласит ее Конституция, принадлежит трудящимся города и деревни. Власть эта осуществляется через Советы депутатов трудящихся, а ее высшим государственным органом является Верховный Совет республики.

Советы — представительные органы, избираемые сверху донизу на основе самой демократической в мире избирательной системы, установленной Сталинской Конституцией, в соответствии с которой, сообразно с местными условиями, построены Конституции союзных республик.

Подлинный демократизм советской избирательной системы характеризуется полной гарантией последовательного свободного применения всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

Эта четырехчленная формула демократии либерально провозглашается почти всеми буржуазными конституциями, но в условиях господства буржуазии на деле оказывается фикцией, ложью.

«Положение о выборах в Верховный Совет Грузинской ССР» открывает изложение основных принципов избирательной системы.

Всеобщность выборов у нас достигается тем, что с 18-летнего возраста решительно все граждане, за исключением только умалишенных и лиц, осужденных судом с лишением избирательных прав, пользуются активным избирательным правом, т. е. правом избирать. Носителями пассивного избирательного права, т. е. права быть избранными, являются граждане, достигшие 21 года.

Избирательный закон Грузинской ССР уточняет, что обладание правом избирать и быть избранным не зависит ни от расовой и национальной принадлежности, ни от пола, ни от вероисповедания или образовательного ценза, оседлости, социального происхождения, имущественного ценза и прошлой деятельности.

Эти уточнения подчеркивают коренное отличие советской демократии от демократии буржуазной, которая широко пользуется перечисленными признаками, как предлогом устранения от выборов определенных слоев трудящегося населения.

В британском содружестве наций, как либерально именуются английская колониальная империя, население колоний не имеет никакого отношения к выборам в английский парламент, свободно распоряжающийся их судь-

бами. В США жестоко ограничено участие в выборах 13-миллионного негритянского населения; в семи штатах негры открыто лишены избирательного права по расовому признаку, в других штатах — они в большинстве подпадают под образовательный ценз, имущество или денежный ценз, а в некоторых штатах — подлежат исключению по многим буржуазным, странам и в форме открытой требования к избирателю — обладать определенной собственностью (такой собственностью, например, в некоторых штатах США, в Канаде, в Швеции — при выборах в верхнюю палату) и в замаскированном виде («необходимые долги» в США; «квартирный ценз» в Англии, требующий, чтобы избиратель имел собственную или от себя арендованную жилую площадь). Ценз оседлости, также избирательный ревизионный буржуазной демократии, устраняет от выборов сезонных рабочих и безработных, скитающихся с места на место в поисках заработка, т. е. опять-таки — необеспеченные слои населения.

Лишь после первой мировой войны получили избирательное право женщины в Англии и США. Во Франции только сейчас, по новой конституции, женщины допущены к избирательному урну, а в Греции и по сей день они лишены этого права.

Такими же окольными путями широко нарушается в странах буржуазной демократии и принцип равенства при выборах в представительные органы.

По «Положению о выборах в Верховный Совет Грузинской ССР» равенство при выборах депутатов заключается в том, что каждый гражданин имеет один голос; все граждане участвуют в выборах на равных основаниях. Специальные статьи (5-я и 6-я) подчеркивают, что женщины в Верховный Совет республики на равных правах с мужчинами, а лица, состоящие в рядах Советской Армии, — наравне со всеми гражданами.

Уместно вспомнить, что почти 25 процентов депутатов Верховного Совета Грузинской ССР первого созыва составляли женщины.

Буржуазная демократия, провозглашая в конституциях равенство избирательного права, в то же время, вопреки самой логике и здравому смыслу, но зато к чистой выгоде имущих классов, — наделяет думью и тремя голосами обладателей недвижимости (Англия), лиц с университетским образованием (Англия, Бельгия) и т. п. Не останавливаясь на других уловках, направленных к той же цели (например, неравенство избирательных округов и пр.), можно сказать, что в одно это уже сводит на нет самое понятие равных выборов.

Третий элемент советского избирательного права — прямые выборы: граждане избирают депутатов непосредственно, что обеспечивает им более тесную связь со своими представителями в органах власти, обеспечивает возможность лучше их знать, и в то же время повышает ответственность самого депутата перед избирателями.

Выборы в верхнюю палату буржуазных парламентов, как правило, происходят на основе многостепенной системы, при которой избиратели выбирают выборщиков, а те уже в свою очередь, решают исход выборов.

Принцип тайного голосования, абсолютно гарантированный у нас точно установленным и строго соблюденным порядком заполнения бюллетеней, всей организацией подачи голосов, — в странах буржуазной демократии нарушается в большей или меньшей степени уже в силу одной только избирательной коррупции (покупка), всевозможных сделок, экономического и политического давления на избирателя.

При режимах, существовавших в Югославии и Венгрии до войны, в этих странах вообще практиковалось только открытое голосование на выборах.

