ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЗАРЯ ВОСТОКА

ГОД ИЗДАНИЯ 25-Й

„ზარია ვოსტოკა" - საქართველოს კ.პ.(ბ) ცენტრალური და თბილისის კომიტეტების ორგანო
ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО и ТБИЛИССКОГО КОМИТЕТОВ КП(б) ГРУЗИИ

№ 52 (6946) Вторник, 11 марта 1947 г. Цена 20 к.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

1 СТРАНИЦА.

Отчетно - выборные собрания в потребительской кооперации. — Передовая.

Пленум ЦК КП(б) Белоруссии.

В Совете Министров Иностранных Дел.

2 СТРАНИЦА.

30-летие свержения царизма в России. — Профессор И. Разгон.

Партийная жизнь. — В стороне от колхозного актива. — Г. Иванов. — **Кузница партийных кадров.** — А. Нуцубидзе.

3 СТРАНИЦА.

Ознаменуем тридцатую годовщину Октября досрочным выполнением плана второго года новой сталинской пятилетки.

За большевистское выполнение постановления Пленума ЦК ВКП(б).

По поводу противореспубликанского заговора в Венгрии.

4 СТРАНИЦА.

Запрещение атомного оружия — неотложная задача Об'единенных наций.—Окончание речи А. А. Громыко на заседании Совета Безопасности 5 марта 1947 г.

Отчетно-выборные собрания в потребительской кооперации

В сельских и районных потребительских обществах и райпотребсоюзах идут отчеты и выборы правлений и ревизионных комиссий. Значение отчетно - выборной кампании в потребительской кооперации исключительно велико. Она призвана мобилизовать внимание пайщиков, рабочих и служащих кооперативных организаций на успешное выполнение задач, поставленных перед потребительской кооперацией постановлением Совета Министров СССР «О развертывании кооперативной торговли в городах и поселках продовольствием и промышленными товарами и об увеличении производства продовольствия и товаров широкого потребления кооперативными предприятиями», на дальнейшее организационно - хозяйственное укрепление всех кооперативных организаций.

Отчетно - выборная кампания продлится до 1 апреля. За это время повсеместно должны быть проведены собрания пайщиков с отчетами правлений и ревизионных комиссий потребительских обществ. Отчеты и их обсуждение должны пройти под знаком большевистской критики и самокритики. Это позволит выявить и ликвидировать недочеты в работе потребительской кооперации, укрепить ее связь с пайщиками, умножить кооперативные средства, обеспечить сохранность общественной собственности.

На отчетных собраниях пайщиков должны быть не только вскрыты ошибки и недостатки в работе каждой кооперативной организации, но и намечены конкретные пути их исправления. Рабочей программой для каждого кооператива должны явиться наказы пайщиков, которые необходимо широко обсудить на собраниях.

В кооперативные органы должны быть избраны проверенные, квалифицированные работники, способные двинуть вперед кооперативную торговлю, добиться коренного улучшения хозяйственной и торговой деятельности потребительской кооперации.

Потребительская кооперация Грузии — мощная организация, об'единяющая более 900.000 пайщиков, ведущая работу во всех районах республики. В ее системе работает свыше 12 тысяч человек.

До последнего времени потребительская кооперация вела работу только на селе и ограничивала свою роль распределением товаров, получаемых от государства. Теперь, согласно решению Правительства СССР, она призвана развернуть культурную советскую торговлю не только на селе, но также в городах и рабочих поселках. В этом отношении пока сделаны только первые шаги, и в работе потребительской кооперации Грузии имеется ряд серьезных недочетов. До сих пор еще мало сделано для того, чтобы широко развернуть товарооборот между городом и деревней, чтобы закупать на селе для продажи в городах и поселках достаточное количество продуктов сельского хозяйства, чтобы развернуть в необходимых размерах производство товаров широкого потребления и предметов питания, расширить ассортимент и улучшить качество продукции.

Нельзя мириться с тем, что в продовольственных кооперативных магазинах в Тбилиси и в других городах, в рабочих поселках нередко пустуют полки, что возможности всемерного увеличения товарооборота используются далеко не полностью.

1946 год потребительская кооперация Грузии закончила успешно. Годовой товарооборот, намеченный по плану в размере 535 миллионов рублей, составил около 590 миллионов рублей. План заготовок сельскохозяйственных продуктов и сырья выполнен на 104,5 проц., а выпуска товаров широкого потребления — на 117,5 проц. Многие райпотребсоюзы — Болнисский (председатель тов. Стамболи), Борчалинский (председатель тов. Айрапетов), Сигнахский (председатель тов. Кочламазашвили), Телавский (председатель тов. Тертерашвили), Каспский (председатель тов. Вардоев) и другие сумели добиться высоких показателей хозяйственной деятельности.

Однако все эти показатели являются совершенно недостаточными в свете возросших задач сегодняшнего дня. Необходимо решительно ускорить перестройку работы потребительской кооперации. Этому, несомненно, во многом будет способствовать отчетно-выборная кампания.

Серьезное внимание при обсуждении отчетов правлений и ревизионных комиссий необходимо уделить вопросам борьбы с растратами и хищениями. Слабая работа ревизионных комиссий, недостаточная бдительность, бесконтрольность и бесхозяйственность со стороны правлений ряда райпотребсоюзов привели к тому, что в 1946 году в Караязском, Казбегском, Карельском, Чхороцкуском райпотребсоюзах, в Юго - Осетинском облпотребсоюзе имели место хищения. В Сагареджойском сельпо были выявлены недостачи и растраты на сумму около 200 тысяч рублей. Необходимо принять все меры к обеспечению полной неприкосновенности общественной собственности, к укреплению кадров потребительской кооперации, к организации действенного повседневного контроля.

Местные партийные организации обязаны помочь потребительской кооперации успешно провести отчетно-выборную кампанию, обеспечить мобилизацию внимания пайщиков вокруг вопросов улучшения ее хозяйственной и торговой деятельности, успешного разрешения стоящих перед ней в новой сталинской пятилетке ответственных задач.

Прибытие в Москву г-на Ж. Бидо

9 марта в Москву для участия в работах Совета Министров Иностранных Дел прибыл Министр Иностранных Дел Французской республики г-н Ж. Бидо и сопровождающие его лица.

На Белорусском вокзале г-на Ж. Бидо встречали Заместитель Министра Иностранных Дел СССР А. Я. Вышинский, Член Коллегии МИД СССР К. В. Новиков, Заведующий Протокольным Отделом МИД СССР Ф. Ф. Молочков, а также члены Посольства Французской республики в СССР во главе с Послом г-ном Ж. Катру, китайский Посол г-н Фу Бин-чан, греческий Посол г-н А. Политис, югославский Посол г-н В. Попович, чехословацкий Посол г-н И. Горак, Посол США г-н У. Смит, великобританский Посол сэр Петерсон, турецкий Посол г-н Ф. Акдур, норвежский Посол г-н Х. Берг, люксембургский Посланник г-н Р. Блюм, финляндский Посланник г-н К. Сундстрем, венгерский Посланник г-н Д. Секфью, болгарский Посланник г-н Н. Николов, египетский Посланник г-н К. Эль-Биндари-паша, Временный Поверенный в Делах Польской республики г-н Г. Волыс.

Вокзал был украшен французскими и советскими флагами.

Заявление г-на Жоржа Бидо

Г-н Жорж Бидо сделал на вокзале следующее заявление перед микрофоном «Последних известий по радио».

«Я счастлив, что вновь прибыл в Москву. Я приезжал сюда во время войны, чтобы подписать союзный договор. Сегодня я возвращаюсь сюда в условиях мирного времени для того, чтобы врага, о котором говорит наш союзный договор, лишить возможности представлять и в будущем угрозу миру. С полной верой в успешный ход Московской конференции и в согласие держав в вопросе мира я совершил это путешествие, которое протекало в столь приятных условиях, что оно мне показалось, пожалуй, даже слишком коротким».

Прибытие в Москву г-на Д. Маршалла

9 марта в Москву для участия в работах Совета Министров Иностранных Дел прибыл Государственный Секретарь Соединенных Штатов Америки г-н Д. Маршалл и сопровождающие его лица.

На Центральном аэродроме г-на Д. Маршалла встречали Заместитель Министра Иностранных Дел СССР А. Я. Вышинский, Член Коллегии МИД СССР К. В. Новиков, Заведующий Протокольным Отделом МИД СССР Ф. Ф. Молочков, а также члены Посольства Соединенных Штатов Америки в СССР во главе с Послом г-ном У. Смитом, китайский Посол г-н Фу Бин-чан, греческий Посол г-н А. Политис, французский Посол г-н Ж. Катру, великобританский Посол сэр Петерсон, турецкий Посол г-н Ф. Акдур, норвежский Посол г-н Х. Берг, люксембургский Посланник г-н Р. Блюм, египетский Посланник г-н К. Эль-Биндари-паша, Советник Австрийского Политического Представительства г-н К. Брауниас.

Аэродром был украшен американскими и советскими флагами.

Заявление г-на Д. Маршалла

На аэродроме г-н Д. Маршалл выступил со следующим заявлением перед микрофоном «Последних известий по радио».

«Я весьма счастлив прибыть в Москву. Я здесь впервые и в такой прекрасный день. Я очень благодарен за оказанный мне прием. Это мой первый подлинный визит в Советский Союз и первый подлинный контакт с советским народом, не считая короткого периода в далекой Ялте. Миссия, с которой я прибыл, как всему миру известно, имеет огромное значение и последствия для всего человечества. Было много трудностей, которые неизбежны при переговорах в стремлении установить подлинный мир. И несомненно будут трудности и здесь. Но эти трудности будут успешно преодолены, и я уверен, что путем мирных переговоров мы достигнем соглашений, которые продвинут далеко вперед дело установления длительного мира, в котором мы все так сильно заинтересованы».

Прием В. М. Молотовым г-на Бевина

9 марта Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов принял Министра Иностранных Дел Великобритании г-на Э. Бевина.

На приеме присутствовал Британский Посол сэр Морис Д. Петерсон. (ТАСС).

Прием В. М. Молотовым г-на Бидо

9 марта Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов принял Министра Иностранных Дел Французской республики г-на Ж. Бидо.

На приеме присутствовал Французский Посол г-н Ж. Катру. (ТАСС).

Прием В. М. Молотовым г-на Маршалла

10 марта Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов принял Государственного Секретаря Соединенных Штатов Америки г-на Д. Маршалла.

На приеме присутствовал Посол Соединенных Штатов Америки г-н У. Смит. (ТАСС).

В Совете Министров Иностранных Дел

Открытие Московской сессии

10 марта в Москве, в Доме авиационной промышленности, открылась Московская сессия Совета Министров Иностранных Дел. Здание, в котором проходят заседания Совета Министров, украшено государственными флагами СССР, США, Великобритании и Франции.

Советский Союз представлен на сессии делегацией, возглавляемой В. М. Молотовым; в состав делегации входят А. Я. Вышинский, Ф. Т. Гусев, Маршал Советского Союза В. Д. Соколовский, А. А. Смирнов, В. С. Семенов. Английскую делегацию возглавляет Э. Бевин; в делегацию входят г. г. Худ, Холл-Петч, Диксон. Делегация США представлена Государственным Секретарем г. Маршаллом и г. г. Коэн, Мэрфи, Болен, Даллес, ген. Кларк. В составе французской делегации — г. Бидо (глава делегации), генерал Катру, г. г. Кув де Мюрвилль, Альфан, Сент-Ардуэн.

Совету Министров Иностранных Дел предстоит рассмотреть на Московской сессии важнейшие вопросы, касающиеся Германии. В порядке дня сессии стоит также вопрос о подготовке проекта договора с Австрией. К работам сессии привлечено внимание общественности всего мира; в Москву прибыло большое количество представителей иностранной прессы и радио.

Открывая первое заседание Совета Министров Иностранных Дел, Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов выступил с краткой речью, в которой сказал:

«Господа! От имени правительства Советского Союза и от себя лично приветствую глав делегаций Великобритании, Соединенных Штатов Америки и Франции — г-на Бевина, г-на Маршалла, г-на Бидо и их помощников, прибывших в Москву для участия в работе Совета Министров Иностранных Дел. Во время нашей последней встречи в Нью-Йорке мы выработали программу для данной сессии. Нам предстоит рассмотреть ряд важных вопросов, относящихся к мирному урегулированию для Германии, и обсудить вопрос о договоре с Австрией. Перед нами стоят нелегкие задачи. Но мы имеем надежную основу для совместной работы и, прежде всего, исторические решения для Германии, принятые на конференциях союзников в Крыму и в Берлине. Наши заместители в Лондоне и Контрольный Совет в Германии, которым была поручена подготовка германского и австрийского вопросов, проделали большую и полезную работу и представили на наше рассмотрение необходимые материалы и рекомендации.

Позвольте высказать пожелания успехов начинающемуся сегодня совещанию.

Затем мы должны будем, очевидно, перейти к нашим текущим делам».

От имени Британской делегации Министр Иностранных Дел Великобритании Бевин выразил Советскому правительству благодарность за оказанный прием и заявил, что вполне сознает важность работы, которую предстоит проделать Совету Министров. Он обратился к Молотову, как к представителю правительства страны, на территории которой собрался на этот раз Совет Министров Иностранных Дел, с просьбой принять на себя председательствование на первом заседании. К этому предложению присоединились Министр Иностранных Дел Франции Бидо и Государственный Секретарь США Маршалл. Они также подчеркнули значение Московской сессии Совета Министров и важность работы, которую ей предстоит проделать.

В. М. Молотов констатировал, что общее мнение членов Совета Министров Иностранных Дел заключается в том, чтобы позаботиться об успехе предстоящей работы. Принимая предложение о председательствовании на первом заседании, Молотов поблагодарил своих коллег и выразил надежду, что в дальнейшем Совет Министров будет придерживаться установившегося порядка поочередного председательствования.

Далее Совет Министров Иностранных Дел разрешил ряд организационных вопросов и перешел к обсуждению порядка дня.

По просьбе Британского правительства Министры включили дополнительно в повестку дня вопрос о работе Комиссии по финансовому положению Свободной Территории Триест. Решено рассмотреть на следующем заседании вопрос о включении в порядок дня письма Генерального Секретаря Межсоюзнического Репарационного агентства, — это письмо передано Совету Министров совещанием Заместителей Министров Иностранных Дел в Лондоне. Министр Иностранных Дел Франции Бидо отметил, что это письмо достойно рассмотрения. В. М. Молотов поддержал замечание Бидо.

Министры Иностранных Дел договорились о том, чтобы их Заместители продолжали в Москве работу, которую они вели в Лондоне по германскому и австрийскому вопросам. Делегации наметили следующий состав Заместителей Министров Иностранных Дел: по германскому вопросу А. Я. Вышинский (СССР), Мэрфи (США), Кув де Мюрвилль (Франция), Стрэнг (Великобритания); по австрийскому вопросу — Гусев (СССР), генерал Кларк (США), Парис (Франция), Худ (Великобритания).

Затем Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов сделал следующее заявление:

Заявление В. М. Молотова о Китае

Советская делегация хотела бы следать одно предложение по повестке дня.

Как известно, на Московском совещании в декабре 1945 года Министры Иностранных Дел Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Советского Союза договорились о необходимости об'единения и демократизации Китая под руководством Национального правительства, о необходимости широкого привлечения демократических элементов во все органы демократического правительства Китая и прекращения гражданской борьбы. Они подтвердили также свою верность политике невмешательства во внутренние дела Китая. Между Министрами Иностранных Дел США и Советского Союза было достигнуто полное согласие в отношении желательности вывода из Китая советских и американских вооруженных сил в возможно кратчайший срок, совместимый с выполнением ими их обязательств и с их ответственностью.

За период, прошедший со времени Московского совещания трех Министров Иностранных Дел, обстановка в Китае не улучшилась. Поэтому Советское правительство вносит предложение, чтобы Совет Министров Иностранных Дел заслушал информацию участников Московского соглашения о Китае относительно выполнения решений совещания.

Обсуждение советского предложения

Глава делегации США Маршалл согласился с тем, чтобы этот вопрос был обсужден во время заседаний Совета Министров Иностранных Дел в Москве. Однако, он просил дать время, чтобы обдумать процедуру рассмотрения этого вопроса.

Поясняя предложение Советской делегации, Молотов напомнил, что в декабре 1945 года вопрос о Китае был рассмотрен на совещании Министров Иностранных Дел Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Советского Союза. Тогда было принято определенное соглашение. Сейчас Советская делегация имеет в виду, чтобы Совет Министров заслушал информацию относительно выполнения решений по Китаю, принятых Московским совещанием. Тогда, в декабре 1945 года, этот вопрос рассматривался с позиции определенных государств, участвовавших в совещании. Как известно, представитель Китая не присутствовал на этом заседании. Министры Иностранных Дел тогда считали, что для решений, которые были приняты в тот момент, это присутствие не требовалось. Это совещание касалось непосредственно политики правительств, которые участвовали в нем, и в данную минуту дело идет только о том, чтобы информировать Совет Министров относительно выполнения принятых тогда решений.

Мне кажется,—сказал В. М. Молотов, — сейчас не стоит вопрос о приглашении представителя Китая, поскольку он не принимал участия в выработке того соглашения, которое было принято в декабре 1945 года.

Таким образом, — резюмировал В. М. Молотов,—предложение Советского правительства заключается в следующем: заслушать информацию участников предыдущего Московского совещания относительно выполнения решений совещания, касающихся Китая. Советская делегация не возражает против того, чтобы это предложение дополнительно рассмотреть и обсудить на одном из заседаний Совета Министров, когда это будет удобно для всех.

Члены Совета Министров Иностранных Дел договорились отложить рассмотрение предложения Советской делегации относительно обсуждения китайского вопроса на следующее заседание. На следующем заседании будет рассмотрено также внесенное г. Маршаллом предложение о включении в повестку дня вопроса об ограничении количества оккупационных войск в Европе.

Затем Совет Министров Иностранных Дел перешел к рассмотрению первого пункта порядка дня.

О докладе Контрольного Совета по Германии

Председательствующий напомнил, что, согласно утвержденной в Нью-Йорке программе работы Московской сессии Совета Министров, первый пункт повестки дня гласит:

Рассмотрение доклада, который должен быть представлен Союзным Контрольным Советом в Германии по следующим вопросам:

А) Работа Контрольного Совета, проделанная со времени его создания, в отношении следующих вопросов: демилитаризация, денацификация, демократизация, экономические принципы, репарации;

В) Создание центральных административных органов и другие вопросы, связанные с политическим, экономическим и финансовым положением Германии под управлением четырех держав;

С) Ликвидация Пруссии.

Э. Бевин посетовал на то, что доклад Контрольного Совета по Германии «очень об'емистый». Маршалл поддержал его и предложил поручить Заместителям «выбрать основные проблемы этого пункта для заслушания их на Совете».

В. М. Молотов согласился с тем, что доклад Контрольного Совета очень большой и охватывает много вопросов, однако, напомнил, что в большинстве случаев это довольно важные вопросы. В самой повестке дня, которая была принята в Нью-Йорке, в первом пункте—«а» Совет Министров определил, каким вопросам он придает особо большое значение. Там указано, что работа Контрольного Совета должна прежде всего осветить такие моменты, как демилитаризация, денацификация, демократизация, экономические принципы, репарации. В связи с этим, мне кажется, подчеркнул В. М. Молотов, мы могли бы сделать некоторые выводы.

В. М. Молотов предложил, чтобы Заместители Министров Иностранных Дел не позднее, чем к следующему заседанию Совета Министров, подготовили предложение о том, в каком порядке рассматривать вопросы, имеющиеся в докладе Контрольного Совета—те вопросы, на которые было обращено особое внимание.

Предложение В. М. Молотова было принято.

О ликвидации Прусского государства

Бевин отметил, что со времени предыдущей сессии Совета Министров в Нью-Йорке Контрольный Совет по Германии вынес решение о ликвидации Прусского государства. Он предложил утвердить это решение.

Министры решили утвердить постановление Контрольного Совета о ликвидации Прусского государства. (ТАСС).

Пленум ЦК КП(б) Белоруссии

Информационное сообщение

МИНСК, 7 марта. (ТАСС). 7 марта 1947 года в Минске состоялся очередной пленум Центрального Комитета КП(б) Белоруссии. Пленум рассмотрел организационные вопросы и вопросы неотложных мер подготовки к весеннему севу.

В целях укрепления партийной и советской работы в Белоруссии пленум Центрального Комитета КП(б)Б признал целесообразным разделение постов первого секретаря ЦК КП(б)Б и председателя Совета Министров БССР.

Пленум ЦК КП(б)Б избрал первым секретарем ЦК КП(б) Белоруссии тов. Гусарова Николая Ивановича с оставлением тов. Пономаренко Пантелеймона Кондратьевича председателем Совета Министров БССР.

Пленум ЦК КП(б)Б признал целесообразным иметь в ЦК КП(б)Б посты секретаря по сельскому хозяйству и заготовкам и секретаря по промышленности, упразднив пост второго секретаря ЦК КП(б)Б.

Секретарем ЦК КП(б)Б по сельскому хозяйству и заготовкам избран тов. Игнатьев Семен Денисович, секретарем ЦК КП(б)Б по промышленности—тов. Малин Владимир Никифорович.

Пленум избрал секретарем ЦК КП(б)Б по пропаганде и агитации тов. Иовчука Михаила Трифоновича.

Пленум ЦК КП(б)Б избрал тов. Гусарова Н. И., тов. Игнатьева С. Д. и тов. Иовчука М. Т. членами Бюро ЦК КП(б)Б.

Пленум ЦК КП(б)Б принял постановление о неотложных мерах по подготовке к весеннему севу.

Для подробного обсуждения вопроса об осуществлении в Белорусской ССР постановления Пленума Центрального Комитета ВКП(б) «О мерах под'ема сельского хозяйства в послевоенный период» решено созвать в ближайшее время очередной пленум ЦК КП(б)Б.

Пленум ЦК КП(б)Б послал приветственное письмо товарищу **И. В. Сталину.**

Москва, Кремль

Товарищу Сталину И. В.

Пленум Центрального Комитета Коммунистической Партии (большевиков) Белоруссии шлет Вам, дорогой товарищ **Сталин,** вождю партии и советского народа, учителю и другу трудящихся Белоруссии, пламенный большевистский привет.

Весь белорусский народ с большой радостью встретил историческое постановление Пленума ЦК ВКП(б) «О мерах под'ема сельского хозяйства в послевоенный период». Большевики Белоруссии, рабочие, колхозники, крестьяне западных областей, все трудящиеся республики восприняли это постановление, разработанное под Вашим руководством, как боевую программу возрождения и дальнейшего под'ема сельского хозяйства.

Трудящиеся Белоруссии, как и весь советский народ, полны решимости бороться за дальнейшее укрепление колхозного строя, за создание обилия продовольствия для населения, сырья для промышленности, за повышение материального благосостояния народа.

Белорусский народ всегда и во всем чувствует Вашу отеческую заботу и помощь, товарищ **Сталин,** всегда и во всем встречает поддержку ЦК ВКП(б) и Союзного правительства. Трудящиеся Белоруссии глубоко благодарны Вам за оказываемую нашей республике огромную помощь промышленным оборудованием, сельскохозяйственными машинами, строительными материалами, средствами на восстановление хозяйства и новое капитальное строительство, а также за оказанную нам помощь по укреплению руководства партийной и советской работой в Белоруссии.

От имени всего белорусского народа заверяем Вас, дорогой Иосиф Виссарионович, что мы приложим все силы, чтобы полностью и успешно выполнить историческое постановление ЦК ВКП(б) «О мерах под'ема сельского хозяйства в послевоенный период», быстрее осуществить план послевоенной сталинской пятилетки, возродить и поднять хозяйство и культуру республики, снова превратить Белорусскую ССР в одну из самых передовых республик Союза. Партийная организация Белоруссии, тесно сплоченная вокруг ленинско-сталинского Центрального Комитета ВКП(б), под Вашим мудрым руководством по-большевистски преодолеет трудности послевоенного времени и выполнит задачи, поставленные Вами перед Белорусской республикой.

Да здравствует Всесоюзная Коммунистическая Партия (большевиков) и ее ленинско-сталинский Центральный Комитет!

Да здравствует великий вождь большевистской партии, мудрый руководитель Советского государства, любимый отец народов СССР товарищ **Сталин!**

Принято на XII пленуме ЦК КП(б) Белоруссии.

Памятник В. И. Ленину в Москворецком районе столицы

В Москворецком районе столицы, возле завода, ныне носящего имя Владимира Ильича, на месте, где 30 августа 1918 года было совершено эсэркой Каплан покушение на жизнь **В. И. Ленина,** воздвигается памятник **Ленину.** На шестиметровом четырехгранном постаменте из шлифованного красного гранита устанавливается фигура Владимира Ильича работы народного художника СССР С. Д. Меркурова.

Скульптура, высеченная из красного лезниковского гранита, изображает Владимира Ильича произносящим с трибуны речь.

Памятник устанавливается на возвышенной гранитной площадке в 400 квадратных метров, окаймленной черным лабрадором. Возле памятника будут установлены 6 оригинальных светильников, отлитых из чугуна.

Вокруг монумента намечено разбить сквер. Здесь посадят голубые ели, красные клены, липы, декоративные кустарники и цветы. (ТАСС).

От'езд в Англию делегации депутатов Верховного Совета СССР

10 марта, по приглашению Палаты общин и Палаты лордов Соединенного Королевства, в Лондон вылетела делегация депутатов Верховного Совета СССР в составе Председателя Совета Национальностей В. В. Кузнецова (руководитель делегации) и членов делегации депутатов А. А. Фадеева, В. Т. Лариса, Н. П. Бажана, К. М. Симонова, Н. П. Мусхелишвили, О. Н. Подвысоцкой, М. К. Симонженковой, К. К. Карташева, Н. А. Лунина, И. Ф. Зименкова, М. З. Бабаева, А. М. Иванова, П. А. Шария, К. И. Сатпаева, М. М. Громова, И. В. Егиазарова, С. В. Векилова, М. А. Суслова и М. А. Ташмухамедова.

На аэродроме делегацию провожали Председатель Совета Союза И. А. Парфенов, секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Горкин, Заместитель Председателя Моссовета П. В. Абрамов, управляющий делами Президиума Верховного Совета СССР Н. К. Козлов.

Делегацию провожал также британский Посол сэр Петерсон.

Общественный смотр магазинов и столовых

ВЦСПС, Министерство торговли СССР и Министерство здравоохранения СССР решили провести в течение марта и апреля общественный смотр продовольственных магазинов, столовых, складов и баз. Во время смотра должны быть приняты меры к дальнейшему улучшению работы этих предприятий и своевременной их подготовке к весенне-летнему периоду. Профсоюзным организациям, органам торговли и здравоохранения предложено наряду с ремонтом предприятий улучшить их оборудование, создать условия для правильного хранения скоропортящихся продуктов и их перевозки.

Будут проведены семинары для обучения работников столовых, магазинов и баз санитарно-техническим правилам. Санитарным лабораториям поручено регулярно проверять качество продовольственных товаров, поступающих в торговую сеть. Намечены также меры для расширения торговли ранними овощами и прохладительными напитками.

30-летие свержения царизма в России

1

Первая русская революция и последовавшая за ней мрачная эпоха столыпинской реакции «обнажила всю суть царской монархии, довела ее до «последней черты», раскрыла всю ее гнилость, гнусность, весь цинизм и разврат царской шайки с чудовищным Распутиным во главе ее, все зверства семьи Романовых, этих погромщиков, заливших Россию кровью евреев, рабочих, революционеров, этих «первых среди равных» **помещиков, владеющих миллионами** десятин земли и идущих на все зверства, на все преступления, на разорение и удушение любого числа граждан ради сохранения этой своей **и своего класса** «священной собственности» (**Ленин**, т. XX, стр. 14).

В еще большей мере преступность и гнилость царизма обнажились в годы первой мировой войны.

Война показала всю неспособность царизма организовать оборону страны. Слабая и отсталая русская промышленность не в состоянии была снабдить армию необходимой боевой техникой, боеприпасами, обмундированием. Часто на артиллерийский огонь немцев нечем было отвечать: царской армии нехватало пушек и снарядов, пулеметов и даже винтовок. Бесталанный генералитет, засилье немецких шпионов в правительственных и в военных учреждениях, неподготовленность страны в военно-техническом отношении, — все это уже в 1915 году привело к крупным поражениям русской армии.

В тылу углублялась хозяйственная разруха. Упала добыча угля и нефти. Одна за другой стали гаснуть доменные печи—всего было потушено 36 домен, и выплавка металла снизилась. Дело дошло до того, что даже военные заводы получали только половину того количества металла, в котором они нуждались. Развал железнодорожного транспорта привел к разрыву между отдельными районами страны. Сократились посевные площади. Единоличные хозяйства, лишившись мужской рабочей силы, не выдержали тяжести войны. Начались хлебные затруднения, надвигался голод.

Из всех политических партий России только большевистская партия и ее думская фракция заняли единственно правильную, революционную позицию. Большевики сразу оценили войну, как империалистическую, грабительскую с обеих сторон. **Ленин** раз'яснял массам, что война ведется «из-за грабежа чужих стран, из-за удушения малых народов, из-за финансового господства над миром, из-за раздела и передела колоний, из-за спасения гибнущего капиталистического строя путем одурачения и раз'единения рабочих разных стран» (**Ленин**, т. XX, стр. 15).

Большевики призывали к революционной борьбе против империалистической зойны, за мир, связывая эту борьбу с победой пролетарской революции, с свержением власти воинствующей империалистической буржуазии. Большевистская партия была единственной партией, которая признавала гегемонию пролетариата основным условием победы буржуазно-демократической революции и перерастания последней в революцию социалистическую. Она была единственной партией, которая признавала возможность победы социализма в России и имела свою революционную конкретную платформу для переходного периода от буржуазной революции к социалистической. Она была единственная партия, которая боролась до конца против империалистской войны, вела непримиримую борьбу против шовинизма и оборончества во имя пролетарского интернационализма.

Несмотря на репрессии, партия **Ленина—Сталина** ни на один день не ослабляла своей работы в массах. Слово большевистской, революционной правды проникало не только на фабрики и заводы, но и на фронт. **Ленин** из эмиграции, **Сталин** из сибирской ссылки продолжали руководить большевистской партией.

В 1916 году резко возросла забастовочная волна. Только в октябре 1916 года по стране бастовало 206 тысяч рабочих. В Средней Азии—Узбекистане, Казахстане, Туркмении и Киргизии вспыхнуло народное восстание против произвола царской власти. Рост национально - освободительного движения происходил на всех окраинах страны, в ее национальных районах.

Центр большевистского руководства в России—Бюро ЦК партии—находился в Петрограде. Во главе Бюро ЦК стоял В. М. Молотов, в мае 1916 года бежавший из сибирской ссылки и нелегально прибывший в столицу. Бюро ЦК имело связи с партийными организациями в стране. В месяцы, предшествовавшие вооруженному восстанию против царизма, в Петрограде, кроме В. М. Молотова, вели партийную работу М. И. Калинин, А. А. Андреев и другие видные ленинцы.

2

9 (22) января 1917 года, в годовщину «Кровавого воскресенья», в пролетарских центрах России по призыву большевиков бастовали сотни тысяч рабочих. В Петрограде в этот день бастовало 300 тысяч человек, в Москве —около трети всех рабочих. Забастовки в Петрограде, Москве и Баку сопровождались демонстрациями. Рабочие вышли на улицы с красными знаменами и лозунгами: «Долой самодержавие!», «Да здравствует демократическая республика!».

События нарастали.

18 февраля на Путиловском заводе вспыхнула забастовка. К путиловцам стали присоединяться рабочие и работницы других предприятий. 22 февраля забастовка охватила почти все петроградские заводы и фабрики.

Еще больший размах стачка и уличные демонстрации приняли 23 февраля (8 марта), в Международный день работницы. По призыву большевиков на улицы вышли работницы и горячо поддержавшие их рабочие. Политическая стачка начала перерастать в общую политическую демонстрацию против царизма. 24 февраля забастовочная волна поднялась еще выше. На следующий день—25 февраля (10 марта) политическая забастовка охватила весь рабочий Петроград.

Полиция и жандармерия вооружились пулеметами. Город был разбит на боевые участки. На чердаках домов власти установили пулеметы.

Но силы царизма уже находились на ущербе.

26 февраля (11 марта) Бюро Центрального Комитета большевиков выпустило манифест к народу. Манифест

Митинг на Невском проспекте в Петрограде в февральские дни 1917 года
Из материалов фотокиноархива.

призывал к вооруженному свержению царизма, к созданию временного революционного правительства.

Днем 26 февраля одна из рот Павловского полка, получив приказ стрелять по рабочим, открыла огонь по городовым. Войска стали переходить на сторону рабочих. Теперь уже царизм не мог, как в 1905 году, в борьбе против революционного народа опереться на армию. Утром 27 февраля (12 марта) в столице 10 тысяч солдат перешли на сторону народа; к вечеру число восставших солдат превысило 60 тысяч. Об'единившись, рабочие и солдаты, руководимые большевиками, стали занимать правительственные здания, захватили арсенал, вооружили рабочих, освободили из тюрем революционеров, арестовали ряд царских министров и генералов.

Революция победила. Она победила, потому что в авангарде народа шел революционный пролетариат России, организованный и руководимый испытанной, закаленной в революционных битвах партией большевиков. «Революцию совершил пролетариат, он проявил героизм, он проливал кровь, он увлек за собой самые широкие массы трудящегося и беднейшего населения»,—писал **Ленин**, когда в Швейцарию пришли сообщения о событиях в России (т. XX, стр. 23—24).

В тот же день, 27 февраля, собрался Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов.

В то время как большевики руководили вооруженной борьбой рабочих и солдат на улицах и площадях, меньшевики и эсеры, эти ловкие политиканы и демагоги, буржуазные прихвостни, захватывали места в Советах. **Ленин** находился в то время в далекой эмиграции, **Сталин** и Свердлов—в сибирской ссылке; в тюрьмах и ссылках находились многие видные большевики. А меньшевики и эсеры свободно и беспрепятственно жили в Петрограде. Они приложили все усилия, чтобы подняться на революционной волне. Так, во главе Петроградского Совета и Советов ряда других городов, в том числе Москвы, оказались представители соглашательских партий—меньшевиков и эсеров.

3

О событиях в столице царь узнал в своей ставке верховного главнокомандующего. Он направил в Петроград «верные» войска для усмирения восставших и поспешил туда же сам. Но войска оказались не столь уж «верными»: они в дороге братались с революционными частями и примыкали к ним, а сам Николай II дальше станции Дно проехать не мог: его не пустили. Николай II вынужден был отречься от престола. Брат Николая II Михаил, которого империалистическая буржуазия прочила в цари, испугался грозных событий и отказался от престола.

На совместном совещании представителей Временного Комитета Государственной Думы и представителей Петроградского Совета решался вопрос о власти. Меньшевики и эсеры согласились на создание Временного правительства из представителей буржуазии и помещиков, обещав ему всяческую поддержку.

Во главе Временного правительства был поставлен князь Львов—помещик, земский деятель, которого еще Николай II прочил на пост премьер-министра своего правительства. Министром иностранных дел стал воинствующий империалист, лидер буржуазной партии кадетов Милюков. Московский фабрикант, один из столпов русской империалистической буржуазии, Гучков был назначен военным министром. Это было правительство буржуазии и обуржуазившихся помещиков.

Чтобы подчеркнуть «законность» нового правительства, представители буржуазии получили от уже отрекшегося царя рескрипт на имя князя Львова о поручении ему сформировать правительство. Таким образом, Временное правительство считало себя правительством, получившим власть не от восставшего революционного народа, а от «законного царя».

Вскоре же после возвращения из ссылки товарищ **Сталин** в одной из своих статей раз'яснял народу:

«Временное правительство возникло **у нас** не **на** баррикадах, а **возле** баррикад. Поэтому оно и не революционно,—оно только плетется за революцией, упираясь и путаясь в ногах.

...Можно опасаться, что Временное правительство, запуганное размахом революции и проникнутое империалистическими тенденциями, **может** послужить при известной политической кон'юнктуре «законным» щитом и прикрытием организующейся контрреволюции» (т. III, стр. 14).

4

В результате революции, совершенной рабочими и солдатами, к власти пришла буржуазия. Однако, наряду с буржуазным Временным правительством существовали Советы рабочих и солдатских депутатов. Рабочие и крестьяне рассматривали Советы, как органы своей, народной власти.

«В высшей степени замечательное своеобразие нашей революции состоит в том,—писал **В. И. Ленин**,—что она создала **двоевластие**...

В чем состоит двоевластие? В том, что рядом с Временным Правительством, правительством **буржуазии**, сложилось еще слабое, зачаточное, но все-таки несомненно существующее на деле и растущее **другое правительство:** Советы Рабочих и Солдатских Депутатов» (т. XX, стр. 94).

Несмотря на протесты большевиков, Советы, возглавляемые меньшевиками и эсерами, добровольно передали завоеванную рабочими и солдатами власть в руки буржуазии.

Из всех крупных европейских государств Россия была наиболее мелкобуржуазной страной. Революция разбудила миллионы не искушенных в политике людей. Их легко было увлечь, обмануть мелкобуржуазными взглядами на политику. Следует также иметь в виду, что рабочий класс за годы войны сильно изменился. До 40 проц. кадровых рабочих было мобилизовано в армию. На фабрики и заводы влилось много новых рабочих. В их числе были и мелкобуржуазные элементы, пытавшиеся укрыться от мобилизации на фронт: мелкие собственники, кустари, лавочники, чуждые пролетарской психологии.

Вот почему не искушенные в политике широкие массы народа, захлестнутые волной мелкобуржуазной стихии и опьяненные первыми успехами революции, оказались в первые месяцы революции в плену у соглашательских партий и согласились уступить буржуазии государственную власть, наивно полагая, что буржуазная власть не будет мешать Советам вести свою работу.

Между тем с первых дней существования Временного правительства было ясно, что оно будет продолжать старую политику, что в результате свержения царизма народ ничего не получит.

«Перед большевистской партией встала задача—раз'яснить опьяненным от первых успехов рабочим и солдатским массам, что до полной победы революции еще далеко, что пока власть находится в руках буржуазного Временного правительства, а в Советах хозяйничают соглашатели,—меньшевики и эсеры, народу не получить ни мира, ни земли, ни хлеба, что для полной победы необходимо сделать еще шаг вперед и передать власть Советам» (История ВКП(б). Краткий курс. Стр. 173).

12 (25) марта приехал из ссылки **И. В. Сталин**. Он стал во главе Бюро ЦК и «Правды». Через два дня после возвращения в Петроград товарищ **Сталин** напечатал в «Правде» статью «О Советах рабочих и солдатских депутатов». В этой статье **Сталин** указывал, что силы старой власти еще не добиты. Они только притаились и ждут удобного случая, чтобы ринуться на свободную Россию.

Товарищ **Сталин** писал:

«Для того, чтобы **разбить** старую власть, достаточно было временного союза восставших рабочих и солдат. Ибо ясно само собой, что сила русской революции — в союзе рабочих и крестьян, переодетых в солдатские шинели.

Но для того, чтобы **сохранить** добытые права и **развернуть дальше** революцию—для этого одного лишь **временного** союза рабочих и солдат отнюдь недостаточно.

Для этого необходимо союз этот сделать сознательным и прочным, длительным и устойчивым, достаточно устойчивым для того, чтобы противостоять провокаторским вылазкам контрреволюции. Ибо ясно для всех, что залог окончательной победы русской революции—в упрочении союза революционного рабочего с революционным солдатом.

Органами этого союза и являются Советы рабочих и солдатских депутатов» (т. III, стр. 1—2).

3 (16) апреля в Петроград из эмиграции вернулся **В. И. Ленин**. Большевистская партия, рабочие матросы, солдаты восторженно встретили приезд своего вождя. На другой день, 4 апреля, **Ленин** выступил со знаменитыми Апрельскими тезисами, давшими партии и пролетариату гениальную программу перехода от буржуазно-демократической революции к революции пролетарской, социалистической.

Апрельские тезисы имели огромное значение для дальнейшей деятельности большевиков. Они ориентировали партию в новых условиях борьбы. «Понадобились, — указывает товарищ **Сталин**, — знаменитые «апрельские тезисы» Ленина для того, чтобы партия смогла одним взмахом выйти на новую дорогу».

Партия решительно пошла по дороге, указанной ей **Лениным**.

Она со всей энергией и настойчивостью организовывала массы, политически просвещала их, разоблачала империалистический характер Временного правительства и предательскую суть прикидывавшихся «демократами» и «революционерами» меньшевиков и эсеров. Партия большевиков стала терпеливо и упорно готовить массы к борьбе за установление народной, советской власти, за переход от буржуазно-демократической революции к социалистической революции.

Под руководством **Ленина** и **Сталина** большевики проделали огромную работу. Они завоевали на свою сторону массы рабочих и крестьян и меньше чем через восемь месяцев после свержения самодержавия привели народ также и к победе над капиталистами и помещиками, к победе Великой Октябрьской социалистической революции, к созданию Советской республики.

Проф. И. РАЗГОН,
доктор исторических наук.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

В стороне от колхозного актива

Прошло более девяти месяцев с тех пор, как секретарь бюро партийной организации колхоза имени Фрунзе в селе Гдани Тбилисского района тов. И. Алимбарашвили был избран председателем сельсовета.

Однако, уйдя на новую работу, тов. Алимбарашвили продолжает оставаться секретарем бюро партийной организации колхоза.

Тбилисский райком партии, его секретарь тов. Кобахидзе не находит в этом ничего ненормального.

— Колхоз работает хорошо, следовательно, и парторганизация работает хорошо. А раз так,—то и нечего спешить с переизбранием секретаря, —так рассуждают в райкоме.

О чем же говорят факты?

Недавно побывав в селе Гдани, мы ознакомились с постановкой партийно-массовой работы в колхозе, подробно побеседовали с коммунистами.

В партийной организации 18 членов и 3 кандидата партии.

Не многие колхозы района имеют такую крупную партийную прослойку.

Казалось бы, партийная организация, осуществляя свое право контроля деятельности правления колхоза, помогая правлению в выполнении колхозных планов, займет свою ведущую авангардную роль политического руководителя масс. Но этого в колхозе имени Фрунзе не заметно.

Судя по многочисленным фактам, партийно-политическая работа поставлена здесь слабо. Секретарь бюро партийной организации тов. Алимбарашвили к партийной работе относится формально, члены же бюро партийной организации, рядовые коммунисты мирятся с бездеятельностью своего партийного руководителя. Достаточно сказать, что за шесть месяцев проведено лишь три заседания партийного бюро. Одно из последних заседаний бюро, состоявшееся после месячного перерыва, в начале февраля обсуждало доклад тов. Алимбарашвили о ходе работ по подготовке к весеннему севу.

Следовало ожидать, что доклад этот вызовет деловое обсуждение, что все члены бюро примут участие в разработке практических мероприятий. Но, как сообщил тов. Алимбарашвили, «по неизвестной причине члены бюро воздержались от обсуждения». Бюро «единогласно» приняло заранее подготовленное решение, поручающее правлению колхоза составить и довести до каждой бригады план, а также представить уточненный список «тех колхозников, которые слабо работают».

Вот и все. У руководителей партийной организации нехватило умения и инициативы по-деловому, серьезно и глубоко обсудить этот вопрос, чтобы направить всю партийно-политическую работу в колхозе на успешное проведение весеннего сева.

Мы беседовали с некоторыми коммунистами. Общее настроение коммунистов таково: «Колхоз наш работает неплохо, а раз это так, то вся наша партийная организация и мы, отдельные коммунисты, работаем хорошо».

Однако факты из жизни партийной организации колхоза имени Фрунзе свидетельствуют, что дело обстоит далеко не так хорошо.

11 февраля в колхозе состоялось открытое партийное собрание. На обсуждение коммунистов и актива колхоза был поставлен доклад председателя колхоза т. Г. Абуашвили «О подготовке колхоза к весеннему севу и о задачах партийной организации».

На собрание, посвященное такому жизненно важному для всего коллектива вопросу, пришло только три беспартийных колхозника.

Никого из членов партбюро это не смутило. Коммунисты здесь привыкли работать без связи с беспартийными колхозниками.

Докладчик подробно распространялся об успехах, достигнутых колхозом, о пользе социалистического соревнования вообще, сообщил много цифровых данных. Зато он умолчал о конкретных задачах партийной организации, о задачах всего коллектива. Старательно обошел тов. Абуашвили и вопрос о недочетах в работе колхоза, в частности, в подготовке к весеннему севу.

А между тем, как показало выступление коммуниста бригадира тов. А. Георгобиани, дела в колхозе обстоят далеко не так благополучно, как об этом говорил докладчик. Часть колхозников уклоняется от работы, трое членов колхоза осуждены за прогул. Отставала 6-я бригада. Из двух работающих на вспашке тракторов работает систематически лишь один, другой трактор часто простаивает из-за плохого ремонта.

Если бы на собрании шире была развернута критика и самокритика, если бы в обсуждении приняло участие большее число коммунистов, безусловно и недостатков было бы выявлено больше.

Но собрание проходило вяло. Этому в немалой степени содействовало то, что докладчик просто не смел представить на обсуждение участников собрания ничего кроме голых цифр и общих рассуждений. Ни фактических выводов, ни деловых конкретных предложений не было в докладе.

Стоит ли удивляться, что в обсуждении его приняло участие всего три человека.

Решение, принятое партийным собранием, вполне соответствовало всему ходу обсуждения вопроса.

— Поручить правлению колхоза принять резкие меры по отношению тех бригад и членов бригад, которые не активно работают по весеннему севу...

— Поручить правлению колхоза обеспечить бригады всем требуемым инвентарем...

— Поручить правлению колхоза выявить передовых колхозников, активно участвующих в весеннем севе.

Вот и все партийное решение. Ни единого слова об авангардной роли коммунистов, об организации социалистического соревнования, о партийно-политической и партийно-организационной работе.

Дело, конечно, не в одном неудачно проведенном собрании. Дело в том, что работа в отрыве от живой действительности, в отрыве от беспартийных колхозников стала привычной для коммунистов колхоза.

Успокаиваясь на успехах, достигнутых колхозом в целом, коммунисты не проявляют необходимой требовательности, не задумываются над тем, что хозяйственные успехи, каковы бы они ни были, не будут прочными, если их не подкрепить большой повседневной политической работой в массах.

Вызывает удивление позиция Тбилисского райкома партии. Зная о положении дел в партийной организации колхоза им. Фрунзе, в частности о том, что организация фактически осталась без секретаря, райком не делает никаких шагов для того, чтобы изменить существующее положение. Работники его ссылаются на то, что среди коммунистов колхоза нет «ни одного способного» справиться с работой секретаря.

Такое положение особенно нетерпимо сейчас, когда постановление Пленума ЦК ВКП(б) ставит перед партийными организациями сельских районов такие большие, ответственные задачи.

Вместо того, чтобы мобилизовать коммунистов колхоза на большевистское выполнение решения Пленума, райком фактически обрекает на бездействие одну из самых крупных партийных организаций района.

Г. ИВАНОВ.

Кузница партийных кадров

Начался второй семестр в Республиканской двухгодичной партийной школе при ЦК КП(б) Грузии.

Наша партия всегда уделяла и уделяет большое внимание делу подготовки и воспитанию кадров. Особенно серьезное значение приобретает этот вопрос сейчас, в связи с огромными задачами новой сталинской пятилетки.

Одним из решающих условий успешного выполнения пятилетнего плана, задач, поставленных товарищем **Сталиным** перед страной, является дальнейшее усиление и улучшение всей организационной и политической работы. Велики те требования, которые пред'являются сейчас к работникам партийных и советских органов.

Успешно справится с этими новыми требованиями лишь тот, кто обладает необходимой политической подготовкой, кто неустанно работает над расширением своего идейно-политического, культурного кругозора.

Нельзя забывать и о том, что за время Отечественной войны к руководству пришло немало новых людей. Работая в трудных условиях военного времени, они накопили богатый опыт практической работы, но многим из них для дальнейшего роста недостает глубокой теоретической и политической подготовки. Республиканская партийная школа должна помочь им восполнить этот пробел.

В Республиканской партийной школе при ЦК КП(б) Грузии учится 154 руководящих партийных, советских и комсомольских работника. Среди них—секретари райкомов партии, руководящие работники обкомов, горкомов и райкомов, секретари комсомольских обкомов, горкомов и райкомов, работники печати, председатели, заведующие отделами исполкомов Советов депутатов трудящихся.

В школе—два факультета: партийной и советской работы.

Программа школы включает следующие предметы: история ВКП(б), история СССР, всеобщая история, политическая экономия, диалектический и исторический материализм, логика, международные отношения и внешняя политика СССР, экономическая и политическая география, грузинский и русский языки, литература, основы советской экономики и практика руководства отраслями народного хозяйства, партийное строительство (на факультете партийной работы), государственное право и советское строительство (на факультете советской работы), журналистика (на отделении газетных работников).

При партийной школе работают также шестимесячные курсы по переподготовке руководящих партийных и советских работников, в том числе—секретарей первичных партийных организаций и председателей сельсоветов.

Напряженная учеба в школе развернулась с первого же дня.

Об этом свидетельствуют итоги первого семестра. Из 154 слушателей по истории СССР отличные и хорошие отметки получили 136. По логике, изучение которой закончено на первом семестре, отличные оценки получили 100 человек.

В школе созданы кафедры основ марксизма-ленинизма, истории, экономических наук, русского языка и литературы.

Для руководства кафедрами, чтения лекций и проведения семинарских занятий привлечены лучшие преподаватели.

Основным методом занятий являются лекции и самостоятельная работа слушателей над книгой. Значительная часть времени отводится семинарским и классным занятиям.

Помимо учебного плана для слушателей школы периодически читаются лекции и доклады по вопросам международного и внутреннего положения СССР, по литературе, истории. Проводятся также лекции и консультации по вопросам работ над книгой, открытые заседания кафедр, посвященные жизни и деятельности выдающихся деятелей науки и литературы.

Партийная школа располагает кабинетом марксизма-ленинизма, фундаментальной библиотекой, насчитывающей до 400 тысяч томов, большим читальным залом.

По вечерам в кабинете марксизма-ленинизма, в читальном зале слушатели школы и курсов готовятся к занятиям. Здесь они всегда могут получить справочный материал, необходимые книги для работы над той или другой темой. В кабинете, читальном зале устраиваются тематические выставки литературы.

Для оказания методической помощи лекторам и слушателям организован научно-педагогический совет, в который входят заведующие кафедрами и преподаватели ведущих дисциплин. Республиканская партийная школа занимает большое, вполне удовлетворяющее всем требованиям учебной работы помещение. В нем размещены просторные, светлые классы, аудитории, кабинеты, профессорская, лекционный зал, клуб, столовая, общежитие. Созданы все условия для плодотворной учебной работы.

И слушатели отвечают на эту заботу партии серьезной напряженной учебой. Каждый из них стремится отлично усвоить учебную программу.

А. НУЦУБИДЗЕ,
директор Республиканской партийной школы при ЦК КП(б) Грузии.

Итоги Всесоюзного шахматного чемпионата

В первой пятерке Керес, Болеславский, Смыслов, Бондаревский и Толуш

ЛЕНИНГРАД, 8 марта. (ТАСС). Сегодня были доиграны последние пять партий Всесоюзного шахматного чемпионата. Все 20 клеток турнирной таблицы заполнены. Первое место у гроссмейстера Кереса — 14 очков, на втором — гроссмейстер Болеславский — 13 очков, на третьем и четвертом — гроссмейстеры — Смыслов и Бондаревский, у которых по 12 очков. Пятое место занимает чемпион Ленинграда мастер Толуш — 11,5 очка, на шестом — чемпион Москвы мастер Бронштейн — 11 очков, на седьмом и восьмом — гроссмейстеры Флор и Лилиенталь — по 10,5 очка, на девятом—гроссмейстер Рагозин—10 очков, на десятом, одиннадцатом и двенадцатом местах—гроссмейстер Левенфиш, заслуженный мастер Макогонов и мастер Каспарян—по 9 очков, тринадцатое, четырнадцатое и пятнадцатое места занимают мастера Уфимцев, Кан и Юдович. Они набрали по 8 очков. На шестнадцатом месте мастер Алаторцев—7,5 очка, на семнадцатом и восемнадцатом местах — мастер Гольденов и кандидат в мастера Аронин — по 7 очков, девятнадцатое и двадцатое места разделили мастер Дубинин и кандидат в мастера Кламан — по 6,5 очка.

Только один участник — гроссмейстер Болеславский провел 19 партий без поражений. У него 7 выигрышей и 12 ничьих. Больше всего проигрышей у кандидата в мастера Кламана, но он победил Кереса, Бондаревского, Левенфиша и Гольденова.

В беседе с корреспондентом ТАСС главный судья турнира мастер Н. М. Зубарев сказал:

— Турнир прошел в напряженной борьбе. Даже оказавшийся в конце таблицы кандидат в мастера К. Кламан одержал победы над тремя гроссмейстерами. Это говорит о том, что слабых участников в турнире не было.

Партии чемпионата представляют большую теоретическую ценность и с интересом будут изучаться не только в СССР, но и за рубежом.

Победитель турнира гроссмейстер Керес заслуженно завоевал почетное звание чемпиона, еще раз подтвердив свой высокий международный класс. Большого успеха добился гроссмейстер Болеславский. Дважды подряд он занимает второе место в чемпионате СССР. Прекрасно сыграл в турнире гроссмейстер Бондаревский, прошедший весь турнир без поражений и лишь в последнем туре проигравший Кламану. Гроссмейстер Смыслов, повидимому, не выдержал большой дистанции турнира: в первой половине он лидерствовал, а во второй—набрал только 5 очков из 10.

Ряд красивых партий сыграл чемпион Ленинграда мастер Толуш. Чемпион Москвы Бронштейн снова добился хорошего результата, заняв шестое место. Необходимо также отметить успех представителя Армении Каспаряна. Он играет своим особым стилем и является большим мастером ведения атаки. Растущими мастерами показали себя молодые участники — Уфимцев, Гольденов, Аронин и Кламан.

Нет сомнения, что 15-й чемпионат сыграет большую роль в дальнейшем развитии советского шахматного искусства.

В Комитете по Сталинским премиям в области науки и изобретательства

На заседании пленума Комитета по Сталинским премиям, 8 марта, продолжалось рассмотрение работ, представленных на соискание премий по изобретениям и коренным усовершенствованиям методов производственной работы в различных областях народного хозяйства.

В 1946 году — первом году новой пятилетки — советские ученые, инженеры, изобретатели и стахановцы успешно содействовали осуществлению технического прогресса в промышленности. Выступившие на пленуме академики Несмеянов, Терпигорев, Заварицкий, Бардин, член-корреспондент Академии наук СССР Веденисов, профессора Жигач, Саверин и Кляцкин доложили Комитету об изобретениях и новых производственных методах, внедренных в угольной, автомобильной, металлургической и других отраслях промышленности, а также в области геологии.

Новаторы производства создали новые типы машин и механизмов, повышающих темпы бурения, проходки, добычи и транспортировки угля. В ряде республик открыты новые крупные месторождения полезных ископаемых, расширяющих сырьевые ресурсы страны. Разработана и внедрена технология производства новых типов машин, приборов, инструментов для электростанций, связи, машиностроительной промышленности и т. д.

10 марта пленум продолжает свою работу. (ТАСС).

ОЗНАМЕНУЕМ ТРИДЦАТУЮ ГОДОВЩИНУ ОКТЯБРЯ ДОСРОЧНЫМ ВЫПОЛНЕНИЕМ ПЛАНА ВТОРОГО ГОДА НОВОЙ СТАЛИНСКОЙ ПЯТИЛЕТКИ

Коллективы предприятий Тбилиси отвечают конкретными делами на патриотический призыв ленинградцев

Первый опыт работы по стахановским нарядам

Рассказ директора Тбилисского машиностроительного завода имени С. Орджоникидзе М. Кодуа

—Наш завод, как и многие предприятия Тбилиси, обязался в ответ на патриотический призыв ленинградцев досрочно выполнить план второго года новой сталинской пятилетки, достойно встретить 30-ю годовщину Великого Октября.

Приняв это ответственное обязательство, коллектив завода приступил к практическому его выполнению.

В этом году план завода значительно превышает прошлогодний. Кроме того, в течение года предстоит освоить и наладить выпуск ряда новых видов продукции. В нашей продукции—винодельческих и табачных машинах—испытывает большую потребность вся вкусовая промышленность страны. Ее успешная работа во многом зависит от нас.

Действенная форма соревнования

У нас имеются богатые резервы и возможности для успешного выполнения принятых обязательств. Мы взяли их на учет в дни, когда шло обсуждение обращения ленинградцев. Теперь нужно так организовать работу, чтобы все эти резервы и возможности были приведены в действие, направлены на выполнение принятых обязательств.

Большую помощь оказывает нам в борьбе за выполнение принятых обязательств опыт работы по стахановским нарядам.

Сущность стахановских нарядов в том, что они конкретно доводят до каждого цеха, бригады, рабочего всю ту сумму задач, которую надо осуществить, чтобы с честью реализовать принятые обязательства. Каждый цех, каждая бригада, каждый рабочий, работая по стахановским нарядам, — ежедневным и ежемесячным,—знают, какое количество продукции они должны выпускать, какие провести в жизнь мероприятия, каких держаться темпов, чтобы достойно встретить 30-годовщину Октября. В стахановских нарядах учтены многочисленные предложения, которые вносились работниками завода во время обсуждения обращения ленинградцев на митингах, на партийных собраниях и на производственных совещаниях в цехах.

С 1 марта наши цехи, бригады и многие рабочие уже работают по стахановским нарядам.

О сущности этих нарядов можно судить по тому, как применяются они в литейном цехе.

Стахановский наряд литейного цеха

Литейный цех—одно из «узких» мест завода. Площадь цеха мала, людей здесь нехватает. А между тем завод пред'являет все больший спрос на литье. В этом году литейный цех будет реконструирован, расширен. Пока же он держит весь завод в напряженном состоянии.

Работники цеха не хотят цепляться за старые нормы, волочиться за «узкими» местами и прилагают немало усилий к тому, чтобы итти в передовых рядах. Январский план цех выполнил на 103 процента, февральский — на 115 процентов. Большинство рабочих цеха выполняет нормы не менее, чем на 200 процентов. Среди них — формовщики тт. Цикоридзе, Грачев, Ескин, Алексидзе, Дадашян и другие.

Диспетчерский отдел завода разработал стахановский наряд литейному цеху на март, с разбивкой по дням. Наряд точно определяет об'ем выпуска продукции и темпы работы, обеспечивающие выполнение обязательства коллектива цеха—завершить годовой план к 7 ноября. Так, например, в марте должно быть произведено литье для ходовых колес насоса фафера—60 штук, цилиндров этого насоса—40, корпусов редуктора пресса «Мобиль»—7 штук и т. д. Все это значительно превышает обычный план.

В стахановском наряде цеху даны все эти цифры, поставлены эти задачи. Но главное не в этом. В наряде конкретно указаны меры, которые надо осуществить в марте для того, чтобы его выполнить. Надо, например, изготовить несколько новых специальных опок и подмодельных досок. В феврале в цехе не выполнил норму только один рабочий; это—молодой литейщик Датвиашвили. По стахановскому наряду намечено подтянуть его до уровня передовиков. Намечено также увеличить в цехе число подсобных рабочих, облегчить обрубку и очистку деталей после литья путем использования пескоструйки и т. д.

В составлении стахановского наряда литейному цеху, как и другим цехам завода, большую помощь оказали главный инженер завода Л. Б. Айвазов и главный диспетчер завода Кетевана Шелия. Диспетчерский отдел завода контролирует выполнение нарядов. Предварительные итоги за первую декаду марта говорят о том, что стахановский наряд в литейном цехе успешно осуществляется. Так, из 60 ходовых колес насоса фафера, которые цех должен изготовить в марте, уже отлиты 30; стахановец тов. Ескин взял шефство над отстающим рабочим тов. Датвиашвили, идет изготовление специальных опок и т. д.

Машиностроительный завод им. С. Орджоникидзе гор. Тбилиси

Выполним план второго года новой пятилетки к 30-й годовщине Октября!

СТАХАНОВСКИЙ НАРЯД

Мастеру Цикоридзе Николаю

По формовочному отделению цеха № 5 (литейного) на март месяц 1947 года

Для реализации обязательства—выполнить годовой план к 7 ноября—необходимо дать в марте месяце следующую продукцию:

№ заказа	№№ деталей	Номенклатура деталей	Операция	Количество по плану	Количество по обязательству	Норма времени в часах на каждое изделие
5	01—2а	Опора пресса „Мобиль“	Формовка	8	10	6
	01—43	Крышка корпуса пресса „Мобиль“	„	6	9	2
	02—55	Корпус пресса „Мобиль“	„	3	5	16
	01— 1	Чашка 400-литрового пресса	„	15	20	11
	02—64	Вальц эграпомпы	„	20	30	5

Мероприятия, обеспечивающие выполнение принятого обязательства:

1. Вместо формовки по шаблону применить модель, ускоряющую процесс работы.
2. Закрепить за тов. Цикоридзе подсобного рабочего тов. Дарсалия.
3. Применить для формовки специальную опоку.
4. Уплотнить рабочий день за счет заблаговременной подготовки формовочной земли.

Начальник цеха **Богоявленский**

Новое в работе формовщика Цикоридзе

В литейном цехе в свою очередь развернули большую работу по доведению стахановских нарядов до каждой бригады, до каждого рабочего.

Ежедневно в конце рабочего дня начальник цеха Д. К. Богоявленский, планировщица - нормировщица К. Г. Канканян и мастер цеха С. Д. Мачаидзе составляют стахановские наряды каждому рабочему на следующий день.

Вот, например, стахановский наряд формовщика Николая Цикоридзе на 10 марта. Тов. Цикоридзе — рядовой рабочий завода, работает у нас с 1941 года. Из месяца в месяц он повышает свою выработку. За февраль он выполнил норму на 225 процентов. Стахановский наряд на 10 марта предусматривает, что тов. Цикоридзе должен вместо обычной одной изготовить две чашки 400 - литрового пресса, указывает, как нужно организовать для этого работу.

Есть у тов. Цикоридзе стахановский наряд на весь март. Мы воспроизводим его сегодня в «Заре Востока». В наряде ясно видно, за что должен бороться тов. Цикоридзе, чтобы выполнить принятое обязательство, чтобы помочь цеху и всему заводу достойно встретить 30-ю годовщину Октября. Предусмотрены меры, обеспечивающие выполнение наряда. За проведение этих мер в жизнь большую ответственность несет администрация цеха. Я особенно хочу подчеркнуть значение подсобного рабочего, который, согласно наряду, прикреплен к тов. Цикоридзе. У тов. Цикоридзе благодаря этому теперь больше возможностей заниматься своим прямым делом, не отвлекаться на подсобные операции, поднять свою производительность труда.

И тов. Цикоридзе, и весь коллектив литейного цеха, весь наш завод по-деловому взялся за работу по стахановским нарядам. Партийная организация завода проводит большую работу по их внедрению, по раз'яснению их сущности и значения.

* * *

Таковы первые итоги нашей работы по выполнению принятых обязательств. Это — лишь первые шаги. Еще придется в этом направлении сделать многое, доработать кое-что в стахановских нарядах. Но неоспоримо, что стахановский наряд — нужное и полезное дело. Он помогает нам по-деловому отвечать на призыв ленинградцев, готовиться к достойной встрече 30-й годовщины Великого Октября, выполнять наши обязательства.

Сбор рабочих предложений к стахановским нарядам

Во многих цехах завода имени Димитрова начата работа по применению стахановских нарядов. Инициаторами в этом важном деле являются инструментальный цех, где начальником депутат Верховного Совета Грузинской ССР тов. Ходак, и цех № 8.

Одно из основных обязательств завода к 30-й годовщине Великого Октября — снизить трудоемкость выпускаемой продукции на 30 процентов. На заводе проведен сбор предложений рабочих, инженеров и техников. Реализация этих предложений позволит успешно выполнить обязательство по снижению трудоемкости продукции. Принятые предложения в качестве конкретных мероприятий включаются в стахановские наряды.

В цехе № 8 поступило около 90 предложений. Мастер тов. Зубенко, например, предложил механизировать обратный ход на станке ТН-20. Это значительно ускорит обработку деталей. В цеховом стахановском наряде такие предложения, обеспечивающие выполнение принятых обязательств, увеличение выпуска продукции и снижение ее трудоемкости, — занимают видное место.

Партийная организация завода организует наглядную агитацию, призывающую к борьбе за выполнение принятых обязательств. Так, например, в цехах появился плакат, показывающий, во что обходится заводу потеря одной минуты рабочего времени. Систематически выходят листки—«молнии», показывающие передовиков соревнования в честь 30-й годовщины Октября.

По поводу противореспубликанского заговора в Венгрии

5 марта американский представитель в Союзной Контрольной Комиссии в Венгрии генерал Вимз вручил Заместителю Председателя Союзной Контрольной Комиссии в Венгрии генерал-лейтенанту Свиридову письмо следующего содержания:

«Имею честь передать Вам точку зрения моего правительства в отношении последних политических событий в Венгрии и, как представитель США в СКК в Венгрии, сделать некоторые предложения.

Правительство Соединенных Штатов в соответствии со своими обязательствами в качестве одной из сторон, подписавших Ялтинскую декларацию, своей ответственностью в силу Перемирия в качестве одного из участников Союзной Контрольной Комиссии в Венгрии и своей решимостью оказать венгерскому народу содействие в деле установления демократической независимости, как это предусматривается в Мирном договоре с Венгрией, в настоящее время вынуждено выразить чувства беспокойства по поводу политического кризиса, который теперь вызван в Венгрии. Ход недавних политических событий в Венгрии, повидимому, угрожает праву народа жить под управлением правительства, свободно им выбранного, поскольку эти события связаны с внешним вмешательством во внутренние дела Венгрии для поддержки неоднократных агрессивных попыток венгерских элементов, находящихся в меньшинстве, оказать воздействие на выбранное народом большинство.

Не будучи в состоянии достигнуть своих политических целей обычными конституционными путями, венгерские коммунисты вместе с другими членами левого блока попытались приписать ряду представителей партии мелких сельских хозяев, партии большинства, соучастие в недавно раскрытом заговоре против республики и, требуя лишения парламентского иммунитета депутатов мелких сельских хозяев, ослабить позицию в Парламенте, которую эта партия заняла, будучи должным образом выбрана венгерским народом. Одновременно полицейские и административные органы, чутко реагируя на требования этих находящихся в меньшинстве элементов, использовали свои полномочия по расследованию заговора не в целях быстрого устранения угрозы против государства законным путем, а в целях проведения общей кампании против своих политических противников.

Советское Верховное Командование в Венгрии, путем прямого вмешательства, теперь довело положение в Венгрии до кризиса. Вслед за отказом партии мелких сельских хозяев согласиться в связи с расследованием заговора на лишение парламентского иммунитета депутата Ковач Бела, бывшего до последнего времени Генеральным Секретарем партии мелких сельских хозяев, советские оккупационные силы арестовали г-на Ковача. Основанием для ареста были выдвинуты утверждения о том, что он «активно участвовал в создании подпольных антисоветских террористических групп» и «в организации шпионажа, направленного против Советского Союза». Несмотря на значение этого шага, эти советские действия были предприняты односторонне, без предварительного обсуждения с представителями Соединенных Штатов и Соединенного Королевства в Союзной Контрольной Комиссии. Исходя из тех сведений, которыми оно в настоящее время располагает, правительство Соединенных Штатов считает, что эти доводы и эти обвинения являются необоснованными.

По мнению Правительства Соединенных Штатов, эти события представляют собой неоправданное вмешательство во внутренние дела Венгрии, результатом которого будет оказание поддержки попыткам небольшой группы в Венгрии заменить ответственную администрацию, представляющую волю венгерского народа, как она была выражена в свободных и невоспрепятствованных выборах, диктатурой меньшинства. Правительство Соединенных Штатов выступает против этой попытки свести на-нет мандат, который был выдан венгерским народом на выборах.

При этих обстоятельствах правительство Соединенных Штатов просит, чтобы советские и британские представители в Союзной Контрольной Комиссии получили от своих соответствующих правительств указания присоединиться к представителю Соединенных Штатов в Союзной Контрольной Комиссии для рассмотрения — в сотрудничестве с венгерским Премьер-Министром, Министром обороны, Министром внутренних дел, Министром юстиции и Председателем Национального Собрания фактов, относящихся к существующему положению, включая дело г-на Ковача, и к заговору, а также для представления Правительству Венгрии рекомендаций относительно того, какие шаги должны быть предприняты для упорядоченного решения вопроса. Правительство Соединенных Штатов также просит, чтобы советские власти не предпринимали никаких дальнейших мер без консультации с представителями Соединенных Штатов и Соединенного Королевства в Союзной Контрольной Комиссии.

Копию этого письма я направляю британскому представителю в СКК генералу Эджкам.

С уверением в моем совершенном уважении, искренне Ваш,

Начальник представительства США бригадный генерал **Дж. Х. Вимз**».

В ответ на это письмо генерал-лейтенант Свиридов 8 марта сообщил генералу Вимз следующее:

«Г-н Генерал,

в ответ на Ваше письмо от 5 марта с. г., в котором Вы излагаете точку зрения Вашего правительства на последние политические события в Венгрии, честь имею сообщить Вам следующее:

Демократическому строю и Правительству Венгрии угрожал антиконституционный и противореспубликанский заговор, а не партии меньшинства, которых нет основания обвинять в том, что они стремятся лишить законной власти партию мелких сельских хозяев и установить диктатуру меньшинства, ибо они стоят на базе конституции Венгрии.

Существование антиконституционного заговора и опасность, которую он представлял для молодой венгерской демократии, не отрицаются и самой партией мелких сельских хозяев, о чем она неоднократно заявляла в печати, а также во многих выступлениях своего лидера Надь Ференца.

То, что среди заговорщиков оказалось много видных представителей партии мелких сельских хозяев, в том числе и депутатов Парламента, не является виной полиции или партий левого блока. Сама партия мелких сельских хозяев всех заговорщиков, вышедших из этой партии, признала виновными и добровольно согласилась на лишение их депутатской неприкосновенности и на выдачу их суду.

Поэтому Ваше заявление, г-н Генерал, о том, что партии меньшинства пытались впутать представителей партии мелких сельских хозяев в заговор, является голословным и необоснованным.

Расследование по делу заговора, как известно, уже закончено венгерскими властями, и дело заговорщиков рассматривает сейчас независимый демократический суд Венгерской Республики. На этом основании я не могу согласиться на предлагаемое Вами совместное расследование существующего положения и заговора, так как это явилось бы открытым вмешательством во внутренние дела Венгерской Республики и грубым нарушением законных прав венгерского народного суда.

Ваше вмешательство в дело Ковач Бела я не могу рассматривать иначе, как попытку посягнуть на законные права советских оккупационных властей защищать свои вооруженные силы, находящиеся на территории Венгрии, и поэтому не могу согласиться на такое вмешательство со стороны правительства Соединенных Штатов Америки. Арест Ковач Бела за преступления, направленные против советских оккупационных войск, не может рассматриваться как вмешательство со стороны советских оккупационных властей во внутренние дела Венгрии.

Копию настоящего письма я одновременно направляю Начальнику Британского Представительства в СКК генералу Эджкам.

С совершенным к Вам уважением генерал-лейтенант Свиридов».

(ТАСС).

Благодарность советскому правительству от правительства и народа Индии

ДЕЛИ, 7 марта. (ТАСС). Как здесь стало известно, заместитель председателя временного правительства Индии Джавахарлал Неру направил министру иностранных дел СССР В. М. Молотову письмо, в котором от имени правительства и народа Индии благодарит советское правительство и советскую делегацию на Генеральной Ассамблее Об'единенных наций за поддержку индийской делегации при обсуждении вопроса об обращении с индийским населением в Южной Африке.

Прибытие чехословацкой правительственной делегации в Варшаву

ВАРШАВА, 9 марта. (ТАСС). Сегодня в Варшаву для подписания польско - чехословацкого договора о дружбе и взаимопомощи прибыла правительственная делегация Чехословакии во главе с премьер-министром Готвальдом.

На вокзале прибывших встретили премьер-министр Циранкевич, вице-премьеры Гомулка и Божицкий, члены польского правительства, генералитет, а также дипломатический корпус во главе с послом СССР Лебедевым.

Выступивший перед микрофоном Готвальд отметил жизненную заинтересованность обеих братских стран в подписании договора о дружбе и взаимопомощи.

— Нельзя забывать того,—сказал Готвальд,—что в своей истории Польша и Чехословакия всегда первые становились жертвами германской агрессии, и поэтому мы счастливы, что переговоры между нашими странами успешно завершены.

В заключение Готвальд указал, что он с большим оптимизмом смотрит на развитие отношений между обеими странами в будущем.

За большевистское выполнение постановления Пленума ЦК ВКП(б)

Добиться высоких и устойчивых урожаев картофеля

В связи с постановлением Пленума ЦК ВКП(б) «О мерах под'ема сельского хозяйства в послевоенный период» перед картофелесеющими районами Грузии стоит задача дальнейшего расширения площадей и повышения урожайности картофеля.

Во многих колхозах Грузии, особенно в нагорных районах, картофель является одной из основных культур. Эти колхозы добились высокого урожая. Так, колхоз имени Микояна селения Куши Цалкинского района имеет 66 гектаров для посадки картофеля. При плане 90 центнеров колхоз получил с каж ого гектара 160 центнеров картофеля. После выполнения обязательств перед государством и засыпки семенных фондов колхозники получили в виде дополнительной оплаты за труд и за выполнение плана урожайности 970 центнеров картофеля, на трудодни распределено 5.950 центнеров картофеля. В среднем на трудодень выдано 13,3 килограмма картофеля.

В прошлом году колхоз имени **Сталина** Клухорского района получил 146,7 центнера картофеля с гектара вместо 90 центнеров по плану.

Звеньевой колхоза имени Орджоникидзе Лагодехского района тов. М. Гопадзе с закрепленного за звеном участка получил 253 центнера картофеля с гектара.

Однако имеется много колхозов, где средняя урожайность картофеля все еще низка. Эти колхозы еще слабо используют имеющиеся возможности, не борются за увеличение урожайности.

Высокие и устойчивые урожаи картофеля можно получить во всех картофелесеющих районах Грузии, начиная с субтропической зоны Черноморского побережья и кончая субальпийской зоной Главного Кавказского хребта.

Каковы же требования, выполнение которых обеспечит получение высоких урожаев?

Под картофель надо выделять участок с легкой, богатой гумусом почвой, вспаханной с осени под зябь, на глубину 22—25 сантиметров.

Для того, чтобы избежать заболевания клубней, надо отводить участки, где за последние 3—4 года не производилась посадка картофеля.

По сравнению с другими сельскохозяйственными культурами, картофель дает больше сухой массы и, естественно, требует много питательных веществ. Поэтому внесение в почву удобрений в достаточном количестве—одно из непременных условий получения высокого урожая. На гектар необходимо вносить не менее 30 тонн перепрелого навоза. Это надо делать осенью, когда идет зяблевая пахота, или весною — во время перепашки.

Для получения высокого урожая весьма важно иметь в почве постоянный запас влаги. В условиях Восточной Грузии на неполивных или необеспеченных водою участках борьба за сохранение в почве влаги имеет исключительное значение.

В связи с этим необходимо содержать почву участков под картофелем в рыхлом состоянии, сделать все, чтобы сохранить больше влаги в почве.

Весною, при первом выходе на поле, участки зяблевой пахоты надо обязательно пробороновать. Вслед за перепашкой и посадкой поле вновь боронуется. Этот процесс повторяется и при появлении первых всходов. Четыре междурядные обработки посадок картофеля должны проводиться как минимум.

Наиболее чувствителен картофель к недостатку влаги в почве в период бутонизации и в начале цветения. Поэтому надо принять все меры к тому, чтобы к этому времени в почве было достаточно влаги.

Исследования показали, что сорта картофеля «ранняя роза», «вольтман», «эпикур» и другие от недостатка влаги во время бутонизации и цветения понижали урожай на 50 и более процентов. От недостатка влаги в более поздний период (конец цветения и после цветения) снижение урожайности клубней доходило до 20 процентов. Естественно, что там, где имеются возможности, в момент бутонизации и цветения картофеля поля необходимо полить и провести рыхление почвы.

Для посадки отбираются вполне здоровые клубни весом не менее 50 граммов. Клубни перед посадкой повторно перебираются, удаляются все поврежденные, больные, подозрительные на заболевание клубни, а также примеси других сортов и мелкие. Если клубни больше 60—80 граммов, то на несеменных участках допускается посадка резаными клубнями. Резать клубни надо в день посадки, вдоль их длины, причем посадку надо производить разрезом вверх — это содействует лучшему развитию куста.

Посадку клубней надо производить на глубину 10—12 сантиметров. Поверхностная посадка не обеспечит нормального развития куста и снижает урожайность.

Одной из причин низкой урожайности картофеля является несоблюдение норм посадки и густоты стояния кустов на гектар. Высаживать надо не менее 20 центнеров клубней на гектар. Это делается для того, чтобы к моменту уборки иметь не менее 35 — 40 тысяч кустов. Нормальное количество растений меньше подвергается отрицательному влиянию высокой температуры.

При проведении первого и второго рыхлений окучку производить не следует. Первое окучивание проводится через 10—15 дней после второго рыхления, а второе—по мере надобности, но не позже начала цветения картофеля.

Во время цветения картофеля в почве образуются столоны — нитевидные отростки, на которых вырастают клубни картофеля. Обработка почвы в этот период кроме вреда ничего не даст. После цветения, если появятся сорняки, их надо удалять вручную.

Крахмал для картофеля накопляется в листьях. Поэтому надо добиваться большего количества листьев, следить, чтобы они не повреждались болезнями и вредителями.

Химикатами для борьбы с заболеваниями кустов все районы обеспечены. Надо во-время провести профилактическое опрыскивание посадок картофеля бордосской жидкостью. Сначала опрыскивание проводится между первым и вторым рыхлениями, а затем после цветения. При выявлении признаков заболевания проводятся повторные лечения.

Подкормку посевов картофеля необходимо проводить до окучивания. Применение минеральных удобрений также дает довольно большой эффект в повышении урожайности.

Огромное значение имеет обеспечение колхозов здоровым посадочным материалом. Картофелеводы должны уделить серьезное внимание семенным участкам, отвести для них лучшие земли, отбирать для посадки сортовые и вполне здоровые клубни, тщательно ухаживать за растениями, проводить лечение кустов и т. д.

Перед местными организациями картофелесеющих районов стоят большие задачи по повышению урожайности картофеля. Надо оказать больше помощи колхозам в отводе под посадки картофеля земельных участков, обеспечить все участки семенами, провести клубневой анализ посевного материала, подготовить на специальных курсах бригадиров и звеньевых, закрепить за бригадирами и звеньями участки, раз'яснить колхозникам условия дополнительной оплаты труда за перевыполнение плана урожайности, широко развернуть социалистическое соревнование за получение высокого урожая картофеля в 1947 году.

Агроном **В. КОПИНАШВИЛИ.**

Запрещение атомного оружия—неотложная задача Об'единенных наций

Речь А. А. Громыко на заседании Совета Безопасности 5 марта 1947 г.

ОКОНЧАНИЕ. Начало см. «З. В.» от 9 марта.

Не для создания международных трестов и синдикатов, которые владели бы предприятиями, расположенными на территории отдельных стран, была создана атомная комиссия. Не для этого было вынесено решение Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 г. о необходимости установления контроля над атомной энергией и запрещения атомного оружия. Пора понять, что к решению таких вопросов нельзя подходить, руководствуясь только интересами одной страны, а необходимо принимать во внимание законные интересы и других стран. Нельзя себе представить такого положения, при котором контрольный орган владел бы предприятиями в разных странах, решал бы вопросы о том, разрешать или не разрешать создание на территории тех или иных стран таких предприятий, и имел бы исключительное право на проведение научно-исследовательских работ в области производства и использования атомной энергии. Такого положения представить невозможно. Только люди, потерявшие чувство реального, могут серьезно верить в возможность создания такого рода порядков.

Приведенное выше положение, содержащееся в предложениях Соединенных Штатов, повторяется в видоизмененной форме несколько раз. В том же заявлении представителя Соединенных Штатов указывается, что контрольный орган «должен контролировать и эксплоатировать все заводы, разрабатывающие поддающиеся расщеплению материалы в опасных количествах, и что ему должны принадлежать собственность и контроль над продукцией этих заводов». (Пункт 3. Основные производственные установки).

В этом положении мысль о необходимости превращения контрольного органа в своеобразный международный трест доведена почти до своего логического конца. Оказывается контрольный орган должен также контролировать и руководить работой всех заводов и обладать продукцией этих заводов. Остается только добавить к подобного рода предложению еще указание на то, что международный контрольный орган должен делить прибыли от управляемых им предприятий в зависимости от количества акций, находящихся в руках той или иной страны. Тогда картина будет полной.

В упомянутом выше меморандуме английских ученых справедливо разоблачается неприемлемость идеи передачи предприятий во владение международного контрольного органа. Ученые указывают, что предоставление таких прав контрольному органу вызвало бы затруднения, ибо это означало бы, что именно только такой орган решал бы вопросы, может ли та или иная страна строить энергетические заводы или нет. Такой орган имел бы право также препятствовать использованию энергии, произведенной на таких заводах, и устанавливать условия снабжения такой энергией.

Касаясь содержащегося в американских предложениях положения об исключительном праве международного органа на проведение научно-исследовательской работы, ученые-атомники справедливо указывают, что «опасность состоит не в исследовании, как таковом, но в применении результатов. Цель схемы контроля—обеспечить, чтобы результаты такого исследования никогда не применялись бы для разрушительных целей».

Идея предоставления международному контрольному органу права владеть предприятиями, права разрешать или не разрешать тем или иным странам строить предприятия, права владеть продукцией предприятий, исключительного права на научно-исследовательские работы и прочее, содержащаяся в предложениях Соединенных Штатов, нашла свое отражение также и в докладе атомной комиссии, хотя и в несколько завуалированной форме. В частности, подобная идея получила свое отражение в пункте 4 главы 1 части 5-й доклада. В данном определении понятия «управления» сформулирован по существу принцип передачи предприятий по производству атомной энергии во владение контрольному органу, т. е. принцип, который в наиболее четкой форме высказан в упомянутом выше заявлении представителя Соединенных Штатов в атомной комиссии. Этот пункт 4 гласит:

«Под «управлением» понимается непосредственное право и власть принимать ежедневные решения, относящиеся к самим операциям, так же, как и консультативная ответственность за планирование. Под управленческим контролем понимается внутренний контроль завода директором или управляющим. Управление международным контрольным органом понимается так, что управление учреждается этим органом и является перед ним ответственным. Управление обычно является прерогативой права собственности, но не обязательно связано с этим правом».

Я обращаю внимание особенно на то, что комиссия считает, что управление—есть непосредственное право и власть принимать ежедневные решения по операциям, а также ответственность за планирование. Это явные элементы права собственности.

Обращаю внимание Совета Безопасности также и на то, что, согласно содержащемуся в докладе выводу, управление является **обычно** прерогативой права собственности. Правда, тут же в докладе указывается, что управление «не обязательно связано с этим правом». Однако эти оговорки, вставленные, повидимому, для смягчения основного тезиса, не меняют смысла этого пункта и выраженной в нем в корне порочной и неприемлемой идеи.

В докладе атомной комиссии по существу воспроизведен тезис, который был сформулирован в упомянутом выше заявлении американского представителя на первом заседании атомной комиссии. Я уже указывал на то, что предложение о предоставлении международному контрольному органу права владеть предприятиями по производству атомной энергии и неограниченного права на осуществление других важных функций, связанных с владением, управлением предприятиями и распоряжением их продукцией, привело бы к вмешательству контрольного органа во внутренние дела и внутреннюю жизнь стран и, в конечном счете, привело бы к произволу контрольного органа в решении тех вопросов, которые всецело подпадают под внутреннюю компетенцию государства. Я считаю необходимым подчеркнуть, что предоставление такого рода широких прав и полномочий контрольному органу несовместимо с государственным суверенитетом. Поэтому такого рода предложения являются неприемлемыми и должны быть отвергнуты как несостоятельные, как не только не облегчающие решения задачи установления строгого и эффективного международного контроля, но, напротив, затрудняющие решение этой задачи.

Тезис о праве собственности или праве владения не имеет ничего общего с задачами создания эффективного, реального международного контроля над атомной энергией. Казалось бы, это является очевидным. Тем не менее, указанные выше предложения, несмотря на всю их несостоятельность, упорно защищаются и отстаиваются. При этом приводятся разного рода несостоятельные аргументы в доказательство того, будто бы только путем предоставления таких прав и полномочий контрольному органу и возможно создать систему международного контроля. Внимательное ознакомление с указанными выше предложениями показывает, что этот тезис лишь прикрывает ссылками на контроль стремление получить право вмешиваться в хозяйственную жизнь стран, как этого будут требовать интересы хотя бы и большинства контрольного органа.

В выступлениях представителей некоторых стран в атомной комиссии и в Совете Безопасности, а также в выступлениях, появившихся в последнее время многочисленных «экспертов» по вопросам международного контроля над атомной энергией, весьма часто ставится вопрос: «А как мыслит себе Советский Союз проведение контрольным органом практической повседневной деятельности и как будет этот орган принимать решения, относящиеся к этой повседневной деятельности».

Позиция Советского Союза по этому вопросу была уже изложена неоднократно. Если в этом есть необходимость, я готов вновь повторить, что такой орган должен иметь право принимать в соответствующих случаях решения большинством голосов. Однако означает ли это, что можно согласиться с тем, чтобы, прикрываясь ссылками на международный контроль, в действительности предоставить право вмешиваться в хозяйственную жизнь страны, хотя бы и по решению большинства в контрольном органе. Советский Союз не желает и не может допустить такого положения. Советский Союз знает, что в контрольных органах будет большинство, которое может принять и однобокие решения, большинство, на доброжелательное отношение которого к себе советский народ не может рассчитывать. Поэтому Советский Союз, да, вероятно, и не только Советский Союз, не может допустить, чтобы судьба его народного хозяйства была отдана в руки этого органа. Правильность подобного заключения подтверждается историческим опытом, в том числе кратковременным, но весьма показательным опытом деятельности органов Об'единенных наций. Советская делегация не сомневается, что все те, кто об'ективно оценивают обстановку, поймут правильно позицию Советского Союза в этом вопросе.

Отсюда следует, что при создании международного органа контроля над атомной энергией и при организации инспекции и инспектирования необходима строгая регламентация прав и обязанностей контрольного органа, исключающая произвол и неограниченные права. Такая регламентация не может являться помехой для создания строгого и эффективного контроля для проведения строгой и эффективной инспекции. Скорее, наоборот, строго очерченные права и функции контрольного органа позволяют ему более четко и бесперебойно осуществлять свои контрольные и инспекторские функции. При таком положении не будет места для вмешательства контрольных органов во внутреннюю экономическую жизнь страны.

Строгое регламентирование прав и обязанностей контрольных органов должно исключать предусмотренный сейчас докладом атомной комиссии неограниченный доступ инспекции ко всему оборудованию и ко всем работам, а также предоставление инспекции права останавливать заводы, вмешиваться в обычные рудничные и обогатительные работы, предоставление права выдачи так называемых лицензий, то-есть разрешений заниматься определенной деятельностью на определенных условиях и т. д. Регламентирование деятельности контрольных органов будет исключать подобные действия, которые так подробно расписаны в так называемом первом докладе по мерам предосторожности, содержащемся в докладе атомной комиссии. Кстати, этот доклад по мерам предосторожности является наиболее непродуманным разделом доклада комиссии. Об'ясняется это отчасти, повидимому, тем, что предложения по мерам предосторожности никогда никем в атомной комиссии не подвергались более или менее серьезному обсуждению. Чего только нет в этом докладе о мерах предосторожности. Что только в нем не предусматривается в связи с определением прав и полномочий контрольного органа. Там можно найти обоснование необходимости свободных поездок и полетов на территориях и над территориями других стран по желанию инспекторов, можно найти описание возможностей захвата группой людей предприятий по производству атомной энергии. Почти как в детективном романе.

Несмотря на очевидную необоснованность предложений о предоставлении неограниченных прав контрольному органу, находятся люди, которые все еще продолжают упорно защищать подобного рода предложения, причем делают вид, будто бы такого рода предложения соответствуют задачам создания строгого и эффективного международного контроля. Я не знаю, верят ли сами авторы и защитники таких предложений в то, что эти предложения являются реальными. Тем не менее они пытаются доказывать, что именно эти предложения должны явиться основой для создания системы международного контроля над атомной энергией.

В действительности же, предоставление неограниченных прав контрольному органу и предоставление во владение и управление атомных предприятий нельзя рассматривать иначе, как попытку Соединенных Штатов обеспечить за собой мировое господство в области атомной энергии. Это стремление и получило свое выражение в предложениях, внесенных представителем США в атомной комиссии и положенных затем в основу доклада атомной комиссии.

Односторонний характер этих предложений, направленный на закрепление монопольного положения одной страны в области атомной энергии, проходит красной нитью через все главные предложения, содержащиеся в докладе атомной комиссии, рекомендации, общие выводы, разделы, посвященные вопросу о гарантиях, и другие. Следует ли поэтому удивляться, что такого рода предложения подвергаются часто резкой и заслуженной критике. В указанном выше меморандуме английских ученых критикуется предложение США и с этой стороны. В нем указывается:

«Самым важным возражением против плана Баруха, с точки зрения других стран, является, вероятно, то, что он предусматривает на первых стадиях меры, которые можно истолковать, как поддерживающие господство США в области атомной энергии, в то время как уступки, которые должны быть сделаны этой страной, проявляются, главным образом, на более поздних стадиях».

Ученые предпочли избрать несколько сдержанный язык для критики этих предложений. Все же по существу они удачно подметили стремление обеспечить путем такого рода предложений монопольное положение за одной страной.

Принятие таких предложений, как и в целом плана по контролю над атомной энергией, предложенного в свое время представителем США, находится в противоречии с коренными экономическими и государственными интересами других государств, ибо этот план направлен против их экономической самостоятельности. Он направлен против независимости других государств. Дело не меняется от того, что такое предложение находит поддержку.

3. Еще раз о „вето"

Я уже имел возможность высказать точку зрения советской делегации по вопросу о принципе единогласия пяти держав — постоянных членов Совета Безопасности в связи с обсуждением вопросов контроля над атомной энергией. Советская делегация считает, что невозможно будет достигнуть соглашения по этому вопросу до тех пор, пока будет защищаться неприемлемое и несоответствующее принципам организации Об'единенных наций предложение по вопросу так называемого «вето», содержащееся в докладе атомной комиссии. Я указывал также на то, что по вопросу необходимости наказания нарушителей контроля между нами как-будто нет расхождений, да их по этому вопросу и не было. Все согласны с тем, что в отношении виновных должны предприниматься определенные меры — санкции, если будет доказана их виновность. Расхождения есть по вопросу о том, кто и как должен решать вопрос о санкции, должны ли такие решения выноситься в соответствии с основными принципами организации Об'единенных наций или в нарушение этих принципов. Советская делегация считает, что подобные решения должны приниматься в строгом соответствии с основными принципами нашей организации и должны приниматься тем органом, на который возложена главная ответственность за поддержание мира — Советом Безопасности. Принцип единогласия пяти держав, как таковой, не является помехой для эффективного контроля над атомной энергией, как бы кое-кто ни пытался доказывать нам обратное.

Если я решил коснуться еще раз этого вопроса, то, главным образом, потому, чтобы осветить некоторые его аспекты, ранее еще недостаточно освещенные, и помочь разобраться в этом вопросе тем, кто хочет разобраться.

Иногда говорят, что содержащиеся в американском плане предложения по вопросу о «вето» якобы не затрагивают принципа единогласия пяти держав как такового. Пытаются обосновать это тем, что государства сами по конвенции должны отказаться от этого права. При этом указывается, что после того, как будет заключена конвенция, никто не должен иметь права «вето», которое могло бы помешать проведению в жизнь этой конвенции. Но вопрос как раз и состоит в том, что же должно быть предусмотрено в этой конвенции. Должно ли быть предусмотрено отступление от принципа единогласия или конвенция не должна затрагивать принцип единогласия пяти держав в Совете Безопасности.

Таким образом остается все тот же вопрос, будут ли после заключения соответствующей конвенции решения по вопросу о санкциях приниматься Советом Безопасности, в котором действует принцип единогласия, или контрольным органом, в котором никто не будет иметь права «вето». Вот почему в американских предложениях по существу затронут общий вопрос о принципе единогласия в Совете Безопасности. Поскольку это так и поскольку кое-кто и прежде всего представители Соединенных Штатов пытаются изобразить положение таким образом, будто бы только Советский Союз из пяти великих держав заинтересован в сохранении права «вето», советская делегация считает необходимым вновь коснуться этого вопроса.

«Вето» было установлено не по инициативе Советского Союза, а по инициативе Соединенных Штатов, в частности покойного президента Рузвельта, а также бывшего премьер-министра Великобритании Черчилля. Инициаторами «вето» были, таким образом, Соединенные Штаты и Великобритания. Советский Союз поддержал в свое время предложение президента Рузвельта, так как считал, что принцип единогласия великих держав соответствует интересам поддержания мира.

На конференции в Думбартон-Оксе, где впервые подверглись обстоятельному обсуждению главные вопросы создания организации Об'единенных наций, принцип единогласия пяти держав был поддержан всеми участниками конференции. По этому вопросу на конференции не только не было никаких разногласий, но вообще никто из ее участников не мыслил себе, что может быть какое-либо иное решение вопроса. На этой конференции остался нерешенным лишь вопрос о применимости принципа единогласия при решении Советом Безопасности дел, в которых замешана одна или больше из великих держав по разделу—мирное урегулирование. По этому вопросу на конференции в Думбартон-Оксе не удалось окончательно договориться. Однако великие державы — инициаторы создания организации Об'единенных наций и после конференции продолжали искать удовлетворяющую всех формулу голосования. Такие попытки продолжало и правительство Соединенных Штатов. В результате на Крымской конференции в городе Ялте покойным президентом Рузвельтом была предложена соответствующая формула, которая была одобрена единогласно. Я подчеркиваю, предложенная формула была одобрена единогласно всеми участниками Крымской конференции и затем была включена на конференции в Сан-Франциско в Устав организации Об'единенных наций в качестве статьи 27-й главы 5-й Устава.

Предлагая формулу голосования в Совете Безопасности, американская делегация сделала от имени Соединенных Штатов заявление, содержащее как текст формулы, так и ее обоснование. Вот текст этого заявления, зачитанного тогда бывшим государственным секретарем Соединенных Штатов господином Стеттиниусом:

«Заявление об американской позиции по вопросу о голосовании в Совете.

I. Обзор положения этого вопроса.

В Думбартон-Оксе было согласовано, что определенные вопросы будут оставлены для дальнейшего рассмотрения и для разрешения в будущем. Из числа этих вопросов основным является вопрос о том, какая процедура голосования должна применяться в Совете Безопасности.

В Думбартон-Оксе три делегации тщательно рассмотрели весь вопрос. С того времени этот вопрос подвергался непрерывному интенсивному изучению со стороны каждого из трех правительств.

15 декабря 1944 года президент послал маршалу **Сталину** и премьер-министру Черчиллю предложение о том, чтобы этот вопрос был разрешен путем изложения раздела «с» главы VI предложений, принятых в Думбартон-Оксе, в основном следующим образом.

«с». Голосование:

1. Каждый член Совета Безопасности имеет право на один голос.

2. Решение Совета Безопасности по вопросам процедуры принимается большинством в семь голосов членов.

3. Решение Совета Безопасности по всем другим вопросам принимается большинством в семь голосов членов, включая совпадающие голоса постоянных членов, причем сторона, участвующая в споре, воздерживается от голосования при принятии решений, согласно разделу «а» главы VIII и согласно второй фразе абзаца 1, раздела «с» главы VIII.

Текст, который я только что огласил, содержит незначительное редакционное изменение, сделанное в соответствии с советскими и британскими замечаниями на первоначальный текст, предложенный президентом.

II. Анализ американского предложения.

(а). Оно находится в полном соответствии со специальной ответственностью великих держав за сохранение всеобщего мира. В этом отношении наше предложение требует безусловного единогласия постоянных членов Совета по всем важнейшим решениям, относящимся к сохранению мира, включая все экономические и военные принудительные меры.

(б). В то же время наше предложение признает желательность откровенного заявления со стороны постоянных членов о том, что мирное урегулирование любого могущего возникнуть спора есть дело, представляющее всемирный интерес, дело, в котором суверенные государства — члены, не являющиеся постоянными членами, имеют право изложить свою точку зрения без произвольного запрещения.

Мы считаем, что если не будет разрешена такая свобода обсуждения в Совете, то создание всемирной организации, которой мы все желаем, может быть серьезно затруднено, если не сделано совершенно невозможным. Без полного и свободного обсуждения в Совете, организация, даже если бы ее удалось создать, сильно бы отличалась от того, что мы замышляем.

Документ, который мы представили двум другим делегациям, излагает текст положений, который я зачитал, и специальный перечень тех решений Совета, которые согласно нашему предложению потребуют безусловного единогласия, и отдельно—тех вопросов в области споров и мирного урегулирования, по которым любая сторона в споре должна воздержаться от голосования.

III. Обоснование американской позиции.

С точки зрения правительства Соединенных Штатов в вопросе о процедуре голосования есть два важных элемента.

Первый заключается в том, что для сохранения всеобщего мира, о котором я упоминал, необходимо единогласие среди постоянных членов.

Второй состоит в том, что для народа Соединенных Штатов исключительно важно, чтобы была предусмотрена справедливость для всех членов организации.

Примирить эти два элемента — наша задача. Мы полагаем, что предложения, представленные президентом 5 декабря 1944 года маршалу **Сталину** и премьер-министру Черчиллю, дают разумное и справедливое решение и удовлетворительно комбинируют эти два главные соображения».

Я обращаю внимание Совета Безопасности особенно на следующие положения этого документа:

1. На пункт 2-й (а) раздела «Анализ американского предложения». В этом пункте указывается, что данное предложение находится в полном соответствии со специальной ответственностью великих держав за сохранение мира, ввиду чего оно требует безусловного единогласия постоянных членов Совета по **всем** важнейшим решениям, включая **все** экономические и военные санкции.

2. На пункт 3-й раздела «Обоснование американской позиции». В этом пункте указывается на два важных элемента: а) на необходимость единогласия среди постоянных членов и б) на необходимость того, чтобы была предусмотрена справедливость для всех членов организации, а также делается вывод, гласящий, что американские предложения дают «разумное и справедливое решение» и удачно комбинируют эти два важных соображения.

На Крымской конференции при обсуждении этого вопроса и, в частности, приведенного выше предложения Соединенных Штатов принцип «вето» и американское предложение были полностью поддержаны Черчиллем. Согласно протокольной записи (имеется в виду не запись секретаря, а запись советской делегации, неапробированная Черчиллем), Черчилль заявил, что он «был не вполне удовлетворен первоначальными предложениями, разработанными в Думбартон-Оксе, так как не был уверен, что в этих предложениях было вполне учтено реальное положение трех великих держав. После изучения новых предложений президента, т. е. предложений о «вето», сомнения Черчилля исчезли, во всяком случае поскольку дело касается Британского содружества наций и Британской империи.

Это также относится к независимым доминионам британской короны. Черчилль признает, что вопрос о том, будет ли мир построен на прочных основах, зависит от дружбы и сотрудничества трех великих держав; однако мы поставили бы себя в ложное положение и не были бы справедливы по отношению к своим намерениям, если бы мы не предусмотрели возможности свободного высказывания по своим претензиям со стороны малых государств. Без этого дело выглядело бы так, как будто три главные державы претендуют на управление всем миром. Между тем на самом деле они хотят служить миру и спасти мир от ужасов, которые постигли большинство народов в нынешней войне. Вот почему три великих державы должны проявить известную готовность к подчинению интересам общего дела. Он, Черчилль, естественно, прежде всего думает о том, как новое положение отразится на судьбах Британского содружества наций. Он хотел бы привести конкретный пример, пример трудный для Англии—Гонконг.

Если будет принято предложение президента и Китай попросит возвратить ему Гонконг, то Великобритания будет иметь право высказать свою точку зрения и защищать ее. Однако Великобритания не сможет принять участие в голосовании по тем вопросам, при решении которых, по проекту американцев, заинтересованная сторона должна воздержаться от голосования. Со своей стороны, Китай имел бы право полностью изложить свой взгляд по вопросу о Гонконге и Совет Безопасности должен был бы решить вопрос без участия британского правительства в голосовании».

Черчилль просил рассмотреть «его пример» и продолжал так: «Предположим, что британское правительство не смогло бы согласиться на рассмотрение некоторых вопросов, затронутых в заявлении американской делегации от 6 февраля 1945 г., как, например, вопрос о том, представляет ли угрозу миру неурегулирование спора между сторонами средствами по их собственному выбору, так как британское правительство считало бы, что такой вопрос затрагивает суверенитет Британской империи.

В таком случае британскому правительству была бы обеспечена победа, ибо у каждого постоянного члена будет право накладывать в известных случаях «вето» на действия со стороны Совета Безопасности; с другой стороны, было бы несправедливо, если бы Китай не имел возможности высказать свое мнение по предмету спора.

То же самое относится к Египту. В том случае, если бы Египет поднял против Англии вопрос, касающийся Суэцкого канала, он, Черчилль, допустил бы обсуждение этого вопроса без всякого опасения, так как британские интересы обеспечены положением американского заявления, которое предусматривает право «вето».

Надеюсь, что сейчас ни у кого не сможет остаться сомнений по поводу того, кто является инициатором предложений о «вето» и как обстояло дело при обсуждении первоначальных предложений по этому вопросу. Эти раз'яснения могут быть полезны по крайней мере для тех, кто хочет знать, как в действительности обстояло дело, когда обсуждался этот вопрос, прежде чем он нашел соответствующее отражение в Уставе организации Об'единенных наций.

Генералиссимус **Сталин**, возглавлявший советскую делегацию на Крымской конференции, от имени Советского Союза согласился с предложениями Рузвельта и Черчилля, так как принцип единогласия великих держав соответствует интересам сотрудничества между ними и интересам поддержания всеобщего мира.

Могут сказать: «То было во время войны и значение сотрудничества и согласованных действий между великими державами было очевидным, сейчас же ценность принципа единства и единогласия великих держав не так очевидна». Но если двухлетний срок, истекший со времени Крымской конференции, и полуторалетний срок, истекший со времени конференции в Сан-Франциско и со времени окончания войны, принесли кое для кого сомнения в правильности этого принципа, тогда что же говорить о перспективе сотрудничества великих держав в будущем и о поддержании международного мира в будущем? Какой другой принцип могут предложить нам те, кому надоел принцип единогласия великих держав при решении всех важных вопросов поддержания мира, в том числе и вопроса о санкциях? Какой «субститут» они могут предложить вместо вето? Не хотят ли они тянуть нас назад, к руинам Лиги наций? Можно, господа, не отвечать на эти вопросы, но от них нельзя никуда уйти.

Советская делегация сочла необходимым сделать дополнительные раз'яснения ее позиции по этому вопросу потому, чтобы, возвращая доклад атомной комиссии, мы по крайней мере ясно и четко представляли бы себе, где мы находимся. Уяснение действительного положения может быть поможет нам справиться с теми серьезными задачами, которые стоят перед организацией Об'единенных наций в области установления международного контроля над атомной энергией с целью недопущения использования ее в военных целях и обеспечения ее применения только для блага человечества, для под'ема материального уровня народов, для расширения их научных и культурных горизонтов.

И. о. ответственного редактора
Н. В. ПАВЧИНСКИЙ.

Доклады и лекции

☆ В ГОРОДСКОМ ПАРТКАБИНЕТЕ ИМЕНИ Л. КЕЦХОВЕЛИ ТК КП(б) ГРУЗИИ: сегодня, в 7 часов вечера, для пропагандистов комсомольских кружков по изучению Устава ВЛКСМ состоится вводная лекция к семинарскому занятию на тему: **«Беззаветная преданность социалистической родине —священный долг комсомольца».** Лектор — тов. Мирцхулава. 13 марта, в 8 часов вечера, для пропагандистов кружков по изучению истории ВКП(б) состоится вводная лекция к семинарскому занятию на тему: **«Работа В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм».** Лекторы: на груз. яз. тов. **Ш. Бицадзе**, на русск. яз. доцент **Н. Махарадзе.**

☆ 13 марта, в 8 часов вечера, в Доме учителя (ул. Пурцеладзе, 3) состоится лекция доц. **Н. Канделаки** на тему **«Основные идейные мотивы «Вепхис ткаосани».** Билеты можно приобрести в кассе Дома учителя.

ГОС. ДРАМ. ТЕАТР
им. А. С. ГРИБОЕДОВА
11 и 12 марта
ТАРТЮФ
13 и 14 марта
МЕЩАНЕ
15 марта веч.
16 марта днем
ЗА ТЕХ, КТО В МОРЕ!
Начало дневн. спект. в 12 ч. дня, вечерн.—в 8 час. веч.

ГРУЗ. ГОС. ФИЛАРМОНИЯ
Концертный зал им. Руставели
11 марта
ЛЕКЦИЯ-КОНЦЕРТ
Французская музыка
абон. № 7 педагогов и учащихся 5, 6, 7, 8-9, 10 музшкол
Начало в 7 час. вечера.
12 и 13 марта
Засл. арт. РСФСР
Б. О. Гефт (пение)
А. Ведерников (рояль)
Б. Фелипиант (скрипка)
Нач. в 9 час. вечера.
12, 13 и 14 марта
ЗАЛ ЭСТРАДЫ
Артисты эстрады
С участием Нар. арт. **М. Апхаидзе**
Нач. I сеанса в 8 час. 30 мин.
Нач. II сеанса в 10 час. вечера.

Коллектив сотрудников Грузгоспроекта извещает о смерти **Ольги Александровны Поповой.** Вынос 11-Ш, 5 часов 30 минут вечера, из кв.—ул. Гурамишвили, 24, на Кукийское кладбище.

Семья Гевеня извещает о смерти **Софии Хачатуровны Джмаджян.** Вынос 11-Ш, в 5 часов вечера, из кв.—Азизбековская ул., 19, на Петропавловское кладбище.

Семьи Казаровых, Поповых, Погосовых и Зарапова извещают о смерти **Захария Георгиевича Зарапова.** Гражд. паних. 12-Ш, в 7 часов вечера, на кв.—1-я Гурджианская ул., 14 (район им. 26 комиссаров). Вынос 13-Ш в 5 часов вечера, на Петропавловское кладбище.

Театр им. А. С. Грибоедова извещает о смерти артиста оркестра **Ивана Егоровича Кайтмазова.** Гражд. паних. 11-Ш, в 7 часов вечера, на кв.—Чалаубанский переулок, 5. Вынос 12-Ш, в 5 часов вечера.

Вепхвадзе с семьями извещают о смерти сестры **Нины Георгиевны Вепхвадзе-Ахназгровой.** Гр. панихида ежедневно, в 7 часов вечера, на кв.—улица Дзнеладзе, 4. Вынос 13-Ш, в 5 часов вечера, на кладбище в Ваке.

Семьи Гольденберг и Кравец извещают о смерти **Семена Лазаревича Богомольного.** Вынос 11-Ш, в 5 часов вечера, из кв.—Гончарная ул., 6.

В. М. Лукшт с семьей извещает о смерти **Ивана Ивановича Лукшт.** Гражд. паних. ежедн., в 7 часов вечера, на кв.—Песковская ул., 25. Вынос 12-Ш, в 4 часа дня, на Петропавловское кладбище.

М. В. Шидловский, И. и Б. Бочарниковы извещают о смерти **Надежды Николаевны Шидловской-Бочарниковой.** Вынос 13-Ш, в 4 часа дня, из кв.—ул. Мачабели, 3, на кладбище в Ваке.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Тбилиси, пр. Руставели, 36. ТЕЛЕФОНЫ: зам. отв. редактора—3-18-04, отв. секретарь—3-17-06, секретариат—3-11-22. ОТДЕЛЫ: партийной жизни—3-59-65, пропаганды—3-17-44, советского строительства—3-14-82, иностранной информации—3-17-44, промышленности и транспорта—3-63-28, сельскохозяйственный—3-19-49, внутренней информации—3-30-61, писем—3-12-83, корреспондентской сети—3-63-28, культуры и быта—3-16-27. Издательство—3-22-63. Прием об'явлений—3-18-02. Бухгалтерия—3-64-42. Директор типографии—3-16-70. Техническая часть—3-11-28.

Тираж 70.000. Типография «Заря Востока» им. А. Ф. Мясникова Управления по делам полиграфии и издательств при Совете Министров Грузинской ССР. УЭ01061