

Навстречу Первомайскому празднику. В Совете Министров Грузинской ССР...

В Совете Министров Иностранных Дел.

Наша могучая Родина. — Обзор. — Б. Борисов. Поэт-трибунал. — Б. Корнеев.

Дневник «Зари Востока». — Джордан и Эрн. Н. Ратиани. Письма читателей. Телеграммы из-за границы. Городская хроника.

В Совете Министров Грузинской ССР

О ГОСУДАРСТВЕННОМ ПЛАНЕ ВОССТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА ГРУЗИНСКОЙ ССР НА 1947 ГОД

Совет Министров Грузинской ССР рассмотрел и утвердил Государственный план восстановления и развития народного хозяйства Грузинской ССР на 1947 год.

Совет Министров Грузинской ССР отметил, что в результате завершения послевоенной перестройки народного хозяйства в соответствии с заданиями пятилетнего плана промышленность перешла на производство гражданской продукции и товаров широкого потребления.

В 1946 году продолжался рост выпуска промышленной продукции по союзно-республиканскому и республиканским министерствам, ведомствам и организациям Грузинской ССР...

Рост производства происходил при сокращении рабочего времени в связи с ликвидацией массовых сверхурочных работ...

Успешно осуществлен план капитального строительства 1946 года. Объем централизованных капиталов работ превзошел фактические вложения за 1945 год на 88,9 проц.

Увеличился урожай сельскохозяйственных культур в результате чего перевыполнены планы государственных заготовок сельскохозяйственных продуктов...

Расширились площади пшеничных культур на 1.072 гектара, чайных плантаций — на 300 гектаров, тутовых насаждений — на 1.364 гектара...

Перевыполнен план по росту поголовья лошадей, крупного рогатого скота, овец, коз и свиней.

Проведен ряд мероприятий по дальнейшему развитию советской торговли и приняты необходимые меры по обеспечению подвоза и развешивания кооперативной торговли в городах и районах...

Наряду с этим Совет Министров Грузинской ССР отметил в работе отдельных министерств, ведомств и организаций серьезные недостатки...

Совет Министров Грузинской ССР установил основные задачи Государственного плана восстановления и развития народного хозяйства Грузинской ССР на 1947 год.

Намечен рост промышленной продукции по министерствам, ведомствам и организациям союзно-республиканского, республиканского и местного подчинения на 8,3 проц. по сравнению с фактическим выпуском в 1946 году...

Превыполняется увеличение производства строительных материалов не менее чем на 35,8 проц. и продукции лесной промышленности — на 17,3 проц. по сравнению с 1946 годом.

Из основных видов промышленной продукции решено увеличить по сравнению с 1946 годом выпуск кирпича на 66,1 проц., черепицы — на 145,3 проц., известня — на 29,9 проц., гипса — на 278 проц., огнеупорных изделий — на 124,8 проц., мебели — на 45,9 проц., пшанино — на 309 штук...

Намечено увеличение производства мелкого сельскохозяйственного инвентаря (секаторы, мотыги, топоры, лопаты, пилы, лопатки, грабли и др.) по Министерству местной промышленности и промышленной кооперации на 43,7 проц. по сравнению с 1946 годом.

Совет Министров обязал промышленные министерства и ведомства значительно улучшить ассортимент и качество выпускаемой продукции.

Совет Министров Грузинской ССР обратил внимание министерств, ведомств, организаций, а также Советов Министров Абхазской и Аджарской АССР, Областного Юго-Осетинской автономной области и исполкомов городских и районных Советов депутатов трудящихся на то, что задача выполнения и перевыполнения пятилетнего плана требует коренного улучшения руководства предприятиями и планирования производства.

Совет Министров считает основной задачей в области сельского хозяйства в 1947 году: обеспечить более высокий урожай, на основе своевременного и полного выполнения всех агротехнических мероприятий, широкого внедрения посевов сортовыми высокоурожайными семенами зерновых культур, увеличения травосеяния, введения правильных травопольных севооборотов, полного использования...

ния местных удобрений (навоза, компоста, золы и др.); дальнейшее улучшение породности скота и структуры стада крупного рогатого скота и создание прочной кормовой базы для животноводства...

усиление работы по выведению более морозостойких, раннеспелых и выносливых сортов лимонных, апельсиновых, расширение площадей виноградарства за счет закладки лучших европейских и отечественных сортов;

улучшение работы машинно-тракторных станций, повышение выработки тракторов и комбайнов, усиление механизации обработки плантаций ценных многолетних насаждений;

ликвидацию нарушений Устава сельскохозяйственной артели.

Совет Министров Грузинской ССР утвердил основные моменты в колхозах, в индивидуальных хозяйствах и посевах картофеля на приусадебных участках колхозников; семеноводческие посевы овошечеренковых культур и кормовых корнеплодов, оставление и закладку семенных многолетних трав, основные агротехнические мероприятия и урожайности сельскохозяйственных культур в колхозах; закладку плантаций многолетних насаждений в колхозах и на приусадебных участках колхозников; тракторные работы МТС в колхозах; поголовье рабочего и продуктивного скота, птиц и пчел; погонку и контрактацию крупного рогатого скота для комплектования животноводческих ферм колхозов, перевод кобыл на табунное содержание, показатели продуктивности скота и производства кормов в колхозах, а также по метизации и искусственному осеменению скота колхозов и колхозников.

Основные показатели по сельскому хозяйству предусматривают повышение урожайности зерновых культур до 10,9 цнт. с гектара, в том числе на полевых землях — до 13 цнт. с гектара, кукурузы — 12,3 цнт., подсолнечника — 8 цнт., хлопка — 10,3 цнт., табака — 8,3 цнт. и картофеля — 85 цнт. с гектара. Увеличивается производство зерна в колхозах на 985 тыс. цнт. по сравнению с 1946 годом.

Увеличивается в 1947 году по сравнению с 1946 годом поголовье крупного рогатого скота в колхозах на 3,6 проц., лошадей — на 10,1 проц., овец и коз — на 5,8 проц., птиц — на 68,1 проц. и пчелосемей — на 27,2 проц. Предусматривается производство 120 тыс. тонн кормов и накопление грубых кормов в зерноуборочное время в количестве 1.150,0 тыс. тонн.

Расширятся площади многолетних насаждений, закладываются в течение 1947 года в колхозах и на приусадебных участках чайные плантации на площади 600 гектаров, пшеничные весной этого года — 650 гектаров, в том числе 250 гектаров альпийских и 400 гектаров лимонных, тутовых плантаций — 1.370 гектаров, плодовые сады — 1.400 гектаров, виноградники — 840 гектаров и другие многолетние насаждения всего на площади 6.332 гектара. Кроме этого закладываются 3.363 тыс. корневых экзопитовых и 444 тыс. корневых высевочных тутовых деревьев.

Планом предусматривается посадка и посев леса с пополнением культур на площади 763 гектара, закладка питомников — 88,8 гектара, осуществление мероприятий по созданию естественному лесозаповеднику на площади 3.265 гектаров и проведение лесозащитных работ на площади 141,7 тыс. гектаров.

Совет Министров утвердил план капитального строительства по отраслям республиканского и местного хозяйства в объеме 125.650 тыс. руб. и план ввода в действие объектов промышленного и жилищно-бытового строительства в объеме 145.036 тыс. рублей.

Увеличиваются размеры жилищного строительства по сравнению с 1946 годом на 132,8 проц. и повышается доля жилищного строительства в общем объеме капитальных работ с 7,0 проц. в 1946 году до 14,1 проц. в 1947 году.

Совет Министров обязал министерства, ведомства и организации снизить стоимость строительства в 1947 году на 3 проц., сократить действующие сметы на стройки 1947 года, исчисленные в ценах и ценах 1945 года, в среднем на 15 проц. за счет устранения из смет излишества, а также сокращения предусмотренного сметами объема строительных работ на восторженных объектах.

Намечено расширение существующих и строительство новых предприятий, обеспечивающих развитие мощностей по текстильной, легкой, пищевой, мясной, местной и маслосеменной промышленности и промышленности строительных материалов.

13 млн. рублей бюджетных ассигнований по плану капитального строительства выделяются в ирригационные работы по водному хозяйству.

Намечен ввод в действие Кельского, Доеси-Грасского, Скра-Барельского оросительных каналов, обеспечивающих приток 3.070 гектаров новых орошаемых площадей и реконструкция оросительной системы на площади 13,5 тыс. гектаров.

По жилищно-гостиничному, административному и коммунальному строительству объем капитальных работ определен в 38,35 млн. рублей.

9.637 квадратных метров жилой площади должно быть введено в эксплуатацию в городах и рабочих поселках Грузинской ССР.

План предусматривает значительные капитальные затраты на электроэнергетику в целях подготовки к приему электроэнергетики Храмской гидроэлектрической станции.

Намечено продолжить работы по новому строительству, реконструкции и расширению водопроводов в городах и районных центрах Тбилиси, Сухуми, Ватуми, Бутанси, Гори, Ахалпхе, Цхалтубо, Цигане.

Навстречу Первомайскому празднику

Сегодня публикуется сообщение Совета Министров Грузинской ССР «О Государственном плане восстановления и развития народного хозяйства Грузинской ССР на 1947 год».

В цифрах плана второго года новой сталинской пятилетки Грузии дана программа дальнейшего роста темпов строительства, увеличения выпуска промышленной продукции, нового подъема сельского хозяйства, значительного повышения материального благосостояния народа.

План первого года новой сталинской пятилетки грузинская Советская Грузия выполнила с большим успехом, завершив послевоенную перестройку народного хозяйства республики. Все свои силы трудящиеся Грузии отдают сейчас тому, чтобы еще успешнее осуществить задачи второго года новой пятилетки.

Позади остался первый квартал. Итого его наглядно свидетельствуют о новых успехах трудящихся Грузии, настойчиво претворяющих в жизнь величественные задания послевоенного сталинского пятилетнего плана.

Приближается Первомайский праздник. Одна из славных традиций советского народа — встречать Первомай новыми трудовыми успехами. В нынешних условиях советские люди готовятся встретить этот радостный праздник новыми успехами в борьбе за осуществление исторических задач второго года новой сталинской пятилетки.

Великим трудовым подъемом охвачены в городах и села неограниченной Родины. Рабочие, инженеры, техники и служащие ведут самостоятельную борьбу за досрочное выполнение плана 1947 года. Болдуют крестьяне, воодушевленные мудрыми сталинскими решениями февральского Пленума ЦК ВКП(б), поднялись на борьбу за новый послевоенный подъем сельского хозяйства. Советские люди не жалеют сил для того, чтобы сделать свою любимую Родину еще богаче, опянее и краше.

Вчера в «Заре Востока» было опубликовано письмо работников передовых предприятий Тбилиси коллективам предприятий Ленинграда. В письме рассказывается о первых шагах на пути выполнения тех обязательств, которые были приняты работниками промышленности столицы Советской Грузии в ответ на призыв ленинградцев о достойной встрече 30-й годовщины Великого Октября. Тбилисцы пишут ленинградцам, что будут работать еще напряженнее, подтягивать отстающих, широко распространять передовой опыт, добиваясь того, чтобы ни одно принятое обязательство не осталось невыполненным.

В эти дни славные ленинградцы выступают с новой инициативой. В письме уже сообщалось, что многие предприятия Ленинграда, готовясь к 1 мая, принимают на себя дополнительные социалистические обязательства. На заводах им. Барда Маркса, им. Бирова, им. Леско и других предприятий Ленинграда готовится Первомайские производственные подарки Родне.

Этот почин также широко подхватывается на предприятиях Тбилиси и всей Грузии. Развертывается сейчас подготовка к Первомайскому празднику является важным этапом в борьбе за достойную встречу 30-й годовщины Октября.

На предприятиях Грузии солили и тысячи рабочих и работников стахановцев на первомайские стахановские вахты.

Своих новых, первомайских успехов многие стахановцы предприятий и строек Грузии добиваются, работая по стахановским парлям. Организуемая и мобилирующая сила стахановских вахт помогает переходникам производства выполнять обязательства, давать продукцию сверх плана, достойно готовиться к Первомайскому празднику. Задача партийных, хозяйственных, профсоюзных и комсомольских организаций заключается в том, чтобы широко возглавить этот новый подъем, сделать его массовым, обеспечить выполнение обязательств, сделать его массовым, обеспечить выполнение обязательств, сделать его массовым...

В апреле — первом месяце второго квартала — перед предприятиями и организациями стоят новые ответственные задачи. Вот, например, Тбилисский станкостроительный завод им. Бирова. В апреле завод должен выпустить 51 станок против 40, предусмотренных в среднем за месяц по плану в первом квартале. Помимо этого, завод должен освоить выпуск двух новых типов сложных станков. Безоружное задание имеет почти каждое наше предприятие. Беря по примеру ленинградцев дополнительные, первомайские обязательства, коллективы передовых предприятий добиваются досрочного выполнения апрельского плана. Можно, например, назвать коллектив завода им. Димитрова, который за первую неделю апреля выполнил важнейшее плановое задание, рассчитанное на полмесяца.

Досрочно завершить апрельский план, идти не меньше как на уровне выполнения обязательств, принятых в ответ на обращение ленинградцев, — дело почти всех предприятий в подготовке к Первомайскому празднику.

Одним из важных условий подготовки к Первомаю стала ценная работа по наведению чистоты и порядка, по общему повышению культуры на производстве. Такая работа идет на заводе им. Димитрова, где партийная организация уделяет этому серьезное внимание. Такая работа идет на заводе № 1, заводе им. 26 комиссаров и других предприятиях. Привести в порядок помещения и территорию, позаботиться о зеленых насаждениях, о бытовых удобствах, о культуре каждого рабочего места надо многим предприятиям.

В деревне сейчас горят, решительно дни. Успех сейчас в немалой степени зависит и от работы предприятий, от их деловой помощи сельскому хозяйству. Одна из отличительных черт нынешних первомайских дней состоит еще и в том, что многие предприятия непосредственно включаются в борьбу за послевоенный подъем сельского хозяйства. Большое значение имеет, например, шефство предприятий над МТС. Ряд предприятий уже на деле помогает подшефным МТС. Например, значительная партия оборудования и материалов отгружается заводом им. Кривая подшефной Марнеуловской МТС. Оказал уже первую помощь инструментами и материалами подшефной Бутанской МТС коллектив автозавода.

Готовясь к 1 мая, каждое предприятие, каждая стройка, всякие шефство над МТС, должны оказать деревне реальную помощь — материалами инструментами, запасными частями, кадрами.

Меньше трех недель осталось до 1 мая. Каждый день подготовки к этому празднику должен быть насыщен новыми славными трудовыми делами за всех участках борьбы за новую сталинскую пятилетку.

Завтрак у В. М. Молотова в честь г-на Карделя и г-на Симича

12 апреля Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов дал завтрак в честь прибывающих в Москву Заместителя Председателя Совета Министров Югославии г-на В. Карделя и Министра Иностранных Дел г-на С. Симича.

На завтраке присутствовали г-н В. Кардель, г-н С. Симич, Посол Югославии в СССР г-н В. Попович, Заместитель Министра Внешней Торговли Югославии г-н Б. Прибрня, г-н С. Вилан, М. Йевкович, М. Бангош, С. Попич, Ф. Пявтер, Д. Кермаувер, Н. Грулович и другие.

нарядов помогает переходникам производства выполнять обязательства, давать продукцию сверх плана, достойно готовиться к Первомайскому празднику. Задача партийных, хозяйственных, профсоюзных и комсомольских организаций заключается в том, чтобы широко возглавить этот новый подъем, сделать его массовым, обеспечить выполнение обязательств, сделать его массовым, обеспечить выполнение обязательств, сделать его массовым...

Подготовка к Первомайскому празднику, первомайские вахты не должны замыкаться в рамках отдельных производственных рекордов и достижений. Надо помочь всем рабочим и работникам, всем участкам производства с честью выполнять свои задания, внести свой вклад в трудовую первомайскую пятилетку советских людей.

В апреле — первом месяце второго квартала — перед предприятиями и организациями стоят новые ответственные задачи. Вот, например, Тбилисский станкостроительный завод им. Бирова. В апреле завод должен выпустить 51 станок против 40, предусмотренных в среднем за месяц по плану в первом квартале. Помимо этого, завод должен освоить выпуск двух новых типов сложных станков. Безоружное задание имеет почти каждое наше предприятие. Беря по примеру ленинградцев дополнительные, первомайские обязательства, коллективы передовых предприятий добиваются досрочного выполнения апрельского плана. Можно, например, назвать коллектив завода им. Димитрова, который за первую неделю апреля выполнил важнейшее плановое задание, рассчитанное на полмесяца.

Досрочно завершить апрельский план, идти не меньше как на уровне выполнения обязательств, принятых в ответ на обращение ленинградцев, — дело почти всех предприятий в подготовке к Первомайскому празднику.

Одним из важных условий подготовки к Первомаю стала ценная работа по наведению чистоты и порядка, по общему повышению культуры на производстве. Такая работа идет на заводе им. Димитрова, где партийная организация уделяет этому серьезное внимание. Такая работа идет на заводе № 1, заводе им. 26 комиссаров и других предприятиях. Привести в порядок помещения и территорию, позаботиться о зеленых насаждениях, о бытовых удобствах, о культуре каждого рабочего места надо многим предприятиям.

В деревне сейчас горят, решительно дни. Успех сейчас в немалой степени зависит и от работы предприятий, от их деловой помощи сельскому хозяйству. Одна из отличительных черт нынешних первомайских дней состоит еще и в том, что многие предприятия непосредственно включаются в борьбу за послевоенный подъем сельского хозяйства. Большое значение имеет, например, шефство предприятий над МТС. Ряд предприятий уже на деле помогает подшефным МТС. Например, значительная партия оборудования и материалов отгружается заводом им. Кривая подшефной Марнеуловской МТС. Оказал уже первую помощь инструментами и материалами подшефной Бутанской МТС коллектив автозавода.

Готовясь к 1 мая, каждое предприятие, каждая стройка, всякие шефство над МТС, должны оказать деревне реальную помощь — материалами инструментами, запасными частями, кадрами.

Меньше трех недель осталось до 1 мая. Каждый день подготовки к этому празднику должен быть насыщен новыми славными трудовыми делами за всех участках борьбы за новую сталинскую пятилетку.

Завтрак у В. М. Молотова в честь г-на Карделя и г-на Симича

12 апреля Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов дал завтрак в честь прибывающих в Москву Заместителя Председателя Совета Министров Югославии г-на В. Карделя и Министра Иностранных Дел г-на С. Симича.

На завтраке присутствовали г-н В. Кардель, г-н С. Симич, Посол Югославии в СССР г-н В. Попович, Заместитель Министра Внешней Торговли Югославии г-н Б. Прибрня, г-н С. Вилан, М. Йевкович, М. Бангош, С. Попич, Ф. Пявтер, Д. Кермаувер, Н. Грулович и другие.

С советской стороны на завтраке присутствовали Заместитель Министра Иностранных Дел СССР Ф. Т. Гусев, Заместитель Министра Внешней Торговли А. Д. Брутиков, генерал-лейтенант Н. В. Савин, ответственные сотрудники Министерства Иностранных Дел СССР В. С. Герашенко, К. В. Новиков, С. Ф. Молочков, А. П. Власов, Б. Ф. Подпероб и другие.

Завтрак прошел в теплой и дружественной обстановке. (ТАСС).

Отъезд делегации депутатов Верховного Совета СССР из Англии в Москву

ЛОНДОН, 11 апреля. (ТАСС). После четырехдневного пребывания в Великобритании делегация депутатов Верховного Совета СССР, возглавляемая В. В. Бузнецовым, сегодня вылетела на Лондон в Москву. Делегацию возглавлял постоянный руководитель правительственного комитета по госпланированию полковник Эрик Крайшоу, председатель комитета по плану советской делегации полковник Френч, представитель спикера палаты общин Ральф Верди, представитель лорда-канцлера Мейфел, а также поверенный в делах СССР в Англии Лукин, дипломатический состав по-

сольства и члены советской колонии в Лондоне.

На аэродроме В. В. Бузнецов выступил перед микрофоном с коротким заявлением, в котором от имени делегации поблагодарил парламент и парламентский комитет за радушие и гостеприимство, оказанное делегации, и выразил уверенность в том, что визит делегации депутатов Верховного Совета СССР, как и визит британской парламентской делегации в СССР, будет способствовать дальнейшему укреплению дружбы между народами Советского Союза и Великобритании за благо всего человечества.

Бригада Федора Горькова выдла обязательство — установить сверх месячного плана в монтажном зале Теплоэлектротранз 7 тяжелых, девятитонных железобетонных колонн. Первый же день вахты увенчался значительным успехом.

Обычно трудовые работы по установке тяжелых 22-метровых железобетонных колонн требуют целого

Предмайская вахта монтажников

РУСТАВИ. (По телефону от нашего мопр.) На важнейшем пусковом объекте Закавказского металлургического завода — Теплоэлектротранз — монтажники прораба тов. Макаровича стали на предмайскую стахановскую вахту.

Первая колонна была поднята за 2,5 часа, вторая и третья — за один час.

Таким образом было установлено новое достижение в монтаже тяжелых колонн.

Бригада тов. Горькова продолжала свою предмайскую вахту в монтажном и котельном залах Теплоэлектротранза.

Монтажники хорошо подготовились к стахановской вахте. Три колонны были подвезены к месту работ и уложены заранее. 45-тонный кран «Январец» был установлен так, что его не пришлось перемещать.

Первая колонна была поднята за 2,5 часа, вторая и третья — за один час.

Таким образом было установлено новое достижение в монтаже тяжелых колонн.

Бригада тов. Горькова продолжала свою предмайскую вахту в монтажном и котельном залах Теплоэлектротранза.

В ВЦСПС Два миллиона детей выедут в пионерские лагеря

Секретариат ВЦСПС принял постановление об организации летнего отдыха детей в 1947 году.

Около двух миллионов детей школьного возраста выедут этим летом в пионерские лагеря профсоюз. 300 тысяч ребят побывают в санаторных лагерях санаторного типа. Остальные проведут три недели в пионерских лагерях общего типа, расположенных в живописных местах Северного Кавказа, Крыма, Черноморского побережья, Кавказского моря. 15 процентов путевок фабрично-заводские и местные комитеты выдают для детей погибших воинов Советской Армии, инвалидов Отечественной войны, многодетных рабочих и служащих.

Секретариат ВЦСПС продолжит профорганизациям провести мероприятия, обеспечивающие своевременное открытие пионерских лагерей — не позднее 10 июня. (ТАСС).

В ВЦСПС

# В Совете Министров Иностранных Дел

Заседание 10 апреля

Председательствовал Д. Маршалл. Министры продолжали рассмотрение вопроса об основных директивах по

подготовке германского мирного договора.

## О Руре и Рейнской области

Обсуждению был подвергнут вопрос о Руре и Рейнской области.

### Заявление Ж. Бидо

Заявив, что обеспечение безопасности Западной Европы тесно связано с вопросом о судьбе Рейнской области, французская делегация предлагает, чтобы Рейнская область состояла из одного или нескольких государств с тем, чтобы это государство или эти государства пользовались полной автономией при условии военной оккупации.

Переходя к вопросу о Руре, Ж. Бидо подчеркнул необходимость интернационализации Рурской области. Он подчеркнул, что международная администрация должна быть разбита до максимальной добычи угля, обеспечить распределение этого угля в соответствии с требованиями европейской экономики и поддерживать производство стали и химических продуктов на уровне, установленном союзными державами. Бидо также наметил схему политического режима для Рурской области.

### Заявление Э. Бевина

Э. Бевин сказал, что британская делегация тщательно изучит французские предложения о Руре и Рейнской области. Касаясь истории этого вопроса, он заявил, что в Тегеране предлагалось, в интересах безопасности Европы, разделить Германию на пять частей. Представитель Великобритании резервировал свою позицию. Он сказал, что для изучения этого вопроса была назначена комиссия из представителей трех правительств, но работа этой комиссии не дала результатов. В Потсдаме в конце заседания вдруг было сделано предложение, противоположное тому, которое было выдвинуто в Тегеране, — заявил Бевин.

— Было предложено обратиться к Германской комиссии с единым предложением, установить там центральные департаменты и

заявить декларацию о том, что Рурская область должна быть составной частью Германии.

Бевин подчеркнул, что, пока Германия оккупирована, Британия не согласится подчинить Рур какому-либо особому режиму.

Бевин противопоставил французские предложения американскому проекту четырехстороннего договора в отношении Германии. Он сказал, что британская делегация не может дать окончательного ответа по вопросу о Руре, пока не будет известна судьба этого проекта и пока не будет заключен мирный договор.

Высказавшись против расчленения Рейнской области, Бевин в то же время поддержал предложение о долготочной оккупации этой области.

### Заявление Д. Маршалла

Д. Маршалл заявил, что сосредоточение основных экономических ресурсов на территории Рур — ставит две различные проблемы: проблему обеспечения себя от возможности использования возрожденной Германской ресурсов Рур в военных целях и проблему использования сосредоточенных в Руре запасов угля, стали и других ресурсов в интересах европейских стран, включая и Германию.

Д. Маршалл связал решение проблемы Рур с рассмотрением американского предложения о четырехстороннем договоре относительно разоружения Германии.

Далее Маршалл заявил, что в период военной оккупации не следует устанавливать особого режима контроля над Руром, но после прекращения существования военной администрации могут потребоваться специальные меры по контролю за ресурсами Рур. Маршалл предложил создать «европейскую экономическую комиссию» для разрешения конфликтов, которые могут возникнуть между странами в связи с распределением этой продукции.

Касаясь вопроса о Саарской области, Д. Маршалл заявил, что Соединенные Штаты поддерживают претензии Франции на политическое отделение территории Саара от Германии и на ее включение в экономическую и финансовую систему Франции посредством таможенной и финансовой унии, либо иных экономических соглашений. При этом американская делегация исходит из того, что Франция не требует политического присоединения Саара к Франции. Претензии Франции в отношении репараций должны подвергнуться пересмотру. Маршалл сказал, что делегация США согласна на выде-

ление Саара в его довоенных границах из-под юрисдикции Контрольного Совета в Германии с передачей этой области под управление Франции. Окончательное же отделение Саара от Германии и окончательное определение его границ должно быть решено германским мирным урегулированием.

Затем вновь выступил Ж. Бидо, заявивший, что режим, предусматриваемый французской делегацией для Саара, включает следующие условия:

1. Саарская область с совокупностью ее ресурсов должна быть включена во французскую таможенную систему; это означает, что таможенные границы Франции будут вынесены к границам Саарской области и что на этих границах будут автоматическим образом применяться французские таможенные законы и правила;

2. Саарская область и Франция будут объединены финансовым союзом, и французский франк будет единственным законным платежным средством в Саарской области;

3. Нены и заработная плата в Саарской области будут приспосабливаны к французским уровням.

Объединение экономической и валютной системы Франции и Саара, по мнению французской делегации, повлечет за собой ряд последствий политического и административного характера. Саарская конституция определит организацию государственной власти в области. Законодательная власть и исполнительная власть в Сааре будут ограничена установленными должностями верховного комиссара Французской республики. На территории Саара будут постоянно находиться французские войска. (ТАСС).

Заседание 11 апреля

Председательствовал Ж. Бидо.

Продолжалось обсуждение основных директив по подготовке германского мирного договора, включая вопросы о

границах Германии, о Руре и Рейнской области и др.

С заявлением выступил глава советской делегации В. М. Молотов.

## Заявление В. М. Молотова

Наше обсуждение перешло к вопросу о Сааре, Рейнской и Рурской областях. Важность этих проблем для всех нас понятна.

Прежде всего о Сааре. Вчера г-н Бидо вновь сформулировал французскую позицию по этому вопросу. Советское правительство признает, что этот вопрос заслуживает внимания и что его придется решить. Предложения, которые вчера были сделаны г-ном Бидо, требуют соответствующего изучения.

Французская делегация поставила также вопрос об отделении от Германии Рейнской области и Рурской области. Нам предлагается, чтобы Германия была лишена собственности на угольные шахты и копи в Руре и чтобы управление этими отраслями промышленности было передано в руки представителей нескольких союзных государств.

Советское правительство не может согласиться с установкой на отделение от Германии Рур и Рейнской области. Это — установка на расчленение Германии и на ликвидацию Германии, как самостоятельного государства, чего нельзя оправдать интересами прочного мира. Германский народ нельзя лишить своего государства.

Проводить такой курс, значит превратить германский народ в своего непримиримого врага и толкнуть его в объятия германских ревизионистов и милитаристов. При такой установке нечего говорить о демократизации Германии, так как превращение курса на расчленение и на ликвидацию германского государства означало бы — оказать услугу тем худшим элементам Германии, которые мечтают о revanche и о восстановлении Германии, как империалистической державы с новыми планами агрессии. Таковы взгляды советского правительства.

В своем выступлении г-н Бевин остановился на эволюции взглядов союзных правительств на германскую проблему. Эту эволюцию он изложил так:

В Тегеране было выдвинуто предложение, что Германия, в интересах безопасности Европы, должна быть разделена на пять частей. По этому вопросу представитель Великобритании резервировал свою позицию. Над ним даже немного шутили, что как будто он не высказался в пользу расчленения Германии. В то время была назначена комиссия, состоявшая из представителей трех правительств, для рас-

смотрения германской проблемы под председательством г. Идена. Но, как говорил г-н Бевин, из работы этой комиссии ничего не вышло.

Мне остается напомнить известное заявление главы советского правительства И. В. Сталина, сделанное 9 мая 1946 года, сразу же после капитуляции Германии. В этом заявлении И. В. Сталин сказал:

«Три года назад Гитлер всенародно заявил, что в его задачи входит расчленение Советского Союза и отрыв от него Кавказа, Украины, Белоруссии, Прибалтики и других областей. Он прямо заявил: «Мы уничтожим Россию, чтобы она больше никогда не смогла подняться». Это было три года назад. Но сумасбродным идеям Гитлера не суждено было сбыться, — ход войны развеял их в прах. На деле получились не что иное, как противоположное тому, о чем бредили гитлеровцы. Германия разбита наголову. Германские войска капитулируют. Советский Союз торжествует победу, хотя он и не собирается ни расчленять, ни уничтожать Германию.»

Таким образом, Генералиссимус Сталин еще за несколько месяцев до Потсдама заявил, что Советский Союз «не собирается ни расчленять, ни уничтожать Германию». Каким же образом г-н Бевин утверждает теперь, что будто бы в Потсдаме в конце заседания вдруг было сделано предложение, противоположное тому, которое было выдвинуто в Тегеране, и было предложено обратиться с Германской комиссией с единым предложением?

Из приведенных мною фактов можно видеть, как обстояло дело в действительности.

Перехожу к заявлению г-на Маршалла. Г-н Маршалл начал вчера свое заявление с таких слов:

«Делегация Соединенных Штатов считает, что сосредоточение основных экономических ресурсов на территории Рур ставит две различные проблемы: во-первых, вопрос о том, чтобы обезопасить себя от возможности использования возрожденной Германской ресурсов Рур в военных целях; во-вторых, вопрос о том, каким образом сосредоточенные в Руре запасы угля, стали и другие ресурсы могли бы быть справедливо использованы в интересах европейских стран, включая сюда и Германию.»

Советское правительство считает неправильным такое положение. При котором Рур, имеющий такое исключительное значение в военном и промышленном отношении, остается под контролем только британских оккупационных властей, без участия других союзных оккупационных держав. После экономического объединения британской и американской зон в конце прошлого года создается положение, при котором Рур попадает под контроль двух оккупационных держав — Великобритании и Соединенных Штатов. — но подлежащему от контролю над Руром отстранены Франция и Советский Союз, мы считаем и такое положение совершенно ненормальным.

По существу дела Великобритания и Соединенные Штаты Америки, осуществив сепаратным образом экономическое объединение двух зон, отделили Западную Германию от остальной территории Германии. В этой западной части Германии, включавшей Рурскую область, устанавливаются свои порядки, причем ресурсы Рур попадают в руки двух оккупационных держав, действующих без согласия Контрольного Совета. На деле Великобритания и Соединенные Штаты уже провели расчленение Германии, хотя и не закончили еще этого процесса. Они сделали это под свое ответственность, без согласия Советского Союза и Франции. Вместе с тем было нарушено как экономическое, так и политическое единство Германии.

Несмотря на это, во вчерашнем заявлении американской делегации развиваются мысли о том, что проблема Рур является проблемой общемировой масштаба и что для этой цели может пригодиться некая Европейская экономическая комиссия. Но разве не ясно, что эти заявления останутся только словами до тех пор, пока Соединенные Штаты Америки и Великобритания не будут действовать совместно с Францией и Советским Союзом, которые входят в Контрольный Совет и осуществляют вместе с Соединенными Штатами и Великобританией союзную оккупацию Германии. Только тогда можно будет говорить о том, что мы все действуем в отношении Рурской промышленной области в соответствии с общемировыми интересами и, значит, в соответствии с интересами всех союзных европейских государств, когда мы на деле обеспечим согласованность действий, по крайней мере, четырех союзных держав — Соединенных Штатов Америки, Великобритании, Франции и Советского Союза. Но такой согласованности действий четырех держав нельзя достичь, если будет провозглашена теория о предоставлении Западной Германии от остальной территории Германии и если две союзные державы будут действовать в Рурской области, не считаясь с Контрольным Советом, в котором они состоят.

Политика, которая теперь проводится Великобританией и Соединенными Штатами Америки в отношении Рур, отнюдь не соответствует тем принципам, которые провозглашала вчера американская делегация в экономической области. Американская делегация заявила, что необходимо, во-первых, справедливо распределить такие основные ресурсы, как уголь и сталь, производимые в Рурской области, и, во-вторых, обеспечить доступ других стран к рурским ресурсам. На деле теперь нет ни того, ни другого.

Нельзя обеспечить справедливого распределения угля и стали, производимых в Рурской области, если от этого дела отстранен Контрольный Совет. Надо, чтобы это распределение ресурсов Рур производилось не только Великобританией и Соединенными Штатами, но Контрольным Советом, где участвуют все четыре союзные державы.

Что касается доступа других государств в Рурскую промышленную область, то теперь все делается таким образом, чтобы обеспечить удобства только для Великобритании и Соединенных Штатов Америки. Для этих двух сильных государств действительно обеспечены широкие возможности в Рурской области и во всей Западной Германии. В этом, в конце концов, и заключается смысл сепаратного объединения британской и американской оккупационных зон в Германии. По такому положению не соответствует ли интересам других союзных стран, ни задачам союзников в отношении развития мирной и демократической Германии. Надо стремиться не к тому, чтобы обеспечить господствующее положение той или иной великой державы в Рурской промышленной области, а к тому, чтобы наладить действительное международное сотрудничество, которое должно считаться с правами и интересами как больших, так и малых союзных государств, проявляя должное внимание к самому германскому народу и его неотложным нуждам. Если в Рурской области будут и вновь расчленяться одна или две союзные державы, не считаясь с другими союзными государствами, то они, может быть, и обеспечат те или иные свои интересы, но такое положение не соответствует основному соглашению четырех наших держав о совместном контроле Германии, не говоря уже о том, что такое положение в корне не соответствует духу нормального международного сотрудничества.

В заявлении американской делегации, наряду с Руром, говорилось также об экономических ресурсах Верхней Силезии, которая перешла Польше. Это еще одна нелюбимая попытка вмешательства во внутренние дела другого союзного государства. Советская делегация не считает возможным делать предметом рассмотрения такого рода предложения.

Я не буду в данный момент касаться вопроса о тех территориальных претензиях, которые заявляют Чехословакия, Бельгия и другими соседями Германии. Эти вопросы подлежат дальнейшему изучению, и мы еще вернемся к их рассмотрению.

Советское правительство и теперь продолжает своим предложением о четырехстороннем контроле над Рурской промышленной областью. Это предложение предназначено для того, чтобы обеспечить развитие Германии по мирному демократическому пути с использованием экономических ресурсов Рур, прежде всего, в интересах германского народа, но, вместе с тем, и в интересах других народов Европы.

Теперь мы снова обсуждаем вопрос о Руре. Правительства, которые мы представляем, признают, что Рурская промышленная область имеет решающее значение для судьбы Германии. Станет ли Рур вновь промышленной базой для возрождения германского военного потенциала и восстановления агрессивной Германии, или Рур превратится в промышленную базу мирной демократической Германии и будет давать свои промышленные ресурсы также другим народам Европы, как это будет признано необходимыми союзными державами. — в этом заключается главный вопрос, которым мы в настоящее время должны заняться.

Советское правительство и теперь настаивает на своем предложении о четырехстороннем контроле над Рурской промышленной областью. Это предложение предназначено для того, чтобы обеспечить развитие Германии по мирному демократическому пути с использованием экономических ресурсов Рур, прежде всего, в интересах германского народа, но, вместе с тем, и в интересах других народов Европы.

Мне приходится напомнить нам о том, что, примерно, через год после Тегерана, а именно — в октябре 1944 года в Москву приехал г-н Черчилль, тогдашний премьер-министр Великобритании, и г-н Иден, тогдашний министр иностранных дел Великобритании. В переговорах с советскими представителями от имени британского правительства свой план расчленения Германии. На этот раз предложение заключалось в разделе Германии на три части. Переговоры и на этот раз не привели к какому-либо решению. Да решение и не могло быть принято, так как ни президент, ни министр иностранных дел Соединенных Штатов в этих переговорах не принимали участия.

После этого, в феврале 1945 г., состоялась Крымская конференция. На этой конференции было решено создать в Лондоне комиссию для рас-

смотрения германской проблемы под председательством г. Идена. Но, как говорил г-н Бевин, из работы этой комиссии ничего не вышло.

Мне остается напомнить известное заявление главы советского правительства И. В. Сталина, сделанное 9 мая 1946 года, сразу же после капитуляции Германии. В этом заявлении И. В. Сталин сказал:

«Три года назад Гитлер всенародно заявил, что в его задачи входит расчленение Советского Союза и отрыв от него Кавказа, Украины, Белоруссии, Прибалтики и других областей. Он прямо заявил: «Мы уничтожим Россию, чтобы она больше никогда не смогла подняться». Это было три года назад. Но сумасбродным идеям Гитлера не суждено было сбыться, — ход войны развеял их в прах. На деле получились не что иное, как противоположное тому, о чем бредили гитлеровцы. Германия разбита наголову. Германские войска капитулируют. Советский Союз торжествует победу, хотя он и не собирается ни расчленять, ни уничтожать Германию.»

Таким образом, Генералиссимус Сталин еще за несколько месяцев до Потсдама заявил, что Советский Союз «не собирается ни расчленять, ни уничтожать Германию». Каким же образом г-н Бевин утверждает теперь, что будто бы в Потсдаме в конце заседания вдруг было сделано предложение, противоположное тому, которое было выдвинуто в Тегеране, и было предложено обратиться с Германской комиссией с единым предложением?

Из приведенных мною фактов можно видеть, как обстояло дело в действительности.

Перехожу к заявлению г-на Маршалла. Г-н Маршалл начал вчера свое заявление с таких слов:

«Делегация Соединенных Штатов считает, что сосредоточение основных экономических ресурсов на территории Рур ставит две различные проблемы: во-первых, вопрос о том, чтобы обезопасить себя от возможности использования возрожденной Германской ресурсов Рур в военных целях; во-вторых, вопрос о том, каким образом сосредоточенные в Руре запасы угля, стали и другие ресурсы могли бы быть справедливо использованы в интересах европейских стран, включая сюда и Германию.»

Советское правительство считает неправильным такое положение. При котором Рур, имеющий такое исключительное значение в военном и промышленном отношении, остается под контролем только британских оккупационных властей, без участия других союзных оккупационных держав. После экономического объединения британской и американской зон в конце прошлого года создается положение, при котором Рур попадает под контроль двух оккупационных держав — Великобритании и Соединенных Штатов. — но подлежащему от контролю над Руром отстранены Франция и Советский Союз, мы считаем и такое положение совершенно ненормальным.

По существу дела Великобритания и Соединенные Штаты Америки, осуществив сепаратным образом экономическое объединение двух зон, отделили Западную Германию от остальной территории Германии. В этой западной части Германии, включавшей Рурскую область, устанавливаются свои порядки, причем ресурсы Рур попадают в руки двух оккупационных держав, действующих без согласия Контрольного Совета. На деле Великобритания и Соединенные Штаты уже провели расчленение Германии, хотя и не закончили еще этого процесса. Они сделали это под свое ответственность, без согласия Советского Союза и Франции. Вместе с тем было нарушено как экономическое, так и политическое единство Германии.

Несмотря на это, во вчерашнем заявлении американской делегации развиваются мысли о том, что проблема Рур является проблемой общемировой масштаба и что для этой цели может пригодиться некая Европейская экономическая комиссия. Но разве не ясно, что эти заявления останутся только словами до тех пор, пока Соединенные Штаты Америки и Великобритания не будут действовать совместно с Францией и Советским Союзом, которые входят в Контрольный Совет и осуществляют вместе с Соединенными Штатами и Великобританией союзную оккупацию Германии. Только тогда можно будет говорить о том, что мы все действуем в отношении Рурской промышленной области в соответствии с общемировыми интересами и, значит, в соответствии с интересами всех союзных европейских государств, когда мы на деле обеспечим согласованность действий, по крайней мере, четырех союзных держав — Соединенных Штатов Америки, Великобритании, Франции и Советского Союза. Но такой согласованности действий четырех держав нельзя достичь, если будет провозглашена теория о предоставлении Западной Германии от остальной территории Германии и если две союзные державы будут действовать в Рурской области, не считаясь с Контрольным Советом, в котором они состоят.

Политика, которая теперь проводится Великобританией и Соединенными Штатами Америки в отношении Рур, отнюдь не соответствует тем принципам, которые провозглашала вчера американская делегация в экономической области. Американская делегация заявила, что необходимо, во-первых, справедливо распределить такие основные ресурсы, как уголь и сталь, производимые в Рурской области, и, во-вторых, обеспечить доступ других стран к рурским ресурсам. На деле теперь нет ни того, ни другого.

Нельзя обеспечить справедливого распределения угля и стали, производимых в Рурской области, если от этого дела отстранен Контрольный Совет. Надо, чтобы это распределение ресурсов Рур производилось не только Великобританией и Соединенными Штатами, но Контрольным Советом, где участвуют все четыре союзные державы.

Что касается доступа других государств в Рурскую промышленную область, то теперь все делается таким образом, чтобы обеспечить удобства только для Великобритании и Соединенных Штатов Америки. Для этих двух сильных государств действительно обеспечены широкие возможности в Рурской области и во всей Западной Германии. В этом, в конце концов, и заключается смысл сепаратного объединения британской и американской оккупационных зон в Германии. По такому положению не соответствует ли интересам других союзных стран, ни задачам союзников в отношении развития мирной и демократической Германии. Надо стремиться не к тому, чтобы обеспечить господствующее положение той или иной великой державы в Рурской промышленной области, а к тому, чтобы наладить действительное международное сотрудничество, которое должно считаться с правами и интересами как больших, так и малых союзных государств, проявляя должное внимание к самому германскому народу и его неотложным нуждам. Если в Рурской области будут и вновь расчленяться одна или две союзные державы, не считаясь с другими союзными государствами, то они, может быть, и обеспечат те или иные свои интересы, но такое положение не соответствует основному соглашению четырех наших держав о совместном контроле Германии, не говоря уже о том, что такое положение в корне не соответствует духу нормального международного сотрудничества.

В заявлении американской делегации, наряду с Руром, говорилось также об экономических ресурсах Верхней Силезии, которая перешла Польше. Это еще одна нелюбимая попытка вмешательства во внутренние дела другого союзного государства. Советская делегация не считает возможным делать предметом рассмотрения такого рода предложения.

Я не буду в данный момент касаться вопроса о тех территориальных претензиях, которые заявляют Чехословакия, Бельгия и другими соседями Германии. Эти вопросы подлежат дальнейшему изучению, и мы еще вернемся к их рассмотрению.

Советское правительство и теперь настаивает на своем предложении о четырехстороннем контроле над Рурской промышленной областью. Это предложение предназначено для того, чтобы обеспечить развитие Германии по мирному демократическому пути с использованием экономических ресурсов Рур, прежде всего, в интересах германского народа, но, вместе с тем, и в интересах других народов Европы.

Теперь мы снова обсуждаем вопрос о Руре. Правительства, которые мы представляем, признают, что Рурская промышленная область имеет решающее значение для судьбы Германии. Станет ли Рур вновь промышленной базой для возрождения германского военного потенциала и восстановления агрессивной Германии, или Рур превратится в промышленную базу мирной демократической Германии и будет давать свои промышленные ресурсы также другим народам Европы, как это будет признано необходимыми союзными державами. — в этом заключается главный вопрос, которым мы в настоящее время должны заняться.

Советское правительство и теперь настаивает на своем предложении о четырехстороннем контроле над Рурской промышленной областью. Это предложение предназначено для того, чтобы обеспечить развитие Германии по мирному демократическому пути с использованием экономических ресурсов Рур, прежде всего, в интересах германского народа, но, вместе с тем, и в интересах других народов Европы.

Мне приходится напомнить нам о том, что, примерно, через год после Тегерана, а именно — в октябре 1944 года в Москву приехал г-н Черчилль, тогдашний премьер-министр Великобритании, и г-н Иден, тогдашний министр иностранных дел Великобритании. В переговорах с советскими представителями от имени британского правительства свой план расчленения Германии. На этот раз предложение заключалось в разделе Германии на три части. Переговоры и на этот раз не привели к какому-либо решению. Да решение и не могло быть принято, так как ни президент, ни министр иностранных дел Соединенных Штатов в этих переговорах не принимали участия.

После этого, в феврале 1945 г., состоялась Крымская конференция. На этой конференции было решено создать в Лондоне комиссию для рас-

смотрения германской проблемы под председательством г. Идена. Но, как говорил г-н Бевин, из работы этой комиссии ничего не вышло.

Мне остается напомнить известное заявление главы советского правительства И. В. Сталина, сделанное 9 мая 1946 года, сразу же после капитуляции Германии. В этом заявлении И. В. Сталин сказал:

«Три года назад Гитлер всенародно заявил, что в его задачи входит расчленение Советского Союза и отрыв от него Кавказа, Украины, Белоруссии, Прибалтики и других областей. Он прямо заявил: «Мы уничтожим Россию, чтобы она больше никогда не смогла подняться». Это было три года назад. Но сумасбродным идеям Гитлера не суждено было сбыться, — ход войны развеял их в прах. На деле получились не что иное, как противоположное тому, о чем бредили гитлеровцы. Германия разбита наголову. Германские войска капитулируют. Советский Союз торжествует победу, хотя он и не собирается ни расчленять, ни уничтожать Германию.»

Таким образом, Генералиссимус Сталин еще за несколько месяцев до Потсдама заявил, что Советский Союз «не собирается ни расчленять, ни уничтожать Германию». Каким же образом г-н Бевин утверждает теперь, что будто бы в Потсдаме в конце заседания вдруг было сделано предложение, противоположное тому, которое было выдвинуто в Тегеране, и было предложено обратиться с Германской комиссией с единым предложением?

Из приведенных мною фактов можно видеть, как обстояло дело в действительности.

Перехожу к заявлению г-на Маршалла. Г-н Маршалл начал вчера свое заявление с таких слов:

«Делегация Соединенных Штатов считает, что сосредоточение основных экономических ресурсов на территории Рур ставит две различные проблемы: во-первых, вопрос о том, чтобы обезопасить себя от возможности использования возрожденной Германской ресурсов Рур в военных целях; во-вторых, вопрос о том, каким образом сосредоточенные в Руре запасы угля, стали и другие ресурсы могли бы быть справедливо использованы в интересах европейских стран, включая сюда и Германию.»

Советское правительство считает неправильным такое положение. При котором Рур, имеющий такое исключительное значение в военном и промышленном отношении, остается под контролем только британских оккупационных властей, без участия других союзных оккупационных держав. После экономического объединения британской и американской зон в конце прошлого года создается положение, при котором Рур попадает под контроль двух оккупационных держав — Великобритании и Соединенных Штатов. — но подлежащему от контролю над Руром отстранены Франция и Советский Союз, мы считаем и такое положение совершенно ненормальным.

По существу дела Великобритания и Соединенные Штаты Америки, осуществив сепаратным образом экономическое объединение двух зон, отделили Западную Германию от остальной территории Германии. В этой западной части Германии, включавшей Рурскую область, устанавливаются свои порядки, причем ресурсы Рур попадают в руки двух оккупационных держав, действующих без согласия Контрольного Совета. На деле Великобритания и Соединенные Штаты уже провели расчленение Германии, хотя и не закончили еще этого процесса. Они сделали это под свое ответственность, без согласия Советского Союза и Франции. Вместе с тем было нарушено как экономическое, так и политическое единство Германии.

Несмотря на это, во вчерашнем заявлении американской делегации развиваются мысли о том, что проблема Рур является проблемой общемировой масштаба и что для этой цели может пригодиться некая Европейская экономическая комиссия. Но разве не ясно, что эти заявления останутся только словами до тех пор, пока Соединенные Штаты Америки и Великобритания не будут действовать совместно с Францией и Советским Союзом, которые входят в Контрольный Совет и осуществляют вместе с Соединенными Штатами и Великобританией союзную оккупацию Германии. Только тогда можно будет говорить о том, что мы все действуем в отношении Рурской промышленной области в соответствии с общемировыми интересами и, значит, в соответствии с интересами всех союзных европейских государств, когда мы на деле обеспечим согласованность действий, по крайней мере, четырех союзных держав — Соединенных Штатов Америки, Великобритании, Франции и Советского Союза. Но такой согласованности действий четырех держав нельзя достичь, если будет провозглашена теория о предоставлении Западной Германии от остальной территории Германии и если две союзные державы будут действовать в Рурской области, не считаясь с Контрольным Советом, в котором они состоят.

Политика, которая теперь проводится Великобританией и Соединенными Штатами Америки в отношении Рур, отнюдь не соответствует тем принципам, которые провозглашала вчера американская делегация в экономической области. Американская делегация заявила, что необходимо, во-первых, справедливо распределить такие основные ресурсы, как уголь и сталь, производимые в Рурской области, и, во-вторых, обеспечить доступ других стран к рурским ресурсам. На деле теперь нет ни того, ни другого.

Нельзя обеспечить справедливого распределения угля и стали, производимых в Рурской области, если от этого дела отстранен Контрольный Совет. Надо, чтобы это распределение ресурсов Рур производилось не только Великобританией и Соединенными Штатами, но Контрольным Советом, где участвуют все четыре союзные державы.

Что касается доступа других государств в Рурскую промышленную область, то теперь все делается таким образом, чтобы обеспечить удобства только для Великобритании и Соединенных Штатов Америки. Для этих двух сильных государств действительно обеспечены широкие возможности в Рурской области и во всей Западной Германии. В этом, в конце концов, и заключается смысл сепаратного объединения британской и американской оккупационных зон в Германии. По такому положению не соответствует ли интересам других союзных стран, ни задачам союзников в отношении развития мирной и демократической Германии. Надо стремиться не к тому, чтобы обеспечить господствующее положение той или иной великой державы в Рурской промышленной области, а к тому, чтобы наладить действительное международное сотрудничество, которое должно считаться с правами и интересами как больших, так и малых союзных государств, проявляя должное внимание к самому германскому народу и его неотложным нуждам. Если в Рурской области будут и вновь расчленяться одна или две союзные державы, не считаясь с другими союзными государствами, то они, может быть, и обеспечат те или иные свои интересы, но такое положение не соответствует основному соглашению четырех наших держав о совместном контроле Германии, не говоря уже о том, что такое положение в корне не соответствует духу нормального международного сотрудничества.

В заявлении американской делегации, наряду с Руром, говорилось также об экономических ресурсах Верхней Силезии, которая перешла Польше. Это еще одна нелюбимая попытка вмешательства во внутренние дела другого союзного государства. Советская делегация не считает возможным делать предметом рассмотрения такого рода предложения.

Я не буду в данный момент касаться вопроса о тех территориальных претензиях, которые заявляют Чехословакия, Бельгия и другими соседями Германии. Эти вопросы подлежат дальнейшему изучению, и мы еще вернемся к их рассмотрению.

Советское правительство и теперь настаивает на своем предложении о четырехстороннем контроле над Рурской промышленной областью. Это предложение предназначено для того, чтобы обеспечить развитие Германии по мирному демократическому пути с использованием экономических ресурсов Рур, прежде всего, в интересах германского народа, но, вместе с тем, и в интересах других народов Европы.

Теперь мы снова обсуждаем вопрос о Руре. Правительства, которые мы представляем, признают, что Рурская промышленная область имеет решающее значение для судьбы Германии. Станет ли Рур вновь промышленной базой для возрождения германского военного потенциала и восстановления агрессивной Германии, или Рур превратится в промышленную базу мирной демократической Германии и будет давать свои промышленные ресурсы также другим народам Европы, как это будет признано необходимыми союзными державами. — в этом заключается главный вопрос, которым мы в настоящее время должны заняться.

Советское правительство и теперь настаивает на своем предложении о четырехстороннем контроле над Рурской промышленной областью. Это предложение предназначено для того, чтобы обеспечить развитие Германии по мирному демократическому пути с использованием экономических ресурсов Рур, прежде всего, в интересах германского народа, но, вместе с тем, и в интересах других народов Европы.

Мне приходится напомнить нам о том, что, примерно, через год после Тегерана, а именно — в октябре 1944 года в Москву приехал г-н Черчилль, тогдашний премьер-министр Великобритании, и г-н Иден, тогдашний министр иностранных дел Великобритании. В переговорах с советскими представителями от имени британского правительства свой план расчленения Германии. На этот раз предложение заключалось в разделе Германии на три части. Переговоры и на этот раз не привели к какому-либо решению. Да решение и не могло быть принято, так как ни президент, ни министр иностранных дел Соединенных Штатов в этих переговорах не принимали участия.

После этого, в феврале 1945 г., состоялась Крымская конференция. На этой конференции было решено создать в Лондоне комиссию для рас-

## Когда должна быть созвана Мирная конференция

Советская делегация предложила следующую формулировку: «Когда подготовка проекта мирного договора в основном будет закончена и когда в Германии будет образовано центральное правительство, пригодное для принятия мирного договора, Совет Министров Иностранных Дел СССР, США, Великобритании и Франции, созывает конференцию для обсуждения проекта договора».

Представитель США, Великобритания и Франции заявили, что формулировка, «когда подготовка проекта мирного договора в основном будет закончена», является для них приемлемой, но что они хотели бы иметь время для ее изучения. Что касается формулировки, «когда в Германии будет образовано центральное правительство, пригодное для принятия мирного договора», то представители указанных стран с нею не согласны. По этому поводу А. Я. Вышинский указал, что было бы неправильно лишить правительство Германии возможность выложить свою точку зрения перед тем, как будет составлен окончательный текст мирного договора.

В конце концов Германия должна будет подписать мирный договор, — сказал он, — и ее во всяком случае надо выслушать. Представителям германского правительства необходимо представить слово, а это значит, что их нужно пригласить на Мирную конференцию так же, как мы пригласили представителей правительств Италии и других бывших вражеских стран. Но для этого необходимо прежде всего, чтобы в Германии было образовано центральное правительство, пригодное для принятия мирного договора.

Тогда Марфи (США) предложил, не упоминая о создании центрального германского правительства, сказать, что «ответственные представители Германии будут иметь возможность представить свое мнение на конференции». По этому поводу А. Я. Вышинский указал, что только центральное германское правительство вправе уполномочить кого-либо говорить от имени всей Германии.

Заместитель Министров не смогли прийти к согласованному решению по этому вопросу.

## О составе Мирной конференции



