

Песнь песней марксизма. — Передовая статья «Правды». (1 стр.).
Собрание актива Московской организации ВКП(б). (1 стр.).
Годичное собрание Академии наук Грузинской ССР. (1 стр.).
Величайший программный документ коммунизма. — П. Шария. (2 и 3 стр.).
Накануне съезда потребительской кооперации Грузии. (3 стр.).
Наша могучая Родина. — Обзор. (3 стр.).
На стройке Читавской ГЭС. — Ш. Чагвелли. (3 стр.).
Победа демократии в Чехословакии. — С. Дербин. (4 стр.).
Телеграммы из-за границы. (4 стр.).
Тбилиси. — Городская хроника. (4 стр.).

Песнь песней марксизма

Передовая статья «Правды» — 27 февраля

Ото лет назад, во второй половине февраля 1848 года, вышел в свет «Манифест Коммунистической партии». Впервые многих толстых томов лежала на весах истории эта небольшая книжечка, написанная великими учителями пролетариата — Карлом Марксом и Фридрихом Энгельсом.

Песнь песней марксизма, — так назвал «Манифест» товарищ Сталин. Идея «Коммунистического Манифеста», развитые и обогащенные великими продолжателями дела Маркса и Энгельса — Лениным и Сталиным, овладели умами и сердцами миллионов людей и стали величайшей материальной силой, преобразующей судьбу нашей планеты.

Маркс и Энгельс, обобщив опыт многовековой борьбы угнетенных против угнетателей, неопровержимо доказали, что, подобно тому, как за помещичьи-крепостническим строем последовала буржуазный, так же неизбежно за буржуазным строем последует социалистический. Гибель капитализма и победа социализма неизбежны, ибо к этому ведет неуловимый закон развития производительных сил общества.

Маркс и Энгельс указали пролетариату верный путь борьбы за разрушение темного царства капитала с его кровавыми войнами, разрушительными кризисами, с хронической безработицей миллионов мужчин и женщин, с неизменно растущим обнищанием масс.

Руководящей силой пролетариата в его революционной борьбе являются коммунисты — самый решительный и сознательный отряд рабочего класса, наиболее полно и верно выражающий его коренные интересы.

Голос Маркса и Энгельса прозвучал, как набат, звавший пролетариев всего мира к бесстрашной борьбе за свое освобождение и возвышение.

Для травли коммунизма уже сто лет назад объединились все реакционные силы Европы. Все было приведено в действие: сложная машина пропаганды и агитации, многообразный аппарат буржуазного государства, церковь, полиция, жандармерия.

Основоположники большевизма Ленин и Сталин создали новую эпоху в развитии марксизма. В непримиримой борьбе с международным оппортунизмом Ленин и Сталин подняли марксизм на новую высоту.

Новое юбилейное издание «Манифеста Коммунистической партии»

В Государственном издательстве политической литературы вышло в печать новое иллюстрированное юбилейное издание «Манифеста Коммунистической партии».

Сахарные заводы Узбекистана закончили производственный сезон

ТАШКЕНТ, 26 февраля. (ТАСС). Сахарные заводы завершили сезон сахароварения. Все предприятия Узбекистанского сахаротреста выработали в подгара раза

Собрание актива Московской организации ВКП(б)

27 февраля в Колонном зале Дома Советов состоялось собрание партийного актива Московской организации ВКП(б), посвященное 100-летию «Манифеста Коммунистической партии».

Собрание открыл секретарь МКБ ВКП(б) тов. И. А. Парфенов. С докладом о столетии «Манифеста Коммунистической партии» выступил тов. П. Н. Поспелов. Характеризуя историческое значение «Манифеста», как программного документа марксизма, докладчик подчеркивает, что Маркс и Энгельс выковали необходимое теоретическое и тактическое оружие пролетариата, указали пролетариату на его великую всемирно-историческую миссию — организацию капиталистического строя и творца социалистического общества.

Являясь научным выражением коренных интересов рабочего класса, марксизм овладел умами сознательных рабочих, стал боевым знаменем миллионов пролетариев во всем мире.

Ленин и Сталин — великие продолжатели дела Маркса и Энгельса — высоко подняли революционные знамя марксизма, которому изменили партии II Интернационала. Ленин и Сталин творчески развили учение марксизма применительно к условиям новой эпохи — эпохи империализма и пролетарских революций.

Россия, родина ленинизма, являлась страной, проложившей человечеству путь к социализму. Советские люди гордятся сознанием того, что живут в великую сталинскую эпоху, эпоху победы социализма на одной шестой части земли.

Победа Великой Октябрьской Социалистической революции, построение социалистического общества в СССР являются величайшим триумфом марксизма-ленинизма. Эта победа подтвердила, что капитализм является исторически переходящим способом производства, что он отстал свой век.

В. И. Ленин открыл советскую власть, как лучшую политическую форму диктатуры пролетариата, диктатуры тем самым вперед марксистскую теорию. Товарищ Сталин продолжил дело Ленина и, опираясь на исторический опыт более чем двадцатилетнего существования Советского государства в условиях капиталистического окружения, создал ценное и законченное учение о социалистическом государстве.

Научные сессии в высших учебных заведениях

В Грузинском политехническом институте имени С. М. Кирова состоялась научная сессия, посвященная 100-летию «Манифеста Коммунистической партии».

На сессии были заслушаны доклады: кандидата философских наук доцента И. Хваца, доцента С. Мойсрашвили, профессора Д. Будудва, доцента Р. Меладзе.

Восемь мировых рекордов советских тяжелоатлетов

В Тбилисском институте инженеров железнодорожного транспорта 27—28 февраля состоялась научная конференция, посвященная столетию «Манифеста Коммунистической партии».



Издания «Манифеста Коммунистической партии» на языках народов СССР: русском, белорусском, украинском, грузинском и армянском.

Свечок коммунизма

«Манифест» наш Сверкает сто лет, Всех трудящихся Силы он множит... Пролетариев он На борьбу Призывал, Чтобы мрак уничтожить.

Годичное собрание Академии наук Грузинской ССР

Вчера на утреннем заседании годовое собрание Академии наук Грузинской ССР заслушало доклад академика — секретаря академии И. Векуа о научно-исследовательской работе Академии наук Грузинской ССР в 1947 году.

Во всех областях научно-исследовательской работы Академии наук Грузинской ССР, отметил докладчик, за минувший год достигнуты большие успехи. Они обусловлены той повеленной помощью, которую оказывают науке партия и правительство.

В течение минувшего года создан ряд ценных трудов и исследований. Значительно усилилась помощь научных учреждений академии промышленности и сельскому хозяйству, а также новостройкам.

История подготовила обширный материал для второго тома «Истории Грузии». Археологические открытия в Михета, в Триалети, Коплине и других местах выявили ценные материалы, изучение которых проливает яркий свет на древнейшую культуру грузинского народа.

Немалые достижения имеют грузинские лингвисты, психологи, литературоведы и экономисты, работающие в научных учреждениях академии. Новые важные результаты получены сотрудниками Математического института в области теории упругости.

В соответствии с задачами, вытекающими из исторического постановления февральского Пленума ЦК ВКП(б), ведет свою работу Отделение сельскохозяйственных наук. На организованных в колхозах опорных пунктах ведется всестороннее изучение болезней виноградной лозы — хлороза.

Сельскохозяйственные машины к весеннему севу

К весеннему севу предприятия Министрства сельскохозяйственного машиностроения выпустили свыше 50.000 сельскохозяйственных машин. Производятся их непрерывно увеличивается. С начала нынешнего года промышленность дала 35,5 тысяч сеялок, культиваторов и борон — в два раза больше, чем за тот же период прошлого года.

Значительно повышается выпуск запасных частей — земсков, отвалов, колес и т. д. К весеннему севу машины-тракторные станции получат на 8,5 миллиона рублей различных запасных частей. (ТАСС).

Величайший программный документ коммунизма

П. Шария

Прошло сто лет со дня выхода в свет «Коммунистического Манифеста» Маркса и Энгельса — первой научной программной работы революционной политической организации пролетариата. Появление этого великого творения человеческой мысли знаменовало коренной переворот в общественной науке, открытию совершенно новых горизонтов и перспектив развития общества. Это была подлинная революция в идеологии, предвещавшая неминуемую революцию в области общественных отношений, должностивующей положить конец эксплуатации человека человеком, конец рабству, экономическому, политическому и моральному угнетению подавляющего большинства людей эксплуататоров — этому позорному пятну человеческого общества. Как бы великим махом руки был сорван покров с буржуазных общественных отношений, провозглашенных апологетами буржуазии высшей цивилизации, и буржуазное общество предстало перед миром во всей своей наготе, обнажив свои отвратительные черты. Перед «сильными мира сего» открылась страшная перспектива неминуемой гибели, они всполошились, засуетились, призвали на помощь все черные силы реакции и мракобесия, обратились во всем гнусным средством клеветы и инсинуации, лишь бы как-нибудь заглушить голос исторической правды, голос человеческого достоинства и совести, впервые мощно зазвучавший с пламенных страниц «Коммунистического Манифеста». Зато перед эксплуатируемыми и угнетенными открылись величайшие горизонты, озаренные лучами свободы, свободы от всякого рабства — рабства открытого и замаскированного, социального и национального, политического и морального. Их благородное, но бесчисленное во множестве против величайшей социальной несправедливости, их смутные чаяния и надежды облеклись в яркое и четкое очертание, ясно предстала великая цель и открылись пути к ее достижению. «Коммунистический Манифест» стал знаменем сознательной борьбы пролетариата за свое освобождение и тем самым за освобождение всего угнетенного и поработанного человечества.

Из всех научных открытий в истории открытия законов общественного развития было наиболее выдающимся событием, ибо только оно открыло пути и действительно господству человека над природой. До тех пор, пока общественный процесс подчинялся стихийным законам, пока в нем царил хаос, плоды научных открытий достаются кучке эксплуататоров, используются ими как средство для еще большего закабаления трудящихся. Стихийное возмущение благородных умов против тирании и эксплуатации, стихийная борьба масс за свое освобождение не могли, рассчитывать на успех. Угнетенные системы и схемы сменяли одна другую, заговоры и массовые выступления против эксплуататоров, не имея перед собой ясно выраженных целей, топтались в крови, пока свет научного коммунизма не озарил путь борьбы за свержение эксплуататорского строя. В сущности своей научный коммунизм и есть открытие и научная формулировка законов развития общества. Величайший подвиг этого открытия выдал на долю Маркса и Энгельса. «Коммунистический Манифест» явился первой скалой эпифанеиды научного коммунизма. «В этом произведении», — говорит Ленин о «Коммунистическом Манифесте», — «с гениальной ясностью и яркостью обрисовано новое мировоззрение, последовательный материализм, охватывающий и область социальной жизни, диалектика, как наиболее всестороннее и глубокое учение о развитии, теория классовой борьбы и всемирно-исторической революционной роли пролетариата, творца нового коммунистического общества» (Ленин, Собр. соч., т. XVIII, стр. 6).

Открытие законов общественного развития не могло быть результатом чудотворения гения интеллектуального созерцания или интуитивного озарения. Подобные «чудеса» чужды марксизму. Лишь на основе критической переработки всего идейно-философского наследия прошлого, на основе глубокого анализа действительных общественных отношений была возможна выработка совершенно нового мировоззрения и метода, охватывающих все стороны естественно-исторического и общественно-исторического процесса. Об этом свидетельствуют различные этапы философской эволюции Маркса и Энгельса — от левого гегельянства через феербахизм к марксизму. Надо быть знакомым с такими трудами основоположников научного коммунизма, как «Критика гегелевской философии государственного права», «Святое семейство» или «Критика критической критики», «Немецкая идеология», «Ницше философия», чтобы представить себе, какой богатейший содержанием путь прошли Маркс и Энгельс для того, чтобы выработать новое мировоззрение и новый метод. Достаточно распространенным оказалось, как это выявила проведенная в июне 1947 года философская дискуссия и выступление товарища А. А. Жданова на этой дискуссии, ошибочное представление, будто марксизм явился лишь логическим выводом предшествовавшего развития научно-философской мысли. Товарищ Жданов совершенно справедливо указал на то, что марксизм означал коренной переворот в научно-философском мышлении, возможность и условия которого, разумеется, были подготовлены предшествующим развитием философии и науки. Видно, не менее распространенным является и другое ошибочное представление, которое, к сожалению, промелькнуло и в некоторых юбилейных статьях о «Коммунистическом Манифесте», опубликованных в нашей прессе, будто Маркс и Энгельс сначала выработали метод исторического материализма и затем применили этот метод в анализе общественных явлений. Во-первых, не существует какого-то особого метода исторического материализма, существующего марксистский диалектический метод, охватывающий явления и природы и общества. Во-вторых, — и это главное, марксистский диалекти-

ческий метод, по своему существу критический и революционный, не мог быть выработан в стороне от анализа именно общественных проблем. Сама фактическая история формирования марксизма показывает, что преодоление идеализма и консерватизма вообще, преодоление гегелевской идеалистической диалектики в частности, связывали у Маркса с открытием исторической роли и революционной природы пролетариата. И это вполне естественно. Подлинный революционный переворот в научно-философском мышлении стал возможен лишь с появлением на исторической арене подлинно революционного класса — современного пролетариата, и выработка нового мировоззрения и метода не могла не быть связана с выяснением условий существования и исторической роли этого класса. Знаменательно и то, что первое законченное, всестороннее, хотя и скатое, изложение этого нового мировоззрения и метода явилось вместе с тем и первой программой первой революционной политической организации пролетариата. Не как кабинетные ученые и не с целью построения всеохватывающей философской системы выработывали Маркс и Энгельс новое мировоззрение и метод, а как боевые революционеры и знаменосцы живого революционного движения выковылаивали эти теоретические оружие борьбы за революционное преобразование общества. Нужно ли подчеркивать, что это не только не умаляет, но и неизмеримо увеличивает теоретическую глубину нового мировоззрения, возмущая при этом его моральные основы? История науки и литературы не знает более боевого произведения, пишущего пламенной революционной страстью, насколько проникнутого воинственной партийностью и тенденциозностью в самом благородном смысле этого слова, и вместе с тем более глубокого в научном отношении, более гениального по силе научного предвидения, чем «Коммунистический Манифест» Маркса и Энгельса.

II.

Непосредственно идейное содержание «Коммунистического Манифеста». Квинт-эссенция этого «сваггеля» коммунизма, этой «писи бесы» революционного пролетариата — неизбежность гибели капитализма и торжества коммунизма. Это — не просто революционная декларация, а глубоко обоснованный научный вывод. Это — не просто предостережение благородных людей от заблуждений, а гениальное научное предвидение, выросшее из глубочайшего научного анализа всей прошлой истории человечества. Один из бесмертных творцов «Коммунистического Манифеста» Фридрих Энгельс следующими словами характеризует главное положение, составляющее основу этого программного документа коммунизма: «Это положение состоит в том, что в каждую историческую эпоху преобладающий способ экономического производства и обмена и необходимый вытекающий из него общественный строй образуют основание, на котором создается политическая и умственная история этой эпохи и при помощи которого последняя только и может быть объяснена; что, в соответствии с этим, вся история человечества (со времени разложения первобытного родового общества с его общинным земледелием) была историей борьбы классов, борьбы между эксплуатирующими и эксплуатируемыми, правящими и угнетенными классами; что история этой классовой борьбы в настоящее время достигла в своем развитии той ступени, на которой эксплуатированный и угнетенный класс — пролетариат — не может освободиться от ига эксплуатирующего и правящего класса — буржуазии, не освободив в то же время все общество навсегда от всякой эксплуатации, угнетения, разделения на классы и классовой борьбы» (см. предисловие Энгельса к английскому изданию «Коммунистического Манифеста» 1888 года). Чтобы оценить все научное и политическое значение этого гениального открытия, надо помнить, что до Маркса и Энгельса в общественных науках безраздельно господствовали идеализм, согласно которому общественный строй определяется идеями, побуждениями и капризами индивидуумов, составляющих общество, и в основе общественной истории лежат не объективные законы развития, а каприз субъективных произволов, регулируемых, в лучшем случае, абстрактными идеями долга и справедливости. Ясно, что при таком взгляде на историю исключается всякая объективная закономерность общественного развития, исключается всякое научное предвидение будущего. Более того, провозглашались какие-то вечные законы разума и морали, якобы уже осуществленные в буржуазном обществе, исторический идеализм увековечивал существующий строй и отрицал необходимость дальнейшего развития общества. Материалистическое понимание истории, впервые с такой предельной четкостью сформулированное в «Коммунистическом Манифесте», нанесло смертельный удар историческому идеализму, впервые подняло учение об обществе на уровень действительной науки и вооружило революционный класс великой программой для сознательной борьбы за освобождение труда от ига капитализма.

Почему программа политической организации («Союз коммунистов») выглядела в скатое анциклопедическое изложение всего нового мировоззрения? Ответ на этот вопрос мы находим в предисловии Энгельса к итальянскому изданию «Коммунистического Манифеста» 1893 года: «Повсюду эта революция (речь идет о революции 1848 года. — П. Ш.) была делом рабочего класса; именно он строил баррикады и жертвовал своей жизнью. Но одни только парижские рабочие, свергнув правительство, имели совершенно определенное намерение свергнуть и буржуазный строй. Все же, хотя они уже вполне сознавали antagonism, который существует между рабочим классом и буржуазией, их экономическое развитие страны, их умственный уровень массы французских рабочих не достигли еще той ступени, на которой было бы возможно социальное переустройство. Поэтому плоды революции достались

в конечном счете капиталистам. В других же странах — в Италии, Германии, Австрии — рабочие в сущности только то и сделали, что помогли буржуазии прийти к власти». Понятно, что при таком уровне сознательности рабочего движения Маркс и Энгельс не могли ограничиться конспективным изложением целей и задач движения, как это обычно принято в программах, и сочли необходимым дать скатое, популярное и в то же время глубоко научное изложение основ всей теории научного коммунизма.

Прежде всего, Маркс и Энгельс устанавливали, что буржуазный способ производства не является ни случайным явлением, ни осуществлением вечных законов общества, как это пытались доказывать апологеты буржуазии. Маркс и Энгельс подчеркивают, что «буржуазия сама является продуктом длительного процесса развития, ряда переворотов в способах производства и обмена» («Манифест Коммунистической партии» — юбилейное издание 1938 года, стр. 69). Из этого диалектико-материалистического подхода к вопросу вытекает важный вывод о том, что капитализм не может быть вечным, что он подвержен законам развития и изменения и, следовательно, с неизбежностью ведет к новой, более высокой общественной форме. Подчеркнув, что «меньше чем за сто лет своего классового господства буржуазия создала более многочисленные и более грядущие производительные силы, чем все предшествующие поколения, вместе взятые» (там же, стр. 77), авторы «Манифеста» беспощадно вскрывают внутренние связи и неразрывную противоречивую буржуазного способа производства, которые делают неизбежным его гибель. Главное противоречие — это противоречие между общественным характером производства и частным способом присвоения, вызывающее возмущение современных производительных сил против современных производственных отношений, против имущественных отношений, являющихся условием существования буржуазии и ее господства» (там же, стр. 79). Наиболее наглядным и вместе с тем потрясающим самым основы буржуазного строя выражением этого противоречия являются кризисы. Во время кризисов общество в один миг оказывается в другом отброшенном назад к состоянию варварства, как будто только, всеобщая опустошительная война отсрочила его от всех средств существования». Кризисы показывают, что «буржуазные отношения стали слишком узкими, чтобы вместить созданное ими богатство». Каждый выход из этого кризиса есть вместе с тем воспроизводство условий для нового, более разрушительного кризиса. «Каким путем преодолевает буржуазия кризисы? С одной стороны, вынужденным уничтожением массы производительных сил, с другой стороны, завоеванием новых рынков и более основательной эксплуатацией старых. Чем же, следовательно? Тем, что она подготавливает более всестороннее и более совершенные кризисы и уменьшает средства, предупреждающие их». Таким образом, противоречия углубляются непрерывно, что неизбежно несет смерть буржуазии. Но смерть буржуазии не может быть стихийным процессом. Творцы исторического материализма всегда подчеркивали, что общественные явления осуществляются не стихийно, а посредством активной деятельности людей, общественных классов. Одним из важнейших выводов марксизма является открытие исторической роли пролетариата, как могильщика буржуазии. «Буржуазия не только выковала оружие, несущее ей смерть, она породила и людей, которые будут сражаться этим оружием, — современных рабочих, пролетариев» (см. «Манифест Коммунистической партии», указ. изд. стр. 79, 81). Но для того, чтобы стать способными вырваться от ига буржуазии и свалить ее туда, рабочие должны пройти определенные стадии объединения и организации. Этому объединению и организации способствует

сам прогресс буржуазного способа производства, концентрации и централизации производства, укрупнение фабрик и заводов. «Прогресс промышленности, новым источником которого является буржуазия, неспособная ему сопротивляться, ставит на место единичных рабочих посредством конкуренции революционное объединение их посредством ассоциации. Таким образом, с развитием крупной промышленности из-под ног буржуазии вырывается сама основа, на которой она производит и присваивает себе продукты. Она производит прежде всего своих собственных могильщиков. Ее гибель и победа пролетариата одинаково неизбежны» (там же, стр. 95).

Только осознав свое положение, как класса, осознав свою историческую миссию могильщика буржуазии, может подняться пролетариат до действительной классовой борьбы. «А всякая классовая борьба есть борьба политическая» (стр. 87). По своему положению в обществе, по своему отношению к основе всякого классового общества — частной собственности, «из всех классов, которые противостоят... буржуазии, только пролетариат представляет собой действительно революционный класс. Все прочие классы приходят в упадок и уничтожаются с развитием крупной промышленности, пролетариат же есть ее собственный продукт» (там же, стр. 89). Как известно, это положение «Манифеста» особенно подчеркивал Ленин в борьбе со всякого рода оппортунистами. Только посредством организации и политической борьбы может добиться пролетариат свержения буржуазии и он «путем насильственного низвержения буржуазии устанавливает свое господство» (там же, стр. 93). Отсюда исключительная важность политической организации пролетариата, пролетарской партии. В соответствии с грядущностью цели (не правительственный переворот, а свержение и революционное преобразование всего существующего строя) эта партия пролетариата не может быть узкой, заговорщицкой организацией. В своем замечательном очерке истории «Союза коммунистов» Энгельс подчеркивает, как Маркс и он, получив приглашение вступить в «Союз коммунистов», поставили предварительным условием своего вступления отказ «Союза» от прежних заговорщицких тенденций. Партия пролетариата должна быть вооружена идейно-теоретически, она должна иметь «передостальной» массой пролетариата преимущественно в понимании условий, хода и общих результатов пролетарского движения» (там же, стр. 97).

Идея диктатуры пролетариата, «свержения пролетариата в господствующий класс» (стр. 113) венчает величайшее теоретическое здание «Манифеста». Угнетенный и эксплуатируемый подавляющим большинством незначительным меньшинством, характеризующим и все классовые общественные формации, приходит конец, когда наиболее угнетенный класс современного общества, пролетариат, низвергает господство буржуазии и берет в свои руки государственную власть. «Ближайшая цель коммунистов... низвержение господства буржуазии, завоевание пролетариатом политической власти» (стр. 97).

По пролетариат не может ограничиться лишь завоеванием политической власти подобно прежним классам, которые, завоевав господство, «стремились укрепить уже приобретенное ими положение в жизни, подчиняя все общество условиям, обеспечивающим их обогащение» (стр. 91). Перед «превращением в господствующий класс» пролетариатом стоит задача рево-

люционного преобразования всего общественного строя. Маркс и Энгельс в кратких чертах набрасывают величайшую программу этого преобразования. «Коммунистическая революция — это самый решительный разрыв с унаследованными от прошлого имущественными отношениями... Пролетариат использует свое политическое господство для того, чтобы вырвать у буржуазии шаг за шагом весь капитал, централизовать все орудия производства в руках государства, т. е. пролетариата, организованного как господствующий класс, и возможно более быстро увеличить сумму производительных сил» (стр. 113).

К числу важнейших теоретических положений «Коммунистического Манифеста» относится трактовка государства, как орудия в руках господствующего класса. «Современная государственная власть — это только комитет, управляющий общими делами всего класса буржуазии» (стр. 71). Огромное теоретическое значение имело также выделение неразрывной связи между социальным и национальным угнетением и подчеркивание положения, что второе подчинено первому, вытекает из него. «В той же степени, в какой будет уничтожена эксплуатация одного индивидуума другим, уничтожена будет и эксплуатация одной нации другой».

Вместе с противоположностью классов внутри нации отпадут и враждебные отношения наций друг к другу» (стр. 109). «Коммунистический Манифест», представляя собой величайшее научное произведение, является вместе с тем общинным политическим манифестом. Сочетание неукротимой революционной страсти с теоретической глубиной и научной объективностью, данное в «Манифесте», стало великой гранью революционного марксизма, характеризующей бессмертные творения Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина.

«Коммунистический Манифест» дышит безграничной ненавистью к эксплуататорским классам, предостерегающей такой же безграничной любовью к угнетенным и эксплуатируемым. Он безжалостно срывает маску с буржуазной «цивилизацией», с имущественных, политических и идеологических институтов буржуазии, обличивших лицемерных апологетов капитализма священными и неприкосновенными, выраженным «вечных законов природы и разума». Он показывает, как буржуазия из всех многообразных связей «составила между людьми только одну связь — голый интерес, беспримечный «чистоган», как «она превратила личное достоинство человека в меновую стоимость, как она свела семейные отношения «к чисто денежным отношениям» и «превратила врача, юриста, священника, поэта, человека науки в своих платных наемных работников» (стр. 71). «Манифест» показывает всю фальшь буржуазных лозунгов о «свободе», «равенстве», «демократии». Буржуазная свобода — это «бессовестная свобода торговли», свобода присвоения чужого труда. На место юридического принуждения, закрепляющего раба за господином и крепостного за феодалом, она вводила более неумолимое экономическое принуждение, еще крепче привязывающее рабочего к своему эксплуататору. «Манифест» показывает, как буржуазный способ производства превращает рабочего в простой придаток машины, как вместе с ростом буржуазного производства и накоплением все большего и большего богатства в руках буржуазии растет нищета пролетариата, как буржуазия «несообно обеспечить своему рабу существование даже в пределах его рабства».

На истерическое вопли апологетов буржуазии о покушении коммунистов на священное право собственности, авторы «Манифеста» гневно отвечают, что в буржуазном обществе «частная собственность управлена для девяти десятых его членов; она существует именно благодаря тому, что не существует для девяти десятых», что коммунисты вовсе не желают упразднить «личное присвоение продуктов труда, служащих непосредственно для воспроизводства жизни, — присвоение, не оставляющее никакого чистого дохода, который мог бы создать власть над чужим трудом» (стр. 101). Следовательно, коммунисты не за упразднение собственности вообще, а лишь за упразднение буржуазной собственности.

В «Коммунистическом Манифесте» дана блестящая критика всех комаровских форм социализма, а также апологетических буржуазных теорий, рвавшихся в социалистическое обличие, которые, в целях упреждения буржуазного строя, предлагали устранить некоторые свойственные ему недуги. Эта критика имела и до сих пор имеет огромное значение, так как подобные попытки маскировки под социализм архибуржуазной теории и практики не прекращались и в настоящее время представляют опасность для революционного рабочего движения в виде «демократического» и иного социализма Эттин, Вебина, Сарагата, Шумахера и иных лакеев империализма, правых социал-демократов, которые всегда выступают главной опорой реакции.

III.

Разрабатывая непосредственно вслед за выходом «Коммунистического Манифеста» революция в главнейших странах Западной Европы, весь последующий опыт революционного движения и, особенно, опыт Парижской коммуны блестяще подтвердили правильность и жизненную силу идей «Манифеста». Через четверть века в предисловии к немецкому изданию, в 1872 году, Маркс и Энгельс писали: «Как ни сильно изменились условия за последние двадцать пять лет, основные положения, развитые в этом «Манифесте», остаются в общем и целом совершенно правильными и по настоящее время». О влиянии «Коммунистического Манифеста» на революционное рабочее движение во всем мире Энгельс писал в предисловии к английскому изданию «Манифеста» в 1888 году следующее: «Когда в 1874 г. Интернационал прекратил свое существование, рабочие бы-

ли уже обрели на том времени свой путь при обостлении Интернационала в 1864 г. Прудонизм во Франции, а также и в Швеции, в Англии и в Германии, — это были в своем большинстве еще залогом того периода связи с Интернационалом, постепенно приближались к тому моменту, когда председатели их конгрессов, происходившего в прошлом году в Суанси, мог сказать их имени: «Бонтинентальный социализм перестал быть страшным для нас». Действительно, принципы «Манифеста» получили значительное распространение среди рабочих всех стран... В настоящее время оно несомненно является самым распространенным, самым международным произведением всей социалистической литературы общей программой, признанной миллионами рабочих от Сибири до Калифорнии».

Уже через полвека после выхода «Коммунистического Манифеста» Ленин писал о нем, как о произведении, «которое обошло весь мир и которое до сих пор вербуют во все основном, живое и злободневное, как будто бы оно писалось вчера» (том XVII, стр. 34). Идея «Коммунистического Манифеста» быстро проникла в Россию, несмотря на строгость царской цензуры. Нет никакого сомнения в том, что передовые мыслители России пятидесятых годов были знакомы с этим идеям. В конце шестидесятых годов германский «Колокол» издал «Коммунистический Манифест» в русском переводе Бакунина. В дальнейшем, еще до конца XIX столетия, было издано несколько новых переводов (Засулич, Пахланова и др.). Со второй половины девятнадцатого века в силу исторических условий центр революционного движения из Западной Европы постепенно переместился в Россию. Маркс и Энгельс пристально следили за этим явлением и даже специально изучили русский язык, чтобы непосредственно следить за русской революционной литературой. В предисловии к русскому изданию «Манифеста» в 1882 году Маркс и Энгельс писали: «Во время революции 1848—1849 гг. не только европейские монархи, но и европейские буржуазии ввели в русское империальство египетское снадобье от пролетариата, который только что начал пробуждаться. Они провозгласили пара главой европейской реакции. Теперь он находится в Гатчине как военнопленный революции, а Россия представляет собою передовой отряд революционного движения Европы».

Как и во всех других странах, первое поколение марксистов в России восприняло на себя идеи «Коммунистического Манифеста», нашедших дальнейшее развитие и конкретизацию в таких произведениях основоположников марксизма, как «Критика политической экономии», «Капитал» и «18 Брюмера Луи Бонапарта» Маркса, как «Анти-Дюринг» и «Людвиг Фейербах» Энгельса. Творчески воспринявшие идеи «Коммунистического Манифеста» с огромной силой звучат в заключительных строках бессмертного творения Ленина «Что такое «разрыв народа» и как они вопиют против социал-демократов?» — этого первого последовательного революционно-марксистского произведения в русской литературе: «Тогда передовые представители его (пролетариата. — П. Ш.) усвоили идеи научного социализма, идею об исторической роли русского рабочего, когда эти идеи получили широкое распространение и среди рабочих создаются прочные организации, преобразующие терпеливую разрозненную экономическую войну рабочих в сознательную классовую борьбу, — тогда русский РАБОЧИЙ, поднимаясь во главе всех демократических элементов, свалит абсолютизм и доведет РУССКИЙ ПРОЛЕТАРИАТ (рядом с пролетариатом ВСЕХ СТРАН) прямой дорогой открытой политической борьбы и ПЕДОНОСНОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ» (том I, стр. 282).

Идея «Коммунистического Манифеста» развивал товарищ Сталин в своих знаменитых статьях в «Взводе» в 1901 году: «От реакции» и «Российская социал-демократическая партия и ее ближайшие задачи». Подозвонив начало сознанию политическое революционное, ленинско-искровских организаций в Грузии и в Закавказье. В нашей стране победившего социализма идеи «Коммунистического Манифеста» давно стали достоянием широких масс трудящихся. Великие принципы «Манифеста» о насильственном низвержении буржуазного строя и о построении социалистического общества уже осуществлены в нашей стране и запечатлены в мудрой Сталинской Конституции. Бессмертные идеи «Коммунистического Манифеста» вдохновляют миллионы эксплуатируемых и угнетенных в странах капитала на борьбу за свержение неведомого эксплуататорского строя.

IV.

Сами авторы «Коммунистического Манифеста» не смотрели на изложенные в нем принципы и положения, как на неизменные догмы. В предисловии к немецкому изданию 1872 года они писали: «Ввиду громадного развития крупной промышленности за последние двадцать пять лет, а также растущей вместе с ней партийной организации рабочего класса, ввиду практического опыта сперва февральской революции, а потом, в еще большей мере, Парижской коммуны, где пролетариат впервые в продолжение двух месяцев обладал политической властью, эта программа в настоящее время местами устарела». Маркс и Энгельс имели в виду в первую очередь вопрос о диктатуре пролетариата. В «Манифесте» говорится о завоевании пролетариатом политической власти, об организации пролетариата «как господствующего класса», что и означает диктатуру пролетариата. Но сама природа диктатуры пролетариата, ее содержание здесь еще не определены. На основе опыта Парижской коммуны Маркс делает в этом решающем вопросе пролетарской революции новый важный шаг вперед. Он устанавливает, что пролетариат не может просто завладеть государственной властью, ибо буржуазная государственная машина, созданная для защиты интересов буржуазии и для укрепления ее господства, не приспособлена к целям и задачам победившего



Приехавший в Москву из Франции внук Карла Маркса доктор Эдгар Лонге передал в дар Институту Маркса-Энгельса-Ленина семейную реликвию — исключающую ценность дагерротип (фотографию на металле), который публикуется впервые. На дагерротипе изображены Карл Маркс, Фридрих Энгельс и дочери — Маркса — Женин, Элеонора и Лаура. Дагерротип относится к 60-м годам.

36136340
3084000333



М. И. Пачория — секретарь Zugдидского районного комитета КП(б) Грузии, обеспечивший своей работой перевыполнение в целом по району планового сбора урожая кукурузы на 35,3 процента.



Н. Д. Николашвили — бригадир колхоза им. Кувшинова Кварельского района, получивший урожай пшеницы 30,5 центнера с гектара на площади 18,5 гектара.



И. С. Чачва — бригадир колхоза имени Берия Абашского района, получивший урожай кукурузы 80,6 центнера с гектара на площади 8 гектаров.

Величайший программный документ коммунизма

О К О Н Ч А Н И Е.

пролетариата. Сама борьба пролетариата за свое превращение в господствующий класс не может завершиться успехом без слома буржуазного государственного аппарата, всеми силами и средствами защищающего и отстаивающего господство буржуазии. В «Критике Готского программы» Маркс делает еще один шаг вперед, устанавливая неизбежность переходного периода от капитализма к коммунизму и об'являя необходимой государственной формой этого периода диктатуру пролетариата. Развитие Марксом учения о двух фазах коммунизма имело огромное значение для определения природы и исторической роли диктатуры пролетариата.

Как известно, душой марксизма является материалистическая диалектика, которая по определению Ленина является самым восходящим и последовательным учением о развитии. Естественно, что это учение о развитии применимо прежде всего к самому марксизму. А это означает, что марксизм должен развиваться непрерывно, в соответствии с развивающейся и изменяющейся исторической обстановкой, чтобы не отстать от действительности и не превратиться в безжизненную схему. Известно, что при жизни самих основоположников марксизма он непрерывно развивался и совершенствовался. Достаточно сравнить произведения Маркса и Энгельса периода формирования марксизма в 40-х годах с их произведениями 70-х и 80-х годов, чтобы убедиться в этом. Но марксизм можно развивать по-разному. Действительное развитие основывается на духе самого марксизма, на основных принципах его мировоззрения и метода. Такое развитие марксизма вышло лишь в трудах великих продолжателей дела Маркса и Энгельса — Ленина и Сталина. Известно, что Берштейн, Гильфердинг, Каутские, адлеры, реннер и Ко рде «равнивали» и «дополняли» марксизм. Делая это «развятили» и «дополнили» было извращение марксизма, выходящее из него революционного содержания, в конечном счете — ликвидация марксизма, как революционной теории. Перечисленные ренегаты и предатели также исходили из изменившихся условий. С конца XIX и в начале XX столетия для всех стало очевидным наступление новой стадии в развитии капитализма — наступление империализма. Эта новая стадия неизбежно характеризуется рядом новых черт по сравнению с империализмом. Берштейн, Гильфердинг, Каутский и др. приступили к «дополнению» марксизма. Оказывается, империалистическая эпоха уже сызла внутренние противоречия капитализма, которые Маркс и Энгельс считали неразрешимыми в рамках капитализма, и вследствие этого отпад теизм «старого» марксизма о неизбежности краха капитализма и социалистической революции. Каким же образом исчезли эти противоречия? Оказывается, конспиратрия и централизация капитала, подавление гребств и сдвигавшие место отдельных капиталистов устранили слезную конкуренцию и связанную с ней анархию производства, тем самым устранив и причину кризисов. Наступила эра «организованного» капитализма, и социализм мирно будет «врастать» в капитализм. Что же касается государственной власти, то пролетариат ее завоевывает мирным путем, посредством всеобщего избирательного права. Став абсолютным большинством населения, пролетариат через всеобщее избирательное право получает большинство в парламенте, формирует свое правительство и становится хозяином положения. Вот вкратце суть «теоретических» откровений ренегатов и предателей. Как жестоко насмеялась действительность над этой «теорией!» Как вразрез разбила эту «глобномысленную» схему опыт первой и, особенно, второй мировой войны! Правда, Эттан, Веин и братья не упускают, им опыт истории, вопиющая действительность ничтоже. Своим «демократическим социализмом», пришедшим на смену «конструктивному социализму» их учителя Макдональда, они вновь пытаются одурачить сознание рабочих. Что поделаешь! Таково звание ховлев-империалистов своим лаяем. Когда им туго, они давно уже практикуют выход на сцену «социализма». И убогий и ловкий лапке заглушить недовольство трудящихся широкой «социалистической правительств» и заодно диссидентировать социализм — вот, мол, ваши социальсты! И они ведь вынуждены проводить ту же политику, за которую вы нас ругаете! Но наоголо ли хантит этого обмана? Вряд ли. Слипшим боятся Чаты в глаза.

Совершенно по-иному подошел к анализу империализма Ленин. Он в тысячу раз глубже вскрыл новые черты, свойственные империализму. Но как величайший диалектик, он показал, что эти новые черты не делают империализм чем-то отличным от капитализма и, следовательно, общие выводы основоположников марксизма об исторической судьбе капитализма остаются в силе и для империализма. Империализм есть тот же капитализм, но капитализм, достигший в последнюю стадию своего развития, капитализм умирающий. Он не только не устранил противоречий, заложенных в самой природе капитализма, но и углубил и расширил их. Вместо конкуренции отдельных капиталистов или мелких фирм империализм выдвигает конкуренцию между могущественными монополиями об'единениями, охватывающую несравненно более широкую сферу, выходящую за мировые рынки, которые, в свою очередь, уже поделены. Борьба за их пределы, за новые колонии и сферы влияния неизбежно выливается в войны. Следовательно, эпоха империализма есть эпоха империалистических войн, ведущих к новым кризисам и потрясениям основ капитализма. Но это еще не все. Широкое об'единение капиталистов определенной отрасли производства, а часто и комбинирование смежных отраслей, охватывающее большей частью всю страну, а нередко и

все основные страны капитализма, снима прежнюю конкуренцию, против воли капиталистов стимулирующую прогресс техники, ведет к монополизации цен, к еще большему закабалению труда капиталом и к искусственной задержке технического прогресса. Таким образом, капиталистическая система в целом, став тормозом развития производительных сил, тормозом прогресса техники и науки, начинает загнивать. Отсюда — вывод ленинизма: империализм есть канун социалистической революции. Поскольку, таким образом, вопрос о социалистической революции становится вопросом непосредственной практики, на первый план выдвигается создание соответствующей политической организации пролетариата, способной мобилизовать рабочий класс и все революционные элементы общества и нести их на штурм эксплоататорского строя. Отсюда — вывод ленинизма о необходимости создания партии нового типа, боевой революционной организации пролетариата, в противоположность оппортунистическим «парламентским» партиям Второго Интернационала. Такой партией нового типа и явилась созданная Лениным славная партия большевиков.

Таким образом, Ленин доказал, что основные выводы марксизма остаются в силе и для империализма, они только конкретизируются в соответствии с новыми историческими условиями. Во всем этом мы видим творческий подход Ленина к марксизму. Но теория Ленина не мог не заметить, что вследствие глубокого изменения исторических условий отдельные положения марксизма устарели и, если их не заменить новыми в духе того же марксизма, они могут стать тормозом в революционном движении. Одним из таких устаревших положений марксизма было утверждение Маркса и Энгельса, что социализм может победить лишь при одновременной социалистической революции хотя бы в нескольких передовых странах. Открытый Лениным закон неравномерного и скачкообразного развития капитализма в период империализма показал, что это положение, правильное для капитализма периода деятельности Маркса и Энгельса, уже не соответствует действительности. И Ленин делает гениальный вывод: в новых исторических условиях одновременная победа социализма во многих странах невозможна, но зато вполне возможна победа социализма первоначально в одной, отдельно взятой стране. Нужно ли доказывать решающее значение этого вывода ленинизма для судеб социалистической революции в нашей стране?

Огромное значение имело для победы социалистической революции в нашей стране открытие Лениным советской власти, как единственно правильной формы диктатуры пролетариата, и союза рабочего класса и крестьянства, как решающего элемента этой диктатуры. Если Маркс в 70-х годах прошлого столетия при всей своей гениальной научной прозорливости мог предвидеть лишь необходимость переходного периода от капитализма к коммунизму, то Ленин уже раскрыл конкретное экономическое и политическое содержание этого переходного периода и начертал общий гениальный план экономики и политики в эпоху диктатуры пролетариата. Ленинизм, вобрав в себя все основные принципы марксизма, развил их дальше, раскрыл их повое конкретно — историческое содержание, отбросил отдельные устаревшие положения марксизма, заменив их новыми, выражающими суть новых исторических условий, и, таким образом, стал марксизмом новой эпохи, единственно последовательным и единственно революционным. Вот почему отныне нет марксизма вне ленинизма, вот почему марксизм-ленинизм является единым и неразрывным учением.

Великим преемником учения Маркса — Энгельса — Ленина является товарищ Сталин. Ленинский план построения социализма в нашей стране товарищ Сталин развил в стройную теорию социалистического строительства, в теорию социалистической индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства. Мудрые сталинские пятилетние планы, осуществление которых превратило нашу страну и мощную социалистическую державу, являются величайшим приобретением теории планового социалистического строительства. Товарищ Сталин развил дальше ленинское учение о партии нового типа и обеспечил превращение нашей партии в единую, могучую, несокрушимую силу, направляющую к единой цели все силы и энергию великого советского народа. В борьбе против злых чужбых врагов народа, троцкистско-бухаринских агентов империализма, товарищ Сталин отстаивал и развил дальше ленинскую теорию победы социализма в одной стране.

Важнейшим этапом в дальнейшем развитии марксизма — ленинской теории государства, теории диктатуры пролетариата является Сталинская Конституция, знаменательная победа социализма в нашей стране. Точно так же, как в 20-х годах вопрос о победе социализма в одной стране был решающим вопросом о перспективе социалистического строительства в нашей стране, — в наши дни завершения построения социализма и постепенного перехода к коммунизму вопрос о победе коммунизма в одной стране является вопросом о перспективе дальнейшего строительства в условиях капиталистического окружения. Товарищ Сталин вооружил партию и народ теорией возможности победы коммунизма в одной стране, соответственно движнув вперед учение о государстве, об его функциях после победы социализма. Товарищ Сталин разработал марксистско-ленинскую военную науку и своим полководческим гением обеспечил всемирно-историческую победу советского народа в Великой Отечественной войне против немецко-фашистских захватчиков. Товарищ Сталин открыл смысл и значение новой, народной демократии, как пути к переходу на социалистические рельсы развития в условиях военных потрясений и глубокого общего кризиса капитализма, приме-

ром чему служат послевоенное развитие стран Восточной и Юго-Восточной Европы. Великие идеи «Коммунистического Манифеста» живут и развиваются в учении Ленина и Сталина, в теории и в практике нашей славной большевистской партии, в героической борьбе братских компартий против капитала и империалистической реакции.

V.

Главным выводом «Коммунистического Манифеста» является неизбежность гибели капитализма, на смену которого должно прийти бесклассовое коммунистическое общество. История блестяще подтвердила правильность этого вывода. Мы живем в век крушения капитализма и торжества коммунизма. Общий кризис капитализма, начавшийся еще с первой мировой войны, еще более углубился после второй мировой войны. Если в итоге первой мировой войны из капиталистической системы вышала наша великая страна, которая, благодаря победе социализма, превратилась в несокрушимый антимпериалистический лагерь, то в результате второй мировой войны из орбиты империализма выпали новые страны — государства Восточной и Юго-Восточной Европы, которые, установив у себя новую, народную демократию, прикнули к антимпериалистическому лагерю. Германия, Япония и итальянский империализм сокрушены, а Англия и Франция ослабли настолько, что уже не в состоянии вести самостоятельную внешнюю и даже внутреннюю политику и не стремятся сидеть на тошем пеньке и богатого дяди Сама, который взамен хочет распораздиться в их собственном доме. Непременно разжижение на первой и, особенно, на второй мировой войне американские империалисты также чувствуют, что их благодеяние непрочное. Давно мерещившийся им призрачный грядущего экономического кризиса уже показывает реальные черты в виде угрожающего падения оптовых цен на бирже и все учающегося краха банковских и промышленных фирм.

В безнадёжной попытке спасти обреченной строй империалистическая буржуазия в Америке и в Европе ведет дальнейшее наступление на жизненные интересы производителей, углубляя тем самым их возмущение против существующего строя. Фашизация капиталистических государств идет по всем линиям. В США она выражается, помимо покровительства фашистской идеологии и фашистских организаций, и в нарастающем сравнении государственного аппарата с воинским. Еще накануне первой мировой войны Ленин писал: «И во внешней политике, и во внутренней одинаково, империализм стремится к нарушению демократии, к реакции. В этом смысле неопоримо, что империализм есть «отрицание» демократии вообще, всей демократии...» (том XIX, стр. 207). Не видя другого выхода из тупика, мировой империализм готовит новую войну, прикрываясь возмущением агитационному. Война выгодна капиталистам, ибо она, по глубокому определению товарища Сталина, является для них доходящим желан. Чтобы оправдать в глазах народов своих стран новую войну, империализм через папских писак и своих патентованных идеологов пытается обмануть грязью СССР, приписать ему гнусные замыслы покорения мира. Эти распушенные дыли «доказывают», что в СССР нет свободы и демократии, выходящая в то же время у себя фашам во всех его формах.

Еще в 1934 году товарищ Сталин пророчески предсказывал, что подготавливаемая господами империалистами война «поставит под вопрос само существование капитализма в ряде стран» («Вопросы ленинизма», стр. 431). Известно, с какой точностью оправдалось это предсказание товарища Сталина. Какая гарантия у империалистов, что новая война, если они сумеют ее развязать, не приведет к еще более печальным для них результатам?

Силы подлинной демократии и прогресса непрерывно растут и крепнут, ибо их возглавляет наш могучий Советский Союз, страна с самым передовым общественным и государственным строем в мире, ве знающая внутренних потрясений и кризисов и непрерывно, ускоренными темпами движущаяся вперед. Оны империализма и реакции подталкиваются с каждым днем, ибо, помимо все углубляющихся внутренних противоречий между трудом и капиталом, непрерывно углубляются и внешние противоречия между империалистическими странами. Антимпериалистический лагерь, возглавляемый СССР, могуч, един, растет изо дня в день. Империалистический лагерь, возглавляемый США, при внешней видимости единства и силы, внутри пятается и слабеет с каждым днем. Победа первого лагеря над вторым неизбежна, ибо то, «что в жизни рождается и изо дня в день растет, — необходимо, остановить его движение вперед невозможно... Наоборот, то, что в жизни стареет и идет к гибели, неизбежно должно потерпеть поражение» (Сталин, Соч., т. I, стр. 298—299).

Сто лет тому назад, когда «Коммунистический Манифест» возмущал неминуемость краха капитализма и торжества коммунизма, коммунизм был еще «призраком, бродящим по Европе». Сегодня коммунизм — несокрушимая реальность и величайшая сила. Никакие силы в мире не остановят его могучей поступи, его неуклонного движения вперед. «Пусть господствующие классы содрогнутся перед коммунистической революцией!» — воскликнул Маркс и Энгельс в «Манифесте». «Пусть империалисты всего мира содрогнутся перед растущей силой коммунизма!» — можем повторить мы сегодня. Дело явно идет к воплощению и торжеству великих идей «Коммунистического Манифеста» во всем мире.

Накануне съезда потребительской кооперации Грузии

12 марта в Тбилиси созывается XI съезд потребительской кооперации Грузии. На съезде будут обсуждены вопросы дальнейшего развития кооперативной торговли в городах и рабочих поселках, увеличения производства товаров широкого потребления кооперативными предприятиями и усиления закупок и заготовок сельскохозяйственных продуктов и сырья.

Местные кооперативные организации начали подготовку к съезду. На днях в Марнеули было созвано расширенное собрание уполномоченных Райпотребсоюза совместно с председателем колхозов района, работниками районных партийных и советских организаций и центрального аппарата Цескашвири.

Отчетный доклад председателя Райпотребсоюза тов. Айрапетова и широко развернувшиеся прения, в которых приняли участие секретарь Марнеульского райкома КП(б) Грузии тов. Кочладзе, председатель райисполкома тов. Мамелов, председатели Гаур-Архского, Марнеульского, Качаганского и Шаумянского сельских потребительских обществ тт. Пашаев, Умбатов, Ханалиев и Меликиа, а также председатели ряда колхозов района, показали, что за последний год потребительская кооперация в районе значительно улучшила свою работу. В селах района открыто 17 новых кооперативных магазинов, выпуск продукции подсобными предприятиями райпотребсоюза увеличен, планы заготовок сельскохозяйственных продуктов и сырья перевыполнены, для тбилисских магазинов Коплота закуплено большое количество продуктов. В течение 1947 года райпотребсоюз был дважды награжден премиями ВЦСПС и Центросоюза.

В прениях подчеркивалось также, что в условиях бескапитальной торговли по единым сниженным государственным ценам, райпотребсоюз может и должен добиться дальнейшего улучшения своей работы. До войны в районе было 12 сельских потребительских обществ, а сейчас — 6. Необходимо ускорить намеченное разукрупнение потребительских обществ, которые обслуживают сейчас по 7 сельсоветов и имеют магазины, отстоящие от села по 30 километрам.

Участники прений говорили также о необходимости ускорить окончание ремонта сельских магазинов, обеспечить их, помимо обычных товаров, сельскохозяйственным инвентарем — сепараторами, вилами, граблями и др., и открыть в крупных селах района специализированные магазины.

Выступивший председатель президиума Цескашвири тов. Нарсия отметил ценность предложений, внесенных участниками собрания.

Собрание уполномоченных Марнеульского райпотребсоюза приняло обязательство досрочно выполнить ко дню открытия съезда потребительской кооперации Грузии квартальные планы товароборота и заготовок сельскохозяйственных продуктов, закупить и отгрузить в Тбилиси для городской кооперативной торговли продуктов сверх плана на 800.000 рублей. Было принято также обращение ко всем работникам потребительской кооперации Грузии ознаменовать день открытия съезда потребительской кооперации всемерным улучшением своей работы.

От Адлеркоопкашвири, а также от Цескашвири, Михтедского и ряда других райпотребсоюзов получены сообщения о том, что в ответ на обращение собрания уполномоченных Марнеульского райпотребсоюза принятии обязательство досрочно выполнить квартальные планы товароборота, заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов и сырья, улучшить обслуживание сельских потребителей.

В течение 1947 года строителям Читахевской ГЭС удалось добиться серьезного продвижения фронта работ. Годовой план был значительно перевыполнен. Стройке неоднократно присуждались почетные места во Всесоюзном социалистическом соревновании, а по итогам за декабрь были завоеваны первая премия и переходящее Красное знамя ВЦСПС и Министерства строительства топливных предприятий СССР.

Помимо большого объема земельно-карьерных работ на стройке в 1947 году разрешен ряд сложных технических задач. Так, например, на 68 дней раньше срока была закончена проходка направляющего хода тоннеля. Проходка велась одновременно с двух сторон и точно совпала в определенной, заранее намеченной точке.

НАША МОГУЧАЯ РОДИНА

ЧЕТВЕРТЬ ВЕКА СОВЕТСКОГО ТЕПЛОВОЗОСТРОЕНИЯ. — 8.500 ТОНН ФИЛЬМОВ. — ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ЛИТЬЕ ИЗ СТЕКЛА.

ИСПОЛНИЛОСЬ 25 ЛЕТ с начала строительства советских тепловозов. И в рождении идеи тепловоза — самого экономичного из современных локомотивов, и в развертывании научно-исследовательской работы в этой области, и в организации тепловозостроения, и в эксплуатации новых локомотивов — папа Родина значительно опередала другие страны.

Первый советский 1.000-сильный тепловоз был построен по указанию В. И. Ленина. Советское правительство, развернувшая по окончании гражданской войны огромную работу по восстановлению и поделу транспорта, поставила практическую задачу строительства тепловозов. К делу были привлечены выдающиеся отечественные специалисты. На заводах «Красный путилевец», Балтийском судостроительном, «Электрик» началась постройка первого в мире мощного поезного тепловоза, который уже во второй половине 1924 года двинулся по рельсовым путям Балтийского завода.

Первые советские тепловозы стали работать на участке Москва — Курск. Их надежность и экономичность поставили в порядок дня вопрос о создании серийного типа тепловоза. Первым такой тепловоз был выпущен в 1933 году Коломенским заводом.

Многолетний опыт эксплуатации тепловозов выявила ряд важнейших технико-экономических преимуществ тепловоза перед другими локомотивами. По сравнению с паровозом, тепловоз расходует в четыре с лишним раза меньше топлива. Ашхабадская дорога, например, только в истекшем году сэкономила на тепловозах 160.000 тонн топлива. Вторым важным преимуществом тепловоза является то, что он расходует на охлаждение двигателя минимальное количество воды, примерно в 25 раз меньше, чем паровоз.

За два последующих года на тепловозную тягу уже переключено все товарное и пассажирское движение по главному ходу Ашхабадской дороги, направление Махач-Казань — Астрахань, черноморское направление Закавказской дороги (Туапсе — Сочи). Понемногу тепловозы и по Рязано-Уральской дороге. В ближайшее году предстоит перейти на тепловозную тягу всю Ашхабадскую дорогу, Ташкентскую, часть Рязано-Уральской, Орджоникидзевской и Оренбургской дорог.

Внедрение тепловозной тяги составляет одну из важнейших задач развития транспорта в послевоенной пятилетке. К концу ее будет построено 865 новых мощных магистральных тепловозов, что позволит перевести на тепловозную тягу 7.000 километров пути.

ВХРАНИЛИЦЕ фабрики звукозаписи Всесоюзного радиокомитета собраны тысячи тоффильмов. В металлических корпусах хранятся планы с разночными записями: выступлениями политических деятелей, крупнейших писателей, артистов, музыкантов, театральных коллективов. За 17 лет существования фабрики ей сделано свыше 8.500 записей. Длина всех рулонов пленки составляет примерно 1 миллион 700 тысяч метров.

Быстро растут на стройке кадры электриков. Многие из них пользуются уже широкой известностью. Среди них, например, Владимир Блазиде. За рекордные показатели по прокладке тоннеля тов. Блазиде получила премию во Всесоюзном социалистическом соревновании и благодарность министра. Вместе с тов. Блазиде наилучших показателей в январе текущего года добились бурлаки Ефросиния Пастернак, платник Николай Кузнецов, землекоп Тарас Махарашвили и другие стахановцы, значительно перевыполнившие нормы выработки. Среди участников строительства на первое место вышел 3-й участок (начальник тов. Кирьяншвили), выполнивший январский план на 174 процента.

Успешно развивается на стройке рационализаторская работа. Так, в мастерской 1-го участка сконструирован и изготовлен новый узкоколейный моторов, который перевозит уже много тысяч кубометров земельно-карьерного грунта на трассе деривации. На стройке найден облегченный способ заполнения кессонных надув на плотине. Механиком тов. Табатадзе изготовлены по предложению им методически и в разнотипных машинах и механизмах. Части и разнотипных машин была предложена

Ряд записей является уникальным. Таковы записи выступлений товарища Сталина, товарищей Молотова и Калинин, произведенные несколько лет назад. Переписаны на тоффильм выступления В. И. Ленина. Со старых пластинок воспроизведены выступления А. Толстого, М. Горького, В. Маяковского.

Фабрикой записано полностью около 40 опер в исполнении выдающихся мастеров вокального искусства, много драматических спектаклей. Огромную ценность представляют для истории спешного искусства записи выступлений таких мастеров, как И. Москвин, П. Хмель и др. Независимо в Ленинграде были полностью записаны оперы «Орлеанская дева» и «Ковачина», в Киеве — «Запорожец за Дунаем» и «Тарас Бульба». Прошлым летом записаны на пленку певческий праздник Эстонии. Сейчас фабрика закончила работу над новыми тоффильмами — операми «Дубровский», «Риголетто», «Аскольдова могила», спектаклями «Три сестры» и «Великая сила».

Ступая тоффильм, миллионы советских людей знакомятся с лучшими оперными и драматическими спектаклями, с искусством крупнейших артистов и музыкантов нашей страны.

НЕ ОДНО ТЫСЯЧЕЛЕТЬЕ владеет человеком искусством стекловарения. Стеклянная промышленность — одна из старейших в мире. И тем не менее, до последнего времени строители использовали стекло лишь для заполнения проемов, как материал, пропускающий свет и задерживающий тепло.

Последние работы лаборатории стекла Ленинградского технологического института, руководимой лауреатом Сталинской премии членом-корреспондентом Академии наук СССР Н. И. Качаловым, открывают путь широкого использования стекла для скульптурных и художественно-отделочных работ. Проходят немалое время, и в новых формах мы увидим облицовочные плитки и плитку для полов, карнизы и наличники, багетные рамы и витражи, светильники и фонтаны, балконы, кашпеты и тела колонны — и все это из литого стекла. При массовом производстве художественное стекло будет обходиться так дешево, что с ним не сможет конкурировать многие из ныне применяемых отделочных материалов.

Долговечность и нетленность стекла, прозрачность, приданная изделиям из стекла внутреннюю освещенность, предопределяют успех стекла как материала и для художественной скульптуры. В последнее время на литое стекло обратил внимание ряд крупных советских художников и скульпторов. Несколько произведений олдла из стекла в лаборатории Н. И. Качалова парадный художник СССР В. И. Мухомин. Художник И. М. Рабинович недавно отлил из стекла в той же лаборатории уникальный барельеф «Партизанка» весом 70 килограммов.

Уже в этом году лаборатория Н. И. Качалова приступит к художественным отливкам из стекла весом до 120 кг. Это позволит вылепить создавать скульптурные фигуры человека в натуральную величину.

Всего в течение 1947 года в результате внедрения рационализаторских предложений на строительстве было сэкономлено 286 тысяч рублей.

В 1948 году на стройке предстоит выполнить еще больший объем работ, чем в прошлом году с тем, чтобы в 1949 году первая очередь гидростанции вошла в эксплуатацию.

На днях стройка получила значительное пополнение рабочей силы из школы ФЗО, созданной на базе нашего строительства. Прибыло 252 человека — проходчиков, бетонщиков, арматурщиков, плотников и т. д. В ближайшее время усиливается и материально-техническое снабжение стройки. Задача коллектива строителей — умело использовать все эти благоприятные условия для еще большего разворота работ, для обеспечения ввода в эксплуатацию первой очереди Читахевской ГЭС в установленный срок.

Ш. ЦАГАРЕЛИ, начальник строительства Читахевской ГЭС.

На стройке Читахевской ГЭС

