

Всепобеждающая сила марксистско-ленинской теории

Передовая статья "Правды" — 8 августа

Основоположники большевизма В. И. Ленин и И. В. Сталин воспитали нашу партию, заботливо выращивали ее кадры в духе высокой идейности. Большевикская идейность — это глубокая убежденность в неизбежности победы коммунизма, в правоте идей марксистско-ленинизма и страстная непримиримая борьба за их претворение в жизнь.

Великие строители большевистской партии Ленин и Сталин учат, что без революционной теории не может быть и революционного движения, что роль передового борца может выполнить только партия, руководимая переходной теорией. Поэтому они всегда разоблачали тех, которые либо вовсе отрицали необходимость революционной теории и соединения научного социализма с рабочим движением, либо извращали эту теорию в угоду буржуазии и ее государственной власти.

Забвение революционной теории, отход от принципов марксистско-ленинизма вел и ведет к потере революционной перспектив, к оппортунизму, к перерождению. Тот же так же отрыв от практики революционной борьбы рабочего класса, от практики социалистического строительства ведет теорию к застою, обездвижению, к догматизму, схоластике, к оппортунизму.

Партия большевиков не сумела бы победить в октябре 1917 года, партия не сумела бы возглавить великую социальную деятельность советского народа по построению социализма и его героическую борьбу против всех внутренних и внешних врагов, если бы она не была вооружена гениальным учением Ленина-Сталина.

Сила марксистско-ленинизма в том, что это — вечное живое и развивающееся учение, имеющее в качестве постоянного источника обновления и развития революционное движение пролетариата и опыт миллионов социалистических коммунистов.

Мы знаем, что после смерти Энгельса величайшие корифеи науки Ленин, а после Ленина — Сталин двигали вперед марксистскую теорию и обогатили ее новым опытом в новых условиях классовой борьбы пролетариата.

На VI съезде партии, собравшемся 31 год тому назад и нашедшем партию на вооруженное восстание, товарищ Сталин с гениальной проникновенностью в будущее истории говорил:

«Не исключена возможность, что именно Россия является страной, продававшей путь к социализму... Надо отнестись к этому представлению о том, что только Европа может указать нам путь. Существует марксистский догматический и марксистский творческий. Я стою на почве последнего».

Эти мудрые слова оказались поистине пророческими: именно Россия, наша прекрасная Родина, оказалась той страной, которая проложила человечеству путь к социализму. Такой поворот истории не был предусмотрен в учебниках, написанных по Каутскому. Этот путь, конечно, был неприветлив и неприятен тем «социалистам», которые предпочитали мирную парламентскую деятельность, политику социальных реформ, политику классового сотрудничества с буржуазией. Этот путь был не по нутру тем, кто за буквой марксизма не видел его живую душу, его революционную сущность, кто понимал идеи социализма догматически и выходил за пределы марксизма — революционную диалектику.

Советский общественный и государственный строй, выдержавший такую суровую проверку, как Великая Отечественная война, является живым воплощением торжества марксистско-ленинских идей. Великие открытия, сделанные гением Ленина, гением Сталина в области общественной науки, стали путями идейным оружием в руках партии большевиков и советского государства. При помощи этого оружия наша страна превращается в могучую индустриально-колхозную державу, а социалистические производственные отношения стали безраздельно господствующими. При помощи этого оружия достигнуты всемирно-исторические успехи в воспитании нового человека — члена социалистического общества.

В дни второй мировой войны еще раз была продемонстрирована неодолимая сила советской социалистической идеологии. Жизнь всегда подтверждала правильность всех прогнозов, которые давал на основе научного марксистско-ленинского анализа хода войны и мировых событий товарищ Сталин. Гением Сталина поныне на новую высоту международный авторитет марксистско-ленинской теории. Перед всем миром предстали воочию великие преимуществы советской идеологии.

Теперь, когда советская страна перешла к мирному созидательному труду, для нас путь постепенного перехода от социализма к коммунизму, перед нашим народом

Международный шахматный турнир в Стокгольме

СТОКГОЛЬМ, 7 августа. (ТАСС). Сегодня на Международном шахматном турнире состоялось допигровые отложенные партии. Лиленталь выиграл у Пахмана, Бронштейн — у Рагозина, Яновский — у Лундана. 2 партии окончились ничью.

Сабо выиграл обе отложенные партии: у Лиленталя и Найдорфа. Найдорф сдался Пирну и выиграл партию с Глюричем. Трифинович выиграл у Рагозина, но проиграл Беку. Таким образом

По Советскому Союзу

Новое в текстильной промышленности

7 августа в Москве закончилась конференция научно-исследовательских организаций текстильной промышленности, посвященная разработке улучшенного ассортимента тканей.

Конференция рассмотрела более 300 работ, представленных научно-исследовательскими институтами хлопчатобумажной, шерстяной, шелковой и льняной промышленности, фабричными лабораториями крупнейших текстильных предприятий страны. Эти работы были проанализированы 1.050 образцами тканей.

Особо отмечены труды Центрального научно-исследовательского института хлопчатобумажной промышленности по изучению носкости тканей и созданию новых текстильных материалов из протопного хлопка.

Конференция признала весьма ценными научные изыскания институтов шелковой и шерстяной промышленности в области применения новых видов сырья. Признано необходимым широко использовать достижения химических лабораторий Трехгорной, Большой Ивановской, Ново-Ивановской мануфактур, 1-й ситцево-льняной фабрики в Москве, Ивановской фабрики «Красная Талка». Эти текстильные предприятия внедряют в производство новые методы и рецептуры отделки тканей, обеспечивающие прочность окраски. (ТАСС).

Угольные шахты в Средней Азии

ТАШКЕНТ, 7 августа. (ТАСС). В Среднеазиатском угольном бассейне строятся новые шахты. С пуском их в эксплуатацию мощность его значительно увеличится. Это позволит полностью обеспечить промышленность и транспорт республики Средней Азии местным углем. В беседе с корреспондентом ТАСС главный инженер треста «Среднеазиатстрой» А. И. Маниса сообщил:

— Строятся четыре крупные шахты: № 5 в Ленгере (Казахстан), № 1—3 в Шаруне (Южный Узбекистан), № 6 в Сулейто и № 40 в Кок-Янгак (Киргизия). Шахты эти сооружаются скоростными методами. Они оснащены большим количеством механизмов — многие из них применяются впервые в Средней Азии.

Внегда к пуску шахты № 6 в Сулейто. Остальные шахты должны быть сданы в эксплуатацию в 1949—50 гг.

Выдача авансов в колхозах Литвы

ВИЛЬНИУС, 7 августа. (ТАСС). Сельхозартель «Пергале», Паневежского уезда, завершил косовую озимых хлебов, успешно ведет хлебопашество и приступил к выдаче натуральных авансов колхозникам. Авансы установлены в размере 2 килограммов зерна на трудодень. Семья колхозника Букауска получила авансом 1,5 тонны хлеба. По тонне зерна выдано многим колхозникам. Выдача натуральных авансов началась и в других колхозах Литвы.

Мировой рекорд Нины Думбадзе



Н. Думбадзе.

В воскресенье, 8 августа, в Москве, на стадионе «Динамо» известная спортсменка — чемпионка Европы и рекордсмен мира Нина Думбадзе добилась исключительного успеха. Она бросила диск на 53 метра 25 сантиметров, установив тем самым новый мировой рекорд. Это почти на пять метров выше официального мирового достижения.

Десятки тысяч зрителей, заполнивших трибуны стадиона, тепло приветствовали новый успех советской спортсменки.

Небезинтересно отметить, что на нынешней международной летней олимпиаде в Лондоне лучший результат в метании диска, показанный женщинами-спортсменками, равнялся 41,92 метра; лучший результат метателей-мужчин — 52,78 метра. Таким образом, тов. Думбадзе на 11 с лишним метров превыполнила олимпийский рекорд женщин и бросила диск дальше дискоболов-мужчин.

На первенство СССР по футболу

Крупная победа тбилисских динамовцев

В воскресенье в Ленинграде состоялся очередной матч на первенство страны по футболу. Хозяева поля — ленинградские динамовцы принимали у себя своих тбилисских одноклубников.

Матч прошел под знаком явного преиму-

щества динамовцев Тбилиси и закончился их победой с внушительным счетом 5:1. Ничья динамовцев Москвы и Киева.

В тот же день на московском стадионе «Динамо» играли динамовцы Москвы и Киева. Усилия игроков обеих команд не дали результата и матч закончился ничью со счетом 0:0.

Итоги работы промышленности гор. Тбилиси за 7 месяцев 1948 года

Подведены итоги работы промышленности столицы Советской Грузии за прошедшие 7 месяцев 1948 года.

План выпуска валовой продукции выполнен тбилисскими предприятиями государственной промышленности на 102,6 процента, артелями промысловой кооперации — на 100,1 процента и артелями кооперации инвалидов — на 94,7 процента.

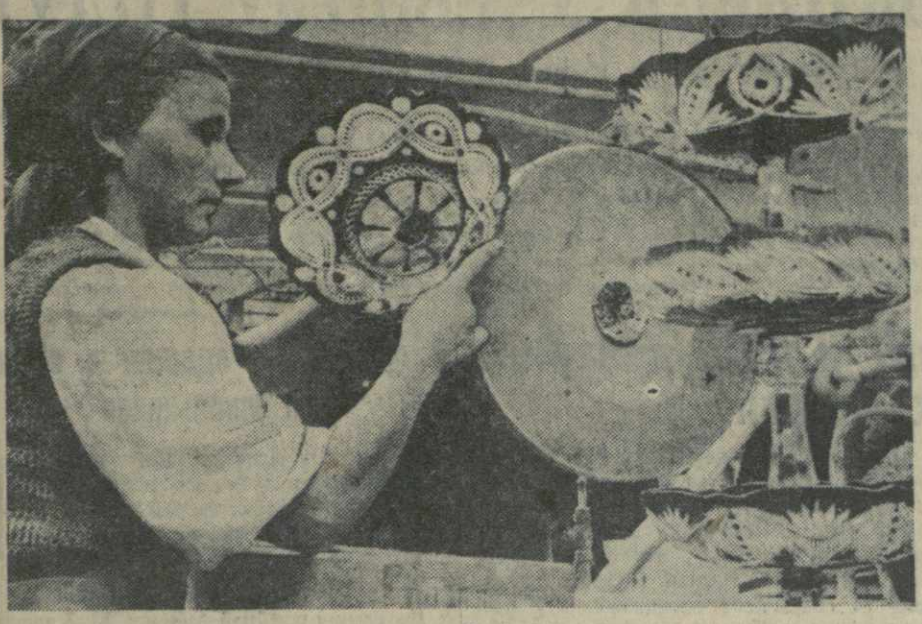
Тбилисские предприятия союзного подчинения выполнили план 7 месяцев на 100,5 процента.

Выполнение 7-месячного плана предприятиями отдела местной промышленности исполкома Тбилисского городского Совета составило 108,7 процента и предприятий полиграфической промышленности — 110,1 процента.

7-месячный план выполнен следующим образом тбилисскими предприятиями Министерства Грузинской ССР: промышленности строительных материалов — на 112,3 процента, социального обеспечения — на 108,6 процента, местной промышленности — на 107,2 процента, текстильной про-

мышленности — на 106,5 процента, вкусовой промышленности — на 106 процентов, пищевой промышленности — на 105,8 процента, лесной промышленности — на 105,2 процента, легкой промышленности — на 102,6 процента, автомобильного транспорта — на 101,4 процента и мясной и молочной промышленности — на 75,8 процента.

На предприятиях Тбилиси с большим подъемом продолжает развертываться социалистическое соревнование за достойную встречу 31-й годовщины Великой Октябрьской революции. Ряд коллективов предприятий, по примеру передовых производственных коллективов Москвы, опираясь на достигнутые за прошедшие 7 месяцев успехи, пересмотрели свои обязательства, повысили их. В то же время в Тбилиси есть еще и отстающие предприятия, не выполнившие 7-месячного плана. Их задача — в самое ближайшее время выправить положение и встретить 31-ю годовщину Октября высокими производственными показателями.



На Дятьковском хрустальном заводе Брянской области лучшим мастером гранильного дела считается Мария Козьмина. Она — автор многих оригинальных рисунков по хрусталу. По ее эскизам работают другие мастера. Недавно тов. Козьмина завершила выполнение пяти годовых норм. На снимке: мастер по грани М. Козьмина наносит резьбу на хрусталь. Фото И. Рабиновича. Фотохроника ТАСС.

На строительстве Нижне-Варзобской ГЭС

В текущем году в Таджикской ССР должна вступить в эксплуатацию новая гидроэлектростанция на реке Варзоб, близ города Сталинабада. Станция была начата сооружением в годы Отечественной войны. В ее строительстве принимали участие тысячи колхозников и трудящихся городов республик.

Как сообщил корреспонденту ТАСС в Министерстве электростанций ССР на Нижне-Варзобской ГЭС в настоящее время закончено главное здание станции, ее главные сооружения — водоприем-

ник и водосбор, деривационный канал и напорный бассейн.

Нижне-Варзобская электростанция будет снабжать энергией город Сталинабад и его промышленные предприятия, число которых быстро растет. С вводом в строй новой электростанции энергетические ресурсы Таджикской ССР возрастут более чем вдвое.

Строители гидроэлектростанции взяли обязательство пустить ее досрочно — 31-й годовщине Октября. (ТАСС).

Тяжеловесные составы с хлебом

СУМЫ, 7 августа. (ТАСС). Машинисты депо Смордино Южной магистрали выступили инициаторами соревнования за вождение тяжелых составов с хлебом. Паровозники уже провели десятки таких поездов. Сверх плана перевезены десятки тысяч тонн хлеба. На участках увеличилась пропускная способность.

Машинисты — т. Князь, Тимофеев, Диденко и другие систематически водят спаренные составы. Недавно т. Диденко провел спаренный состав, вес которого

превосходил вес обыкновенного поезда на 3 тысячи тонн. Машинист доставил поезд на место назначения за 32 минуты раньше графика. Норму технической скорости он превыполнил на 10 процентов. За поездку Диденко сэкономил 4,5 тонны угля.

Машинисты-кривоносцы Конотопского депо тт. Забуга, Сакун, Кулаков, Ткаченко, Прокопенко и Пикал провели за месяц много тяжелых поездов.

На далеком острове

ШАНТАРЫ (ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ), 7 августа. (ТАСС). Шантарские острова — один из труднодоступных районов Охотского моря. Частые штормы надолго отрывали жителей от материка.

Несколько лет назад только зверьохотники изредка промывали на пустынный остров — Большой Шантар. А сейчас здесь жизнь бьет ключом. На берегу моря вырос благоустроенный поселок, в котором есть школа, больница, почта,

радиопункт, рыбоприемная база. В домах рыбаков и охотников горит электрический свет, работает радио. Жители поселка успешно выращивают картофель, капусту, морковь, что раньше считалось делом невозможным.

Включившись во всеобщее соревнование за досрочное выполнение пятилетнего плана, рыбаки острова уже перевыполнили годовой план лова сельди более чем в пять раз.

Сталинит и жидкое стекло

ГОРЬКИЙ, 7 августа. (ТАСС). Коллектив стеклозавода имени Сталина Горького освоил производство жидкого «сталинита» (жидкого стекла). Выпущена первая партия жидкого «сталинита». Одновременно в промышленном масштабе оборудован завод по выпуску жидкого «сталинита». На заводе имени Молотова уже сошли с конвейера сотни машин, оснащенных такими стеклами.

С начала года завод им. Горького не только успешно выполнил программу по основному виду продукции — оконному стеклу, но и дал стране сотни тысяч метров стекла сверх плана.

Межэтажные перекрытия из железобетона

ТАШКЕНТ, 6 августа. (ТАСС). На строительстве жилого дома для рабочих ташкентского экскаваторного завода трест «Узбекпромстрой» применил новый способ межэтажных перекрытий. Деревянные балки заменены железобетонными сборными конструкциями, а вместо деревянного наката укладываются пустотелые шлакоблоки и шлакобетонные плиты.

Помимо экономии лесоматериалов, что имеет большое значение для Средней Азии, новый способ возведения межэтажных перекрытий вдвое сокращает расход рабочей силы и значительно ускоряет темпы стройки.

Трест «Узбекпромстрой» организовал массовое производство сборных железобетонных конструкций для межэтажных перекрытий.

Машины для отгрузки зерна

Московский механический завод № 1 Мельмастеру приступил в серийном выпуске зерноуловителей — машин, предназначенных для переборки зерна и других сыпучих материалов на складах.

Зерноуловитель без помощи рабочих переборывает в течение нескольких минут большие массивы зерна на расстоянии 25 метров. Производительность его около 25 тонн в час.

200 зерноуловителей уже отправлены на мельничные предприятия Украины, Сибири, Узбекистана, Белоруссии, Горького и Хабаровска. (ТАСС).

Школьники помогают колхозам

УСТЬ-ОРДЫНСКИЙ (ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ), 7 августа. (ТАСС). Колхозы Усть-Ордынского Бурят-Монгольского национального округа оказывают хозяйственную помощь школам в подготовке к новому учебному году. Работники школ и учащиеся в свою очередь активно помогают колхозам в летних сельскохозяйственных работах.

В сельскохозяйственной артели имени А. А. Андреева, Эхирит-Булагатского аймака состоялся субботник, в котором приняли участие работники местной школы и учащиеся. За день в колхозе было сложено в стога более 1.000 центнеров сена — в других колхозах этого аймака успешно работают на сенокосе шестерни Харазгайской школы.

На свекловичных плантациях Грузии

В борьбе за высокий урожай

От нашего специального корреспондента

Сев сахарной свеклы в колхозах Юго-Осетии в нынешнем году проведен организованно и на высоком агрономическом уровне. Посевная площадь под эту культуру увеличена более, чем на 150 гектаров. Многие колхозы в этом году впервые приступили к возделыванию сахарной свеклы.

В свеклосеющих колхозах еще весной широко развернулось соревнование за получение высокого урожая. Многие свекловоды Сталинского, Ленинского и Знаурского районов оказались получить по 600, 800 и 1.000 центнеров свеклы с гектара.

Почти все колхозы своевременно и добросовестно провели шаровку, пропашку, культивацию и сейчас усиленно ведут поливку, подкормку растений и рыхление почвы. Колхозники принимают все меры, чтобы сохранить в почве как можно больше влаги.

Большая часть посевов свеклы размещена на поливных землях, поэтому правления колхозов уделяют много внимания правильной организации полива.

Плантации сахарной свеклы в целом в хорошем состоянии. Можно с уверенностью сказать, что колхозы перевыполнят взятые обязательства.

На 20 гектарах раскинулись посевы колхоза имени Махарадзе селения Тамарашени Сталинского района. В прошлом

году этот колхоз собрал самый высокий урожай в Юго-Осетии. Ныне колхозники решили получить не менее 800 центнеров с гектара. Зено Анеты Гордизе, выращивавшее в прошлом году 866 центнеров свеклы с гектара, в нынешнем году соревнуется за то, чтобы получить 1.000 центнеров с га. Колхозники не ограничиваются поливом плантаций и рыхлением почвы. Многие из них ведут подкормку растений навозной жижей. В результате хорошей обработки и постоянного ухода, плантации многих бригад и звеньев находятся в образцовом состоянии.

На высоком агрономическом уровне идет обработка посевов в колхозе имени Катановича селения Евреви. 400 центнеров свеклы с гектара на площади в 30 га — такое обязательство этого колхоза.

Передовых колхозов, бригад и звеньев, выращивающих высокий урожай сахарной свеклы, в Юго-Осетии много. Обильный урожай будет собран в колхозах селений Панагари Ленинского района, селений Бекмари, Титва Знаурского района и других.

Наряду с уходом за посевами развернулось подготовка к кошке сахарной свеклы. В колхозах составляются подробные планы уборки урожая. Эти планы обсуждаются в бригадах и звеньях и будут выполнены на обсуждении сборных колхозников.

И. ТЕДИАШВИЛИ.

Соревнование свекловодов

От нашего специального корреспондента

Много трудятся колхозники Горького района над тем, чтобы вырастить богатый урожай сахарной свеклы, успешно выполнить обязательства, принятые в письме товарищу Сталину. Плантации большинства колхозов обрабатаны значительно лучше, чем в прошлом году. Многие бригады и звенья рассчитывают в 2-3 раза перевыполнить план урожайности.

Хорошо обработаны плантации колхоза «III Интернационал» селения Квемо-Скра. На каждом гектаре здесь выращено 95 тысяч корней. Уже сейчас каждый корень весит по 500 граммов. Образцовый уход за почвой ускоряет рост свеклы. Предварительные подсчеты говорят о том, что колхоз получит в среднем 400—475 центнеров с гектара.

За бригадой тов. С. Мшвидобаде в колхозе селения Квемо-Скра закреплено 3 гектара посевов. Колхозники соревнуются за получение 700 центнеров свеклы с гектара. Для выполнения взятых обяза-

тельств бригада во-время проводит уход за посевами. Кроме минеральных удобрений на каждый гектар внесено по 10 тонн перепревшего навоза, посевы дважды политы навозной жижей. На каждом гектаре бригада сохранила по 100 тысяч корней свеклы.

Колхоз им. Чодришвили селения Адалхиза имеет 19 гектаров сахарной свеклы. Из них 10 гектаров — высеюрожайные. Здесь обязательство выполнить план урожайности на 200 процентов. Передовая бригада, руководимая тов. С. Сепишвили, решила получить наивысший в колхозе урожай.

Большую работу по передаче опыта провела знатная колхозница депутат Верховного Совета Грузинской ССР Тамара Мегришвили. Ее ученица, звеневая колхоза селения Квемо-Тити Максала Багдадзе предполагает собрать 750 центнеров свеклы с гектара. А. ЗУРАБАШВИЛИ.

# ГОТОВЫ ЛИ ШКОЛЫ К УЧЕБНОМУ ГОДУ?

## РЕЙД БРИГАД «ЗАРИ ВОСТОКА»

Первого сентября начинается новый учебный год. Чтобы успешно его начать, надо провести большую организационную подготовку: отремонтировать школьные здания и инвентари, приготовить и завести в школы топливо, укомплектовать школы кадрами, обеспечить их учебниками и учебными пособиями, взять на учет и вовлечь в школы всех детей школьного возраста, своевременно наладить в школах работу буфетов, обеспечить детей форменной одеждой и обувью.

Редакция «Зари Востока» проводит массовый рейд проверки хода подготовки к новому учебному году. Сегодня печатаем первые материалы рейда.

Необходимо быстро исправить недостатки, о которых сигнализируют бригады, сделать все для того, чтобы школы города встретили начало учебного года в полной готовности.

### Кто затягивает ремонт и оборудование школьных зданий

#### Недоделки

Еще в мае средняя женская школа № 22 заключила договор с артелью «Саремпеш» о ремонте. В трех этажах здания надо было произвести штукатурные работы, побелку стен и потолков, масляную окраску панелей, починить печи и полы, окна и двери.

Работы предстояло много. Казалось бы, что, заключив договор, артель тут же возьмется за ремонт. Но этого не случилось. Работы были разорваны только в июле.

В результате время ушло, и теперь, чтобы закончить ремонт к началу учебного года, приходится спешить. Печать этой спешки видна повсюду.

Производитель работ Г. Керешавили заявляет, что план ремонта выдан на 75—80 процентов, в действительности работа проведена в лучшем случае наполовину. Еще не закончены штукатурные работы и побелка, не починены полы, не исправлены двери, не вставлены стекла.

Остается желать лучшего и качество ремонта. Сметой предусмотрена масляная окраска всех дверей и оконных рам. Фактически же окрашиваются только двери учебных кабинетов и ванн. Перед окраской панелей и окон старую краску не очистили. После такой окраски классные комнаты и коридоры стали выглядеть еще хуже, чем до ремонта.

К этому же следует прибавить небрежность в ремонте инвентаря. Красятся не все парты, а те, в которые вставлены новые доски, и то лишь верхняя часть. А нижняя часть остается попрежнему с патинами и паразитами.

В смету внесена постройка ограды. Но эти работы почему-то решено отложить на осень.

Небрежно ведется ремонт инвентаря в мужской средней школе № 15. Во всех классах стоят те же «стелки» парты, у них окрашена лишь верхняя часть.

На капитальный ремонт средней женской школы № 19 отпущены крупные средства. Артель «Цитла керамика», приступившая к ремонту этой школы еще в июле, до сих пор не выполнила многих работ. Окраска панелей, окон и дверей еще не начиналась.

Эти и другие школы Ленинского района нуждаются в инвентаре. Им нехватает до 250 парт и почти столько же стульев. В средней женской школе № 38, например, нет ни одного стула. Кроме того, школе требуется 50 парт. Будут ли они получены и когда — неизвестно.

#### В поисках веника

Здание мужской средней школы № 23 ремонтирует артель «Строитель». Работы она начала почему-то не с ремонта кровли, а с побелки классных комнат. В результате после первого же дождя на побеленных потолках образовались потеки. Побелка и без того была сделана плохо, а это еще более усугубило ее «эффект».

Школа испытывает нужду в инвентаре. Ей требуется 200 парт. Нужны также столы и стулья.

Подготовке школ к учебному году мешает и такая «мелочь», как отсутствие веников, которых негде купить. В специализированных хозяйственных магазинах Тбилисского района их нет.

### О форменной одежде и обуви для школьников

В этом году в школах Тбилиси вводится форменная одежда для учащихся. Швейной фабрике № 7 Министерства легкой промышленности Грузинской ССР поручено изготовить 40 тысяч комплектов этой одежды.

Продукция швейной фабрики № 7 не раз вызвала справедливые нарекания потребителей. Однако, руководители фабрики не сделали выводов из неоднократных сигналов общественности. Первая партия форменных курток и брюк для мальчиков (4.000 комплектов) была выпущена этой весной с серьезными изъянами.

К этому надо прибавить, что значительная часть форменной одежды, выпущенной для учащихся старших классов, по размерам оказалась впрямую школьникам младших классов. Но и они не смогли использовать ее, так как она была не того цвета, который требуется для формы учащихся младших классов.

Около 4.000 комплектов форменной одежды для девочек должен изготовить производственный комбинат Тбилисгора.

Для того, чтобы одеться по всей форме, школьникам должен еще иметь пояс и фуражку. К поясам же, как известно, нужны специальные пряжки, а к фуражкам — кокарды.

Шорно-селедкая фабрика Министерства легкой промышленности до конца года должна выпустить 40 тысяч кожаных поясов, а к началу учебного года — около 10 тысяч. В Министерстве местной промышленности, которое занимается изготовлением пряжек и кокард, уже завершили, что к 1 сентября будет выпущено нужное количество пряжек.

Хуже с изготовлением фуражек. Швейная фабрика № 1, пытаясь их, не может пока выпустить ни одной готовой фуражки, так как не получила козырьков и кокард. Предметы эти не сложные, но организовать своевременный выпуск их не получается.

#### МА СКЛАДЕ ТБИЛСНАВА



### На гастрольных спектаклях

#### ЗАМЕТКИ ЗРИТЕЛЯ

Гастроли Тбилисского театра имени Грибоедова в Потчи были ярким событием в жизни города. Мы увидели способный, отлично сработавшийся сценический коллектив, который показал ряд разнообразных по содержанию, но одинаково интересных спектаклей.

Репертуар гастрольной группы в общем был составлен довольно удачно. Недостатком его надо считать отсутствие пьес на современную, советскую тему (если не считать комедии К. Исаява и А. Галича «Вас вызывает Таймыр»). Кроме того, при поездке в портные города (Ватуми, Потчи, Сухуми), где довольно значительную часть зрителей составляют моряки, театру удалось бы больше внимания уделить флотовской теме.

В числе показанных в Потчи семи спектаклей русская классическая драматургия представлена двумя пьесами А. Островского — «Без вины виноватые» и «Бешеные собаки». Эти две постановки следует признать наиболее удавшимися театру. Отличная игра заслуженного артиста республики И. И. Водрова (Савва Васильков) и Э. И. Каренной (Кручинина), безупречный ансамбль, удачная режиссерская работа помогают зрителю во всей полноте воспринять и оценить бессмертные произведения Островского, увидеть в художественном реалистическом воплощении образы, быт и нравы той эпохи.

Если говорить о постановках иностранных классических пьес — «Провинциальная история» Э. Фабра по О. Бальзаку и «Тартюф» Мольера, то единственное, что представляется нам спорным, — это трактовка народного артистом ГССР А. Смирняки образа Тартюфа. Его Тартюф — это почти мезамаритимский злодей. Актер играет его на некоей постоянной высокой ноте, при этом не чувствуется того, что составляет существенную черту образа — ханжества, мнимого благочестия, «селедичности». Нет никакого перехода, а он должен быть резким, контрастным, от Тартюфа-лжемера и мнимого праведника — к Тартюфу-соблазнителью, сбросившему маску.

В спектакле нет полного ансамбля, игра отдельных исполнителей (Л. Савдлер — Мариана, А. Бабаия — Валер, Я. Либарский — Дамис) бледна и невыразительна.

Несомненной удачей коллектива является постановка современной актуальной пьесы Джамса Гоу и Арнольда д'Юссо «Глухие кориня». Волнующая тема — расовая дискриминация негров в США, острая публицистичность пьесы делают ее одной из наиболее популярных. Выходя из театра, снова, а еще большей полнотой, ощущается чувство радости и гордости за нашу страну, где навсегда уничтожена расовая и национальная рознь, где все народы в дружной многонациональной семье строят коммунистическое общество.

Показать зрителю на материале пьесы американских авторов всю личность буржуазной демократии, вскрыть звериную сущность американских реакционеров, проповедующих гнусные, чужденнонационалистические, расовые «теории» — благодарная задача для театра. Надо признать, что театр имени Грибоедова с ней справился. Следует только пожелать большей яркости в воплощении образа сенатора Лэнгдона (заслуженный артист Б. Вяземский). Необходимо показать, что его ненависть к неграм — не просто личная неприязнь старого, капризного бродяги, что кориня — гораздо глубже, что лэнгдон — это олопот реакция и мракобесия, что они выдают определенный «социальный заказ» хитрожопу Уолл-стрит. Более энергично, более впечатляюще должна, на наш

взгляд, звучать заключительная реплика Лэнгдона — реплика, которой он уже откровенно и неприкрыто ставит себя в лагерь фашизма.

Живо и весело, в хорошем комедийном стиле идет в театре пьеса «Вас вызывает Таймыр». Здесь при меньшем режиссерском такте легко было бы перейти границу. Но, благодаря чувству меры и хорошему вкусу, проявленному постановщиками, внешняя занимательность и забавность положений нигде не заслоняет основной линии, основной мысли пьесы — показ дружбы и солидарности советских людей, их способности влиять в каждом государственном, общественном деле свое кровное дело.

Несколько слов хочется сказать о спектакле «Чужой ребенок». Постановка не с добротностью и тщательностью, как отлучает работу театра. Радует и хороша игра актеров — заслуженных артистов А. Загорского и А. Смирновой, способной молодой актрисы Н. Буринской. Спектакль пользуется успехом. И все же покидая театр с чувством досады. Уж больно устарела эта комедия, написанная более 15 лет назад. «Проблема», которая волнует действующих лиц на протяжении трех актов, в нашей стране вообще не существует... Архаичность выглядит старика, стремление выдать дочь замуж за кого угодно. Фальшива инженер, который угрожает нести дом стариков, если их дочь не выйдет за него замуж. Фальшива девица, униженно благодарная человеку, который женится на ней, зная, что она ждет ребенка от другого.

Мы знаем немало пьес, написанных в первые десятилетия после Октября, которые и доныне не утратили своей свежести и актуальности (вспомним хотя бы «Любовь Яровая»). В них есть жизнь, есть образы. «Чужой ребенок» отжил свое. Мы хотим и в комедии видеть здоровую, ясную мысль, неискаженные образы советских людей.

Коллективу, посетившему Потчи, пришлось преодолеть немало трудностей организационного порядка. Но все это нисколько не отразилось на качестве спектаклей.

Мы провозили наших гостей с чувством искренней благодарности за доставленную нам возможность познакомиться с культурным отрядом.

Потчи.  
М. ИЛЬИН.

### Последние спектакли театра имени Щорса

Гастролирующий в Тбилиси украинский театр имени Щорса показал ряд спектаклей: «В степях Украины», «Майская ночь», «Вий», «Доки сонце зійде, роси очі виїсть», «Из-за горы каменистої», «Украденное счастье».

Театр выступал также у строителей Закавказского металлургического завода — в Рустави и у рабочих завода имени Дзигидзе.

С 10 по 15 августа состоится заключительные спектакли гостей в помещении театра имени Грибоедова.

### Новые книги

«Библиотека агитатора»

К. Малайшиков «Основные черты большевистской агитации». 56 стр. Цена 70 коп.

Брошюра включает разделы о значении большинства агитации, об ее идейности, правдивости, ясности и целеустремленности, об ее конкретности и боевой наступательной характеристике. В брошюре рассказывается о задачах агитационной работы партийных организаций в настоящее время.

М. Бинное «О языке агитатора». 56 стр. Цена 70 коп.

Брошюра содержит разделы: беседы — важные формы агитации; время и место беседы; состав слушателей; выбор темы; содержание беседы; подготовка и проведение беседы; конкретность и действительность беседы.

Брошюры изданы Госполитиздатом, каждая тиражом в 500 тыс. экз. и раскладывается подпечаткам «Библиотечки агитатора», а также поступают в розничную продажу.

На курорте Лебарде

ГЕТЕЧКОРИ. (Наш корр.). В 54 километрах от Гетечкори в живописной горной местности, покрытой густым хвойным лесом, расположен курорт Лебарде, славящийся своими железными источниками.

В Лебарде лечатся больные туберкулезом в компенсированной форме, туберкулезом легких и костным туберкулезом, а также больные неврастенией, малярией, малокровием. За сезон, который длится свыше 3 месяцев, сюда приезжают около 5.000 человек.

В открытии курортного сезона отремонтированы дома для курортников, приведены в порядок дороги.

## МЦХЕТСКИЙ РАЙОН МОЖЕТ И ДОЛЖЕН ВЫЙТИ В РЯДЫ ПЕРЕДОВЫХ

Многообразно сельское хозяйство Мцхетского района. Посевы зерновых, виноградарство, плодовые сады, бахчи и огороды размещены на удобных, плодородных, большей частью орошаемых, землях. Имеются, таким образом, все условия для получения высоких урожаев. Это тем более важно, что району предъявляются особые требования: он должен быть одним из основных поставщиков винограда, плодов, овощей, продукции животноводства для Тбилиси.

Однако район плохо справляется с этой ответственной задачей. Причины его отставания заключаются в серьезных недостатках руководства сельским хозяйством района. Райком партии и исполком районного Совета не перестроили свою работу в соответствии с решениями февральского Пленума ЦК ВКП(б), не затронули о развитии общественного хозяйства колхозов, об укреплении трудовой дисциплины и правильной организации труда в колхозах.

В некоторых колхозах района часть колхозников стала на путь раздунания своего личного хозяйства в ущерб общественному производству. Присущий им участок для таких колхозников из государственного источника дохода превратился в основной. Руководители района не дали правильной оценки подобным явлениям, не видели, что это подрывает основы общественного хозяйства и расшатывает трудовую дисциплину в колхозах, не принимали должных мер против нарушителей Устава сельскохозяйственной артели.

Все это привело к тому, что во многих колхозах района нарушался срок сева, обработка посевов проводилась на низком уровне, и район не выполнял плана урожаивости.

Площадь посевов шпичины в районе сократилась за счет увеличения площади ячменя и кукурузы. Уменьшилась площадь огородных культур, сократились площади и урожайность виноградарства и фруктовых садов.

Средний урожай зерновых с гектара по району в прошлом году был на 3 центнера ниже планового. В ряде колхозов был собран крайне низкий урожай. Колхоз имени Ворошилова собрал с гектара 1,4 центнера зерна, колхоз имени Орджоникидзе — 1,5 центнера, колхоз имени Бакинана — 1,8 центнера. Ни один из 48 колхозов района, занимающихся огородничеством, в прошлом году не выполнил плана урожаивости.

В неудовлетворительном состоянии находится и общественное животноводство. На многих колхозных фермах не выполняются элементарные правила зоотехники и ветеринарии. За скотом нет должного ухода, не соблюдается районный кордильон. Особенно плохо было поставлено дело на фермах в зимний период. Все это привело к тому, что в районе не выполнялся план роста поголовья и повышения продуктивности животноводства. В прошлом году в среднем от одной фуражной коровы получено молока на 352 литра меньше, чем установлено планом.

Правильная организация и повышение производительности труда в колхозах — одно из главных условий дальнейшего их организационно-хозяйственного и политического укрепления. Однако руководители района проявили в этом полную безответственность. Руководство районных организаций колхозами носило формальный, поверхностный характер. Работники райкома партии и исполкома районного Совета, бывая, вкратце очень редко, в колхозах, не интересовались постановкой дела, не выискали в деталях колхозной жизни. В аппарате районных организаций о колхозах, и о людях, возглавляющих их, судили только по сведениям о ходе полевых работ. Если сводка была более или менее благополучной, они считали, что в колхозе все в порядке. А на деле оказалось, что за благополучием, на первый взгляд, данными, скрывается много серьезных недостатков.

Во многих колхозах района бригада не стала еще основной формой организации труда, а звенья существуют на бумаге. Передко в бригадах менялся состав колхозников; нарушалось закрепление земельных участков, талко и инвентарь обезличивались, в оплате труда процветала уравнителька. Большинство колхозников не имеет числа выработанных трудодней.

Руководители района упущили из вида главное — сторожайший контроль над тем, чтобы Устав сельскохозяйственной артели в колхозах соблюдался неукоснительно, чтобы на этой основе колхозы еще более крепки и развивались. Именно этим отсутствием контроля объясняется наличие в районе фактов расхищения и разбазаривания общественных земель и колхозного добра.

В колхозе имени Карла Маркса селения Мухрани колхозники Кенчавили, Скушавили, Чугавили, Гоголавили имеют сверх установленных норм присущие земельные участки.

В колхозах селений Пинамджвариантари, Далили, Фреоти, Шанквани, Микашвили, Мухрани, Киемо-Личбиси и других есть не мало колхозников, пользующихся колхозной землей сверх установленной Уставом нормы. Колхоз имени Чодришвили селения Ксорици в нынешнем году не выполнил план сева ячменя из-за недостатка пахотных земель. Проверка показала, что правление колхоза выделило различным организациям 23 гектара лучших земель колхоза.

Безнаказанно орудовали в колхозах района люди, разбазаривавшие и расхищавшие общественное добро. Правление колхоза имени Орджоникидзе селения Арандза списало, как выданные двум плотникам за ремонт крыши скотного двора 22.500 рублей, 254 килограмма зерна, 6 килограммов мяса, 69 литров молока и 170 яиц. В этом колхозе за последние полтора года разбазарено более 15 тонн зерна. В колхозе имени Орджоникидзе селения Киемо-Личбиси в прошлом году разбазарили 17 процентов собранного зерна.

Успех любого дела зависит от работы с людьми, с кадрами. Однако, районные организации изучением колхозных кадров и их воспитанием не занимались. Многие председатели колхозов в районных руководящих организациях знали только по имени и фамилии, а о деловых и политических качествах их не были осведомлены.

Частая смена председателей колхозов, при чем не всегда с отчетом их перед общим собранием колхозников, стала в районе обычным явлением. За два с половиной года в 51 колхозе района сменилось 42 председателя. В колхозе имени Вахрадзе сменилось 5 председателей, в колхозе имени Орджоникидзе селения Киемо-Личбиси ни один председатель не работал больше года. В нынешнем году сменился председателем 7 колхозов Галавазского сельсовета.

Местные организации выдвигали и рекомендовали в качестве председателей колхозов людей, не заслуживающих доверия.

Так, например, райком рекомендовал председателем колхоза имени Чарквани селения Пинамджвариантари Ишавили, бывшего председателя, который был переведен, отпад под суд и приговорен к двум годам заключения. Четыре месяца назад председателем колхоза имени Берия селения Пинамджа был рекомендован Махарашия, который в конце 1946 года был отстранен за провал работы в этом же колхозе. Председателем крупнейшего колхоза селения Цалкани райком рекомендо-

# Речь главы советской делегации на Дунайской конференции А. Я. Бялинского 6 августа 1948 года

## I. Основные вопросы конференции

Прения по советскому проекту конвенции закончились. Можно подвести некоторые итоги.

Как теперь видно, главные вопросы, на которых сосредоточивается внимание конференции, заключаются в следующем. Самое основное — это проблема свободы судоходства на Дунае, организация такого режима Дунайского судоходства, такой системы мероприятий, которые урегулировали бы Дунайское судоходство, чтобы они опирались на принцип свободы судоходства и в этом смысле соответствовали бы тем положениям, которые были согласованы в свое время между четырьмя великими державами в Совете министров иностранных дел в 1946 году.

Второй вопрос — это вопрос об организации самого управления, вопрос о Дунайской комиссии и о специальных речных комиссиях, с одной стороны, и вопрос о компетенции Дунайской комиссии — с другой стороны. Это, разумеется, и вопрос о самом составе Дунайской комиссии.

Наконец, третий вопрос, который представляется очень важным и в зависимости от решения которого должны быть решены только что названные мною два вопроса. — Это вопрос об объеме и характере прав прибрежных государств, вопрос о том, будут ли прибрежные государства иметь тот объем прав, который в полной мере соответствует принципу их суверенности и суверенного равенства, или же в основу будет положен какой-либо другой принцип, как об этом здесь также достаточно ясно говорят два документа — проект, представ-

ленный американской делегацией в противовес проекту советской делегации, и документ об основных принципах будущей конвенции, который представляла английская делегация. По этим двум основным вопросам — о проблеме судоходства на Дунае — о связанных с этим организационных вопросах режима судоходства и управления Дунаем, об объеме прав как Дунайской комиссии, так и прибрежных государств, о самом составе Дунайской комиссии и о самом факте существования или несуществования двух специальных речных комиссий — мы имеем 3 документа: проект конвенции, внесенный советской делегацией, проект конвенции, внесенный американской делегацией, и основные принципы будущей конвенции, изложенные английской делегацией. Кроме того, в результате прений поставлен еще вопрос о Международном суде для разрешения спора о том, должна ли Конвенция 1921 года считаться действующей и какие государства являются сторонами в этой конвенции, которые якобы связывают конвенцию своим согласием и в зависимости от согласия которых ставится также вопрос о правомерности будущей конвенции о Дунае, которую призвано разработать и утвердить нынешняя конференция 10 держав, собравшаяся по инициативе четырех держав, согласно их решению, принятому в Нью-Йорке в 1946 году.

Позвольте мне кратко остановиться на вопросах, которые в этой связи были поставлены некоторыми делегациями.

## 2. Позиция США в дунайском вопросе

Я остановился на выступлении г-на Кеннона. Кеннон, во-первых, говорит о том, что основная задача конвенции заключается в том, чтобы обеспечить свободное судоходство на Дунае. Это верно, но этому в полной мере удовлетворяет статья I советского проекта, та самая статья, которую американская делегация помещает в качестве одного из параграфов преамбулы своего проекта. Следовательно, здесь у нас спор нет. Все мы согласны на формулу, согласованную 2 года тому назад четырьмя державами — США, Великобританией, Советским Союзом и Францией в декабре 1946 года, которая вошла в качестве особых статей — соответственно 34, 36, 38 — в мирные договоры с Болгарией, Румынией, Венгрией и является теперь главным принципом, положенным в основу проекта конвенции СССР. Это есть руководящая идея, программа, на основе которой должна быть построена вся конвенция. Удовлетворяет ли этому требованию советский проект? Я думаю, что по этому вопросу двух мнений быть не может. Конечно, удовлетворяет, и доказательством этому служат то, что американский проект помещает эту же формулу в преамбулу своего проекта. Разница, однако, заключается в том, что, повторив эту формулировку в преамбуле своего проекта, американская делегация в то же время в статье I дает такую формулировку свободы судоходства, которая идет по другому направлению, чем то, которое ранее было согласовано четырьмя державами и 21 державой при заключении мирных договоров с Румынией, Венгрией, Болгарией, которое вошло в согласованный проект будущего статута Дуная и которое мы воспроизвели в статье I своего проекта. Разница в том, что мы последовательно действуем, т. е. мы говорим в статье I о свободе судоходства в той формулировке, которая была согласована и не подлежит никакому, по моему мнению, изменению, тогда как американская делегация считает возможным в преамбуле сказать так, как это было согласовано между четырьмя державами, а в статье I сказать иначе, далеко отойти в сторону от того, что было между нами согласовано.

Американский проект, повторив согласованную формулу, определяющую принципы судоходства, а также объем и характер свободы судоходства, о которых мы договорились еще два года тому назад, в статье I своего проекта дает другую формулу, отражающую не согласованную между четырьмя державами точку зрения. Разумеется, мы не можем согласиться с таким предложением.

В американском проекте конвенции имеется ряд и других статей, совершенно не приемлемых. Неприемлема, например, статья 10 проекта, которая предлагает совершенно другой состав Дунайской комиссии, чем советский проект, и притом неправильно предлагает другой состав. В Нью-Йорке в 1946 году было достигнуто соглашение о том, что Австрия присоединится к конвенции и войдет в комиссию после того, как будет урегулирован вопрос о договоре в Австрии. Между тем американский проект предлагает сейчас в Дунайскую комиссию включить и представителя Австрии. Это расходится с предварительной договоренностью, достигнутой ранее между США, Англией, СССР и Францией. Это выражено в письменном тексте решения, принятого представителями США г-ном Бирсом, представителем Великобритании г-ном Беваном, представителем Франции г-ном Куа де Мирвиллем и представителем Советского Союза министром иностранных дел В. М. Молотовым. Кроме того, американский проект включает в Дунайскую комиссию представителей недунайских государств, что противоречит упомянутому выше принципу относительно прав придунайских государств. Это делает статью 10 неприемлемой. Неприемлема также и статья 17 проекта, которая функции Дунайской комиссии изображает таким образом, что хозяевами на Дунае являются не прибрежные государства, а Дунайская комиссия, что Дунайская комиссия будет главным волеизъявителем всех прибрежных государств, что она будет главным судьей, арбитражем, потому что она будет рассматривать жалобы, заниматься толкованием конвенции и т. д. Дунайской комиссией, таким образом, передается по пункту 17 американского проекта также полномочия, которые совершенно отодвигают на задний план прибрежные государства, что прямо расходится с основным принципом, о котором я только что говорил, — уважения суверенитета прибрежных государств и их суверенного равенства.

Я не могу не остановиться и на некоторых других статьях американского проекта, потому что они имеют существенное значение, но также оказываются неудовлетворительными, и не только с точки зрения авторов проекта СССР, но, как мы

могли убедиться, с точки зрения других пяти придунайских государств, представители которых здесь выступили по этому вопросу.

Г-н Кеннон говорил, что он не согласен с мнением советской делегации, считающей якобы нашу конференцию политической. Он утверждал, что и конференция и конвенция не имеют политического значения. Я должен сказать, что советская делегация не заявляла того, что ей приспосабливает г-н Кеннон, что наша конференция и конвенция не имеют экономического значения. Мы говорили, что Дунайская конференция должна заниматься не только экономическими и техническими вопросами и это изображать нашу конференцию как техническую было бы ошибочным, было бы грубой ошибкой, потому что здесь решаются вопросы не только экономического характера, но и вопросы политические, причем политическим вопросам нельзя не придавать серьезного значения. А разве американская делегация не придает такого значения политическим вопросам? Конечно, придает, о чем можно судить по речи г-на Кеннона, когда он говорил о том, какое значение имеют Дунай и конвенция по Дунаю для США, когда он говорил об этой структуре миллиардов американских долларов, машин, промышленных товаров по программе американского восстановления Европы, когда он здесь популяризировал «план Маршалла», рекомендуя его в качестве руководящего начала для всей деятельности на Дунае. И разве это лишение политического смысла, не носит политического характера? Известно, что собор представителей «плана Маршалла», который в действительности носит глубоко политический характер. Я думаю, что на этом можно было бы детально не останавливаться и что должно быть ясно, что политические вопросы здесь, на этой конференции, как и в будущей конвенции, не могут не играть серьезной роли. Американская делегация отрицает политическое значение Дунайской проблемы, напирая на важность для США Дуная с экономической стороны. Интересно действительно проанализировать, какое экономическое значение играл Дунай для американского хозяйства, для США в целом в прошлом? Если обратиться к данным о Суэтинском канале за 25 лет (с 1912 по 1938 гг.), то можно увидеть, что в судообороте по выходу из Суэтинского канала на долю придунайских стран падало в 1912 году 24 процента судооборота, в 1930 году — 10,6 процента, в 1938 году — 31,4 проц., а на долю непридунайских стран падало в 1912 году 73 проц. судооборота, в 1930 году — 84,4 процента и в 1938 году — 67,9 процента. Придунайские страны имели судооборот по всему Дунаю меньше. Это объясняется слабым развитием в то время экономики придунайских государств. За эти 20 лет картина решительно меняется.

Какое распределение среди непридунайских флотов имеется по национальным флагам? Английский флот имел 30,7 процента в 1912 году и 10 процентов в 1938 году; французский флот имел 1,9 процента в 1912 году, 0,8 процента в 1938 году, французский флот, правда, имел 3,4 процента в 1930 году. На присутствие на Дунае американского флота статистика не делает никаких даже намеков.

Если взять любую таблицу именно о тоннаже Дунайского торгового флота в 1914, в 1923, в 1930 и 1938 годах, то здесь получается такая картина: придунайские государства в 1914 году имели 77,5 процента по всей мощности флота и 67,2 процента по всему тоннажу, а недунайские государства соответственно 22,5 процента и 32,8 процента. Ни на долю Франции, ни на долю Англии не приходится ни одной десятой процента, которую могла бы отменить статистика Дунайского судоходства. То же надо сказать и о США. В 1923 году соответственно на долю придунайских стран падало 88 процентов от мощности всего флота и 85,1 процента — от тоннажа всего флота. На долю недунайских государств приходится соответственно 12 процентов и 14,9 процента. Франция имеет 4,6 процента по отношению ко всей мощности. А относительно Англии нет никаких статистических показателей. По отношению к тоннажу она имела 0,3 процента. Что касается США, то кораблей под флагом США статистика на Дунае имела в 1914 году, ни в 1923 году не отмечает. В 1930 году в отношении США положение такое же. В 1938 году положение в отношении США такое же. Англия в 1938 году имела 0,5 процента всей мощности флота, Франция — 2,2 процента.

Вот, в сущности говоря, как объективными цифрами характеризуются экономические интересы Франции, Англии, США на Дунае в прошлом. Нельзя сказать, что бы это были очень серьезные экономические интересы. Тогда какие же интересы здесь преобладали? Я отвечаю: преобладали политические интересы. Это безусловно

так, и это не только мое мнение. Я позволю себе процитировать статью из «Манчестер гардиан», опубликованную 28 июля сего года, то-есть накануне нашей конференции. В этой статье говорится, что в 1921 году Франция пыталась использовать Европейскую Дунайскую Комиссию для того, чтобы оказывать политическое влияние на Будапешт. Это подтверждается цифрами, характеризующими небольшую экономическую заинтересованность Франции, Англии и США на Дунае. Статья из «Манчестер гардиан» содержит и ответ господу Кеннону. Я не хочу представлять вещи в преувеличенном виде. Конечно, не бывает политики без экономики. Политика всегда имеет в своей основе экономические интересы. Это бесспорная истина. Но бывает и так, что иногда интересы политические превалируют, являясь сильным инструментом в руках их обладателей для того, чтобы осуществлять и экономические цели.

Попутно должен сказать несколько слов по поводу допущенных господином Кенноном изъятий относительно смешанных советско-румынских, советско-венгерских и советско-югославских пароходных обществ на Дунае. Господин Кеннон говорил о Советском Союзе, о том, что за эти годы Советский Союз все зарыл на Дунае в свои руки, обеспечил себе превращение в положение в контроль, так что он доминирует, как выразился Кеннон, на Дунае. Господин Кеннон заявил, что он не понимает, как при таком положении могут некоторые делегаты говорить, что новая конвенция освобождает дунайские страны от того контроля и от того давления, которое осуществляли ранее на основе Конвенции 1856, 1878 и 1921 годов. Господин Кеннон разяснил, что он имеет в виду советско-румынские, советско-венгерские и советско-югославские соглашения о смешанных пароходных обществах. Но стоит внимательно ознакомиться с этими договорами, чтобы убедиться, что все сказанное по этому вопросу американским делегатом лишено всякого основания. Рассматривая эти договоры, нельзя упускать из виду, что во-первых, все эти смешанные пароходные общества не частные, а государственные общества, во-вторых, они организованы на паритетных началах при одинаковом участии в управлении данного общества представителей той и другой стороны, при обязательном представительстве в управлении венгерских, румынских, югославских представителей и в том случае — советских представителей. Какие права этих обществ? В договоре имеется статья, которая говорит о том, что вся деятельность такого общества осуществляется в соответствии с законами и постановлениями данного государства и что общества пользуются всеми правами, как всякое другое национальное общество. Наконец, нужно обратиться к вопросу о цели учреждения этого общества. Эта цель определяется, как эксплуатация речного транспорта на Дунае в интересах обоих государств. Никаких преимуществ для Советского Союза в этих договорах мы не находим. Действительно, в договорах имеются статьи, согласно которым соответствующее правительство освобождает от обложения налогами те первоначальные взносы, которые СССР вносит в качестве своего пая в общий акционерный капитал. В соглашении с Румынией эта статья сформулирована следующим образом: правительство Румынии не будет взимать налогов, относящихся к учреждению общества. Аналогичная статья имеется и в соглашении с Венгрией и с Югославией. В соглашении с Югославией указывается, что правительство Югославии не будет взимать налогов, относящихся к увеличению акционерного капитала общества и не будет облагать таможенными пошлинами оборудование и материалы, возводимые в Югославию в покрытие взносов советской стороны.

Но это совсем не то, о чем говорил г-н Кеннон, несправедливо критикуя упомянутые договоры. В свете такого рода фактов, какую цель имеет заточенное в этот Союз общество? Советский Союз не согласен с тем, чтобы себе безраздельный контроль, т. е. д. Каким бы ни были мотивы такого заявления, во всяком случае, это совершенно несомненное заявление. Это противоречит тем документам, которые я сейчас огласил и которые при внимательном отношении к ним не дают возможности говорить то, что сказал представитель американской делегации.

Г-н Кеннон говорил, что конвенция должна быть построена так, чтобы не было затруднений для работы в отношении навигации. В нашем проекте это совершенно отчетливо сказано в нескольких местах. Г-н Кеннон говорил о недопустимости никакой дискриминации — у нас тоже это сказано в статьях 1, 20, 37 и 38. Разве этого недостаточно? Разве это не гарантирует свободу судоходства, которую защищает Советский Союз, оставаясь на почве того согласования, что два года тому назад между четырьмя

великими державами решения, которое выражено в постановлении, принятом тогда Советом министров иностранных дел и включенном теперь в советский проект конвенции!

Г-н Кеннон делает ссылку на организацию Объединенных наций в той части, которая касается разрешения всякого рода споров. Г-н Пик, который представил свои основные принципы Дунайской конвенции по организации Дунайского судоходства, пошел дальше, с точки зрения разъяснения позиции своей делегации. Он имеет в виду, что организация Объединенных наций должна быть контролером над тем, как будет конвенция применяться на Дунае. По крайней мере, в основных положениях английской делегации в разделе 4 в параграфе «Ф» говорится, что в конвенции должны быть предусмотрены достаточные гарантии для обеспечения того, чтобы комиссия могла осуществлять свои полномочия по контролю, чтобы Дунайское судоходство было действительно свободным, и международному характеру реки не наносилось бы ущерба и что с этой целью в конвенции должно быть предусмотрено положение, чтобы Дунайская комиссия вступила в связь с организацией Объединенных наций и представляла Экономической и Социальной Совету, Экономической комиссии для Европы и Транспортной комиссии докладом о действиях конвенции. Что это означает, как не то, что прибрежные государства, которые по своему проекту будут осуществлять эту конвенцию, ставятся по проекту США и Великобритании под контроль органов организации Объединенных наций. Американская делегация желает, чтобы Экономический и Социальный Совет, состоящий из 18 государств, в котором подавляющее большинство не имеет никакого отношения к Дунаю, являлся главным контролером и нес главную ответственность за Дунайское судоходство для осуществления тех принципов, которые будут выражены в конвенции, за то, чтобы было обеспечено на Дунае свободное торговое судоходство на основе равенства в отношении портовых и навигационных сборов и торгового судоходства. Разве это не является открытой формой того давления, которое заранее предлагается обеспечить за государствами, не имеющими никакого отношения к Дунаю, во всяком случае имеющих гораздо меньшее отношение, чем к Суэцкому каналу, Панамскому каналу или к судоходству на реке Святого Лаврентия? Разве это не означает попытку обеспечить контроль за Дунайским судоходством со стороны этих, совершенно никакого отношения не имеющих к Дунаю, государств, экономические интересы которых ни в какой мере не связаны с задачами организации Дунайского судоходства? Это несправедливо. Мы исходим из другого принципа, из того принципа, что все вопросы Дунайского судоходства должны быть в компетенции придунайских государств и что Дунайская комиссия должна быть в главном вершителем судьбы на Дунае, а должна быть координирующим центром, чтобы не было раздробленности, чтобы не было разрыва между правлами судоходства, санитарного надзора, которые будут устанавливаться прибрежными государствами, чтобы устранить этот разрыв и обеспечить необходимое единство в этой области.

В своем выступлении г-н Кеннон напомнил о предложении послать на эту конференцию наблюдателей организации Объединенных наций. Он выразил затем сожаление, что Советский Союз не согласен с этим предложением. Однако он не сказал ничего о тех мотивах, по которым это предложение действительно советским правительством было отклонено. Поскольку г-н Кеннон затронул этот вопрос, я должен ответить на него. В самом деле, чем было вызвано предложение правительства Великобритании и организации Объединенных наций послать на эту конференцию наблюдателей ООН? Почему на этой конференции необходимо иметь наблюдателей от организации Объединенных наций, тогда как на других конференциях ни в Европе, ни в Америке таких наблюдателей не было? Естественно, СССР не считал возможным согласиться на такое предложение, которое носило столь исключительный характер и не вызывало никаких деловых соображений. Теперь, ознакомившись с основными положениями новой конвенции по Дунаю, предложенными английской делегацией, в которых особенно подчеркивается необходимость поставить Дунайскую комиссию под контроль организации Объединенных наций, становится ясным и те мотивы, которыми, очевидно, руководствовались генеральный секретариат организации Объединенных наций и правительство Великобритании, выдвинувшее свое предложение о посылке на эту конференцию наблюдателей ООН. Это лишний раз подтверждает правильность позиции, занятой в этом вопросе советской делегацией.

## 3. Историческая справка

Советский проект конвенции исходит из того, что в Дунайской комиссии должны быть только представители прибрежных государств. Для этого имеются основания и с точки зрения международного права. Я могу бы в данном случае сослаться на юристов, принадлежавших к англо-американской ветви права. Например, если обратиться к известной работе Хайда по международному праву (1947 год), то можно увидеть, что по его мнению, решение вопроса о характере режима, который должен применяться к водным путям, проходящим по территории соответствующих государств, должно быть предоставлено самим этим прибрежными государствам, или, как он говорил, «самим прибрежными суверенами». А как дело обстоит в американской практике? Известно, что на американских международных реках таких международных комиссий, как бывшая Европейская Дунайская Комиссия, нет вообще. Известно также, что первая Панамская конференция в 1859 году и затем 7-я Панамская конференция в 1937 году, которые специально устанавливались на этом вопросе, признали, что регулирование судоходства и использования вод в этих реках должны заниматься самими прибрежными государствами, что это — дело прибрежных государств, что это — дело прибрежных государств. Ну, а если подойти ближе к Дунаю, как дело обстоит в этом отношении в прошлом? В американском проекте, между прочим, имеется такое место:

«Принимая во внимание, что регулирование судоходства на Дунае осуществлялось исторически на основе международных соглашений в интересах свободного судоходства и расширения торговли...» и т. д. Интересно, в действительности, посмотреть, как исторически обстояло дело в этом отношении. Тогда придется обратиться к Венскому акту 1815 года, в котором можно прочесть, например, следующее:

«Теперь же все ссылаясь на исторические прецеденты, как это делает проект американской конвенции, забывают, что именно является наиболее важным, что именно является хозяевами Дуная. Даже тогда, когда великие державы не хотели допустить прибрежные государства к управлению Дунаем, они вынуждены были все-таки считаться с историческими фактами, да и нельзя было с этим не считаться, это было совершенно неизбежно. Мы знаем, что Синайское соглашение 1938 года, в силу которого Европейская Дунайская Комиссия утратила важную часть своих полномочий, является в конце концов компромиссом между с одной стороны, Англией и Францией и с другой стороны, Румынией, которая не желала считаться с Европейской Дунайской Комиссией и требовала пересмотра полномочий этой комиссии».

## 4. Попытка использовать Международный суд

Такую попытку неожиданно сделала английская делегация, решившая, повидимому, воспользоваться по предложению французской делегации в ее безуспешном отстаивании «приобретенных» 27 лет тому назад «прав». Наставная на этих «приобретенных правах» — по Конвенции 1921 года, — г-н Тьерри обещал с документами в руках уничтожить юридическую аргументацию советской делегации относительно того, что Конвенция 1921 года потеряла силу. Но после его выступления я не почувствовал никакого эффекта. Самый сильный аргумент, который использовал г-н Тьерри, заключался в том, что в 1940 году было опубликовано коммюнике (а этому предшествовало соглашение), в котором Советский Союз заявил о том, что ликвидируются Международная Дунайская Комиссия и Европейская Дунайская Комиссия. Тьерри рассуждал так: если в 1940 году потребовалось такое сообщение, значит Советский Союз до 1940 года признавал, что Конвенция 1921 года сохраняется. И именно потому, что Конвенция 1921 года уже не действовала, утерять свою силу, и являясь необходимой ликвидировать те комиссии, которые потеряли всякое основание для своего существования, потеряли под своим юрисдикцией Дунайскую Дунайскую Комиссию и Европейскую Дунайскую Комиссию, когда не действовала сама конвенция, на основании которой эти комиссии были организованы? Можно только пожалеть, что лишь в 1940 году была оформлена ликвидация этих комиссий. Но по существу они были ликвидированы уже в 1938 году, после Синайского соглашения. Ведь известно, что Синайское соглашение вышло из Европейской Дунайской Комиссии, ее полномочия по управлению Дунаем, которые были душой этой комиссии. Без соответствующих полномочий комиссия не могла бы функционировать. Вместо Европейской Дунайской Комиссии действовало Автономное Румынское Управление на Нижнем Дунае, к которому перешли полномочия Европейской Дунайской Комиссии еще в 1938 году. Кстати, следует обратить внимание на то, что в коммюнике 1940 года не было сказано о ликвидации Конвенции 1921 года, а было сказано о ликвидации Международной Дунайской Комиссии и Европейской Дунайской Комиссии. Это ведь не одно и то же! Почему же в коммюнике 1940 года не было сказано о ликвидации Конвенции 1921 года? Да просто потому, что смешно говорить о покаянии, что он мерта, когда это и так каждому ясно. Я думаю, что ссылка на коммюнике 1940 года это самое сильное оружие, которое извлек из своего юридического арсенала французский делегат. Но этот аргумент, как бумеранг, имеет свойство бить назад. Мы теперь видим, что наш аргумент остался непоколебленным. В этой связи я должен обратиться к английской делегации, которая выступила со страным предложением передать вопрос о Конвенции 1921 года в Международный суд. Английская делегация изображает дело так, что вопрос якобы сложен и нужно его передать на рассмотрение Международного суда. Что на это мы можем ответить? Мы можем ответить, что совершенно не нужно затрывать Международный суд, задавая решить вопрос, который ясен для всей конференции, кроме наших коллег г-н Пика, Кеннона и Тьерри. Для всех остальных вопросов настолько ясен, что не нуждается ни в каких судебных или арбитражных разбирательствах. По моему мнению большинства конференций, Конвенция 1921 года уже лет 10 как не действует, а тем самым устранены и все прежние конвенции, завершением которых она являлась, и все соглашения, связанные с ее осуществлением, заключенные перед войной. Кроме того, предложение г-на Пика затронуть Международный суд, действует ли Конвенция 1921 года и кто является ее участниками в настоящее время, не может не отразиться на работе нашей конференции. Мы должны будем остановить работу для того, чтобы затронуть сначала суд, затем те государства, которые, предположим, по мнению Международного суда, будут признаны участниками этих старых конвенций, например, затронуть Бельгию, Грецию, Италию, но мы уже в 1946 году договаривались созвать конференцию без участия этих стран. Не надо забывать, что в Совете ми-

Таким образом, мы исходим из того, что все доводы с точки зрения суверенности экономических интересов придунайских государств диктуются необходимостью поставить Дунай под управление самих придунайских государств. Это основное положение, которое мы руководствуемся в нашем советском проекте конвенции. В этом мы расходимся с английской и американской делегациями. Мы за такую конвенцию, которая закрепляла бы за придунайскими странами все права суверенных государств в отношении Дунайского судоходства. Делегация США и Великобритания против этого. Они хотят вернуться к тем порядкам, которые все права на Дунае отдавали не дунайским державам. Поэтому они и доказывают, что Конвенция 1921 года действует. Поэтому они и хотят, чтобы новая конвенция походила на старую, как две капли воды.

инистров иностранных дел в 1946 году отвалился вопрос о приглашении Греции, но он был снят.

Итак, у нас есть уже согласованное решение относительно состава настоящей конференции, а нам теперь предлагаем шахматным ходом относительно Международного суда и трибунала приоткрыть работу конференции и не двигаться с места, пока все те, которые могут быть вентуально признаны сторонами в бывшей Конвенции 1921 года, не согласятся принять участие в новой конвенции. Нам предлагаем фактически распутить эту конференцию и созвать новую, в другом составе. Вот почему я говорю, что самая постановка вопроса о том, действует ли Конвенция 1921 года в настоящее время и какие государства являются ее участниками не имеет отношения к работе данной конференции, потому что данная конференция признана в том составе, который был согласован 2 года тому назад между четырьмя великими державами, подготовила новую конвенцию о режиме судоходства на Дунае, ее зависимости от установленного каких-либо ранее действовавших международных актов о режиме Дуная.

Если предполагается просто получить консультативное заключение от Международного суда, как можно было бы понять предложение английской делегации, то это не соответствует уставу организации Объединенных наций, потому что статья 96 этого устава определяет порядок получения консультативных заключений, т. е. они могут даваться по запросу Генеральной Ассамблеи Совета Безопасности и иных уполномоченных на это органов организации Объединенных наций, кроме Экономического и Социального Совета в специальных международных учреждениях. Но ни в первом, ни во втором, ни в третьем разряде нет членства нашей конференции, ряд членства которой к тому же пока даже не является членом ООН. Поэтому нужно, на мой взгляд, отклонить предложение английской делегации, так как нет никаких оснований принимать это предложение.

Я хочу еще остановиться на замечании г-на Тьерри о том, что французское правительство не подписывало мирных договоров с Болгарией, Румынией и Венгрией и что в силу этого оно не отвечает за статьи 34, 36, 38 мирных договоров 1947 года с этими странами, которые говорят о судоходстве на Дунае и которые воспроизводятся в статье I советского проекта конвенции о Дунае.

Верно, что французское правительство не подписывало этих договоров, потому что оно не находилось в состоянии войны с этими государствами. Но дело совсем не в этом, а в том, что французское правительство в лице г-на Куа де Мирвилля участвовало в ноябре — декабре 1946 года в Совете министров иностранных дел, где был согласован текст, который у нас воспроизводится в качестве статьи I советской конвенции. Таким образом, наша формулировка есть в то же время и французская формулировка в такой же мере, в какой она является английской и американской. За нее, эту формулировку, мы все четверо несем ответственность, ибо мы согласились с ней, и дело вовсе не в том, подписали ли французское правительство договоры, в которых эта формулировка значится под статьями 34, 36, 38, а важно, что текст этих статей был согласован полностью в Нью-Йорке при обсуждении Дунайского вопроса. Таким образом, у французского представителя нет оснований отказываться от той ответственности, которую он несет за эту формулировку, или возражать против нее. Я, впрочем, не утверждаю, что он возражает против статьи I в нашей редакции, хотя его и можно было так понять. Если, однако, это не так, то это имеет большое значение, потому что статья I проекта конвенции — ведущая статья, и принятие этой статьи определяет успех сотрудничества всех присутствующих здесь 10 делегаций по одному из самых основных и важных вопросов, какие стоят перед конференцией.

Я не буду останавливаться на ряде других вопросов отчасти потому, что они имеют второстепенное значение, отчасти потому, что не могу злоупотреблять временем, в чем я и так, кажется, грешен. Я позволю себе все остальные замечания, которые здесь были сделаны, рассмотреть во время работы Генерального комитета, в который и будут переданы все относящиеся к этому вопросу материалы.

## Открылся шестой Всекитайский конгресс профсоюзов

СЕВЕРНАЯ ШАНЬСИ, 8 августа. (ТАСС). Агентство Синьхуа передает сообщение своего харбинского корреспондента, что 1 августа в Харбине открылся шестой Всекитайский конгресс профсоюзов. В конгрессе принимают участие 500 делегатов, представляющих 2.830 тысяч организованных рабочих промышленных предприятий освобожденных районов и районов, находящихся под контролем гоминдановского правительства, включая такие крупные промышленные центры, как Шанхай, Хайлюу, Учан, Ханьян, Тяньцзинь и др.

На предварительном заседании конгресса 31 июля было решено считать конгресс — союзившийся первоначально, как съезд профсоюзов освобожденных районов, — шестым Всекитайским конгрессом профсоюзов, поскольку на нем представляются не только профсоюзы освобожденных районов, но также и демократические профсоюзы всей страны и в работе кон-

гресса принимают участие представители Китайской ассоциации труда. Решено также, что национальное профсоюзное объединение, которое будет создано на конгрессе, будет впрямь именоваться «Всекитайской федерацией профсоюзов».

Конгресс получил приветственные телеграммы от Всекитайской федерации профсоюзов, от французской Всобшей конфедерации труда, от американских профсоюзных организаций, входивших в Конгресс производственных профсоюзов, а также приветствия от более чем 70 китайских общественных организаций и от организаций китайских эмигрантов во Франции, Англии и других странах.

Конгресс отправил приветственные телеграммы председателю коммунистической партии Китая Мао Цзе-дуну, Центральному Комитету коммунистической партии Китая, главнокомандующему Народно-освободительной армии генералу Чу Дэ.

# На Дунайской конференции

## Конференция приняла за основу советский проект конвенции о режиме судоходства на Дунае

БЕЛГРАД, 7 августа. (Спец. корр. ТАСС). На сегодняшнем заседании председательствовал глава украинской делегации А. М. Барановский.

Хотя общие прения по советскому проекту конвенции были закончены еще вчера, сегодня делегат США К. Беннон выступил с новым развернутым заявлением, в котором он заново поднимает все те вопросы, которые обсуждались в ходе общей дискуссии.

Глава советской делегации А. Я. Вышинский, взяв слово для справки, разъяснил, что он относит не ставил вопрос об американских предложениях в такой категорической форме, как это пытался изобразить делегат США. Советская делегация имела в виду лишь статьи 1, 10, 17 американского контрпроекта и некоторые другие, по которым она оставляет за собой право высказаться в редакционном комитете. Касаясь остальных вопросов, поднятых американским делегатом, Вышинский напомнил, что обсуждение их на пленарном заседании уже закончено и что к ним можно будет вернуться в комитете, который будет создан для детального рассмотрения проекта конвенции.

Далее конференция перешла к рассмотрению внесенного югославской делегацией проекта конвенции о режиме судоходства на Дунае. Этот проект конвенции, в котором Дунай был объявлен основой всей дальнейшей работы конференции. Это предложение было поддержано всеми делегациями, кроме французской. Делегат Франции А. Тьер категорически стал настаивать на том, чтобы конференция сначала рассмотрела американский контрпроект и пришла к нему на основании ответственности за принятие или отклонение его.

Французский делегат был явно смущен, когда представитель США отклонил его предложение и согласился принять за основу советский проект конвенции. Американский делегат заявил, что он представляет предложение США в качестве поправки к советскому проекту. После этого А. Тьер уже не настаивал на своем требовании, и советский проект конвенции о режиме судоходства на Дунае был принят за основу дальнейшей работы делегациями СССР, США, Великобритании, Украины, Чехословакии, Югославии, Румынии, Венгрии, Болгарии; французская делегация воздержалась от участия в голосовании.

Далее конференция приняла предложение югославской делегации об образовании редакционного комитета, целью которого является детальное рассмотрение советского проекта конвенции. В состав этого комитета входят делегации всех государств, участвующих на конференции.

В ходе обсуждения этого предложения представители западных держав подняли вопрос о том, чтобы здесь же на пленуме конференции был решен вопрос о том, следует ли допускать на заседания редакционного комитета представителей прессы и публику. Делегаты Франции, США, Великобритании выступили в роли борющихся широкой гласности. Роль эта была им явно не к лицу, — всем известно, что именно представители западных держав и на Парижской мирной конференции, и на сессиях Генеральной Ассамблеи неоднократно выступали против допуска представителей печати на совещания и заседания, где рассматривались важнейшие вопросы. Делегация СССР предложила передать этот вопрос на решение самого редакционного комитета.

Делегация Югославии предложила, чтобы заседания редакционного комитета были открытыми или открытыми по решению самого редакционного комитета и чтобы делегациям было предоставлено полное право оповещать представителей прессы о работе редакционного комитета по своему усмотрению. Однако представители Франции, США и Англии продолжали настаивать на том, чтобы этот вопрос был разрешен немедленно. При этом они пытались представить дело таким образом, будто бы делегация СССР и Югославии выступают против гласности.

Отпор подобным кривотолкованиям дал Вышинский, напомнив, что советские представители на всех конференциях всегда высказывались за самую широкую гласность, за открытое обсуждение самых широких вопросов. Вышинский указал, что советская делегация исходит из практических соображений.

— Вопросы более важного, принципиального характера, — сказал Вышинский, — в редакционном комитете следовало бы обсуждать открыто. Что же касается вопросов, носящих узкоюридический или техни-

ческий характер, то было бы правильно рассматривать их в более узком кругу. Я не думаю, чтобы обсуждение любого вопроса в присутствии нескольких сот человек облегчало работу. Иной раз это и затрудняет работу, способствуя многословию. Но во всяком случае, мы не можем решать вопрос о регламенте генерального комитета здесь, на пленарном заседании. Генеральный комитет должен сам установить порядок своей работы.

В дальнейшем ходе обсуждения делегация СССР выразила готовность принять югославскую формулу, поскольку по существу она совпадает с советским предложением. Конференция приняла предложение югославской делегации большинством 7 голосов против голосов США, Великобритании и Франции.

После этого конференция перешла к рассмотрению внесенного делегацией Великобритании на прошлом заседании предложения о том, чтобы конференция обратилась к Международному суду или к специально созданному «беспристрастному трибуналу» с вопросом, «какие международные соглашения, относящиеся к судоходству на Дунае, являются с юридической точки зрения действительными в настоящее время и какие государства являются сторонами, участвующими в этих соглашениях». Это предложение было явно рассчитано на то, чтобы затормозить работу конференции и поставить под сомнение ее право выработать новую конвенцию о режиме судоходства на Дунае.

Как и следовало ожидать, с горячей поддержкой этого предложения выступил французский делегат, упорно пытающийся доказать, будто бы существующие неравноправный режим судоходства на Дунае Конвенция 1921 года до сих пор остается в силе. К нему присоединился представитель США, заявивший, что правительство Соединенных Штатов радо использовать каждую возможность, чтобы привлечь к решению международных вопросов органы Организации Объединенных Наций, к которым принадлежит и Международный суд. Выступление американского делегата прозвучало явно фальшиво, поскольку всем известно, что США отнюдь не считаются с органами ООН при решении важнейших вопросов, в частности при решении вопроса о так называемой «спомощи экономическому восстановлению Европы». С другой стороны, всем известно, что США не являются участниками Конвенции 1921 года.

Представители придунайских стран дали решительный отпор попыткам затормозить работу конференции. Венгерская делегация внесла проект резолюции, в котором указывается, что решение Совета министров иностранных дел о созыве этой конференции и статьи мирных договоров с Румынией, Венгрией и Болгарией, касающиеся судоходства на Дунае, определяют задачи настоящей конференции и ее состав. Конференции поручено выработать новую конвенцию, ибо старой не существует. «Великие державы», — участники Конвенции 1921 года, — говорится в венгерском проекте резолюции, — сами ее ликвидировали рядом существенных изменений, проведенных ими до второй и во время второй мировой войны. Мы поэтому и собираемся здесь и призваны сюда: мы можем и должны решить вопрос о новой конвенции, обсудить и принять ее, не передавая этот вопрос никому, ни в какие другие организации, ибо это было бы откладыванием выработки и принятия новой конвенции».

Выступая в защиту своего проекта, венгерский делегат Санто выразил удивление по поводу того, что делегация Великобритании настаивает на передаче вопроса в органы Организации Объединенных Наций. В то время как сама Великобритания вместе с другими западными державами добилась отклонения ходатайств Венгрии и других придунайских стран о приеме в ООН.

Представитель Чехословакии В. Кламентис, поддерживая венгерское предложение, указал, что сам созыв настоящей конференции не имел бы смысла, если бы ее участники встали на точку зрения британской делегации. Смысл английского предложения сводится к тому, чтобы сорвать эту конференцию.

Делегат Румынии А. Пауер со своей стороны поддержала венгерское предложение. Отвечая на выступление представителя США, она напомнила, что Соединенные Штаты, решая вопросы, в которых они заинтересованы, обычно не прибега-

ют к консультациям органов ООН. В то же время она подчеркнула, что в данном случае речь идет о вопросе, в котором в первую очередь заинтересованы не представители западных держав, а народы придунайских стран. «Речь идет не о нашем Дунае, — сказала она, — а о нашей реке, о наших внутренних экономических делах».

Касаясь высокомерного замечания представителя Франции Тьера о том, что «сегодня страны, представленные в Совете министров, пожелают отклонить решение Совета, они вряд ли обратятся за помощью к Венгрии», и прямых его угроз, что Франция не признает решение конференции правомочным, если будет отклонено английское предложение, Пауер сказала: «Мы — представители малых, но независимых государств. Мы не позволим говорить с нами, как с колониями. Тьер привлек разговаривать с малыми странами на языке диктата. Когда в 1939 году правительство Румынии просило дать ему возможность быть хозяином на своем участке Дуная, Тьер от имени своего правительства заявил: «Мы не можем этого допустить. Дело французского правительства — быть арбитром между дунайскими странами». Но в наше время нельзя больше разговаривать на таком языке с придунайскими странами. О нем пора забыть».

Представитель Болгарии Е. Каменов также поддержал венгерское предложение. Он выразил удивление по поводу позиции, занятой американской делегацией, которая настаивает на сохранении отменного соглашения 1921 года, согласно которому США не могут участвовать в Дунайской конвенции.

С поддержкой позиции, занятой делегациями Венгрии, Чехословакии, Румынии и Болгарии, выступила глава советской делегации А. Я. Вышинский. В своем выступлении он показал, во-первых, что предложение британской делегации лишено практического смысла, поскольку оно поднимает вопрос, не имеющий прямого отношения к задаче данной конференции, имеющей целью формулирование предложения Совета министров иностранных дел — поручение выработать новую конвенцию. Во-вторых, он подверг развернутому анализу юридическую сторону поднятого вопроса и показал, что нет никаких оснований апеллировать к Международному суду, поскольку данная конференция вполне правомочна выработать эту конвенцию.

Вышинский напомнил, что на Парижской мирной конференции 1946 года и в Совете министров иностранных дел никто не поднимал вопроса о том, чтобы восстановить Конвенцию 1921 года.

На Парижской конференции представители Греции и Бельгии не настаивали на включении их в состав нынешней конференции, хотя они были участниками Конвенции 1921 года. В Совете министров иностранных дел представители США и Великобритании настаивали на том, чтобы решения Дунайской конференции были обязательными для всех ее участников.

Напомним о том, что сегодня советский проект конвенции был принят за основу 9 голосами при одном воздержавшемся, советский делегат выразил надежду, что английское предложение, поддержанное представителями США и Франции, останется страным и печальным эпизодом, который не помешает успешному завершению работы конференции. (Полный текст речи А. Я. Вышинского будет опубликован в завтрашнем номере).

Не будучи в силах возражать по существу аргументов представителей придунайских стран, делегаты Великобритании, США, и Франции попытались зацепиться за формальный повод, чтобы отклонить предложенную венгерской делегацией резолюцию, разоблачающую подлинную сущность английского предложения. Они сослались на то, что «не имели времени изучить» венгерский проект резолюции, распространяющий среди делегаций сегодня утром. Представители западных держав назвали конференцию затянувшейся на целый час процедурную дискуссией.

Чтобы не затягивать работу конференции, венгерский делегат снял свой проект резолюции, и на голосование было поставлено английское предложение о передаче решения о правомочности конференции Международному суду. За него голосовали лишь делегаты США, Великобритании и Франции. Против голосовали представители всех придунайских государств. Таким образом, предложение было отклонено. Попытка затормозить работу конференции потерпела крах.

# Массовые нарушения правил безопасности полетов над Берлином не прекращаются

БЕРЛИН, 7 августа. (ТАСС). Бюро информации СВАГ опубликовало сообщение о том, что английские и американские самолеты продолжают систематически нарушать правила безопасности полетов по воздушным коридорам над территорией советской зоны Германии и в районе Большого Берлина.

Так, в течение трех дней — 31 июля, 1 и 2 августа сего года — над советским аэродромом «Дальгоф» на запрещенных высотах пролетело в разное время 49 английских самолетов «С-47», «Йорк» и «Сандерленд».

За три дня — 2, 3 и 4 августа сего года — в разное время 13 американских самолетов «С-54» и «С-97» совершили полеты над аэродромами «Адлергоф» и «Дальгоф» на высотах 200—300 метров. Таким образом, только за три дня английскими и американскими самолетами совершено 62 нарушения правил полетов в районе Большого Берлина.

Кроме того, американские и английские истребители, нарушая демаркационную линию, совершают полеты над территорией советской зоны оккупации. Так, 29 июля в районе восточнее Траемонде над территорией советской зоны на высоте 500 м. пролетело три английских истребителя типа «Темпест». 30 июля над городом Зальцведель пролетел английский самолет «С-47». 1 августа над городом Ораниенбург на высоте 150 метров пролетела американская летающая лодка «Сандерленд». 2 августа американский самолет «С-54» в течение 10 минут кружил над городом Форстенвалде. 4 августа американский самолет «С-47» сделал вырвз над городом Бранденбург на высоте 200 метров.

В советских авиационных кругах указывают в связи с этим, что американцы допускают также и другого рода нарушения. В частности, в мае этого года они несоблюдая применяли к советскому самолету, пролетающему над американской зоной по разрешенному маршруту, меры, предусмотренные решением Авиационного Директората Советного Контрольного Совета № 132 1946 года. Упомянутое решение, как известно, предусматривает перехват и принудительную посадку самолетов, пролетающих по неразрешенному маршруту и в неразрешенных районах.

Советские авиаспециалисты подчеркивают, что продолжающиеся массовые нарушения правил безопасности полетов со стороны американских и английских самолетов чреват серьезными последствиями, ответственность за которые берут, очевидно, на себя нарушители правил полетов.

# К нарушению английскими самолетами правил полетов

БЕРЛИН, 7 августа. (ТАСС). Советский контролер в Берлинском центре воздушной безопасности передал 7 августа американскому и британскому контролерам письма, в которых указывается на массовые нарушения американскими и английскими самолетами правил безопасности полетов в воздушных коридорах над советской зоной оккупации и в районе Большого Берлина, имевших место в июле сего года. Американский самолет совершено 27 таких нарушений, английскими самолетами — 123.

Советский контролер потребовал от американского и английского контролеров принятия срочных мер для соблюдения американскими и английскими летчиками элементарных правил безопасности полетов над территорией советской зоны оккупации.

# Спекуляция валютой в британском секторе Берлина

БЕРЛИН, 8 августа. (ТАСС). Как передает Бюро информации Советской Военной Администрации Германии, советскому командованию стало известно, что в британском секторе Берлина открыты так называемые обменные бюро, где производится спекулятивный обмен «Б-марок» на марки Неметского эмиссионного банка, находящегося в обращении в советской зоне и в районе Большого Берлина.

Эти бюро должны искусственно и незаконными путями обесценить марки Неметского эмиссионного банка, которыми выплачивается заработная плата трудящимся Берлина, и тем самым ухудшить материальное положение берлинского населения.

Естественно поэтому, что создание обменных бюро, имеющих целью дезорганизовать экономику Берлина и подорвать политику сохранения устойчивых пен, вызывает законные протесты и возмущение широких слоев населения столицы Германии — Берлина.

Советское командование направило 5 августа британским властям протест, в котором указывается, что советские военные власти не могут признать законным образование этих обменных бюро и устанавливаемый ими на основе спекулятивных сделок произвольный курс обмена находящихся в обращении в советской зоне и в районе Большого Берлина марок Неметского эмиссионного банка на другую валюту. Советские военные власти, протестуя против организованной спекуляции валютой в британском секторе Берлина, настаивают на немедленном закрытии обменных бюро, являющихся рассадником спекуляции валютой и призванных вызвать хаос и дезорганизацию в финансово-экономической жизни Большого Берлина, находящегося в советской зоне и экономически являющегося составной частью советской зоны оккупации Германии.

Министерство иностранных дел Болгарии сделало представление греческому правительству, выразив протест против новых провокаций, и потребовало немедленного возвращения раненого пограничника и привлечения виновных к ответственности.



Кинотеатр «Гигант» в саду клуба имени Плеханова. Фото М. Квирикашвили.

# Комнаты «Матери и ребенка»

На станции Тбилиси закончен ремонт и оборудование комнат «Матери и ребенка». Они предназначены для матерей с детьми, проезжающих через станцию Тбилиси.

В двух светлых больших комнатах, окрашенных в яркие тона, установлены кровати для матерей и детей. Там же собрано большое количество разнообразных детских игрушек.

Для матерей, едущих с детьми, в каждом поезде дальнего следования выделяются специальные места. На вокзале открыта касса, в которой родители с детьми получают билеты.

# В Институте иностранных языков

В Ваке заканчивается сооружение четырехэтажного здания нового высшего учебного заведения Тбилиси — Педагогического института иностранных языков. Институт начнет работать в нынешнем году.

Количество заявлений, поступивших в приемную комиссию института, в два раза превышает число вакантных мест. Приемные испытания в институте начнутся 11 августа.

# Юные путешественники

Более 130 отрядов юных путешественников — учащихся средних школ города — стартуют в походы по родному краю. Многие отряды, завершив маршруты, возвратились в Тбилиси.

Недавно в Тбилиси вернулись 23 отличника 6-й средней школы. Девушки побывали во втором промышленном центре республики — в Кутанси. Они осматривали строительство первого автомобильного завода Грузии, выезжали в колхоз-миллионер «Шисила», побывали в Гелати, где ознакомились с памятниками древней архитектуры.

Вернулся из похода отряд 11-й мужской средней школы, который совершил путешествие по маршруту: Тбилиси — Дзуджикау — Пасанаури — Сагурамо — Микета. Ребята побывали на родине классика грузинской литературы Александра Кавчаги и провели там литературный утреник, посетили дом Илья Чавчавадзе в Сагурамо.

Многоочленные гербарии и коллекции привезли с собой из похода по Боржомскому уезду ученицы 23-й средней школы. Интересно прошло путешествие по Черноморскому побережью учеников 12-й мужской средней школы.

# Общество по распространению политических и научных знаний грузинской ССР

13 августа, в 9 час. веч., в летнем помещении клуба им. Ворошилова (пр. Руставели, 2) действительный член общества генерал-лейтенант УТИН А. В. прочтет лекцию на тему: «ВОЕННО-ВОЗДУШНЫЕ СИЛЫ СОВЕТСКОЙ ДЕРЖАВЫ».

Предварительная продажа билетов в упомянутое общество, в магазине «Академическая книга» (пр. Руставели, № 19) и в кассе клуба им. Ворошилова. Коллективные заявки принимаются по тел. 3-05-34.

# Государственный драматический театр им. А. С. Грибоедова

Промышленные спектакли ГАСТРОЛИ Украинского государственного музыкально-драматического театра им. Шорса.

10 августа По Гоголю МАЙСКАЯ НОЧЬ

11 августа По Гоголю В И И

12 августа Коц и Талалаевский ИЗ-ЗА ГОРЫ КАМЕННОЙ

13 августа Ив. Франко УКРАДЕННОЕ СЧАСТЬЕ

14 августа М. Кропивницкий ДОКИ СОНЦЕ ЗИДЕ, РОСА ОЧИ ВИСТЬ

15 августа Гр. Квятка-Освовьяненко, ШЕЛЬМЕНКО-ДЕНЩИК Начало в 8 час. 30 мин. веч. Производится предварительная продажа билетов.

Дирекция, партбюро и профорганизация Института ботаники Академии наук Грузинской ССР информируют о смерти Семена Герасимовича Шнива.

# Электрики готовятся к зиме

Тбилиское управление электрическими сооружениями (ТУЭС) проводит большую работу по реконструкции электрической сети и подготовке ее к работе в зимних условиях.

Востроены 12 новых трансформаторных киосков, которые намного улучшат электроснабжение населения, предприятий и учреждений. Закончен монтаж нового оборудования 14 трансформаторных киосков.

В городе проложено 5.000 метров подземных кабелей и подвешено 1.200 метров воздушных электрических линий. Установлено около 30 трансформаторов. Сейчас ведутся работы по прокладке кабелей на улицах Ленина, Чавчавадзе, Иванидзе.

До конца года еще будут построены новые трансформаторные киоски. Длина подземных кабелей увеличится на 10.000 метров, воздушных линий — на 7.000 метров.

# Поездка архитекторов

Управление по делам архитектуры направляет архитекторов в районы Западной и Восточной Грузии. Здесь советские зодчие познакомятся с особенностями жилых домов, связанными с рельефом местности и климатическими условиями.

Наиболее типичные образцы таких домов будут обмерены и использованы при составлении типовых проектов жилых домов для районов республики.

# ПО ГОРОДУ

● НОВЫЙ ФАКУЛЬТЕТ — агрономический — открывается в этом году в Грузинском сельскохозяйственном институте.

● 187 ТРАМВАЙНЫХ ВАГОНОВ курсируют по городу. Это на 15 вагонов больше, чем было в апреле этого года.

● 300 ДЕТЕЙ РАБОЧИХ хлебозавода № 2 проведут лето в Сурами. Нуждающиеся в санаторном лечении направляются в летские здравницы в Бешуми и Очамчире.

● 5.100 ТОНН ГАЖИ дал стройкам Тбилиси гажевый завод отдела местной промышленности исполкома городского Совета с начала года.

● МЕСЯЧНЫЕ КУРСЫ по подготовке юной, поступающих в военные училища, открывает городской отдел народного образования.

● ЗАДЕРЖАН и привлечен к уголовной ответственности бывший заводский складом магазина Электросбыта А. Г. Аваков за спекуляцию электрическими принадлежностями.

# Извещение

Сегодня, в 8 час. веч., в летнем помещении клуба им. Ворошилова (пр. Руставели, 2) состоится лекция тов. Фришберга на тему: «Международное обозрение. Билеты можно получить в кассе клуба».

Зам. ответственного редактора А. С. ХМЕЛЬНИЦКИЙ.

Министерство автотранспорта ГССР ТБИЛИССКИЙ АВТОРЕМОНТНЫЙ ЗАВОД (ПАРЗ) (Телеф. 3-24-07, 3-00-60, 3-00-61) доводит до сведения автолюбителей, что ЗАВОД ПРОДАЕТ имеющиеся в наличии автомашины ИЖС-5, ГАЗ-А и ГАЗ-АА, инструменты и материалы.

Обращение по адресу: гор. Тбилиси, Грма-Геле, ул. Механизации, № 1, к пом. директора по коммерческой части. Директор.

Гр. ХАЧКВАНИАН Степан Михайлович, проживающий в г. Ахалцихе, по ул. Чакалова, № 6, возбуждает дело о разводе с гр. ХАЧКВАНИАН Киариз Семёновной, проживающей в гор. Тбилиси, по Плехановскому пр., № 65. Дело подлежит рассмотрению в наруде 1-го участка Молодецкого района гор. Тбилиси.

А. В. Тер-Нерсисян с семьей известляет о смерти мужа Гавриила Нерсисянца Тер-Нерсисяна. Гражд. паних. 10 августа, в 5 час. веч. и 11 августа, в 5 час. вечера. Выпос 11 августа, в 6 час. вечера, из кассы Лермонтовская ул., 14, на кладбище в Ваке.

Следкомуптр Минздрава ГССР известляет о смерти Гавриила Нерсисянца Тер-Нерсисяна. Гражд. паних. 10 августа, в 5 час. веч. и 11 августа, в 5 час. вечера. Выпос 11 августа, в 6 час. вечера, из кассы Лермонтовская ул., 14, на кладбище в Ваке.

# Приказ генерала Маркоса

БЕЛГРАД, 9 августа. (ТАСС). Радиостанция свободной Греции передала приказ главнокомандующего Демократической армией Греции генерала Маркоса. Обращаясь к бойцам Демократической армии, генерал Маркос заявляет: Более 50 дней мы вели бой в секторе горы Моника и сражались, как победит войнам. В боях за высоты Клефиси, Пропитис, Илиас и Тамбури мы выисали славные страницы в историю борьбы нашего народа, и мы отступили в порядке и в соответствии с намеченными планами из Моникис, причинив врагу тяжелые и очень серьезные потери. Сегодня мы сражаемся в секторе Граммоса на тех же высотах, где в прошлом году мы дали врагу уроки, которые расстреляли все его планы. Но сегодня мы находимся перед противником, который располагает превосходящим в людях и в материалах, и мы должны противостоять некоторым трудностям, принимая во внимание, что наши

бойцы храбро и без страха сражаются уже более 50 дней. ...В то время как мы здесь противопоставим врагу, отгнав его силы, соединив Демократической армии с успехом освобождают район за районом в Эпире и Фессалии, в Румелии, на Пелопоннесе и в Македонии и срывают планы эксплоататоров народа. Отряды демократической армии готовят могилу монархо-фашизму, и этой могиле должен быть дано имя Граммос.

Держитесь стойко на ваших позициях, преодолевайте усталость. Враг — предлагает громадные условия, несмотря на оснащение современной техникой. От нас зависит раздвинуть его. Достижение победы связано с трудностями и требует жертв, но победа будет за нами. Во имя наших отцов и матерей, наших жен, детей и братьев, которые ждут от нас, чтобы мы победили врага, мы должны оказывать достойным их доверия и победить его. Все за оружие, чтобы сокрушить врага!

# Новые провокации греческих монархо-фашистов на болгарской границе

СОФИЯ, 8 августа. (ТАСС). Как передает болгарское телеграфное агентство, 5 августа греческий отряд силой в две роты обстрелял трех болгарских пограничников в районе южнее города Петрич (область Демир-Балу). Тяжело раненый болгарский пограничник Стефан Сервийский был уведен затем на греческую территорию.

На следующий день — 6 августа греческие солдаты обстреляли из орудий и минометов болгарскую территорию в районе горы Беластва, причем на болгарскую территорию в районе юго-восточнее села Елешница (уезд Петрич) упало 16 мин и снарядов.

Министерство иностранных дел Болгарии сделало представление греческому правительству, выразив протест против новых провокаций, и потребовало немедленного возвращения раненого пограничника и привлечения виновных к ответственности.