

Партийная жизнь

Вопросы дня

Руководитель кружка

Учебный план кружка по изучению «Краткого курса истории ВКП(б)» предусматривает проведение двух занятий по первой теме — «Борьба за создание социал-демократической рабочей партии в России».

Пропагандист швейной фабрики № 2 тов. Коброва, готовясь к занятию, тщательно продумал, сколько времени займет вводная лекция, какие основные вопросы будут поставлены слушателям, составил подробный план беседы по теме. Руководитель кружка Ф. Чижик, бригадир С. Вятников.

У тов. Громова достаточный опыт пропагандистской работы, солидная марксистско-ленинская подготовка. Находясь на военной службе, он окончил Высшую военную политическую академию.

Предыдущее, первое занятие, которое состоялось с десятой годовщиной со дня выхода Сталинского «Краткого курса истории ВКП(б)», пропагандист посвятил сталинской книге, рассказав слушателям о той исключительной роли, которую она сыграла и играет в идейно-политическом воспитании советского народа.

Тщательная и всесторонняя подготовка пропагандиста к занятию — в этом главный успех работы кружка или политшколы. Готовясь к первой теме, он обязан глубоко изучить произведения классиков марксизма — Ленина: «Манифест Коммунистической партии» — К. Маркса и Ф. Энгельса, «Задачи русских социал-демократов», «Протест российских социал-демократов» — В. И. Ленина, первые три раздела биографии В. И. Ленина и первый раздел биографии И. В. Сталина.

Пропагандист не может идти на занятие без подробного плана. Иначе может произойти то, что случилось с руководителем политшколы на заводе металлоконструкций тов. Панцулая. Причина неудачно проведенного здесь занятия как раз и заключалась в том, что он не продумал подробно ход беседы, не сумел сосредоточить внимание слушателей на главном, хотя обладал обильным материалом.

Уместно вспомнить сейчас опыт Петского городского парткабинета, разработавшего обширную тематику по вопросам экономики производства предприятий района и республикан в помощь пропагандистам.

На каждое занятие руководитель обязан принести наглядные пособия, подобрать необходимые вырезки из газет, использовать справочный материал, который готовится парткабинетом.

Нельзя хорошо провести занятия без связи изучаемых вопросов с современностью. Революционная теория — не догма, а руководство к действию. С каждого занятия коммунист должен уходить вооруженный знаниями, помогающими ориентироваться в современной обстановке, находить связь между событиями прошлого и настоящего. Глубокое освоение материала данной темы должно побуждать слушателя к творческому мышлению, учить на основании прошлого правильно разбираться в современной обстановке.

Ничто так не поможет глубокому освоению материала, как живая беседа в кружке или политшколе. Но беседа эта будет действительно живой, если пропагандист заранее продумает вопросы, умелой постановкой их вызовет людей на творческую дискуссию.

При обсуждении вопроса в ходе беседы могут быть неточные выражения, ошибочные высказывания, могут быть заданы вопросы пропагандисту. Его долг — не только ответить на эти вопросы, но в своем заключении четко исправить ошибившихся, дать правильное, ясное толкование спорному вопросу.

Провести живо, интересно занятие, — большое искусство. Подготовка к занятию — кропотливое дело, требующее много труда и знаний. Вот почему наших пропагандистов надо окружить вниманием со стороны партийных организаций, оказывать им повседневную помощь лекциями и консультациями, учебной на семинарских занятиях.

Сухумская ГЭС уже дала городу десятки тысяч киловаттчасов электроэнергии. Мы помещаем статью начальника строительства и исполняющего обязанности директора Сухумской ГЭС тов. Г. Чоговадзе о самоотверженном труде строителей и монтажников новой станции и их ближайших задачах.

Строители и монтажники Сухумской ГЭС выполнили свой долг перед Родиной: обеспечили пуск станции в установленный срок и в соответствии с требованиями партии и правительства в третьем квартале 1948 года.

Создано сложное гидротехническое сооружение, оригинальное по своей схеме и инженерному замыслу. Сухумская ГЭС является самой высоконапорной станцией в Советском Союзе после Храмовской ГЭС.

Первостепенное в начале войны строительство Сухумской, по решению Государственного Комитета Обороны, возобновилось в середине 1944 года. Преодолевая большие трудности, коллектив Сухумской ГЭС в кратчайший срок расширил и реконструировал свою производственную — техническую базу. Были построены бетонные заводы, механизированы карьеры по добыче камня и песка, укреплено электросиловое и компрессорное хозяйство.

Первые дни учебного года

В уютном, хорошо обставленном красном уголке Тбилисского радиотелеграфного завода собрались слушатели кружка по изучению «Краткого курса истории ВКП(б)».

Сегодня — второе занятие. Руководитель кружка — заместитель начальника отдела технического снабжения завода А. Громов хорошо знает своих слушателей, степень их подготовки, запросы. Многие из них окончили кружок по изучению биографий В. И. Ленина и И. В. Сталина, которым руководил тот же пропагандист в прошлом году.

У тов. Громова достаточный опыт пропагандистской работы, солидная марксистско-ленинская подготовка. Находясь на военной службе, он окончил Высшую военную политическую академию.

Предыдущее, первое занятие, которое состоялось с десятой годовщиной со дня выхода Сталинского «Краткого курса истории ВКП(б)», пропагандист посвятил сталинской книге, рассказав слушателям о той исключительной роли, которую она сыграла и играет в идейно-политическом воспитании советского народа.

Тщательная и всесторонняя подготовка пропагандиста к занятию — в этом главный успех работы кружка или политшколы. Готовясь к первой теме, он обязан глубоко изучить произведения классиков марксизма — Ленина: «Манифест Коммунистической партии» — К. Маркса и Ф. Энгельса, «Задачи русских социал-демократов», «Протест российских социал-демократов» — В. И. Ленина, первые три раздела биографии В. И. Ленина и первый раздел биографии И. В. Сталина.

Пропагандист не может идти на занятие без подробного плана. Иначе может произойти то, что случилось с руководителем политшколы на заводе металлоконструкций тов. Панцулая. Причина неудачно проведенного здесь занятия как раз и заключалась в том, что он не продумал подробно ход беседы, не сумел сосредоточить внимание слушателей на главном, хотя обладал обильным материалом.

Уместно вспомнить сейчас опыт Петского городского парткабинета, разработавшего обширную тематику по вопросам экономики производства предприятий района и республикан в помощь пропагандистам.

На каждое занятие руководитель обязан принести наглядные пособия, подобрать необходимые вырезки из газет, использовать справочный материал, который готовится парткабинетом.

Нельзя хорошо провести занятия без связи изучаемых вопросов с современностью. Революционная теория — не догма, а руководство к действию. С каждого занятия коммунист должен уходить вооруженный знаниями, помогающими ориентироваться в современной обстановке, находить связь между событиями прошлого и настоящего. Глубокое освоение материала данной темы должно побуждать слушателя к творческому мышлению, учить на основании прошлого правильно разбираться в современной обстановке.

Ничто так не поможет глубокому освоению материала, как живая беседа в кружке или политшколе. Но беседа эта будет действительно живой, если пропагандист заранее продумает вопросы, умелой постановкой их вызовет людей на творческую дискуссию.

При обсуждении вопроса в ходе беседы могут быть неточные выражения, ошибочные высказывания, могут быть заданы вопросы пропагандисту. Его долг — не только ответить на эти вопросы, но в своем заключении четко исправить ошибившихся, дать правильное, ясное толкование спорному вопросу.

Провести живо, интересно занятие, — большое искусство. Подготовка к занятию — кропотливое дело, требующее много труда и знаний. Вот почему наших пропагандистов надо окружить вниманием со стороны партийных организаций, оказывать им повседневную помощь лекциями и консультациями, учебной на семинарских занятиях.

Сухумская ГЭС уже дала городу десятки тысяч киловаттчасов электроэнергии. Мы помещаем статью начальника строительства и исполняющего обязанности директора Сухумской ГЭС тов. Г. Чоговадзе о самоотверженном труде строителей и монтажников новой станции и их ближайших задачах.

Строители и монтажники Сухумской ГЭС выполнили свой долг перед Родиной: обеспечили пуск станции в установленный срок и в соответствии с требованиями партии и правительства в третьем квартале 1948 года.

Создано сложное гидротехническое сооружение, оригинальное по своей схеме и инженерному замыслу. Сухумская ГЭС является самой высоконапорной станцией в Советском Союзе после Храмовской ГЭС.

Первостепенное в начале войны строительство Сухумской, по решению Государственного Комитета Обороны, возобновилось в середине 1944 года. Преодолевая большие трудности, коллектив Сухумской ГЭС в кратчайший срок расширил и реконструировал свою производственную — техническую базу. Были построены бетонные заводы, механизированы карьеры по добыче камня и песка, укреплено электросиловое и компрессорное хозяйство.

создание социал-демократической рабочей партии в России». Слушатели внимательно слушают вступительную беседу пропагандиста. Перед каждым из них тетрадь, они тщательно ведут записи.

Руководитель рассказывает об экономике царской России до 60-х годов прошлого столетия, об отмене крепостного права и развитии промышленного капитализма в России, о появлении современного промышленного пролетариата, о первых шагах рабочего движения, борьбе за создание самостоятельной политической партии пролетариата. Тов. Громов ярко говорит об идейном разрыве В. И. Лениным народничества, о значении группы «Освобождение труда», исторической роли петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» — первого зачатка революционной пролетарской партии в России.

Во время беседы руководитель привел выдержки из труда В. И. Ленина «Развитие капитализма в России», прочитал отрывки из литературных произведений о положении рабочего класса в ту эпоху. Беседа окончена. Слушатели задают вопросы пропагандисту: о первом съезде Российской социал-демократической рабочей партии, о соединении марксизма с рабочим движением, другие вопросы. Отвечая, руководитель напоминает, что следующие занятия будут построены в форме беседы, что она явится и проверкой знаний слушателей.

Два часа занятий слушатели этого кружка провели с большой пользой для себя, пополнили не мало интересного и нужного для пополнения своих знаний, для работы над книгой.

Л. АСЛАНИШВИЛИ.

„В следующий раз все будет“...

Пропагандист политшколы на заводе металлоконструкций тов. Панцулая тщательно подготовился к первому занятию. Но, поработав основательно над материалом по разным источникам, он неожиданно продумал методику занятий, не выделив узловых вопросов темы, не намечая, в какой части занятий и как можно применить наглядные пособия, вовлечь слушателей в живую беседу. Вот почему беседа не получилась, и пропагандист не удалось сосредоточить внимание слушателей на основных вопросах темы.

Когда лекция закончилась, последовало шаблонное обращение к слушателям: — У кого есть вопросы?.. Вопросов не оказалось...

Сам тов. Панцулая тоже не сумел поставить их перед слушателями. «Забыл» он воспользоваться и наглядными пособиями, которые оживили бы его беседу. У пришедших на занятия не было тетрадей и книг. Руководитель обнадеев своих учеников обещанием:

— В следующий раз все будет... Так прошел первый час. Во второй час пришлось снова вернуться назад, искать новые примеры, факты, «развешивать» то, что было уже сказано. Слушатели очень мало вынесли полезного для себя из подобного импровизации учебной политшколы.

Нелюбцы этого занятия должны привлечь к себе серьезное внимание партийных организаций завода металлоконструкций, артед «Тамбова», дилубинской базы Заготзерно, коммунисты которых являются слушателями политшколы при партийной организации завода металлоконструкций. Кстати сказать, никто из руководителей этих организаций на занятия не был.

Не удивительно при таком отношении к делу, что из 25 слушателей этой политшколы... 10 не явились.

П. ШУРОВ.

Организованность — основа успеха

1 октября секретарь партийной организации стройзавода № 1 тов. Пирхалава с утра обшел цехи завода и известил коммунистов, что вечером после окончания работы состоится первое занятие политшколы.

В назначенное время слушатели собрались в красном уголке. За большим, покрытым красной материей столом нашлось место для каждого слушателя. Был где положить книгу, тетрадь, вести записи.

Первое занятие было посвящено ознакомлению с программой политшколы, решению организационных вопросов.

Слушатели избрали старосту, определили день и время занятий.

Пропагандист политшколы инженер тов. Сичинава ознакомил коммунистов с программой, расчертил время и с требованиями, какие предъявляются к слушателям политшколы.

Слушатели высказали свои пожелания: помочь им обеспечить необходимой литературой, использовать во время занятий наглядные пособия, карты, диаграммы, иллюстрации.

Надо отметить, что часть коммунистов в политшколу не явилась. Слушатели справедливо потребовали от присутствовавших здесь же секретаря парторганизации стройзавода тов. Пирхалава и стройкомгруппы тов. Бабина принять меры к тому, чтобы все записанные в политшколу во-время и аккуратно являлись на каждое занятие.

Они говорили:

— Мы знаем, как плохо отражается на работе кружка ил политшколы неорганизованность отдельных слушателей.

И. ШЕВАРДНАДЗЕ.

Сухумская ГЭС работает бесперебойно

28 сентября вступил в эксплуатацию первый агрегат Сухумской ГЭС. Он бесперебойно подает электроэнергию промышленности, коммунальным предприятиям, культурно-просветительным учреждениям и населению столицы Абхазии.

Все узлы Сухумской — гонольной, напорной и силовой, а также высоковольтная линия электропередачи и районная понижающая подстанция — действуют безотказно.

Четко работают все механизмы и аппаратура, которыми умело управляет эксплуатационный персонал станции, прошедший производственную практику на Рioniэсе и Аигэсе.

Сухумская ГЭС уже дала городу десятки тысяч киловаттчасов электроэнергии. Мы помещаем статью начальника строительства и исполняющего обязанности директора Сухумской ГЭС тов. Г. Чоговадзе о самоотверженном труде строителей и монтажников новой станции и их ближайших задачах.

Строители и монтажники Сухумской ГЭС выполнили свой долг перед Родиной: обеспечили пуск станции в установленный срок и в соответствии с требованиями партии и правительства в третьем квартале 1948 года.

Создано сложное гидротехническое сооружение, оригинальное по своей схеме и инженерному замыслу. Сухумская ГЭС является самой высоконапорной станцией в Советском Союзе после Храмовской ГЭС.

Первостепенное в начале войны строительство Сухумской, по решению Государственного Комитета Обороны, возобновилось в середине 1944 года. Преодолевая большие трудности, коллектив Сухумской ГЭС в кратчайший срок расширил и реконструировал свою производственную — техническую базу. Были построены бетонные заводы, механизированы карьеры по добыче камня и песка, укреплено электросиловое и компрессорное хозяйство.

Результаты самоотверженного труда строителей уже ясны. В живописном ущелье Восточной Гумисты возведены головные сооружения. На берегу Западной Гумисты построено здание станции. Сквозь толщу горы Отелюш пробит напорный тоннель, облитываемый на всем своем протяжении железобетоном. В условиях сложного горного рельефа сооружена линия электропередачи Сухумэс — Сухуми. В Сухуми построена большая понизительная подстанция, произведена реконструкция городской электросети. Проложено свыше 50 километров автомобильных дорог, соединивших столицу Абхазии с отдаленными селами Сухумского района.

Чтобы судить об объеме выполненных работ, достаточно привести следующие цифры. На строительных участках вынута свыше 1.000.000 кубических метров земляного и скального грунта, уложено 80.000 кубических метров бетона и железобетона, произведено 25.000 квадратных метров железобетонных работ, установлено более 1.000 тонн металлоконструкций.

Строители Сухумской ГЭС в процессе работы разрешили ряд сложных технических вопросов. Так, было успешно осуществлено специальное инженерное мероприятие — гидроизоляция, примененное в условиях напорного тоннеля впервые в СССР.

Замечательные стахановцы выросли на нашей стройке. Это — бетонщики Ш. Коридзе, И. Давыд, Е. Екотов, И. Бойченко, торкретчики И. Гочуа, М. Кузьменко, Н. Будаев, плотники Н. Чернов, В. Абрамов, Я. Леонов, монтажники Е. Борженевский, Д. Поляков, Н. Паталов, В. Улюлов и многие другие. Все свои силы, знания и энергию отдают строители инженерно-технические работники т.т. И. Мгербришвили, М. Мачатадзе, В. Баладжи, В. Кортчи, К. Петросян, В. Александров, П. Месхишвили, Н. Сагина, А. Чаусов, З. Мияванба: умело осуществляли руководство своими участками, они внесли немало рационализаторских предложений, участвующих в производстве строительного — монтажных работ.

Наша стройка активно участвует во Всесоюзном социалистическом соревновании. В этом году мы пять раз завоевывали почетные места в этом соревновании, в том числе три раза первое место и переходящее Красное знамя Совета Министров СССР.

Коллектив строителей настойчиво борется за сверхнапорные выработки путем максимального удешевления строительного монтажа работ. Благодаря улучшению организации труда, рационализации и усовершенствованию производства работ, экономному расходованию материалов стройка за восемь месяцев сберегла государству свыше 700.000 рублей, из них 320.000 рублей сверх плана.

После пуска первого агрегата перед нами стоит задача — обеспечить быстрейший пуск остальных двух агрегатов. Коллектив строителей и монтажников прилагает все силы к тому, чтобы в конце нынешнего года Сухумская ГЭС начала работать на полную мощность.

Г. ЧОГОВАДЗЕ,

начальник строительства и исполняющий обязанности директора Сухумской ГЭС.

В СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ

ПАРИЖ, 4 октября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня, в 3 часа дня, в самом большом зале Дворца Шайо, где обычно работает пленум Генеральной Ассамблеи, открылось заседание Совета Безопасности, созванное по настоянию правительства США, Великобритании и Франции, потребовавших, чтобы он рассмотрел берлинский вопрос. В зале, переполненном публикой и корреспондентами, царил атмосфера напряженной сессии, созданная усилиями реакционной прессы, усердно раздувавшей так называемый «берлинский кризис» и отрицающей существование вопроса, поставленного перед Советом Безопасности.

Как известно, создавшееся в Берлине положение возникло вследствие того, что правительства США, Великобритании и Франции, нарушая принятые международные соглашения и осуществляя политику расчленения Германии, провели separatную денежную реформу в Западной Германии. Эти меры вынудили советские оккупационные власти ввести ограничительные мероприятия на коммуникациях с западными зонами, чтобы защитить экономическую советской зоны и Берлина от наплыва из Западной Германии бесценовых денежных знаков. Поскольку вскоре западные оккупационные власти ввели западную марку со штампом «Б» и в своих секторах в Берлине, советские власти были вынуждены продлить действие указанных ограничительных мероприятий. Хотя советские оккупационные власти приняли все необходимые меры для того, чтобы обеспечить снабжение всего берлинского населения, со стороны западных держав была начата широкая демонагогическая кампания, имевшая целью представить дело таким образом, будто бы СССР организовал «блокаду» Берлина. Переговоры по берлинскому вопросу, имевшие место в Москве между представителями СССР и представителями США, Англии и Франции, были сорваны этими представителями, упорно не желавшими урегулировать положение в Берлине на взаимно приемлемой основе.

Сорвав переговоры, правительства трех западных держав внесли берлинский вопрос в Совет Безопасности. Этот шаг западных держав нельзя было рассматривать иначе, как попытку вызвать новое осложнение берлинского вопроса и тем самым отвлечь внимание общественности от проводимого ими раскола Германии и создания западно-германского государства. Однако широкая общественность, в частности во Франции, проявляет правильное понимание этого маневра, и осуждает шаг, предпринятый западными державами. Так, известный французский журналист Пертиакс, резко осуждая в газете «Франс суар» этот шаг, писал, что он будет способствовать лишь подрыву престижа организации Объединенных наций, поскольку Советский Союз «сумеет найти в Уставе статьи, позволяющие ему опаривать компетентно Совет».

В том же духе высказывались и многие другие французские газеты. Нота правительства СССР от 3 октября, предлагающая созвать Совет Министров Иностранной Дел для рассмотрения вопроса о положении в Берлине, а также вопроса о Германии в целом, в соответствии с Потсдамским соглашением, поставила тех, кто в пропагандистских целях стремится внести этот вопрос в Совет Безопасности, в затруднительное положение.

Сегодня в 3 часа, одновременно с заседанием Совета Безопасности, в помещении французского министерства иностранных дел открылось совместное совещание Маршалла, Бевина и Шумана, посвященное обсуждению новой советской ноты.

В этой обстановке представители западных держав в Совете Безопасности велись старались выиграть время, расстреливая его на пустяки. В частности, они навязали Совету отнюдь не большое время дискуссии о том, следует ли давать одновременные переводы речей на всех официальных языках. Представители западных держав любилась, что после одновременного перевода на 4 языка речи еще раз переводится на французский язык. Все это способствует лишь замедлению работы Совета.

Когда Совет Безопасности приступил, наконец, к рассмотрению повестки дня, глава делегации СССР А. Я. Вышинский выступил с заявлением о том, что вопрос о положении в Берлине не может быть включен в повестку дня Совета Безопасности, т. е. он не относится к его компетенции. Передача берлинского вопроса на рассмотрение Совета Безопасности была бы прямым нарушением статьи 107 Устава ООН, которая гласит, что Устав «ни в какой мере, не лишает юридической силы действия, предпринятые или санкционированные в результате второй мировой войны несущими ответственность за такие действия правительствами, в отношении любого государства, которое в течение второй мировой войны было врагом любого из государств, подписавших настоящий Устав, а также не препятствует таким действиям». Напомним о предложении правительства СССР о созыве Совета

Министров Иностранной Дел для рассмотрения вопроса о положении в Берлине, а также вопроса о Германии в целом. Вышинский предложил представителям западных держав следовать этим, единственно законным, путем.

Явно желая уйти от ответа на аргументацию советского делегата, представитель Бельгии ван Латейхове предложил включить берлинский вопрос в повестку дня без обсуждения и лишь затем решить, распространяется ли компетенция Совета Безопасности на этот вопрос.

Вышинский, сославшись на правило 9 процедуры, возразил, что такое предложение противоречит нормальному порядку работы. Прежде чем включать тот или иной вопрос в повестку дня, Совет Безопасности должен установить, компетентен ли он его рассматривать.

Тогда представители США и Великобритании предприняли попытку отвести возражения советской делегации против включения вопроса о положении в Берлине в повестку дня Совета Безопасности. Делегат США Джессеп выступил с пространной речью, обильно уснащенной нападениями на Советский Союз, но бедной аргументацией по существу вопроса. Не будучи в состоянии опровергнуть тот очевидный факт, что статья 107 Устава ООН не дает Совету Безопасности полномочий на рассмотрение вопроса о положении в Берлине, Джессеп пытался использовать эту статью таким образом, будто бы она, во-первых, носила лишь «временный» характер, а во-вторых, была включена в Устав лишь для того, чтобы... воспрепятствовать обращению к ООН бывших вражеских держав. Джессеп утверждал, будто бы Советский Союз... «организовал блокаду против союзных с ним держав» и что «не имеет никакого значения тот факт, что эта блокада организована на территории бывшей вражеской страны». Английский делегат Баддон послушно повторил рассуждения Джессепа.

Прения будут продолжены на заседании 5 октября.

ПАРИЖ, 5 октября. (Спец. корр. ТАСС). Прения, развернувшиеся сегодня на заседании Совета Безопасности, красноречиво подтвердили, что представители западных держав, внося в Совет Безопасности вопрос о положении в Берлине, рассчитывали отнюдь не на мирное урегулирование этого вопроса, а на дальнейшее усложнение международной обстановки.

Характер выступлений представителей западных держав был предопределен принятым вчера на совместном совещании Маршалла, Бевина и Шумана решением отклонить предложение правительства СССР о созыве Совета Министров Иностранной Дел для рассмотрения вопроса о положении в Берлине и германского вопроса в целом. Исходя из этого решения, находясь под американским контролем большинство Совета Безопасности решило включить берлинский вопрос в повестку дня, игнорируя тот очевидный факт, что такое решение является прямым нарушением статьи 107 Устава ООН, в соответствии с которой этот вопрос подлежит решению лишь правительств, несущих ответственность за оккупацию Германии.

В связи с этим советская делегация от имени советского правительства заявила о том, что она не будет участвовать в обсуждении по существу берлинского вопроса в Совете Безопасности. Выступившие в начале заседания делегаты Франции и Индии повторили приведенное вчера американским делегатом произвольное и ограничительное толкование статьи 107 Устава ООН. Стремясь обойти эту статью, они всячески пытались доказать, что она не может быть применена, т. е. берлинский вопрос якобы... касается отношений между оккупировавшими Германию государствами и не имеет отношения к Германии.

Меры, предпринятые советскими оккупационными властями для защиты экономики советской оккупационной зоны от последствий separatной денежной реформы, проведенной в западной части Германии, они хотели превратить как... действия, направленные против западных держав и представляющие угрозу миру и безопасности.

Глава советской делегации А. Я. Вышинский в своем выступлении показал полную несостоятельность подобных произвольных и ограничительных толкований. Напомним о вальнейших международных соглашениях, определяющих порядок управления оккупированной Германией и порядок подготовки мирного урегулирования, он заявил, что было бы недопустимым противопоставлять Совет Безопасности Совету Министров Иностранной Дел, который и должен был бы принять решение по берлинскому вопросу, входящему в его компетенцию.

Подчеркнув, что западные державы, сорвав московские переговоры с посредничестве успешностью пытаются поставить берлинский вопрос в Совете Безопасности вместо того, чтобы передать его на разрешение Совета Министров Иностранной Дел, Вышинский сказал:

«Разве не правы в этом случае те, кто говорит, что три правительства, образовавшиеся в Совет Безопасности, преследуют цель не урегулировать, а усложнить и углубить берлинский вопрос?»

В заключение глава советской делегации указал, что советское правительство возмущается против включения берлинского вопроса в повестку дня Совета Безопасности.

Выступившие далее делегаты Бельгии и Аргентины, не возражая по существу против доводов Вышинского, тем не менее упорно настаивали на включении берлинского вопроса в повестку дня.

Президирующий Брамуглиа (Аргентина) провел голосование, и вопрос о положении в Берлине был включен в повестку дня послушным США большинством голосов.

«Разве не правы в этом случае те, кто говорит, что три правительства, образовавшиеся в Совет Безопасности, преследуют цель не урегулировать, а усложнить и углубить берлинский вопрос?»

В заключение глава советской делегации указал, что советское правительство возмущается против включения берлинского вопроса в повестку дня Совета Безопасности.

Выступившие далее делегаты Бельгии и Аргентины, не возражая по существу против доводов Вышинского, тем не менее упорно настаивали на включении берлинского вопроса в повестку дня.

Президирующий Брамуглиа (Аргентина) провел голосование, и вопрос о положении в Берлине был включен в повестку дня послушным США большинством голосов.

Против включения этого вопроса в повестку дня гоговскими делегациями СССР и Украины.

После того, как результаты голосования были оглашены, А. Я. Вышинский выступил со следующим заявлением: — В связи с принятым большинством Совета Безопасности решением включить в повестку дня Совета Безопасности берлинский вопрос советская делегация считает необходимым заявить следующее:

Советское правительство в своей ноте от 3 октября указало на то, что заявление правительства США, Великобритании и Франции, будто в Берлине создана ситуация, представляющая угрозу международному миру и безопасности, не имеет под собой никаких оснований. Советское правительство в этой ноте указало также, что правительства США, Великобритании и Франции игнорировали свои обязательства подвергнуть спорные вопросы по Германии и Берлину рассмотрению в Совете Министров Иностранной Дел, в компетенцию которого, как известно, входит урегулирование подобного рода дел. Со своей стороны, советская делегация в течение вчерашнего и сегодняшнего заседаний представляла свои соображения против включения берлинского вопроса в повестку дня Совета Безопасности. Принятие Советом Безопасности настоящего вопроса к своему рассмотрению является нарушением статьи 107 Устава ООН, согласно которой этот вопрос подлежит решению тех правительств, которые несут ответственность за оккупацию Германии, и не подлежит передаче в Совет Безопасности. Выслушав вышесказанное, советская делегация, по поручению советского правительства, заявляет, что она не будет принимать участия в обсуждении в Совете Безопасности берлинского вопроса.

Делегат Украины Д. З. Мануильский заявил, что делегация Украинской Советской Социалистической Республики в силу мотивов, изложенных представителем Союза Советских Социалистических Республик, присоединяется к его заявлению и, со своей стороны, заявляет, что не примет участия в дискуссии по берлинскому вопросу, поскольку это является бы нарушением Устава организации Объединенных наций.

Таким образом, советская делегация разоблачила до конца погрязшие мотивы политической игры тех, кто пытается использовать трибуну Совета Безопасности для дальнейшего разжигания нездоровой спешки, подполай им вокруг берлинского вопроса.

Силу аргументации советской делегации не может не привлечь лирическая пресса, которая посвящает сегодня озабоченные комментарии вчерашнему заседанию Совета Безопасности. Ряд газет подчеркивает сегодня, что советская делегация, возражая против включения вопроса о положении в Берлине в повестку дня Совета Безопасности, занимает прочные позиции и что ее аргументы, в частности аргументы юридические, непоколебимы. Газета «Фран-тирер» прямо указала, что «советская позиция безупречна» и что сложившаяся сейчас в Берлине ситуация «не была бы, если бы после лондонских решений западные державы не ввели новой марки в своих зонах, и особенно в Берлине...»

Газета «Фитаро» особо подчеркивает силу юридической аргументации советской делегации. Она пишет: «Вышинский во дворе Шайо имеет прекрасную партию. Он располагает замечательными правовыми аргументами. Нельзя также забывать, что он сохраняет в резерве оружие veto».

Некоторые газеты, в частности газета «Фран-тирер», отмечают слабость позиции, занятой представителями западных держав, и осуждают решение Маршалла, Бевина и Шумана отказаться от предложения правительства СССР о созыве Совета Министров Иностранной Дел. Газета указывает, что «непримиримости США совершенно похода на позицию, занятую накануне разрыва переговоров на последней Лондонской конференции четырех: «Лип бы только русские не сделали уступки в последний момент, либо мы решили покончить с этим и организоваться без них». — заявил тогда Маршалл», — заключает «Фран-тирер».

Письмо генерал-лейтенанта Дратвина Браунджону и Кейсу

БЕРЛИН, 4 октября. (ТАСС). Как передает бюро информации СВГА, заместитель главноначальствующего Советской военной администрации в Германии генерал-лейтенант Дратвин 3 октября направил заместителю британского главнокомандующего генералу Браунджону и заместителю американского главнокомандующего генералу Кейсу письма, в которых обращает их внимание на массовые нарушения элементарной дисциплины полетов британскими и американскими самолетами в районе Большого

Третья сессия Генеральной Ассамблеи

Окончание

вед, что, поскольку канадская резолюция предлагает санкционировать это положение, развивающееся американской делегации руки на опасном пути подготовки новой войны, эта резолюция должна быть отклонена. Сирийская поправка к ней, предлагающая продолжить работу атомной комиссии на основе американского плана, не спасает эту резолюцию, поскольку американский план в корне неприемлем.

Неопровержимыми доводами Мануильский доказал несостоятельность попытки обосновать американский план ссылками на научно-технические условия производства атомной энергии и на данные т. н. «научной экспертизы».

Шаг за шагом Мануильский разоблачил ложные аргументы представителей англо-американского блока, стремившихся помешать достижению соглашения о запрете атомного оружия и установлении контроля над атомной энергией. Он показал, что ссылки делегатов Швеции и Бельгии на минувшую недостаточность предложенной правительством СССР системы контроля, являются не чем иным, как софизмами, придуманными для того, чтобы добиться бесконтрольности в производстве атомного оружия.

Мануильский разоблачил также попытки Свака, Макнейла и особенно Бейна опровергнуть предложенную СССР систему контроля, делаясь о том, что они не знают, что делается в СССР.

У нас, говорит Мануильский, творятся проступки, но интересные события, о чем вы можете узнать из нашей печати, из доносений ваших послов. Мы строимся, и строимся успешно. Мы знаем вашу страну лучше, чем вы знаете нашу страну, потому что вы никогда всерьез не интересовались ею. Нельзя же, господа, свое невежество относительно Советского Союза выдавать за результаты придуманного Геббельсом «железного занавеса», сказки, о котором охотно подхватил Черчилль, сказки, которые его лейбористские ученики, вроде Макнейла, повторяют как заданный урок.

Касаясь предложения делегата Франции Рамалье создать международный орган контроля, который состоял бы из «независимых людей», стоящих над народами и над правительствами, Мануильский указал, что это предложение, продиктованное стремлением обойти в вопросах об атомной энергии компетенцию Совета Безопасности, является благоуханной утопией, ибо таких независимых от политических партий и государств людей нет. Напомним о том,

что Совет Безопасности в течение двух лет бегает над тем, чтобы найти независимого человека на пост губернатора Триеста, и что те, кто хочет сорвать мирный договор с Италией, в части, касающейся Свободной Территории Триеста, выдвигают на этот пост только зависимых от англо-американского блока людей, Мануильский сказал, что это тем более имело бы место при выборах фантастического «независимого» органа контроля над атомной энергией. Где, спрашивает Мануильский, у нас гарантии, что в качестве этих «независимых» людей в контрольный орган не попадут заправщики могущественных монополий или же их приказчики?

Мануильский убедительно показал далее ложность утверждения американского делегата Остина о том, будто США готовы были великодушно пожертвовать частью своего национального суверенитета в интересах контроля над атомной энергией. Не в том ли, что они стремятся взять под контроль всю хозяйственную жизнь других стран, не в том ли, что в международном контрольном органе, стоящем, согласно американскому плану, над ООН, над Советом Безопасности, США держали бы пакет акций, позволяющий им диктовать свою волю ООН и входящим в нее государствам?

Мануильский напомнил, что в то самое время, когда в атомной комиссии и в Совете Безопасности произносились речи, подобные той, с какой выступил в Политическом комитете Остин, военные руководители США, а также и более ответственные государственные деятели, тем же самым языком, что они являются монополистами этого оружия, заявляли, что они не могут отказаться от своего исключительного пользования им.

В качестве примера Мануильский привел заявление Трумана от 25 июля 1948 года, в котором говорится: «Мое правительство состоит в том, чтобы как можно скорее направить на подписание будущей подписи Соединенных Штатов в энциклопедии атомной энергии и ее военного применения».

Указав, что трудно представить себе более проинспирированный эгоизмом план, чем тот, который известен под именем американского плана, Мануильский заявил в заключение, что делегация Украины в интересах мира и укрепления сотрудничества поддерживает резолюцию, внесенную 2 октября главой делегации СССР.

На этом же заседании Политического комитета выступили делегаты Швеции, Нидерландов, Индии и США.

Шведский делегат указал, что атомная комиссия должна дать ответы на ряд еще не решенных вопросов и должна продолжать свою работу. Он высказался также за одновременное принятие конвенции как о запрете атомного оружия, так и о контроле над атомной энергией. Однако в конце своей речи, явив в утробу делегации США, он поддержал американский план создания международного контрольного органа в рамках Совета Безопасности, что находится в прямом противоречии с резолюцией Генеральной Ассамблеи от 24 января и 14 декабря 1946 года и что на деле привело бы к бесконтрольности производства атомного оружия в США и к прекращению этого органа в орудие американского контроля над экономикой других стран.

Делегат Индии высказался против прекращения деятельности атомной комиссии и поддержал требование продолжить ее работу, на чем, как известно, настаивает резолюция, внесенная делегацией СССР. Индийский делегат высказался за то, чтобы Генеральная Ассамблея в вопросе о создании органа по контролю над атомной энергией следовала резолюции Генеральной Ассамблеи и создала такой орган в рамках Совета Безопасности. Это выступление индийского делегата, идущее вразрез с намерениями американской делегации, требующей создания контрольного органа вне рамок Совета Безопасности, вызвало явное неодобрение делегата США Остина. В своем выступлении он пытался оказать давление на делегата Индии, пуская в ход весь арсенал бездоказательных утверждений, направленных к оправданию американского плана, имеющего целью превратить контрольный орган в орудие в руках США. Дopusкая явные перекоры, Остин пытался затерять всякий смысл советского предложения о том, чтобы атомная комиссия продолжила свою работу в направлении, определенном резолюциями Генеральной Ассамблеи. Прикинувшись наивным и заявляя, что он ее понимает, на что именно должно быть распространено действие конвенции о запрете атомного оружия, Остин подобными смехотворными доводами пытался доказать, что заключение конвенции о запрете атомного оружия вообще невозможно. В заключение Остин еще раз заявил о своей поддержке канадской резолюции, отменяющей стремление США сорвать заключение соглашения о запрете атомного оружия и установлении эффективного контроля над атомной энергией.

Встреча легкоатлетов Эстонии и Грузии

Матчи на „Приз дружбы“



На снимках: слева — шестик Э. Уук, занявший первое место в прыжках в высоту. В центре — победители бега на 100 метров Г. Гильде и Л. Санадзе, справа — Э. Вестьюме на финише забега на 800 метров. Фото М. Кварикашвили.

5 октября, в 4 часа 30 минут, на стадионе «Динамо» имени Л. П. Берия начался первый уже традиционный матч на «Приз дружбы» между легкоатлетами Эстонии и Грузии. Матч открылся парадом участников. Их приветствовали председатели комитета по делам физкультуры и спорта Грузии и Эстонии т.т. А. Парулава и С. Тамбиев.

Представители спортивных делегаций Эстонии и Грузии — один из сильнейших бегунов страны на средние дистанции Эрн Вестьюме и мировая рекордсменка, заслуженный мастер спорта СССР Нина Думбадзе поднимали флаг соревнований. Торжественно звучат Государственные гимны Советского Союза, Эстонии и Грузии. Школьницы Тбилиси прощаются гостям страны.

Перед началом соревнований состоялось вручение золотой медали рекордсмену мира и чемпиону Европы Нине Думбадзе, завоевавшей в 1947 году звание чемпионки СССР по метанию диска, и двух серебряных медалей заслуженному мастеру спорта СССР Елене Гокиели, занявшей в прошлом году два вторых места в прыжках в длину с разбега и в барьерном беге на 80 метров.

Соревнования на «Приз дружбы» открылись бегом на 100 метров для женщин. Первенство оспаривают Ю. Сандбанк и Е. Лаазик (Эстония), Е. Гокиели и Н. Хныкина (Грузия). Первой финишировала Гокиели, пробежавшая эту дистанцию за 12,8 секунды. Лишь на 0,1 секунды отстала от нее Хныкина, а третье место заняла Сандбанк.

Э. Уук и А. Юрссон (Эстония), Л. Даташвили и Л. Мелашвили соревнуются в прыжках с шестом. Плянка устанавливается на высоте 3 метра 20 сантиметров. Эту высоту легко преодолевают все участники соревнований. Плянка постепенно поднимается и доходит до 3 метров 70 сантиметров. Эту высоту легко и красиво преодолевает только Эрвин Уук, которому

присуждается первое место. Второе место также присуждается представителю Эстонии Антону Юрссону, результат которого — 3 метра 60 сантиметров. Третье место занял Леван Даташвили, преодолевший высоту 3 метра 50 сантиметров.

У северной трибуны стадиона идут соревнования по толканию ядра. Интерес к этим соревнованиям заметно снизился в связи с тем, что в них не приняла участия рекордсмен страны, популярнейший легкоатлет Хейно Липп, который пролетел на самолете над стадионом, сбежав в Тбилиси, в момент, когда борьба за первенство по толканию ядра уже подходила к концу. Хейно Липп включился в соревнования только вчера, во второй день матча. Первое место занял У. Темпадзе, толкнувший ядро на 13 метров 25 сантиметров.

С захватывающим интересом прошел бег на 100 метров для мужчин. В острой борьбе с Г. Гильде рекордсмен страны Л. Санадзе порвал ленточку финиша с результатом 10,9 секунды. Вторым закончил бег Г. Гильде, время которого — 11 секунд. Третье место также занял эстонец Х. Тюютю.

Заслуженную победу одержали легкоатлеты Эстонии в соревнованиях по бегу на 800 метров. Сильнейший бегун на средние дистанции Э. Вестьюме уже на первом повороте обошел представителей Грузии Б. Терешенко. Несколько сот метров Терешенко шел за ним по пятам, но вскоре просрел увеличился. Результат Э. Вестьюме — 1 минута 58 секунд. Второе место занял Терешенко.

В метании диска для женщин снова подтвердила свой высокий класс мировая рекордсменка Н. Думбадзе. Диск, брошенный ею, пролетел 50 метров 1 сантиметр. Эстонка А. Кукк, занявшая второе место, метнула его на 37 метров 19 сантиметров.

В соревнованиях по прыжкам в высоту с разбега для мужчин и женщин победителями оказались представители Грузии мастер

спорта СССР Г. Атанелашвили и М. Михайлова.

Как обычно на легкоатлетических соревнованиях, большой интерес зрителей вызвали соревнования по эстафетному бегу 4x100 метров. Весной этого года в Тбилиси мужская и женская команды Грузии эстафету проиграла. Выступая в том же составе, они на этих соревнованиях сумели не только победить команды Эстонии, но и установить два новых всегрузинских рекорда. Мужская команда Грузии в составе Л. Санадзе, К. Даровского, А. Калинин и К. Штишковского закончила эстафетный бег за 43,5 секунды, а женская команда в составе Е. Гокиели, М. Кочладзе, Г. Британовой и Н. Хныкиной принесла эстафету за 50,5 секунды, улучшив старый рекорд Грузии на 2,1 секунды.

Свои новые рекорды спортсмены Грузии посвящают 30-летию ленинско-сталинского Комсомола.

В центре стадиона, на большом многоярусном ковре выстроились спортсмены Эстонии и Грузии, занявшие в первый день матча первые, вторые и третьи места. Им были вручены золотые, серебряные и бронзовые медали, специально изготовленные к матчу на «Приз дружбы».

Первый день матча закончился с результатом 71:49 в пользу команды Грузии.

Извещение

7 октября, в 8 час. веч., в клубе Пеканшвили (площадь Берия, № 7), состоится лекция тов. Суджамана на тему: «Международное положение». Билеты можно приобрести в партбилетно-ПК им. Берия (ул. Дзальваридзе, № 22) и в клубе Пеканшвили до начала лекции.

Ответственный редактор
Н. В. ПАВЧИНСКИЙ.

Меморандум болгарского правительства

СОФИЯ, 2 октября. (ТАСС). Правительство Соединенных Штатов Америки через своего миссию в Софии вручило 23 сентября болгарскому правительству меморандум, в котором выдвинуло по адресу Болгарии обвинения в нарушении отдельных статей мирного договора.

В своем ответном меморандуме болгарское правительство заявило, что оно не может не высказать свое удивление по поводу отказа Соединенных Штатов Америки выполнять свое обязательство, взложенное в преамбуле мирного договора с Болгарией, а именно поддержать его просьбу о принятии в члены организации Объединенных наций. Еще большее удивление вызывает мотивировка этого отказа.

Во-первых, болгарское правительство самым категорическим образом отвергает утверждение правительства Соединенных Штатов Америки, что Болгария не выполняет своих обязательств по статье второй мирного договора, которая предусматривает обеспечение основных политических свобод для болгарских граждан без различия расы, пола, языка или вероисповедания. Все эти свободы, говорится в меморандуме, записаны в конституции Народной республики Болгария, пользование ими обеспечено на практике. Расовая дискриминация преследуется законами, как преступление. Женщины уравнены в правах с мужчинами. Все вероисповедания пользуются полной свободой, и все национальные меньшинства обучаются на своем родном языке в учебных заведениях, содержащихся за счет государства.

Болгарское правительство заявляет, что никто в Болгарии не преследуется за свои политические убеждения. Не преследуются даже приверженцы старого монархического режима, если они не совершили действий, караемых законами страны.

Болгарское правительство принимало и продолжает принимать репрессивные меры, согласно законам страны, только против организаций и лиц, совершающих или подстрекающих к действиям, представляю-

щие опасность для государства или интересов народа и которые по законам всех цивилизованных и демократических государств считаются преступными.

Во-вторых, указывается далее в болгарском меморандуме, правительство Соединенных Штатов Америки утверждает, что Болгария не выполнила свои военные обязательства, принятые по мирному договору, и особенно по статье 12 этого договора. Подобное утверждение не имеет под собой никакой реальной основы.

Болгарское правительство с трибуны Великого Народного собрания сообщило точные данные о численности болгарской армии, которая была сокращена до цифр, предусмотренных статьей 9 мирного договора.

Что же касается предъявленной правительством Соединенных Штатов Америки и отвергнутой болгарским правительством претензии об инспектировании южной границы Болгарии, то такая претензия не может быть обоснована никакой статьей мирного договора, и ее удовлетворение превратило бы Болгарию из суверенного государства в государство вассальное.

В-третьих, говорится в болгарском меморандуме, правительство Соединенных Штатов Америки ссылается на заключение специальной балканской комиссии о болгаро-греческих отношениях. Болгарское правительство не раз отвергало и сейчас продолжает отвергать самым категорическим образом обвинения в действиях, направленных против свободы и независимости Греции, как необоснованные и противоречащие фактам. Народная республика Болгария не имеет никаких враждебных намерений по отношению к Греции и относится с симпатией к греческому народу, с которым желает жить в мире и сотрудничестве. Неравное положение, в котором находятся обе страны в отношении к организации Объединенных наций, является большим препятствием для осуществления целей организации Объединенных наций на Балканах.

Всеобщая забастовка горняков во Франции

320.000 бастующих

ПАРИЖ, 4 октября. (ТАСС). Как сообщает сегодняшняя парижская вечерняя пресса, всеобщая забастовка горняков Франции охватила все без исключения рудники, шахты и копи страны. В забастовке принимают участие 320.000 горняков, служащих шахтных управлений, инженеров и техников. Бастуют не только рабочие и служащие каменноугольных шахт, железных рудников, поташевых и сланцевых копей, но и рабочие и служащие коксовых заводов и других предприятий угольной промышленности.

В ближайшие дни из-за отсутствия сырья ожидается остановка работы химических, стекольных и газовых заводов. «Се сегодня» прошлой ночи, — пишет газета «Се суар», — над «черной страной» воцарилась полная тишина. Старые рабочие не помнят, чтобы забастовка имела столь широкий размах.

Правительство предприняло ряд мероприятий против бастующих. В частности, кофированы и усиленно охраняются автоградулы и склады с горючим, принадлежащие шахтам. В угольные районы стянуты войска и жандармерия. В некоторые угольные районы направлены танки и бронепоезда.

ПАРИЖ, 5 октября. (ТАСС). Сегодняшние парижские газеты констатируют, что всеобщая забастовка горняков охватила все без исключения угольные бассейны и районы добычи минералов.

Забастовка горняков проходит в атмосфере полного спокойствия и организованности. «Нигде еще со времени забастовок 1924 года и не видел столь дружного, проникнутого таким энтузиазмом и решимостью движения», — заявил секретарь федерации горняков департаментов Нор и Па-де-Кале Леон Дельфос.

В комитете национальной федерации горняков ВЕТ говорится, что бюро федерации приветствует всех горняков, которые единодушно и невиданным поведением откликнулись на решение о проведении забастовки, принятое в соответствии с волей шахтеров.

Помимо горняков, во Франции уже в течение продолжительного времени бастуют 30 тысяч металлургов. В забастовке металлургов единодушно участвуют трудящиеся, входящие в профсоюзы ВЕТ, ФБХТ («Французская конфедерация христианских трудящихся») и «Форс увриер».

Сегодня 200 тысяч служащих коммунальных предприятий и органов здравоохранения, а также служащие почт, телеграфа и телефона проводят по всей стране день борьбы за удовлетворение своих требований. Они организуют митинги, демонстрации, временно прекращают работу, составляют петиции, в которых излагают свои требования.

Профсоюз работников водоснабжения Парижского района предупредил население о том, что сегодня в Париже будет прекращена подача воды.

В ТЕАТРАХ:

7X 1 с. 9 аб. 8X 1 с. 8 аб.	им. З. ПАЛМАШВИЛИ БАШИ-АЧУКИ ЕВГЕНИЙ НЕГИН
7X 2 с. 1 с. 8X 2 с. 5 с.	им. РУСТАВЕЛИ ГЛУБОКИЕ КОРНИ ОТЕЛЛО
7X 1 с. аб. 8X 1 с. 13 с.	им. МАРДЖАНИШВИЛИ ПАСТЫРЬ УЧИТЕЛЬ ТАНЦЕВ
7X 1 с. 12 аб. 8X 1 с. 9 аб.	Премьера ТАНЯ ТАНЯ
7X-6 аб. 8X-6 аб.	АРМ. ДРАМЫ ИЗМЕНА МАРАЛИК-ДЖЕЙРАНИК
7X-35 аб. 8X-2 аб.	ГУЗИНСКИЙ ТЮЗ АЛМАЗНЫЕ РОССЫПИ Начало в 6 часов вечера БАШИ-АЧУКИ Начало в 5 часов вечера
7X-123 аб. 8X-126 аб.	ТЮЗ им. КАГАНОВИЧА ОВОД Начало в 6 часов вечера ОВОД Начало в 6 час. 30 мин. веч.

Начало веч. сес. в 8 час. вечера

Во всех тбилисских театрах оставшиеся от абонементов билеты можно приобрести в кассах театра. Билетные кассы открыты с 11 час. утра до 9 час. веч.

СИМФОНИЧЕСКИЙ ОРКЕСТР ГРУЗИИ

Объявил конкурс

на замещение вакантных мест в группе первых скрипок, виолончелей, контрабасов и духовых инструментов (флейта, фагот, волторна, трубы, тромбоны).

Прем заявления ежедневно с 10 часов утра до 1 часа дня. Ул. Пулукидзе, 7 (Большой зал консерватории).

Дирекция Грузинского государственного симфонического оркестра.

Гр. КАРАПАЕТИЯ Агния Тиграновна, проживающая по ул. Чахурадзе, 7, возобудет дело о разводе с гр. АВЕГИСЫМ Овном Свановичем, проживающим там же. Дело подлежит рассмотрению в Верховном суде по 1-й инстанции.

Г. и Н. Вагдаларовы с детьми извещают о смерти Давида Ивановича Квицидзе, Похороны 10-X, в сел. Талатори.

ТБИЛИССКИЙ АВТОРЕМОНТНЫЙ ЗАВОД

ОБЪЯВЛЯЕТ
что с 1-го октября 1948 года ЗАВОД, НАРЯДУ С КАПИТАЛЬНЫМ РЕМОНТОМ АВТОМАШИН ГАЗ-ММ и ЗИС-5, ПРОИЗВОДИТ ТАКЖЕ СЛЕДУЮЩИЕ РАБОТЫ:

шляфов колесчатых валов ГАЗ-ММ, ЗИС-5, ГАЗ-51, ремонт аккумуляторов ГАЗ-ММ и ЗИС-5, изготовление ведущих конических шестерен главной передачи ГАЗ-ММ и ЗИС-5, изготовление ведомых конических шестерен главной передачи ЗИС-5, изготовление и ремонт грузовых платформ, кузовов «Пикап», подушек и сидений, обивку легковых машин производится из материала заказчика.

ПРИ ЗАВОДЕ ОТКРЫТ ПРОФИЛАКТОРИЙ для технического осмотра № 1 № 2 и текущего ремонта легковых автомобилей «Москвич», находящихся в индивидуальном пользовании.

Завод также принимает на средний ремонт грузовые автомашины ГАЗ 51. За справками обращаться по адресу: гор. Тбилиси, Грма-Геле, ул. Механиков № 1, ТАРЗ. Телефоны №№: 3-24-07 — коммерческий директор, 3-00-60, 3-00-61 — коммутатор, дополнительное заводской № 94 — отдел обота.

Дирекция завода.

ПРИ ГОСТИНИЦЕ «ИНТУРИСТ»

(проспект Руставели, 7)

ПОСЛЕ КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА Вновь ОТКРЫТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПАРИКМАХЕРСКАЯ

Работают квалифицированные мастера под руководством Виктора Схиртладзе в дамском отделе и Михаила Тумасана в мужском отделе.

ПАРИКМАХЕРСКАЯ ОТКРЫТА с 9 часов утра до 8 часов веч.

ТБИЛИССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦИРК

8 ОКТЯБРЯ ОТКРЫТИЕ ЦИРКА

СЕЗОН 1948-49 г.
В программе: **ЛУЧШИЕ МАСТЕРА ЦИРКОВОГО ИСКУССТВА**
Начало вечерних представлений в 8 часов 30 минут вечера.

Кассы открыты ежедневно с 12 ч. дня в ВОСКРЕСЕНЬЕ ДВА ДНЕВНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ С УЧАСТИЕМ ВСЕЙ ТРУПЫ.

Начало дневных представлений: первого — в 12 часов, второго — в 3 часа дня.

Семья Хангулия извещает о смерти матери Матильды Баласаровны Хангулия. Гр. ланых 7-X, в 7 час. веч., на кв.-ул. Засулдич, 23. Вынос 8-X, в 5 час. веч.

Т. А. Табидзе, В. А. и Н. А. Табидзе, Г. В. и Н. С. Табидзе извещают о смерти мужа, отца, брата и деверя Абесалона Васильевича Табидзе. Вынос 7-X, в 5 час. веч., из кв.-ул. Марджанишвили, 4.

Н. и Н. Левейшвили, А. В. и Е. Сихарулидзе извещают о смерти дяди Серафима Ивановича Чаи. Вынос 7-X, в 5 час. веч., из кв.-Белинская ул., 14, на кладбище в Ваке.

М. М. Манджгаладзе с семьей, Е. Ш. Н. и Ж. Вагдаладзе извещают о смерти Серафима Ивановича Чаи. Вынос 7-X, в 5 час. веч., из кв.-Белинская ул., 14, на кладбище в Ваке.