

Выше идейный уровень пропаганды

Большевистская партия всегда придавала исключительное значение идейно-политической закалке наших кадров, марксистско-ленинскому образованию коммунистов. «Нужно признать, как аксиому, — говорил товарищ Сталин, — что чем выше политический уровень и марксистско-ленинская сознательность работников любой отрасли государственной и партийной работы, тем выше и плодотворнее сама работа, тем эффективнее результаты работы, и наоборот, — чем ниже политический уровень и марксистско-ленинская сознательность работников, тем вероятнее ослышки и провалы в работе, тем вероятнее извращения и вырождение самих работников в делегатов-крохоборов, тем вероятнее их перерождение».

Еще более возрастает значение идейного вооружения коммунистов сейчас, в период завершения строительства социализма и постепенного перехода к коммунизму, осуществления величайшей программы нового послевоенного подъема и расцвета народного хозяйства и культуры в нашей стране, в условиях широкого развертывания работы по коммунистическому воспитанию народа. Необходимость усиления марксистско-ленинской подготовки наших кадров стала еще более настоятельной в связи с тем, что наша партия в последние годы гитлеровского вторжения, пополнила свои ряды за счет лучших представителей трудящихся города и деревни. Молодые коммунисты, быстро растущие на практической работе, нуждаются в основательных теоретических знаниях, в овладении богатым историческим опытом нашей партии.

Июли первых дней начавшегося периода нового учебного года показывают, что партийные организации Грузии со всей серьезностью подошли к стоящим перед ними задачам в области марксистско-ленинского образования коммунистов. Это сказалось на комплектовании сети партийного просвещения, на подборе и подготовке пропагандистских кадров. Только в тбилисской партийной организации после предварительных бесед с коммунистами было организовано свыше 350 кружков по изучению «Братского курса истории ВКП(б)» и биографий В. И. Ленина и И. В. Сталина. Десятки и сотни кружков и политшкол созданы в других городских и сельских партийных организациях.

Но количество политшкол или кружков далеко не в полной мере характеризует состояние партийной пропаганды. Дело не только в этом количестве, не только в «фрах «охвата», а, главным образом, — в правильной организации учебной, в ее качестве и идейном уровне. Первые дни занятий в системе партийного просвещения показали, что в этом году учебная работа более организована, что пропагандисты тщательно подготовились к началу занятий — пополнили свои знания, стали с большей требовательностью относиться к самим себе и к слушателям. Среди коммунистов, занимающихся в сети партийного просвещения, заметно возросло стремление к учебе, повысилась дисциплина.

Но все это ни в коем случае не означает, что партийные организации могут считать свои задачи исчерпанными созданием кружков и политшкол. Необходимо последовательно руководить работой всей сети партийного просвещения, контролировать, каждого пропагандиста, следить за учебной работой слушателя. Практика показывает, что там, где партийные организации ограничили лишь созданием кружков и политшкол и не наладили руководства ими, помощи им, — есть серьезные недостатки. Так, например, в первый день учебного года на заводе им. Орджоникидзе и в Сахелгами из-за неорганизованности занятия были сорваны. Сегодня мы публикуем корреспонденцию о работе политшколы на заводе металлоконструкций. На первом ее организационном занятии отсутствовали 8 слушателей, на втором — 10. Занятие прошло

В Совете Министров Грузинской ССР Об увековечении памяти великого грузинского писателя Александра Казбеги

В ознаменование 100-летия со дня рождения великого грузинского писателя Александра Казбеги Совет Министров Грузинской ССР постановляет:

- Издать:
- а) в 1948—1949 гг. полное собрание сочинений Александра Казбеги в 4-х томах тиражом в 10 тысяч экземпляров;
- Изданию поручить издательству «Сабчота Мперили»;
- б) в 1948 году сборник избранных произведений Александра Казбеги на русском языке в двух томах тиражом в 10 тысяч экземпляров;
- Изданию поручить издательству «Заря Востока».
- Переименовать Казбежскую улочку в г. Тбилиси в улицу имени Александра Казбеги.
- Присвоить имя Александра Казбеги:
- а) средней школе села Снони, Казбежского района;
- б) Тбилисской городской библиотеке № 28.
- Учредить стипендию имени А. Казбеги в следующих высших учебных заведениях:
- а) в Тбилиском государственном университете имени Сталина — две стипендии по 300 рублей в месяц для студентов филологического факультета и одну стипендию в размере 700 рублей для аспиранта кафедры грузинской литературы;
- б) в Институте истории грузинской литературы имени Шота Руставели Академии наук Грузинской ССР — одну стипендию в размере 700 рублей для аспиранта.
- Установление памятника поручить Тбилисскому Совету депутатов трудящихся и Управлению по делам искусств при Совете Министров Грузинской ССР.
- Установить в г. Тбилиси в 1949 году памятник А. Казбеги.
- Установление памятника поручить Тбилисскому Совету депутатов трудящихся и Управлению по делам искусств при Совете Министров Грузинской ССР.
- Обязать Комитет по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров Грузинской ССР предусмотреть строительство в районном центре Казбеги Дома культуры имени А. Казбеги.

По Советскому Союзу

Мичуринские сады в горах Дагестана

МАХАЧКАЛА, 5 октября. (ТАСС). В горах Дагестанской АССР плодотворно мичуринские сады. Первым посадил мичуринские сорта плодовых колхоз «Брасное знамя», Лакского района, на высоте 1.500 метров над уровнем моря. Поднялись саженцы Мичурина и выше, в аул Пала Хунзахского района, в Ахвахский, Хивский и другие высокогорные районы Дагестана.

Садовод-мичуринец Гази Хиччалов из колхоза «Брасное знамя» высоко в горах выращивает яблоки 14 мичуринских сортов. Молодой сад на 20 гектарах начал плодоносить. Колхоз снимает по 250—270 центнеров яблок и по 140 центнеров груш с гектара.

Никогда прежде не было садов в высокогорном ауле Пала. Сейчас здесь плодотворно мичуринский сад колхоза имени Гамзата Паласа. Мичуринские сорта дали в два раза больший урожай, чем местные.

Сорок мичуринских сортов плодовых деревьев выращивает Дагестанская зональная опытная станция. Пользуясь мичуринским методом, станция выявила возможность продвижения плодородия на высоту 1.500—2.500 метров над уровнем моря. За десять лет площадь садов в высокогорных районах республики увеличилась в три раза.

Кооперация увеличивает выпуск товаров

Потребительская кооперация расширяет собственное производство товаров широкого потребления. Потребкоопы уже изготовили различных промышленных и продовольственных товаров из местного сырья более чем на полтора миллиарда рублей.

Увеличивается производство строительных материалов, изделий из дерева. Эстонский, Харьковский и Горьковский потребкоопы организовали переработку картофаля на крахмал. Мичуринский потребкоопы Московского областного потребкоопы открывают крахмало-лачный завод. В Белоруссии будут пущены 12 таких заводов.

Курский областпотребкооп наладил добычу мела и выжил известняк. Производство алюминиевой посуды организовано Киевским, Одесским, Днепродзержинским, Львовским, Гомельским, Ставпольским и другими потребкоопами. (ТАСС).

МОСКВА, КРЕМЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ СОЮЗА ССР Товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываю Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы и совхозы Черниговской области с честью перевыполнили взятые на себя обязательства по сдаче государству сверх плана 250 тысяч пудов хлеба. По состоянию на 25 сентября 1948 года сдано государству сверх плана 535 тысяч пудов хлеба. Сверхплановая сдача хлеба продолжается. Секретарь Черниговского обкома КП(б) Украины М. РОГИНЕЦ Председатель Черниговского облисполкома С. КОСТЮЧЕНКО Уполномоченный Министерства заготовок по Черниговской области Т. ПОПЛЕВКИН Начальник областного управления сельского хозяйства С. КЛИМЕНКО

МОСКВА, КРЕМЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ СОЮЗА ССР Товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываю Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы и совхозы Крымской области выполнили взятые на себя обязательства по сдаче государству сверх плана 1.500 тысяч пудов хлеба. На 20 сентября 1948 года сдано государству сверх плана 1.503 тысячи пудов хлеба. Сверхплановая сдача хлеба продолжается. Секретарь Крымского обкома ВКП(б) СОЛОВЬЕВ Председатель Крымского облисполкома КРИВОШЕИН Уполномоченный Министерства заготовок по Крымской области СТРАХОВ Начальник областного управления сельского хозяйства ШИБДИН

МОСКВА, КРЕМЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ СОЮЗА ССР Товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываю Вам, товарищ Сталин, что колхозы, совхозы, сельскохозяйственные кооперативы и крестьянские хозяйства Литовской ССР перевыполнили свое обязательство о сверхплановой сдаче государству 500 тысяч пудов зерна. На заготовительные пункты сдано сверх плана 620 тысяч пудов зерна. Секретарь ЦК КП(б) Литвы А. СМЕЧКУС Председатель Совета Министров Литовской ССР М. ГЕДВИЛАС Уполномоченный Министерства заготовок по Литовской ССР А. АНДРЕЕВ Министр сельского хозяйства Литовской ССР К. ЛЯУДИС Министр совхозов Литовской ССР В. АВГУСТИНАЙТИС

МОСКВА, КРЕМЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ СОЮЗА ССР Товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываю Вам, Иосиф Виссарионович, что колхозы и совхозы Владимирской области выполнили с честью взятые на себя обязательства по сдаче государству сверх плана 180 тысяч пудов хлеба. По состоянию на 25 сентября 1948 года сдано государству сверх плана 185 тысяч пудов хлеба. Сверхплановая сдача хлеба продолжается. Секретарь Владимирского обкома ВКП(б) СМЕРНОВ Председатель Владимирского облисполкома БРАНТ Уполномоченный Министерства заготовок по Владимирской области НОГТЕВ Начальник областного управления сельского хозяйства ТКАЧЕВ



Жилой корпус Ленинградского электротехнического института инженеров связи и связи в Петроградской стороне. Фото Я. Ярина. (Фотохроника ТАСС).

Памятник героическим защитникам Москвы

В декабре 1941 года подмосковный поселок Брюково явился ареной ожесточенных боев героических советских воинов против механизированных гитлеровских полчищ, которые врывались к столице нашей Родины — Москве. Железной стеной стали здесь мужественные воины Советской Армии и не пропустили врага. 3 октября в селе Брюково, на братской могиле героев-воинов, погибших 6 декабря 1941 года при разгроме немцев на подступах к Москве, состоялось открытие памятника. Собралось около десяти тысяч трудящихся Химкинского района. Прибыли рабочие и служащие предприятий, колхозники близлежащих селений, представители интеллигенции, учащиеся школ, бойцы, командиры и полкраты частей Московского гарнизона.

Собрание открыл председатель исполкома Химкинского районного Совета депутатов трудящихся тов. Пархоменко, представивший затем слово секретарю Химкинского горкома партии тов. Гуляеву. — Сегодня мы собрались здесь для того, чтобы еще раз почтить светлую память героических воинов Советской Армии, которые погибли в этой брат-

Бригада тов. П. П. Перохина

БАДЛЕВКА (ВОРОШИЛОВГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ), 5 октября. (ТАСС). В предвоенном социалистическом соревновании проходчиков Донбасса нового выдающегося успеха достигла бригада Григория Перохина (шахта № 47 треста «Вранск-уголь»). Бригада в составе пяти человек прошла за смену 9 погонных метров двухпутевого угля вместо одного метра по заданию, что составляет 900 процентов нормы. Этим она превзошла рекордную производительность проходческой бригады тов. Шершнева с шахты № 4 — 2-бис «Ирмино» этого же треста и тов. Войченко — Ипкаловского шахтоуправления треста «Ворошиловуголь», которые в отдельные дни проходили по 7 — 8 погонных метров двухпутевого штрека.

Высокогорный конный пробег

ЧЕРКЕССК, 4 октября. (ТАСС). Вчера дан старт высокогорному конному пробегу по маршруту Черкесск—Зеленчук—Верхняя Мара—Черкесск с преодолением горных перевалов высотой до 3.500 метров. В пробеге участвуют лучшие племенные лошади кабардинской и англо-кабардинской пород, выращенные колхозами Черкесской автономной области и предгорных и горных районов Ставрополья. Среди них — всеосознанные рекордисты «Битариес», «Лугез», «Дон». Физил состоялся в Черкесске 9 октября. В этот день здесь открылась выставка породистых лошадей. На ней будут представлены до 250 лошадей кабардинской и англо-кабардинской пород.

ЛАТВИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

РИГА, 5 октября. (ТАСС). Начался учебный год в Латвийском государственном университете, где пополнил свои кадры факультет работников промышленности республики. В одиннадцать вечерних групп обучаются 245 руководящих работников министерств и ведомств, директоров предприятий, инженеров и мастеров. В программе — политические и общеобразовательные дисциплины, вопросы технологии и экономики производства. Более 100 человек приняты на шестимесячные курсы переподготовки.

Колхозы Зугдидского района обязались убрать сверх плана 1 миллион шнурометров табака

Колхозы Зугдидского района с 5 октября выполнили годовую план уборки табака на 126 процентов. В телеграмме на имя ЦК КП(б) Грузии и Совета Министров Грузинской ССР секретарь Зугдидского райкома партии тов. Чачибая и председатель райисполкома тов. Димчочая сообщают, что колхозы района взяли обязательство убрать сверх годового плана 1 миллион шнурометров табака.

Обязательства колхозов Кутаисского района

Колхозы Кутаисского района выполнили план сбора чайного листа на 101,9 процента. Первый сорт в общем количестве сданного чайной фабрике листа составил 86,2 процента. В телеграмме на имя ЦК КП(б) Грузии и Совета Министров Грузинской ССР секретарь Кутаисского РК КП(б) Грузии т. Габриадзе и зам. председателя райисполкома т. Иманидзе сообщают, что колхозы района обязались собрать и сдать государству сверх установленного на 1948 год плана 50 тонн основного чайного листа.

Колхозы, совхозы и колхозники Зестафонского района обязались сдать сверх плана 17.000 центнеров винограда

Колхозы, совхозы и колхозники Зестафонского района выполнили государственственный план заготовки винограда 1948 года на 105 процентов. В телеграмме на имя Центрального Комитета КП(б) Грузии и Совета Министров Грузинской ССР секретарь Зестафонского райкома КП(б) Грузии тов. Санваридзе и председатель исполкома районного Совета тов. Дзидзаридзе сообщают, что колхозы, совхозы и колхозники района обязались сдать государству сверх годового плана 17.000 центнеров винограда. В счет взятых обязательств уже сдано 3.000 центнеров винограда.

Марнеульский район выполнил план хлебозаготовок

Марнеульский район выполнил государственный план заготовок хлеба 1948 года на 101 процент (без учета аванса прошлого года). Сдача хлеба продолжается.

Три ночи и два дня на воздушном шаре

В Москву возвратились научные сотрудники Центральной аэрологической обсерватории, участвовавшие в полете субстратостата «СССР ВР-61». Этот воздушный шар, поднявшийся под Москвой вечером 27 сентября, продержался в воздухе три ночи и два дня — более 60 часов. Старший научный сотрудник Центральной аэрологической обсерватории кандидат географических наук С. В. Гайгеров в беседе с корреспондентом ТАСС заявил: Полет нашего субстратостата проходил при благоприятных метеорологических условиях. В течение первой ночи шар отделился на юго-восток. Утром 28 сентября мы оказались у города Ефремова, днем мы прошли Елец и в 23 часа прошли над Касторной. Примерно через 38 часов после старта мы достигли Строгожска и у этого города кружили в течение всего дня 29 сентября. Скорость полета не превышала пяти километров в час. Вечером того же дня мы попали в новый воздушный поток, и наш воздушный шар резко развернуло на запад. Глубокой ночью субстратостат еще раз изменил курс: пошел на север — к Старому Осколу. В 8 часов утра 30 сентября мы вновь оказались над Касторной. Командир субстратостата тов. Зиповцев принял решение идти на посадку. Мы опустились в Землянский район, Воронежской области. В общей сложности субстратостат «СССР ВР-61» покрыл более 1.000 километров. Научное задание выполнено. Материальная часть в порядке. (ТАСС).

Подготовка рабочих новых профессий

В ремесленных и железнодорожных училищах и школах фабрично-заводского обучения страны началась подготовка рабочих новых профессий. Для угольной и горнодобывающей промышленности готовятся машинисты угольных комбайнов и буробетонных машин. Помощники машиниста тепловозов и электровозов начали готовить железнодорожные училища. В ремесленных училищах Карело-Финской и Литовской ССР, Красноярского, Краснодарского и Алтайского краев, Бая-

Партийная жизнь

Вопросы дня

Руководитель кружка

Учебный план кружка по изучению «Краткого курса истории ВКП(б)» предусматривает проведение двух занятий по первой теме — «Борьба за создание социал-демократической рабочей партии в России».

Проповедник швейной фабрики № 2 тов. Коброва, готовясь к занятиям, тщательно продумал, сколько времени займет вводная лекция, какие основные вопросы будут поставлены слушателям, составил подробный план беседы по теме. Руководитель кружка Ф. Чижик, бригадир С. Вяткин.

У тов. Громова достоянный опыт пропагандистской работы, солидная марксистско-ленинская подготовка. Находясь на военной службе, он окончил Высшую военную политическую академию.

Предыдущее, первое занятие, которое состоялось с десятой годовщиной со дня выхода Сталинского «Краткого курса истории ВКП(б)», проповедник повестил стилистическую книгу, рассказав слушателям о той исключительной роли, какую она сыграла и играет в идейно-политическом воспитании советского народа.

Тщательная и всесторонняя подготовка проповедника к занятиям — в этом главный успех работы кружка или политшколы.

Готовясь к первой теме, он обязан глубоко изучить произведения классиков марксизма — Ленина: «Манифест Коммунистической партии» — К. Маркса и Ф. Энгельса, «Задачи русских социал-демократов», «Протест российских социал-демократов» — В. И. Ленина, первые три раздела биографии В. И. Ленина и первый раздел биографии И. В. Сталина.

Проповедник не может идти на занятие без подробного плана. Иначе может произойти то, что случилось с руководителем политшколы на заводе металлоконструкций тов. Панцулая. Причина неудачно проведенного здесь занятия как раз и заключалась в том, что он не продумал подробно ход беседы, не сумел сосредоточить внимание слушателей на главном, хотя обладал обильным материалом.

На каждое занятие руководитель обязан принести наглядные пособия, подобрать необходимые вырезки из газет, использовать справочный материал, который готовится парткомбинетом.

Уместно вспомнить сейчас опыт Петяевского городского парткомбинета, разработавшего обширную тематику по вопросам экономики производства предприятий района и республики в помощь проповеданиям.

Неудачно провести занятия без связи изучаемых вопросов с современностью. Революционная теория — не догма, а руководство к действию. С каждого занятия коммунист должен уходить вооруженный знаниями, помогающими ориентироваться в современной обстановке, находить связь между событиями прошлого и настоящего. Глубокое освоение материала данной темы должно побуждать слушателя к творческому мышлению, учить на основании прошлого правильно разбираться в современной обстановке.

Ничто так не поможет глубокому освоению материала, как живая беседа в кружке или политшколе. Но беседа эта будет действительно живой, если проповедник заранее продумает вопросы, умелой постановкой их вызовет людей на творческую дискуссию.

При обсуждении вопроса в ходе беседы могут быть неточные выражения, ошибочные высказывания, могут быть заданы вопросы проповеднику. Его долг — не только ответить на эти вопросы, но в своем заключении четко исправить ошибочных, дать правильное, ясное толкование спорному вопросу.

Провести живо, интересно занятие, — большое искусство. Подготовка к занятию — кропотливое дело, требующее много труда и знаний. Вот почему наших проповедников надо окружить вниманием со стороны партийных организаций, оказывать им повседневную помощь лекциями и консультациями, учебной на семинарских занятиях.

Проповедник политшколы инженер тов. Сичинава ознакомил коммунистов с программой, расчертил время и с требованиями, какие предъявляются к слушателям политшколы.

Слушатели избрали старосту, определили день и время занятий.

Проповедник политшколы инженер тов. Сичинава ознакомил коммунистов с программой, расчертил время и с требованиями, какие предъявляются к слушателям политшколы.

Слушатели избрали старосту, определили день и время занятий.

Проповедник политшколы инженер тов. Сичинава ознакомил коммунистов с программой, расчертил время и с требованиями, какие предъявляются к слушателям политшколы.

Слушатели избрали старосту, определили день и время занятий.

Проповедник политшколы инженер тов. Сичинава ознакомил коммунистов с программой, расчертил время и с требованиями, какие предъявляются к слушателям политшколы.

Слушатели избрали старосту, определили день и время занятий.

Проповедник политшколы инженер тов. Сичинава ознакомил коммунистов с программой, расчертил время и с требованиями, какие предъявляются к слушателям политшколы.

Слушатели избрали старосту, определили день и время занятий.

Проповедник политшколы инженер тов. Сичинава ознакомил коммунистов с программой, расчертил время и с требованиями, какие предъявляются к слушателям политшколы.

Слушатели избрали старосту, определили день и время занятий.

Проповедник политшколы инженер тов. Сичинава ознакомил коммунистов с программой, расчертил время и с требованиями, какие предъявляются к слушателям политшколы.

Первые дни учебного года

В уютном, хорошо обставленном красном уголке Тбилисского радиотелеграфного завода собрались слушатели кружка по изучению «Краткого курса истории ВКП(б)».

Сегодня — второе занятие. Руководитель кружка — заместитель начальника отдела технического снабжения завода А. Громов хорошо знает своих слушателей, степень их подготовки, запросы. Многие из них окончили кружок по изучению биографии В. И. Ленина и И. В. Сталина, которым руководил тот же проповедник в прошлом году.

У тов. Громова достоянный опыт пропагандистской работы, солидная марксистско-ленинская подготовка. Находясь на военной службе, он окончил Высшую военную политическую академию.

Предыдущее, первое занятие, которое состоялось с десятой годовщиной со дня выхода Сталинского «Краткого курса истории ВКП(б)», проповедник повестил стилистическую книгу, рассказав слушателям о той исключительной роли, какую она сыграла и играет в идейно-политическом воспитании советского народа.

Тщательная и всесторонняя подготовка проповедника к занятиям — в этом главный успех работы кружка или политшколы.

Готовясь к первой теме, он обязан глубоко изучить произведения классиков марксизма — Ленина: «Манифест Коммунистической партии» — К. Маркса и Ф. Энгельса, «Задачи русских социал-демократов», «Протест российских социал-демократов» — В. И. Ленина, первые три раздела биографии В. И. Ленина и первый раздел биографии И. В. Сталина.

Проповедник не может идти на занятие без подробного плана. Иначе может произойти то, что случилось с руководителем политшколы на заводе металлоконструкций тов. Панцулая. Причина неудачно проведенного здесь занятия как раз и заключалась в том, что он не продумал подробно ход беседы, не сумел сосредоточить внимание слушателей на главном, хотя обладал обильным материалом.

На каждое занятие руководитель обязан принести наглядные пособия, подобрать необходимые вырезки из газет, использовать справочный материал, который готовится парткомбинетом.

Уместно вспомнить сейчас опыт Петяевского городского парткомбинета, разработавшего обширную тематику по вопросам экономики производства предприятий района и республики в помощь проповеданиям.

Неудачно провести занятия без связи изучаемых вопросов с современностью. Революционная теория — не догма, а руководство к действию. С каждого занятия коммунист должен уходить вооруженный знаниями, помогающими ориентироваться в современной обстановке, находить связь между событиями прошлого и настоящего. Глубокое освоение материала данной темы должно побуждать слушателя к творческому мышлению, учить на основании прошлого правильно разбираться в современной обстановке.

Ничто так не поможет глубокому освоению материала, как живая беседа в кружке или политшколе. Но беседа эта будет действительно живой, если проповедник заранее продумает вопросы, умелой постановкой их вызовет людей на творческую дискуссию.

При обсуждении вопроса в ходе беседы могут быть неточные выражения, ошибочные высказывания, могут быть заданы вопросы проповеднику. Его долг — не только ответить на эти вопросы, но в своем заключении четко исправить ошибочных, дать правильное, ясное толкование спорному вопросу.

Провести живо, интересно занятие, — большое искусство. Подготовка к занятию — кропотливое дело, требующее много труда и знаний. Вот почему наших проповедников надо окружить вниманием со стороны партийных организаций, оказывать им повседневную помощь лекциями и консультациями, учебной на семинарских занятиях.

Проповедник политшколы инженер тов. Сичинава ознакомил коммунистов с программой, расчертил время и с требованиями, какие предъявляются к слушателям политшколы.

Слушатели избрали старосту, определили день и время занятий.

Проповедник политшколы инженер тов. Сичинава ознакомил коммунистов с программой, расчертил время и с требованиями, какие предъявляются к слушателям политшколы.

Слушатели избрали старосту, определили день и время занятий.

Проповедник политшколы инженер тов. Сичинава ознакомил коммунистов с программой, расчертил время и с требованиями, какие предъявляются к слушателям политшколы.

Слушатели избрали старосту, определили день и время занятий.

Проповедник политшколы инженер тов. Сичинава ознакомил коммунистов с программой, расчертил время и с требованиями, какие предъявляются к слушателям политшколы.

Слушатели избрали старосту, определили день и время занятий.

Проповедник политшколы инженер тов. Сичинава ознакомил коммунистов с программой, расчертил время и с требованиями, какие предъявляются к слушателям политшколы.

Слушатели избрали старосту, определили день и время занятий.

Проповедник политшколы инженер тов. Сичинава ознакомил коммунистов с программой, расчертил время и с требованиями, какие предъявляются к слушателям политшколы.

Слушатели избрали старосту, определили день и время занятий.

Проповедник политшколы инженер тов. Сичинава ознакомил коммунистов с программой, расчертил время и с требованиями, какие предъявляются к слушателям политшколы.

Слушатели избрали старосту, определили день и время занятий.

Проповедник политшколы инженер тов. Сичинава ознакомил коммунистов с программой, расчертил время и с требованиями, какие предъявляются к слушателям политшколы.

Слушатели избрали старосту, определили день и время занятий.

Проповедник политшколы инженер тов. Сичинава ознакомил коммунистов с программой, расчертил время и с требованиями, какие предъявляются к слушателям политшколы.

Слушатели избрали старосту, определили день и время занятий.

Проповедник политшколы инженер тов. Сичинава ознакомил коммунистов с программой, расчертил время и с требованиями, какие предъявляются к слушателям политшколы.

создание социал-демократической рабочей партии в России». Слушатели внимательно слушают вступительную беседу проповедника. Перед каждым из них тетрадь, они тщательно ведут записи.

Руководитель рассказывает об экономике царской России до 60-х годов прошлого столетия, об отмене крепостного права и развитии промышленного капитализма в России, о появлении современного промышленного пролетариата, о первых шагах рабочего движения, борьбе за создание самостоятельной политической партии пролетариата. Тов. Громов ярко говорит об идеологическом разрыве В. И. Лениным народничества, о значении группы «Освобождение труда», исторической роли петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» — первого зачатка революционной пролетарской партии в России.

Во время беседы руководитель привел выдержки из труда В. И. Ленина «Развитие капитализма в России», прочитал отрывки из литературных произведений о положении рабочего класса в ту эпоху.

Беседа окончена. Слушатели задают вопросы проповеднику: о первом съезде Российской социал-демократической рабочей партии, о соединении марксизма с рабочим движением, другие вопросы. Отвечая, руководитель напоминает, что следующие занятия будут построены в форме беседы, что она явится и проверкой знаний слушателей.

Два часа занятий слушатели этого кружка провели с большой пользой для себя, пополнили не мало интересных и нужных для пополнения своих знаний, для работы над книгой.

Л. АСЛАНИШВИЛИ.

„В следующем раз все будет“...

Проповедник политшколы на заводе металлоконструкций тов. Панцулая тщательно подготовился к первому занятию. Но, поробав основательно над материалом по разным источникам, он целиком продумал методику занятий, не выделив узловых вопросов темы, не заметив, в какой части занятий и как можно применить наглядные пособия, вовлечь слушателей в живую беседу. Вот почему беседы не получались, и проповедник не удалось сосредоточить внимание слушателей на основных вопросах темы.

Когда лекция закончилась, последовало шаблонное обращение к слушателям: — У кого есть вопросы?..

Вопросов не оказалось... Сам тов. Панцулая тоже не сумел поставить их перед слушателями. «Забыл» он воспользоваться и наглядными пособиями, которые оживили бы его беседу. У пришедших на занятия не было тетрадей и книг. Руководитель обнадеев своих учеников обещанием: — В следующем раз все будет...

Так прошел первый час. Во второй час пришлось снова вернуться назад, искать новые примеры, факты, «развешивать» то, что было уже сказано. Слушатели очень мало вынесли полезного для себя из подобного импровизации учебной политшколы.

Нелюбцы этого занятия должны привлечь к себе серьезное внимание партийных организаций завода металлоконструкций, артед «Тамбова», дилубинской базы Заготзерно, коммунисты которых являются слушателями политшколы при партийной организации завода металлоконструкций. Кстати сказать, никто из руководителей этих организаций на занятия не был.

Не удивительно при таком отношении к делу, что из 25 слушателей этой политшколы... 10 не явились.

П. ШУРОВ.

Организованность — основа успеха

1 октября секретарь партийной организации стройзавода № 1 тов. Пирхалава с утра обшел цехи завода и известил коммунистов, что вечером после окончания работы состоится первое занятие политшколы.

В назначенное время слушатели собрались в красном уголке. За большим, покрытым красной материей столом нашлось место для каждого слушателя. Был где положить книгу, тетрадь, вести записи.

Первое занятие было посвящено ознакомлению с программой политшколы, решению организационных вопросов.

Слушатели избрали старосту, определили день и время занятий.

Проповедник политшколы инженер тов. Сичинава ознакомил коммунистов с программой, расчертил время и с требованиями, какие предъявляются к слушателям политшколы.

Слушатели избрали старосту, определили день и время занятий.

Проповедник политшколы инженер тов. Сичинава ознакомил коммунистов с программой, расчертил время и с требованиями, какие предъявляются к слушателям политшколы.

Слушатели избрали старосту, определили день и время занятий.

Проповедник политшколы инженер тов. Сичинава ознакомил коммунистов с программой, расчертил время и с требованиями, какие предъявляются к слушателям политшколы.

Слушатели избрали старосту, определили день и время занятий.

Проповедник политшколы инженер тов. Сичинава ознакомил коммунистов с программой, расчертил время и с требованиями, какие предъявляются к слушателям политшколы.

Слушатели избрали старосту, определили день и время занятий.

Проповедник политшколы инженер тов. Сичинава ознакомил коммунистов с программой, расчертил время и с требованиями, какие предъявляются к слушателям политшколы.

Слушатели избрали старосту, определили день и время занятий.

Проповедник политшколы инженер тов. Сичинава ознакомил коммунистов с программой, расчертил время и с требованиями, какие предъявляются к слушателям политшколы.

Слушатели избрали старосту, определили день и время занятий.

Проповедник политшколы инженер тов. Сичинава ознакомил коммунистов с программой, расчертил время и с требованиями, какие предъявляются к слушателям политшколы.

Слушатели высказали свои пожелания, помочь им освоить необходимый материал, использовать во время занятий наглядные пособия, карты, диаграммы, иллюстрации.

Надо отметить, что часть коммунистов в политшколу не явилась. Слушатели срывали внимание по поводу отсутствия коммунистов в политшколу не явилась. Слушатели срывали внимание по поводу отсутствия коммунистов в политшколу не явилась.

Они говорили: — Мы знаем, как плохо отражается на работе кружка ил политшколы неорганизованность отдельных слушателей.

И. ШЕВАРДНАДЗЕ.

В СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ

ПРИЖ, 4 октября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня, в 3 часа дня, в самом большом зале Дворца Шайо, где обычно работает пленум Генеральной Ассамблеи, открылось заседание Совета Безопасности, созванное по настоянию правительства США, Великобритании и Франции, потребовавших, чтобы он рассмотрел берлинский вопрос. В зале, переполненном публикой и корреспондентами, царил атмосфера напряженной сессии, созданная усилиями реакционной прессы, усердно раздувавшей так называемый «берлинский кризис» и отрицающей существование вопроса, поставленного перед Советом Безопасности.

Как известно, создавшееся в Берлине положение возникло вследствие того, что правительства США, Великобритании и Франции, нарушая принятые международные соглашения и осуществляя политику расчленения Германии, провели separatную денежную реформу в Западной Германии. Эти меры вынудили советские оккупационные власти ввести ограничительные мероприятия на коммуникациях с западными зонами, чтобы защитить экономическую советской зоны и Берлина от наплыва из Западной Германии бесценных денежных знаков. Поскольку вскоре западные оккупационные власти ввели западную марку со штампом «Ф» и в своих секторах в Берлине, советские власти были вынуждены продлить действие указанных ограничительных мероприятий. Хотя советские оккупационные власти приняли все необходимые меры для того, чтобы обеспечить снабжение всего берлинского населения, со стороны западных держав была начата широкая демонагогическая кампания, имевшая целью представить дело таким образом, будто бы СССР организовал «блокаду» Берлина. Переговоры по берлинскому вопросу, имевшие место в Москве между правительством СССР и представителями США, Англии и Франции, были сорваны этими представителями, упорно не желавшими урегулировать положение в Берлине на взаимно приемлемой основе.

Сорвав переговоры, правительства трех западных держав внесли берлинский вопрос в Совет Безопасности. Этот шаг западных держав нельзя было рассматривать иначе, как попытку вызвать новое осложнение берлинского вопроса и тем самым привлечь внимание общественности от проводимого ими раскола Германии и создания западно-германского государства. Однако широкая общественность, в частности во Франции, проявляет правильное понимание этого маневра, и осуждает шаг, предпринятый западными державами. Так, известный французский журналист Пертиакс, резко осуждая в газете «Франс суар» этот шаг, писал, что он будет способствовать лишь подрыву престижа организации Объединенных наций, поскольку Советский Союз сумеет выйти из Устава страны, позволяющего ему опаривать компетентно Совету.

В том же духе высказывались и многие другие французские газеты. Нота правительства СССР от 3 октября, предлагающая созвать Совет Министров Иностраннх Дел для рассмотрения вопроса о положении в Берлине, а также вопроса о Германии в целом, в соответствии с Потсдамским соглашением, поставила тех, кто в пропагандистских целях стремится ввести этот вопрос в Совет Безопасности, в затруднительное положение.

Сегодня в 3 часа, одновременно с заседанием Совета Безопасности, в помещении французского министерства иностранных дел открылось совместное совещание Маршалла, Бенна и Шумана, посвященное обсуждению новой советской ноты.

В этой обстановке представители западных держав в Совете Безопасности велись старались выиграть время, расстреливая его на пустые. В частности, они навязали Совету отнюдь не большое время дискуссии о том, следует ли давать одновременно переводы речей на всех официальных языках. Представители западных держав любилась, что после одновременного перевода на 4 языка речи еще раз переводится на французский язык. Все это способствует лишь замедлению работы Совета.

Когда Совет Безопасности приступил, наконец, к рассмотрению повестки дня, глава делегации СССР А. Я. Вышинский выступил с заявлением о том, что вопрос о положении в Берлине не может быть включен в повестку дня Совета Безопасности, т. е. он не относится к его компетенции. Передача берлинского вопроса на рассмотрение Совета Безопасности была бы прямым нарушением статьи 107 Устава ООН, которая гласит, что Устав «ни в какой мере, не лишает юридической силы действия, предпринятые или санкционированные в результате второй мировой войны несущими ответственность за такие действия правительствами, в отношении любого государства, которое в течение второй мировой войны было врагом любого из государств, подписавших настоящий Устав, а также не препятствует таким действиям». Напомним о предложении правительства СССР о созыве Совета

Министров Иностраннх Дел для рассмотрения вопроса о положении в Берлине, а также вопроса о Германии в целом, в соответствии с Потсдамским соглашением, поставила тех, кто в пропагандистских целях стремится ввести этот вопрос в Совет Безопасности, в затруднительное положение.

Сегодня в 3 часа, одновременно с заседанием Совета Безопасности, в помещении французского министерства иностранных дел открылось совместное совещание Маршалла, Бенна и Шумана, посвященное обсуждению новой советской ноты.

В этой обстановке представители западных держав в Совете Безопасности велись старались выиграть время, расстреливая его на пустые. В частности, они навязали Совету отнюдь не большое время дискуссии о том, следует ли давать одновременно переводы речей на всех официальных языках. Представители западных держав любилась, что после одновременного перевода на 4 языка речи еще раз переводится на французский язык. Все это способствует лишь замедлению работы Совета.

Когда Совет Безопасности приступил, наконец, к рассмотрению повестки дня, глава делегации СССР А. Я. Вышинский выступил с заявлением о том, что вопрос о положении в Берлине не может быть включен в повестку дня Совета Безопасности, т. е. он не относится к его компетенции. Передача берлинского вопроса на рассмотрение Совета Безопасности была бы прямым нарушением статьи 107 Устава ООН, которая гласит, что Устав «ни в какой мере, не лишает юридической силы действия, предпринятые или санкционированные в результате второй мировой войны несущими ответственность за такие действия правительствами, в отношении любого государства, которое в течение второй мировой войны было врагом любого из государств, подписавших настоящий Устав, а также не препятствует таким действиям». Напомним о предложении правительства СССР о созыве Совета

Министров Иностраннх Дел для рассмотрения вопроса о положении в Берлине, а также вопроса о Германии в целом, в соответствии с Потсдамским соглашением, поставила тех, кто в пропагандистских целях стремится ввести этот вопрос в Совет Безопасности, в затруднительное положение.

Сегодня в 3 часа, одновременно с заседанием Совета Безопасности, в помещении французского министерства иностранных дел открылось совместное совещание Маршалла, Бенна и Шумана, посвященное обсуждению новой советской ноты.

В этой обстановке представители западных держав в Совете Безопасности велись старались выиграть время, расстреливая его на пустые. В частности, они навязали Совету отнюдь не большое время дискуссии о том, следует ли давать одновременно переводы речей на всех официальных языках. Представители западных держав любилась, что после одновременного перевода на 4 языка речи еще раз переводится на французский язык. Все это способствует лишь замедлению работы Совета.

Когда Совет Безопасности приступил, наконец, к рассмотрению повестки дня, глава делегации СССР А. Я. Вышинский выступил с заявлением о том, что вопрос о положении в Берлине не может быть включен в повестку дня Совета Безопасности, т. е. он не относится к его компетенции. Передача берлинского вопроса на рассмотрение Совета Безопасности была бы прямым нарушением статьи 107 Устава ООН, которая гласит, что Устав «ни в какой мере, не лишает юридической силы действия, предпринятые или санкционированные в результате второй мировой войны несущими ответственность за такие действия правительствами, в отношении любого государства, которое в течение второй мировой войны было врагом любого из государств, подписавших настоящий Устав, а также не препятствует таким действиям». Напомним о предложении правительства СССР о созыве Совета

Министров Иностраннх Дел для рассмотрения вопроса о положении в Берлине, а также вопроса о Германии в целом, в соответствии с Потсдамским соглашением, поставила тех, кто в пропагандистских целях стремится ввести этот вопрос в Совет Безопасности, в затруднительное положение.

Сегодня в 3 часа, одновременно с заседанием Совета Безопасности, в помещении французского министерства иностранных дел открылось совместное совещание Маршалла, Бенна и Шумана, посвященное обсуждению новой советской ноты.

В этой обстановке представители западных держав в Совете Безопасности велись старались выиграть время, расстреливая его на пустые. В частности, они навязали Совету отнюдь не большое время дискуссии о том, следует ли давать одновременно переводы речей на всех официальных языках. Представители западных держав любилась, что после одновременного перевода на 4 языка речи еще раз переводится на французский язык. Все это способствует лишь замедлению работы Совета.

Когда Совет Безопасности приступил, наконец, к рассмотрению повестки дня, глава делегации СССР А. Я. Вышинский выступил с заявлением о том, что вопрос о положении в Берлине не может быть включен в повестку дня Совета Безопасности, т. е. он не относится к его компетенции. Передача берлинского вопроса на рассмотрение Совета Безопасности была бы прямым нарушением статьи 107 Устава ООН, которая гласит, что Устав «ни в какой мере, не лишает юридической силы действия, предпринятые или санкционированные в результате второй мировой войны несущими ответственность за такие действия правительствами, в отношении любого государства, которое в течение второй мировой войны было врагом любого из государств, подписавших настоящий Устав, а также не препятствует таким действиям». Напомним о предложении правительства СССР о созыве Совета

Министров Иностраннх Дел для рассмотрения вопроса о положении в Берлине, а также вопроса о Германии в целом, в соответствии с Потсдамским соглашением, поставила тех, кто в пропагандистских целях стремится ввести этот вопрос в Совет Безопасности, в затруднительное положение.

Министров Иностраннх Дел для рассмотрения вопроса о положении в Берлине, а также вопроса о Германии в целом, в соответствии с Потсдамским соглашением, поставила тех, кто в пропагандистских целях стремится ввести этот вопрос в Совет Безопасности, в затруднительное положение.

Сегодня в 3 часа, одновременно с заседанием Совета Безопасности, в помещении французского министерства иностранных дел открылось совместное совещание Маршалла, Бенна и Шумана, посвященное обсуждению новой советской ноты.

В этой обстановке представители западных держав в Совете Безопасности велись старались выиграть время, расстреливая его на пустые. В частности, они навязали Совету отнюдь не большое время дискуссии о том, следует ли давать одновременно переводы речей на всех официальных языках. Представители западных держав любилась, что после одновременного перевода на 4 языка речи еще раз переводится на французский язык. Все это способствует лишь замедлению работы Совета.

Когда Совет Безопасности приступил, наконец, к рассмотрению повестки дня, глава делегации СССР А. Я. Вышинский выступил с заявлением о том, что вопрос о положении в Берлине не может быть включен в повестку дня Совета Безопасности, т. е. он не относится к его компетенции. Передача берлинского вопроса на рассмотрение Совета Безопасности была бы прямым нарушением статьи 107 Устава ООН, которая гласит, что Устав «ни в какой мере, не лишает юридической силы действия, предпринятые или санкционированные в результате второй мировой войны несущими ответственность за такие действия правительствами, в отношении любого государства, которое в течение второй мировой войны было врагом любого из государств, подписавших настоящий Устав, а также не препятствует таким действиям». Напомним о предложении правительства СССР о созыве Совета

Министров Иностраннх Дел для рассмотрения вопроса о положении в Берлине, а также вопроса о Германии в целом, в соответствии с Потсдамским соглашением, поставила тех, кто в пропагандистских целях стремится ввести этот вопрос в Совет Безопасности, в затруднительное положение.

Сегодня в 3 часа, одновременно с заседанием Совета Безопасности, в помещении французского министерства иностранных дел открылось совместное совещание Маршалла, Бенна и Шумана, посвященное обсуждению новой советской ноты.

В этой обстановке представители западных держав в Совете Безопасности велись старались выиграть время, расстреливая его на пустые. В частности, они навязали Совету отнюдь не большое время дискуссии о том, следует ли давать одновременно переводы речей на всех официальных языках. Представители западных держав любилась, что после одновременного перевода на 4 языка речи еще раз переводится на французский язык. Все это способствует лишь замедлению работы Совета.

Когда Совет Безопасности приступил, наконец, к рассмотрению повестки дня, глава делегации СССР А. Я. Вышинский выступил с заявлением о том, что вопрос о положении в Берлине не может быть включен в повестку дня Совета Безопасности, т. е. он не относится к его компетенции. Передача берлинского вопроса на рассмотрение Совета Безопасности была бы прямым нарушением статьи 107 Устава ООН, которая гласит, что Устав «ни в какой мере, не лишает юридической силы действия, предпринятые или санкционированные в результате второй мировой войны несущими ответственность за такие действия правительствами, в отношении любого государства, которое в течение второй мировой войны было врагом любого из государств, подписавших настоящий Устав, а также не препятствует таким действиям». Напомним о предложении правительства СССР о созыве Совета

Министров Иностраннх Дел для рассмотрения вопроса о положении в Берлине, а также вопроса о Германии в целом, в соответствии с Потсдамским соглашением, поставила тех, кто в пропагандистских целях стремится ввести этот вопрос в Совет Безопасности, в затруднительное положение.

Сегодня в 3 часа, одновременно с заседанием Совета Безопасности, в помещении французского министерства иностранных дел открылось совместное совещание Маршалла, Бенна и Шумана, посвященное обсуждению новой советской ноты.

В этой обстановке представители западных держав в Совете Безопасности велись старались выиграть время, расстреливая его на пустые. В частности, они навязали Совету отнюдь не большое время

Достойная отповедь попыткам извратить советские предложения

предложения

Делегация СССР продолжает борьбу за запрещение атомного оружия и установление строгого эффективного международного контроля над атомной энергией

ПАРИЖ, 2 октября. (Спец. корр. ТАСС). Вчерашнее выступление главы советской делегации А. Я. Вышинского, которое показало перед всем миром, что американская политика имеет целью сорвать запрещение атомного оружия, произвело огромное впечатление не только в Генеральной Ассамблее, но и за ее пределами. Так, французская газета «Либерасьон» сегодня признает, что «Вышинский разоблачил иллюзорный характер международного контрольного механизма, возмущающего США». В самом деле, предлагается создать не простой контрольный орган, а настоящий орган атомной энергии. В этом органе чувствовалось бы превосходство американцев, как это слишком чувствуется в Объединенных нациях, где грубый антисоветизм проявляется даже в связи с назначением председателем комиссии ООН.

Пытаясь как-то ослабить впечатление, произведенное выступлением советской делегации на широком общественном мнении, представители западных держав прилагают сейчас все усилия к тому, чтобы извратить советские предложения и представить дело таким образом, будто не Соединенные Штаты, а Советский Союз борется против установления международного контроля, который обеспечил бы применение атомной энергии исключительно в мирных целях.

Ведя за делегатами Великобритании и Бельгии, которые вчера усердно прибегали к грубым переделкам, стараясь очернить позицию советской делегации, сегодня явились тем же представителем Франции Рамалье, отставной премьер-министр, который пытается защитить интересы своих американских покровителей на международной арене столь же рьяно, как это он раньше делал на внутриаполитической арене Франции.

Пытаясь поставить под сомнение советские предложения, Рамалье повторил заявление Макнейла о том, будто бы эти предложения «не ясны и недостаточны».

Он утверждал также, что советские предложения якобы предусматривают лишь «юридический запрет» атомной энергии и что они не дают возможности организовать международный контроль над соблюдением этого запрета. В этой связи Рамалье выступил против советского предложения в атомной комиссии об уничтожении запасов атомных бомб, заявив, что такое решение является бы «крайней» тем, что нечестно отнесся бы к выполнению решения о запрещении атомного оружия.

Тут же французский делегат пустился в рассуждения на тему о трудностях международного контроля. Попутно он счел нужным продемонстрировать свое знакомство с русской литературой, заявив, что «русская литература показывает ранние аспекты, начиная с потемкинских деревень и кончая голголемским «Ревизором».

Все это понадобилось Рамалье для того, чтобы еще и еще раз поддержать американский план, имеющий целью сорвать запрещение атомного оружия.

Достойную отповедь адвокату американского плана дал глава советской делегации А. Я. Вышинский. Начав с выступления французского делегата, он показал, что Рамалье вслед за представителями Великобритании и Бельгии грубо извращает факты.

Вся эта речь, — сказал Вышинский, — призвана впечатлеть простое оправдание той политики в атомном вопросе, которую до Рамалье и более ясно, чем он, изложил его американские вдохновители, в лице Лиллентала, Дьюэна и Трумэна. Стремясь оправдать то, что бы то ни стало создание полной бесконтрольности производства атомного оружия, Рамалье пытался критиковать советский план. Он обратился к литературным примерам, сославшись на потемкинские деревни и на голголемского «Ревизора». Эти примеры отражают исторические факты, порожденные режимом, который отстоял в Советском Союзе в далеком прошлом, но еще держится в некоторых странах, очень близких к тому месту, где мы заседаем, и если уж уместно было бы вспомнить о Гартмане на Тараскове, известном лгуне и болтуне, подражать которому я не советую.

В связи с тем, что Рамалье заявил, будто бы советские предложения не обеспечивают эффективного контроля над производством атомной энергии, поскольку они якобы предусматривают лишь периодическую инспекцию, Вышинский огласил полностью соответствующий пункт советских предложений. В этом пункте сказано совершенно ясно, что инспекция может и должна производиться не только периодически, но в любой момент — по решению международного контрольного органа.

Почему же допускаются такие извращения? — спросил Вышинский. — Такая практика свидетельствует о том, что основной элемент добросовестной критики — точное изложение позиции противника — здесь у некоторых ораторов не в почете.

Обсуждение докладов атомной комиссии

ПАРИЖ, 4 октября. (Спец. корр. ТАСС). Внесенная 2 октября в Политическом комитете резолюция СССР, рекомендуемая в направлении, определенном резолюцией Генеральной Ассамблеи от 24 января и от 14 декабря 1946 года, и подготовит и одновременно ввести в действие конвенция о запрещении атомного оружия и об установлении эффективного контроля над атомной энергией, поставила в затруднительное положение контролируемое англо-американским блоком большинство, которое путем различных переделок и ложного истолкования позиции СССР стремилось сорвать заключение конвенции о запрещении атомного оружия и не допустить такого бы то ни было контроля над атомной энергией.

Как отмечено сегодня многими парижскими газетами, новая советская резолюция, предложенная Вышинским, является базой для возобновления работы атомной комиссии и окончательно выводит почву из-под ног тех, кто не желает никакого соглашения. И если теперь, пишет газета «Фран-тирер», англо-американское большинство будет сопротивляться принятию советского пред-

Окончание см. на 4-й стр.

Речь тов. А. Я. Вышинского на заседании Совета Безопасности 5 октября 1948 года

В своем вчерашнем выступлении американский представитель повторил неслучайно обвинения о блокаде Берлина, о насильственных действиях советских властей в Берлине и т. д. Мы уже вчера указывали на ряд фактов, — а известно, что факты красноречивее всяких слов, — доказывающих, что в Берлине никакой блокады со стороны советских властей нет, никакой угрозы голода нет и нет ничего подобного тому, что так старательно пытались изобразить вчера здесь представители США. Между прочим, он заявил, что будто бы советская сторона сама признает, что берлинская блокада была предпринята «в отместку», как сказал г. Джессеп, за мероприятия со стороны западных держав в западных зонах Германии. Это, конечно, является явным измышлением. Все эти необоснованные и голословные заявления и, в частности, как мы видим, такие, которые приносятся представителями Советского Союза, хотя они ничего подобного этим заявлениям не делали и не говорили, являются не чем иным, как ложным приемом пропаганды, преследующим свои цели, ничего общего не имеющие с действительным стремлением к урегулированию ряда еще не разрешенных вопросов. Поэтому всякому непредубежденному человеку должен быть ясен очевидный характер вчерашнего выступления представителя США.

На такого рода необоснованное и недостоверное заявление советское правительство уже дало убедительный ответ в своей ноте от 3 октября. Поэтому я не вижу никакой необходимости останавливаться дальше на данном вопросе и заниматься повторением тех фактов, которые надеждно считать уже установленными.

Наиболее существенной частью вчерашнего выступления г. Джессепа была попытка доказать правильность внесения берлинского вопроса на рассмотрение Совета Безопасности ссылкой на статью 107 Устава ООН. Ввиду отсутствия достаточных аргументов у инициаторов внесения берлинского вопроса в Совет Безопасности, как это вчера совершенно ясно продемонстрировали представители США и Великобритании, они сделали попытку увести нас от обсуждения вопроса относительно включения или исключения в повестку дня Совета Безопасности берлинской проблемы на путь враждебной Советскому Союзу пропаганды. Именно этим можно объяснить такое совершенно необоснованное заявление, которое было сделано американским представителем, что якобы советское правительство отказывается от механизма мирного урегулирования, установленного Объединенными нациями, и будто бы оно, советское правительство, отрицает, что Объединенные нации являются органом, в котором народы должны обращаться за помощью в поддержании международного мира и безопасности.

Это заявление нельзя принять всерьез, потому что нельзя же игнорировать такие факты, как то, что советское правительство предлагает передать берлинский вопрос на рассмотрение Совета министров иностранных дел, который, как известно, и был создан в качестве инструмента для мирного урегулирования вообще с бывшими вражескими странами и, в том числе, с Германией.

И еще раз должен напомнить, ввиду странной забывчивости в этом отношении моих оппонентов, что мы имеем ряд международных соглашений, которые были заключены в Лондоне. Я имею в виду согласованные решения европейской консультативной комиссии в 1945 году, соглашения, принятые в Ялте и Потсдаме, те юридические решения, которые определяют основные экономические и политические принципы, установленные великими державами в отношении Германии на весь период, следующий за ее безоговорочной капитуляцией, а также ряд соглашений, заключенных в Берлине между четырьмя державами по поводу оккупации зон Германии. Все эти международные соглашения с полной неопровержимостью устанавливают, что вопросы послевоенного мирного урегулирования с Германией, согласно международным соглашениям и договорам великих держав, относятся к компетенции Совета министров иностранных дел. В сказанному добавлю лишь, что сам Совет министров иностранных дел является инструментом мира. Разграничение его компетенции от компетенции Совета Безопасности идет вовсе не по той линии, по которой это разграничение намереваются представители США и Великобритании, они ошибочно утверждают, будто один из этих органов является инструментом мира и безопасности народов, а другой не является инструментом мира и безопасности. Разграничение компетенции Совета министров иностранных дел и Совета Безопасности идет не по этой линии, такое представление о Совете министров иностранных дел было бы грубым извращением самого существа, самой природы Совета министров, как определенного инструмента международного сотрудничества. Разграничение должно идти по совершенно другой линии.

И вот это обстоятельство и нашло свое отражение, в частности, в статье 107 Устава организации Объединенных наций.

Я должен сказать также, что не только Совет министров иностранных дел, но также созданный для Германии четырехсторонний контрольный механизм является также инструментом для обеспечения мира и безопасности. В декларации о поражении Германии и вятии на себя четырехми оккупационными державами ответственности за управление Германией, подписанной в начале июля 1945 года, прямо указывается на то, что при осуществлении верховной власти в отношении Германии, принятой на себя правительствами СССР, Великобритании, США и Франции, четыре союзные правительства будут принимать такие меры, какие они сочтут необходимыми для будущего мира и безопасности, включая полное разоружение и демилитаризацию Германии, являющиеся, надо сказать, наиболее важными для того, чтобы обеспечить предотвращение в будущем возможности германской агрессии.

Разве этого не достаточно для того, чтобы иметь право утверждать, как это делает советская делегация, что Совет министров иностранных дел является также инструментом мира и безопасности, и, следовательно, что Совет министров иностранных дел является инструментом для обеспечения мира и безопасности. И это вполне понятно потому, что эту ответственность несут раньше всего пять великих держав, раньше всего Совет министров иностранных дел, который был создан именно для того, чтобы осуществить мирное урегулирование с бывшими вражескими странами, в связи с чем и надо понимать статью 107.

Нам могут сказать, что нет еще мирного договора с Германией, на скорейшем заключении которого Советский Со-

юз неизменно настаивает, в то время как три западные державы хотят подменить мирный договор оккупационным статуту. Однако, если мирного договора пока еще нет, то есть условия капитуляции, есть декларация о поражении Германии, есть принципиальные и очень важные решения относительно самих основ будущего мирного договора с Германией, есть решения Ялтинской и Потсдамской конференций, определяющие все направления всей политики оккупационных держав в отношении Германии. Этого нельзя отрицать, с этим нельзя не считаться. Это не только юридический акт, но это факт громадного политического значения, это факт, который содержит в себе в высшей степени ответственные обязательства, принятые на себя четырьмя державами в отношении Германии, обязательства, от которых уйти нельзя. Г-н Кадоган пошел так далеко в своей интерпретации статьи 107-й, что выражение, имеющееся в этой статье «в отношении любого государства, которое в течение второй мировой войны было врагом любого из государств, подписавших настоящий Устав», он вознамерился истолковать таким образом, что слова «в отношении» означают акт, в котором вражеское государство является объектом, а, как он сказал, не просто местом действия. Кадоган приходит к заключению, что поскольку Германия является не объектом тех действий, которые могут являться предметом рассмотрения Советом Безопасности, а лишь местом действия, то статья 107 остается в полной силе и никакого отношения к данному случаю не имеет.

Эту мысль здесь сегодня изложил представитель Сирии, говоривший о так называемой блокаде Берлина, этом мифе, который пушен в оборот конечно со специальными целями. Он сказал, что блокада направлена не против Германии, а против других оккупационных властей, и поэтому статья 107 здесь неприменима.

Мне припомнился один случай, и мне кажется, что этот пример может послужить на пользу нашего правильного понимания статьи 107. Весной этого года в Бремене произошло событие, которое, вероятно, помнит и Совет Безопасности, когда советский полковник Тасов был похищен американскими властями и передан английским властям, в том же самом Бремене, в здании английской разведки в Лондоне. Этот случай произошел в Бремене, т. е. на территории Германии, но этот случай не имеет никакого отношения к статье 107, потому что это является действием, которое осуществили американские и английские власти по отношению к представителю советских военных властей, и Германия тут не причем, Германия, говоря языком Кадогана, была только местом действия. Она была только территорией, на которой это действие произошло, и поэтому было бы смешно, если бы попытались в этом случае сослаться на статью 107. Таким образом, случай похищения советского полковника американскими и английскими властями не имеет никакого отношения к статье 107 и ссылаться на эту статью, хотя это и произошло на германской территории, было бы абсолютно лишнее всякого основания.

Но в данном случае мы имеем совершенно другое положение. Когда идет речь о сепаратной денежной реформе на территории Германии, то разве можно говорить, что это не касается Германии? Так ли действительно обстоит дело, что все эти сепаратные, незаконные мероприятия трех западных правительств, противоречащие согласованным решениям, принятым между четырьмя державами, не имеют никакого отношения к Германии и что Германия в этом случае является лишь «местом действия»?

Если вспомнить, что идет речь о таких действиях, которые являются реализацией принятых в Лондоне в феврале-марте с. г. тремя правительствами в обращении Совета министров иностранных дел, решений относительно Германии, когда идет речь о проведении в западной части Германии тремя правительствами сепаратной денежной реформы, когда идет речь о выводе из Берлина оборудования, вопреки всяким существующим законам, правилам юридического и морального порядка, когда идет речь о целом ряде сепаратных действий, которые нарушают интересы народного хозяйства советской зоны оккупации Германии, интересы населения советской зоны, когда они подорывают народное хозяйство Германии, то как можно идти до утверждения, будто все эти действия не имеют отношения к Германии. К кому же это тогда имеет отношение?

Это, говорят, имеет отношение только к оккупационным властям. Но дело в том, что сами эти действия оккупационных властей направлены реально, фактически против интересов населения и экономики советской зоны Германии, направлены против тех согласованных решений, которыми должно определяться и положение экономики Германии и, я бы сказал, даже судьбы Германии. Было бы, поэтому, странным и нелепым утверждать, что такого рода мероприятия являются лишь англо-американскими мероприятиями, не имеющими никакого отношения к Германии, как было бы нелепо утверждать, что те ответные защитного характера мероприятия, которые вынуждены были ввиду таких обстоятельств принять советские военные власти в советской зоне окку-

пации Германии, что эти мероприятия касаются лишь оккупационных властей, но не имеют никакого отношения к Германии. Значит, когда хотят сепаратной денежной реформой дезорганизовать экономику советской зоны и Берлина, то, оказывается, это не имеет отношения к Германии. Когда, с другой стороны, принимаются меры в защиту экономики, чтобы локализовать опасные и вредные последствия таких мероприятий, то и в этом случае говорят, что эти защитные меры тоже не имеют никакого отношения к Германии. Но это чистой воды софистика. Дальше такого рода софизмов идти, конечно, некуда, хотя я знаю, что есть охотники доходить до геркулесовых столбов такой софистики.

Статья 107 говорит о деятельности правительств, несущих ответственность за деятельность бывшего вражеского государства. Статья 107 говорит, что Устав организации Объединенных наций не типает юридической силы те действия, которые предприняты правительствами, несущими за них ответственность, и имеющие отношение к государству, которое в течение второй мировой войны было вражеским государством. Действительное положение вещей, связанное с незаконными и несправедливыми сепаратными действиями англо-американских властей и с защитными мероприятиями, предпринятыми советскими властями, имеет прямое отношение к Германии. Они целиком укладываются в понятие статьи 107, и решение этого конфликта, и рассмотрение всех вопросов, связанных с ним, должно идти легальным путем, установленным специальными соглашениями с Германией.

Таким легальным путем и должно быть обсуждение этого вопроса в Совете министров иностранных дел. Нам говорит, что до сих пор четыре державы не могли ни до чего договориться, но я спрашиваю, и спрашиваю это с тем большим основанием, что те, которые говорят это, возражают против того, чтобы берлинский вопрос связывать с общегерманским вопросом, я спрашиваю—когда же и где велось Советом министров иностранных дел переговоры по поводу берлинского вопроса? Вы ставите вопрос о положении в Берлине, будьте любезны мне сказать, называть дату, называть участников, называть в конце концов тему, называть решения, если они приняты Советом министров иностранных дел, обсуждающим вопрос о положении в Берлине.

Я утверждаю, что никто этого вопроса не обсуждал. Были переговоры в Москве, которые вели Робертс, Смит и Шанельо. Эти лица заявили (это, между прочим, отражено и в ноте трех правительств от 26 сентября), что переговоры в Москве были не чем иным как *informal discussion* (неофициальными переговорами). Больше того, Робертсом было даже заявлено, что если удастся начать в Москве переговоры и тем самым «открыть дверь» то ведение переговоров будет поручено, очевидно, более ответственному лицу, чем он. Американский представитель Смит также заявил в Москве, что в задачу словес входит изложение позиций представляемых им правительств, выяснение позиции советского правительства и обсуждение вопроса о принципиальном согласии на дальнейшие переговоры.

Третья сессия Генеральной Ассамблеи

Окончание

Вед, что, поскольку канадская резолюция предлагает санкционировать это положение, развивающееся американской делегации руки на опасном пути подготовки новой войны, эта резолюция должна быть отклонена. Сирийская поправка к ней, предлагающая продолжить работу атомной комиссии на основе американского плана, не спасает эту резолюцию, поскольку американский план в корне неприемлем.

Неопровержимыми доводами Мануильский доказал несостоятельность попытки обосновать американский план ссылками на научно-технические условия производства атомной энергии и на данные т. н. «научной экспертизы».

Шаг за шагом Мануильский разоблачил ложные аргументы представителей англо-американского блока, стремившихся помешать достижению соглашения о запрете атомного оружия и установлении контроля над атомной энергией. Он показал, что ссылки делегатов Швеции и Бельгии на минувшую недостаточность предложенной советской системы контроля, являются не чем иным, как софизмами, придуманными для того, чтобы добиться бесконтрольности в производстве атомного оружия.

Мануильский разоблачил также попытки Свака, Макнейла и особенно Бейна опровергнуть предложенную СССР систему контроля, заявив, что они не знают, что делается в СССР.

У нас, говорит Мануильский, творятся странные, но интересные события, о чем вы можете узнать из нашей печати, из доносений ваших послов. Мы строимся, и строимся успешно. Мы знаем вашу страну лучше, чем вы знаете нашу страну, потому что вы никогда всерьез не интересовались ею. Нельзя же, господа, свое невежество относительно Советского Союза выдавать за результаты придуманного Геббельсом «железного занавеса», сказки о котором охотно подхватывали Черчилль, сказки, которые его лейбористские ученики, вроде Макнейла, повторяют как заданный урок.

Касаясь предложения делегата Франции Рамалье создать международный орган контроля, который состоял бы из «независимых людей», стоящих над народами и над правительствами, Мануильский указал, что это предложение, продиктованное стремлением обойти в вопросах об атомной энергии компетенцию Совета Безопасности, является благоуханной утопией, ибо таких независимых от политических партий и государств людей нет. Напомнив о том,

что Совет Безопасности в течение двух лет бегает над тем, чтобы найти независимого человека на пост губернатора Триеста, и что те, кто хочет сорвать мирный договор с Италией, в части, касающейся Свободной Территории Триеста, выдвигают на этот пост только зависимых от англо-американского блока людей, Мануильский сказал, что это тем более имело бы место при выборах фантастического «независимого» органа контроля над атомной энергией. Где, спрашивает Мануильский, у нас гарантии, что в качестве этих «независимых» людей в контрольный орган не попадут заправщики могущественных монополий или же их приказчики?

Мануильский убедительно показал далее ложность утверждения американского делегата Остина о том, будто США готовы были великодушно пожертвовать частью своего национального суверенитета в интересах контроля над атомной энергией. Не в том ли, что они стремятся взять под контроль всю хозяйственную жизнь других стран, не в том ли, что в международном контрольном органе, стоящем, согласно американскому плану, над ООН, над Советом Безопасности, США держали бы пакет акций, позволяющий им диктовать свою волю ООН и входящим в нее государствам?

Мануильский напомнил, что в то самое время, когда в атомной комиссии и в Совете Безопасности произносились речи, подобные той, с какой выступил в Политическом комитете Остин, военные руководители США, а также и более ответственные государственные деятели, тем же деловым, что они являются монополистами этого оружия, заявляли, что они не могут отказаться от своего исключительного положения.

В качестве примера Мануильский привел заявление Трумана от 25 июля 1948 года, в котором говорится: «Мое правительство состоит в том, чтобы как можно скорее направить на поддержку будущей позиции Соединенных Штатов в вопросе атомной энергии и ее возможного применения». Указав, что трудно представить себе более проинспирированный шаг, чем тот, который известен под именем американского плана, Мануильский заявил в заключение, что делегация Украины в интересах мира и укрепления сотрудничества поддерживает резолюцию, внесенную 2 октября главой делегации СССР.

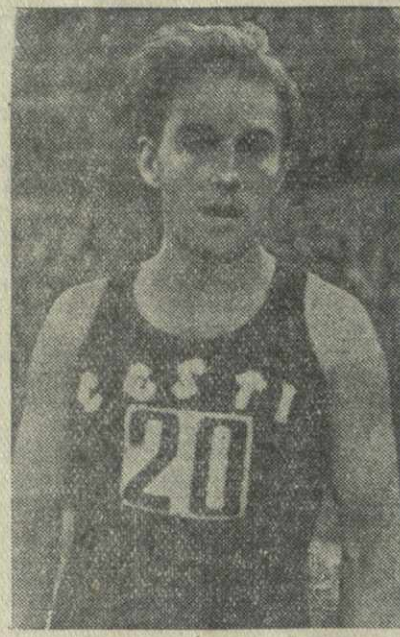
На этом же заседании Политического комитета выступили делегаты Швеции, Нидерландов, Индии и США.

Шведский делегат указал, что атомная комиссия должна дать ответы на ряд еще не решенных вопросов и должна продолжать свою работу. Он высказался также за одновременное принятие конвенции как о запрете атомного оружия, так и о контроле над атомной энергией. Однако в конце своей речи, явив в угоду делегации США, он поддержал американский план создания международного контрольного органа в рамках Совета Безопасности, что находится в прямом противоречии с резолюцией Генеральной Ассамблеи от 24 января и 14 декабря 1946 года и что на деле привело бы к бесконтрольности производства атомного оружия в США и к прекращению этого органа в орудие американского контроля над экономикой других стран.

Делегат Индии высказался против прекращения деятельности атомной комиссии и поддержал требование продолжить ее работу, на чем, как известно, настаивает резолюция, внесенная делегацией СССР. Индийский делегат высказался за то, чтобы Генеральная Ассамблея в вопросе о создании органа по контролю над атомной энергией следовала резолюции Генеральной Ассамблеи и создала такой орган в рамках Совета Безопасности. Это выступление индийского делегата, идущее вразрез с намерениями американской делегации, требующей создания контрольного органа вне рамок Совета Безопасности, вызвало явное неодобрение делегата США Остина. В своем выступлении он пытался оказать давление на делегата Индии, пущив в ход весь арсенал бездоказательных утверждений, направленных к оправданию американского плана, имеющего целью превратить контрольный орган в орудие в руках США. Дopusкая явные перекосы, Остин пытался затмить всякий смысл советского предложения о том, чтобы атомная комиссия продолжила свою работу в направлении, определенном резолюциями Генеральной Ассамблеи. Принявшись наивным и заявляя, что он ее понимает, на что именно должно быть распространено действие конвенции о запрете атомного оружия, Остин пытался доказать, что заключение конвенции о запрете атомного оружия вообще невозможно. В заключение Остин еще раз заявил о своей поддержке канадской резолюции, отменяющей стремление США сорвать заключение соглашения о запрете атомного оружия и установлении эффективного контроля над атомной энергией.

Встреча легкоатлетов Эстонии и Грузии

Матчи на „Приз дружбы“



На снимках: слева — шестик Э. Уук, занявший первое место в прыжках в высоту. В центре — победители бега на 100 метров Г. Гильде и Л. Санадзе, справа — Э. Вестьюме на финише забега на 800 метров. Фото М. Кварикашвили.

5 октября, в 4 часа 30 минут, на стадионе «Динамо» имени Л. П. Берия начался первый уже традиционный матч на «Приз дружбы» между легкоатлетами Эстонии и Грузии. Матч открылся парадом участников. Их приветствовали председатели комитета по делам физкультуры и спорта Грузии и Эстонии т.т. А. Парулава и С. Тамбиев.

Представители спортивных делегаций Эстонии и Грузии — один из сильнейших бегунов страны на средние дистанции Эрн Вестьюме и мировая рекордсменка, заслуженный мастер спорта СССР Нина Думбадзе поднимают флаг соревнований. Торжественно звучат Государственные гимны Советского Союза, Эстонии и Грузии. Школьницы Тбилиси прощаются гостям страны.

Перед началом соревнований состоялось вручение золотой медали рекордсмену мира и чемпиону Европы Нине Думбадзе, завоевавшей в 1947 году звание чемпионки СССР по метанию диска, и двух серебряных медалей заслуженному мастеру спорта СССР Елене Гокиели, занявшей в прошлом году два вторых места в прыжках в длину с разбега и в барьерном беге на 80 метров.

Соревнования на «Приз дружбы» открылись бегом на 100 метров для женщин. Первенство оспаривают Ю. Сандбанк и Е. Лаазик (Эстония), Е. Гокиели и Н. Хныкина (Грузия). Первой финишировала Гокиели, пробежавшая эту дистанцию за 12,8 секунды. Лишь на 0,1 секунды отстала от нее Хныкина, а третье место заняла Сандбанк.

Э. Уук и А. Юрссон (Эстония), Л. Дашавили и Л. Мелашвили соревнуются в прыжках с шестом. Плянка устанавливается на высоте 3 метра 20 сантиметров. Эту высоту легко преодолевают все участники соревнований. Плянка постепенно поднимается и доходит до 3 метров 70 сантиметров. Эту высоту легко и красиво преодолевает только Эрвин Уук, которому

присуждается первое место. Второе место также присуждается представителю Эстонии Антону Юрссону, результат которого — 3 метра 60 сантиметров. Третье место занял Леван Дашавили, преодолевший высоту 3 метра 50 сантиметров.

У северной трибуны стадиона идут соревнования по толканию ядра. Интерес к этим соревнованиям заметно снизился в связи с тем, что в них не приняла участия рекордсмен страны, популярнейший легкоатлет Хейно Липп, который пролетел на самолете над стадионом, сбежав в Тбилиси, в момент, когда борьба за первенство по толканию ядра уже подходила к концу. Хейно Липп включился в соревнования только вчера, во второй день матча. Первое место занял У. Темпадзе, толкнувший ядро на 13 метров 25 сантиметров.

С захватывающим интересом прошел бег на 100 метров для мужчин. В острой борьбе с Г. Гильде рекордсмен страны Л. Санадзе порвал ленточку финиша с результатом 10,9 секунды. Вторым закончил бег Г. Гильде, время которого — 11 секунд. Третье место также занял эстонец Х. Тюют.

Заслуженную победу одержали легкоатлеты Эстонии в соревнованиях по бегу на 800 метров. Сильнейший бегун на средние дистанции Э. Вестьюме уже на первом повороте обошел представителя Грузии Б. Терешенко. Несколько сот метров Терешенко шел за ним по пятам, но вскоре прослед увеличился. Результат Э. Вестьюме — 1 минута 58 секунд. Второе место занял Терешенко.

В метании диска для женщин снова подтвердила свой высокий класс мировая рекордсменка Н. Думбадзе. Диск, брошенный ею, пролетел 50 метров 1 сантиметр. Эстонка А. Кукк, занявшая второе место, метнула его на 37 метров 19 сантиметров.

В соревнованиях по прыжкам в высоту с разбега для мужчин и женщин победителями оказались представители Грузии мастер

спорта СССР Г. Атанелашвили и М. Михайлова.

Как обычно на легкоатлетических соревнованиях, большой интерес зрителей вызвали соревнования по эстафетному бегу 4x100 метров. Весной этого года в Тбилиси мужская и женская команды Грузии эстафету проиграла. Выступая в том же составе, они на этих соревнованиях сумели не только победить команды Эстонии, но и установить два новых всегрузинских рекорда. Мужская команда Грузии в составе Л. Санадзе, К. Даровского, А. Калинин и К. Штишковского закончила эстафетный бег за 43,5 секунды, а женская команда в составе Е. Гокиели, М. Кочаладзе, Г. Британовой и Н. Хныкиной пронесла эстафету за 50,5 секунды, улучшив старый рекорд Грузии на 2,1 секунды.

Свои новые рекорды спортсмены Грузии посвящают 30-летию ленинско-сталинского Комсомола.

В центре стадиона, на большом многоярусном ковре выстроились спортсмены Эстонии и Грузии, занявшие в первый день матча первые, вторые и третьи места. Им были вручены золотые, серебряные и бронзовые медали, специально изготовленные к матчу на «Приз дружбы».

Первый день матча закончился с результатом 71:49 в пользу команды Грузии.

Извещения

7 октября, в 8 час. веч., в клубе Пеканшвили (площадь Берия, № 7), состоится лекция тов. Сулеймана на тему: «Международное положение». Билеты можно приобрести в партбилетно-ПК им. Берия (ул. Дзальваридзе, № 22) и в клубе Пеканшвили до начала лекции.

Ответственный редактор Н. В. ПАВЧИНСКИЙ.

Меморандум болгарского правительства

СОФИЯ, 2 октября. (ТАСС). Правительство Соединенных Штатов Америки через своего миссия в Софии вручило 23 сентября болгарскому правительству меморандум, в котором выдвинуло по адресу Болгарии обвинения в нарушении отдельных статей мирного договора.

В своем ответном меморандуме болгарское правительство заявило, что оно не может не высказать свое удивление по поводу отказа Соединенных Штатов Америки выполнять свое обязательство, взложенное в преамбуле мирного договора с Болгарией, а именно поддержать его просьбу о принятии в члены организации Объединенных наций. Еще большее удивление вызывает мотивировка этого отказа.

Во-первых, болгарское правительство самым категорическим образом отвергает утверждение правительства Соединенных Штатов Америки, что Болгария не выполняет своих обязательств по статье второй мирного договора, которая предусматривает обеспечение основных политических свобод для болгарских граждан без различия расы, пола, языка или вероисповедания. Все эти свободы, говорится в меморандуме, записаны в конституции Народной республики Болгария, пользование ими обеспечено на практике. Расовая дискриминация преследуется законами, как преступление. Женщины уравнены в правах с мужчинами. Все вероисповедания пользуются полной свободой, и все национальные меньшинства обучаются на своем родном языке в учебных заведениях, содержащихся за счет государства.

Болгарское правительство заявляет, что никто в Болгарии не преследуется за свои политические убеждения. Не преследуются даже приверженцы старого монархического режима, если они не совершили действий, караемых законами страны.

Болгарское правительство принимало и продолжает принимать репрессивные меры, согласно законам страны, только против организаций и лиц, совершающих или подстрекающих к действиям, представляю-

щие опасность для государства или интересов народа и которые по законам всех цивилизованных и демократических государств считаются преступными.

Во-вторых, указывается далее в болгарском меморандуме, правительство Соединенных Штатов Америки утверждает, что Болгария не выполнила свои военные обязательства, принятые по мирному договору, и особенно по статье 12 этого договора. Подобное утверждение не имеет под собой никакой реальной основы.

Болгарское правительство с трибуны Великого Народного собрания сообщило точные данные о численности болгарской армии, которая была сокращена до цифр, предусмотренной статьей 9 мирного договора.

Что же касается предъявленной правительством Соединенных Штатов Америки и отвергнутой болгарским правительством претензии об инспектировании южной границы Болгарии, то такая претензия не может быть обоснована никакой статьей мирного договора, и ее удовлетворение превратило бы Болгарию из суверенного государства в государство вассальное.

В-третьих, говорится в болгарском меморандуме, правительство Соединенных Штатов Америки ссылается на заключение специальной балканской комиссии о болгаро-греческих отношениях. Болгарское правительство не раз отвергало и сейчас продолжает отвергать самым категорическим образом обвинения в действиях, направленных против свободы и независимости Греции, как необоснованные и противоречащие фактам. Народная республика Болгария не имеет никаких враждебных намерений по отношению к Греции и относится с симпатией к греческому народу, с которым желает жить в мире и сотрудничестве. Неравное положение, в котором находятся обе страны в отношении к организации Объединенных наций, является большим препятствием для осуществления целей организации Объединенных наций на Балканах.

Всеобщая забастовка горняков во Франции

320.000 бастующих

ПАРИЖ, 4 октября. (ТАСС). Как сообщает сегодняшняя парижская вечерняя пресса, всеобщая забастовка горняков Франции охватила все без исключения рудники, шахты и копи страны. В забастовку примыкает участие 320.000 горняков, служащих шахтных управлений, инженеров и техников. Бастуют не только рабочие и служащие каменноугольных шахт, железных рудников, поташевых и сланцевых копей, но и рабочие и служащие коксовых заводов и других предприятий угольной промышленности.

В ближайшие дни из-за отсутствия сырья ожидается остановка работы химических, стекольных и газовых заводов. «Се сегодня» — газет «Черной страны» выдарила полная тишина. Старые рабочие не помнят, чтобы забастовка имела столь широкий размах.

Правительство предприняло ряд мероприятий против бастующих. В частности, кофирован и усиленно охраняется автомобиль и склады с горючим, принадлежащие шахтам. В угольные районы стянуты войска и жандармерия. В некоторые угольные районы направлены танки и бронепоезда.

ПАРИЖ, 5 октября. (ТАСС). Сегодняшние парижские газеты констатируют, что всеобщая забастовка горняков охватила все без исключения угольные бассейны и районы добычи минералов.

Забастовка горняков проходит в атмосфере полного сплочения и организованности. «Нигде еще со времени забастовок 1924 года и не видел столь дружного, сплоченного такм энтузиазма и решимости движения», — заявил секретарь федерации горняков департаментов Нор и Па-де-Кале Леон Дельфонс.

В комитете национальной федерации горняков ВЕТ говорится, что бюро федерации приветствует всех горняков, которые единодушно и невиданным поведением откликнулись на решение о проведении забастовки, принятое в соответствии с волей шахтеров.

Помимо горняков, во Франции уже в течение продолжительного времени бастуют 30 тысяч металлургов. В забастовке металлургов единодушно участвуют трудящиеся, входящие в профсоюзы ВЕТ, ФБХТ («Французская конфедерация христианских трудящихся») и «Форс увриер».

Сегодня 200 тысяч служащих коммунальных предприятий и органов здравоохранения, а также служащие почт, телеграфа и телефона проводят по всей стране день борьбы за удовлетворение своих требований. Они организуют митинги, демонстрации, временно прекращают работу, составляют петиции, в которых излагают свои требования.

Профсоюз работников водоснабжения Парижского района предупредил население о том, что сегодня в Париже будет прекращена подача воды.

В ТЕАТРАХ:

7X 1 с. 9 аб. 8X 1 с. 5 аб.	им. З. ПАЛМАШВИЛИ БАШИ-АЧУКИ ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН
7X 2 с. 1 с. 8X 2 с. 5 с.	им. РУСТАВЕЛИ ГЛУБОКИЕ КОРНИ ОТЕЛЛО
7X 1 с. аб. 8X 1 с. 13 с.	им. МАРДЖАНИШВИЛИ ПАСТЫРЬ УЧИТЕЛЬ ТАНЦЕВ
7X 1 с. 12 аб. 8X 1 с. 9 аб.	Премьера ТАНЯ ТАНЯ
7X-6 аб. 8X-6 аб.	АРМ. ДРАМЫ ИЗМЕНА МАРАЛИК-ДЖЕЙРАНИК
7X-35 аб. 8X-2 аб.	ГУЗИНСКИЙ ТЮЗ АЛМАЗНЫЕ РОССЫПИ Начало в 6 часов вечера БАШИ-АЧУКИ Начало в 5 часов вечера
7X-123 аб. 8X-126 аб.	ТЮЗ им. КАГАНОВИЧА ОВОД Начало в 6 часов вечера ОВОД Начало в 6 час. 30 мин. веч.

Начало веч. слес. в 8 час. вечера

Во всех тбилисских театрах оставшиеся от абонементов билеты можно приобрести в кассах театра. Билетные кассы открыты с 11 час. утра до 9 час. веч.

СИМФОНИЧЕСКИЙ ОРКЕСТР ГРУЗИИ

ОБЪЯВИЛ КОНКУРС

на замещение вакантных мест в группе первых скрипок, виолончелей, контрабасов и духовых инструментов (флейта, фагот, волторна, трубы, тромбоны).

Прем заявления ежедневно с 10 часов утра до 1 часа дня. Ул. Пулуядзе, 7 (Большой зал консерватории).

Дирекция Грузинского государственного симфонического оркестра.

Гр. КАРАПАЕТИЯ Агния Тиграновна, проживающая по ул. Чахурадзе, 7, возобудет дело о разводе с гр. АВЕГИСЫМ Овном Сраповичем, проживающим там же. Дело подлежит рассмотрению в Верховном суде по 1-й инстанции.

Г. и Н. Вагдаларовы с детьми извещают о смерти Давида Ивановича Квициадзе. Похороны 10-X, в сел. Талатори.

ТБИЛИССКИЙ АВТОРЕМОНТНЫЙ ЗАВОД

ОБЪЯВЛЯЕТ

что с 1-го октября 1948 года ЗАВОД, НАРЯДУ С КАПИТАЛЬНЫМ РЕМОНТОМ АВТОМАШИН ГАЗ-ММ и ЗИС-5, ПРОИЗВОДИТ ТАКЖЕ СЛЕДУЮЩИЕ РАБОТЫ:

шляфовые колесчатых валов ГАЗ-ММ, ЗИС-5, ГАЗ-51, ремонт аккумуляторов ГАЗ-ММ и ЗИС-5, изготовление ведущих конических шестерен главной передачи ГАЗ-ММ и ЗИС-5, изготовление ведомых конических шестерен главной передачи ЗИС-5, изготовление и ремонт грузовых платформ, кузовов «Пикап», подушек и сидений, обивку легковых машин производится из материала заказчика.

ПРИ ЗАВОДЕ ОТКРЫТ ПРОФИЛАКТОРИЙ для технического осмотра № 1 № 2 и текущего ремонта легковых автомобилей «Москвич», находящихся в индивидуальном пользовании.

Завод также принимает на средний ремонт грузовые автомашины ГАЗ 51. За справками обращаются по адресу: гор. Тбилиси, Грма-Геле, ул. Механиков № 1, ТАРЗ. Телефоны №№: 3-24-07 — коммерческий директор, 3-00-60, 3-00-61 — коммутатор, дополнительное заводской № 94 — отдел обота.

Дирекция завода.

ПРИ ГОСТИНИЦЕ «ИНТУРИСТ»

(проспект Руставели, 7)

ПОСЛЕ КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА Вновь ОТКРЫТА ОБРАЗОВАЯ ПАРИКМАХЕРСКАЯ

Работают квалифицированные мастера под руководством Виктора Схиртладзе в дамском отделе и Михаила Тумасана в мужском отделе.

ПАРИКМАХЕРСКАЯ ОТКРЫТА с 9 часов утра до 8 часов веч.

ТБИЛИССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦИРК

8 ОКТЯБРЯ ОТКРЫТИЕ ЦИРКА

СЕЗОН 1948-49 г.

В программе: **ЛУЧШИЕ МАСТЕРА ЦИРКОВОГО ИСКУССТВА**

Начало вечерних представлений в 8 часов 30 минут вечера.

Кассы открыты ежедневно с 12 ч. дня

В ВОСКРЕСЕНЬЕ ДВА ДНЕВНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ С УЧАСТИЕМ ВСЕЙ ТРУПЫ.

Начало дневных представлений: первого — в 12 часов, второго — в 3 часа дня.

Билеты продаются.

Семья Тереладзе, Какурия, Тевладзе и М. Мерабишвили извещают о смерти отца, дедушки и тестя Мецгона Алексеевича Тереладзе. Вынос 7-X, в 5 час. веч., из кв. — Волынская ул., 14, на кладбище в Ваке.

Семья Хангулия извещает о смерти матери Матильды — Баласаровны Хангулия. Гр. ланых 7-X, в 7 час. веч., на кв.-ул. Западная, 23. Вынос 8-X, в 5 час. веч.