

Под руководством большевистской партии, под мудрым водительством товарища СТАЛИНА советские люди успешно решили историческую задачу послевоенного восстановления народного хозяйства. Довоенный уровень промышленного производства превзойден. Валовой сбор зерна достиг довоенного уровня, а урожайность зерновых с гектара превысила его.

Издание книг — важнейший участок идеологического фронта

Нет в мире ни одной другой страны, где бы интерес к печатному слову был столь велик, как у нас. Никогда и нигде миллионные массы народа не обращались с такой жаждой и любовью к книге, как в стране победившего социализма.

Великий поэт русской революционной демократии Некрасов мечтал о времени, когда народ «Белкинского и Гоголя с базара понесет». Это время наступило. Миллионными тиражами у нас расходятся сочинения величайших гениев человечества — Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, произведения классиков художественной литературы всех народов СССР, советских писателей.

Книгоиздание у нас преследует совершенно другие цели, чем в странах капитализма. Там книги издаются главным образом для наживы дельцов, для одурмачивания трудящихся масс, отвлечения их от задач социальной борьбы, для утверждения рабства и эксплуатации, для развращения пресыщенных книжных гурманов-одиночек.

Советская же книга — могучее средство просвещения, развития переломной культуры, коммунистического воспитания народа.

Велики и ответственны задачи наших книжных издательств. Читатель с каждым годом предъявляет к ним все более повышенные требования. Он справедливо считает, что советская книга, как лучшая в мире, должна быть высококачественной по содержанию, безупречной по качеству издания и культуре оформления.

В Грузии проведена громадная работа в области книгоиздания. Большими тиражами издаются на грузинском языке произведения Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, лучшие образцы русской и мировой литературы, произведения грузинских классиков и современных писателей. Много выпущено научной и учебной переводной и оригинальной литературы.

Созванное в конце июня Центральным Комитетом КП(б) Грузии республиканское совещание работников издательства, отметив эти достижения, вместе с тем, вскрыло серьезные недостатки в книгоиздании, указало пути к их устранению. После этого совещания в работе издательства наметился некоторый сдвиг к лучшему — появилось идейное содержание выпускаемой литературы, повысилось качество оформления книг. Но все же, как показали состоявшиеся недавно в отделе пропаганды и агитации ЦК КП(б) Грузии совещание, в издательском деле еще не изжиты до конца бесхозяйственность, самозабвение, малое внимание уделяется вопросам перспективного планирования, не всегда учитываются действительно запросы читателей.

Издательство «Сахелгами», «Техника да прома», «Медгиз» выпускают мало научно-популярной и технической литературы, в которой ощущается громадная потребность. В то же время издаются книги неактуальные по содержанию, далекие по своему характеру от современности. Еще не налажена должным образом работа редакционных советов, не выдерживаются сроки выпуска книг.

Издательства Грузии в настоящее время заняты составлением тематических планов на будущий год. От качества этой предварительной работы во многом зависит качество книг, которые они выпустят в будущем году.

Планы издательств должны исходить из задач идеологической работы, отвечать действительным интересам читателей масс, социалистического государства. Масштаб, социальное и научно-популярная литература, книги о достижениях советской науки, техники, культуры, об опыте доводчиков промышленности и сельского хозяйства, специальные библиотеки для рабочих массовых профессий, для колхозников, для детей и юношества — вот что требуется сейчас. Велика потребность в хороших словарях, справочниках, в литературе по искусствоведению.

Издательства не должны включать в планы книги, не имеющие ясного назначения, не представляющие сколько-нибудь значительного общественного интереса. Особенно тщательно нужно подходить к выпуску учебников для средней и высшей школы. Нетерпимо, когда учебник издается массовым тиражом без предварительного всестороннего обсуждения, без достаточной проверки его пригодности.

Из художественной литературы надо издавать массовыми тиражами лишь зрелые, художественно полноценные, высококачественные произведения. Еще строже следует подходить к переизданию художественной литературы. При решении этого вопроса надо руководствоваться не интересами того или иного автора, а, как всегда, — исключительно государственными соображениями. Издательства обязаны покончить с бесхозяйственностью в выпуске произведений классиков художественной прозы и поэзии. Здесь нужен хорошо продуманный, обоснованный план, который бы последовательно проводился в жизнь.

Чем шире будет круг специалистов, привлеченных к обсуждению издательских планов, тем выше будет их качество, тем больше будут они соответствовать насущным задачам хозяйственного и культурно-строительного.

Но составление тематического плана книгоиздания — лишь часть дела, хотя и очень важная. Главное же в том, чтобы обеспечить высокое качество издаваемых книг как по содержанию, так и по оформлению. В плане, как известно, обозначаются лишь автор и название книги, за текст же ее несет полную ответственность издательство. Никакие ссылки на утвержденных план не снимают ответственности директоров и редакторов издательства за выпуск небрежественной по содержанию, идейно ошибочной, апологичной литературы.

Вот почему необходимо всю работу издательства пронизать духом большевистской партийности, высокой идейности. Без этого основного условия немалая успешная, продуктивная деятельность издательских организаций. В этой связи надо решительно повысить качество предварительного рецензирования книг и их редактирования. Подпись редактора ставится на книге не ради формы. Следовательно, нельзя доверять это важное дело лицам, которые неспособны по-настоящему отредактировать книгу. Нужно решительно повысить требовательность издательства к рецензентам и редакторам.

Другая важная обязанность наших издательств — борьба за рентабельность издательского дела. Коллективы центральных издательств успешно добиваются снижения себестоимости книг. В письме товарищу Сталину они обязались дать в этом году 15,8 миллиона рублей сверхплановых накоплений.

Большие возможности есть и у издательства Грузии. Надо только смелее вскрыть внутренние резервы, сокращать сроки прохождения рукописей, издержки обращения, снижать простои типографского оборудования, экономить сырье, материалы, электроэнергию, топливо, уменьшать брак, не допускать потерь.

Факты говорят о том, что не во всех наших издательствах научились беречь советскую копейку, бороться с расточительством. Так, в «Сахелгами» были допущены злоупотребления, разбазаривание государственных средств.

Деятельность издательства — важнейший участок идеологического фронта. Партия, народ требуют дальнейшего улучшения их работы. Читатель ждет от них новых содержательных, интересных, полных книг.

Дать советскому читателю такую книгу — большая, почетная задача!

Сообщение Центрального Статистического Управления при Совете Министров СССР

Об итогах выполнения государственного плана восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1948 год за III квартал

Работа промышленности, сельского хозяйства и транспорта, объем капитальных работ и розничного товарооборота в III квартале 1948 года характеризуется следующими данными:

I. ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ПРОИЗВОДСТВА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

План производства в III квартале 1948 года по валовой продукции промышленности выполнен министерствами следующим образом:

Table with 2 columns: Ministry/Industry and Percentage of plan completion. Includes Metallurgical, Coal, Oil, Chemical, and other industries.

План III квартала 1948 года по валовой продукции всей промышленности СССР выполнен на 107 процентов. Задание, установленное годовым планом 1948 года по валовой продукции промышленности на девять месяцев, перевыполнено на 6 процентов.

За 9 месяцев 1948 года валовая продукция промышленности превысила средний уровень довоенного 1940 года на 14 процентов, в том числе в сентябре на 26 процентов.

При перевыполнении плана производства по валовой продукции промышленности в целом и по большинству важнейших видов промышленной продукции в натуре, — отдельные министерства недоисполнили план по некоторым важным видам продукции.

Не выполнен квартальный план производства Министерством металлургической промышленности — по трюсу сталюму, жести белой, стали трансформаторной, Министерством сельскохозяйственного машиностроения — по самоходным комбайнам, Министерством угольной промышленности западных районов — по углю для коксования, Министерством электропромышленности — по электровозам магистральным, электростанциям мощностью до 100 квт, Министерством автомобильной и тракторной промышленности — по автомобилям легковым, Министерством машиностроения и приборостроения — по химическому оборудованию и гидротурбинам, Министерством транспортного машиностроения — по турбинам паровым, тракторам и тепловозам магистральным и Министерством лесной и бумажной промышленности — по пиломатериалам и шпалам.

II. РОСТ ПРОИЗВОДСТВА ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Производство важнейших видов промышленной продукции в III квартале 1948 года изменилось по сравнению с III кварталом 1947 года следующим образом:

Table with 2 columns: Product type and Percentage change from Q3 1947. Includes Iron, Steel, Coal, Oil, and other products.

Table with 2 columns: Vehicle/Equipment type and Quantity. Includes trucks, buses, tractors, and various machinery.

В целом по всей промышленности в III квартале 1948 года валовая продукция выросла по сравнению с III кварталом 1947 года на 23 процента.

В III квартале 1948 года выпущено сверх плана значительное количество промышленной продукции, в том числе черных и цветных металлов, угля, машин и оборудования, соды каустической и кальцинированной, красителей, стекла оконного, лифтера, тканей, муки, растительного масла, сыра и масла.

Установленный на III квартал 1948 года план снижения себестоимости промышленной продукции перевыполнен. Общедоходная экономика от снижения себестоимости промышленной продукции составила за 9 месяцев 1948 года свыше 4 миллиардов рублей.

III. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

В 1948 году значительно расширилась посевная площадь по всем сельскохозяйственным культурам. Прирост посевной площади под урожай 1948 года по сравнению с 1947 годом составил 13,3 миллиона гектаров.

Несмотря на неблагоприятные метеорологические условия в большинстве районов Поволжья, урожай зерновых культур в целом по СССР значительно превосходит прошлый год.

Валовой урожай зерновых культур в 1948 году достиг уровня довоенного 1940 года, а урожайность с гектара зерновых культур превысила довоенный уровень.

Успешнее, чем в прошлом году, проведена в текущем году уборка урожая. На 10 октября 1948 года убрано зерновых культур на 10 миллионов гектаров больше, чем на ту же дату в прошлом году.

Лучше, чем в прошлом году, проходит также сев озимых культур и всапка ячменя. На 10 октября 1948 года посеяно озимых на 3 миллиона гектаров и поднято ячменя на 10,6 миллиона гектаров больше, чем на ту же дату в прошлом году.

Значительно улучшилось состояние животноводства в колхозах. Поголовье скота в колхозах на 1 сентября 1948 года увеличилось по сравнению с 1 сентября 1947 года: крупного рогатого скота на 22 процента, свиней на 71 процент, овец и коз на 15 процентов и лошадей на 11 процентов. Увеличилось также поголовье скота в личном пользовании колхозников.

IV. ГРУЗОБОРОТ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА

Среднепутевая нагрузка на железных дорогах в III квартале 1948 года составила 115 процентов к III кварталу 1947 года. Среднепутевая нагрузка черных металлов выросла на 19 процентов, угля — на 9 процентов, кокса — на 19 процентов, нефти — на 15 процентов, угля — на 3 процента, зерна — на 21 процент, муки — на 63 процента, соды — на 11 процентов, лесных грузов — на 30 процентов, цемента — на 25 процентов. Общий план среднепутевой нагрузки на железнодорожном транспорте в III квартале выполнен на 99 процентов.

Грузооборот речного транспорта увеличился в III квартале 1948 года по сравнению с III кварталом 1947 года на 27 процентов, при выполнении квартального плана — на 107 процентов.

V. РОСТ КАПИТАЛЬНЫХ РАБОТ В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Объем всех капитальных работ за 9 месяцев 1948 года составил в целом по народному хозяйству 126 процентов к 9 месяцам 1947 года, в том числе объем капитальных работ по угольной промышленности составил 127 процентов, по металлургической промышленности — 126 процентов, по электростанциям — 117 процентов, по машиностроению — 111 процентов, по легкой и пищевой промышленности — 130 процентов, по транспорту — 113 процентов и по жилищному строительству — 144 процента.

ЦЕНТРАЛЬНОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР.

Министерство строительства предприятий топливной промышленности, Министерство строительства предприятий тяжелой индустрии, Главное управление по строительству предприятий нефтяной и газовой промышленности при Совете Министров СССР и Главное управление по строительству машиностроительных предприятий при Совете Министров СССР, хотя и увеличили объем строительно-монтажных работ по сравнению с III кварталом прошлого года, но не выполнили квартального плана.

VI. РАЗВЕРТЫВАНИЕ ТОВАРООБОРОТА

В III квартале 1948 года продолжалось дальнейшее развертывание советской торговли.

Продажа продовольственных и промышленных товаров в розничной государственной и кооперативной торговле в III квартале 1948 года значительно возросла. Продажа хлеба в III квартале 1948 года увеличилась по сравнению с III кварталом 1947 года на 56 процентов, рыбных продуктов — на 20 процентов, сахара — на 92 процента, кондитерских изделий — на 41 процент, хлопчатобумажных тканей — на 55 процентов, шерстяных тканей — на 41 процент, шелковых тканей — на 24 процента, кожаной обуви — на 28 процентов и резиновой обуви — в два раза.

Продажа сельскохозяйственных продуктов на колхозных рынках значительно увеличилась по сравнению с II кварталом 1948 года и превысила довоенный уровень на 22 процента.

На протяжении III квартала 1948 года продолжалось систематическое снижение цен в кооперативной торговле и на колхозном рынке. Цены кооперативного рынка в городах в III квартале 1948 года снизились по сравнению с уровнем цен во II квартале 1948 года на 13 процентов, цены колхозного рынка снизились за тот же период на 24 процента.

В связи с хорошим урожаем картофеля и овощей значительно увеличился завоз этих продуктов в промышленные центры: на 1 октября 1948 года заготовительными организациями завезено картофеля на 58 процентов больше и овощей — на 19 процентов больше чем за тот же период прошлого года.

VII. УВЕЛИЧЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ И РОСТ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

В III квартале 1948 года общая численность рабочих и служащих в народном хозяйстве увеличилась по сравнению с III кварталом 1947 года на 2,400 тысяч человек.

Производительность труда рабочих в промышленности возросла в III квартале 1948 года против III квартала 1947 года на 11 процентов, в том числе в машиностроении — на 15 процентов, в металлургической промышленности — на 18 процентов, в угольной промышленности — на 10 процентов.

Фонд заработной платы в народном хозяйстве увеличился в III квартале 1948 года по сравнению с III кварталом 1947 года на 19 процентов, в том числе фонд зарплат рабочих в промышленности — на 14 процентов, фонд зарплат рабочих в строительстве — на 25 процентов, фонд зарплат учителей и других работников школ — на 19 процентов.

В III квартале 1948 года окончили ремесленные и железнодорожные училища и направлены на работу в промышленность, строительство и на транспорт 245 тысяч молодых квалифицированных рабочих.

VIII. О ПРИЕМЕ В ВЫСШИЕ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ И ТЕХНИКУМЫ ОСЕНЬЮ 1948 ГОДА

На первый курс высших учебных заведений в текущем учебном году принято 188 тысяч человек — на 16 процентов больше, чем в довоенном 1940 году. План приема в 1948 учебном году выполнен, а по учебным заведениям промышленности и строительства, транспорта и связи, сельского хозяйства, экономического, правового и медицинским — перевыполнен.

На первый курс техникумов и других средних специальных учебных заведений в текущем учебном году принято 360 тысяч человек — на 9 процентов больше, чем в 1940 году. План приема в техникумы и другие средние специальные учебные заведения выполнен.

IX. ВОССТАНОВЛЕНИЕ ХОЗЯЙСТВА В РАЙОНАХ, ПОДВЕРГАВШИХСЯ ОККУПАЦИИ.

В районах, подвергавшихся оккупации, валовая продукция промышленности увеличилась в III квартале 1948 года, по сравнению с III кварталом 1947 года, на 38 процентов, при этом выплавка чугуна возросла на 29 процентов, выплавка стали — на 63 процента, производство проката — на 53 процента, выработка электроэнергии — на 33 процента, производство цемента — на 39 процентов, добыча угля в Донбассе — на 20 процентов.

За 9 месяцев 1948 года в этих районах проведены централизованные капитальные работы в размере 13,2 миллиарда рублей, при этом построено и восстановлено 2,5 миллиона квадратных метров жилой площади в городах и 175 тысяч жилых домов в сельских местностях.

Развитие народного хозяйства СССР в течение первых трех кварталов 1948 года проходило под знаком выполнения и перевыполнения заданий годового народнохозяйственного плана. На основе широкого развернувшегося социалистического соревнования советским народом достигнуты новые успехи в борьбе за досрочное выполнение плана третьего, решающего года послевоенной сталинской пятилетки.

От участников XIX пленума ВЦСПС

Товарищу Сталину Иосифу Виссарионовичу

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Выражая мысли и чувства миллионов трудящихся, объединенных в профессиональные союзы, XIX пленум ВЦСПС шлет Вам, нашему гениальному вождю, отцу и учителю, слова горячей любви и преданности, сердечные пожелания здоровья и долгих лет жизни на благо советского народа.

Выполняя свой патриотический долг перед Родиной, советский народ стремится в кратчайшие сроки выпустить послевоенный пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства. Лозунг — «Пятилетку — в четыре года» стал знаменем трудящихся Советской страны. Все ярче разгорается пламя всенародного социалистического соревнования. Трудящиеся промышленности, транспорта, сельского хозяйства с честью выполняют данные Вам, товарищ Сталин, обязательства и идут к 31-й годовщине Великой Октябрьской Социалистической революции с новыми производственными победами.

По патристическому почину коллективов 35 передовых предприятий нашей славной столицы Москва — во всех республиках, краях и областях Советского Союза развернулась борьба за дальнейшее повышение производительности труда, за снижение себестоимости продукции, за рентабельность и сверхплановые накопления.

Профессиональные союзы всемерно поддерживают эту инициативу масс, добиваются дальнейшего развития социалистического соревнования, непрерывного роста производительности труда и на этой основе улучшения материально-бытового положения рабочих и служащих.

Великие задачи, поставленные большевистской партией перед советским народом, строящим коммунизм, требуют решительного улучшения всей профсоюзной работы, еще большего укрепления связи профсоюзных организаций с массами.

XIX пленум ВЦСПС принял важные решения, призванные обеспечить усиление организаторской и воспитательной деятельности профсоюзов, дальнейшее расширение и укрепление профсоюзной демократии и более широкое привлече-

ние рабочих, инженерно-технических работников и служащих к активному участию в профсоюзной жизни.

Пленум ВЦСПС постановил созвать в апреле 1949 года X Всесоюзный съезд профессиональных союзов. Этот съезд является важнейшим событием в советском профсоюзном движении, он подведет итоги работы профсоюзов, наметит программу их дальнейшей деятельности и выберет руководящие органы профсоюзов СССР.

Многочисленные массы рабочих и служащих нашей страны, готовясь к X Всесоюзному съезду профсоюзов, еще раз продемонстрируют свою монолитную сплоченность вокруг партии большевиков, вокруг любимого вождя и учителя великого Сталина.

Пленум принял также решение образовать в республиках, краях и областях Совете профессиональных союзов, которые будут способствовать дальнейшему укреплению и развитию связи профсоюзных органов с широкими массами рабочих и служащих. Создание Советов профсоюзов позволит значительно улучшить работу профсоюзных организаций по развертыванию социалистического соревнования за выполнение и перевыполнение государственных планов, усилить внимание и заботу профсоюзов о дальнейшем улучшении материально-бытового положения трудящихся, повысить уровень работы профсоюзных организаций по коммунистическому воспитанию масс.

Участники XIX пленума ВЦСПС заверяют Вас, дорогой Иосиф Виссарионович, что советские профсоюзы, преданные великому делу Ленина—Сталина, отдадут все свои силы для выполнения исторической задачи — построения коммунизма.

Да здравствует великая партия Ленина—Сталина — вдохновитель и организатор побед советского народа!

Да здравствует наш мудрый вождь и учитель, великий Сталин!

XIX пленум Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов.

Информационное сообщение о XIX пленуме ВЦСПС

На днях в Москве состоялся XIX пленум ВЦСПС.

Пленум обсудил вопросы: о созыве X съезда профессиональных союзов; об образовании в республиках, краях и областях Советов профессиональных союзов.

Пленум постановил созвать 19 апреля 1949 года X съезд профессиональных союзов со следующей повесткой дня:

- Отчетные доклады Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов и Ревизионной комиссии ВЦСПС.
- Об Уставе профессиональных союзов.
- Выборы Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов и Ревизионной комиссии ВЦСПС.

1949 года X съезд профессиональных союзов со следующей повесткой дня:

- Отчетные доклады Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов и Ревизионной комиссии ВЦСПС.
- Об Уставе профессиональных союзов.
- Выборы Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов и Ревизионной комиссии ВЦСПС.

Пленум принял решение образовать в республиках, краях и областях республиканские, краевые и областные Совете профессиональных союзов и провести выборы Советов профессиональных союзов в 1948 году.

С большим воодушевлением участники пленума приняли приветственное письмо товарищу И. В. Сталину.

Постановление XIX пленума ВЦСПС о созыве X съезда профсоюзов

- Созвать 19 апреля 1949 года X съезд профессиональных союзов со следующей повесткой дня:
 - отчетные доклады Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов и Ревизионной комиссии ВЦСПС;
 - об уставе профессиональных союзов;
 - выборы Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов и Ревизионной комиссии ВЦСПС.
- Установить следующий порядок выборов делегатов и нормы представительства на X съезд профессиональных союзов:

Делегаты избираются закрытым (тайным) голосованием отраслевыми съездами профсоюзов, а также профсоюзными организациями крупных предприятий.

Профессиональные союзы избирают одного делегата с решающим голосом от каждого 25 тысяч членом профсоюзов. Профессиональные союзы, объединяющие менее 25 тысяч членом, избирают по одному делегату.

Профсоюзные организации крупных предприятий, насчитывающие более 25 тысяч членом профсоюза, избирают одного делегата от 25 тысяч членом профсоюза непосредственно на предприятии.

В тех случаях, когда число членом отраслевого профсоюза или профсоюзной организации превышает нормы представительства установленную норму представительства более чем на 12,5 тысяч членом, разрешается дополнительно избирать одного делегата.

Провести отчеты и выборы фабрично-заводских, местных, районных, городских, бассейновых, дорожных, областных, краевых, республиканских и центральных комитетов профсоюзов в период с 1 ноября 1948 года по 15 марта 1949 года.

Поручить Президиуму ВЦСПС и центральным комитетам профсоюзов определить порядок проведения отчетов и выборов, сроки созыва и численный состав делегатов отраслевых съездов.

4. Созыв X съезда профсоюзов является важнейшим политическим событием в жизни профессиональных союзов. Съезд подведет итоги и наметит задачи дальнейшего улучшения всей профсоюзной работы, повышения роли профсоюзов, как школы коммунизма.

Отчеты и выборы профсоюзных органов должны быть проведены на основе всемерного развертывания большевистской критики и самокритики недостатков работы профсоюзных органов, дальнейшего укрепления профсоюзной демократии, смелого выдвижения на руководящую работу новых выростных кадров профсоюзного актива.

Пленум ВЦСПС призывает членом профсоюзов, всех рабочих и служащих провести подготовку к X съезду профсоюзов под знаком всемерного развертывания социалистического соревнования за досрочное выполнение послевоенной пятилетки, повышения производительности труда, снижения себестоимости и улучшения качества продукции, дальнейшего повышения жизненного уровня советского народа; под знаком еще более тесного сплочения членом профсоюзов и всех трудящихся вокруг большевистской партии, вокруг великого Сталина.

От участников XVII пленума ЦК ВЛКСМ

Товарищу Сталину И. В.

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Участники XVII пленума ЦК ВЛКСМ шлют Вам, великому вождю советского народа, любимому учителю и другу молодежи, слова сердечного комсомольского привета.

Наш пленум проходит накануне знаменательной даты — 30-летия со дня основания Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи. Три десятилетия назад великий Ленин и Вы, товарищ Сталин, создали комсомол. Под воздействием партии, под Вашим руководством ВЛКСМ стал верным помощником и боевым резервом коммунистической партии, вырос в многомиллионную организацию передовой советской молодежи, беззаветно преданной социалистическому отечеству.

Всем своим успехам ВЛКСМ обязан коммунистической партии, Вашей отеческой заботе, товарищ Сталин!

Пленум ЦК ВЛКСМ обсудил вопросы о созыве очередного XI съезда комсомола, о политическом учебе комсомольцев и молодежи, о подготовке к 30-летию ВЛКСМ.

Вместе со всем народом наша молодежь борется за досрочное выполнение послевоенного пятилетнего плана. Молодые патриоты — рабочие, колхозники, молодая интеллигенция, учащиеся, солдаты и офицеры Вооруженных Сил Советского Союза — стремятся ознаменовать 30-летие ВЛКСМ новыми успехами в труде и учении, в боевой и политической подготовке.

Участники XVII пленума ЦК ВЛКСМ от имени всех комсомольцев и комсомолец заверяют Вас, дорогой товарищ

Сталин, что комсомолы и молодежь производят великую Родину новыми трудовыми подвигами, добиваются успехов в овладении передовой наукой, техникой, культурой, в развитии коммунистического воспитания молодежи.

Мы обещаем Вам неустанно изучать марксистско-ленинскую науку, улучшать политическое просвещение в комсомоле, усилить работу по идейно-политическому воспитанию учащейся молодежи.

Дорогой товарищ Сталин!

Вы призываете нас помнить, любить, изучать Владимира Ильича Ленина — нашего учителя, основателя большевистской партии и советского государства. Жизнь и борьба великого Ленина, Ваша жизнь и борьба, товарищ Сталин, — замечательные образцы героического служения народу, делу коммунизма.

Все наши силы, все наши знания вся наша жизнь принадлежат партии Ленина — Сталина, социалистической Родине, советскому народу.

Да здравствует непобедимая коммунистическая партия — вдохновитель и организатор всех побед советского народа! Да здравствует наш великий и мудрый родной и любимый товарищ Сталин!

XVII ПЛЕНУМ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ВЛКСМ.

Информационное сообщение об очередном пленуме Центрального Комитета ВЛКСМ

На днях состоялся очередной XVII пленум Центрального Комитета ВЛКСМ. В работе пленума приняли участие первые секретари обкомов, крайкомов, ЦК комсомола союзных республик.

- отчетные доклады ЦК ВЛКСМ и Центральной Ревизионной комиссии;
 - о работе комсомола в школе;
 - изменения в Уставе ВЛКСМ;
 - выборы центральных органов ВЛКСМ.
- Пленум ЦК ВЛКСМ обсудил также вопросы:
- политической учебы комсомольцев и молодежи (докладчик т. Н. А. Михайлов);

о подготовке и проведении 30-летия ВЛКСМ (докладчик т. В. И. Иванов).

По обсужденным вопросам пленумом приняты соответствующие постановления.

С большим воодушевлением участники пленума приняли письмо товарищу Сталину.

Постановление XVII пленума ЦК ВЛКСМ о созыве очередного XI съезда ВЛКСМ

- Созвать 24 февраля 1949 года очередной XI съезд ВЛКСМ со следующей повесткой дня:
 - отчетные доклады ЦК ВЛКСМ и Центральной Ревизионной комиссии;
 - о работе комсомола в школе;
 - изменения в Уставе ВЛКСМ;
 - выборы центральных органов ВЛКСМ.
- Установить следующие нормы представительства и порядок выборов делегатов на XI съезд ВЛКСМ:

Один делегат с решающим голосом избирается от 7 тысяч членом ВЛКСМ по составу организации на 1-е января 1949 года. От каждого 3.500 членом ВЛКСМ, имеющихся в организации сверх установленной нормы, избирается один делегат.

Выборы делегатов производятся закрытым (тайным) голосованием на областных, краевых конференциях и республиканских съездах комсомола.

3. Члены ВЛКСМ, состоящие в комсомольских организациях вооруженных сил, частей МВН и МГБ, производят выборы делегатов на XI съезд ВЛКСМ вместе с территориальными комсомольскими организациями на областных, краевых конференциях, республиканских съездах комсомола.

4. Провести отчеты и выборы комсомольских органов в следующие сроки: областных в первичных комсомольских организациях, районных, городских, уездных, областных, краевых конференций и съездов комсомола должны проходить на основе широкого развертывания критики и самокритики работы комсомольских организаций и руководящих комсомольских органов, смелого выдвижения в руководящую работу новых выростных кадров комсомольского актива, способных успешно мобилизовать молодежь на выполнение задач, поставленных коммунистической партией перед комсомолом.

Созыв очередного XI съезда ВЛКСМ является большим политическим событием в жизни комсомола, советской молодежи.

ЦК ВЛКСМ призывает комсомольские организации, всех членом ВЛКСМ провести подготовку к XI съезду ВЛКСМ под знаком дальнейшего улучшения работы комсомола

во воспитанию молодежи в духе коммунизма, беззаветной преданности социалистической Родине, мобилизации комсомольцев и молодежи на досрочное выполнение послевоенной пятилетки.

Отчетно-выборные собрания в первичных организациях, районных, городских, уездных, областных, краевых конференций и съездов комсомола должны проходить на основе широкого развертывания критики и самокритики работы комсомольских организаций и руководящих комсомольских органов, смелого выдвижения в руководящую работу новых выростных кадров комсомольского актива, способных успешно мобилизовать молодежь на выполнение задач, поставленных коммунистической партией перед комсомолом.

Вся работа по подготовке и проведению XI съезда ВЛКСМ должна послужить дальнейшему сплочению советской молодежи вокруг большевистской партии, нашего великого вождя и учителя товарища Сталина.

Постановление XIX пленума ВЦСПС об образовании в республиках, краях и областях Советов профессиональных союзов

- Образовать в республиках, краях и областях республиканские, краевые и областные Совете профессиональных союзов.
- Возложить на Совете профессиональных союзов проведение межсоюзных мероприятий и координацию совместных действий профсоюзных организаций республик, края, области, направленных на развертывание социалистического соревнования за выполнение и перевыполнение пятилетнего государственного плана, на дальнейшее улучшение материально-бытового положения и культурного обслуживания рабочих и служащих, обобщение и распространение опыта профсоюзной работы, осуществление руководства межсоюзными культурными и физкультурными учреждениями.

- Советы профессиональных союзов и ревизионные комиссии избираются на областных, краевых и республиканских межсоюзных конференциях закрытым (тайным) голосованием.
- Количественный состав Совета профессиональных союзов устанавливается межсоюзной конференцией в зависимости от числа членом профсоюзов в республике, крае, области — в пределах 19—53 человек.
- Количество кандидатов в члены Совета профессиональных союзов не должно превышать одну треть числа членом Совета.
- Ревизионная комиссия Совета профессиональных союзов избирается в составе 5—9 человек.
- Совет профессиональных союзов избирает председателя, заместителя пред-

седателя, секретаря и членом президиума, всего 7—13 человек.

6. Установить, что Совете профессиональных союзов финансируются ВЦСПС, ассигнования на межсоюзные культурные, спортивные и другие мероприятия производятся отраслевыми профсоюзными органами в пределах утверждаемых им средств на эти цели.

7. Выборы Советов профсоюзов и ревизионных комиссий провести в октябре — декабре 1948 г.

Для подготовки и проведения выборов Советов профессиональных союзов в республиках, краях и областях создать оргкомитеты в составе 3—5 человек.

Поручить Президиуму ВЦСПС определить порядок выборов делегатов и сроки проведения республиканских, краевых, областных межсоюзных конференций.

Лучше использовать резервы производства

Коллективы предприятий района имени 26 комиссаров, поддержав почин москвичей, борются за сверхплановые накопления. Партийные организации этих предприятий возглавили новое движение, направляют усилия коллективов на лучшее использование резервов производства.

На обувной фабрике им. Берия принято решение сэкономить путем сокращения затрат 1.500.000 рублей. Обязались дать сверхплановые накопления: в размере 1.000.000 рублей — коллектив табачно-ферментационного завода, по 300.000 рублей — коллективы маргаринового и инструментального заводов и бумажной фабрики и т. д. Общая сумма экономии в промышленности района за текущий год по обязательствам должна составить более 10.000.000 рублей.

Многие предприятия района уже в значительной части выполнили свои обязательства, внесли немалый вклад в бюджет государства.

Мелькомбинат получил за 8 месяцев 1.000.000 рублей сверхплановых накоплений.

Маслобыйный завод, против обязательства в 2.200.000 рублей, уже дал сверхплановые накопления в размере 1.766.000 рублей.

Цифры и факты говорят о больших возможностях предприятий района.

Однако эти возможности используются далеко не полностью. Еще не на всех предприятиях партийные организации и хозяй-

ственные руководители по-настоящему изыскивают и ставят на службу пятилетке источники экономии.

Бумажная фабрика выполняет взятые обязательства по сверхплановым накоплениям не за счет снижения себестоимости основной продукции, а за счет прибылей, полученных в результате услуг, оказанных на сторону, и прочей деятельности. По итогам за 8 месяцев, фабрика получила удорожание продукции на 1,9 процента против плана. Между тем, здесь много неиспользованных резервов снижения себестоимости по основному производству. Так, из-за перебоев в работе оборудования фабрика простаивает зачастую часами, основной агрегат работает на заниженных скоростях.

Кондитерская фабрика № 1 обязалась дать 75.000 рублей сверхплановых накоплений. Не в третьем квартале фабрика работала со значительным переосходом основного сырья — сахара. Вместо того, чтобы принять меры и пресечь потери, руководители фабрики пытались снизить взятые обязательства. Фабрика имеет большие потери рабочего времени из-за частых перебоев в работе оборудования. Здесь не используется специальная машина для обертки карамели; ручная обертка обходится дороже и затягивает выпуск продукции.

Серьезным резервом накоплений на обувной фабрике имени Берия является повышение сортности обуви; затраты на обувь

первого и второго сортов одни и те же, а отпускные цены разные; поэтому фабрике выгодно выпустить больше продукции первого сорта. Необходимо сократить возврат обуви для исправлений из-за плохого выполнения отдельных операций. Это приводит к «обрастанию» конвейерной ленты, к созданию штата так называемых «оптишников», что вызывает дополнительные расходы и ложится тяжелым бременем на себестоимость продукции.

Значительные резервы накоплений на металлообрабатывающих предприятиях района.

Достаточно сказать, что скорости резания металла на этих предприятиях держатся на уровне 30—60 метров в минуту. И это в то время, как на тех же предприятиях передовые токари дают 120 — 150 метров в минуту. Не используется и такой богатый резерв, как многостаночное обслуживание, все еще много немеханизированных трудовых профессий.

Партийные и хозяйственные организации обязаны использовать опыт передовиков производства, глубже выгнать в экономку, обеспечить выполнение взятых обязательств по сверхплановым накоплениям.

М. ЯВРИАН,
секретарь райкома им. 26 комиссаров ТО КП(б) Грузии.

В театрах Грузии

Спектакли с участием мастеров грузинской сцены

От нашего сухумского корреспондента

Сухумский государственный театр открыл сезон пьесой А. Казбеги «Царица Кетеван». Спектакль, поставленный коллективом грузинской драмы, был тепло встречен зрителем.

В первой половине нового сезона, — сообщил в беседе с нашим корреспондентом художественный руководитель театра заслуженный деятель искусств Грузинской ССР С. Чельдзе, — мы покажем ряд премьер. Грузинская драма ставит пьесы: «Из искры» Ш. Дадиани, «Мачеха» Баллака, «Ураль Акоста» Гушкова, «Железная рубашка» Шатберидзе, инсценировку романа «Первый шаг» Г. Пагараши и сказку для детей «Нанарекия» Нахуцишвили и Гамрекли. В репертуар включены также некоторые пьесы, шедшие в прошлом сезоне, — «Константин Заслонов», «Любимый двор» и «Хевиберги Гоча».

Театр будет широко практиковать спектакли с участием в главных ролях крупнейших мастеров грузинской сцены. В пьесах «Из искры», «Начальник станции»

«Царица Кетеван», «Хевиберги Гоча», «Ураль Акоста» выступает народный артист СССР А. Васаладзе, народные артисты республики Г. Давиташвили, Т. Чачвадзе, С. Закараниядзе, заслуженные артисты М. Чихладзе, А. Тоидзе, Г. Сагарадзе.

Творческий коллектив грузинской драмы пополнен молодыми талантливыми актерами: И. Донаури, С. Канчели, Н. Микашанидзе. Обновляется и состав режиссуры. Одним из режиссеров нашего театра будет работать Г. Васаладзе, окончивший Московский театральный институт.

Абхазская драма нашего театра открыла новый сезон пьесами «Ханума» Пагараши, «Коварство и любовь» Шиллера и «Большая свадьба» — местного драматурга Ш. Пачалия. Сейчас абхазская драма успешно гастролирует в районах республики, где ежемесячно дает по 15 спектаклей.

Гастрольные поездки будут совершать и грузинская драма. Всего в первой половине сезона наш театр даст свыше 50 выездных спектаклей.

В Кутаисском театре

От нашего кутаисского корреспондента

Директор и художественный руководитель Кутаисского театра имени Мехишвили, народный артист Грузинской ССР Д. Антадзе сообщил нашему корреспонденту:

— Второй индустриальный центр Грузии — Кутаиси имеет славные театральные традиции. В Кутаисском театре в свое время выступали крупнейшие деятели грузинской сцены — Л. Мехишвили, В. Абашидзе, В. Гуния, Н. Хенддзе, К. Месхи, К. Марджаншвили.

В ноябре 1938 года по инициативе Л. П. Берия в Кутаиси был создан новый театр. За 10 лет он показал зрителю 70 различных постановок из классической и современной советской драматургии.

Свой прошлый сезон театр начал в реконструированном помещении. Были поставлены «Начальник станции» Мосшвили, «Русский вопрос» Симонова, «Разбитый» Шиллера. Последний спектакль имел большой успех и идет также в текущем сезоне.

Сейчас намечены к постановке «Что ищут?» П. Накашидзе, «Урч ильбелли» С. Шанишвили. Театр работает также над пьесами местных драматургов — Тамази, Чихишидзе, Пурцхвадзе.

Будут возобновлены «Памена», «Платон Бречет», «Из искры».

Коллектив театра пополнился. На постановочную работу приглашены режиссер Г. Исеселати и художник Ш. Жоржоладзе.

В этом сезоне на нашей сцене выступят народные артисты СССР А. Васаладзе и А. Хорва, народные артисты Грузинской ССР В. Анджапаридзе, Т. Чачвадзе, С. Жоржолани. Намечено привлечь к работе в театре также известных режиссеров республик.

Бюро Кутаисского горкома КП(б) Грузии недавно наметило ряд мероприятий по улучшению работы театра. Приняты меры по усилению политического воспитания молодых актеров. Созданы курсы для повышения актерского мастерства. Организованы кружки по изучению «Вратного курса истории ВКП(б)» и биографии В. И. Ленина и И. В. Сталина. Часто устраиваются лекции.

Театр в этом году даст выездные спектакли в Маяковском, Кутаисском, Цхалтубском, Пудугиджском районах.

Десять современных пьес

От нашего батумского корреспондента

Директор Батумского драматического театра Г. Гвишишвили сообщил в беседе с нашим корреспондентом о работе театра в наступившем сезоне:

— Летом этого года на смотре городских и районных театров Грузии коллектив нашего театра показал свои творческие достижения, мастерство режиссуры и актеров. Наши спектакли тепло были встречены тбилиским зрителем.

Вместе с тем успехи не могли заслонить недостатков нашей работы. Отдельные спектакли у нас не отличаются необходимой сплоченностью слаженностью, режиссерски плохо продуманы. Некоторые актеры не свободны от штампа, идут по пути чисто внешнего выражения сценического образа. Музыкальное оформление не всегда на должной высоте. Мало было постановок на современные темы.

Готовясь к новому сезону, коллектив театра наметил ряд мер, направленных к устранению недочетов. Прежде всего, мы

пересмотрели наш репертуар, стремясь пополнив его лучшими произведениями советских авторов. В нынешнем сезоне театр покажет 10 современных пьес, в том числе: «Московский характер», «В одном городе», «Не от мира сего», «Два капитана», «Закон чести», «Молодой человек» и другие.

Предполагается поставить несколько современных оригинальных грузинских пьес. Будут показаны также лучшие пьесы из репертуара прошлого года: «Мокетили», «Ахали Каргли», «Парь Эли», «Ревизор», «День отдыха» и «Губокне корни».

В этом году театр впервые даст спектакли для юных зрителей. Учащиеся старших классов увидят пьесы: «Великий еретики» — о жизни Галилея и «Снежок».

Намечено регулярно давать спектакли в городских рабочих клубах, а также выезжать с основным составом труппы в районные центры Аджарии.

пересмотрели наш репертуар, стремясь пополнив его лучшими произведениями советских авторов. В нынешнем сезоне театр покажет 10 современных пьес, в том числе: «Московский характер», «В одном городе», «Не от мира сего», «Два капитана», «Закон чести», «Молодой человек» и другие.

Предполагается поставить несколько современных оригинальных грузинских пьес. Будут показаны также лучшие пьесы из репертуара прошлого года: «Мокетили», «Ахали Каргли», «Парь Эли», «Ревизор», «День отдыха» и «Губокне корни».

В этом году театр впервые даст спектакли для юных зрителей. Учащиеся старших классов увидят пьесы: «Великий еретики» — о жизни Галилея и «Снежок».

Намечено регулярно давать спектакли в городских рабочих клубах, а также выезжать с основным составом труппы в районные центры Аджарии.

О запрещении атомного оружия и сокращении вооружения

Речь А. Я. ВЫШИНСКОГО на заседании первого комитета Генеральной Ассамблеи 12 октября 1948

Начало см. в «Заре Востока» от 14 и 15 октября.

Против нашего предложения о сокращении вооружений и вооруженных сил пяти великими державами приводятся самые разнообразные мотивы. Здесь выступил представитель Китая, который открыто заявил, что советские предложения для них не подходят, так как сейчас значительная часть территории Китая занята коммунистическими войсками и что нынешнему китайскому правительству солдаты необходимы, так сказать, для внутреннего употребления, то-есть для подавления освободительного движения китайского народа. Китайский представитель заявил, что для Китая речь должна идти не о сокращении вооружений, а, наоборот, об увеличении вооружений. Эти соображения показались убедительными спикеру ассамблеи, он поддержал заявление китайского представителя о необходимости для Китая дальнейшего увеличения вооружений и вооруженных сил.

Однако не надо делать большие усилия, чтобы показать полную несостоятельность вооружений китайского представителя. Организацию Объединенных Наций не могут интересовать внутренние дела в Китае. Эти вопросы, связанные с внутренним положением в Китае, с происходящей в Китае гражданской войной, не могут служить предметом обсуждения в организации Объединенных Наций, поскольку, по-второму, это внутреннее дело Китая.

Потому страны было здесь слышать возражение против сокращения вооружения, продиктованное не соображениями внешнеполитического характера, — которые только и могут интересовать организацию Объединенных Наций. Конечно, если Армия используется в качестве полицейской силы и создается не для защиты границ государства, а для того, чтобы их направлять против собственного народа, трудно в таком случае рассчитывать на сотрудничество с другими государствами. Но это не относится к сокращению вооружений и вооруженных сил на одну треть, о чем говорят предложения Советского Союза. Но подумайте, что же получается? Внесает предложение сократить вооружения и вооруженные силы пять великими державами на одну треть, что должно явиться первым шагом к сокращению вооружений и что должно послужить важным элементом в деле укрепления мира и безопасности народов. Но вместо того, чтобы сотрудничать откровенно с этим предложением в интересах всех миролюбивых народов, начинают доказывать, что это предложение является нереальным потому-де, что вооруженные силы нужны для подавления национально-освободительного движения.

Но были представлены и другие мотивы против советских предложений. И здесь в первых рядах оказалась английская делегация, представитель которой Макнейл выдвинул два основных аргумента, как он считал, против наших предложений. Первый аргумент: Известно, говорят Макнейл, какие средства тратят Великобритания на вооружение и вооруженные силы, какое количество людей стоит под ружьем в Великобритании. Второй аргумент: Известно, какое количество средств тратится в СССР на содержание советских вооруженных сил. Неизвестно, какое количество советских вооруженных сил имеется налицо. Поэтому не равны условия. То, что касается Великобритании или США, всем известно; и сколько денег тратится на армию, и сколько солдат имеется в рядах советских вооруженных сил, ни как и чем вооружена Советская Армия. При таких условиях, говорят, нельзя думать о том, что можно принять предложения Советского Союза.

Г-н Макнейл прямо заявил, что при таких условиях те, кто имеют крупные вооруженные силы, получат от такого метода сокращения немедленную выгоду, но дал при этом понять, что в этом деле не обойдется и без представления неправильных сведений, которые к тому же и невозможно будет проверить, т. е. прямо намекая на какое-то надувательство. Правда, Макнейл тут же заметил, что, несмотря на невыгоды, которые пали бы в таком случае на долю крупных держав, Великобритания готова была бы на это согласиться, если будет выработана соответствующая система инспекции, проверки и контроля.

Но советские предложения в своем третьем пункте как раз и содержат требование учреждения международного контроля. За чем же тогда стало дело? При виде, очевидно, невозможности удержаться на этой своей позиции, г-н Макнейл заранее подготовил пути отступления, пытаясь опочтить самую возможность договориться с Советским Союзом о системе контроля, — то-есть, сначала говорит: «С вами нельзя договориться, потому что вы не признаете контроля», когда мы говорим: «Нет, посмотрите, вот тут написано у нас — контроль», нам отвечает: «Да, вы признаете контроль, но ваша система контроля никогда не пойдет, потому что обязательно нашу систему контроля». Если вы на это рассчитываете, то вы очень наивные люди.

Но как понимать такую постановку вопроса? Разве такая постановка вопроса не свидетельствует о нежелании достигнуть какого-либо соглашения, разве это не дает основания думать, что если бы советская делегация и согласилась на предлагаемую англо-американскую систему контроля, то они постарались бы найти еще какой-нибудь довод или повод, чтобы уклониться от достижения соглашения, чтобы отказаться от заключения конвенции относительно запрещения атомного оружия и от решения о сокращении вооружений и вооруженных сил? Ведь не могут же ни правительство США, ни правительство Великобритании рассчитывать на то, что им

Союз в интересах облегчения тяжелого экономического бремени, лежащего на плечи миллионов и миллионов трудящихся людей. Нельзя, естественно, ожидать сочувствия советским предложениям со стороны тех кругов, где нужна на войне считается такой же добродетелью, как сама война. Есть кружки в указанных мною странах, которые заняты совсем другими делами, чем дело укрепления мира и безопасности народов. Как сообщает печать, правительство Соединенных Штатов Америки сейчас занято подготовкой трех законопроектов, которые в январе 1949 года должны быть внесены в американский конгресс. Эти три проекта следующие: во-первых, проект новых законов о системе «ленд-лиза», согласно которому Соединенные Штаты Америки должны будут поставить Франции, Великобритании и Бенжамина необходимые вооружения для 25 танковых дивизий. Во-вторых, законопроект об устройстве во Франции, Великобритании, Голландии, Италии, Западной Германии полуавтономных американских баз и о создании совместно с Канадой сети воздушных баз в Норвегии, Гренландии и Аляске. И все это под предлогом отражения возможных нападений в районе Арктики.

Что же в таком случае можно ожидать от делегаций таких стран, которые представляют правительства, занятые сейчас разработкой вот этих — скажем — трех и им подобных законопроектов? Эти законопроекты исходят из задач и из стремлений, совершенно противоположных задачам и стремлениям, которые вдохновляют авторов наших предложений о запрещении атомного оружия, о сокращении вооруженных сил и вооружения.

Противники советских предложений в оправдание своей отрицательной позиции приводят самые разнообразные мотивы. Французский представитель г-н Пароди привел, например, в качестве мотива такое соображение, что разоружиться или не вооружаться — это не простое дело, это опасный риск. Оказавшись разоруженными — это опасный риск. Он заявил, что Франция взяла на себя такой риск в период между двумя войнами, и за это дорого поплатилась. Он добавил, что в это время — речь идет о 1939 году — Советский Союз сам слишком далеко зашел в своем желании выиграть время. Вот, оказывается, что сейчас побуждает французское правительство высказываться против советских предложений. Но поговорке: «Обжечься на молоке, дует на воду».

Но французский представитель дал со-

вершенно неправильное освещение исторических фактов; он совершенно извратил историческую перспективу. Дело, конечно, не в риске, который якобы взяла на себя в 1938—1939 году Франция, а дело в той политике, которую в это время правительства Чемберлена и Далада. Известно, что именно эта политика была направлена на то, чтобы отвести от себя угрозу гитлеровской агрессии в расчете, что Монхонские и другие подобные соглашения уже открыли врата Гитлеру на Восток, в направлении Советского Союза. Эта политика была политической провокационной натравливания гитлеровской Германии на Советский Союз, прикрывавшаяся для обману народов тезисом фарисейскими фразами о готовности сотрудничества с СССР, но и некоторыми несомненно дикиматическими маневрами, призванными скрыть от общественного мнения действительный характер проводимого политического курса. Вот о чем забыл г-н Пароди, когда он говорил о том, что сокращение вооружений является опасным риском.

Противники принятия решения о запрещении атомного оружия и о сокращении вооружений великими державами на одну треть говорят, что, как я уже упоминал, эти решения нереальны. Но это старая поговорка даже не на новый лад, а на старый лад. Я напомню о конференции 1932 года и о предложении американского правительства, когда выставлялись те же самые доводы, когда тоже говорили, что эти предложения нереальны.

Но, когда говорят о нереальности, и спрашивают, почему 20 лет тому назад возможно было запретить применение на войне удаляющих, ядовитых газов, почему 17 июня 1925 года было возможно в Женеве подписать протокол о запрещении использования в войне ядовитых и других удаляющих газов, о запрещении ведения бактериологической войны, а в 1948 году нельзя подписать здесь, в Париже, соглашение о запрещении атомной энергии в военных целях?

23 года тому назад 33 государства могли подписать акт о запрещении газовой и бактериологической войны, а в настоящее время, оказывается, Генеральная Ассамблея не может принять от имени 58 государств такой акт, который является еще более значительным, еще более величественным, еще более необходимым, еще более отвечающим требованиям миллионов масс простых людей, советских трудящихся против использования атомного оружия, предназначенного для массового уничтожения людей, для уничтожения городов. Почему?

3. За строгий контроль, за правдивую информацию

Остается еще вопрос о контроле. Английские делегаты особенно много говорят о контроле, без чего якобы нельзя принять решение о запрещении атомного оружия и о сокращении вооружений великими державами на одну треть.

И здесь повторяется то же самое, что говорилось уже, например, по отношению к использованию атомной энергии. Теперь, ссылаясь на трудности выработки плана о сокращении вооружений великими державами, предлагают, чтобы комиссия по обычным вооружениям начала действовать по стадиям, то-есть сначала бы затребовала информацию о вооружении, а потом бы уже, получив соответствующую информацию, начала бы разрабатывать те возможные мероприятия, которые оказались бы полезными на данные случаи.

Но, если принять этот путь, путь стадий, то это означает еще больше оттягивать решение задачи и уйти от решения этой задачи.

Мы предлагаем другое. Мы предлагаем принять решение и на основе этого решения заняться разработкой практического и технического порядка мероприятий, которые обеспечили бы проведение в жизнь и контроль за его правильным проведением в жизнь. Наш путь таков. Вот мы, здесь — слышите, давайте решим сократить вооружения на одну треть и поручим выработать соответствующие технические мероприятия. Нам говорят: «Нет, нельзя. Надо собрать информацию».

Вам нужна информация о том, какое имеется количество вооруженных сил, вам нужна информация, где они находятся? Хорошо. Вам нужна информация о том, какие средства тратятся нами на вооруженные силы? На это мы можем ответить уже сейчас. Мы можем сказать, что касается бюджета, ничего загадочного в этом нет. Мы можем удовлетворить любопытство г-на Макнейла и всех остальных и привести цифры и дать необходимые разъяснения.

Что касается Советского Союза, мы можем сказать раньше всего, что в структуре бюджета Советского Союза последовательное время отразилась, в общем, конечно, виде, последовательная перестройка военного хозяйства. Что это означает в цифрах? А вот что: в 1940 году расходы на вооруженные силы Советского Союза составляли 32,5 процента всех расходов бюджета. В 1944 году, в разгар войны, расходы на вооруженные силы Советского Союза составляли 52 процента всех расходов бюджета. В 1946 году (первый послевоенный год) эти расходы составляли 23,09 процента; в 1947 году — 18,4; в 1948 году — 17 процентов.

Следовательно, последовательное время в СССР характеризуется снижением расходов на военные нужды и все возрастающим повышением расходов на нужды развития народного хозяйства.

которые были причинены этой войной Советскому Союзу? Известно ли вам, что Советский Союз обязан ликвидировать эти последствия войны, ибо ему нужны жилища, но миллионы людей их не имеют; ибо ему нужны заводы, ибо десятки тысяч заводов разрушены; ибо ему нужны железные дороги, ибо многие десятки тысяч километров путей уничтожены; ибо ему нужны больницы, ибо десятки тысяч больниц сожжены, разбиты и разрушены; ибо ему нужны тракторы, ибо тысячи тракторов были унесены или уничтожены; ибо ему нужны посевы, ибо посевы эти тоже уничтожены, семена погубили; нужны лошади и скот, ибо миллионы лошадей уничтожены.

Все это надо восстановить. Иначе не может страна жить, дышать, работать, совершенствоваться, двигаться вперед, а даже самые злые враги Советского Союза за не могут отрицать, что мы живем, что мы дышим, что мы работаем, что мы двигаемся вперед, что мы отстраиваем, что мы растем. На это нужны средства, и потому, когда страна социализма ставит перед собой задачу, выраженную в пятилетнем стартовом плане восстановления и развития народного хозяйства, задачу обеспечить подъем сельскохозяйственного производства, промышленности и средств потребления и на этой основе увеличить довоенный уровень народного дохода за пятилетие почти в полтора раза, создать в стране обилие продовольствия и предметов широкого потребления, обеспечить расцвет материального благополучия народов Советского Союза, отменить нормированное снабжение населения товарами — что почти уже разрешено сейчас в результате трехлетней работы по осуществлению нашего пятилетнего плана восстановления, — то это требует средств, гигантских средств, но не другого источника покрытия этих средств, как тот источник, из которого должны покрываться и военные расходы.

Значит, мы имеем как бы два сосуда, которые наполняются из общего, имеющего определенный объем, резервуара. Если вы наполните больше жидкости в один сосуд, то на долю другого останется меньше жидкости. Два сосуда — военные расходы и остальные расходы, и мы говорим, что массу расходов поглотит задача осуществления плана восстановления народного хозяйства.

Таким образом, подавляющая часть средств в бюджете расходов за последнее время, за последовательное время, расходуется на мирные, хозяйственные, культурные мероприятия, а расходы на военные нужды уменьшаются и вот достигли до 17 процентов.

А как, позволяете спросить, дело обстоит в Соединенных Штатах Америки? В послании президента Соединенных Штатов Америки г-н Трумэн конгрессу о бюджете на 1948—49 год говорится: 79 процентов наших расходов в 1949 бюджетном году непосредственно отражает стоимость войны, результатов этой войны и наших усилий предотвратить будущую войну. Только 21 процент наших расходов предназначен для финансирования правительственной программы в

таких областях, как социальное благосостояние, жилищное строительство, производство, научно-исследовательская работа, сельское хозяйство, природные ресурсы, транспорт, финансы, торговля, промышленность, труд, общее управление. Это говорит президент Соединенных Штатов Америки г-н Трумэн в своем послании конгрессу.

А каково положение Великобритании? По имеющимся данным, военные расходы Великобритании в 1948 году превышают расходы по любой другой статье бюджета. В Великобритании приблизительно один доллар из каждых четырех долларов дохода будет затрачен в 1948 году на армию, на военно-морской флот и военно-воздушные силы.

Итак, в США военные расходы составляют 79 процентов всех расходов 1949 бюджетного года. В Великобритании военные расходы составляют 25 процентов всех бюджетных расходов 1948 года. В СССР военные расходы составляют 17 процентов всех расходов 1948 года. Факты есть факты. Они говорят, как я сказал уже раз, сильнее всяких слов.

Теперь о вооруженных силах. 27 июня газета «Нью-Йорк таймс» опубликовала данные, характеризующие численность вооруженных сил Соединенных Штатов Америки. По этим данным, в 1948-49 бюджетном году численность американских вооруженных сил на 25 процентов выше численности американских вооруженных сил 1947-48 года. А что касается численности сухопутных войск, то она увеличилась даже на 44 процента. Так обстоит дело в отношении военных бюджетов и вооруженных сил по трем странам — США, Великобритании и СССР.

Но нам говорят — положите карты на стол. Дайте нам точные данные о количестве вооруженных сил, какими мы располагаем. Ну что же? Мы можем сказать на это одно: если здесь, на Генеральной Ассамблее, будет принято по-

4. Горе-критики советских предложений

И должен теперь перейти к г. Остину, хотя предварительно разрешите сказать несколько слов относительно выступления канадского представителя. Канадский представитель разошелся настолько, что объявил бессмысленной ту часть советской резолюции, где говорится о рекомендациях учредить в рамках Совета Безопасности международный контрольный орган в целях наблюдения и контроля над выполнением мероприятий по сокращению вооружений и вооруженных сил и по запрещению атомного оружия. Однако он упустил из виду, что эта часть нашей резолюции воспроизводит то, что сказано в пункте 6 резолюции Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 г., и ничего больше.

Представитель США Остин также недоверчиво наше предложение учредить международный контрольный орган в рамках Совета Безопасности. Но и он, очевидно, упустил из виду, что, внося такое предложение, советская делегация исходила из решения Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 года, где прямо говорится, что международная контрольная система должна быть создана в рамках Совета Безопасности. Если канадский представитель с такой развязностью здесь заявил, что советская резолюция, требующая учреждения международного контрольного органа в рамках Совета Безопасности, является «бессмысленной», то мне остается только спросить его, как же канадская делегация голосовала в прошлом за эту «бессмысленную» резолюцию? Или может быть, эта резолюция стала «бессмысленной» лишь в силу того, что ее поддерживает советская делегация? Очевидно, так. Но нельзя же все-таки так откровенно контрпропагандировать свою враждебность ко всему тому, что исходит от советской делегации.

Столь же смехотворны и другие критические замечания канадского представителя. Сей муж заявил, например, что советские предложения не предусматривают международной инспекции. Но, позволяете, откуда этот шум, откуда эти громы и молнии против советских предложений, когда в письме представителя СССР от 5 сентября 1947 года в пункте 1 и в пункте 2 ответов на вопросы прямо говорится, что будут приняты меры по контролю и инспекции, что инспекция должна носить периодический характер, но что, кроме того, будет возможно производить любое инспекционное действие по решению атомной комиссии, в случае, если она признает это необходимым. Читал ли все это г-н канадский представитель? Если он читал, то как же он тогда повторяет такую-то уж действительно нагло сказать — совершенно бессмысленную ересь. И это называется критикой! И вот с таким развязным видом здесь выступают молодые люди, позволяющие себе наскандалить на советскую резолюцию и заявлять, что она бессмысленна, что она нереальна, что она не содержит в себе того-то и того-то. С такими «критиками» нельзя считаться.

Возражая против предложений, внесенных советской делегацией, указывая на то, что необходимо раньше всего добиться взаимного доверия. Это, конечно, очень важное обстоятельство, так как без взаимного доверия трудно обеспечить сотрудничество, трудно добиться успеха и в самой перед нами задаче. Но нам не просто говорят о важности взаимного доверия, а указывают на то, что, поскольку представители СССР и дружественных ему государств не соглашаются с предложенной большинством системой контроля, то этим самым они подрывают к себе доверие. Таким образом, выходит, что основным условием доверия, о котором здесь так много говорят, является просто согласие с предложениями большинства. Выходит, следовательно, что меньшинство может заслужить к себе доверие лишь тем, что оно

долженно прийти к предложению Советского Союза о запрещении атомной энергии для военных целей и сокращении вооружений и вооруженных сил. Советский Союз, одновременно с другими государствами, представит сведения и о своих вооруженных силах и о своем вооружении.

При этом следует иметь в виду, что в понятие «вооруженные силы» должны войти все виды вооружения, в том числе атомное оружие и все другие средства массового уничтожения людей.

Но нам говорят, что от нас уже требовали в каком-то комитете информацию о вооружении и вооруженных силах, и мы не дали такой информации. Представитель Сирии по этому поводу уже сказал, что требовали только информации от многих государств, кажется от всех государств, и никто не дал этой информации. Нам это, однако, остается в вину. Но мы и не обязаны были вообще по любому поводу, в любом комитете давать сведения о том, какое количество у нас вооруженных сил, сколько у нас вооружений. Нет, мы дали сведения или — как вы говорите — положим карты на стол тогда, когда это будет вызвано действительной необходимостью и будет связано с теми практическими мероприятиями, которые должны следовать за принципиальным решением о сокращении вооружений и вооруженных сил. Вот почему на все эти демагогические крики о том, что ничего якобы не известно ни о наших расходах на военные нужды, ни о наших вооруженных силах и т. п., мы отвечаем: примите решение о запрещении атомного оружия, примите решение о сокращении вооружениями державами на одну треть в течение одного года своих вооружений и вооруженных сил, и мы дадим вам все необходимые данные о наших вооруженных силах и нашем вооружении, положим, как вы говорите, карты на стол.

Безоговорочно согласен с предложениями большинства. Но разве не вправе, в таком случае, и меньшинство предлагать такое же требование большинства? Разве меньшинство не вправе в таком случае также ожидать, что и большинство должно принять и согласиться с разумными требованиями меньшинства, без чего и большинство не может заслуживать никакого доверия?

В сущности говоря, рассуждения этих делегаций о доверии, которые только-что воспроизвели выше, сводятся к простому требованию — подчиниться воле большинства, безоговорочно принять то, что предлагает большинство. Но в международных делах такая постановка вопроса неприемлема. Не может быть никакого сотрудничества между странами, если одной группе государств, сговорившись между собой на основе совместных действий против других государств, не располагающих в данное время большинством, будут требовать от меньшинства безоговорочного принятия их предложений. Повторю, такая постановка вопроса неприемлема. Она противоречит всем принципам международного сотрудничества, она является грубым нарушением всех принципов международного права, она противоречит основному требованию уважения к государственному суверенитету независимых стран и народов.

Но если обратиться к существу вопроса, то что же в действительности может помешать доверию в международных отношениях? Имеются ли действительно, какие-либо факты, на которых можно было бы основывать свои выкладки на СССР, якобы подрывающий доверие в международных делах? В самом деле, разве Советский Союз строит военные базы на чужих территориях? Разве Советский Союз окружает Соединенные Штаты Америки, или Великобританию, или какую-нибудь другую страну всеобъемлющей сетью своих военно-воздушных и военно-морских баз, как это делает правительство США по отношению к СССР, что теперь не составляет секрета, что известно всему миру? Или, может быть, внушает беспокойство то обстоятельство, что советских войск нет в мире, кроме как на его собственной территории, и там, где они находятся, в соответствии с международными соглашениями, заключенными к тому же при участии других великих держав? Или, может быть, подрывает доверие по отношению к Советскому Союзу также внешнеполитические акты советского правительства, как его решение эвакуировать свои войска из Кореи, в то время как в Южной Корее продолжают оставаться американские войска, а американское правительство не проявляет никакого желания выводить свои войска из Южной Кореи одновременно с эвакуацией советских войск из Северной Кореи и, таким образом, уклоняется от прямого ответа на поставленные советским правительством вопросы в его письме от 18 сентября 1948 года. Таковы факты. Эти факты говорят сами за себя.

Нам говорят представители некоторых государств, что они провели у себя демобилизацию таких-то и таких-то резервов, но что ничего не известно, как на этот счет обстоит дело в Советском Союзе, и что при той транспарентности, которой, якобы, окружен этот вопрос в СССР, нельзя требовать, нельзя говорить о каком-либо доверии. Однако такие заявления более чем странно. Или говорящие это представители некоторых государств действительно не знают, что делается на белом свете, или в таком случае они сами и должны нести ответственность за свою неосведомленность, или они знают, но приспосабливаются к этому, чтобы иметь возможность ссылаться на те доводы, на которые они ссылаются, возражая против предложений Советского Союза.

(Окончание см. на 4-й стр.)

Окончание речи тов. А. Я. Вышинского

Пленум Союза Советских художников Грузии

В самом деле, разве не известно, что в июне 1945 г. в СССР был принят закон о демобилизации первой очереди тридцати старших возрастов личного состава действующих армий, которая закончена во второй половине 1945 года? Разве им не известно, что в феврале 1947 г. был издан Указ Президиума Верховного Совета СССР о демобилизации следующих возрастов? Разве им не известно, что в 1948 г. был издан Указ Президиума Верховного Совета о демобилизации всех континентов, призванных в ряды войск в военное время? Как же после этого осмеливаются здесь некоторые говорить о том, что вопрос о демобилизации призванных в ряды Советской Армии во время войны окружен какой-то тайной и что ничего не известно о том, что делается в этой области?

Не ясно ли, что все эти рассуждения лишены всякого основания, что все эти поспешные попытки бить камнями, что все это надуманно и предназначено лишь для того, чтобы под каким бы то ни было предлогом уклониться от принятия советских предложений. Все это басни и выдумки, на которых, разумеется, далеко не уедешь.

Есть нечто другое, что мешает установлению доверия в международных отношениях. Это — направление внешней

политики таких стран, как США и Великобритания, которая действительно мешает международному сотрудничеству, ибо она направлена на цели, ничего общего не имеющие с этой задачей.

Что же нужно для того, чтобы доверие действительно могло укрепиться в международных отношениях?

Ответ на этот вопрос 26 лет тому назад дал В. И. Ленин в интервью корреспонденту английских газет «Обсервер» и «Манчестер гардиан». Ленин говорил: «Наши опыт создал в нас непреклонное убеждение, что только проматываясь внимательность к интересам различных наций устраняет почву для конфликтов, устраняет взаимное недоверие, устраняет опасение каких-нибудь интриг, создает то доверие, в особенности рабочих и крестьян, говорящих на разных языках, без которого ни мирные отношения между народами, ни сколько-нибудь успешное развитие всего того, что есть лишнего в современной цивилизации, абсолютно невозможно». (В. И. Ленин. Собр. соч., т. 27, стр. 313).

Вот, господа, путь, которым создается, завоевывается доверие. Этим путем и следует идти для того, чтобы действительно получить доверие, чтобы сделать это доверие основой в международных отношениях.

5. Теоретическое упражнение американского сенатора

Теперь я должен перейти к выступлению сенатора Остина и раньше всего к некоторым его теоретическим упражнениям по поводу марксизма-ленинизма. Г-н Остин, видите ли, недоволен тем, что марксистско-ленинское учение различает войны справедливые и войны несправедливые. Но это так, это действительно так. Марксистско-ленинизм учит, что имеются войны справедливые и имеются войны несправедливые.

Война, говорил г-н Остин, это признанное оружие коммунистического строя.

Нет! Это совершенно ложное и липное всякого смысла утверждение.

Советское государство начало свою жизнь, покончив с войной, и в течение всех трех десятилетий своего существования советское государство последовательно и энергично борется против войны, за мир, за демократию, за безопасность народов. Таким образом, утверждение американского сенатора не имеет под собой решительно никакой почвы.

Г-н Остин цитировал те места из «Братского курса истории ВКП(б)», где говорится о том, что война является неизбежным спутником капитализма, где говорится о том, что имеются войны справедливые, которые ведутся для того, чтобы освободить народы от капиталистического рабства, и войны несправедливые. Остин обратился к книге академика Вознесенского «Военная экономика СССР в период Отечественной войны» и процитировал те места из этой книги, где говорится, что Ленин и Сталин не раз предупреждали социалистическую родину о неизбежности исторических битв между империализмом и социализмом, говорили народы СССР в эти битвы. Ленин и Сталин разъясняли, что войны, которые ведет рабочий класс, победивший у себя буржуазию, в интересах своей социалистической родины, в интересах укрепления и развития социализма, являются законными и священными войнами». (Стр. 5—6).

Остин, наконец, процитировал и следующее место из книги академика Вознесенского, где говорится:

«Чтобы сделать невозможным в течение сколько-нибудь длительного периода времени возникновение новой империалистической агрессии против социалистической родины и возникновение третьей мировой войны, необходимо военное и экономическое разоружение агрессивных империалистических стран, необходимо оплощение лагеря антиимпериалистической и демократических стран. Не надо забывать, что капиталистическая экономика в зарубежных странах сама порождает агрессивные войны и ее вожаков». (Стр. 176).

Всем этим цитатам г. Остин хотел доказать, что Советский Союз, таким образом, стремится разрушить капиталистические государства и что, следовательно, война с не только рассматривается, как неизбежное явление, а в действительности превращается вояками Советского Союза».

Но, пускаясь в рассуждения о войнах справедливых и несправедливых по марксизму, г. Остин предумышленно опустил при своем цитировании то место, где говорится, что «слово остается капиталистическое оружие, существует опасность нападения империалистических государств на страну социализма».

Между тем, вся история советского государства служит ярким подтверждением бесспорности этого положения. Крестовый поход 14-ти государств в 1918—19 г.г. против Советского Союза — это исторический факт. Вторая мировая война и гитлеровское нападение на Советский Союз — это исторический факт. Не Советский Союз нападает и строит планы нападения на соседние страны, а капиталистическое окружение угрожает социалистическому государству нападом. Об этом говорится и в книге академика Вознесенского. Г-н Остин предпочел не останавливаться на соответствующих местах этой книги. Он предпочел также умолчать и о том, что Генералиссимус Сталин в самые первые дни Отечественной войны — этой священной, освободительной войны советского народа против немецкого империализма — говорил, что «наши ведут теперь войну захватническую, несправедливую, рассчитанную на захват чужой территории и покорение чужих народов. Поэтому все честные люди должны подняться против не-

справедливых, как против врагов. В отличие от гитлеровской Германии Советский Союз и его союзники ведут войну освободительную, справедливую, рассчитанную на освобождение пораженных народов Европы и СССР от гитлеровской тирании. Поэтому все честные люди должны поддерживать армию СССР, Великобританию и других союзников, как армию освободительную». (Вознесенский. Военная экономика СССР в период Отечественной войны, стр. 6—7).

Я бы спросил г-на американского сенатора, считает ли он, что война демократических государств во главе с англо-советско-американской коалицией против гитлеровской Германии была справедливой войной или, может быть, он считает, что разбившая война гитлеровской Германии против демократических стран была справедливой войной? Что касается нас, то мы на этот вопрос отвечаем: война, которую ведет демократические страны против гитлеровской Германии и милитаристской Японии, была справедливой войной. Война, которую вели эти последние агрессивные страны против демократических стран, была несправедливой войной. Но это настолько ясно, что можно было бы на этот вопрос и не останавливаться. Марксизмом различает войны справедливые и несправедливые. Этого не понимает, очевидно, г. Остин или делает вид, что не понимает.

Г-ну Остину не нравится также и те места, где говорится о том, что мы — не пацифисты. Да, мы не пацифисты, мы не вегетарианцы. Если бы мы были пацифистами, нас давно уже похоронили бы гитлеровские полицаи. Мы на удар отвечаем ударами и стараемся на один удар ответить тройным ударом. Мы — не пацифисты, потому что мы не отрицаем войну справедливую, которая необходима для того, чтобы защититься против агрессора, и об этом мы говорим. Это непонятно и во всяком случае не нравится американскому сенатору. Но это хорошо понятно каждому рабочему и крестьянину, каждому трудящемуся в любой стране.

Сославшись на нашу телеграмму протокольного характера на имя Риббентропа, г-н Остин попробовал повторить эксперимент государственного департамента, выступившего со сборником о нацистско-советских отношениях в течение 1941 года. Но уже доказано, что этот так называемый сборник представляет собой грубую фальсификацию истории. Если уже касаться периода, предшествующего второй мировой войне, то следует вспомнить о той роли, которую Соединенные Штаты Америки сыграли в подготовке гитлеровской агрессии против Советского Союза, в подготовке похода на Восток.

Можно было бы ограничиться тем, чтобы напомнить, что одной из важнейших предпосылок гитлеровской агрессии было восстановление тяжелой промышленности и военного потенциала Германии, что стало возможным в силу прямой и широкой поддержки гитлеровской Германии со стороны правящих кругов Соединенных Штатов Америки в период после первой мировой войны и до начала второй. Именно Соединенные Штаты Америки помогли гитлеровской Германии создать в короткий срок военные и экономические базы и таким образом вооружили гитлеровскую агрессию.

В этом деле играл видную роль банк Шредера, в котором руководящее положение занимал германский стальной протест, организованный Тисселем и другими промышленными магнатами Рура; играли видную роль известная адвокатская фирма «Солдани и Бромберг», возглавляемая Леоном Фостером Даллесом, одним из видных деятелей в области американской внешней политики. Это все факты, от которых некуда уйти.

Г-н Остин, желая подорвать доверие к Советскому Союзу, размахнулся по направлению коммунистических партий и, раньше всего, советской коммунистической партии большевиков. Он процитировал одно место (кстати, он не сказал, откуда оно процитировано, но я знаю откуда), которое он взял из замечательной работы Ленина «Детская болезнь «левизны» в коммунизме». Но г-н Остин подал его в извращенном виде. Остин воспользовался шпательной, подготовленной для него малоразумными ч-

новниками из госдепартамента, которые, разумеется, не разобрались и не могли разобраться в сути вопроса. Они к тексту же выдернули эту цитату из контекста и потому из такого цитирования ничего не могло получиться, кроме конфуза для Остина.

Приведенная Остином цитата взята из замечательной работы Ленина «Детская болезнь «левизны» в коммунизме». В этом месте действительно указывается на то, что необходимо уметь противопоставить провкам врагов рабочего класса тактику, которая не пренебрегала бы всякими хитростями, удочками и т. д. Но в этом месте у Ленина говорится следующее:

«Нет сомнения, господа «вожди» оппортунизма прибегнут во всяком предкем буржуазной дипломатии, к помощи буржуазных правительств, попов, полиции, судов, чтобы не допустить коммунистов в профсоюзы, всячески вытеснить их оттуда, сделать им работу внутри профсоюзов возможно более неприятной, оскорблять, травить, преследовать их». (В. И. Ленин. Собр. соч., т. 25, стр. 198).

Именно этим преследованиям, притеснениям, нападениям на передовых людей рабочего класса Лениным и учит противопоставить мужество и стойкость, но не только эти качества, а и всякие удочки, хитрости, негелевые приемы, чтобы связаться с массами, быть в массах, чтобы бороться вместе с массами и руководить массами. Остин извратил эту цитату, подставив одни слова вместо других, и пытался использовать ее для того, чтобы показать моральный уровень тактики и политики передовых рабочих партий.

Тщетная попытка Речи идет о борьбе рабочего класса. Речь идет о применении буржуазной всяких незаконных методов и способов давления, травли и преследования передовых людей рабочего класса и профессионального движения. Этот преследованиям и травле лучших людей рабочего класса Лениным учит противопоставить мужество, готовность пойти на всякие жертвы, чтобы вместе с рабочими массами бороться за их интересы.

Таким образом, дело идет о борьбе, а г. Остину должна быть известна французская поговорка: «На войне — как на войне». Если буржуазия против рабочего класса пускает в ход всевозможные средства давления, травли, преследования, то разве не естественно, что и рабочий класс прибегает к средствам самозащиты и обороны?

Если уж ссылаться в этом вопросе на марксизм-ленинизм, то следовало бы вспомнить о следующей цитате из указанной замечательной работы В. И. Ленина: «Чтобы уметь помочь «массам» и завоевать симпатии, сочувствие, поддержку «массам», надо не бояться трудностей, не бояться прищипок, пощечек, оскорблений, преследований со стороны «окопавшейся» (которые, будучи оппортунистами и социал-либеральными, в большинстве случаев прямо или косвенно связаны с буржуазией и с полицией) и обязательно работать там, где есть масса. Надо уметь приносить всякие жертвы, преодолевать величайшие препятствия, чтобы систематически, упорно, настойчиво, терпеливо пропагандировать и агитировать как раз в тех убеждениях, обществах, союзах, хотя бы самых чуждых на есть реакционных, где только есть протекторат или полупротекторатская масса». (В. И. Ленин. Собр. соч., т. 25, стр. 196—197).

Вот чему учит марксизм-ленинизм — это великое учение, это непобедимое знамя рабочего класса, всего трудящегося человечества.

Г-н Остин попытался очернить Советский Союз, подорвать доверие к советской политике, якобы не пренебрегаю-

щей и даже оправдывающей макклавесовские способы и методы действия. Но пусть лучше посмотрит на самого себя и на своих друзей... Разве г. Остин и его друзья забыли, как совсем недавно английская разведка выпустила фальшивку, известную под названием «протокол М», чтобы дискредитировать передовых людей в Германии, а вместе с тем и политику Советского Союза в Германии?

Все, вероятно, помнят, что в январе этого года министерство иностранных дел Великобритании распространило через печать тайный документ под названием «протокол М». Содержание этого протокола было сформулировано в заголовке: «Планы германских коммунистов по организации забастовок в Руре и дезорганизации транспорта в Западной Германии». Когда по этому поводу был внесен в парламент г. Бевин, то он вместо себя послал г. Макнейла, и вот тогда г. Макнейл объявил в палате общин, что английский парламент верит в подлинность этого протокола.

Получив эту фальшивку, американские и британские оккупационные власти в Германии использовали ее для грубого полицейского произвола, для закрытия газет коммунистической партии, для организации ряда полицейских налетов и разгрома помещений демократических организаций Германии, для запрещения народного конгресса и, наконец, для усиления нажима на профсоюзы. На 10 апреля 1948 года газета «Нью-Йорк таймс», сославшись на вполне надежный источник, сообщила, что «протокол М» является подлинным.

Руководители английского министерства иностранных дел сначала отказались комментировать это неприятное для них сообщение, и в палате общин был задан вопрос г-ну Бевину сообщить что-либо относительно подлинности документа. Вот тогда-то, 19 апреля, выступил г-н Гектор Макнейл, который признал, что подлинность документа является сомнительной. Когда лейборист Хьюз спросил Макнейла, почему Бевин не мог прийти в палату общин и откровенно признать свои ошибки, Макнейл на этот вопрос ничего не ответил, а на дальнейшие вопросы членов парламента повторил: «Патетично и восторженно расследование опровергло результаты первоначального обычного расследования».

Правильно поэтому, мне кажется, газета «Манчестер гардиан», характеризуя эту историю, писала:

«Министерство иностранных дел довольно плохо выходит из положения. Оно признало подлинный документ, который даже таким последовательным наблюдателям, как мы, казался сомнительным по своей сути. Бевин должен теперь обратиться особо пристальное внимание на деятельность некоторых отделений нашей разведки в Германии. Доверчивость является самым плохим из всех возможных пороков разведки. Те, кто позволяют себе убивать себя в подлинности «протокола М», могут быть освобождены от своих обязанностей с тем, чтобы поглотить свои силы на сочинительство сенсационных детективных романов».

Но мне кажется, этот совет можно было бы с некоторыми изменениями также дать и тем, которые слишком доверчиво относятся к такому рода сенсационным открытиям.

Б чему я припомнил всю эту историю? Я припомнил всю эту историю для того, чтобы показать, как легко пускаются на всякие подлости и фальшивки всякие реакционеры, враги демократии и прогресса, преследуя свои политические цели, не стесняясь прямыми преступлениями и применением самых бесчестных и грязных методов борьбы. Поэтому вместо того, чтобы говорить о разных «военных хитростях», которые вынуждены применять в целях самообороны деятели рабочего движения и вообще прогрессивные деятели в капиталистических странах, подвергнувшись всевозможным преследованиям и гонениям, нужно было бы вспомнить о той дьявольской системе поговорок, провокаций, произвола и беззаконий, которыми пользуются правящие круги капиталистических стран в борьбе со своими противниками.

Так обстоит дело с попытками Остина использовать марксистско-ленинскую литературу для своих нападок на Советский Союз и советскую внешнюю политику.

Наконец, г-н Остин обрушился со всем негодованием на постановления коммунистической партии Франции, где говорится о том, что французский народ не будет воевать против Советского Союза. Не моя задача здесь выступать в роли защитника коммунистической партии Франции. Она в этом не нуждается. Но я не могу не реагировать на следующие обстоятельства: чем же возмущается, в сущности говоря, г-н Остин? В декларации политбюро, которую я читал, говорится, что готовится война против Советского Союза, война империализма, и сказано: «Мы в такой войне участвовать не будем, воевать против советского народа мы не будем». Это приводит в раздражение, чуть ли не в ярость, г-да Остина. Очевидно, ему были бы по душе противоположные призывы — к войне против Советского Союза. Своим возмущением г. Остин разоблачает себя и тех, кто он здесь представляет.

Мы можем подвести итоги нашей дискуссии. О чем же говорят эти итоги? Мы рассмотрели все «про» и «софра» («за» и «против») в этом деле. Что же может помешать принятию тех предложений, которые представлены советским правительством, и принятию которых, как и последующее проведение их в жизнь, не представляет на наш взгляд никаких непреодолимых трудностей?

По крайней мере, все то, что говорят противники этих предложений, не выдерживает серьезной деловой критики. Они требуют сначала обеспечить международное доверие, а потом провести в жизнь наши мероприятия.

Но уже указывалось на то, что такое положение совершенно произвольно, ибо само принятие предложений, внесенных Советским Союзом, о запрещении атомного оружия и о сокращении вооружений держав вооруженных сил и вооружений на одну треть, — уже одно такое решение положит и не может не положить прочного основания для международного доверия.

Говорят о контроле, без чего нельзя осуществлять советских предложений. Но советские предложения имеют в виду установление международного контрольного органа, который должен явиться связным звеном в системе мероприятий, связанных с осуществлением запрещения атомного оружия и с сокращением вооружений и вооруженных сил пяти великих держав на одну треть.

Нам говорят, что одной декларацией здесь ничего не сделаешь. Это верно. Одно запрещение, одно решение о запрещении атомного оружия, одна декларация не могут избавить человечество от угрозы атомного оружия. Но решение Генеральной Ассамблеи, запрещающее атомное оружие, будет могучим стимулом укрепления мира. Такое решение прозвучит великим благом для мира и войдет в историю человечества, как величайший акт гуманности, цивилизации и сотрудничества народов.

Вот почему советская делегация энергично поддерживает и будет поддерживать свои предложения.

Мы знаем, что ни одна рука не помешает против наших предложений, ни одна рука тех, кому дороги интересы миллионов народных масс, жаждущих мира и прекращения войны.

Юбилейный вечер С. Шаншиавили

В этом году исполняется 60 лет со дня рождения и 40 лет литературной деятельности поэта и драматурга Сандро Шаншиавили.

Президиум правления Союза советских писателей Грузии создал комиссию по организации юбилейного вечера в составе: Г. Леонидзе (председатель), С. Чиковани, А. Гомишвили, А. Абаши, Ш. Далиани, К. Чичинадзе, И. Мосавили, А. Мирзулава, Б. Женти, А. Васалде, И. Абашидзе, Г. Натрошвили, Г. Шатберашвили (секретарь).

Юбилейный вечер состоится 25 октября, в помещении театра имени Руставели.

Матчи на «Кубок СССР» «СПАРТАК» вышел в финал

Вчера в Москве была проведена полуфинальная встреча на «Кубок СССР» по футболу между командами «Динамо» (Тбилиси) и «Спартак» (Москва). Матч закончился победой спартаковцев со счетом 1:0.

Последний полуфинальный матч между командами ЦДКА и «Динамо» (Москва) состоится завтра, 17 октября. Эта игра определит второго финалиста, с которым футболисты команды «Спартак» встретятся в заключительном матче на «Кубок СССР». Этот матч назначен на 20 октября.

Матчи на «Кубок СССР» «СПАРТАК» вышел в финал

Вчера в Москве была проведена полуфинальная встреча на «Кубок СССР» по футболу между командами «Динамо» (Тбилиси) и «Спартак» (Москва). Матч закончился победой спартаковцев со счетом 1:0.

Последний полуфинальный матч между командами ЦДКА и «Динамо» (Москва) состоится завтра, 17 октября. Эта игра определит второго финалиста, с которым футболисты команды «Спартак» встретятся в заключительном матче на «Кубок СССР». Этот матч назначен на 20 октября.

ПОПРАВКА

В отчете о совещании работников промышленности, транспорта и строек «Заря Востока» от 15 октября) конец 6-го абзаца второй колонки следует читать: «Но, наряду с этим, отстанут сейчас работы в Ткварчели и Тквибули, работы по расширению Грузинского цементного завода, и далее, как в тексте».

Ответственный редактор
Н. В. ПАВЛИНСКИЙ.

В ТЕАТРАХ:

16/10 им. З. ПАЛИАШВИЛИ
10 ч. 1 аб. **БОРИС ГОДУНОВ**
12/10 — днем Тихая предосторожность
17/10 — вечер **АБЕСАЛОМ И ЭТЕРИ**
1 ч. 5 аб.

16/10 им. РУСТАВЕЛИ
9 ч. 10 сер. **РОДИНА**
17/10 — днем **ХЕВИСБЕРИ ГОЧА**
17/10 — вечер **ХЕВИСБЕРИ ГОЧА**
2 ч. 8 сер.

16/10 им. МАРЖАНИШВИЛИ
1 ч. 17 сер. **ПАСТЫРЬ**
17/10 — днем **ПАСТЫРЬ**
17/10 — вечер **ПАСТЫРЬ**
1 ч. 15 сер.

16/10 им. ГРИБОЕДОВА
1 ч. 19 аб. **ВЕЛИКАЯ СИЛА**
17/10 — днем **ТАНЯ**
17/10 — вечер **ТАНЯ**
1 ч. 18 аб.

16/10 АРМ. ДРАМЫ
2 ч. 9 аб. **ИЗМЕНА**
17/10 — днем **ИЗМЕНА**
17/10 — вечер **ЗЛОЙ ДУХ**
11 аб.

ГРУЗИНСКИЙ ТЮЗ
16/10 — 43 аб. **АЛМАЗНЫЕ РОССЫПИ**
Начало в 6 часов вечера
17/10 — 42 аб. **КРАСНАЯ ШАПОЧКА**
Начало в 12 часов дня
57 аб. **АЛМАЗНЫЕ РОССЫПИ**
Начало в 7 часов вечера

ТЮЗ им. КАГАНОВИЧА
16/10 **НОТ В САПОГАХ**
Начало в 8 часов 30 мин. для **ОВОД**
137 аб.

17/10 **СНЕЖОК**
Начало в 8 часов вечера
101 аб. **СНЕЖОК**
Начало в 10 часов утра
109 аб. **СНЕЖОК**
Начало в 2 часа дня
Вне аб.

Начало в 8 часов вечера
Начало в 8 часов вечера

Во всех тбилисских театрах оставшихся от абонементов билеты можно приобрести в кассах театра.
Билетные кассы открыты с 11 час. утра до 9 час. веч.

ТБИЛИССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦИРК

СЕГОДНЯ И ЕЖЕДНЕВНО

в программе: **ЛУЧШИЕ МАСТЕРА ЦИРКОВОГО ИСКУССТВА**

Начало вечерних представлений в 8 часов 30 минут вечера.
Кассы открыты ежедневно с 12 ч. дня

В воскресенье **ДВА ДНЕВНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ С УЧАСТИЕМ ВСЕЙ ТРУППЫ.**

Начало дневных представлений: первого — в 12 часов, второго — в 3 часа дня.
Билеты проданы.

Переселенческому управлению при Совете Министров Грузинской ССР

ТРЕБУЮТСЯ:

КАМЕНЩИКИ, ПЛОТНИКИ И ПОДСОБНЫЕ РАБОЧИЕ.

Сироятаться по адресу: г. Тбилиси, ул. Джапаридзе, 13, Переселенческое управление.

А. М. Литвиншвили с детьми, Т. М. и В. В. Кипаридзе извещают, что в воскресенье, 17 октября, в 3 часа дня, на Кукиевском кладбище, на могиле Павла Павловича Литвиншвили состоится град. панихида.

ПОСЛЕ КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА ОТКРЫВАЕТ 16 ОКТЯБРЯ ДАМСКОЕ АТЕЛЬЕ МОД.

Принимаются заказы на шитье платьев, костюмов, пальто, белья из материала заказчика, а также из материала мастерской.

Работа выполняется под руководством закройщика-модельера Л. Фарзаланской

Адрес ателье: проспект Руставели, № 5, телефон № 8-25-42.
ДИРЕКЦИЯ ТБИЛТОРГА.

Гр. ГРИГОРЬЯН Софья Александровна, проживающая по Орбелянской ул. № 2, возмуждает дело о разводе с гр. МАМЕДОУМ Айна Мамед оглы, проживающим по ул. Мянгоновка, № 49. Дело подлежит рассмотрению в наруде 1-го участка Кировского района гор. Тбилиси.

А. Г. Мирянова, Н. Г. Шагулидзе, С. Г. Мелия с семьями извещают о смерти брата Григория Григорьевича Тер-Нерсесова. Гражд. паних. 16 октября, в 7 час. веч. Вынос 17 октября, в 4 часа дня, из кв.—Антоновская (Кочеткова), № 18.

Гр. БЕЙЛИНА Пепеля Соломоновна, проживающая в гор. Тбилиси, по ул. Перетели, № 3/5, возмуждает дело о разводе с гр. БЕЙЛИНЫМ Григорием Максимовичем, проживающим там же. Дело подлежит рассмотрению в Верховном суде Грузинской ССР 1-й инстанции.

Е. Ф. Натиншвили-Долберидзе, А. и С. Долберидзе с семьями и Д. М. Вабулидзе с дочерьми извещают о смерти мужа, брата и дяди Григория Михайловича Долберидзе. Гражд. паних. 16 октября, в 7 час. веч., из кв.—ул. Платона, 5. Вынос 17 октября, в 2 часа дня, на Кукиевском кладбище.

Н. Г. Тер-Нерсесова о муже, В. С. Готония с детьми и Ю. Г. Тер-Нерсесов в женой извещают о смерти отца, тестя, свекра и дедушки Григория Григорьевича Тер-Нерсесова. Гражд. паних. 16 октября, в 7 час. веч., из кв.—Антоновская ул., 18 (Молоотовский район). Вынос 17 октября, в 4 часа дня.

В. С. Вакрадзе извещает, что 17 октября, в 2 часа дня, на Кукиевском кладбище, на могиле дочери Этери Александровны Вакрадзе состоится гражданская панихида.

Коллектив сотрудников аппарата и политотдела Грузинского управления ГВФ извещает о смерти Анны Тархановой.