

МОСКВА

Центральный Комитет ВКП(б)

Товарищу СТАЛИНУ

ОБОБЩЕНИЕ

поднять урожайность цитрусовых плантаций настолько, чтобы через 4—5 лет сдавать государству ежегодно 2—2,5 миллиарда лимонов, апельсинов и мандаринов и довести к 1955 году площадь цитрусовых садов в Грузии до 40.000 гектаров. С этой целью мы повысим урожайность с каждого цитрусового дерева в среднем в три раза и заложим в течение ближайших 7 лет 17.500 гектаров новых цитрусовых плантаций; довести общую площадь виноградников в 1955 году до 75.000 гектаров против 50.000 гектаров в 1948 году и заготовку винограда— до 100.000 тонн; поднять урожайность табака к 1951 году на 30 процентов по сравнению с 1948 годом с тем, чтобы сдачу табачного сырья государству довести до 20.000 тонн ежегодно; поднять в ближайшие 8—10 лет урожайность зерновых культур на 35—40 процентов и увеличить сдачу хлеба государству не менее чем в три раза по сравнению с 1948 годом; выполнять и перевыполнять государственные задания по дальнейшему развитию всех остальных отраслей многогранного сельского хозяйства Грузии. Хорошо помня Ваши указания о том, что успех любого дела решают люди, мы будем и

в дальнейшем неустанно повышать идейный уровень и политическую закалку кадров, развивать у трудящихся священное чувство советского патриотизма, жгучую ненависть к врагам, нетерпимость ко всяким проявлениям буржуазной идеологии, укрепляя в наших людях высокое сознание советского национального достоинства.

Дорогой товарищ Сталин!

25 лет тому назад от имени большевистской партии, от имени народов нашей необъятной страны Вы дали великую клятву свято хранить и выполнять ленинские заветы. Вы высоко подняли знамя Ленина, возглавив борьбу советского народа за превращение в жизнь великих идей ленинизма.

«Громадным утесом стоит наша страна, окруженная океаном буржуазных государств. Волны за волнами катятся на нее, грозя затопить и размыть. А утес все держится непоколебимо». Эти проникновенные слова, произнесенные Вами двадцать пять лет тому назад, блестяще подтвердились всем ходом исторических событий, всей нашей борьбой, Великой Отечественной войной советского народа.

Никогда еще грозные волны не поднимались так высоко, не обрушивались на наше государство с такой яростью, как в годы минувшей военной бури. Но и они разбились

о непоколебимый утес коммунизма. Никогда так ярко, как сейчас, не сказывались несокрушимая сила и жизнеспособность советского общественного и государственного строя, его неоспоримые преимущества перед строем капитализма. Никогда так ярко, как сейчас, не проявлялись величие и всепобеждающая сила генеральных ленинско-сталинских идей. Растет и крепнет лагерь демократии и социализма. И нет такой силы, которая могла бы повернуть назад колесо истории, помешать движению народов вперед, к коммунизму.

Неизмеримой гордостью за нашу великую социалистическую державу пренесены сердца советских людей. В мудрой политике нашей партии, в Вашем гениальном руководстве советский народ черпает силы для дальнейшей борьбы за великое дело Ленина — Сталина, за победу коммунизма.

Да здравствует наша могучая социалистическая Родина!

Да здравствует непобедимая партия большевиков, партия Ленина — Сталина, испытанный в боях авангард советского народа!

Да живет и здравствует долгие годы любимый отец, мудрый учитель, гениальный вождь партии и народа великий Сталин!

XIV Съезд Коммунистической партии (большевиков) Грузии.

К вопросу о репатриации немецких военнопленных

3 января 1949 года Советским Правительством были получены ноты Правительства США, Великобритании и Франции по вопросу о репатриации немецких военнопленных.

В ответ на эти ноты 24 января Министерством Иностранных Дел СССР был направлен Правительством США, Великобританией и Францией следующий меморандум Советского Правительства.

«Советским Правительством получены ноты Правительства США, Великобритании и Франции от 3 января 1949 года по поводу репатриации немецких военнопленных. В этих нотах в извращенном виде освещается положение дел, связанных с вопросом репатриации немецких военнопленных. Как обстоит дело в действительности, видно из следующего.

На Московской сессии Совета Министров Иностранных Дел СССР, США, Великобритании и Франции в апреле 1947 года было рассмотрено предложение Советской делегации о репатриации немецких военнопленных, находящихся на территории союзных держав и на других территориях. В этом предложении, с которым согласилась делегация США, Великобритании и Франции, указывалось, что «репатриация немецких военнопленных будет произведена в соответствии с планом, который будет разработан Контрольным Советом».

Известно, что такого плана Контрольным Советом выработано не было по вине Правительства Великобритании, Франции и США, поскольку указанные Правительства, в лице своих представителей в Контрольном Совете в Берлине, отказались включить в план репатриации значительное количество немецких военнопленных под тем предлогом, что эти военнопленные используются ими в качестве работающих по найму.

В то время, как в Контрольном Совете обсуждался вопрос о составлении плана репатриации немецких военнопленных, между Правительствами США, Великобританией и Франции велись переговоры и были заключены соглашения об оставлении на контролируемых ими территориях немецких военнопленных под видом работающих по найму. Это подтверждается рядом фактов. Так, например, французский представитель генерал Драмар на заседании Военного Директората 19 сентября 1947 года заявил:

«В настоящее время ведутся переговоры между американскими и французскими правительствами о наборе немецкой рабочей силы для Франции. План репатриации немецких военнопленных и, в особенности, скорость этой репатриации зависят от переговоров, которые имеют место в настоящее время».

На заседании Политического Директората Контрольного Совета 29 октября 1947 года американский представитель Чейз заявил, что «между США и Бельгией существует соглашение, которое передает в распоряжение последней немецких военнопленных, взятых в плен американскими войсками».

Соглашение о передаче немецких военнопленных для использования под видом работающих по найму было заключено также между Великобританией и Бельгией, что подтверждается письмом Бельгийской военной миссии в Берлине, которое

рассматривалось в Политическом Директорате 1 октября 1947 года.

Заявление об отказе от репатриации в пользу «добровольной» работы в промышленности между ними переговоров об оставлении немецких военнопленных в качестве наемных рабочих, а 20 января 1948 г. генерал Кей продолжил вообще снять с повестки дня Контрольного Совета вопрос о разработке плана репатриации немецких военнопленных, что и было сделано. Так была сорвана указанными державами разработка плана репатриации немецких военнопленных.

По имеющейся у Советского Правительства информации, на территориях, находящихся под контролем Великобритании, Франции и США, до сих пор задерживается большое количество немецких военнопленных как работающих по найму.

Из заявления Министра Труда Великобритании Айзекса, сделанного в Палате Общин 21 сентября 1948 года, и из других заявлений официальных лиц Великобритании видно, что германские военнопленные, используемые Военным Министерством Великобритании на работах по уничтожению бомб, будут задержаны в Англии до конца 1949 года.

По данным газеты «Манчестер гардиан» от 5 января 1949 года, в одном лишь сельском хозяйстве Англии в настоящее время занято 15 тысяч германских военнопленных. Кроме того, германские военнопленные используются на строительных работах для британских войск, находящихся на Среднем Востоке.

По данным Центрального Управления по делам военнопленных при французском Министерстве Национальной Обороны, опубликованным газетой «Монд» 6 января 1949 года, в настоящее время во Франции задержано 137 тысяч германских военнопленных под видом работающих по найму.

Что касается репатриации германских военнопленных из Советского Союза, то Советское Правительство уже ратифицировало подавляющее большинство германских военнопленных и производит по принятому им плану репатриацию оставшихся военнопленных, которая будет закончена в течение 1949 года.

Из вышеизложенного следует, что содержащееся в упомянутых нотах заявление о том, что в Советском Союзе задерживаются германские военнопленные, вопреки действительности, является действительное положение.

Не остается никакого сомнения, что такого рода заявления преследуют цели, не имеющие ничего общего с интересами ускорения решения вопроса о репатриации германских военнопленных. Такими заявлениями стремятся отвлечь внимание общественного мнения от многочисленных фактов задержания большого количества германских военнопленных под видом работающих по найму на территориях, контролируемых британскими и французскими властями, а также от того недостаточного факта, что свыше 250 тысяч советских граждан, угнанных гитлеровцами во время войны в Германию, до сих пор всецело задерживаются в лагерях американской, английской и французской оккупации Германии и Австрии».

(ТАСС).

XIV съезд Коммунистической партии (большевиков) Грузии

Утреннее заседание 29 января

Закрытие Съезда

29 января утром состоялось седьмое заседание XIV съезда Коммунистической партии (большевиков) Грузии.

Под бурные аплодисменты делегатов оглашается приветственная телеграмма XIV съезду КП(б) Грузии от XVI съезда Коммунистической партии (большевиков) Украины.

Продолжаются прения по отчетным докладам ЦК КП(б) Грузии и Ревизионной комиссии.

В прениях выступили гг.: И. С. Зодзлава — секретарь ЦК ЛКСМ Грузии, М. И. Барамия — секретарь ЦК КП(б) Грузии.

На этом прения по отчетным докладом ЦК КП(б) Грузии и Ревизионной комиссии прекращаются. Всего в прениях выступило 42 делегата.

Съезд заслушал заключительное слово докладчика от Ревизионной комиссии делегата И. М. Таргамдзе.

С заключительным словом выступил встречный докладчик И. М. Таргамдзе.

С заключительным словом выступил встречный докладчик И. М. Таргамдзе.

С заключительным словом выступил встречный докладчик И. М. Таргамдзе.

С заключительным словом выступил встречный докладчик И. М. Таргамдзе.

С заключительным словом выступил встречный докладчик И. М. Таргамдзе.

С заключительным словом выступил встречный докладчик И. М. Таргамдзе.

С заключительным словом выступил встречный докладчик И. М. Таргамдзе.

С заключительным словом выступил встречный докладчик И. М. Таргамдзе.

С заключительным словом выступил встречный докладчик И. М. Таргамдзе.

С заключительным словом выступил встречный докладчик И. М. Таргамдзе.

С заключительным словом выступил встречный докладчик И. М. Таргамдзе.

С заключительным словом выступил встречный докладчик И. М. Таргамдзе.

С заключительным словом выступил встречный докладчик И. М. Таргамдзе.

С заключительным словом выступил встречный докладчик И. М. Таргамдзе.

С заключительным словом выступил встречный докладчик И. М. Таргамдзе.

С заключительным словом выступил встречный докладчик И. М. Таргамдзе.

С заключительным словом выступил встречный докладчик И. М. Таргамдзе.

С заключительным словом выступил встречный докладчик И. М. Таргамдзе.

С заключительным словом выступил встречный докладчик И. М. Таргамдзе.

С заключительным словом выступил встречный докладчик И. М. Таргамдзе.

С заключительным словом выступил встречный докладчик И. М. Таргамдзе.

С заключительным словом выступил встречный докладчик И. М. Таргамдзе.

С заключительным словом выступил встречный докладчик И. М. Таргамдзе.

С заключительным словом выступил встречный докладчик И. М. Таргамдзе.

С заключительным словом выступил встречный докладчик И. М. Таргамдзе.

С заключительным словом выступил встречный докладчик И. М. Таргамдзе.

Чтение текста письма товарищу Сталину неоднократно прерывается горячими аплодисментами.

В зале долго не смолкают восторженная овация и приветственные возгласы в честь партии Ленина — Сталина, в честь мудрого вождя и учителя, вдохновителя и организатора всех побед советского народа товарища Сталина.

После перерыва съезд переходит к обсуждению следующего пункта повестки дня — к выборам Центрального Комитета КП(б) Грузии и Ревизионной комиссии.

Съезд принимает решение избрать ЦК КП(б) Грузии в составе 75 членом и 36 кандидатов. Делегаты приступают к выдвижению кандидатур для тайного голосования.

Первым кандидатом в состав Центрального Комитета КП(б) Грузии под бурную овацию не смолкающую овацию съезд выдвигает великого вождя партии и советского народа Иосифа Виссарионовича Сталина.

С большим подъемом, под продолжительные аплодисменты выдвигается в состав ЦК КП(б) Грузии кандидатура верного соратника товарища Сталина — Лаврентия Павловича Берия.

Дружными аплодисментами встречают делегаты выдвигенные кандидатуры руководителей большевиков Грузии тов. К. Н. Чарквиани.

После избрания счетной комиссии председателем съезда тов. К. Н. Чарквиани объявляет седьмое заседание съезда законченным.

29 января вечером, после проведения тайного голосования по выборам Центрального Комитета КП(б) Грузии и Ревизионной комиссии, состоялось заключительное заседание XIV съезда Коммунистической партии (большевиков) Грузии.

Председательствует тов. К. Н. Чарквиани.

В обстановке исключительного единения съезд единогласно принимает резолюцию по отчетному докладу ЦК КП(б) Грузии.

С большим подъемом, под продолжительные аплодисменты делегаты съезда принимают приветствие соратнику великого Сталина — воспитателю большевиков Грузии товарищу Л. П. Берия.

Оглашаются приветствия XIV съезду КП(б) Грузии от ЦК КП(б) Литвы и Дагестанского обкома ВКП(б).

Затем слово предоставляется председателю счетной комиссии тов. Е. И. Черезия, который докладывает о результатах тайного голосования.

Бурная, долго не смолкающая овация высылкает в зале, когда сообщается о единодушном избрании в состав Центрального Комитета КП(б) Грузии великого Сталина.

Делегаты приступают к персональному обсуждению всех замеченных кандидатов.

Съезд принимает решение избрать Ревизионную комиссию в составе 19 человек. Кандидатуры в члены Ревизионной комиссии обсуждаются также персонально.

После избрания счетной комиссии председателем съезда тов. К. Н. Чарквиани объявляет седьмое заседание съезда законченным.

Порядок дня съезда исчерпан. Закрывает съезд, товарищ К. Н. Чарквиани говорит:

— Работа XIV съезда КП(б) Грузии еще раз показала, что грузинская партийная организация крепка, боеспособна и тесно сплочена вокруг Центрального Комитета нашей великой большевистской партии, вокруг вождя партии и советского народа товарища Сталина.

Это является залогом того, что наша партийная организация выполнит все стоящие перед ней ответственные задачи, что она всегда будет высоко держать знамя ленинизма и идти вперед под руководством ЦК ВКП(б), под водительством нашего любимого вождя товарища Сталина!

Заключительные слова тов. Чарквиани сопровождаются громом аплодисментов. Делегаты встают, и снова гремит бурная овация в честь вдохновителя и организатора всех побед советского народа великого Сталина.

Из конца в конец зал несется возглас: — Да здравствует великая партия Ленина—Сталина!

— Да здравствует наш вождь и учитель, наш отец и друг — великий Сталин!

— Слава товарищу Сталину!

Тов. К. Н. Чарквиани объявляет XIV съезд Коммунистической партии (большевиков) Грузии закрытым.

Все встают. Под сводами зала торжественно звучит партийный гимн «Интернационал».

Состав Центрального Комитета КП(б) Грузии, избранного XIV съездом КП(б) Грузии

Члены ЦК КП(б) Грузии

- СТАЛИН И. В.
БЕРИЯ Л. П.
Чарквиани К. Н.
Чхубианишвили З. Н.
Барамия М. И.
Гогуа В. Б.
Нецхвели З. Н.
Топуридзе А. Е.
Шедури Р. С.
Цховребашвили В. Г.
Замбахидзе Г. Н.
Бакрадзе В. М.
Ишханов С. М.
Цмакауридзе К. С.
Толбухин Ф. И.
Антонов А. И.
Рухадзе Н. М.
Наранадзе Г. Т.
Лопашвили М. М.
Ночламазашвили И. Д.
Зодзлава И. С.
Алавидзе Г. А.
Павчинский Н. В.
Наниташвили Б. Г.
Мголадзе А. И.
Бечваля Н. Г.
Имнадзе А. Г.
Нарсия Г. Е.
Налоников Д. Е.
Чичинадзе К. Г.
Челидзе С. М.
Балавардзе М. К.
Джавახишвили Г. Д.
Нарчава Г. З.
Куправа В. Д.
Гигашивили А. А.
Твалчреидзе Г. Г.

- Делба М. И.
Кикнадзе Г. С.
Чачибая Г. Д.
Коная Г. Н.
Сихарулидзе В. В.
Нучубидзе Ш. Д.
Курашвили В. Я.
Худжадзе А. С.
Черезия Е. И.
Маридашвили С. А.
Кудинашвили И. П.
Кавришвили Р. А.
Чубинидзе М. Д.
Габуния Н. В.
Миханашвили Г. И.
Кикнадзе Г. И.
Купрадзе В. Д.
Гордземаки Г. М.
Келивидзе Т. Н.
Чичинадзе Д. А.
Барбакадзе В. В.
Ратава А. Н.
Рухадзе Л. А.
Санварелидзе С. В.
Циренидзе Д. З.
Джанаи М. И.
Миранашвили В. С.
Нарсия М. Б.
Гугунава В. П.
Гюргадзе Н. А.
Дзобисашвили И. И.
Илуридзе К. М.
Балавардзе В. Я.
Хведелиани Я. Р.
Гочашвили Г. А.
Лопадзе В. А.
Саркисов Н. П.
Хатиашвили В. А.

Кандидаты в члены ЦК КП(б) Грузии

- Джишашвили А. П.
Хаштария Б. В.
Гоголишвили М. А.
Кулухов И. Д.
Ночлавашивили А. И.
Нибладзе И. И.
Бзиава К. П.
Робакидзе Г. А.
Гегия Ш. Д.
Нинарадзе Н. И.
Хантадзе Д. Г.
Жваниа Н. А.
Бондарев А. И.
Саладзе В. Е.
Ломидзе Б. Е.
Гудмедияни Б. И.
Нобахидзе В. Д.
Двали И. Л.

- Чанувадзе Ш. И.
Габриадзе Л. Н.
Днибладзе Г. Н.
Петриашвили П. П.
Шеклашвили Ш. С.
Наачадзе А. Ф.
Кутателадзе Т. Н.
Гелашвили Д. В.
Нечухашвили Г. И.
Попхадзе Г. Г.
Чичинадзе А. А.
Задгидияни Г. П.
Цихистави М. Д.
Пейришвили И. А.
Тогондзе В. Я.
Чегия А. М.
Танидзе Е. П.
Лекишвили И. И.

Состав Ревизионной Комиссии Центрального Комитета КП(б) Грузии, избранной XIV съездом КП(б) Грузии

- Вацен И. П.
Гюргадзе А. Д.
Шония В. Я.
Таргамдзе К. М.
Ниселев А. Ф.
Гигаури-Чарквиани Н. И.
Майсурадзе Ш. Г.
Дивебонава Е. Д.
Бурджалиани И. М.
Церетели Ш. О.

- Алавердашвили М. В.
Ованов Н. А.
Гонгадзе В. А.
Лагидзе И. Н.
Хелидзе А. Т.
Юришашвили Г. Д.
Кочладзе Ш. В.
Сехишашвили Г. С.
Кварацхелия М. В.

Массовый переход немецких рабочих из Бизонии в советскую зону оккупации Германии

БЕРЛИН, 29 января. (ТАСС). По сообщению агентства АДН из Марленборна, с каждым днем увеличивается число лиц, переходящих из западных зон в советскую зону оккупации Германии. Это — прежде всего горняки и безработные, которые не могут найти работу в Бизонии. Только за 5 дней января из Рурской области в советскую зону оккупации перешли 164 горняка. Сюда возвращается также много молодежи, которая после сепаратной денежной реформы двинулась в Западную Германию, поверив многообещающим заявлениям западно-германской печати. Возвращаясь в советскую зону оккупации, эти лица рассказывают, что им не хватало заработка на

оплату продовольствия и что они страдали от плохих жилищных условий. Так, горняк Хорст Ровенгарт из Востфалии заявил, что месячный заработок горняков в Западной Германии колеблется между 130—150 марками, тогда как лишь для выкупа продуктов по карточкам надо зарабатывать в месяц по меньшей мере 350 марок. Как сообщил представитель городских властей в Марленборне корреспонденту агентства АДН, количество лиц, переходящих границу, все время увеличивается, и местные органы принимают все меры в том, чтобы немедленно предоставить этим лицам работу.

Англия, Бельгия, Австралия и Голландия признали государство Израиль

ЛОНДОН, 29 января. (ТАСС). Как передает агентство Рейтер, сегодня в Лондоне официально объявлено, что Англия решила признать де-факто государство Израиль.

В официальном заявлении указывалось, что выражается надежда, что будет сделано все необходимое для обмена в ближайшее время представителями между двумя странами.

Представитель английского министерства иностранных дел заявил, что вопрос о признании государства Израиль де-юре будет в свое время обсужден «в свете установления будущих границ государства Израиль и общего развития событий в Палестине».

Представитель министерства указал также, что признавая де-факто государство Израиль «не означает признания каких-либо определенных границ».

ПАРИЖ, 29 января. (ТАСС). Агентство Франс пресс передает, что бельгийское правительство после консультаций с другими правительствами стран, подписавших Брюссельский пакт, решило признать де-факто правительство государства Израиль.

СИДНЕЙ, 29 января. (ТАСС). Премьер-министр Чифли объявил, что правительство Австралии решило признать государство Израиль. Чифли заявил, что «когда заявление государства Израиль о приеме его в ООН будет рассматриваться на Генеральной Ассамблее, Австралия поддержит его».

ЛОНДОН, 29 января. (ТАСС). Как сообщает корреспондент агентства Рейтер из Гааги, там официально объявлено, что Голландия решила признать де-факто государство Израиль.

Забастовка в Амстердаме

ГААГА, 28 января. (ТАСС). Голландские газеты сообщают, что забастовка в Амстердаме распространяется. В забастовке участвует около 4 тысяч рабочих порта и других предприятий города. Вчера прекратили работу рабочие фабрик «Бритиш америкэн тобacco компания».

По всей стране проводится сборы в помощь бастующим рабочим Амстердама.

В районе порта и других предприятий Амстердама дежурят усиленные патрули полиции. Имели место случаи, когда полиция разгоняла толпы рабочих, избивая их дубинками и натравливая полицейских собак на рабочих и работниц.

Член парламента — коммунист Бранденбург заявил бургомистру города Амстердам решительный протест против избивания рабочих полицией.

ЗАЯВЛЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР О СЕВЕРО-АТЛАНТИЧЕСКОМ ПАКТЕ

041435340

14 января Государственный Департамент Соединенных Штатов Америки опубликовал пространное заявление под громким названием «Строим мир. Коллективная безопасность в северо-атлантическом районе».

В этом официальном документе излагается позиция США по вопросу о так называемом «Северо-атлантическом пакте», переговоры о котором правительство Соединенных Штатов Америки, совместно с Канадой, ведут с лета прошлого года с правительствами Великобритании, Франции, Бельгии, Голландии и Люксембурга.

Если в прошлом году под предлогом коллективной самообороны правящие круги

пяти указанных западно-европейских государств при покровительстве со стороны США создали военно-политический союз, то в этом году осуществляется дальнейший шаг — создание «Северо-атлантического союза» при участии тех же европейских стран и Канады, возглавляемого непосредственно Соединенными Штатами Америки.

В своем выступлении 20 января президент Трумен заявил, что в скором времени на рассмотрение сената будет поставлен проект Северо-атлантического пакта, официальными целями которого объявлено желание укрепить безопасность в районе Северной Атлантики.

I.

Западный Союз — орудие агрессивного англо-американского блока в Европе

В марте 1948 года в Брюсселе был подписан договор о взаимопомощи и коллективной обороне между Великобританией, Францией, Бельгией, Голландией и Люксембургом, который положило начало созданию обособленной группировки некоторых западно-европейских государств, известной под именем «Западного Союза».

Имеется в виду, что в Западный Союз будут включены и некоторые другие европейские страны, которые готовы присоединить свою политику к целям указанной группировки, возглавляемой Великобританией. Вместе с тем известно, что учредители Западного Союза с самого начала исключили возможность участия в этом Союзе всех стран народной демократии и Советского Союза, обнаружив тем самым, что Западный Союз создан не в целях объединения миролюбивых европейских стран и вообще не в интересах обеспечения прочного мира в Европе, а в других целях, которые не имеют ничего общего с интересами укрепления мира и международной безопасности.

Не случайно, что государственные деятели стран — участниц этой группировки, начиная с британского министра Бевна, вынуждены были открыто заявить, что создание Западного Союза означает важное изменение в политике этих стран. Этого уже и нельзя было скрыть, когда заключалась работа по подготовке этой группировки была завершена. Не трудно разгадать, что создание этого Союза означает, что правительства Великобритании, Франции и других участвующих в нем стран окончательно порвали с той политикой, которая проводилась демократическими государствами, входившими в антигитлеровскую коалицию в период второй мировой войны и ставившими своей целью сплочение сил всех миролюбивых государств, чтобы положить с гитлеровской агрессией и фашизмом и не допустить возрождения агрессивных сил после окончания войны.

Создание Западного Союза означает, прежде всего, полное изменение политики Великобритании и Франции в германском вопросе и демонстрация отказа правительств этих стран от той демократической и анти-агрессивной политики в отношении Германии, которая была принята Ялтинской и Потсдамской конференциями держав антигитлеровской коалиции.

Во время второй мировой войны союзники по антигитлеровской коалиции были обединены не только стремлением победоносно закончить освободительную войну против гитлеровской Германии и фашизма. Они были обединены также стремлением и в будущем не допустить германскую агрессию, которая развязала две мировые войны в течение последних десятилетий. Эти благородные стремления и нашли свое выражение в решениях Ялтинской и Потсдамской конференций.

Выражением этой же политики, ставшей целью не допустить возрождения агрессивной Германии, являются двусторонние договоры о дружбе и взаимопомощи, подписанные Советским Союзом с Англией — в 1942 году и с Францией — в 1944 году. Совершенно очевидно, что политика, нашедшая свое выражение в этих и других подобных договорах, отвечает не только интересам стран, подписавших эти договоры, но и интересам всех миролюбивых народов Европы.

Советский Союз и теперь твердо стоит на почве этой политики, полностью соответствующей решениям Ялтинской и Потсдамской конференций глав правительств СССР, США и Великобритании, и присоединившейся к этим решениям Франция, и направленной на обеспечение прочного мира в Европе и на предупреждение новой агрессии со стороны государств, которые были главным виновником развязывания двух мировых войн.

Образование Западного Союза означает, что Великобритания и Франция отказались от проведения указанной антиагрессивной политики, принятой на Ялтинской и Потсдамской конференциях, и что эти державы перешли к новой, и притом весьма опасной для миролюбивых народов, политике, преследующей цели их господства над другими народами Европы, вплоть до использования для этих целей «вторичного агрессора», появившегося после окончания войны в зависимом от них положении. Только этим можно объяснить то обстоятельство, что, хотя в тексте Брюссельского пакта между прочим и говорится о стремлении не допустить возобновления политики агрессии со стороны Германии, правительства Великобритании и Франции вместе с правительством США стремятся в настоящее время вовлечь и использовать в своих целях Западную Германию, где, при содействии, в первую очередь, англо-американских оккупационных властей, все больше стали укрепляться во всех звеньях управления старые прогитлеровские и милитаристские элементы немецкой реакции. Тот факт, что этот поворот в политике западно-европейских государств нашел поддержку и поощрение со стороны правящих кругов США, значительно усиливает опасность

присоединения политических изменений в указанных европейских странах, порвавших с политикой миролюбия и вставших на путь подготовки новой агрессии в Европе.

В отличие от всех договоров о взаимопомощи, заключенных Советским Союзом с другими европейскими государствами, в том числе с Англией и Францией, имеющих целью предупредить возможность новой агрессии со стороны Германии и тем способствовать укреплению мира в Европе, военный союз пяти западных государств имеет в виду не столько Германию, сколько возможность использовать создающую ими группировку западных держав против тех государств, которые были их союзниками в годы второй мировой войны. В выступлениях ряда государственных деятелей западных стран, а также в англо-американской и французской печати, открыто делаются агрессивные заявления о том, что Западный Союз создан против СССР и государств народной демократии, хотя миролюбие политики этих стран является бесспорным и общеизвестным фактом. При таком положении нельзя отрицать, что, как бы ни затуманивались действительные цели Брюссельского договора, создание Западного Союза не имеет ничего общего с интересами самообороны этих государств.

С другой стороны, теперь уже достаточно ясно, что под предлогом недопущения ситуации, ставящей в опасность так называемую «экономическую стабильность» стран — участниц этого пакта, имеется в виду применение военных мер и всяких репрессий против рабочего класса и растущих демократических сил внутри этих государств, а также против нарастающего освободительного движения народов в колониях и зависимых странах. Не случайно, что Брюссельский пакт является союзом колониальных держав, которые, ради сохранения своих вековых привилегий в колониях, стремятся использовать создающую теперь военно-политическую группировку в целях подавления национально-освободительных движений в этих колониях. Все это лишь подтверждает антидемократический и реакционно-агрессивный характер Западного Союза.

Союз пяти западно-европейских государств является военно-политическим объединением к тому экономическому объединению европейских стран, которое создано для проведения «плана Маршалла» в Европе. Обе эти группировки европейских стран получают свое направление от правящих кругов англо-американского блока, который отнюдь не заинтересован в осуществлении действительных национально-государственных или, по крайней мере, экономических целей всех этих стран, входящих в указанные группировки, а преследует цели укрепления и дальнейшего расширения своих собственных военно-стратегических и экономических позиций.

Так же, как проведение «плана Маршалла» не направлено на действительное экономическое возрождение европейских государств, а является средством приспособления политики и экономики «смаршаллизованных» стран к узкокорыстным и военно-стратегическим планам англо-американского господства в Европе, точно так же образование новой группировки затевано отнюдь не в целях взаимопомощи и коллективной обороны участников Западного Союза, поскольку при условии выполнения Ялтинской и Потсдамской соглашений этим странам не угрожает никакая агрессия, а преследует цели укрепления и дальнейшего расширения господствующего влияния англо-американских правящих кругов в Европе с помощью их узких целей всей внешней и внутренней политики соответствующих европейских государств. Несомненно, что таких политических планов англо-американского блока с интересами мира и с проведением принципов демократии в странах Европы совершенно очевидно.

Как только в марте прошлого года нарядился Западный Союз, со стороны правящих кругов США сразу же было заявлено, что этому Союзу будет оказана полная поддержка.

Такое заявление было вполне естественно, поскольку у этих кругов есть полное основание считать, что новая группировка от них никуда не уйдет и будет находиться в полной зависимости от всякого рода англо-американских планов. На всякий случай в Западный Союз были все введены и специальные американские наблюдатели, роль которых понятна. Теперь видно, что чем быстрее и чем дальше страны Западного Союза пойдут по пути противопоставления странам народной демократии и Советскому Союзу, на что их всячески толкает политика англо-американского блока, тем все больше будут наблюдатели, роль которых понятна. Теперь видно, что чем быстрее и чем дальше страны Западного Союза пойдут по пути противопоставления странам народной демократии и Советскому Союзу, на что их всячески толкает политика англо-американского блока, тем все больше будут наблюдатели, роль которых понятна.

тоской независимости и экономического возрождения государств Европы.

Результатом такого положения будет неизбежное и уже сказывающееся на каждом шагу обострение противоречий как между США и странами Западного блока, так и внутри самой западно-европейской группировки. Не на здоровой и не на прочной базе экономического возрождения создана новая западно-европейская группировка, имеющая своего рода подсобное значение, если иметь в виду более широкую европейскую группировку, созданную из «смаршаллизованных» стран. Она не только не оказывает участвующим в новой группировке странам какой-либо существенной практической помощи, но, как известно, отнюдь не помешала возникновению все нарастающих экономических затруднений в целом ряде западно-европейских государств, не помешала также громадному росту безработицы в некоторых из них и не помогла открыть хоть сколько-нибудь обнадеживающие перспективы в их дальнейшем экономическом развитии. Агрессивные цели этой группировки оказываются также во все новых и новых требованиях увеличения армий и военных бюджетов, что еще больше подрывает возможность их дальнейшего и устойчивого экономического подъема. Такое положение, вместе с тем, вызывает все большее нарастание серьезных политических затруднений внутри этих государств. И это в то время, когда Советский Союз и страны народной демократии, делавшие только первые шаги в своем социалистическом развитии, идут по пути неуклонного и быстрого экономического восстановления и подъема и, вместе с тем, по пути укрепления демократических основ и политического сплочения народов, освободившихся от реакционных, угнетательских режимов.

Западный Союз предпринял уже немало мер для своего организационного оформления. Еще весной прошлого года был со-

здан не только Консультативный Совет, но и постоянный орган этого Союза из представителей пяти государств в Лондоне. Создан также Военный Комитет и даже Штаб обороны Западного Союза, состоящий из начальников штабов пяти государств во главе с британским фельдмаршалом Монтгомери, хотя учредители Западного Союза не в состоянии указать на наличие какой-либо опасности агрессии для их государств. Торопливость в проведении всех этих организационных мер, включая создание Военного Штаба в условиях нынешней мирной обстановки, свидетельствует отнюдь не о том, что участники новой группировки проникнуты стремлением к обеспечению прочного мира в Европе. Стремление в осуществлении этих мероприятий скорее всего свидетельствует о том, что этим преследуются цели политического нажима на некоторые европейские страны, включая и западную часть Германии, чтобы при помощи рекламной шумихи вокруг всех этих мер ускорить привлечение этих стран к участию в западной группировке и, вместе с тем, содействовать усилению тревоги неуверенности и военной истерии в общественных кругах европейских государств, что является в настоящее время одной из главных тактических задач в развертывании агрессивной политики англо-американского блока в Европе.

Наряду с созданием этой новой группировки в Европе, правящими кругами США и Великобританией велась в последние месяцы подготовка к образованию Северо-атлантического Союза в составе тех же пяти западно-европейских государств, Канады и Соединенных Штатов Америки. Цель Северо-атлантического Союза значительно шире, чем цели западно-европейской группировки, причем не трудно разгадать, что эти цели теснейшим образом связаны с планами насильственного установления мирового англо-американского господства под эгидой Соединенных Штатов Америки.

II.

Северо-атлантический пакт и англо-американские планы мирового господства

Если создание Западного Союза отвечает целям англо-американского блока в Европе, то теперь уже видно, что западно-европейская группировка является лишь одним и притом не главным звеном в системе мероприятий, входящих в планы установления англо-американского мирового господства. Предустановка Великобританией главное место в Западном Союзе, правящие круги США имеют полную возможность оказывать влияние на развитие на политическую всей западно-европейской группировки.

Нельзя забывать и о том, что в конце прошлого года вступил в силу заключенный в Рио-де-Жанейро договор между странами Северной и Южной Америки, обеспечивающий нужное правящим кругам США влияние в отношении подавляющего большинства этих государств.

Осуществление Западного Союза в Европе и вступление в силу межамериканского пакта Государственный Департамент рассматривает в упомянутом выше документе как важное условие, подготовившее почву для проведения политики США в мировом масштабе. При этом в качестве главного звена в проведении этой политики выдвигается Северо-атлантический пакт, опорой которого должны стать созданные уже группировки стран в Европе и в Америке, причем с самого начала правящие круги США взяли осуществление всего этого дела в свои руки.

В своем документе «Коллективная безопасность в северо-атлантическом районе» Государственный Департамент США старается представить подготовленный им Северо-атлантический пакт, как региональное соглашение по вопросам безопасности между странами Северной Атлантики, чем затуманивается действительный характер и истинный смысл этого пакта.

Характерностью приведенного объяснения необходимости такого пакта видна уже из того, что, как всем известно, странам Северной Атлантики никакая агрессия не угрожает.

Чтобы еще больше замаскировать действительный характер и истинные цели Северо-атлантического пакта, Государственному пришлось прибегнуть к целенаправленным выдумкам об «обструкционистской политике» Советского Союза в организации Обединенных наций и к нарочито туманным заявлениям о необходимости «встретить потенциального агрессора подавляющей силой», что будто бы является обязанностью специальной группировки стран во главе с США, которые не могут дождаться того времени, когда достаточно укрепится организация Обединенных наций.

Государственный Департамент не смог скрыть враждебного Советскому Союзу и странам народной демократии характера Северо-атлантического пакта, ограничившись, однако, всякими темными намеками насчет «потенциального агрессора». Но, с другой стороны, Государственный Департамент не решился и прямо сказать об антисоветских целях подготовленного им нового договора, так как распространение слухов об агрессивности политики Советского Союза все более обращается в международных общественных кругах против тех, кто прибегает к подобным нечестным средствам политической борьбы.

Проект Северо-атлантического договора и сопутствующее его подготовке обстоятельство явно обнаруживают стремления англо-американского блока к мировому господству.

дана, пяти европейских стран, Канады и США, но для всех ясно, что руководителем в этом деле принадлежит правящим кругам Соединенных Штатов Америки, которые находятся в блоке с правящими кругами Великобритании, как наиболее сильной капиталистической державы в Европе. При таком положении Северо-атлантический пакт фактически превращается в главное орудие агрессивной политики правящих кругов США и Великобритании «по обе стороны Атлантики», то-есть в обоих полушариях земли, и отвечает, тем самым, агрессивным стремлениям к установлению англо-американского мирового господства, что, как известно, было провозглашено в качестве главной послевоенной задачи США и Великобританией в пампунерской футузовской речи Черчилля на необычном митинге, происшедшем под председательством президента Трумена.

Броме Соединенных Штатов, Канады и пяти западно-европейских государств, включая и такое «северо-атлантическое» государство, как Люксембург, проект Северо-атлантического договора допускает включение в число его участников и некоторых других государств. В этой связи теперь идет немало пересудов.

Говорят о привлечении к участию в этом договоре таких стран, как Швеция, Норвегия и Дания, отмечая при этом своеобразную активность в этом деле правительств Норвегии. Имеющиеся на этот счет затруднения некоторые предлагают обойти путем осуществления особого Соглашения о пакте, что не должно, согласно этим планам, помешать включению скандинавских стран в орбиту государств, находящихся под фактическим руководством «северо-атлантической» группировки.

Заявляют, что обсуждается возможность участия в Северо-атлантическом пакте франкфакской Испании, Португалии, Италии и даже Турции, считая, видимо, что и таким способом можно содействовать выполнению задач руководящей группировки так называемой «Северной Атлантики». Наряду с этим обсуждается план образования средиземноморского союза или восточно-средиземноморского пакта в качестве одного из подобных орудий «северо-атлантической» группировки.

Такие планы создания все новых обособленных группировок государств, под эгидой США и Великобритании, лишь подчеркивают, что цели основной империалистической группировки, сколачиваемой теперь на основе Северо-атлантического пакта, отнюдь не носят регионального характера, а воплощают в себе претензии оплеменных держав на господство во всех частях земного шара.

Об этом же свидетельствует проект создания группировки стран Юго-Восточной Азии, к осуществлению которого было приступлено на недавней конференции в Дели (Индия), созванной под предлогом обсуждения индонезийского вопроса. По одной услужливости некоторых лидеров в правительствах этих стран, разумеется, недостаточно для того, чтобы народы Азии «согласились пойти по той окольной дорожке, на которую их усиленно толкают затуманившиеся в колониальных делах державы и их богатые покровители».

Все это показывает, что, осуществляя создание Северо-атлантического Союза, правящие круги США и Великобритании стремятся втянуть в это дело, прямо или косвенными путями, возможно большее количество государств и этим способом прибрать их к своим рукам. Для этого прибегают ко всяким дозволенным и недозволенным

средствам. Используют финансовые и другие экономические податки. Обещают улучшение экономического положения стран, которые, между тем, под нажимом «политики доллара» впадают во все новые и новые экономические затруднения. Заугиживают «потенциальной опасностью» со стороны «неуправляемой агрессора» и одновременно прибегают к грубым средствам давления на правительства малых государств.

Однако, в одном отношении положение следует считать совершенно ясным. Как и при создании Западного Союза, вдохновители Северо-атлантического пакта с самого начала исключили возможность участия в этом пакте всех стран народной демократии и Советского Союза, давая понять, что эти государства не только не могут стать участниками договора, но что Северо-атлантический пакт именно и направлен против СССР и стран новой демократии.

Из всего этого видно, что цели Северо-атлантического пакта заключаются в том, чтобы правящие круги США и Великобритании забрали в свои руки вожди в отношении как можно большего количества государств, лишив их возможности проведения самостоятельной национальной внешней и внутренней политики и использовать эти государства в качестве подсобного средства в осуществлении своих агрессивных планов, направленных на установление англо-американского мирового господства. При таком положении, конечно, не приходится говорить об участии СССР и стран новой демократии в Северо-атлантическом пакте или в других подобных союзах государств.

Может быть, кое у кого одно время и существовали предположения, что в послевоенный период, путем всех и всяких средств нажима и угрозы извне, удастся столкнуть Советский Союз с избранного им социалистического пути, поскольку некоторые «умники» исходили из расчетов, что, в результате тяжелых военных и экономических испытаний в годы второй мировой войны, Советский Союз настолько ослабнет, что будет не в состоянии своими силами справиться с внутренними трудностями и должен будет пойти по своим социалистическим позициям ради получения сильных капиталистических держав. Абсурдность таких расчетов для всех нас очевидна, но это, однако, не исключает возможности существования всякого рода базисных расчетов и враждебных нашей политике Роллин планов.

В упомянутом выше официальном документе Государственный Департамент вынужден был признать, что не удалось за три года бесплодных попыток добиться изменения советской политики. Это является Государственным, очевидно, в целях оправдания теперешних планов по созданию Северо-атлантического Союза, поскольку больше уже нельзя скрывать антикоммунистический характер создаваемой «северо-атлантической» группировки.

Из сказанного видно, что на деле Северо-атлантический пакт является наиболее далеко идущим выражением агрессивных стремлений узкой группы держав и, прежде всего, выражением стремлений правящих кругов Соединенных Штатов и Великобритании, которые хотят присоединить в той или иной мере к осуществлению этих своих целей политику подавляющих или прямо зависимых от них правительств других государств. Совершенно очевидно также, что и Западный Союз и межамериканская группировка государств, так же, как и подготовляемые теперь пакты средиземноморских государств, скандинавских стран, стран Юго-Восточной Азии и тому подобно, тесно связаны с осуществлением целей Северо-атлантического пакта, имеющего направляющее значение в англо-американских планах установления господства и в Западной Европе, и в Северной Атлантике, и в Южной Америке, и в Средиземном море, и в Азии, и в Африке, и всюду, куда только дотанутся руки.

Нельзя, однако, не признать, что одно дело — создание всякого рода группировок в собрание подлиней под новыми и новыми пактами, составляемыми в канцеляриях американского Госдепартамента и британского Форейн-оффиса, и, разумеется, совсем другое дело — действительное достижение тех целей, которые преследуют вдохновителями этих группировок и пактов.

Само создание этих группировок и подписание пактов еще не ликвидирует тех многочисленных трений и противоречий, которые существуют в жизни между странами, подписавшими эти пакты. Даже внутри англо-американского блока появление этих пактов отнюдь не уменьшает противоречий между главными партнерами, поскольку агрессивные стремления обеих держав сталкиваются друг с другом на каждом шагу. Тем более следует сказать, что нельзя простым подписанием разных пактов ликвидировать противоречия интересов между большими и малыми странами, входящими в эти группировки, когда один партнер или одна группа государств хочет при всяком случае пожать плечо за счет другого партнера или за счет другой группы государств, используя при этом всевозможные средства давления и экономического воздействия.

Нельзя также забывать о том, что не все страны согласятся примкнуть к этим группировкам и не все государства, уже примкнувшие к ним, согласятся безоговорочно во всех случаях подчиняться англо-американскому диктату.

Можно ли, дальше, игнорировать такой важный факт, как начавшийся в последнее время огромный подъем национально-освободительного движения в странах Востока среди народов, у которых только теперь открылась возможность расправить свои плечи.

Нельзя, тем не менее, забывать о Советском Союзе и странах народной демократии — государствах, которые, между тем, под нажимом «политики доллара» впадают во все новые и новые экономические затруднения. Заугиживают «потенциальной опасностью» со стороны «неуправляемой агрессора» и одновременно прибегают к грубым средствам давления на правительства малых государств.

Само существование Советского государства с его растущей мощью и международным авторитетом, а также оказываемая ему могучая поддержка демократических сил в других странах, являются непреодолимым препятствием на пути всех и всяких планов установления мирового господства тех или иных держав, что уже напало свое историческое подтверждение в ликвидации фашистских государств, попытках осуществить свои фашистские планы мирового господства, от которых мало чем отличаются нынешние планы установления англо-американского господства.

После всего сказанного делается понятным тот общеизвестный факт, что в последнее время страны англо-американского блока и, особенно, Соединенные Штаты Америки отдают такую большую часть увеличения своего бюджета, огромного увеличения своих военных бюджетов, дальнейшего строительства сети военно-воздушных и военно-морских баз во всех частях света и насчет всяких других военных планов, вплоть до изобретения расчетов насчет использования атомных бомб в тех же целях.

Чтобы оправдать эту безудержно агрессивную политику, правящие круги США и Великобритании всякими способами сводят страх и неуверенность в общественных кругах Европы и Америки, искусственно изображая небывалый рост демократических сил и национально-освободительных движений в послевоенное время, как какую-то «спешную агрессию»; даже среди правительственных деятелей поощряют тех, которые фактически превращаются в активных поджигателей войны, несмотря на то, что пропаганда войны единодушно осуждена организацией Обединенных наций; все больше натравливают разных своих ставленников и зависимых от них печать на такие миролюбивые страны, как СССР и государства народной демократии, не стесняясь в распространении слухов лжи и воинственных угроз.

Все это и необходимо потому, что они зачастую пасуют перед тем, чтобы взяться за действительное решение назревших внутренних проблем в своих странах, в соответствии с изменившейся исторической обстановкой, и поэтому они связывают свои дальнейшие расчеты, главным образом, с планами осуществления тех или иных агрессивных целей во вне, хотя бы они и понимали, что это несомненно иначе, чем насильственным путем, иначе, чем путем развязывания новой войны.

Сразу же после окончания второй мировой войны правящие круги США приступили к созданию военно-воздушных и военно-морских баз как в Атлантическом, так и в Тихом океане, а также во многих отдаленных морях, в том числе и в таких районах, которые находятся на несколько тысяч километров от границ США. С тех пор количество американских военных баз не только не сократилось, но значительно увеличилось как в Восточном, так и в Западном полушарии, как в странах Европы, так, равным образом, и в странах Америки, Азии и Африки. Целые государства, особенно из числа расположенных поблизости от границ СССР, приспособлены к тому, чтобы обеспечить более удобные плацдармы для англо-американских военно-воздушных сил и для других возможностей нападения на СССР. В такие государства потоком направляются запасы разного оружия за счет все новых и новых американских кредитов этим странам.

Ни один разумный человек не может утверждать, что это делается в целях самообороны США. С другой стороны, известно также, что после второй мировой войны, окончившейся разгромом агрессивных держав, никакой опасности агрессии для Соединенных Штатов не существует.

Можно ли считать, дальше, случайным тот факт, что Соединенные Штаты и Великобритания и после окончания второй мировой войны сохранили свой обединенный военный штаб в Вашингтоне, который втянувшись продолжает свою работу, готовя свои новые планы агрессии. Ведь, если бы не было таких планов, то не было бы причины сохранять этот Вашингтонский штаб в теперешних мирных условиях и не было бы нужды посылать американские, а также британские войска на территории все новых и новых государств.

Американские войска находятся теперь не только в странах Европы и Азии в порядке выполнения своих послевоенных оккупационных задач на бывших вражеских территориях. Американские войска продолжают оставаться на территориях целого ряда государств, принадлежавших Обединенным нациям. В последние годы повесело так, что правящие круги США присвоили себе право посылать свои войска на территории других государств, как, например, Греция в Европе или Китай в Азии, под тем предлогом, что это будто бы необходимо для безопасности США.

Совершенно очевидно, что такая внешняя политика не имеет ничего общего с законными интересами обороны Соединенных Штатов, что эта политика наскако проникнута духом насилия, духом агрессии.

Считается обескураживающим, что определенные круги США стремятся подготовить, в качестве своего орудия в проведении агрессивных планов, и Западную Германию и Японию, сделав и их соучастниками подготовляемой агрессии.

Не случайно и то, что Соединенные Штаты под всякими предлогами откладывают заключение мирных договоров как с Германией, так и с Японией. Таково

Заявление Министерства Иностранных Дел СССР О СЕВЕРО-АТЛАНТИЧЕСКОМ ПАКТЕ

ОБЪЯВЛЕНИЕ

естественное следствие той внешней политики правящих кругов США, которая направлена теперь не на укрепление всеобщего мира, а на осуществление агрессивных планов.

Агрессивный характер политики США в отношении растущих демократических сил и целей демократических стран широко известен. Греческий народ так и не может выйти из создавшегося тупика, так как чуждые народу реакционные силы находят могущественную поддержку извне. Стоило народам Чехословакии в прошлом году несколько осадить реакционные круги в своей стране и оказать поддержку передовым демократическим силам, как правящие круги США и всего англо-американского блока подняли невероятный шум вокруг внутренних событий в Чехословакии, со всеми попытками вмешательства в эти внутренние дела.

В отношениях с Советским Союзом правящие круги США и других стран англо-американского блока все больше демонстрируют свое нежелание считаться с теми соглашениями, которые еще недавно были единогласно приняты в качестве основы для проведения совместной политики СССР, США и Великобритании в послевоенное время.

На примере берлинского вопроса Советское правительство еще раз наглядно показало, что в настоящее время правящие круги США и Англии не считают себя заинтересованными в соглашениях и сотрудничестве с СССР. Даже когда они об этом говорят, то все дело ограничивается разговорами о соглашениях и сотрудничестве, которые оканчиваются прямым отказом от прежних соглашений и прямым срывом всякого действительного сотрудничества с СССР. Дело дошло до того, что в области торговли с Советским Союзом со стороны

США проводится нетерпимая политика фактического бойкота, что характеризует вдохновителей этой политики, как сторонников принципа «все средства хороши в отношении СССР», хотя эта политика находит враг, прежде всего, авторитету той страны, откуда она вдохновляется.

Все эти факты, относящиеся к политике внешней политики США и Великобритании, свидетельствуют о том, что в настоящее время правящие круги этих держав не только не проводят политики установления прочного всеобщего мира, но, напротив, перешли к такой политике, которую нельзя назвать иначе, как политикой агрессии, как политикой развязывания новой войны.

Именно для осуществления этих целей предназначен Северо-атлантический пакт, который соответствует планам дальнейшего установления англо-американского мирового господства, и тем самым, соответствует также планам развития развязывания новой войны.

За спиной этого пакта стоят не только правящие агрессивные круги США, и не только также его британские вдохновители, как Черчилль или Бейли, но и немало других поджигателей войны, которые по-прежнему не забывают, однако, забывать о том, что подписание таких или подобных пактов еще не дает гарантии и еще не создает возможности осуществления поставленных вдохновителями таких пактов агрессивных целей. В связи с этим следует напомнить о том, какую единую поддержку оказали демократические круги во всех странах известному заявлению главы Советского правительства И. В. Сталина о том, что «слишком живы в памяти народов ужасы недавней войны и слишком велика общественная сила, стоящая за мир, чтобы ученые Черчилля по агрессии могли изловчить и повернуть в сторону новой войны».

Действительно, летом прошлого года сенат США одобрил предложенную Ванденбергом резолюцию о «Новом направлении» американской внешней политики. В документе Госдепартамента говорится, что указанная «Резолюция предлагает, чтобы впервые в истории страны Соединенные Штаты в мирное время объединились со странами, находящимися за пределами Западного полушария, заключив с ними соглашение о коллективной безопасности, направленной к обеспечению мира и укреплению нашей собственной безопасности».

Это заявление Госдепартамента липший раз опровергает его собственное утверждение о региональном характере Северо-атлантической группировки. Оно, вместе с тем, показывает, что после окончания второй мировой войны во внешней политике правящих кругов США произошли такие изменения, которые обнаруживают терпеливый агрессивный характер этой политики.

Указанная резолюция развязывает руки правительству США в деле создания любых международных союзов в мирное время и, под предлогом обеспечения безопасности, позволяет правящим кругам США вступать в любые группировки и ввязываться в любые авантюры, что полностью соответствует терпеливым агрессивным настроениям правящих кругов Соединенных Штатов.

Принятие американским сенатом этой резолюции означает, что правящие круги США не только порывают все свои главные обязательства в отношении организации Объединенных наций, но и перешли к новому курсу своей внешней политики, которая отныне направлена на насильственное установление англо-американского мирового господства. Из этого следует, что принятая американским сенатом резолюция означает, что правящие круги США выказались за политику агрессии, за политику развязывания новой войны.

При такой новой установке внешней политики США и Великобритании не приходится удивляться, что эта политика своим острием направлена против Советского Союза и стран народной демократии. Поскольку Советский Союз и страны народной демократии последовательно отстаивают дело всеобщего мира и ведут неустанную борьбу против всех и всяких поджигателей новой войны, мы не можем ждать доброжелательного отношения к нашей стране со стороны тех иностранных кругов, которые являются вдохновителями новой агрессии и которые в настоящее время выкалывают свою энергию в подготовку новой войны.

У Советского Союза имеются важные соглашения с Соединенными Штатами и Великобританией по вопросам совместной политики как в отношении Германии на Западе, так и в отношении Японии на Востоке, которые должны служить хорошей основой для установления всеобщего прочного мира на демократических началах. Эти соглашения подтверждаются теперь на каждом шагу правящими кругами США и Великобританией, так как эти круги теперь придерживаются нового курса внешней политики и не хотят считаться с подписанными ими соглашениями. В нарушение духа и смысла прежних соглашений правящие круги США и Великобритании создают теперь так называемый «Северо-атлантический союз» не только без участия СССР, но и с прямой целью использовать эту группировку против СССР и стран народной демократии.

У Советского Союза имеются также двусторонние договоры о дружбе и взаимопомощи с Великобританией и Францией, которые полностью соответствуют интересам всеобщего прочного мира и особенно важны для укрепления мира в Европе. Однако правящие круги Великобритании и Франции открыто попирают эти договоры и игнорируют содержащиеся в них обязательства Великобритании и Франции поддерживать и укреплять мир в Европе совместно с Советским Союзом. Правительство Великобритании и Франции, как известно, участвует в создании Северо-атлантической группировки и, кроме того, под предлогом укрепления своей безопасности, создала так называемый «Западный Союз» не только без участия СССР, но и с прямой целью использовать новую западноевропейскую группировку против Советского Союза.

Соединенные Штаты, Великобритания и Франция вместе с Советским Союзом были главными странами, которые подготовили создание организации Объединенных наций. Вместе с другими Объединенными нациями было единогласно признано, что эти четыре государства и Китай должны стремиться к единодушью и сотрудничеству в организации Объединенных наций, и поэтому принцип единогласия пяти великих держав при решении всех важных вопросов обеспечения всеобщего мира и международной безопасности.

В подтверждение своей позиции по вопросу о Северо-атлантическом пакте Госдепартамент ссылается на Устав организации Объединенных наций. Однако, эти ссылки не только не убедительны, но и отягчаются своей исключительной безответственностью.

Госдепартамент ссылается на статью 52 Устава ООН, в которой говорится о возможности существования региональных соглашений, совместных с целями и принципами ООН. Такая статья, разумеется, не обходима в Уставе ООН. Факты, однако, показывают, что Северо-атлантический пакт не имеет ничего общего с таким рода региональными соглашениями.

Политический смысл Северо-атлантического пакта и примыкающих к нему союзов не имеет ничего общего с тем, что говорится в статье 52 Устава ООН, а в прямом нарушении Устава и основных принципов организации Объединенных наций.

Госдепартамент ссылается также на статью 51 Устава ООН, в которой говорится о «неотъемлемом праве на индивидуальную или коллективную самооборону, если произойдет вооруженное нападение на часть Организации», а Совет Безопасности еще не может принять должных мер для поддержания международного мира.

Необходимость такой статьи в Уставе ООН совершенно очевидна. Но, с другой стороны, столь же очевидно, что образование Северо-атлантической группировки не может найти никакого оправдания в 51-й статье.

Это видно, прежде всего, из того, что ли Соединенными Штатами, Англией, Францией и другими странами Северной Атлантики никакое вооруженное нападение не угрожает. Уже по одному этому великие ссылки на 51-ю статью, чтобы оправдать создание Северо-атлантического союза, являются совершенно неосновательными.

Стремясь к единодушию и сотрудничеству в организации Объединенных наций, и поэтому принцип единогласия пяти великих держав в решении основных вопросов мира и международной безопасности был положен в основу Устава ООН. Чуть ли не на другой же день после учреждения организации Объединенных наций началась подпольная работа по подрыву этой организации. Хотя это делалось другими руками, но все видели и все знали, что направление подрывной работы дается со стороны правящих кругов США и Великобритании.

Всего этого оказалось недостаточным. Поскольку Советский Союз и целый ряд других государств не согласны на изменение Устава ООН, правящие круги США и Великобритании пришли, очевидно, к выводу, что им не удастся полностью приспособить к своей агрессивной политике организацию Объединенных наций, чего они не перестают, однако, добиваться. Устав ООН оказался для них нестерпимым, а своими нападками на СССР — за его защиту тех принципов, на основе которых создана организация Объединенных наций, — они ничего не достигли, так как ни в какой мере не смогли поколебать позицию Советского Правительства, защищающего святое дело укрепления всеобщего прочного мира и последовательно разоблачающего всех и всяких агрессоров и поджигателей войны.

Убедившись в этом, правящие круги США и Великобритании, как видно, сделали вывод, что им надо действовать в обход организации Объединенных наций. Проведение этой политики и привело к созданию Северо-атлантического союза, а также других группировок держав, которые созданы и создаются секретными путями за спиной организации Объединенных наций.

Таким образом, мы имеем все основания утверждать, что Северо-атлантический союз есть подпольная организация Объединенных наций. Нельзя не считаться с тем, что в этом находит свое выражение непреклонное стремление правящих кругов США и Великобритании к окончательному подрыву и разрушению организации Объединенных наций, которая как нельзя лучше сдерживает и мешает полностью приспособиться к своей агрессивной политике другим государствам и которая не может стать бессловесным орудием в руках англо-американского блока в проведении политики насильственного установления англо-американского мирового господства.

После всего этого понятно, почему правящие круги США, Великобритании и Франции, проводя политику агрессии и подготавливая новую войну, стремятся в настоящее время всюду и везде проводить политику изоляции СССР, хотя эта политика является грубым нарушением тех обязательств, которые ими взяты на себя.

Следовательно, так называемое «Новое направление» внешней политики правящих кругов этих государств заключается в том, что они вернулись к тому старому антисоветскому курсу внешней политики, строящейся на проведении изоляции СССР, которого они придерживались в годы предшествующие второй мировой войне и который чуть не довел цивилизацию Европы до катастрофы.

Увещательные агрессивными планами мирового господства, правящие круги США и Великобритании не поняли того, что так называемое «новое направление» их политики, идущее вразрез с их негласными обязательствами перед СССР и перед другими Объединенными нациями, не только не может содействовать укреплению их политических и экономических позиций, но и будет осуждено всеми миролюбивыми народами, будет осуждено всеми сторонами укрепления всеобщего мира, которые составляют подавляющее большинство во всех странах.

Ввиду такого положения, Советский Союз должен еще энергичнее и еще последовательнее вести борьбу против всех и всяких поджигателей войны, против политики агрессии и развязывания новой войны.

Ввиду такого положения, Советский Союз должен еще энергичнее и еще последовательнее бороться против подрыва и разрушения организации Объединенных наций со стороны агрессивных элементов и их пособников и должен добиваться того, чтобы организация Объединенных наций не потеряла таким элементом, как это теперь нередко бывает, а больше дорожила своим авторитетом, когда дело идет об отпоре тем, кто проводит политику агрессии и развязывания новой войны.

Коллектив сотрудников отдела МГВ Грузинской ССР информирует о смерти Нины Сергеевны Абхазия Гвазд, павшей в боях, в 7 ч. веч., на кв. — ул. Горького, 24. Вышло 1 февраля, в 5 час. веч., на Куинский кладбище.

Коллектив работников Грузинской республиканской конторы «Гастроном» информирует о смерти инженера Георгия Александровича Малцова.

Конференция Социалистической единой партии Германии закончила работу

БЕРЛИН, 28 января. (ТАСС). Четвертый день работы партийной конференции Социалистической единой партии Германии начался с выступлений представителей братских партий Италии, Испании, Албании, Голландии и Бельгии.

От братских партий, представители которых не могли прибыть в Берлин, в адрес конференции поступили приветственные телеграммы. Президиум партийной конференции получил со всех концов Германии и из-за границы до 2 тысяч приветственных телеграмм и писем.

После выступлений иностранных гостей партийная конференция СЕПГ продолжила обсуждение доклада Гротевала о политике партии и превращения Социалистической единой партии Германии в партию нового типа.

Выступившие ораторы одобрили принятые центральным правлением партии важнейшие решения, намечающие ясную линию в борьбе за демократическое единство Германии, за справедливый мир, за укрепление антифашистско-демократической борьбы в советской оккупационной зоне, а также решения об организационном укреплении СЕПГ и об усилении идейно-политического воспитания партийных кадров.

В связи с тем, что прения показали единство взглядов по всем основным вопросам политики партии, Гротевал от своего заключительного слова отказался.

С большим подъемом делегаты приняли Манифест первой партийной конференции СЕПГ к трудящемуся немецкому народу. Также единогласно была принята резолюция «Об очередных задачах Социалистической единой партии Германии». Резолюция содержит программные установки для борьбы за единство Германии и справедливый мир, определяет задачи в области хозяйства и административного управления, дает обоснование ведущей роли рабочего класса в борьбе за национальные интересы немецкого народа и намечает пути превращения СЕПГ в партию нового типа.

Закрывая конференцию, председатель

партии Вильгельм Пик отдал большую работу, проделанную конференцией, и привел делегатов к решению о превращении Социалистической единой партии Германии в партию нового типа.

«В партии, — сказал Пик, — еще не было ни одного съезда, работа которого была бы так глубоко проникнута духом интернационализма, духом марксистско-ленинских идей. Эта конференция выявила новые влияния в партии, которые свидетельствуют о начале становления партии нового типа. Теперь надо лишь позаботиться о том, чтобы этот дух марксистско-ленинского захватил всю партию, всех ее членов».

Под одобрение делегатов Пик далее заявил: «Наша партийная конференция могла приобрести такое большое значение благодаря активному участию многих товарищей, прибывших к нам от иностранных братских партий. Мы гордимся доверием, которое было выражено нашей партии, и мы благодарим за это доверие. Но особо сердечную благодарность мы выражаем товарищу М. А. Сулову за послание, которое он передал нам от имени Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза. Это послание воодушевляет нашу партию на дальнейшую борьбу».

Вильгельм Пик закончил свою речь здравницей в честь интернациональных связей немецкого народа с антиимпериалистическими, демократическими народами мира, в честь Советского Союза, который под руководством коммунистической партии является несокрушимым оплотом в борьбе против империализма, за мир во всем мире.

«Пусть, — провозгласил Пик, — долгие годы живет и здравствует великий учитель и вождь международного пролетариата товарищ Сталин!».

Восторженная овация разразилась после заключительных слов Пика и в течение нескольких минут бушевала под выкрики словами зала конференции. Пеннем «Интернационала» первая партийная конференция СЕПГ закончила свою работу.

ПОПРАВКА

Начало шестого абзаца четвертой колонки на 1-й стр. («Заря Востока» — 27 января) следует читать: «Как недостаток работы в области промышленности нужно отметить невыполнение некоторыми министерствами плана капитального строительства».

Там же конец пятого абзаца третьей колонки на 5-й стр. следует читать: «Необходимо разработать и осуществить широкие мероприятия по закладке полезных ископаемых лесным полем, главным образом, в районах Восточной Грузии, где лесов очень мало».

6-й абзац по всем абзацам абзац.

ТВИЛИССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦИРК

СЕГОДНЯ И ЕЖЕДНЕВНО
БОЛЬШЕ ЦИРКОВОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ
В 3-х ОТДЕЛЕНИЯХ
ПОЛНАЯ ПЕРЕМЕНА ПРОГРАММЫ
с участием мастеров циркового искусства.
Начало в 8 час. 30 мин. вечера.

Воскресенье, 30 января.

ТРИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ.

Начало: 1-го — в 12 часов дня

2-го — в 3 часа дня

3-го — в 8 час. 30 мин. веч.

Извещение

* 31 января, в 6 часов вечера, в лекционном зале Ленинского РК ТО КП(б) Грузии (Советская ул., 132) состоится лекция проф. Атабекова на тему: «Международное положение СССР».

Билеты можно получить в парткабинете

Республиканского комитета КП(б) Грузии.

Ответственный редактор

Н. В. ПАВЛИНСКИЙ.

Государственный театр оперы и балета имени З. Палиашвили
30 января, Лебединое озеро
30 января, вечер. Отелло
7 ч. 18 аб.

Начало спектакля: дневного — в 12 часов дня, вечернего — в 8 часов вечера.

6-й абзац по всем абзацам абзац.

Драматический театр им. А. С. Грибоедова
30 января, В. И. Ленин
30 января, вечер. Женитьба Белугина
5 ч. 14 аб.

1 февраля. Закон чести
5 ч. 15 аб.

Начало спектакля: дневного — в 12 часов дня, вечернего — в 8 часов вечера.

ТВИЛИССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦИРК

СЕГОДНЯ И ЕЖЕДНЕВНО
БОЛЬШЕ ЦИРКОВОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ
В 3-х ОТДЕЛЕНИЯХ
ПОЛНАЯ ПЕРЕМЕНА ПРОГРАММЫ
с участием мастеров циркового искусства.
Начало в 8 час. 30 мин. вечера.

Воскресенье, 30 января.

ТРИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ.

Начало: 1-го — в 12 часов дня

2-го — в 3 часа дня

3-го — в 8 час. 30 мин. веч.

ТВИЛТОРГ открывает специализированные магазины:

ОБУВНОЙ

— по просп. Руставели, № 4.
В магазине имеется широкий ассортимент высококачественной женской, мужской и детской обуви, а также чудочно-носочных изделий.

ГОЛОВНЫХ УБОРОВ

— по пр. Руставели, № 54.
Магазин имеет большой ассортимент женских модельных шляп, велюровых и фетровых колпаков и мужских головных уборов высших сортов.

МЕБЕЛЬНЫЙ

— по ул. Леселидзе, № 82.
В продаже имеется мебель как для домашнего обихода, так и для организаций и учреждений.

СМЕШАННЫЙ ПРОМТОВАРНЫЙ МАГАЗИН № 104

— в доме завода им. Кирова, по Магистрогорской ул., № 1 (Ленинский район).
В магазине имеется большой ассортимент текстильных товаров, швейных изделий, обуви, трикотажа, парфюмерии, хозяйственных и прочих товаров.

ДИРЕКЦИЯ

Коллектив сотрудников отдела МГВ Грузинской ССР информирует о смерти Нины Сергеевны Абхазия Гвазд, павшей в боях, в 7 ч. веч., на кв. — ул. Горького, 24. Вышло 1 февраля, в 5 час. веч., на Куинский кладбище.

Коллектив работников Грузинской республиканской конторы «Гастроном» информирует о смерти инженера Георгия Александровича Малцова.

Х. и А. Саркисян, Е. и С. Саркисян, П. и А. Аюпян, Л. Саркисян и П. Варсегян с сыном информируют о смерти дочери и сестры Сусянны Хачатуровны Саркисян. Гражд. павшей в боях, в 7 ч. веч., на кв. — ул. Кавказская, 9 (район им. 26 комиссаров).

А. В. Малцова, К. В. и В. Малцова с семьей информируют о смерти мужа, отца и дедушки Георгия Александровича Малцова. Вышло 30 января, в 2 часа дня, на кв. — Крыловская ул., 10.

Коллектив сотрудников отдела МГВ Грузинской ССР информирует о смерти Нины Сергеевны Абхазия Гвазд, павшей в боях, в 7 ч. веч., на кв. — ул. Горького, 24. Вышло 1 февраля, в 5 час. веч., на Куинский кладбище.

Коллектив работников Грузинской республиканской конторы «Гастроном» информирует о смерти инженера Георгия Александровича Малцова.

Х. и А. Саркисян, Е. и С. Саркисян, П. и А. Аюпян, Л. Саркисян и П. Варсегян с сыном информируют о смерти дочери и сестры Сусянны Хачатуровны Саркисян. Гражд. павшей в боях, в 7 ч. веч., на кв. — ул. Кавказская, 9 (район им. 26 комиссаров).