





XIV съезд Коммунистической партии (большевиков) Грузии

Об одной антипатриотической группе театралных критиков

Огромная идейная, художественная, воспитательная сила советской литературы, как и советского искусства, советского театра, заключается в их теснейшей, непосредственной и глубокой связи с жизнью. Тем и дорога и близка советская литература, советская драматургия народу, что он находит в ней отражение своих дел, чувств, мыслей, что она отвечает на его запросы, участвует с ним в социалистическом строительстве, в неустанным движении вперед к коммунизму. Советская драматургия в художественных образах показывает живую творческую силу советского патриотизма, которая сделала героев массовым и нашей стране, поставила рядового нашего человека на десять голов выше любого представителя буржуазного мира. В теснейшей связи со всем историческим творчеством народа — габочайший и живительный источник социалистического реализма. Здесь и животворные родники советского патриотизма, ибо нельзя творить новое в жизни советского народа, не будучи преданным всей душой советской земле, не горя пламенем любви к своему народу — создателю коммунистического общества.

Об этом говорят советские писатели, советские драматурги, партийные работники, руководящая строительством коммунизма. Социалистический реализм так же неразлучен с жизнью, горячим, любовным интересом к жизни и деятельности народа, с глубоким и благородным патриотическим чувством, как буржуазный ур-волютаризм связан с безразличным, равнодушным отношением к народу, к его творчеству, к равнодушным, ослепленным, холодным эстетством и формализмом.

Этому учит и вся история русской переводной литературы. Отстраня борьба Великого за реальным бытием проникнула высоким патриотическим чувством, ибо правда искусства, которой он требовал от писателей, от драматургов, от актеров, коло рендлась в горячий любви к своему народу, в любви к отечеству, рождающей борьбу за свободу его от тиранов. Великий клейма эстетство, «искусство для искусства», игру в искусство, потому что эстетство всякого рода было не только фальшивым, но и антинародным, реакционно по своему существу, антипатриотично, антинационально.

Заветы Великого, подержанные и развитые Чернышевским и Добролюбовым, прошли через всю русскую переводную литературу и сохранили благороднейшие ее традиции. Эти корифеи русской критики, великие провидцы, показали в самом своем облике, какой должен быть критик реалистической литературы и реалистического театра. Нельзя и поныне без волнения перечитывать статьи Великого о театре. Он видел в художественных образах, создаваемых на сцене, сильнейшее средство для воплощения своих революционно-демократических идей. Великий горячо любил свой народ, знал его — и он требовал, чтобы русский народ и в театре был таков, каков создала его история.

Времена изменились с тех пор, когда Великий писал о театре. Советский народ сбросил оковы общественной реакции, ликвидировал без остатка классы эксплуататоров-паразитов, чудесно развернулось творчество народа во всех областях жизни... Социалистическое строительство, вдохновленный патриотический подъем во время Великой Отечественной войны, грандиозный всенародный подвиг созидательного труда после войны; развитие новых черт в характере советского человека, неспростанные поиски нового на производстве и в науке — какой это все богатейший материал для искусства, для литературы и поэзии! И лучшие писатели советского народа, означенные тем же творческим энтузиазмом, каким живет весь народ, стараются внести и свой вклад в общее дело, памятуя о том, как высоко ценит наша партия всякую честную идеологическую работу на пользу народа, как высоко оценила она писательский труд, назвав писателей «инженерами человеческого духа».

Партия не раз указывала, в каких плачевных и гибельных последствиях приводит писателя отрыв от жизни и борьбы советского народа и как оплодотворяет и вдохновляет творчество писателя великие идеи советского патриотизма. Огослетий космополитизм не только антинароден, но и бесплоден. Он вреден, как те паразиты в растительном мире, которые подтачивают росток полезных злаков. Он служит проводником враждебных нам буржуазных реакционных влияний.

Партия в своих постановлениях о борьбе на идеологическом фронте особое внимание уделила советской критике. Критик — это первый провидец того нового, важного, положительного, что создается в литературе и искусстве. Исключительно велика роль критика театрального. Он должен широко, через печать, распространять действие художественных единичных образов. Подлинный советский критик, любящий свое дело, преданный социалистическому искусству, не может не гордиться, когда на сцене появляется новое произведение, — пусть еще и недостаточно совершенное, но смело выдвигающее новую идею, создающее новый образ советского человека. Критик театральный — первый помощник театра в поисках наилучшего, наиболее верного и наиболее талантливого воплощения в художественных образах того, чем живет страна.

В сожалению, критика, и особенно театральная критика, — это наиболее отстающий участок в нашей литературе. Мало того. Именно в театральной критике до последнего времени сохранялся негиза буржуазного эстетства, прикрывающего антипатриотическое, космополитическое, гнилое отношение к советскому искусству.

В театральной критике сложилась антипатриотическая группа опосыдней буржуазного эстетства, которая проникает в нашу печать и наиболее развязно орудует на страницах журнала «Театр» и газеты «Советское искусство». Эти критики утратили свою ответственность перед народом; являются носителями глубоко отвратительного для советского человека, враждебного ему безразличного космополитизма; они мешают развитию советской литературы,

тормозят ее движение вперед. Им чуждо чувство национальной советской гордости. Такого рода критика пытаются дискредитировать передовые явления нашей литературы и искусства, яростно обрушиваясь именно на патриотические, политически целеустремленные произведения под предлогом их якобы художественного несовершенства. Пожелаю вспомнить, что именно таким атакам идеологического противника подвергались в свое время творчество великого писателя Максима Горького, такое ценное произведение, как «Любовь Яровая» К. Тренева, и другие.

Огромное идейно-художественное значение имеет образ рабочего-революционера Нила в пьесе М. Горького «Мещане». А критик Ю. Юзовский, среди неучастных похвал по адресу пьесы, пытался внушить читателю, будто Нил — «несовершенная фигура Горького», будто автор выступает «здесь как публицист, не всегда заботясь о том, насколько в данном случае правомерно это вмешательство публицистики в художественную ткань пьесы».

«Художественная ткань», логика сюжета, которую якобы нарушают поступки Нила в замечательном творении Горького, — вот маска буржуазного эстетства, которой он прикрывает свою антиреволюционную, антипатриотическую сущность, пытаясь принизить мужественный, благородный образ одного из первых рабочих революционеров-большевиков, запечатленный великим драматургом писателем А. М. Горьким.

Тот же Ю. Юзовский, цоля скрепя зубы слова барского поощрения, с издевательской подковырой по линии критики «сюжета» пишет о пьесе А. Сурова «Далеко от Сталинграда», о пьесе «Обелиск» Б. Чиркова, отмеченной Сталинской премией, о роли Зои в пьесе «Сказка о правде», роли, за исполнение которой актриса Н. Родина была удостоена Сталинской премии. Критик Ю. Юзовский не находит ничего лучшего, как, разгадывая остроту об этой роли, писать о «белом жертвенном веночке». «Эта драма жертвенности», — пишет критик, — «очень далека от романтизма, который мы ищем».

Поля издевательства его статья, где он язвит по поводу «счастливого, доброго» вида героев в советских пьесах, по поводу того, что драматурги шлут нередко якобы «от тоски», о «самодовольстве» героя, о тенденциях, якобы «раздающихся в наше искусство», о том, что авторы пьес зачастую не хотят «думать» и тем самым не дают якобы «думать своему герою». А чего стоит такое рассуждение: «Раз герой советский, то он обязательно... должен одержать победу — этого рода философия ничего общего с диалектикой жизни не имеет». Выпущена убогие каракули, пытался придраться к ним издевательски, критик гнусно объявляет над сместической презумпцией объявляющего успеха, раз за нее борется советский герой». Слово презумпция, как известно, означает предположение, которое считается истинным, пока правильность его не отвергнута. Оно возмущательный смысл приобретает нарочито туманная фраза критика, если учесть, что она была написана в 1943 году, после великой победы Советской Армии под Сталинградом. И этой свой вредный, обеленный в заумную форму бред он пытался выдать за критику художественных недостатков, за борьбу с «художественной демобилизованностью». Нет, здесь не только скрытая, но и явная борьба против стремления изобразить цельный, всеобъемлющий характер советского человека.

В статье А. Гурвича другая форма макировки, нежели у Ю. Юзовского. А. Гурвич делает заманчивую попытку противопоставить советскую драматургию классицизму, опорочить советскую драматургию, пользуясь авторитетом... Тургенева. Говора о советских спектаклях, он пишет: «Только один образ заставлял нас восторгаться, поучительное что-то значительное и близкое... Это была Верочка из «Мещане в деревне» Тургенева... Мы... в глубине души почувствовали, что только одна эта застенчивая, странный девушка противится Зое Космодемьянской, через столетие и через головы многих героев наших пьес свою руку и обменивается с ней крепким рукопожатием».

Поставим точку над «и». «Мы» — это те, кто являлся чувства советского патриотизма, кому не дороги по-настоящему ни образ Зои Космодемьянской, ни произведение нашей литературы, которую советский народ ценит за правдивые отображения героической красоты нашей жизни, красоты душевного мира советского человека.

А какое представление может быть у А. Гурвича о национальном характере русского советского человека, если он пишет, что в «благородном юморе и наивно доверчивом оптимизме» пьес Погодина, в которых якобы выразилась «национальная характер» мироустройства драматурга, зритель видел свое отражение и испытывал радость узнавания; ибо, дескать, «русским людям не чуждо и благодушие».

Пожалуй это на русского советского человека. Гнусный поклеп. И именно потому, что нам глубоко чуждо благодушие, мы не можем не возмущаться этой попытке объявить национальный советский характер.

А. Гурвич в образе Ивана Шадрина из пьесы «Человек с ружьем» видит человека развращенного, захваченного волнами революции и «барахтающегося в бесполом сопротивлении», прежде чем отпасть в могучему течению. Это сказано о солдате-крестьянине, встретившемся с Лениным, о человеке, сознание которого пробуждалось под влиянием рабочего-большевика.

Партия поддерживала и поддерживает все новое, передовое в литературе и искусстве, дает решительный отпор попыткам опорочить произведения, проникнутые духом советского патриотизма, беспощадно разоблачала и разоблачает антипатриотические вылазки. Однако люди, зараженные пережитками буржуазной идеологии, пытаются еще когде отравлять зрительную, творческую атмосферу советского искусства своим тлеющим духом. То более открыто, то в более замаскированной форме они пытаются вести свою беслазную, обреченную на сокрушительное поражение борьбу.

Жало эстетско-формалистической критики направлено не против действительно вредных и неполноценных произведений, а против передовых, а лучших, показывая



Группа делегатов XIV съезда КП(б) Грузии от Зугдидского района (слева направо): Г. Хоштария, Герой Социалистического Труда А. Рогова и В. Джанашия. Фото М. Квирикшвили и В. Тархова.

Речь тов. Г. Д. Чачибая (Секретарь Зугдидского райкома КП(б) Грузии)

Партийная организация Зугдидского района под руководством и с помощью ЦК КП(б) Грузии пришла к XIV съезду большевиков Грузии со значительными достижениями.

Вся работа за отчетный период шла под влиянием дальнейшего укрепления партийных организаций, улучшения качества внутрипартийной работы. Если в XIII съезде КП(б) Грузии в районе было 75 первичных партийных организаций, объединяющих 1.703 коммуниста, то сейчас их насчитывается 154 с общим числом 3.636 коммунистов. В каждом колхозе, сельском Совете, совхозе, на предприятии и в учреждении района теперь есть первичная партийная организация.

Первичные партийные организации с большей ответственностью относятся к политическому образованию коммунистов. Различными формами партийной учебы охвачено 2.825 товарищей. Самостоятельно работают над изучением истории и теории партии 809 человек.

Пропагандистскую работу в районе ведут 137 хорошо подготовленных товарищей, среди них свыше 40 человек руководят первичными партийными и советскими работниками.

В коммунистическом воспитании колхозного крестьянства, в повышении его культурного уровня огромную роль играют культурно-просветительные учреждения. В нашем районе работают 19 читален, 14 клубов, 3 библиотеки. Для сельских читателей и любителей только в 1948 году приобретено 52.000 книг. Радиофицированы 20 колхозов. Разработана программа радиофикации всех остальных колхозов района.

Благодаря систематическому и всестороннему руководству Центрального Комитета КП(б) Грузии, колхозы района окрепли в организационном и хозяйственном отношении. Повысилась урожайность сельскохозяйственных культур, поднялось материальное и культурное благосостояние колхозного крестьянства.

Значительно улучшился за последние годы уход за чайными, цитрусовыми и ступовыми плантациями, виноградниками и другими сельскохозяйственными культурами.

Планы поставок по всем видам продуктов выполнены досрочно, с превышением выполнения и план сдачи государству цитрусовых плодов.

Несмотря на то, что план сбора зеленого чайного листа перевыполнен, а урожай кукурузы — выше среднего, мы еще не достигли установленного плана повышения урожайности. В этом смысле, как указал тов. Чарквани, — важная задача района.

Тов. К. Н. Чарквани в своем докладе поставил перед партийными организациями Грузии весьма серьезные задачи в области развития и повышения урожайности чай-

В Комитете по Сталинским премиям в области искусства и литературы

На прошедшем 31 января под председательством А. А. Фадеева заседании Комитета по Сталинским премиям в области искусства и литературы при Совете Министров СССР руководители секции сделали сообщение о ходе работ по рассмотрению поступивших представлений на соискание премий.

Академик И. В. Грабарь от имени возглавляемой им секции представил на обсуждение пленума Комитета 77 произведений живописи, графики, скульптуры и декоративного искусства.

Заместитель генерального секретаря Союза советских писателей СССР Н. С. Тихонов от имени секции литературы сообщил о 83 произведениях художественной прозы, поэзии, драматургии и трудах по литературе, искусству и театру, которые подлежат рассмотрению и обсуждению на пленуме.

30 симфоний, кантат, ораторий, опер, балетов, концертов, произведений малых музыкальных форм и исполнителей отобрана секция, возглавляемая генеральным секретарем Союза советских композиторов СССР Т. Н. Хренниковым.

Министр кинематографии СССР И. Г. Болдышев огласил перечень 18 художественных и документальных фильмов, пропагандных и рекламных фильмов секцией кино.

В ближайшие дни члены Комитета выйдут в союзные республики и отдельные города РСФСР для просмотра спектаклей, представленных местными общественными и научно-творческими организациями на соискание Сталинской премии, (ТАСС).

Строителям Храмской ГЭС присуждено знамя Совета Министров СССР

ВЦСПС и Министерство электростанций СССР, рассмотрев за последние годы всеобщего социалистического соревнования за четвертый квартал 1948 года, присудили переходящее Красное Знамя Совета Министров СССР и первую премию строителям Храмской ГЭС.

В минувшем квартале строители Храмской ГЭС добились ряда серьезных успехов. Они ввели в эксплуатацию второй агрегат гидростанции и значительно перевыполнили план строительно-монтажных работ.

