

1501/95

У К А З

О присвоении звания Героя Социалистического Труда передовикам сельского хозяйства Грузинской ССР

Окончание. Начало см. «З. В.» от 11 августа.

Авторский актив — опора газеты

Передовая статья «Правды» — 11 августа

Никогда за всю историю печати не выплывала таких великих прогрессивных задач, не несла таких общественных функций, не была так близка народу и любима им, как большевистская печать — печать нового типа.

Печать в нашей стране призвана воспитывать массы в духе советского патриотизма, организовывать их на великое дело строительства коммунизма. Печать — самое острое и самое сильное оружие великой партии Ленина—Сталина. При помощи печати партия ежедневно, ежесекундно говорит с народом на своем, нужном ей языке.

Организаторы и вожди коммунистической партии Ленин и Сталин учат, что сила нашей партии в ее неразрывной связи с массами, в умении прислушиваться к голосу масс, готовности не только учить массы, но и учиться у масс. Наши газеты строятся при активном участии широких масс трудящихся. Ленин учил, что партийный орган «будет живым и жизненным тогда, когда на плечи руководителей и постоянно пишущих литераторов — пятьсот и пять тысяч работников не литераторов».

Товарищ Сталин в передовой статье первого номера «Правды» писал: «Мы бы желали... чтобы рабочие не ограничивались одним сочувствием, а принимали активное участие в деле ведения нашей газеты. Пусть не говорят рабочие, что писательство для них «непривычная» работа: рабочие-литераторы не падают готовыми с неба, они вырабатываются лишь в процессе в ходе литературной работы. Нужно только смелее браться за дело: раза два споткнешься, а там и научишься писать».

В наши дни в советской печати участвуют миллионы трудящихся. Строители коммунистического общества, пламенные советские патриоты выйдут в печати могучего коллективного пропагандиста, агитатора и организатора.

В деловых, насыщенных знанием жизни, согретых любовью в Родине статьях и письмах рабочих и сельских корреспондентов содержатся ценные мысли и предложения. На страницах газет они делаются своим опытом, критикуют недостатки. Статьи и корреспонденции авторского актива, письма трудящихся обогащают содержание газет, делают ее живой и жизненной.

Авторский актив — опора газеты, ее сила. Благодаря широкому привлечению авторов из среды партийных и советских работников, инженеров, агрономов, передовых работников промышленности и сельского хозяйства, деятелей науки, культуры и искусства редакция «Уральского рабочего» значительно обогатилась тематикой газеты. На ее страницах регулярно печатаются теоретические статьи, ответы на вопросы читателей, статьи по конкретной экономике.

Авторский актив помогает газете подхватывать и распространять опыт новаторов производства, раздвигать пламя социалистического соревнования за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки. Новые страницы, полные интересных проблем, ценнейших предложений, составляющих редакцией из писем трудящихся. Редакция понимает важность систематической работы с авторами, она выносит на их обсуждение редакционные планы, советуется с активом, предприимчивая то или иное крупное начинание. Она дорожит мнением актива, высоко ценит его участие в газете.

Но есть у нас редакторы, которые полагают, что достаточно иметь в штате редакцию платок — другой опытных журналистов, готовых взяться за любую тему, и газета будет интересной и содержательной. Именно так думал бывший редактор газеты «Красный Крым» Скрипченко. Страницы этой газеты заполнены поверхностными, однообразными заметками и статьями несобойными группами штатных сотрудников. И не удивительно, что газета «Красный Крым» оторвалась от жизни, не оспела коренных вопросов развития Крыма, потеряла свое влияние и авторитет.

Редактор, который пытается делать газету руками только штатных сотрудников,

33. Ебаноидзе Митрофану Александру — бригадир колхоза им. Берия Маяковского района, получившему урожай винограда 104,6 центнера с гектара на площади 13,5 гектара виноградников.

34. Ебаноидзе Семю Раждену — главному агроному отдела сельского хозяйства Орджоникидзевского района, обеспечившему своей работой перевыполнение в целом по району планового сбора урожая винограда на 32,7 процента.

35. Ендаладзе Валентию Акакиевичу — звеньевому колхоза им. Баградзе Маяковского района, получившему урожай винограда 101,4 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

36. Жгенти Шалве Дмитриевичу — звеньевому колхоза им. Орджоникидзе Димского сельсовета Маяковского района, получившему урожай винограда 101,5 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

37. Зирадзе Домению Согратовичу — звеньевому колхоза им. Чарквани Маяковского района, получившему урожай винограда 100,5 центнера с гектара на площади 5 гектаров виноградников.

38. Маналашвили Гигуме Николаевичу — звеньевому колхоза «Ленин андериз» Гурджаанского района, получившему урожай винограда 103 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

39. Маналашвили Иродию Гичевичу — бригадир колхоза им. Хозе Диас Зестафоновского района, получившему урожай винограда 75,3 центнера с гектара на площади 10 гектаров виноградников шампанских сортов.

40. Карабини Георгию Ильичу — звеньевому колхоза им. Баградзе Маяковского района, получившему урожай винограда 101,4 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

41. Кареналишвили Сергею Цкаловичу — звеньевому колхоза им. Орджоникидзе Велицского сельсовета Гурджаанского района, получившему урожай винограда 101,2 центнера с гектара на площади 3,1 гектара виноградников.

42. Кавчадзе Шалве Семеновичу — председателю исполнительного комитета Амбролаурского района Совета депутатов трудящихся, обеспечившему своей работой перевыполнение в целом по району планового сбора урожая винограда на 32,1 процента.

43. Квантришвили Ведию Георгиевичу — звеньевому колхоза им. Микояна Зестафоновского района, получившему урожай винограда 75,4 центнера с гектара на площади 3,2 гектара виноградников шампанских сортов.

44. Квантришвили Георгию Архиповичу — бригадир колхоза им. Микояна Зестафоновского района, получившему урожай винограда 75,6 центнера с гектара на площади 10 гектаров виноградников шампанских сортов.

45. Квантришвили Григорию Гедоновичу — бригадир колхоза им. Микояна Зестафоновского района, получившему урожай винограда 75,4 центнера с гектара на площади 10 гектаров виноградников шампанских сортов.

46. Квантришвили Николаю Абрамовичу — звеньевому колхоза им. Микояна Зестафоновского района, получившему урожай винограда 75,4 центнера с гектара на площади 3,4 гектара виноградников шампанских сортов.

47. Квантришвили Петру Ивановичу — звеньевому колхоза им. Микояна Зестафоновского района, получившему урожай винограда 75 центнера с гектара на площади 3,2 гектара виноградников шампанских сортов.

48. Кварияни Теофану Галаевичу — звеньевому колхоза «Гантели» Цагерского района, получившему урожай винограда 114,7 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

49. Квинидзе Ивану Павловичу — звеньевому колхоза «Цители свия» Лашиского сельсовета Орджоникидзевского района, получившему урожай винограда 97,2 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников шампанских сортов.

50. Квирицхиаши Ивану Евровичу — звеньевому колхоза им. VII конгресса Коминтерна Гурджаанского района получившему урожай винограда 103,3 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

51. Квирицхиаши Петру Арчиловичу — звеньевому колхоза «Имеди» Орджоникидзевского района, получившему урожай винограда 77,7 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников шампанских сортов.

52. Квинидзе Давиду Михайловичу — бригадир колхоза имени Сталина Орджоникидзевского района, получившему урожай винограда 75,6 центнера с гектара на площади 10,8 гектаров виноградников шампанских сортов.

53. Квинидзе Евлини Тариловиче — звеньевому колхоза имени Сталина Орджоникидзевского района, получившему урожай винограда 76,6 центнера с гектара на площади 3,1 гектара виноградников шампанских сортов.

54. Квинидзе Зурабу Васильевичу — секретарю Орджоникидзевского районного комитета партии, обеспечившему своей работой перевыполнение в целом по району планового сбора урожая винограда на 32,7 процента.

55. Квинидзе Матию Мелитовне — звеньевому колхоза «Цители свия» Сагандзского сельсовета Орджоникидзевского района, получившему урожай винограда 77,1 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников шампанских сортов.

56. Копадзе Габо Естатиевичу — звеньевому колхоза им. Маркса Зестафоновского района, получившему урожай винограда 77,6 центнера с гектара на площади 3,3 гектара виноградников шампанских сортов.

57. Корганову Аршаку Меликовичу — звеньевому колхоза «Ленин андериз» Гурджаанского района, получившему урожай винограда 101 центнер с гектара на площади 3 гектара виноградников.

58. Ломидзе Серапиону Елизбаровичу — звеньевому колхоза им. ЦК ВКП(б) Орджоникидзевского района, получившему урожай винограда 85,2 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников шампанских сортов.

59. Ломидзе Тамаре Георгиевне — звеньевому колхоза «Цители арбишви» Цителикаройского района, получившему урожай винограда 103,5 центнера с гектара на площади 4,8 гектара виноградников.

60. Ломинадзе Андрею Сеповичу — председателю исполнительного комитета Ванского районного Совета депутатов трудящихся, обеспечившему своей работой перевыполнение в целом по району планового сбора урожая винограда на 23,8 процента.

61. Лортиканидзе Владимиру Соломовичу — секретарю Маяковского районного комитета партии, обеспечившему своей работой перевыполнение в целом по району планового сбора урожая винограда на 30,3 процента.

62. Луцубидзе Михаилу Саввичу — звеньевому колхозу «Моинаве» Телавского района, получившему урожай винограда 103 центнера с гектара на площади 3,5 гектара виноградников.

63. Магналадзе Герману Олифантовичу — заведующему отделом сельского хозяйства Ванского района, обеспечившему своей работой перевыполнение в целом по району планового сбора урожая винограда на 23,8 процента.

64. Майсурадзе Аршину Михайловичу — звеньевому колхоза им. Орджоникидзе Гурджаанского района, получившему урожай винограда 102 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

65. Майсурадзе Семю Бегларовичу — звеньевому колхоза им. Ворошилова Орджоникидзевского района, получившему урожай винограда 77,6 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников шампанских сортов.

66. Махатадзе Вислану Тариловичу — звеньевому колхоза им. 18 партсъезда Зестафоновского района, получившему урожай винограда 76 центнеров с гектара на площади 3 гектара виноградников шампанских сортов.

67. Мачавариани Аслану Николаевичу — звеньевому колхоза им. Орджоникидзе Обинского сельсовета Маяковского района, получившему урожай винограда 105,3 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

68. Мачавариани Тариелу Константиновичу — заведующему отделом сельского хозяйства Орджоникидзевского района, обеспечившему своей работой перевыполнение в целом по району планового сбора урожая винограда на 32,7 процента.

69. Мехваридзе Михаилу Ильичу — звеньевому колхоза им. Сталина Гурджаанского района, получившему урожай винограда 101 центнер с гектара на площади 3 гектара виноградников.

70. Меладзе Демуралю Талибовичу — звеньевому колхоза им. Орджоникидзе Кузюльского района, получившему урожай винограда 100,2 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

71. Мирцухуаза Ивану Вакуревичу — звеньевому колхозу им. Руставели Сухумского района, получившему урожай винограда 105,3 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

72. Митчашвили Александру Георгиевичу — звеньевому колхозу им. Орджоникидзе Велицского сельсовета Гурджаанского района, получившему урожай винограда 106,9 центнера с гектара на площади 3,2 гектара виноградников.

73. Митчашвили Сааду Николаевичу — звеньевому колхозу им. Орджоникидзе Велицского сельсовета Гурджаанского района, получившему урожай винограда 105,3 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

74. Мухудиани Александру Григорьевичу — звеньевому колхозу им. Калинин Маяковского района, получившему урожай винограда 146,9 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

75. Мухудиани Александру Яковичу — звеньевому колхозу «Коммунистический» Цагерского района, получившему урожай винограда 116,7 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

76. Мухудиани Григорию Константиновичу — звеньевому колхозу «Цинсвля» Бугатаского района, получившему урожай винограда 113,6 центнера с гектара на площади 10,3 гектара виноградников.

77. Мшивадзе Василию Порфирьевичу — звеньевому колхозу им. Орджоникидзе Обинского сельсовета Маяковского района, получившему урожай винограда 102,3 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

78. Мшивадзе Левану Александровичу — звеньевому колхозу им. 18 партсъезда, Маяковского района, получившему урожай винограда 104,9 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

79. Нацелишвили Ивану Алексеевичу — звеньевому колхозу «Гутани» Гурджаанского района, получившему урожай винограда 111,1 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

80. Неберидзе Семю Антоновичу — звеньевому колхозу им. Берия Зестафоновского района, получившему урожай винограда 84,4 центнера с гектара на площади 3,6 гектара виноградников шампанских сортов.

81. Окрипашвили Георгию Александровичу — звеньевому колхозу «Октом-

брис моноавар» Ванского района, получившему урожай винограда 106,6 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

82. Осипову Лимону Сакуловичу — звеньевому колхоза «Ленин андериз» Гурджаанского района, получившему урожай винограда 102,4 центнера с гектара на площади 3,3 гектара виноградников.

83. Пенкришвили Влану Алексеевичу — секретарю Гурджаанского районного комитета партии, обеспечившему своей работой перевыполнение в целом по району планового сбора урожая винограда на 19 процентов.

84. Парадзе Григорию Ивановичу — звеньевому колхозу им. Берия Пирвели-Майского сельсовета Зестафоновского района, получившему урожай винограда 81 центнер с гектара на площади 3 гектара виноградников шампанских сортов.

85. Перчидзе Науму Афанасевичу — главному агроному отдела сельского хозяйства Маяковского района, обеспечившему своей работой перевыполнение в целом по району планового сбора урожая винограда на 30,3 процента.

86. Подцварашили Сергею Соломоновичу — звеньевому колхозу имени Сталина Орджоникидзевского района, получившему урожай винограда 98 центнеров с гектара на площади 3,1 гектара виноградников шампанских сортов.

87. Пуларияни Георгию Луквичу — бригадир колхоза им. Калинин Маяковского района, получившему урожай винограда 101,3 центнера с гектара на площади 10 гектаров виноградников.

88. Пуларияни Иосифу Мефодиевичу — звеньевому колхозу им. Калинин Маяковского района, получившему урожай винограда 103,2 центнера с гектара на площади 10 гектаров виноградников.

89. Рухвадзе Владимирю Тарасовичу — звеньевому колхозу им. Андрея Зестафоновского района, получившему урожай винограда 77,3 центнера с гектара на площади 3,1 гектара виноградников шампанских сортов.

90. Санварелидзе Сергею Викторовичу — секретарю Зестафоновского районного комитета партии, обеспечившему своей работой перевыполнение в целом по району планового сбора урожая винограда на 32,2 процента.

91. Сиравзе Карлу Силовичу — звеньевому колхозу им. Микояна Зестафоновского района, получившему урожай винограда 75,3 центнера с гектара на площади 3,3 гектара виноградников шампанских сортов.

92. Сириладзе Силовану Варламовичу — звеньевому колхозу им. Орджоникидзе Обинского сельсовета Маяковского района, получившему урожай винограда 110,5 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

93. Смирнову Сергею Михайловичу — звеньевому колхозу им. Буденного Цагерского района, получившему урожай винограда 100,6 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

94. Суладзе Григорию Ивановичу — звеньевому колхозу им. Буденного Зестафоновского района, получившему урожай винограда 114 центнеров с гектара на площади 3 гектара виноградников.

95. Табунашвили Давиду Георгиевичу — бригадир колхоза «Коммунистический» Маяковского района, получившему урожай винограда 106,3 центнера с гектара на площади 20,5 гектара виноградников.

96. Табунашвили Шалве Петровичу — звеньевому колхозу «Коммунистический» Маяковского района, получившему урожай винограда 155,5 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

97. Талахадзе Валериану Вичевичу — бригадир колхоза им. Хозе Диас Зестафоновского района, получившему урожай винограда 75,6 центнера с гектара на площади 10 гектаров виноградников шампанских сортов.

98. Теодорадзе Давиду Валериановичу — звеньевому колхозу им. Калинин Маяковского района, получившему урожай винограда 101,5 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

99. Тиemaleдзе Анне Георгиевне — звеньевому колхозу им. Хозе Диас Зестафоновского района, получившему урожай винограда 89,8 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников шампанских сортов.

100. Тиemaleдзе Галине Сидиловне — звеньевому колхозу им. Хозе Диас Зестафоновского района, получившему урожай винограда 80,4 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников шампанских сортов.

101. Тиemaleдзе Синепоу Галактионовичу — звеньевому колхозу им. Хозе Диас Зестафоновского района, получившему урожай винограда 83,9 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников шампанских сортов.

102. Тиецелишвили Константину Семювичу — главному агроному отдела сельского хозяйства Ванского района, обеспечившему своей работой перевыполнение в целом по району планового сбора урожая винограда на 23,8 процента.

103. Ткелидзе Ерастою Абесоловичу — звеньевому колхозу «Цители свия» Лашиского сельсовета Орджоникидзевского района, получившему урожай винограда 100,1 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников шампанских сортов.

104. Ургохелидзе Виктору Сидиновичу — звеньевому колхозу «Цинсвля» Окунского сельсовета Цагерского района, получившему урожай винограда 101,9 центнера с гектара на площади 3,3 гектара виноградников.

105. Хачивили Якову Александровичу — звеньевому колхоза «Глекта гаертанаба» Гурджаанского района, получившему урожай винограда 105,2 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

106. Хидашели Евгению Тарасовичу — звеньевому колхозу имени Сталина Зестафоновского района, получившему урожай винограда 113,5 центнера с гектара на площади 4 гектара виноградников шампанских сортов.

107. Хидашели Иону Домениевичу — звеньевому колхозу им. Молотова Зестафоновского района, получившему урожай винограда 100,2 центнера с гектара на площади 4 гектара виноградников.

108. Хидашивили Дмитрию Ильичу — звеньевому колхозу им. Берия Маяковского сельсовета Маяковского района, получившему урожай винограда 123,9 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

109. Хубуаза Сергею Домениевичу — звеньевому колхозу им. 25 февраля Ванского района, получившему урожай винограда 103,1 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

110. Цорвадзе Михаилу Праклевичу — главному агроному отдела сельского хозяйства Зестафоновского района, обеспечившему своей работой перевыполнение в целом по району планового сбора урожая винограда на 32,2 процента.

111. Цорвадзе Шота Ериковичу — звеньевому колхозу им. Микояна Маяковского района, получившему урожай винограда 101,9 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

112. Цивцадзе Георгию Васильевичу — звеньевому колхозу им. Берия Зестафоновского района, получившему урожай винограда 80,3 центнера с гектара на площади 3,4 гектара виноградников шампанских сортов.

113. Цителашвили Тамаре Константиновне — звеньевому колхозу им. Чарквани Зестафоновского района, получившему урожай винограда 79,7 центнера с гектара на площади 3,8 гектара виноградников шампанских сортов.

114. Цуциридзе Григорию Семеновичу — звеньевому колхозу им. Молотова Орджоникидзевского района, получившему урожай винограда 76,7 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников шампанских сортов.

115. Цуциридзе Михаилу Описимовичу — звеньевому колхозу им. Молотова Орджоникидзевского района, получившему урожай винограда 86 центнеров с гектара на площади 3 гектара виноградников шампанских сортов.

116. Цуцелиани Александру Сопромовичу — звеньевому колхозу им. 10-летия Советской власти Цагерского района, получившему урожай винограда 115,3 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

117. Цхвробадзе Григорию Алексеевичу — секретарю Ванского районного комитета партии, обеспечившему своей работой перевыполнение в целом по району планового сбора урожая винограда на 23,8 процента.

118. Чанвтадзе Белламу Самосовичу — звеньевому колхозу «Гантели» Цагерского района, получившему урожай винограда 111,8 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

119. Чанвтадзе Евгению Ермолаевичу — звеньевому колхозу им. Микояна Зестафоновского района, получившему урожай винограда 75,8 центнера с гектара на площади 3,3 гектара виноградников шампанских сортов.

120. Чиглишвили Адаму Исакловичу — председателю исполнительного комитета Гурджаанского районного Совета депутатов трудящихся, обеспечившему своей работой перевыполнение в целом по району планового сбора урожая винограда на 19 процентов.

121. Чиниадзе Аполлоу Александровичу — секретарю Амбролаурского районного комитета партии, обеспечившему своей работой перевыполнение в целом по району планового сбора урожая винограда на 32,1 процента.

122. Чонию Михаилу Георгиевичу — звеньевому колхозу «Коммунистический» Маяковского района, получившему урожай винограда 149,2 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

123. Чрелишвили Давиду Ивановичу — звеньевому колхозу им. Калинин Маяковского района, получившему урожай винограда 102,7 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

124. Чулуадзе Иону Амберквичу — бригадир колхоза им. Берия Зестафоновского района, получившему урожай винограда 80,3 центнера с гектара на площади 10 гектаров виноградников шампанских сортов.

125. Чургулашвили Гавриилу Васильевичу — звеньевому колхозу «Моинаве» Телавского района, получившему урожай винограда 113 центнеров с гектара на площади 3,2 гектара виноградников.

126. Чхеидзе Захарию Несторовичу — звеньевому колхозу им. Берия Димского сельсовета Маяковского района, получившему урожай винограда 101,5 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

127. Шайшавили Паскилу Вардовичу — звеньевому колхозу «Глекта гаертанаба» Гурджаанского района, получившему урожай винограда 105,9 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

128. Шаламберидзе Михаилу Артемовичу — звеньевому колхозу им. Маркса Зестафоновского района, получившему урожай винограда 80,5 центнера с гектара на площади 3,1 гектара виноградников шампанских сортов.

В Совете Министров Грузинской ССР

Об итогах социалистического соревнования промышленных предприятий Грузинской ССР за второй квартал 1949 года на лучшие показатели по экономии электроэнергии и повышению коэффициента мощности (косинуса «фи»)

Совет Министров Грузинской ССР, обобщая итоги социалистического соревнования промышленных предприятий республики за второй квартал 1949 года по экономии электроэнергии и повышению коэффициента мощности (косинуса «фи»), признал победителем в социалистическом соревновании во втором квартале 1949 года по экономии электроэнергии и повышению коэффициента мощности и присудил первую премию в размере 15 тысяч рублей и переходящее Красное знамя Совета Министров Грузинской ССР и ЦК КП(б) Грузии тресту «Чиа-турмарганец» (управляющий тов. Шеклашвили, главный энергетик тов. Сумбадзе).

Вторая премия в размере 17.500 рублей присуждена службе электрификации Закавказской железной дороги (начальник службы тов. Логуа, начальник отдела электроснабжения тов. Полухина) и Зестафоновскому ферросплавному заводу (директор тов. Келцидзе, н. о. главного энергетика тов. Марджанишвили).

Третья премия в размере 2.500 рублей присуждена Тбилисскому кожзаводу № 2 (директор тов. Теодорадзе, энергетик тов. Дольдзе).

Совет Министров Грузинской ССР отметил хорошую работу в части проведения мероприятий по экономии электроэнергии и повышению коэффициента мощности (косинуса «фи») Тбилисского мясокомбината имени Микояна и Сабуртальского кирпичного завода сухого прессования. (Грузтат).

Совет Министров Грузинской ССР запрещает свободную продажу колхозами, колхозниками и единоличными хозяйствами рабака, как крошеного, так и листового, впрямь до

ХРОНИКА

выполнения плана сдачи табачного сырья урожая 1949 г. по Грузинской ССР. (Грузтат).

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШЕРНИК.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

Москва, Кремль

Всесторонне подготовиться к новому учебному году в системе партийного просвещения

На республиканском совещании в Центральном Комитете КП(б) Грузии

5—6 августа в Центральном Комитете КП(б) Грузии состоялось республиканское совещание, посвященное итогам прошлого учебного года в системе партийного просвещения и задачам подготовки к новому учебному году. На совещании присутствовали заведующие отделами пропаганды и агитации областных, городских и районных комитетов КП(б) Грузии.

В работе совещания принял участие секретарь Центрального Комитета КП(б) Грузии товарищ К. Н. Чарквани.

Совещание открыл секретарь Центрального Комитета КП(б) Грузии тов. В. Цховребашиви.

С докладом «Об итогах 1948-1949 учебного года в системе партийного просвещения и о задачах подготовки к новому учебному году» выступил заместитель заведующего отделом пропаганды и агитации Центрального Комитета КП(б) Грузии тов. Г. Джибладзе.

— Исторические постановления Центрального Комитета ВКП(б) по идеологическим вопросам, — говорит докладчик, — сыграли огромную роль в улучшении работы по политическому просвещению коммунистов, в подеме всей партийной пропаганды.

Выполняя указания великого Сталина, коммунисты постоянно овладевают большим объемом знаний. Изучение марксистско-ленинской теории обогащает наши кадры знаниями законов общественного развития, вооружает их самым передовым мировоззрением. Революционная теория является могучим оружием в борьбе за победу коммунизма. «Можно с уверенностью сказать, — указывал товарищ Сталин, — что, если бы мы сумели подготовить идеологически наши кадры всех отраслей работы и закалить их политически в такой мере, чтобы они могли свободно ориентироваться во внутренней и международной обстановке, если бы мы сумели сделать их вполне зрелыми марксистско-ленинцами, способными решать все серьезные вопросы руководства страной, — то мы имели бы все основания считать десять десятых всех наших вопросов уже разрешенными».

Докладчик анализирует итоги партийного просвещения в истекшем учебном году. В результате мероприятий, проведенных партийными организациями, достигнуты известные успехи в партийной пропаганде, заметно вырос политический уровень наших кадров. Особенно серьезные успехи были достигнуты в прошлом учебном году. Отметив их в своем докладе на XIX городской конференции тбилисской организации КП(б) Грузии, товарищ К. Н. Чарквани сказал: «Необходимо закрепить достигнутые успехи в постановке партийной пропаганды и марксистско-ленинской учебы кадров. Руководящие партийные органы должны повседневно заниматься вопросами улучшения постановки партийной пропаганды, ибо все наше движение вперед зависит в первую очередь от степени вооружения партийных кадров всеобъемлющим учением Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина».

— Эти успехи, — продолжает тов. Джибладзе, — результат улучшения руководства сетью партийного просвещения во всех звеньях. Выполняя указания великого вождя народов товарища Сталина, постановления ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б) Грузии, партийные организации настойчиво прививают коммунистам вкус к политической учебе. В основном было обеспечено правильное комплектование политшкол и кружков, подбор и выдвижение квалифицированных пропагандистов, усилена семинарская работа. Повседневно руководили политическим образованием коммунистов абхазская, аджарская и юго-осетинская областные, тбилисская, кутаисская и политическая городские, горькая, зестаповская, аулдидская, чохатаурская, данхутская, телавская, самтреджская, абхазская и цхкавказская районные партийные организации.

В истекшем учебном году различными формами учебы в системе партийного просвещения было охвачено 94,2 процента коммунистов республиканской партийной организации, освоило выпуск 2.569 политшкол, которые закончили 42.695 слушателей. Удовлетворительно работали кружки по изучению биографий В. И. Ленина и И. В. Сталина. Закончили учебу 462 кружка, в которых занималось 5.669 слушателей. В предстоящем учебном году следует добиться дальнейшего улучшения работы кружков по изучению биографий величайших вождей человечества В. И. Ленина и И. В. Сталина, обеспечить эти кружки квалифицированными пропагандистами и широко вовлечь в них как коммунистов, так и беспартийных трудящихся.

Следует отметить также, что 783 коммуниста, занимавшихся в общеобразовательных школах, настолько повысили уровень своих знаний, что в предстоящем учебном году будут иметь возможность заниматься в политшколах.

Отметив эти успехи, докладчик остановился на недостатках, имевших место во время выпуска политшкол в Худобском, Джалаковском, Аджарском, Ахалцихском и Ахалкалакском районах. Партийные организации этих районов формально отнеслись к делу и без проверки знаний выпустили большинство слушателей. А в Сухумском районе были выпущены все до единого 274 слушателя 16 политшкол. Неужели партийные организации района полагают, что все они полностью усвоили программу?

В этом году не состоялся выпуск в 227 политшколах. Значительная часть их приходится на Земо-Сванетский и Квемо-Сванетский районы. Это объясняется отчасти тем, что слушатели политшкол пропустили много занятий, так как по ряду своей работы им приходилось выезжать за пределы своих районов. Это, конечно, следует принять во внимание. Однако, что могут сказать в оправдание руководители парторганизации Джамисского района, где все 17 политшкол не сумели

закончить программу и не выпустили ни одного слушателя?

Дело это было здесь провалено, прежде всего, из-за слабой работы бывшего заведующего отделом пропаганды и агитации райкома партии тов. Кристесапвили и его заместителя — заведующей парткабинетом тов. Меквабиашиви.

В политшколах некоторых районов часто срывались занятия. Партийные организации затем силовили наверстывать упущенное в ущерб качеству. Значительное число политшкол Басенского, Болнисского и Аджарского районов в последние два месяца учебного года прошло по 6—8 тем. Такая сценка, несомненно, отрицательно сказалась на знаниях слушателей.

Паряду с хорошей работой кружков по изучению биографий великих вождей В. И. Ленина и И. В. Сталина, имелись факты формального отношения к выпуску слушателей этих кружков. Так, например, представитель Гурджаанского райкома партии тов. Метревели без проверки знаний каждого слушателя счел кружок первичной партийной организации лужанской комсомольской ячейки «выпущенным». В числе «выпущенных» оказался слушатель Гиниашвили, который вовсе не присутствовал на заключительном занятии.

Докладчик остановился также на работе кружков по изучению истории ВКП(б) и отметил, что некоторые из них не закончили программы. Слушатели кружков этого типа в первый год обучения должны были изучить 7—8 глав «Братского курса истории ВКП(б)». Итоги показали, что 1.901 кружок, объединивший 34.478 слушателей, выполнили учебную программу. Однако 1.908 слушателей 119 кружков перенали занятия на шестой главе. Это объясняется тем, что партийные организации своевременно не позаботились выделить подготовленных пропагандистов и в течение учебного года не оказывали им необходимой помощи, не контролировали работу кружков.

Касаюсь вопросов комплектования сети партийного просвещения, тов. Джибладзе отметил ошибки в этой области, допущенные в прошлом году. Он обратил внимание участников совещания на необходимость индивидуально подходить к коммунистам при комплектовании кружков, политшкол, вечерних районных партийных школ. Эта работа должна быть закончена в городах к 15 сентября, а на селе к 1 октября — за две недели до начала учебного года. Сроки должны быть соблюдены точно.

Значительную часть своего доклада тов. Джибладзе посвятил вопросам подбора, подготовки и переподготовки пропагандистских кадров.

— Одно только правильное комплектование, — сказал он, — не решает успеха. Пропагандист является центральной фигурой в сети партийного просвещения. Главным сын грузинского народа товарищ Л. П. Берия на X съезде КП(б) Грузии говорил:

«Пропагандист является ведущей фигурой партийного просвещения. Пропагандистами должны быть партийно-выдержанные, политически подготовленные коммунисты из партийного актива. Для этого необходимо хорошо организовать работу семинаров пропагандистов, изучение в семинарах произведений классиков марксистско-ленинской и истории партии, вести практику регулярного сойма совещаний пропагандистов для обсуждения вопросов текущей политики и организовать подготовку и переподготовку пропагандистов».

Необходимо принять все меры к тому, чтобы подбирать на более высокий уровень работы семинаров пропагандистов. Как правило, занятия семинаров должны начинаться за месяц-два до начала учебного года: в городах — с 15 августа, в селах — с 1 сентября. Это поможет организациям приступить к учебе.

Партийные кабинеты — оперативные пункты партийного просвещения. ЦК ВКП(б) в своем постановлении «О состоянии и мерах улучшения партийного просвещения в Ярославской областной парторганизации» отметил, что важнейшей задачей партийных кабинетов является систематическая помощь пропагандистам в подготовке к занятиям и коммунистам, самостоятельно овладевающим теорией марксистско-ленинизма. Партийные кабинеты должны проводить консультации по теоретическим и методическим вопросам, устраивать выставки литературы и учебных пособий по темам, составлять диаграммы, библиографические обзоры литературы.

В результате улучшения работы партийных кабинетов заметно повысилось качество политического самообразования коммунистов. 60 тысяч членов и кандидатов партии самостоятельно изучают марксистско-ленинизм. В помощь им было выделено 3.488 консультантов.

Докладчик подробно говорит о помощи, которую оказывали партийные организации коммунистам, самостоятельно овладевающим теорией марксистско-ленинизма. Однако в области политического самообразования коммунистов все еще имеются серьезные недостатки. Они заключаются в том, что часть самостоятельных работников над книгой не имеет индивидуальных планов самообразования, а другая часть, хотя и составляла эти планы, но фактически не работала над повышением своего политического уровня. Это свидетельствует о том, что некоторые партийные организации не оказывали им помощи и не осуществляли действенного контроля над учебой.

Тов. Джибладзе привел конкретные примеры, свидетельствующие о недостатках в политическом самообразовании коммунистов в чухурской, ахалцихской, земосванетской, знаурской, каврачской, клухорской, болнисской и сатареджской партийных организациях.

— Наша задача, — говорит докладчик, — заключается в том, чтобы устранить эти недостатки, усилить руководство и контроль партийных организаций над само-

стоятельной учебой коммунистов. Как известно, товарищ К. Н. Чарквани на XIX городской конференции тбилисской организации КП(б) Грузии отметил, что «... в деле постановки самостоятельной учебы коммунистов все еще много элементов формализма и казенщины. Есть коммунисты, которые видностью индивидуальной учебы прикрывают свое беззаботное отношение к повышению собственного идейно-политического уровня, а секретари партийных организаций и работники районных комитетов партии нередко попустительствуют им».

Очень часто не работают над собой работники, занимающие ответственные должности. Партийные органы должны заставить подобных товарищей серьезно заняться повышением своего идейно-политического уровня, в противном случае для ответственной работы они не пригодятся.

В предстоящем учебном году надо выдвинуть в самостоятельную учебу всех партийных, советских, комсомольских и хозяйственных работников, повысить идейный уровень пропаганды. Далее докладчик говорит о роли и значении лекционной пропаганды, постоянно действующих семинаров партийного и советского актива и вечерних районных партийных школ в политическом образовании коммунистов, отмечает успехи и недостатки в этой области. Он подробно останавливается на работе вечерних университетов марксистско-ленинских при Тбилисском и Кутаисском городских комитетах КП(б) Грузии. Вечерние университеты представляют собой мощное средство повышения теоретического уровня партийного актива. В текущем году вечерние университеты были созданы также при Батумском и Сухумском городских комитетах партии.

Докладчик обращает внимание участников совещания на необходимость усилить помощь в организации политического образования комсомольцев и молодежи, руководствуясь решением XIV съезда КП(б) Грузии. Местные партийные организации могут многое сделать для улучшения постановки политического образования в комсомольских организациях республики, оказывая ленинско-сталинскому комсомолу, являющемуся боевым резервом большевистской партии, практическую помощь.

Остановившись на роли и значении большевистской печати в деле политического образования коммунистов, тов. Джибладзе отмечает существенные недостатки в работе газет.

— Наши газеты, — говорит он, — должны больше помогать партийным организациям в повышении уровня политического знаний коммунистов, шире освещать работу сети партийного просвещения, чаще печатать на своих страницах лекции лучших лекторов, письма консультантов, ответы на вопросы, обобщать опыт передовых пропагандистов. Необходимо оперативно освещать ход подготовки к новому учебному году и своевременно вскрывать недостатки в этой работе.

Мы должны сделать все для того, чтобы к новому учебному году подготовились миллионы коммунистов, так как это требует от нас Центральный Комитет ВКП(б).

Незря при этом упускается из виду и техническую сторону вопроса — выделение помещений для занятий кружков и политшкол и их оборудование.

В заключительной части доклада тов. Г. Джибладзе указал на необходимость усилить борьбу против преклонения перед буржуазной культурой, против космополитизма и антипатриотизма.

— Советский народ под руководством большевистской партии, — говорит докладчик, — продолжает грандиозное строительство, предусмотренное планом пятилетнего предельного пятилетия, уславляя мощь социалистической Родины, твердо стоит на страже мира во всем мире и под великим знаменем Ленина — Сталина, под знаменем вождества великого Сталина осуществляет коммунизм. Чем успешнее наши кадры будут овладевать марксистско-ленинской наукой, тем лучше будет поставлена партийная пропаганда, воспитание трудящихся в коммунистическом духе, тем сильнее будет наша Родина, тем счастливее будет жизнь наших людей.

Успешно овладевая законами развития общества, глубоко изучая всеобъемлющую теорию марксистско-ленинизма, «являя кадры станут действительно необходимыми и еще успешнее поведут под знаменем этой теории, под руководством партии Ленина — Сталина весь советский народ к победе коммунизма».

По докладу развернулись оживленные прения. Обобщая большой опыт, накопленный партийными организациями в политическом просвещении коммунистов, вскрывая недостатки в этом деле, выступавшие сосредоточили внимание на подготовке к новому учебному году в системе партийного просвещения.

Прения открылись выступлением заведующего отделом пропаганды и агитации Горького райкома КП(б) Грузии тов. А. Ногадзе. Партийная организация района добилась известных успехов в организации марксистско-ленинской учебы коммунистов. Из 90 политшкол, созданных в районе, закончили работу 87. Большинство слушателей на итоговых занятиях показало глубокие знания предмета. Многие коммунисты, окончившие политшколы, изъяли желание в предстоящем учебном году изучать в кружках биографии В. И. Ленина и И. В. Сталина, «Братский курс истории ВКП(б)». Райком партии уже приступил к комплектованию сети партийного просвещения.

Рассказывая о политическом самообразовании коммунистов, тов. А. Ногадзе привел поучительные примеры из опыта лучших консультантов — гг. Нушубидзе, Михелашвили, Чхикадзе и других. С их помощью 28 коммунистов написали содержа-

тельные рефераты на темы из истории и по теории большевизма. В новом учебном году эти коммунисты могут быть использованы в качестве руководителей политшкол.

Выступление заведующего отделом пропаганды и агитации Дууджидзевского райкома КП(б) Грузии тов. К. Чацуа свидетельствовало о том, что районная партийная организация изучила итоги прошлого учебного года, обобщила положительный опыт пропаганды и теперь детально использует летние месяцы для подготовки пропагандистских кадров и комплектования политшкол и кружков. Райком провел духовные семинары секретарей первичных партийных организаций, посвященных подготовке к новому учебному году, совещания пропагандистов и консультантов по обмену опытом.

Заведующий отделом пропаганды и агитации Самтреджского райкома тов. С. Бодвадзе посвятил свое выступление вопросам политического самообразования коммунистов и, в частности, рассказал о формах и методах работы консультантов. Интересен опыт консультанта тов. Цицашвили. Перед началом изучения коммунистами произведений классиков марксистско-ленинских, консультант проводил с каждым из коммунистов предварительные беседы, знакомил с содержанием его произведений, рекомендовал дополнительную литературу. В ходе учебы консультант осуществлял контроль над самообразованием: проверял, насколько глубоко усвоено прочитанное, помогал разбираться в прочитанном, давал советы о том, как надо работать с книгой, следил за выполнением личного плана самообразования.

Идейный уровень пропаганды определяется прежде всего составом пропагандистов. Об их подготовке, обучении и воспитании говорил в своем выступлении заведующий отделом пропаганды и агитации Кутаисского городского комитета партии тов. Г. Рухадзе. Помимо семинарских занятий, которые проводились раздельно для руководителей политшкол и кружков, горком партии часто практиковал совещания по обмену опытом, устраивал открытые занятия политшкол и кружков, обсуждал итоги этих занятий на совещаниях пропагандистов. В каждой очередной теме партийный кабинет подбирает для пропагандистов специальную и справочную литературу, устраивал книжные витрины.

Первичные партийные организации города, накопившие немалый опыт руководства политическим образованием, более организованно приступили сейчас к комплектованию политшкол и кружков. Секретари партбюро лично беседуют с коммунистами, помогают им выбрать наиболее подходящую форму учебы. Возобновляются занятия постоянно действующих семинаров пропагандистов.

Остановившись на вопросах лекционной пропаганды, тов. Г. Рухадзе отметил необходимость более широкого распространения стенограмм лекторской группы ЦК КП(б) Грузии.

О научном опыте руководителей семинаров пропагандистов рассказала на совещании заведующая отделом пропаганды и агитации райкома имени Берия тбилисской парторганизации тов. Е. Леванидзе. Руководитель семинара тов. Жукович, не ограничиваясь лекциями по очередным темам занятий, часто сам присутствует в кружках, внимательно изучает положительный опыт пропагандистов, отмечает недостатки в изложении темы, в методике преподавания. Это позволяет ему на последующих занятиях семинара более правильно строить беседу, сделать передовой опыт пропаганды достоянием всех руководителей кружков.

В истекшем учебном году, — говорит заведующий отделом пропаганды и агитации Зугдидского райкома тов. К. Эгупия, — большевизм коммунистов значительно повысил уровень своих политических знаний, научилось составлять конспекты, вести записи прочитанного, выступать с докладами на теоретических конференциях. Высокий уровень пропаганды определяется прежде всего составом пропагандистских кадров. Партийная организация выделяла в качестве руководителей кружков и политшкол 136 коммунистов. 85 из них имеют высшее образование. До начала учебного года райком партии провел пятидневные семинары, на которых пропагандисты подробно ознакомились с учебными планами, получили методические советы и указания, прослушали лекции по основным разделам программы.

Подготовка пропагандистских кадров к новому учебному году в соответствии с решением ЦК ВКП(б) посвятил свои выступления заведующий партийным кабинетом Махарадзевского райкома КП(б) Грузии тов. Н. Цицашвили, заведующий отделом пропаганды и агитации Ахалцихского

райкома партии тов. Ш. Дарахвалидзе, заведующий отделом пропаганды и агитации Сатареджского райкома тов. Ш. Григولاшиви. Они, в частности, предложили издать отдельной книгой лекции по всем тринадцати темам, изучаемым в политшколах.

Большие задачи в политическом просвещении коммунистов и всех грузинских города и деревни призвано решать Общество по распространению политический и научных знаний. Грузинское отделение этого общества провело среди комсомольцев около трех тысяч лекций на различные политические и научно-популярные темы, издало 11 стенограмм лекций, тиражом в 85.000 экземпляров.

Однако, как отметил выступивший в прениях заместитель председателя общества тов. В. Мачавариани, еще не использованы все возможности для более широкого развертывания лекционной пропаганды. Отделение общества имеются пока лишь в сотнях районов Грузии. Сельская интеллигенция — врачи, агрономы, агротехники, мастера высоких урожаев — недостаточно широко вовлекается в общество, редко выступают с лекциями.

Выступление заведующего парткабинетом Марнеульского райкома КП(б) Грузии тов. Д. Мамедова касалось в основном подготовки к новому учебному году в районной партийной организации.

Сложность пропагандистской работы в районе обязывает райком партии проявлять больше заботы о подготовке пропагандистских кадров, внимательно учитывать особенность состава парторганизации при проведении докладов, лекций и консультаций для самостоятельного изучения основ марксистско-ленинизма. Учитывая недостатки прошлого года, издательства и книготорговые организации должны уже сейчас издать и завезти необходимую политическую и художественную литературу на языках нескольких национальностей.

Заведующий отделом пропаганды и агитации Тбилисского городского комитета партии тов. В. Меладзе отметил, что партийные организации города улучшили руководство политической учебой коммунистов и, в частности, усилили контроль над политическим самообразованием. Более полновы коммунистов городской партийной организации изучает марксистско-ленинскую теорию самостоятельно.

— В этом деле, однако, — подчеркивает тов. В. Меладзе, — еще немало недостатков. Значительное число коммунистов, занимающихся самообразованием, все еще не имеет личных планов учебы, а некоторые часть тем, что составляет планы, не выполняет их, растягивает сроки изучения некоторых произведений. Партийные организации, накопившие большой опыт руководства политической учебой, принимают меры для устранения этих недостатков.

По мнению книготорговых организаций, — сказала заведующая отделом пропаганды и агитации Тбилисского райкома тов. Т. Брагадзе, — в район с большим опозданием доставляется литература. Например, пособия к 11-й и 12-й темам программы политшкол были получены в Тбилиси после того, как слушатели закончили их изучение. Неаккуратно поступают в район газеты и журналы. Иногда Союзпечать не высылает полностью периодическую литературу. С этими недостатками Союзпечать нельзя сейчас мириться.

Подробно рассказав об итогах истекшего учебного года в сети партийного просвещения и о мероприятиях по подготовке к предстоящим занятиям в кружках и политшколах, заведующий отделом пропаганды и агитации Абхазского обкома КП(б) Грузии тов. В. Адаиани отметил, что республиканские газеты редко печатают статьи методического характера в помощь пропагандистам. Между тем, в таких статьях особенно остро нуждаются руководители кружков и политшкол, впервые приступающие к пропагандистской работе.

Секретарь Аджарского обкома КП(б) Грузии тов. М. Кублашвили подробно рассказал о деятельности лекторских групп. Лекторы обкома, как правило, присутствуют на совещаниях лекторских групп в районах, помогают местным работникам в выборе тем для лекций и докладов, в составлении тезисов, принимают участие в обсуждении лекций. Практика рецензирования всех основных лекций дает возможность неуклонно повышать их качество.

В настоящее время лекторы обкома подготовили цикл лекций, посвященный батумскому периоду жизни и деятельности товарища Сталина.

Вопрос об организации политического образования коммунистов-животноводов, обобщающих колхозные стада на пастбищах, поднял на совещании заместитель заведующего отделом пропаганды и агита-

ции Юго-Осетинского обкома КП(б) Грузии тов. И. Тедиашиви.

Более полтора тысяч пастухов Юго-Осетии ежегодно направляется с отарами овец на летние и зимние пастбища. Будучи оторваны на время от партийных организаций, они нередко отстают в учебе. Районные комитеты партии обязаны глубоко продумать организацию политического образования среди пастухов. Обком партии должен внимательно изучать этот вопрос, чтобы предупредить недостатки и ошибки прошлого года.

О партийном руководстве политическим просвещением комсомольцев и молодежи говорил в своем выступлении секретарь ЦК ЛКСМ Грузии тов. А. Ницхурашвили. Успех в политическом просвещении молодежи без повседневного партийного руководства. И если в Ахалцихском, Пастекарском и некоторых других районах политическая подготовка комсомольцев все еще слабая, то это является следствием того, что отделы пропаганды и агитации райкомов и первичные партийные организации не уделяют необходимого внимания политическому просвещению молодежи.

Надо шире вовлечь комсомольцев в сеть партийного просвещения, пополнить постоянно действующие семинары при райкомах партии комсомольскими пропагандистами.

Заведующий сектором пропаганды отдела пропаганды и агитации ЦК КП(б) Грузии тов. В. Зсаишвили ознакомил участников совещания с планами и программами политшкол и кружков по изучению истории ВКП(б), разработанными к новому учебному году, и, в частности, с теми изменениями, которые произведены в этих планах.

В прениях приняли участие также гг. Д. Раммшвили (Блухор), П. Курашвили (Абаша), И. Багашвили (Цител Цкаро) и М. Гоциридзе (Совхозпечать).

В своем заключительном слове тов. Г. Джибладзе ответил на вопросы участников совещания.

Итоги совещания подвел в своем выступлении секретарь ЦК КП(б) Грузии тов. В. Цховребашиви, остановившись на ближайших задачах партийных организаций по подготовке к новому учебному году в системе партийного просвещения.

— Партийные работники, товарищи, работающие в области пропаганды и агитации, участники настоящего совещания, — говорит тов. Цховребашиви, — во возвращении на места обязаны приступить немедленно к ответственным работам, исправляя недостатки прошлого года, которые мы имели в системе партийного просвещения.

Вам должно быть известно, что партийным просвещением руководят не только отделы пропаганды и агитации, но и первые секретари райкомов, горкомов, областных комитетов. Секретарь райкома ежедневно должен быть в курсе дела, знать, что сделано и что делается в области пропаганды и агитации. Только при условии, если райком в целом и его первый секретарь повседневно руководят пропагандой, мы можем добиться желаемых результатов. Это — неременное условие успеха.

Тов. Цховребашиви подробно говорит о том, какое значение имеет овладение марксистско-ленинизмом партийными, советскими, хозяйственными и комсомольскими работниками. «Задача политшкол и кружков, — говорил тов. К. Чарквани, — заключается не только в прохождении предусмотренной программы, но и в выработке у слушателей навыков самостоятельной работы над книгой».

Тов. Цховребашиви заострил внимание участников совещания на вопросах улучшения работы Грузинского общества по распространению политических и научных знаний и его местных отделений, остановившись на необходимости усиления массово-политической работы среди пастухов.

— Нет сомнения в том, — говорит в заключение тов. В. Цховребашиви, — что партийные организации Грузии, воспитанные тов. Л. П. Берия в духе беспредельной преданности великому Сталину, с честью выполнят постановления ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б) Грузии и успешно проведут подготовку к новому учебному году в системе партийного просвещения.

Совещание приняло резолюцию по обсужденному вопросу, в которой намечены практические задачи в связи с новым учебным годом в системе партийного просвещения.

Праздник единения культуры братских народов

Трудящиеся Киева чтут память Давида Гурамишвили

КНЕВ, 10 августа. (Спец. корр. Гуратга). Вчера в киевском Зеленом театре состоялся большой вечер, посвященный памяти классика грузинской поэзии Давида Гурамишвили. Более 3 тысяч трудящихся столицы Советской Украины заполнили театр, живописные склоны Днепра, озаренные яркой иллюминацией.

В президиуме — Александр Корнейчук, Микола Бажап, Павло Тычина, делегация писателей Грузии в составе Саидо Шанишвили, Карло Каладзе, Маквалы Мрелишвили, член-корреспондент Академии наук Грузинской ССР Александр Барамидзе, критик Бесо Жгенти, писатели Любомир Дмитрико, Семен Складаренко, Дмитро Косарик и другие.

Вечер открыл вступительным словом поэт Микола Бажап.

С докладом о творчестве Давида Гурамишвили выступил профессор Александр Барамидзе. Он говорил об огромном классическом наследстве великого поэта, который на Украине обрел свою вторую родину. Многие произведения Давида Гурамишвили написаны на темы Украины и отражают живописную природу, быт ее людей.

Затем с докладом «Давид Гурамишвили на Украине» выступил писатель Дмитро Косарик, принимавший деятельное участие в разработке документации о жизни, смерти и месте погребения Давида Гурамишвили на Подташване.

Поэт-драматург, лауреат Сталинского премии Саидо Шанишвили с волнением прочитал свое стихотворение, посвященное освобождению Украины от немецко-фашистских захватчиков.

Поэт Павло Тычина прочитал переводы

стихов Георгия Леонидзе и рассказал о своих работах, посвященных Давиду Гурамишвили.

Руководитель грузинской делегации Карло Каладзе огласил новые стихи, посвященные открытию памятника Давиду Гурамишвили в Миргороде и чествованию памяти поэта на Украине. Выступления Маквалы Мрелишвили и Карло Каладзе ознакомили киевлян с силой и красотой грузинского литературного языка. Перевод стихотворения Карло Каладзе на украинский язык прочитал поэт Любомир Дмитрико.

Тепло было встречено выступление лауреата Сталинской премии поэта Владимир Сосюра, прочитавшего новое стихотворение памяти Давида Гурамишвили.

В заключение с большой силой выступила академик Александр Корнейчук.

Отец русской физиологии

К 120-летию со дня рождения И. М. Сеченова

Основатель русской физиологической науки Иван Михайлович Сеченов родился 13 августа (по новому стилю) 1829 года в селе Теплый Стан бывшей Симбирской губернии. Имя и сама деятельность И. М. Сеченова тесно связаны с различными интеллигентной 60-х годов, которая боролась против самодержавия, идеализма и поповщины.

Пропаганда достижений естественных наук в 60-х годах XIX века сыграла огромную роль в развитии передового общественного мировоззрения. Естественные науки, в частности физиология, были объектом споров и дискуссий, разрушавших устои идеалистического, реакционного мышления. Герцен, Чернышевский и Писарев выступили горячими поборниками развития естествознания.

В эту пору вышла в свет работа Ивана Михайловича Сеченова «Рефлексы головного мозга». Она внесла много нового в развитие естествознания и определила творческий путь И. П. Павлова — гениального ученика и продолжателя дела И. М. Сеченова.

Значение Сеченова в истории русской культуры очень велико. Он был одним из первых русских ученых, который своими крупными открытиями и широкими научными обобщениями выдвинул русскую физиологическую науку в передовую шеренгу естествознания XIX века. Сеченов внес неоценимый вклад в дело борьбы против идеализма в области биологии, дав яркую материалистическую трактовку сущности сознания.

Уже в своей докторской диссертации, вышедшей в 1860 году, наряду с выводами экспериментального характера, вытекающими из экспериментальных работ, Сеченов выдвинул ряд философских положений. В их числе: о материальном единстве мира; о единстве сил, действующих в органической и неорганической природе; о единстве организма и условий существования и, наконец, о возможности объективных методами естественных наук, в частности физиологии, раскрыть великую тайну сознания.

В острой борьбе против идеалиста Н. П. Страхова И. М. Сеченов выдвинул революционное для своего времени и актуальное в наши дни утверждение, что «организм без внешней среды, поддерживающей его существование, невозможен; поэтому в научное определение организма должна входить и среда, влияющая на него».

Работа «Рефлексы головного мозга», которая по образному выражению И. П. Павлова, была гениальным взмахом русского ума, завершила это сеченовское философское мировоззрение. Первоначально Сеченов предполагал печатать ее в журнале Чернышевского «Современник» под названием «Попытка ввести физиологические основы в логические процессы». Однако царская цензура помешала появлению работы в этом журнале, и в особенности под таким названием. Поэтому работа И. М. Сеченова в 1863 г. появилась в специальном медицинском журнале под названием «Рефлексы головного мозга». Выход ее затем в виде отдельной книги сделал имя Сеченова близким и дорогим всем передовым людям России, но вызвал протесты со стороны реакционных кругов. Больше года книга Сеченова находилась под арестом.

В основу работы о рефлексах головного мозга легли многочисленные факты, накопленные Сеченовым — творцом физиологии нервной системы. Впервые он показал, что сама структура головного мозга — основа усения о рефлексах, как элементарной форме проявления деятельности нервной системы. Сеченов вовсе не предлагал сводить все сложные явления сознания к рефлексам. Как выходящий биологический дарвинист, он правильно утверждал, что все формы проявления так называемой психической деятельности «по способу своего происхождения суть рефлексы». В учении Сеченова о рефлекторной деятельности мозга было ясно указано, что наряду с так называемыми врожденными рефлексами и на их базе формируются рефлексы нового типа в меняющихся условиях существования организмов в течение их индивидуальной жизни. Эта сторона учения Сеченова и была развита в трудах Павлова об условиях рефлексов.

Мы с гордостью можем отметить, что научная психология развивалась и развивается в строго объективном, физиологическом направлении преимущественно на основе трудов русских физиологов Сеченова и Павлова. Оценивая историческое значение работ отечественных физиологов в разрешении труднейшей проблемы науки — соотношения и единства телесных и психических процессов, И. П. Павлов сказал: «Да, я рад, что вместе с Иваном Михайловичем (Сеченовым) и покоим моих дорогих соотечественников мы приобрели для могучей власти физиологического исследования вместо

поверхностного пера только весь животный организм. И это — целиком наша русская неоспоримая заслуга в мировой науке, в общей человеческой мысли».

С именем Сеченова связан ряд открытий в области физиологии центральной нервной системы и, прежде всего, открытие в ней так называемых тормозных (задерживающих) центров. Сеченов изучил явления, протекающие в нервных волокнах, а также в различных частях центральной нервной системы, и дал основные экспериментальные подходы к решению проблемы о природе центрального торможения.

Буржуазная историография замалчивает значение и роль русского физиологического школы. Однако бесспорные факты говорят о том, что волнующую мировую физиологическую мысль вопроса о природе центрального торможения были сформулированы великим Сеченовым и его ближайшими учениками.

Сеченов фактически открыл роль чувствующих элементов мышц и еще задолго до английского физиолога Шеррингтона указал на значение в координации движения организмов. Сеченов задолго до многих современных англо-американских физиологов открыл в центральной нервной системе ритмические электрические потенциалы, изучение которых выдвинуло в целое новое направление физиологии — так называемую электроэнцефалографию, имеющую большое научно-практическое значение.

Крупный вклад в физиологию был сделан Сеченовым также в области изучения газов крови животных. Предложенный им для этого прибор давал возможность с большой точностью анализировать содержание газов различных жидкостями и, в частности, кровью. Пользуясь им, Сеченов сумел впервые установить общие законы поглощения солями в растворах угольной кислоты и других газов. Прибор для исследования газов крови, впервые введенный в физиологии Сеченовым, лег в основу многочисленных последующих конструкций.

Выдвинув проблему физиологии человека в условиях полета, основоположник русской физиологии стал также и отцом авиационной медицины. Его исследование о жизни организма в условиях пониженного атмосферного давления подкрепило идею герметической gondole «стратостата» и открыли новую область физиологии — авиационную физиологию, получившую ныне особое развитие.

Иван Михайлович Сеченов стал учителем нового поколения русских физиологов. Он превратил кафедру физиологии Медицинской академии (ныне Военно-медицинской) в трибуну пропаганды достижений передового естествознания и материализма.

Царское самодержавие жестоко притесняло великого русского ученого. Сеченов был заблужден реакционными элементами при выборах его в действительные члены Академии наук. В 1870 году под натиском сил реакции Сеченов был вынужден оставить кафедру Медицинской академии. Его долго не утверждали профессором Одесского университета. Великий физиолог оказался в некоторый период лишены возможности заниматься любимой наукой и нашел себе временный приют в лаборатории своего друга Д. И. Менделеева. Здесь он начал работать в совершенно новой для него области науки — химии.

Любовь к своей Родине, безграничная вера в творческие силы русского народа сделали Сеченова неутомимым пропагандистом науки. Преодолевая препятствия, создаваемые тумными царскими чиновниками, великий ученый неутомимо пропагандировал науку в самых широких слоях русского народа. Сеченов создал школу физиологов в Петербургском университете. Здесь он воспитал видных физиологов Введенского и Верного, фармаколога Кравкова и других. Он поднимал на большую высоту работу кафедры физиологии Московского университета, где трудился в последние годы своей жизни.

Вся жизнь великого русского физиолога Сеченова была посвящена служению науке, служению народу. Сеченов сделал огромный вклад в науку, и это принесло ему всенародную славу русской культуры.

В суровые ноябрьские дни 1941 г., когда немецко-фашистские полчища рвались к сердцу и мозгу Советской страны — славы столице нашей Родины — Москве, прозвучала вдохновенная речь великого вождя товарища Сталина, в которой он назвал имена великих деятелей русской культуры. Среди этих имен было и бессмертное имя Сеченова, чью память свято хранит советский народ.

Х. КОШТОЯНИ,
действительный член Академии наук
Армянской ССР, лауреат Сталинской
премии.

Ответ Советского правительства Югославскому правительству

Как уже сообщалось в печати, 19 июля Советское правительство направило правительству Югославии ноту с ответом на югославскую ноту по поводу позиции Советского Союза в отношении требований Югославии в Австрии в связи с обсуждением проекта австрийского договора.

3 августа Югославское правительство прислало Советскому правительству новую ноту по этому вопросу.

11 августа Советское правительство направило правительству Югославии ответную ноту следующего содержания:

«Правительство Советского Союза в связи с нотой правительства Югославии от 3 августа с. г. считает необходимым заявить следующее.

Правительство СССР проходит мимо неприличного тона ноты Югославского правительства от 3 августа. Оно проходит мимо клеветнических измышлений Югославского правительства насчет внешней политики СССР, взятых из арсенала фашистов. Ничего другого и не ожидало Советское правительство от нынешнего Югославского правительства, ибо нет ничего удивительного в том, что Югославское правительство, перебежавшее из лагеря социализма и демократии в лагерь шовинистического национализма и реакции, нарушает элементарные законы приличия в переписке между двумя правительствами и повторяет вслед за фашистами клеветнические обвинения против Советского Союза.

Перейдем к фактам.

1. После окончания второй мировой войны Югославское правительство сформулировало свои экономические и территориальные претензии к Австрии с требованием передать Югославии Словенскую Каринтию и словенские пограничные районы Штирии общей площадью в 2.600 кв. км. с населением около 190 тыс. человек. Советское правительство обязалось защищать эти претензии и защищало их на сессиях Совета Министров Иностранного Дела против США, Англии и Франции.

В апреле 1947 года заместитель премьера Югославии г. Карделя обратился к имени Югославского правительства к А. И. Вышинскому со специальным письмом, где он излагает новую позицию Югославского правительства по части югославских претензий к Австрии. Суть этой новой позиции, как видно из письма г. Карделя, состоит в том, что Югославское правительство не рассчитывает на удовлетворение претензий Югославии со стороны западных держав, ввиду чего предлагается отказаться от Словенской Каринтии и ограничиться требованием небольшой территории около двух электростанций на реке Драва. Кардель пишет: «Вопрос можно решить небольшой пограничной поправкой, для которой представляю Вам проект двух вариантов, а, в крайнем случае, его можно решить установлением особых прав Федеративной Народной Республики Югославии в управлении этих станций».

Что это за варианты? Первый вариант сводится к передаче Югославии 210 кв. км. австрийской территории с населением 9.396 жителей. Второй вариант ограничивается передачей Югославии 63 кв. км. с 3.150 жит. Но здесь имеется и третий вариант. Он выражен в письме Карделя указанной выше формулой: «Вопрос можно решить небольшой пограничной поправкой, для которой представляю Вам проект двух вариантов, а, в крайнем случае, его можно решить установлением особых прав Федеративной Народной Республики Югославии в управлении этих станций». Иначе говоря, Югославское правительство отказывается от всяких территориальных претензий к Австрии, ограничивая свои требования обеспечением особых прав Югославии в деле управления двумя электростанциями на чужой территории.

Следовательно, Югославское правительство уже в апреле 1947 года считало необходимым отказаться не только от Словенской Каринтии и не только от небольшой территории из состава Словенской Каринтии, но и от всяких территориальных претензий к Австрии.

Это было в то время, когда Советское правительство на совещаниях с представителями западных держав отстаивало Словенскую Каринтию для Югославии.

Таков неоспоримый факт.

Югославское правительство в своей ноте

от 3 августа квалифицирует отказ от Словенской Каринтии, как измену, как предательство интересов словенского населения Каринтии, как нарушение прав национального самоопределения, как выражение империалистической политики, как превращение Словенской Каринтии в резервную валюту и т. п. Если здесь действительно имеет место измена и предательство интересов Югославии, то председателем и инициатором, как видно из письма Карделя, нужно считать Югославское правительство и только Югославское правительство.

2. Казалось бы, что Югославское правительство, идя на такие уступки и отказываясь от своих территориальных претензий, должно было бы взять на себя ответственность за такую позицию. Но Югославское правительство рассуждало иначе. Оно считало, что об этих уступках должно заявить Советское правительство от своего собственного имени, вая на себя инициативу и всю ответственность за это дело. Что же касается Югославского правительства, то оно должно остаться в стороне и оно не должно брать на себя никакой ответственности за отказ от Словенской Каринтии, признанный необходимым Югославским правительством в апреле 1947 года. Когда в августе 1947 года советский посол Лаврентьев на приеме спросил премьера Югославии Тито в присутствии Карделя — намерено ли Югославское правительство официально заявить о своей новой позиции, Тито заявил, как это видно из записки советского посла, что если потребуют официального заявления Югославского правительства об отказе от дальнейших требований на Словенскую Каринтию, то такого рода заявления Югославское правительство сделать не сможет. Югославия скорее откажется от своих минимальных требований, чем сделает подобное рода заявление.

Следовательно, по плану Югославского правительства Советское правительство должно было взять на себя ответственность за отказ от Словенской Каринтии и, вообще, от всяких территориальных претензий Югославии, а Югославское правительство должно было оставаться в стороне с тем, чтобы создать в глазах югославских народов ложное впечатление о том, что Югославское правительство продолжает якобы оставаться на старых позициях отстаивания Словенской Каринтии для Югославии, что, стало быть, отказ от Словенской Каринтии исходит не от Югославского правительства, а от Советского правительства. Коротко говоря, Советскому правительству предлагали стать орудием обмана народов Югославии, обмана, затаенного Югославским правительством. Югославское правительство в своей ноте предположило, что Советское правительство пойдет на это политическое жульничество.

Понятно, что Советское правительство не могло пойти на эту грязную махинацию. Советское правительство заявляло, что оно готово защищать претензии Югославии, если Югославское правительство честно и официально, с полной ответственностью сформулирует эти претензии, но что оно не может взять на себя защиту претензий, от которых на деле отказывается Югославское правительство.

В свете этих фактов Министры СССР считают необходимым опровергнуть утверждение Югославского правительства в ноте от 3 августа, будто бы представители Советского правительства предлагали Югославии, чтобы Югославия уменьшила свои территориальные требования. Лаконичность такого утверждения видна уже из того, что еще в ноябре 1947 года советский посол в Югославии на запрос Югославского министерства иностранных дел сообщил последнему, что СССР не видит оснований для уменьшения Югославских своих территориальных претензий к Австрии. Далее, в 1948 году, когда министр иностранных дел Югославии г. Симиц сделал советскому послу заявление о том, что будто бы советский посол в Лондоне Зарубин рекомендовал югославскому правительству Ябелю выступить на совещаниях заместителей министров по австрийскому договору с таким предложением: по поводу территориальных претензий Югославии, которые радикально отличались от первоначальных югославских требова-

ний в сторону уменьшения югославских требований, советский посол Лаврентьев ответил:

«Весной в Лондоне Баблер предлагала советскому представителю Костому, упомянутому в ноте, внести на совещание представителей четырех держав предложение с уменьшенными территориальными претензиями Югославии к Австрии. То же самое Баблер предлагала в беседе с советским послом в Лондоне Зарубиним. Это предложение Баблера было отклонено Костомым, а также советским послом Зарубиним. При этом Баблеру было указано, что советская делегация поддержит те предложения, которые официально будут сделаны самой югославской делегацией».

3. Одновременно с этим, как выяснилось впоследствии, Югославское правительство вело за спиной Советского правительства тайные переговоры с представителями Англии в Белграде и Лондоне, договариваясь с ними скрытно от СССР об отказе от Словенской Каринтии. Несмотря на то, что Советский Союз имеет союзный договор с Югославией, Советское правительство до сих пор еще не знает, на чем договорились эти господа. Югославское правительство утверждает, что в этих переговорах не было ничего тайного от СССР, ссылается при этом на письмо г. Карделя к А. И. Вышинскому. Но в письме Карделя ничего не сказано о том, что Югославское правительство собирается вести переговоры с представителями Англии на указанной базе. Никаких намеков на это не было и в беседах представителей Югославии с представителями Советского Союза. Более того, указанные закулисные переговоры с представителями Англии уже были закончены, но Югославское правительство продолжало скрывать от Советского правительства результаты этих переговоров и не сочло нужным информировать о них Советское правительство. С тех пор прошло уже два года, а Советскому правительству до сих пор неизвестно, чем кончились эти закулисные переговоры и против кого они были направлены, ибо то, что Югославское правительство, припретое в стене советским послом, сообщало ему об этих закулисных переговорах, не составляет и десятой доли того, что на деле произошло на переговорах. Несомненно одно, что во время этих закулисных переговоров состоялась сделка за счет интересов словен в Каринтии — в ущерб национальным правам Югославии.

4. В югославской ноте живо и клеветнически указывается, что Советское правительство не желает опровергнуть сообщение австрийской печати о якобы «имеющемся общении, которое дал Сталин президенту Австрийской республики Реннеру о гарантии австрийских границ 1938 года». Югославскому правительству известно, что подобные сообщения австрийской печати являются вымышленными и лживыми. Югославскому правительству, которое было ознакомлено через своего посла в Москве Потолича с содержанием упомянутого письма, известно также, что в этом письме вообще не было и речи о гарантиях австрийских границ и в силу этого не было никакой возможности выступать с опровержением лживых сообщений австрийской печати. Теперь Югославское

правительство продолжает клеветнически претендовать по поводу того, что это сообщение никогда не опровергалось советскими органами. Между тем, само Югославское правительство, давая огульную информацию, сказало в то время против каких бы то ни было опровержений.

Выходит, что в своем рвении клеветать Советский Союз Югославское правительство выгуляло само себя опровергать.

5. Все эти обстоятельства привели Советское правительство к выводу, что Югославское правительство нарушает сознание обязательства в отношении СССР; что оно ведет себя не как союзник, а как противник Советского Союза; что какие-то крепкие нити связывают Югославское правительство с лагерем иностранных капиталистов; что Югославское правительство все больше и больше смыкается с империалистическими кругами против СССР и блокируется с ними; что Советское правительство не может больше считать Югославское правительство союзником Советского Союза; что Советское правительство не может больше поддерживать претензии Югославского правительства, особенно те претензии, от которых отказалось само Югославское правительство, хотя и скрывает от народов Югославии этот свой отказ; что если Югославское правительство предпочитает единый фронт с империалистическими кругами одному фронту с Советским Союзом, то пусть эти круги и поддерживают его претензии.

Что касается последней сессии Совета Министров в Париже, Советскому правительству стало ясно, что Югославское правительство осуществляет свой двурушнический план в вопросе о Словенской Каринтии, заключающийся в том, что оно официально будет защищать передачу Словенской Каринтии Югославской республике, в то время как на деле Югославское правительство в тайных от СССР переговорах уже осуществляет договор с западными державами о сдаче этой позиции и об отказе от Словенской Каринтии. Естественно, что Советское правительство не могло иметь никакого отношения к этой политике обмана народов Югославии со стороны Югославского правительства и не должно было защищать позицию, от которой на деле отказалось Югославское правительство еще в апреле 1947 г. в письме Карделя Вышинскому.

6. Югославское правительство в своей ноте выражает возмущение тем, что Министр Иностранных Дел Советского Союза отказался принять в Париже представителя Югославского правительства. Но для возмущения здесь нет никаких оснований. Подельца своих претензий, Югославское правительство ставило себе задачей создать ложное впечатление в глазах народов Югославии о том, что оно продолжает будто бы поддерживать дружественные отношения с Советским Союзом. Югославский представитель не был принят Министром Иностранных Дел СССР для того, чтобы разрушить этот обман и показать, что Советское правительство не намерено помогать Югославскому правительству обманывать свой народ. Пусть знают народы Югославии, что Советское правительство рассматривает нынешнее правительство Югославии не как друга и союзника, а как недруга и противника Советского Союза».

К ноте Советского правительства правительству Югославии

В ноте Югославского правительства от 3 августа с. г., ответ Советского правительства на которую публикуется выше, делается ссылка на письмо г. Карделя А. И. Вышинскому от 20 апреля 1947 года.

Ниже приводится текст этого письма.

«Москва, 20 апреля с. г.

Уважаемый товарищ Вышинский,

Так как существует возможность, что югославские территориальные требования к Австрии в их теперешней форме будут опровержены в целом, и если Вы желаете поставить новые предложения, я в этом случае желаю обратиться Ваше внимание на вопросы, которые для Федеративной Народной Республики Югославии настолько важны, что было бы необходимо найти для них положительное решение. Положительное разрешение этих вопросов представляло бы собой самое минимальное удовлетворение требований, содержащихся в югославских территориальных претензиях.

Первый вопрос касается электростанций Яббек и Лабод. В своем докладе перед Советом Министров я подчеркнул особую важность, которую эти электростанции имеют для югославской электропромышленности. Электростанции Яббек и Лабод были построены после Anschluss, в основном в течение войны, немецкой фирмой Альден Длектротверке Ахингензельштадт, Вии, причем вопреки конвенции 1926 г., по которой Австрия обязалась не строить на Драве ничего без предварительного согласия Югославии. Эти электростанции, значит, представляют собой немецкую собственность в западной зоне Австрии, из которой и ФНРЮ, кроме остальных государств, подписанием решения Парижской репарационной конференции, должна принять часть своих репараций. Далее, эти электростанции построены, не принимая во внимание чужд электропромышленности Югославии, и при теперешнем режиме эксплуатации они наносят огромный ущерб — в отдельных месяцах приблизительно по миллиону кв. кв.

Вопрос можно решить небольшой пограничной поправкой, для которой представляю Вам проект двух вариантов, а в крайнем случае, его можно решить установлением особых прав ФНРЮ в управлении этих станций. Прилагаю план одного такого решения.

Второй вопрос касается особой защиты национальных прав каринтийских словен. После всего того опыта, который словенский народ имел с Австрией, можно наверняка сказать, что после подписания Договора начнутся попытки усиленной германизации

Дравы и западной границей общины Вистрица (Фейстриц) и Влато (Мос), и с северной стороны Дравы общины Лабод (Лавамюнд) и ту часть общины Руде (Руден), которая тянется к Драве и от остальной части общины отделена длинной, плущей по тиброну через высоту 882. Таким образом, составленная территория имеет 210 кв. км. и согласно австрийской переписи 1934 года имеет 9.396 жителей.

Этнический состав упомянутой территории можно подробно рассмотреть в прилагаемых таблицах. Австрийская перепись 1910 года, проведенная, как известно, в ущерб словенам, все-таки показывает на этой территории четкое большинство словен (6.696 словен, 2.878 немцев).

В дебюсите 1920 года большинство на этой территории голосовало в пользу Югославии.

Ц В А Р И А Н Т

Второй вариант охватывает южные Дравы — общины Либелце (Лейблин) и Яббек (Шаббек) и северные Дравы — общины Лабод (Лавамюнд) и небольшую часть общины Руде (Руден). Этот вариант охватывает территорию приблизительно в 63 кв. км. и согласно австрийской переписи 1934 года имеет 3.150 жителей.

Этнический состав немного хуже, чем в варианте 1, так как община Лабод, в которой согласно этому варианту преобладает большинство населения, была сильно германизирована. (ТАСС).

Критика и библиография

„Добрый город“

Георгий Гуля, — автор повести «Весна в Сахене» — рассказывает о том, как в тенистых долинах и на горных вершинах Абхазии живет и трудится свободный советский человек, строить коммунизма.

Читатель, несомненно, помнит всех лиц по крайней мере самых значительных героев «Весны в Сахене». Он помнит влюбленного Кесоу, энергию и волю которого направляют силы колхозников на борьбу за высокий урожай. Он помнит чудесную Каму — свободную и счастливую советскую девушку. Читатель, нужно догадаться, помнит и юного Смела, талантливую самоучку, горячего мечтателя, загоревшегося идеей электрификации Сахены. «Смел? — писал Гуля — Его я вижу улетающим в город, есть там, знаете ли, один дом, а на дверах его табличка: «Электротехнический институт».

В своей новой повести «Добрый город» Гуля рассказывает о том, как Смел поехал в Москву поступать в электротехнический институт и, не выдержав экзаменов, возвращается в Сахен и снова берется за книгу, чтобы в будущем году уже намеренно получить заветный студенческий билет.

В книге «Добрый город» речь идет о небольших, казалось бы, событиях, с немногих действующих лицах, но это отнюдь не мешает автору поставить и разрешить очень важные и значительные проблемы нашей жизни, нашей действительности.

Москва — глгашай и знаменосец сталинского века — находится от Сахены за много сот километров, но она внимательно

следит за делами сахенцев, она зовет Смела на учебу. Москва, сталинская Москва, думает о будущем Сахены, как о будущем всей страны. Москва ведет и полагает, вдохновляет и зовет. Об этом автор говорит хот и скупо, но ярким, убедительным языком нашей советской правды.

Так в повести проломляется идея дружбы, единства советских народов, дружбы, закаленной и проверенной в испытаниях. Эта дружба находит свое подлинное художественное воплощение на тех страницах, которые рассказывают о пребывании Смела в Москве... Атмосфера тепла и заботливости нежности окружает Смелу еще в поездке. Юноша по-настоящему влюблен в предстоящую встречу с незнакомой Москвой, своей будущей экзаменационной деловой однокурсницей. Уже первый — попутчик сбавляет молодого горда своим московским адресом. Мало ли что может случиться! — Берите, если туго придется, заходите.

И это не сердобольное покровительство, это — характерная черта советских людей: черта истинная, глубокой, душевной близости, общности интересов.

Смел Куламба не выдержал экзаменов: химия и английский язык «срезали» парня. Что говорить, приятного в этом мало. И об этом Смел четко и совершенно рассказывает. Гале, которой он готов доверить свою жизнь. Но это первое поражение научит его побеждать. Он уезжает из столицы окрыленным, полным веры и энергии. И она будет в Москве, в институте, и не позже, чем через год. И пусть что угодно толкуют сахенские старики, пусть исподвержку и сердито смотрят Кесоу Мирба — Смел Куламба равно через год поедет

учиться. Это не только желание молодого сахенца, это требование Степана Мирба и его жены, профессоров и экзаменаторов. Гала и ее брат Дмитрий... И Смел, конечно, придет...

Вот этот жизнеутверждающий оптимизм и делает книгу Гуля волнующей и по-настоящему романтической. Романтизм рождается в этой неоскорбимой вере молодого абхаза в свою Родину, в свое грядущее.

Гуля любит говорить о своих героях лаконично, коротко, — так было в «Весне в Сахене», так написана его новая повесть, с той лишь разницей, что писатель стал еще экономнее в средствах художественного изображения. Скупю выделенные образы своих героев, он прежде всего в их деяниях, труде, поведении, подчеркивая и новое, что порождено нашим советским веком, нашей социалистической действительностью. И в новой повести мы знакомимся с сахенцами и москвичами, которые не хотят, не могут стоять на месте, довольствоваться вечерними угодами, красноречиво о пустяках и останавливаться перед испытаниями. Смел должен быть инженером, ибо «сеуду Сахен», — как об этом писал Кесоу директору института, — где идет машинная разработка фосфоритов и строится большая гидроэлектростанция, необходимы высококвалифицированные кадры».

Смел будет специалистом! Он верит, что это будет так. Он верит в себя. Гуля хорошо знает именно это важнейшее стечение нашей жизни: веру, решимость и непоколебимую убежденность советского человека в окончательной победе того дела, которому он решил себя посвятить. И это характеризует его патристическую повесть как явление глубоко отрадное в нашей литературе.

Повесть заключается очень человечной и сердечной оценкой Смел только что прилетев в Сахен. Его обступили колхозники. Среди них и старый Шаагерри Каба.

— Ты был в Москве? — спросил он Смелу строго.

— Был.

— Так, Сталина видел?

— Да, я ошущал его присутствие, словно я здесь, а он там, где вы...

Старик обвел одностепенно торжествующим взглядом. Книга, правда, не очень доволел, что Смел не выдержал экзаменов, но если Москва считает, что Смелу надо еще готовиться, значит, так и должно быть...

Писатель встретился уже со второй повестью. Резонно и естественно спросить: несомненно, что писатель растет, мучается, развивается. Мы сохраним в своей памяти «Весну в Сахене» Георгия Гуля, а быть может, как первое поэтическое слово о преобразенной социализмом Абхазии. И мы охотно принимаем его «Добрый город», как новую, яркую строфу в песне о все рожденном социализмом народе.

Однако необходимо сказать и о том, что плохо или недоделано в книге, что в ней спорно. Читатель уже привык к стилю Гуля — яскому, своеобразному, поэтичному. Несомненно, Гуля имеет свое писательское лицо, свой, так сказать, почерк. Мы уже привыкли к ироническим шуткам и замечаниям, взятым в скобки, к полшутливо назидательному тону, к ссылкам на старики, знатков и т. д. В «Весне в Сахене» это было превосходно. К сожалению, в «Добрый город» уже меньше таких творческих находок, обогащающих стиль автора. Проблема развития стала очень серьезная для Гуля, чтобы не застыть в одажды обретенной форме...

Гуля в «Весне в Сахене» первым из писателей поведал советскому читателю об Абхазии настоящего дня. В «Добрый город» он расказал о том, что произошло Сахен, как и чем связано абхазское селение с великой Москвой — светочем новой эпохи.

И. КОРИНТЕЛИ.

Георгий Гуля. «Добрый город». «Новый Мир», № 5, 1949 г.

Народы капиталистических стран перед лицом голода и безработицы

Выступление ди Витторио на сессии Экономического и Социального совета ООН

НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ «ПЛАНА МАРШАЛЛА»

ЖЕНЕВА, 9 августа. (ТАСС). Экономический и Социальный совет приступил к обсуждению вопроса о безработице и полной занятости, а также докладу комиссии Совета, занимающейся вопросами экономики и занятости. Вопрос о безработице поставлен на рассмотрение Совета по инициативе Всемирной федерации профсоюзов (ВФП). После вступительного слова председателя сессии Горна (Новая Зеландия) выступил председатель Всемирной федерации профсоюзов ди Витторио.

КРИЗИС СТУЧИТСЯ В ДВЕРЬ

Не впервые Всемирная федерация профсоюзов, сказал ди Витторио, занимается вопросами безработицы и полной занятости. На протяжении последних трех лет она выступала по этим вопросам перед комитетом неправительственных организаций и перед подготовленным комитетом Международной конференции по вопросам торговли и использованию рабочей силы. Уже тогда ВФП настаивала на необходимости повысить жизненный уровень масс, содействовать индустриализации различных стран, расширить внутренний рынок, противодействовать пагубному влиянию трестов и монополий, которые, прикрываясь вначале так называемой свободой торговли, а затем «планом Маршалла», сумели навязать желательную им политику значительному числу стран, что привело к появлению безработицы в одних странах и к ее росту — в других.

К сожалению, продолжал ди Витторио, голос Всемирной федерации профсоюзов (ВФП) не был услышан. Последствия этого сказываются теперь все более явно. В последние месяцы делались попытки преуменьшить значение вопроса о росте безработицы, оспаривали симптомы наступающего кризиса. Однако сейчас такая позиция становится все более невозможной. Доклад о мировом экономическом положении, опубликованный секретариатом организации Объединенных наций, лишь подтверждает и подкрепляет документацию, собранную по этим вопросам ВФП. Из упомянутого доклада видно, что в то время, как в одних странах экономическая деятельность остановилась на уже достигнутом уровне, в других она стала падать с середины 1948 г., заметно ослабевая.

В материалах, представленных Совету, Всемирная федерация профсоюзов констатирует, что весной нынешнего года число безработных значительно возросло по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Приведенные в этих документах цифры, а также более поздние официальные данные свидетельствуют о существующей тенденции к дальнейшему увеличению числа безработных.

Ди Витторио разоблачает утверждения буржуазных экономистов, утверющих, будто безработица не только неизбежна, но даже «необходима». Он подчеркнул, что безработица связана с экономической и социальной структурой капиталистического общества, и указал, что в странах, где уничтожена частная собственность на средства производства, ликвидирована и безработица. Между тем в Западной Европе даже в период ее наибольшего экономического процветания безработица, как это признается и в докладе экономической комиссии ООН для Европы, редко снижалась ниже 4 процентов. Капиталистическое общество может осуществлять полную занятость только во время войны.

ПРИБЫЛИ КАПИТАЛИСТОВ РАСТУТ, ЗАРПЛАТА РАБОЧИХ СНИЖАЕТСЯ

Ди Витторио перешел затем к рассмотрению причин, обостряющих безработицу. Среди них, сказал он, несомненно, наиболее важной является снижение покупательной способности трудящихся масс и их обнищание. В то же время растут доходы капиталистических монополий. В США прибыли крупных компаний за вычетом налогов составили в 1939 г. 7 миллиардов долларов, в 1947 г. они достигли 18 миллиардов долларов, а в 1948 г. — 21 миллиард долларов.

Существует огромный разрыв между производительной способностью капиталистических предприятий и покупательной способностью масс. По сравнению с январем 1945 г. покупательная способность занятых рабочих в США снизилась от 12 до 17 проц., а с учетом безработных — до 25 проц.

Ди Витторио привел далее данные, характеризующие тяжелое положение трудящихся Бельгии, Западной Германии, Великобритании и ряда других стран Западной Европы. Особенно тяжело положение трудящихся в странах, в которых и ранее был низкий жизненный уровень, как, например, в Италии.

Переходя к рассмотрению экономического положения Англии, ди Витторио указал, что, хотя число безработных в Англии в настоящее время еще не так велико, тем не менее безработица возросла в этой стране по сравнению с прошлым годом, несмотря на то, что число лиц, находящихся в армии, превышало на 430 тысяч количество военнослужащих в 1939 г. Реальная заработная плата английского рабочего снижается. Правящие круги Великобритании игнорируют проблему расширения внутреннего рынка. Что касается экспорта, то хорошо известны затруднения, на которые наталкивается английский экспорт в страны долларовой зоны, а также мероприятия, которые проводятся под давлением США в целях сокращения английского экспорта в страны Восточной Европы.

НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ «ПЛАНА МАРШАЛЛА»

Затем ди Витторио остановился на характеристике «плана Маршалла» и его влияния на рост безработицы в странах Западной Европы. Вместо того, чтобы содействовать росту продукции и увеличению занятости, как это проповедовали в свое время защитники «плана Маршалла», он привел к свертыванию производства и к дальнейшему увеличению числа безработных в ряде стран Западной Европы. «План Маршалла» препятствует индустриализации стран, в которой он применяется. Франция вынуждена была сократить на одну треть разработанную ею ранее программу модернизации и переоборудования своей промышленности и увеличить производство сельскохозяйственного сектора. Тем самым задерживается экономическое развитие Франции, и угроза безработицы выступает все более рельефно.

Ди Витторио подчеркнул, что «план Маршалла» не устранял противоречий, существующих между капиталистическими странами, но еще больше обострил их. Он указал далее, что ограничения, применяемые в торговле со странами Восточной Европы, также значительно способствуют увеличению безработицы и связаны с осуществлением «плана Маршалла». Доклад секретариата организации Объединенных наций о мировом экономическом положении признает, что проблема торговли между Западом и Востоком Европы тем настоятельнее требует своего разрешения, что в настоящее время она в основном выражается в потоке товаров из Восточной Европы в Западную.

Данные, приведенные в докладе, весьма показательны: индекс торговли между странами Восточной Европы составил 288 в 1948 году против 100 в 1938 году. Соответствующий индекс для стран Западной Европы был 72, а для их торговли с Восточной Европой — 42. Ди Витторио подчеркнул, что подобная политика ограничения торговых связей имеет своей задачей поставить западно-европейские страны в еще большую зависимость от американской экономики.

Ди Витторио упомянул далее о росте военных расходов, связанных с политикой подготовки к войне. Этот рост нашел свое воплощение в Северо-атлантическом договоре. В результате этой политики, навязанной Соединенными Штатами, марширующие страны вынуждены увеличивать свои военные расходы в ущерб развитию экономики и жизненному уровню населения.

НАДО СОБЛЮДАТЬ УСТАВ ООН

Всемирная федерация профсоюзов полагает, сказал ди Витторио, что, разоблачая причины, которые вызывают зло, легче убедить людей бороться против этого зла. Мы уже указывали на наиболее эффективные средства такой борьбы, основанные на Уставе организации Объединенных наций. Статья 55 Устава ООН признает, что повышение жизненного уровня и полная занятость являются необходимыми условиями для обеспечения мирных и дружественных отношений между государствами.

Между тем, много государств — членов ООН отшли от осуществления этой задачи, проводя политику, которая привела к снижению жизненного уровня населения и к обнищанию трудящихся масс, к росту безработицы, полной или частичной, к скрытому или явному экономическому кризису. ВФП полагает, что Экономический и Социальный совет обязан отметить расхождения, которые существуют между принципами Устава организации Объединенных наций и положением, существующим в настоящее время в значительной части мира. Всемирная федерация профсоюзов просит Совет призвать правительства государств — членов ООН придерживаться принципов Устава ООН, принять конкретные меры, направленные на ослабление влияния трестов и капиталистических монополий, провести необходимые экономические реформы, национализировать ведущие отрасли производства, сократить военные расходы и в то же время расширить программу производственных общественных работ.

Всемирная федерация профсоюзов считает, что в такой ответственный момент она обязана привлечь внимание общественности на серьезность вопроса о безработице и потребовать, чтобы страны — члены организации Объединенных наций приняли все необходимые меры для борьбы с безработицей. Экономический и Социальный совет является органом, обязанностью которого является экономическая и социальная политика государств в международных масштабах. Поэтому его долг первым указывать на растущую опасность безработицы, первым подавать тревожный сигнал и предлагать срочные меры для борьбы с этим бедствием. Что касается Всемирной федерации профсоюзов, то она считает, что, поставив перед Советом вопрос о безработице и занятости, она выполнила свою задачу и доказала, что вносит свой вклад в работу организации Объединенных наций, а также и то, что выступает в защиту интересов всех трудящихся без различия расы, национальности и их политических взглядов. Всемирная федерация профсоюзов считает, что, идя по этому пути, как в Экономическом и Социальном совете, так и за его пределами она защищает дело прогресса и всеобщего мира.

БЕЗРАБОТИЦА СОЗДАЕТ УГРОЗУ МИРУ

Выступивший после ди Витторио представитель Польши Кац-Сухи дал высокую оценку докладу председателя Всемирной

федерации профсоюзов. Он указал, что международное экономическое положение характеризуется признаками надвигающегося кризиса. После пережитых ужасов второй мировой войны народы стоят теперь перед лицом голода и безработицы. Кац-Сухи подробно остановился на экономическом положении в США, где все явственнее сказываются признаки кризиса, и указал, что экономические трудности США отражаются на положении в других странах, как в Латинской Америке и Канаде, так и в странах Западной Европы. В Европе, сказал Кац-Сухи, кризисные явления развиваются медленнее, однако уже явственно снижается промышленной продукции в ряде стран и рост безработицы.

Поскольку, сказал Кац-Сухи, проект резолюции, предложенный Всемирной федерацией профсоюзов, может быть принят к рассмотрению Советом только в том случае, если один из членов Совета его поддержит и внесет от своего имени, польская делегация поддерживает проект резолюции, предложенный Всемирной федерацией профсоюзов, и официально вносит его на рассмотрение Совета.

Кац-Сухи огласил проект резолюции, в котором говорится: Принимая во внимание, что статья 55 Устава предлагает Объединенным нациям содействовать повышению уровня жизни, полной занятости населения и условиям экономического и социального прогресса и развития;

Учитывая то, что торговые ограничения, применяемые некоторыми правительствами, и все более увеличивающиеся налоги, вызванные расходами на вооружение, ряд препятствий, создаваемых международными трестами и монополиями, стремительно обеспечить свободное экономическое развитие и индустриализацию большинства стран повлекли за собой новый экономический кризис, а с конца 1948 года и начала 1949 года способствуют массовой безработице;

Равным образом принимая во внимание, что безработица создает угрозу миру, так как господствующие экономические силы в некоторых странах скорее предпочитают вызвать новую мировую войну, чем соглашаться на мероприятия, которые могли бы уменьшить безработицу, но нанесли бы ущерб их привилегиям и прибылям;

Экономический и Социальный совет решает:

- 1) Рекомендовать государствам — членам организации Объединенных наций немедленно принять следующие меры: а) Ввести широкую систему страхования от безработицы, гарантирующую средний жизненный уровень для частично или полностью безработных и охватывающую всех наемных рабочих с первого дня безработицы; в течение всего периода безработицы; б) Увеличить покупательную способность рабочих и расширить внутренний рынок путем увеличения заработной платы и поощрения всех видов, контроля и сокращения доходов монополий и трестов и демократической реформы налоговых обложений. Эти мероприятия должны быть подготовлены и проведены при содействии представителей профессиональных организаций;
- 2) Сократить рабочие часы и уменьшить интенсивность труда;
- 3) Создать, развить и распространить широкую систему производственного обучения;
- 4) Сократить расходы на вооружение, установить свободные торговые отношения между странами, основанные на равенстве прав, уважении национальной независимости и свободного экономического и политического развития каждой страны;
- 5) Только действуя быстро и эффективно, сказал в заключение Кац-Сухи, Совет может оправдать свое существование в глазах миллионов трудящихся.

Представители Франции, Великобритании, США, а также Американской федерации труда, выступавшие по обсуждаемому вопросу, пытались оспаривать приведенные ди Витторио факты и выводы, а также возражали против предложений, содержащихся в проекте резолюции, предложенной Всемирной федерацией профсоюзов и польской делегацией. Они утверждали, что будто бы нет необходимости принимать какие-либо рекомендации по вопросу о безработице и занятости на нынешней сессии Совета.

Представитель Белорусской ССР Скоробогатый указал, что сам факт обсуждения Экономическим и Социальным советом вопроса о безработице и полной занятости свидетельствует о том, что усилившийся в последнее время рост безработицы в капиталистических странах таит в себе серьезную угрозу для благополучия трудящихся масс всех стран.

Мы должны с сожалением отметить, сказал далее Скоробогатый, что некоторые органы ООН, которые должны были быть более всего заинтересованы в этом вопросе, не уделяют ему должного внимания. В частности, к числу таких органов относятся экономическая комиссия ООН для Европы, прежде всего ее комитет по вопросам рабочей силы, продолжал Скоробогатый.

Представитель Белорусской ССР подчеркнул, что проект резолюции, представленный на обсуждение Совета Всемирной федерацией профсоюзов и поддержанный делегацией Польши, содержит в себе разветвленную программу действий, проведение которой ООН — обязателен участие миллионов трудящихся капиталистических стран, будет содействовать скорейшему восстановлению и укреплению экономики отдельных государств, укреплению мира, дружественных и добрососедских отношений между странами и поднимет авторитет организации Объединенных наций.

Швецию пытаются вовлечь в агрессивный блок

составить из Норвегии, Дании и, возможно, Англии. Имеется намерение попытаться со временем втянуть в эту «скандинавскую группу» также и Швецию. Таким, следовательно, план империалистов в отношении Швеции. Иначе говоря, империалисты намерены вновь использовать «скандинавский блок» в качестве обходного маневра, чтобы попытаться запутать в свои сети и Швецию. Создание скандинавского блока в составе Швеции и двух стран — участниц Атлантического пакта будет равносильно прямому присоединению Швеции к Атлантическому блоку, что создает для нашей страны серьезную опасность.

Трудящиеся Венгрии приветствуют проект конституции Венгерской Народной республики

БУДАПЕШТ, 11 августа. (ТАСС). Газеты сообщают, что в адрес заместителя председателя совета министров Матиаса Ракоши, президента республики Арпада Сакашича, председателя совета министров Иштвана Доби и других членов правительства поступают сотни писем и телеграмм, в которых трудящиеся страны приветствуют проект конституции и выражают свою благодарность за создание основного закона Венгерской Народной республики.

Америка усиливает нажим на лейбористское правительство

ЛОНДОН, 10 августа. (ТАСС). В США усиливается критика экономической политики английского правительства. Это расценивают как новую попытку нажима на английское лейбористское правительство с целью заставить его провести девальвацию фунта стерлингов. О том, что эта мера не заставит себя ждать, свидетельствует продолжающееся падение английских государственных ценных бумаг на фондовой бирже.

Как сообщает «Файнайл таймс», 8 августа курс английских государственных ценных бумаг во второй раз снова сильно упал с того момента, как две недели тому назад началось продолжающееся до настоящего времени падение курсов. За последние две недели индекс государственных ценных бумаг упал на 3,95 пункта. Это заставляет полагать, что ценные бумаги обесценились теперь примерно на 450—500 млн. фунтов стерлингов.

Монокро-фашисты потерпели поражение на Граммосе

ПРАГА, 10 августа. (ТАСС). Агентство Телеспекс передает сообщение агентства Электрефр Эллада, в котором говорится: Потерпев поражение на Граммосе, греческие монокро-фашисты сосредоточили сейчас крупные силы в районе Винцы. Согласно достоверным сообщениям из Афины, монокро-фашисты пытаются выйти из военного, политического и экономического тупика и избежать морального разложения своей армии, используя югославскую территорию как базу для наступления на район Винцы.

В коммюнике главного командования Демократической армии Греции от 9 августа говорится: «В ночь с 7 на 8 августа части Демократической армии предприняли местные контратаки на Восточном Граммосе. Они атаковали передовые позиции противника на восточных подступах к высоте Шарну и преследовали отступающего противника до высоты Анионю, где вступили в частые бои с противником в рукопашный бой. Потери противника составили 28 человек убитыми, 70 ранеными и 6 человек — пленными».

Далее в коммюнике указывается, что противник продолжал концентрировать силы и сосредотачивать военные материалы на фронте Винцы. Сообщается, что части Демократической армии в районе Винцы предприняли ряд действий в тылу противника. 8 августа артиллерия Демократической армии обстреляла две батареи и колонну грузинских противников близ деревни Оксина в районе Кастория. Противник понес большие потери в живой силе и технике.

Агентство Электрефр Эллада сообщает, что монокро-фашисты убивают захваченных в плен солдат Демократической армии. 30 июля три бойца Демократической армии, в том числе одна женщина, взятые в плен противником из засады, подверглись пыткам и были убиты.



Вчера на стадионе «Динамо» имени Л. П. Берия. На поле — команды тбилисских динамовцев и их минских одноклубников. У ворот мяч не раз создавался опасные моменты. На снимке: вратарь Тарабрин отбивает мяч. Фото М. Квирцишвили.

На первенство СССР по футболу

Победа тбилисских динамовцев

Вчера в очередном матче на первенство страны по футболу динамовцы Тбилиси встретились на стадионе «Динамо» имени Л. П. Берия со своими минскими одноклубниками.

По вставке судьи всеобщей категории А. Тавельского футболисты вышли на поле.

Игра началась стремительной атакой хозяев поля. Нападающие тбилисского «Динамо» в первые минуты игры часто прорывались к воротам «противника», но решающего удара не последовало.

Минчане, выдержав первый натиск, вскоре сами начали переходить в наступление.

Счет был открыт лишь на 24-й минуте. Тодрия, прорвавшись с левого края, удачно подал мяч Гогоберидзе, который точным ударом послал его в ворота минских динамовцев.

Гости постарались быстро свикнуть счет. Уже через 3 минуты стало 1:1.

После этого игра приняла более острый характер. Обе команды прилагают все усилия к тому, чтобы увеличить счет.

Панюков и Тодрия, хорошо разыграв комбинацию, на 34-й минуте забивают второй мяч.

До окончания первой половины игры оставалась лишь одна минута, когда Махаралдзе, обойдя защиту мячман, нанес удар по воротам гостей. Счет 3:1.

Во второй половине игры преимущество хозяев поля стало более очевидным. Они целиком захватили инициативу. Атаки мячман носили лишь эпизодический характер. Хорошо игравшие защитник Сарджиладзе, полузащитники Панюков и Гаришвили, метко отражали прорывы мячман, активно помогали своим нападающим.

На 22-й минуте Панюков провес мяч с центра поля и с далекого расстояния послал его в ворота минских динамовцев. Стремительный удар. Вратарь Тарабрин достает мяч из сетки.

Вскоре Гогоберидзе забивает еще один гол. 5:1.

На 41-й минуте Махаралдзе с трудной позиции точно подал мяч Гогоберидзе, который вновь послал его в ворота мячман. Удар был исключительно красивым и неожиданным.

Игра закончилась победой динамовцев Тбилиси со счетом 6:1.

Памяти замечательных русских изобретателей

115 лет тому назад, в августе 1834 года, Е. А. Черепановым и его сыном М. Е. Черепановым был построен первый русский паровоз.

Отмечая эту знаменательную дату, партийный комитет паровоз-вагоноремонтного завода имени Сталина организовал цикл лекций и бесед в цехах. Инженеры завода А. Колыдзе, Л. Зас и В. Чивадзе рассказали рабочим завода о великих русских изобретателях — отце и сыне Черепановых, о развитии отечественного паровозостроения.

ПО ГОРОДУ

● Магазины Тбилисгора открылись на Советской улице, № 65. В продаже имеются обувь, ткани, хозяйственные и галантерейные товары, парфюмерия.

● Много различной литературы получают к началу учебного года библиотеки мужских и женских школ №№ 1, 4, 5 и 40 от своего шефа — Государственной публичной библиотеки.

● Переоборудована хлопкопрядильная фабрика. Управление промышленной кооперации в Грма-Гете. Производительность ее значительно возрастает.

● Витаминизированные сиропы, изготовленные на чистом сахаре, получили магазины «Главкондитера».

НОВЫЙ КИНОЖУРНАЛ

Сектор хроники Тбилисской киностудии выпускает в ближайшие дни на экраны новый киножурнал «Норчи тасоба» — «Юные колоски», посвященный республиканскому слету юных садоводов и спартакиаде учащихся.

Извещение

12 августа, в 8 часов вечера, в горпарк-кабинете им. Л. Кециховели ТК КП(б) Грузии состоится консультация на тему: «Паровозостроение в СССР» выступил инженер Н. Кан.

В техническом кабинете завода организована выставка литературы, посвященной отечественному паровозостроению.

Зам. ответственного редактора Ф. Н. ТИХОНОВ.

СТАДИОН «ДИНАМО» имени Л. П. БЕРИЯ ул. Берия, 2, тел. 9-21-42.

ФУТБОЛ

12 и 14 августа на стадионе «Динамо» имени Л. П. Берия состоится футбольные матчи на первенство СССР по 2-й группе между командами:

«СПАРТАК» — «СПАРТАК» (Ахалцихе) (св. игра)
Начало в 6 часов вечера.

ТБИЛИССКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ СООРУЖЕНИЙ И ГИДРОЭНЕРГЕТИКИ

«ТНИСГЭИ» Министрства электростанций СССР

ОБЪЯВЛЯЕТ, что

ПРИЕМ В АСПИРАНТУРУ с отрывком от производства на 1949-50 учебный год

БУДЕТ ПРОИЗВОДИТЬСЯ с 1 сентября 1949 г. по специальности: 1) инж. гидравлика и 2) гидроэнергетика.

Заявления принимаются до 1 сентября 1949 года по адресу: гор. Тбилиси, ТНИСГЭИ, ул. Маршала № 54. Справки можно получить по телефону 8-01-67.

Дирекция ТНИСГЭИ

Центральный парк культуры и отдыха имени С. Орджоникидзе

13 и 14 августа

КАРНАВАЛ

КОНЦЕРТЫ — при участии артистов гостеатр, госфилармонии, госэска.

АНСАМБЛИ ПЕСЕН И ПЛЯСКИ. Массовые игры и пляски. ЦАРКОВЫЕ АТТРАКЦИОНЫ.

БАЛ-МАСКАРАД. Духовые и эстрадные оркестры. Дудуки. Сазанлари.

ГУЗИНСКАЯ БОРЬБА. ФЕЙЕРВЕРК «Огненный карнавал» и др.

ВОСТОЧНЫЙ ЭЛЕКТРОСЕТИ ГРУЗЭНЕРГО ТРЕБУЮТСЯ

для постоянной работы в г. Тбилиси КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ ЭЛЕКТРОМОНТЕРЫ в ПОМОЩНИКИ ЭЛЕКТРОМОНТЕРОВ, имеющие с эксплуатацией и ремонтом воздушных линий электропередачи высокого напряжения. Работующие будут обеспечены жильем. Об условиях справиться по адресу: гор. Тбилиси, ул. Камо, № 28-а. Восточная электросеть — Грузэнерго, отделение кадров, ул. Гегазы, или же по телефону № 3-21-63. Дирекция.

Комбинату «ГРУЗГОЛЬ» ТРЕБУЮТСЯ

в ТБИЛИСИ: Старший бухгалтер-методист Старший бухгалтер-механизатор в ТКВАРЧЕЛИ, ТКВУЛИ и АХАЛЦИХЕ — ВАЛЕ. Начальники финтделов. Зам. главн. бухгалтера треста Главные бухгалтера шахт Зам. главн. бухгалтера шахт Старшие бухгалтера Ревизоры-бухгалтера Равные работники обеспечиваются квартирой. Обращаться: ул. Шуш Чугатае, № 8 к главному бухгалтеру.