

1501/95

О присвоении звания Героя Социалистического Труда передовикам сельского хозяйства Грузинской ССР

№ 157 (7568) Пятница, 12 августа 1949 г. Цена 20 коп.

Окончание. Начало см. «З. В.» от 11 августа.

Авторский актив — опора газеты

Передовая статья «Правды» — 11 августа

Никогда за всю историю печати не выпала таких великих прогрессивных задач, не была так близка народу и любима им, как большевистская печать — печать нового типа.

Нарушает один из важнейших принципов большевистской печати — принцип массовости. Все возрастающее участие актива...

Печать в нашей стране призвана воспитывать массы в духе советского патриотизма, организовывать их на великое дело строительства коммунизма.

Только газета, прочно связанная с жизнью партийных организаций, предприятий, колхозов, культурных учреждений...

В наши дни в советской печати участвуют миллионы трудящихся. Строители коммунистического общества, пламенные советские патриоты видят в печати могучего коллективного пропагандиста, агитатора и организатора.

Первейшая обязанность газеты — повседневно работать с авторским активом, направлять внимание рабочих и сельских корреспондентов на борьбу с пережитками капитализма...

Авторский актив — опора газеты, ее сила. Благодаря широкому привлечению авторов из среды партийных и советских работников, инженеров, агрономов, передовых работников промышленности и сельского хозяйства...

Величайшие социалистические преобразования, культурная революция, происшедшие в стране, изменили и лицо авторского актива наших газет.

Но есть у нас редакторы, которые полагают, что достаточно иметь в штате редакций платок — другой опытных журналистов, готовых взяться за любую тему, и газета будет интересной и содержательной.

Сила большевистской печати — в партийном руководстве. Партийные органы, осуществляя свое руководство печатью, должны обращать особое внимание на повышение идейно-политического уровня газет...

В Совете Министров Грузинской ССР об итогах социалистического соревнования промышленных предприятий Грузинской ССР за второй квартал 1949 года на лучшие показатели по экономии электроэнергии и повышению коэффициента мощности (косинуса «фи»)

Совет Министров Грузинской ССР, обобщив итоги социалистического соревнования промышленных предприятий республики за второй квартал 1949 года по экономии электроэнергии и повышению коэффициента мощности (косинуса «фи»), признал победителем в социалистическом соревновании во втором квартале 1949 года по экономии электроэнергии и повышению коэффициента мощности и присудил первую премию в размере 15 тысяч рублей и переходящее Красное знамя Совета Министров Грузинской ССР и ЦК КП(б) Грузии тресту «Чиа-турмаган» (управляющий тов. Шеклашвили, главный энергетик тов. Сумбадзе).

Вторая премия в размере 17.500 рублей присуждена службе электрификации Закавказской железной дороги (начальник службы тов. Лоуга, начальник отдела электрооборудования тов. Полухина) и Зестафоновскому ферросплавному заводу (директор тов. Келадзе, и. о. главного энергетика тов. Марджаншвили).

Совет Министров Грузинской ССР отмечает хорошую работу в части проведения мероприятий по экономии электроэнергии и повышению коэффициента мощности (косинуса «фи») Тбилисского мясокомбината имени Микояна и Сабуртальского кирпичного завода сухого прессования. (Грузтаг).

33. Ебаноидзе Митрофану Александровичу — бригадиру колхоза им. Берия Маяковского сельсовета Маяковского района, получившему урожай винограда 104,6 центнера с гектара на площади 13,5 гектара виноградников.

34. Ебаноидзе Семю Ражденевичу — главному агроному отдела сельского хозяйства Орджоникидзевского района, обеспечившему своей работой перевыполнение в целом по району планового сбора урожая винограда на 32,7 процента.

35. Ендаладзе Валентию Акакиевичу — звеньевому колхоза им. Баградзе Маяковского района, получившему урожай винограда 106,4 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

36. Жгенти Шалве Дамитриевичу — звеньевому колхоза им. Орджоникидзе Димского сельсовета Маяковского района, получившему урожай винограда 101,5 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

37. Зирадзе Доментию Согратовичу — звеньевому колхоза им. Чаркваня Маяковского района, получившему урожай винограда 100,5 центнера с гектара на площади 5 гектаров виноградников.

38. Маналашвили Гигуше Николаевичу — звеньевому колхоза «Ленинск андериз» Гурджаанского района, получившему урожай винограда 103 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

39. Маналашвили Иродию Гичевичу — бригадиру колхоза им. Хозе Диас Зестафоновского района, получившему урожай винограда 75,3 центнера с гектара на площади 10 гектаров виноградников шампанских сортов.

40. Карабини Георгию Ильичу — звеньевому колхоза им. Баградзе Маяковского района, получившему урожай винограда 101,4 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

41. Карденакшвили Сергею Цкалоевичу — звеньевому колхоза им. Орджоникидзе Велицинского сельсовета Гурджаанского района, получившему урожай винограда 101,2 центнера с гектара на площади 3,1 гектара виноградников.

42. Нахидзе Шалве Семеновичу — председателю исполнительного комитета Амбролаурского района Совета депутатов трудящихся, обеспечившему своей работой перевыполнение в целом по району планового сбора урожая винограда на 32,1 процента.

43. Нвантришвили Ведию Георгиевичу — звеньевому колхозу им. Микояна Зестафоновского района, получившему урожай винограда 75,4 центнера с гектара на площади 3,2 гектара виноградников шампанских сортов.

44. Нвантришвили Георгию Архиповичу — бригадиру колхоза им. Микояна Зестафоновского района, получившему урожай винограда 75,6 центнера с гектара на площади 10 гектаров виноградников шампанских сортов.

45. Нвантришвили Григорию Гедоновичу — бригадиру колхоза им. Микояна Зестафоновского района, получившему урожай винограда 75,4 центнера с гектара на площади 10 гектаров виноградников шампанских сортов.

46. Нвантришвили Николаю Абрамовичу — звеньевому колхозу им. Микояна Зестафоновского района, получившему урожай винограда 75,7 центнера с гектара на площади 3,4 гектара виноградников шампанских сортов.

47. Нвантришвили Петру Ливановичу — звеньевому колхозу им. Микояна Зестафоновского района, получившему урожай винограда 75 центнера с гектара на площади 3,2 гектара виноградников шампанских сортов.

48. Нванриани Теодору Галуевичу — звеньевому колхозу «Гантиади» Цагерского района, получившему урожай винограда 114,7 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

49. Нванриани Ивану Павловичу — звеньевому колхозу «Цителас хива» Лашинского сельсовета Орджоникидзевского района, получившему урожай винограда 97,2 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников шампанских сортов.

50. Нванриани Ивану Евровичу — звеньевому колхозу им. VII конгресса Коминтерна Гурджаанского района, получившему урожай винограда 103,3 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

51. Маналашвили Петру Арчиловичу — звеньевому колхозу «Имеда» Орджоникидзевского района, получившему урожай винограда 77,7 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников шампанских сортов.

52. Нинадзе Давиду Михайловичу — бригадиру колхоза имени Сталина Орджоникидзевского района, получившему урожай винограда 75,6 центнера с гектара на площади 10,8 гектара виноградников шампанских сортов.

53. Нинадзе Евлампии Тариеловне — звеньевому колхозу имени Сталина Орджоникидзевского района, получившему урожай винограда 76,6 центнера с гектара на площади 3,1 гектара виноградников шампанских сортов.

54. Нинадзе Зурату Васильевну — секретарю Орджоникидзевского районного комитета партии, обеспечившему своей работой перевыполнение в целом по району планового сбора урожая винограда на 32,7 процента.

55. Нинадзе Матико Мелитовне — звеньевому колхозу «Цителас хива» Сагандзиского сельсовета Орджоникидзевского района, получившему урожай винограда 77,1 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников шампанских сортов.

56. Копадзе Габо Естатиевичу — звеньевому колхозу им. Маркса Зестафоновского района, получившему урожай винограда 77,6 центнера с гектара на площади 3,3 гектара виноградников шампанских сортов.

57. Корганову Аршаку Меликвичу — звеньевому колхозу «Ленинск андериз» Гурджаанского района, получившему урожай винограда 101 центнер с гектара на площади 3 гектара виноградников.

58. Ломидзе Серапиону Елизбаровичу — звеньевому колхозу им. ЦК ВКП(б) Орджоникидзевского района, получившему урожай винограда 85,2 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников шампанских сортов.

59. Ломидзе Тамаре Георгиевне — звеньевому колхозу «Цителас хива» Цителаскварийского района, получившему урожай винограда 103,5 центнера с гектара на площади 4,8 гектара виноградников.

60. Ломинадзе Андрею Сеповичу — председателю исполнительного комитета Ванского районного Совета депутатов трудящихся, обеспечившему своей работой перевыполнение в целом по району планового сбора урожая винограда на 23,8 процента.

61. Лортиканидзе Владимиру Соломоновичу — секретарю Маяковского районного комитета партии, обеспечившему своей работой перевыполнение в целом по району планового сбора урожая винограда на 30,3 процента.

62. Луцубидзе Михаилу Савичу — звеньевому колхозу «Моинаве» Телавского района, получившему урожай винограда 103 центнера с гектара на площади 3,5 гектара виноградников.

63. Магналадзе Герману Олифантовичу — заведующему отделом сельского хозяйства Ванского района, обеспечившему своей работой перевыполнение в целом по району планового сбора урожая винограда на 23,8 процента.

64. Майсурадзе Арину Михайловичу — звеньевому колхозу им. Орджоникидзе Гурджаанского района, получившему урожай винограда 102 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

65. Майсурадзе Семю Бегларовичу — звеньевому колхозу им. Ворошилова Орджоникидзевского района, получившему урожай винограда 77,6 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников шампанских сортов.

66. Махатадзе Вячеславу Тариеловичу — звеньевому колхозу им. 18 партсъезда Зестафоновского района, получившему урожай винограда 76 центнеров с гектара на площади 3 гектара виноградников шампанских сортов.

67. Мачавариани Аслану Николаевичу — звеньевому колхозу им. Орджоникидзе Обинского сельсовета Маяковского района, получившему урожай винограда 105,3 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

68. Мачавариани Тариелу Константиновичу — заведующему отделом сельского хозяйства Орджоникидзевского района, обеспечившему своей работой перевыполнение в целом по району планового сбора урожая винограда на 32,7 процента.

69. Мохавришвили Михаилу Ильичу — звеньевому колхозу им. Сталина Гурджаанского района, получившему урожай винограда 101 центнер с гектара на площади 3 гектара виноградников.

70. Монадзе Демуралю Талибовичу — звеньевому колхозу им. Орджоникидзе Кузюльского района, получившему урожай винограда 100,2 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

71. Мирцухуаза Ивану Бакуриевичу — звеньевому колхозу им. Руставели Сухумского района, получившему урожай винограда 105,3 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

72. Митчашвили Александру Георгиевичу — звеньевому колхозу им. Орджоникидзе Велицинского сельсовета Гурджаанского района, получившему урожай винограда 106,9 центнера с гектара на площади 3,2 гектара виноградников.

73. Митчашвили Сааду Николаевичу — звеньевому колхозу им. Орджоникидзе Велицинского сельсовета Гурджаанского района, получившему урожай винограда 105,3 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

74. Мушкудиани Александру Григорьевичу — звеньевому колхозу им. Калинин Маяковского района, получившему урожай винограда 146,9 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

75. Мушкудиани Александру Яковичу — звеньевому колхозу «Комунизмсакен» Цагерского района, получившему урожай винограда 116,7 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

76. Мушкудиани Григорию Константиновичу — звеньевому колхозу «Цинсва» Бутасевского района, получившему урожай винограда 113,6 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

77. Мшвиладзе Василию Порфирьевичу — звеньевому колхозу им. Орджоникидзе Обинского сельсовета Маяковского района, получившему урожай винограда 102,3 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

78. Мшвиладзе Левану Александровичу — звеньевому колхозу им. 18 партсъезда Маяковского района, получившему урожай винограда 104,9 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

79. Навелишвили Ивану Алексеевичу — звеньевому колхозу «Гутани» Гурджаанского района, получившему урожай винограда 111,1 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

80. Неберидзе Семю Антоновичу — звеньевому колхозу им. Берия Зестафоновского района, получившему урожай винограда 84,4 центнера с гектара на площади 3,6 гектара виноградников шампанских сортов.

81. Окропишвили Георгию Александровичу — звеньевому колхозу «Октом-

брис монашавари» Ванского района, получившему урожай винограда 106,6 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

82. Осипову Лимону Сакуловичу — звеньевому колхозу «Ленинск андериз» Гурджаанского района, получившему урожай винограда 102,4 центнера с гектара на площади 3,3 гектара виноградников.

83. Пенкрийшвили Плату Алексеевичу — секретарю Гурджаанского районного комитета партии, обеспечившему своей работой перевыполнение в целом по району планового сбора урожая винограда на 19 процентов.

84. Парадзе Григорию Ивановичу — звеньевому колхозу им. Берия Пирвели-Майского сельсовета Зестафоновского района, получившему урожай винограда 81 центнер с гектара на площади 3 гектара виноградников шампанских сортов.

85. Перчидзе Науму Афанасьевичу — главному агроному отдела сельского хозяйства Маяковского района, обеспечившему своей работой перевыполнение в целом по району планового сбора урожая винограда на 30,3 процента.

86. Подхварашили Сергею Соломоновичу — звеньевому колхозу имени Сталина Орджоникидзевского района, получившему урожай винограда 98 центнеров с гектара на площади 3,1 гектара виноградников шампанских сортов.

87. Пуларани Георгию Луквичу — бригадиру колхоза им. Калинин Маяковского района, получившему урожай винограда 101,3 центнера с гектара на площади 10 гектаров виноградников.

88. Пуларани Иосифу Мефодиевичу — звеньевому колхозу им. Калинин Маяковского района, получившему урожай винограда 103,2 центнера с гектара на площади 10 гектаров виноградников.

89. Рухвадзе Владимир Тарасовичу — звеньевому колхозу им. Андреева Зестафоновского района, получившему урожай винограда 77,3 центнера с гектара на площади 3,1 гектара виноградников шампанских сортов.

90. Санварелидзе Сергею Викторовичу — секретарю Зестафоновского районного комитета партии, обеспечившему своей работой перевыполнение в целом по району планового сбора урожая винограда на 32,2 процента.

91. Сиравце Карлу Силовичу — звеньевому колхозу им. Микояна Зестафоновского района, получившему урожай винограда 75,3 центнера с гектара на площади 3,3 гектара виноградников шампанских сортов.

92. Сирбиладзе Силовану Варламовичу — звеньевому колхозу им. Орджоникидзе Обинского сельсовета Маяковского района, получившему урожай винограда 110,5 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

93. Смирнову Сергею Михайловичу — звеньевому колхозу им. Буденного Цагерского района, получившему урожай винограда 100,6 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

94. Суладзе Григорию Ивановичу — звеньевому колхозу им. Буденного Зестафоновского района, получившему урожай винограда 114 центнеров с гектара на площади 3 гектара виноградников.

95. Табунашвили Давиду Георгиевичу — бригадиру колхоза «Комунисакен» Маяковского района, получившему урожай винограда 106,3 центнера с гектара на площади 20,5 гектара виноградников.

96. Табунашвили Шалве Петровичу — звеньевому колхозу «Комунисакен» Маяковского района, получившему урожай винограда 155,5 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

97. Талахадзе Валериану Вичевичу — бригадиру колхоза им. Хозе Диас Зестафоновского района, получившему урожай винограда 75,6 центнера с гектара на площади 10 гектаров виноградников шампанских сортов.

98. Тевдорадзе Давиду Валериановичу — звеньевому колхозу им. Калинин Маяковского района, получившему урожай винограда 101,5 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

99. Тиемаладзе Анне Георгиевне — звеньевому колхозу им. Хозе Диас Зестафоновского района, получившему урожай винограда 89,8 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников шампанских сортов.

100. Тиемаладзе Галине Силовне — звеньевому колхозу им. Хозе Диас Зестафоновского района, получившему урожай винограда 80,4 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников шампанских сортов.

101. Тиемаладзе Синепору Галктионовичу — звеньевому колхозу им. Хозе Диас Зестафоновского района, получившему урожай винограда 83,9 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников шампанских сортов.

102. Тиемаладзе Константину Семеновичу — главному агроному отдела сельского хозяйства Ванского района, обеспечившему своей работой перевыполнение в целом по району планового сбора урожая винограда на 23,8 процента.

103. Тхелидзе Ерастию Абесаломовичу — звеньевому колхозу «Цителас хива» Лашинского сельсовета Орджоникидзевского района, получившему урожай винограда 100,1 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников шампанских сортов.

104. Угрехелидзе Виктору Силовичу — звеньевому колхозу «Цинсва» Окунского сельсовета Цагерского района, получившему урожай винограда 101,9 центнера с гектара на площади 3,3 гектара виноградников.

105. Хачивили Якову Александровичу — звеньевому колхозу «Гехта гаертнаеба» Гурджаанского района, получившему урожай винограда 105,2 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

106. Хидашели Евгению Тарасовичу — звеньевому колхозу имени Сталина Зестафоновского района, получившему урожай винограда 113,5 центнера с гектара на площади 4 гектара виноградников шампанских сортов.

107. Хидашели Иону Доментиевичу — звеньевому колхозу им. Молотова Зестафоновского района, получившему урожай винограда 100,2 центнера с гектара на площади 4 гектара виноградников.

108. Хидашели Дмитрию Ильичу — звеньевому колхозу им. Берия Маяковского сельсовета Маяковского района, получившему урожай винограда 123,9 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

109. Хубуаза Сергею Доментиевичу — звеньевому колхозу им. 25 февраля Ванского района, получившему урожай винограда 103,1 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

110. Цорвадзе Михаилу Праклевичу — главному агроному отдела сельского хозяйства Зестафоновского района, обеспечившему своей работой перевыполнение в целом по району планового сбора урожая винограда на 32,2 процента.

111. Цорвадзе Шота Ериковичу — звеньевому колхозу им. Микояна Маяковского района, получившему урожай винограда 101,9 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

112. Цицелидзе Георгию Васильевичу — звеньевому колхозу им. Берия Зестафоновского района, получившему урожай винограда 80,3 центнера с гектара на площади 3,4 гектара виноградников шампанских сортов.

113. Цицелидзе Тамаре Константиновне — звеньевому колхозу им. Чаркваня Зестафоновского района, получившему урожай винограда 79,7 центнера с гектара на площади 3,8 гектара виноградников шампанских сортов.

114. Цуциридзе Григорию Семеновичу — звеньевому колхозу им. Молотова Орджоникидзевского района, получившему урожай винограда 76,7 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников шампанских сортов.

115. Цуциридзе Михаилу Описимовичу — звеньевому колхозу им. Молотова Орджоникидзевского района, получившему урожай винограда 86 центнеров с гектара на площади 3 гектара виноградников шампанских сортов.

116. Цуцелиани Александру Супровичу — звеньевому колхозу им. 10-летия Советской власти Цагерского района, получившему урожай винограда 115,3 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

117. Цхорвадзе Григорию Алексеевичу — секретарю Ванского районного комитета партии, обеспечившему своей работой перевыполнение в целом по району планового сбора урожая винограда на 23,8 процента.

118. Чанвадзе Беглару Самсоновичу — звеньевому колхозу «Гантиади» Цагерского района, получившему урожай винограда 111,8 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

119. Чанвадзе Евгению Ермолаевичу — звеньевому колхозу им. Микояна Зестафоновского района, получившему урожай винограда 75,8 центнера с гектара на площади 3,3 гектара виноградников шампанских сортов.

120. Чиглашвили Адаму Исакловичу — председателю исполнительного комитета Гурджаанского районного Совета депутатов трудящихся, обеспечившему своей работой перевыполнение в целом по району планового сбора урожая винограда на 19 процентов.

121. Чиниадзе Аполлону Алексеевичу — секретарю Амбролаурского районного комитета партии, обеспечившему своей работой перевыполнение в целом по району планового сбора урожая винограда на 32,1 процента.

122. Чония Михаилу Георгиевичу — звеньевому колхозу «Комунисакен» Маяковского района, получившему урожай винограда 149,2 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

123. Чрелишвили Давиду Ивановичу — звеньевому колхозу им. Калинин Маяковского района, получившему урожай винограда 102,7 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

124. Чулуадзе Иону Амберкевичу — бригадиру колхоза им. Берия Зестафоновского района, получившему урожай винограда 80,3 центнера с гектара на площади 10 гектаров виноградников шампанских сортов.

125. Чургулашвили Гавриилу Васильевичу — звеньевому колхозу «Моинаве» Телавского района, получившему урожай винограда 113 центнеров с гектара на площади 3,2 гектара виноградников.

126. Чхеидзе Захарии Несторовичу — звеньевому колхозу им. Берия Димского сельсовета Маяковского района, получившему урожай винограда 101,5 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

127. Шайшавили Паскилу Вардоевичу — звеньевому колхозу «Гехта гаертнаеба» Гурджаанского района, получившему урожай винограда 105,9 центнера с гектара на площади 3 гектара виноградников.

128. Шаламберидзе Михаилу Артемовичу — звеньевому колхозу им. Маркса Зестафоновского района, получившему урожай винограда 80,5 центнера с гектара на площади 3,1 гектара виноградников шампанских сортов.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШЕРНИК. Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН. Москва, Кремль. 9 августа 1949 г.

Всесторонне подготовиться к новому учебному году

В системе партийного просвещения

На республиканском совещании в Центральном Комитете КП(б) Грузии

5-6 августа в Центральном Комитете КП(б) Грузии состоялось республиканское совещание, посвященное итогам прошлого учебного года в системе партийного просвещения и задачам подготовки к новому учебному году. На совещании присутствовали заведующие отделами пропаганды и агитации областных, городских и районных комитетов КП(б) Грузии.

В работе совещания принял участие секретарь Центрального Комитета КП(б) Грузии товарищ К. Н. Чарквиани.

Совещание открыл секретарь Центрального Комитета КП(б) Грузии тов. В. Цховребашиани.

С докладом «Об итогах 1948-1949 учебного года в системе партийного просвещения и о задачах подготовки к новому учебному году» выступил заместитель заведующего отделом пропаганды и агитации Центрального Комитета КП(б) Грузии тов. Г. Джибладзе.

— Исторические постановления Центрального Комитета ВКП(б) по идеологическим вопросам, — говорит докладчик, — сыграли огромную роль в улучшении работы по политическому просвещению коммунистов, в подеме всей партийной пропаганды.

Выполняя указания великого Сталина, коммунисты настойчиво овладевают большим объемом знаний. Изучение марксистско-ленинской теории обогащает наши кадры знаниями законов общественного развития, вооружает их самым передовым мировоззрением. Революционная теория является могучим оружием в борьбе за победу коммунизма. «Можно с уверенностью сказать, — указывал товарищ Сталин, — что, если бы мы сумели подготовить идеологически наши кадры всех отраслей работы и закалить их политически в такой мере, чтобы они могли свободно ориентироваться во внутренней и международной обстановке, если бы мы сумели сделать их вполне зрелыми марксистско-ленинцами, способными ретельно без серьезных ошибок вопросы руководства страной, — то мы имели бы все основания считать десять десятых всех наших вопросов уже разрешенными».

Докладчик анализирует итоги партийного просвещения в истекшем учебном году. В результате мероприятий, проведенных партийными организациями, достигнуты известные успехи в партийной пропаганде, заметно вырос политический уровень наших кадров. Особенно серьезные успехи были достигнуты в прошлом учебном году. Отметив их в своем докладе на XIX городской конференции тбилисской организации КП(б) Грузии, товарищ К. Н. Чарквиани сказал: «Необходимо закрепить достигнутые успехи в постановке партийной пропаганды и марксистско-ленинской учебы кадров. Руководящие партийные органы должны повседневно заниматься вопросами улучшения постановки партийной пропаганды, ибо все наше движение вперед зависит, в первую очередь, от степени вооружения партийных кадров всеобъемлющим учением Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина».

— Эти успехи, — продолжает тов. Джибладзе, — результат улучшения руководства сетью партийного просвещения во всех звеньях. Выполняя указания великого вождя народов товарища Сталина, постановления ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б) Грузии, партийные организации настойчиво прививают коммунистам вкус к политической учебе. В основном было обеспечено правильное комплектование политшкол и кружков, подбор и выдвижение квалифицированных пропагандистов, усилена семинарская работа. Повседневно руководили политическим образованием коммунистов абхазская, аджарская и юго-осетинская областные, тбилисская, кутаисская и политическая городские, горькая, зестафольская, аулдидская, чохатаурская, данхутская, телавская, самтреджская, абхазская и цхкавская районные партийные организации.

В истекшем учебном году различными формами учебы в системе партийного просвещения было охвачено 94,2 процента коммунистов республиканской партийной организации. Особую выслугу 2.569 политшкол, которые закончили 42.695 слушателей. Удовлетворительно работали кружки по изучению биографий В. И. Ленина и И. В. Сталина. Закончили учебу 462 кружка, в которых занималось 5.669 слушателей. В предстоящем учебном году следует добиться дальнейшего улучшения работы кружков по изучению биографий величайших вождей человечества В. И. Ленина и И. В. Сталина, обеспечить эти кружки квалифицированными пропагандистами и широко вовлечь в них как коммунистов, так и беспартийных трудящихся.

Следует отметить также, что 783 коммуниста, занимавшихся в общеобразовательных школах, настолько повысили уровень своих знаний, что в предстоящем учебном году будут иметь возможность заниматься в политшколах.

Отметив эти успехи, докладчик остановился на недостатках, имевших место во время выпуска политшкол в Худойском, Джалаковском, Аджарском, Ахалцихском и Ахалсуханском районах. Партийные организации этих районов формально отнеслись к делу и без проверки знаний выпустили большинство слушателей. А в Сухумском районе были выпущены все до единого 274 слушателя 16 политшкол. Неужели партийные организации района полагают, что все они полностью усвоили программу?

В этом году не состоялся выпуск в 227 политшколах. Значительная часть их приходится на Земо-Сванетский и Квемо-Сванетский районы. Это объясняется отчасти тем, что слушатели политшкол пропустили много занятий, так как по роду своей работы им приходилось выезжать за пределы своих районов. Это, конечно, следует принять во внимание. Однако, что могут сказать в оправдание руководители парторганизации Джамисского района, где все 17 политшкол не сумели

закончить программу и не выпустили ни одного слушателя?

Дело это было здесь провалено, прежде всего, из-за слабой работы бывшего заведующего отделом пропаганды и агитации района партии тов. Кристесапвили и его заместителя — заведующей парткабинетом тов. Меквабиашиани.

В политшколах некоторых районов часто срывались занятия. Партийные организации затем снискали наветы за ухудшенное в ущерб качеству. Значительное число политшкол Басенского, Болнисского и Аджарского районов в последние два месяца учебного года прошло по 6-8 тем. Такая сценка, несомненно, отрицательно сказалась на знаниях слушателей.

Паряду с хорошей работой кружков по изучению биографий великих вождей В. И. Ленина и И. В. Сталина, имелись факты формального отношения к выпуску слушателей этих кружков. Так, например, представитель Гурджаанского района партии тов. Метревели без проверки знаний каждого слушателя счел кружок первичной партийной организации лозарной команды «выпущенным». В числе «выпущенных» оказался слушатель Гиниашвили, который вовсе не присутствовал на заключительном занятии.

Докладчик остановился также на работе кружков по изучению истории ВКП(б) и отметил, что некоторые из них не закончили программы. Слушатели кружков этого типа в первый год обучения должны были изучить 7-8 глав «Братского курса истории ВКП(б)». Итоги показали, что 1.901 кружок, объединивший 34.478 слушателей, выполнили учебную программу. Однако 1.908 слушателей 119 кружков перенали занятия на шестой главе. Это объясняется тем, что партийные организации своевременно не побоялись выделить подготовленных пропагандистов и в течение учебного года не оказывали им необходимой помощи, не контролировали работу кружков.

Касаясь вопросов комплектования сети партийного просвещения, тов. Джибладзе отметил ошибки в этой области, допущенные в прошлом году. Он обратил внимание участников совещания на необходимость индивидуально подходить к коммунистам при комплектовании кружков, политшкол, вечерних районных партийных школ. Эта работа должна быть закончена в городах к 15 сентября, а на селе к 1 октября — за две недели до начала учебного года. Сроки должны быть соблюдены точно.

Значительную часть своего доклада тов. Джибладзе посвятил вопросам подбора, подготовки и переподготовки пропагандистских кадров.

— Одно только правильное комплектование, — сказал он, — не решает успеха. Пропагандист является центральной фигурой в сети партийного просвещения. Главным сын грузинского народа товарищ Л. П. Берия на X съезде КП(б) Грузии говорил:

«Пропагандист является ведущей фигурой партийного просвещения. Пропагандистами должны быть партийно-выдержанные, политически подготовленные коммунисты из партийного актива. Для этого необходимо хорошо организовать работу семинаров пропагандистов, изучение в семинарах произведений классиков марксистско-ленинской и истории партии, вести практику регулярного сойма совещаний пропагандистов для обсуждения вопросов текущей политики и организовать подготовку и переподготовку пропагандистов».

Необходимо принять все меры к тому, чтобы подбирать на более высокий уровень работы семинаров пропагандистов. Как правило, занятия семинаров должны начинаться за месяц-два до начала учебного года: в городах — с 15 августа, в селах — с 1 сентября. Это поможет организациям приступить к учебе.

Партийные кабинеты — оперативные пункты партийного просвещения. ЦК ВКП(б) в своем постановлении «О состоянии и мерах улучшения партийного просвещения в Ярославской областной парторганизации» отметил, что важнейшей задачей партийных кабинетов является систематическая помощь пропагандистам в подготовке к занятиям и коммунистам, самостоятельно овладевающим теорией марксистско-ленинизма. Партийные кабинеты должны проводить консультации по теоретическим и методическим вопросам, устраивать выставки литературы и учебных пособий по темам, составлять диаграммы, библиографические обзоры литературы.

В результате улучшения работы партийных кабинетов заметно повысилось качество политического самообразования коммунистов. 60 тысяч членов и кандидатов партии самостоятельно изучают марксистско-ленинизм. В помощь им было выделено 3.488 консультантов.

Докладчик подробно говорит о помощи, которую оказывали партийные организации коммунистам, самостоятельно овладевающим теорией марксистско-ленинизма. Однако в области политического самообразования коммунистов все еще имеются серьезные недостатки. Они заключаются в том, что часть самостоятельных работников над книгой не имеет индивидуальных планов самообразования, а другая часть, хотя и составляла эти планы, но фактически не работала над повышением своего политического уровня. Это свидетельствует о том, что некоторые партийные организации не оказывали им помощи и не осуществляли действенного контроля над учебой.

Тов. Джибладзе привел конкретные примеры, свидетельствующие о недостатках в политическом самообразовании коммунистов в чухурской, ахалцихской, земосванетской, знаурской, кагретской, клухорской, болнисской и сатареджской партийных организациях.

— Наша задача, — говорит докладчик, — заключается в том, чтобы устранить эти недостатки, усилить руководство и контроль партийных организаций над само-

стоятельной учебой коммунистов. Как известно, товарищ К. Н. Чарквиани на XIX городской конференции тбилисской организации КП(б) Грузии отметил, что «... в деле постановки самостоятельной учебы коммунистов все еще много элементов формализма и казенщины. Есть коммунисты, которые видимостью индивидуальной учебы прикрывают свое беззаботное отношение к повышению собственного идейно-политического уровня, а секретари партийных организаций и работники районных комитетов партии нередко попустительствуют им».

Очень часто не работают над собой работники, занимающие ответственные должности. Партийные органы должны заставить подобных товарищей серьезно заняться повышением своего идейно-политического уровня, в противном случае для ответственной работы они не пригодятся.

В предстоящем учебном году надо выдвинуть в самостоятельную учебу всех партийных, советских, комсомольских и хозяйственных работников, повысить идейный уровень пропаганды.

Далее докладчик говорит о роли и значении лекционной пропаганды, постоянно действующих семинаров партийного и советского актива и вечерних районных партийных школ в политическом образовании коммунистов, отмечает успехи и недостатки в этой области. Он подробно останавливается на работе вечерних университетов марксистско-ленинских при Тбилисском и Кутаисском городских комитетах КП(б) Грузии. Вечерние университеты представляют собой мощное средство повышения теоретического уровня партийного актива. В текущем году вечерние университеты были созданы также при Батумском и Сухумском городских комитетах партии.

Докладчик обращает внимание участников совещания на необходимость усилить помощь в организации политического образования комсомольцев и молодежи, руководствуясь решением XIV съезда КП(б) Грузии. Местные партийные организации могут многое сделать для улучшения постановки политического образования в комсомольских организациях республики, оказывая ленинско-сталинскому комсомолу, являющемуся боевым резервом большевистской партии, практическую помощь.

Остановившись на роли и значении большевистской печати в деле политического образования коммунистов, тов. Джибладзе отмечает существенные недостатки в работе газет.

— Наши газеты, — говорит он, — должны больше помогать партийным организациям в повышении уровня политического знаний коммунистов, шире освещать работу сети партийного просвещения, чаще печатать на своих страницах лекции лучших лекторов, письма консультантов, ответы на вопросы, обобщать опыт передовых пропагандистов. Необходимо оперативно освещать ход подготовки к новому учебному году и своевременно вскрывать недостатки в этой работе.

Мы должны сделать все для того, чтобы к новому учебному году подготовились образованные, по-большевистски, так, как это требует от нас Центральный Комитет ВКП(б).

Нельзя при этом упускать из виду и техническую сторону вопроса — выделение помещений для занятий кружков и политшкол и их оборудование.

В заключительной части доклада тов. Г. Джибладзе указал на необходимость усилить борьбу против преклонения перед буржуазной культурой, против космополитизма и антипатриотизма.

— Советский народ под руководством большевистской партии, — говорит докладчик, — продолжает грандиозное строительство, предусмотренное планом пятилетнего предсталинского пятилетия, уславляет мощь социалистической Родины, твердо стоит на страже мира во всем мире и под великим знаменем Ленина — Сталина, под едальным водительством великого Сталина осуществляет коммунизм. Чем успешнее наши кадры будут овладевать марксистско-ленинской наукой, тем лучше будет поставлена партийная пропаганда, воспитание трудящихся в коммунистическом духе, тем сильнее будет наша Родина, тем счастливее будет жизнь наших людей.

Успешно овладевая законами развития общества, глубоко изучая всеобъемлющую теорию марксистско-ленинизма, являя кадры станут действительно необходимыми и еще успешнее поведут под знаменем этой теории, под руководством партии Ленина — Сталина весь советский народ к победе коммунизма.

По докладу развернулись оживленные прения. Обобщая большой опыт, накопленный партийными организациями в политическом просвещении коммунистов, вскрывая недостатки в этом деле, выступавшие сосредоточили внимание на подготовке к новому учебному году в системе партийного просвещения.

Прения открылись выступлением заведующего отделом пропаганды и агитации Горького района КП(б) Грузии тов. А. Ногадзе. Партийная организация района добилась известных успехов в организации марксистско-ленинской учебы коммунистов. Из 90 политшкол, созданных в районе, закончили работу 87. Большинство слушателей на итоговых занятиях показали глубокие знания предмета. Многие коммунисты, окончившие политшколы, изъяли желание в предстоящем учебном году изучать в кружках биографии В. И. Ленина и И. В. Сталина, «Братский курс истории ВКП(б)». Райком партии уже приступил к комплектованию сети партийного просвещения.

Рассказывая о политическом самообразовании коммунистов, тов. А. Ногадзе привел поучительные примеры из опыта лучших консультантов — гг. Нуцубидзе, Михелашвили, Чхикадзе и других. С их помощью 28 коммунистов написали содержа-

тельные рефераты на темы из истории и по теории большевизма. В новом учебном году эти коммунисты могут быть использованы в качестве руководителей политшкол.

Выступление заведующего отделом пропаганды и агитации Дуудквизевского района КП(б) Грузии тов. К. Цацуа свидетельствовало о том, что районная партийная организация изучила итоги прошлого учебного года, обобщила положительный опыт пропаганды и теперь детально использует летние месяцы для подготовки пропагандистских кадров и комплектования политшкол и кружков. Райком провел духовенные семинары секретарей первичных партийных организаций, посвященные подготовке к новому учебному году, совещания пропагандистов и консультантов по обмену опытом.

Заведующий отделом пропаганды и агитации Самтреджского района тов. С. Бондадзе посвятил свое выступление вопросам политического самообразования коммунистов и, в частности, рассказал о формах и методах работы консультантов. Интересен опыт консультанта тов. Циловани. Перед началом изучения коммунистами произведений классиков марксистско-ленинских, консультант проводил с каждым из коммунистов предварительные беседы, знакомил с содержанием его произведения, рекомендовал дополнительную литературу. В ходе учебы консультант осуществлял контроль над самообразованием: проверял, насколько глубоко усвоено прочитанное, помогал разбираться в прочитанном, давал советы о том, как надо работать с книгой, следил за выполнением личного плана самообразования.

Идейный уровень пропаганды определяется прежде всего составом пропагандистов. Об их подготовке, обучении и воспитании говорил в своем выступлении заведующий отделом пропаганды и агитации Кутаисского городского комитета партии тов. Г. Рухадзе. Помимо семинарских занятий, которые проводились отдельно для руководителей политшкол и кружков, горком партии часто практиковал совещания по обмену опытом, устраивал открытые занятия политшкол и кружков, обобщал итоги этих занятий на совещаниях пропагандистов. В каждой очередной теме партийный кабинет подбирая для пропагандистов специальную и справочную литературу, устраивал книжные витрины.

Первичные партийные организации города, накопившие немалый опыт руководства политическим образованием, более организованно приступили сейчас к комплектованию политшкол и кружков. Секретари партбюро лично беседуют с коммунистами, помогают им выбрать наиболее подходящую форму учебы. Возобновляются занятия постоянно действующих семинаров пропагандистов.

Остановившись на вопросах лекционной пропаганды, тов. Г. Рухадзе отметил необходимость более широкого распространения стенограмм лекторской группы ЦК КП(б) Грузии.

О научном опыте руководителей семинаров пропагандистов рассказала на совещании заведующая отделом пропаганды и агитации райкома имени Берия тбилисской парторганизации тов. Е. Левианидзе. Руководитель семинара тов. Журиков, не ограничиваясь лекциями по очерченным темам занятий, часто сам присутствует в кружках, внимательно изучает положительный опыт пропагандистов, отмечает недостатки в изложении темы, в методике преподавания. Это позволяет ему на последующих занятиях семинара более правильно строить беседу, сделать передовой опыт пропаганды достоянием всех руководителей кружков.

В истекшем учебном году, — говорит заведующий отделом пропаганды и агитации Зугдидского района тов. К. Эртвиа, — большевизм коммунистов значительно повысил уровень своих политических знаний, научилось составлять конспекты, вести записи прочитанного, выступать с докладами на теоретических конференциях. Высокий уровень пропаганды определяется прежде всего составом пропагандистских кадров. Партийная организация выделила в качестве руководителей кружков и политшкол 136 коммунистов. 85 из них имеют высшее образование. До начала учебного года райком партии провел пятидневные семинары, на которых пропагандисты подробно ознакомились с учебными планами, получили методические советы и указания, прослушали лекции по основным разделам программы.

Подготовка пропагандистских кадров к новому учебному году в соответствии с решением ЦК ВКП(б) посвятили свои выступления заведующий партийным кабинетом Махарадзевского района КП(б) Грузии тов. Н. Цитишвили, заведующий отделом пропаганды и агитации Ахалцихско-

го района партии тов. Ш. Дарахвалидзе, заведующий отделом пропаганды и агитации Сатареджского района тов. Ш. Григолашвили. Они, в частности, предложили издать отдельной книгой лекции по всем тринадцати темам, изучаемым в политшколах.

Большие задачи в политическом просвещении коммунистов и всех грузинских городов и деревень призвано решать Общество по распространению политических и научных знаний. Грузинское отделение этого общества провело среди комсомольцев около трех тысяч лекций на различные политические и научно-популярные темы, издало 11 стенограмм лекций, тиражом в 85.000 экземпляров.

Однако, как отметил выступивший в прениях заместитель председателя общества тов. В. Мачавариани, еще не использованы все возможности для более широкого развертывания лекционной пропаганды. Отделения общества имеются пока лишь в сорках районах Грузии. Сельская интеллигенция — врачи, агрономы, агрохимики, мастера высоких урожаев — недостаточно широко вовлекается в общество, редко выступают с лекциями.

Выступление заведующего парткабинетом Марнеульского района КП(б) Грузии тов. Д. Мамедова касалось в основном подготовки к новому учебному году в районной партийной организации.

Сложность пропагандистской работы в районе обязывает райком партии проявлять больше заботы о подготовке пропагандистских кадров, внимательно учитывать особенность состава парторганизации при проведении докладов, лекций и консультаций для самостоятельного изучения основ марксистско-ленинизма. Учитывая недостатки прошлого года, издательства и книготорговые организации должны уже сейчас издать и завезти необходимую политическую и художественную литературу на языках нескольких национальностей.

Заведующий отделом пропаганды и агитации Тбилисского городского комитета партии тов. В. Меладзе отметил, что партийные организации города улучшили руководство политической учебой коммунистов и, в частности, усилили контроль над политическим самообразованием. Более половины коммунистов городской партийной организации изучает марксистско-ленинскую теорию самостоятельно.

— В этом деле, однако, — подчеркнул тов. В. Меладзе, — еще немало недостатков. Значительное число коммунистов, занимающихся самообразованием, все еще не имеет личных планов учебы, а некоторые часть тем, что составляет планы, не выполняет их, растягивает сроки изучения некоторых произведений. Партийные организации, накопившие большой опыт руководства политической учебой, принимают меры для устранения этих недостатков.

— По теме книготорговых организаций, — сказала заведующая отделом пропаганды и агитации Тквильского района тов. Т. Брагадзе, — в район с большим опозданием доставляется литература. Например, пособия к 11-й и 12-й темам программы политшкол были получены в Тквили после того, как слушатели закончили их изучение. Неаккуратно поступают в район газеты и журналы. Иногда Союзпечать не высылает полностью периодическую литературу. С этими недостатками Союзпечать нельзя сейчас мириться.

Подробно рассказал об итогах истекшего учебного года в сети партийного просвещения и о мероприятиях по подготовке к предстоящим занятиям в кружках и политшколах, заведующий отделом пропаганды и агитации Абхазского обкома КП(б) Грузии тов. В. Адаиани отметил, что республиканские газеты редко печатают статьи методического характера в помощь пропагандистам. Между тем, в таких статьях особенно остро нуждаются руководители кружков и политшкол, впервые приступающие к пропагандистской работе.

Секретарь Аджарского обкома КП(б) Грузии тов. М. Кублашвили подробно рассказал о деятельности лекторских групп. Лектора обкома, как правило, присутствуют на совещаниях лекторских групп в районах, помогают местным работникам в выборе тем для лекций и докладов, в составлении тезисов, принимают участие в обсуждении лекций. Практика рецензирования всех основных лекций дает возможность неуклонно повышать их качество.

В настоящее время лектора обкома подготовили цикл лекций, посвященный батумскому периоду жизни и деятельности товарища Сталина.

Вопрос об организации политического образования коммунистов-животноводов, обобщающих колхозные стада на пастбищах, поднял на совещании заместитель заведующего отделом пропаганды и агита-

ции Юго-Осетинского обкома КП(б) Грузии тов. И. Тедиашили.

Более полтора тысяч пастухов Юго-Осетии ежегодно направляется с отарами овец на летние и зимние пастбища. Будучи оторваны на время от партийных организаций, они нередко отстают в учебе. Районные комитеты партии обязаны глубоко продумать организацию политического образования среди пастухов. Обком партии должен внимательно изучать этот вопрос, чтобы предупредить недостатки и ошибки прошлого года.

О партийном руководстве политическим просвещением комсомольцев и молодежи говорил в своем выступлении секретарь ЦК ВКП(б) Грузии тов. А. Ницхурашвили. Успех в политическом просвещении комсомольцев, в идейном воспитании всей молодежи не мыслится без повседневного партийного руководства. И если в Ахалцихском, Пятецкарском и некоторых других районах политическая подготовка комсомольцев все еще слабая, то это является следствием того, что отделы пропаганды и агитации райкомов и первичные партийные организации не уделяют необходимого внимания политическому просвещению молодежи.

Надо шире вовлечь комсомольцев в сеть партийного просвещения, пополнить постоянно действующие семинары при райкомах партии комсомольскими пропагандистами.

Заведующий сектором пропаганды отдела пропаганды и агитации ЦК КП(б) Грузии тов. В. Зсаишвили познакомил участников совещания с планами и программами политшкол и кружков по изучению истории ВКП(б), разработанными к новому учебному году, и, в частности, с теми изменениями, которые произведены в этих планах.

В прениях приняли участие также гг. Д. Рамшвили (Блухор), П. Курашвили (Абаша), И. Багашвили (Цител Цкаро) и М. Гоциридзе (Совхозпечать).

В своем заключительном слове тов. Г. Джибладзе ответил на вопросы участников совещания.

Итоги совещания подвел в своем выступлении секретарь ЦК КП(б) Грузии тов. В. Цховребашиани, остановившись на ближайших задачах партийных организаций по подготовке к новому учебному году в системе партийного просвещения.

— Партийные работники, товарищи, работающие в области пропаганды и агитации, участники настоящего совещания, — говорит тов. Цховребашиани, — во возвращении на места обязаны приступить немедленно к ответственным работам, исправляя недостатки прошлого года, которые мы имели в системе партийного просвещения.

Вам должно быть известно, что партийным просвещением руководят не только отделы пропаганды и агитации, но и первые секретари райкомов, горкомов, областных комитетов. Секретарь райкома ежедневно должен быть в курсе дела, знать, что делается в области пропаганды и агитации. Только при условии, если райком в целом и его первый секретарь повседневно руководят пропагандой, мы можем добиться желаемых результатов. Это — неперемное условие успеха.

Тов. Цховребашиани подробно говорит о том, какое значение имеет овладение марксистско-ленинизмом партийными, советскими, хозяйственными и комсомольскими работниками. «Задача политшкол и кружков, — говорил тов. К. Чарквиани, — заключается не только в прохождении предусмотренной программы, но и в выработке у слушателей навыков самостоятельной работы над книгой».

Тов. Цховребашиани заострил внимание участников совещания на вопросах улучшения работы Грузинского общества по распространению политических и научных знаний и его местных отделений, остановившись на необходимости усиления массово-политической работы среди пастухов.

— Нет сомнения в том, — говорит в заключение тов. В. Цховребашиани, — что партийные организации Грузии, воспитанные тов. Л. П. Берия в духе беспредельной преданности великому Сталину, с честью выполнят постановления ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б) Грузии и успешно проведут подготовку к новому учебному году в системе партийного просвещения.

Совещание приняло резолюцию по обсужденному вопросу, в которой наметены практические задачи в связи с новым учебным годом в системе партийного просвещения.

Праздник единения культуры братских народов

Трудящиеся Киева чтут память Давида Гурамишвили

КИЕВ, 10 августа. (Спец. корр. Заря-Восток). Вчера в киевском Зеленом театре состоялся большой вечер, посвященный памяти классика грузинской поэзии Давида Гурамишвили. Более 2 тысяч трудящихся столицы Советской Украины заочили театр, живописные склоны Днепра, озаренные яркой иллюминацией.

В президиуме — Александр Корнейчук, Микола Вацан, Павло Тычина, делегация писателей Грузии в составе Саидо Шанишвили, Карло Каладзе, Маквалы Мрелишвили, член-корреспондент Академии наук Грузинской ССР Александр Барамидзе, критик Бесо Жгенти, писатели Любомир Дмитренко, Семен Складаренко, Дмитро Косарик и другие.

Вечер открыл вступительным словом поэт Микола Вацан.

С докладом о творчестве Давида Гурамишвили выступил профессор Александр Барамидзе. Он говорил об огромном классическом наследстве великого поэта, который на Украине обрел свою вторую родину. Многие произведения Давида Гурамишвили написаны на темы Украины и отражают живописную природу, быт ее людей.

Затем с докладом «Давид Гурамишвили на Украине» выступил писатель Дмитро Косарик, принимавший деятельное участие в размышлении документации о жизни, смерти и месте погребения Давида Гурамишвили на Подташване.

Поэт-драматург, лауреат Сталинского премии Саидо Шанишвили с волнением прочитал свое стихотворение, посвященное освобождению Украины от немецко-фашистских захватчиков.

Поэт Павло Тычина прочитал переводы

стихов Георгия Леонидзе и рассказал о своих работах, посвященных Давиду Гурамишвили.

Руководитель грузинской делегации Карло Каладзе огласил новые стихи, посвященные открытию памятника Давиду Гурамишвили в Миргороде и чествованию памяти поэта на Украине. Выступления Маквалы Мрелишвили и Карло Каладзе ознакомили киевлян с силой и красотой грузинского литературного языка. Перевод стихотворения Карло Каладзе на украинский язык прочитал поэт Любомир Дмитренко.

Тепло было встречено выступление лауреата Сталинской премии поэта Владимир Сосюра, прочитавшего новое стихотворение памяти Давида Гурамишвили.

В заключение с большой радостью выступила академик Александр Корнейчук.

Отец русской физиологии

К 120-летию со дня рождения И. М. Сеченова

Основатель русской физиологической науки Иван Михайлович Сеченов родился 13 августа (по новому стилю) 1829 года в селе Теплый Стан бывшей Симбирской губернии. Имя и сама деятельность И. М. Сеченова тесно связаны с различными интеллигентной 60-х годов, которая боролась против самодержавия, идеализма и пошлости.

Прогресса достижений естественных наук в 60-х годах XIX века сыграла огромную роль в развитии передового общественного мировоззрения. Естественные науки, в частности физиология, были областью споров и дискуссий, разрушавших устои идеалистического, реакционного мышления. Герцен, Чернышевский и Писарев выступали горячими поборниками развития естествознания.

В эту пору вышла в свет работа Ивана Михайловича Сеченова «Рефлексы головного мозга». Она внесла много нового в развитие естествознания и определила творческий путь И. П. Павлова — гениального ученика и продолжателя дела И. М. Сеченова.

Значение Сеченова в истории русской культуры очень велико. Он был одним из первых русских ученых, который своими крупными открытиями и широкими научными обобщениями выдвинул русскую физиологическую науку в передовую шеренгу естествознания XIX века. Сеченов внес неоценимый вклад в дело борьбы против идеализма в области биологии, дав яркую материалистическую трактовку сущности сознания.

Уже в своей докторской диссертации, вышедшей в 1860 году, наряду с выводами экспериментального характера, вытекающими из экспериментальных работ, Сеченов выдвинул ряд философских положений. В их числе: о материальном единстве мира; о единстве сил, действующих в органической и неорганической природе; о единстве организма и условий существования и, наконец, о возможности объективных методами естественных наук, в частности физиологии, раскрыть великую тайну сознания.

В острой борьбе против идеалиста Н. П. Страхова И. М. Сеченов выдвинул революционное для своего времени и актуальное в наши дни утверждение, что «организм без внешней среды, поддерживающей его существование, невозможен; поэтому в научное определение организма должна входить и среда, влияющая на него».

Работа «Рефлексы головного мозга», которая по образному выражению И. П. Павлова, была гениальным взмахом русского ума, завершила это сеченовское философское мировоззрение. Первоначально Сеченов предполагал печатать ее в журнале Чернышевского «Современник» под названием «Попытка ввести физиологические основы в логические процессы». Однако царская цензура помешала появлению работы в этом журнале, и в особенности под таким названием. Поэтому работа И. М. Сеченова в 1863 г. появилась в специальном медицинском журнале под названием «Рефлексы головного мозга». Выход ее затем в виде отдельной книги сделал имя Сеченова близким и дорогим всем передовым людям России, но вызвал протесты со стороны реакционных кругов. Более года книга Сеченова находилась под арестом.

В основу работы о рефлексах головного мозга легли многочисленные факты, накопленные Сеченовым — творцом физиологии нервной системы. Впервые он показал, что сложнейшие проявления головного мозга на основе усения о рефлексах, как элементарной форме проявления деятельности нервной системы. Сеченов вовсе не предлагал сводить все сложные явления сознания к рефлексам. Как выходящий биологический дарвинист, он правильно утверждал, что все формы проявления так называемой психической деятельности «по способу своего происхождения суть рефлексы». В учении Сеченова о рефлекторной деятельности мозга было ясно указано, что наряду с так называемыми врожденными рефлексами и на их базе формируются рефлексы нового типа в меняющихся условиях существования организмов в течение их индивидуальной жизни. Эта сторона учения Сеченова и была развита в трудах Павлова об условиях рефлексов.

Мы с гордостью можем отметить, что научная психология развивалась и развивается в строго объективном, физиологическом направлении преимущественно на основе трудов русских физиологов Сеченова и Павлова. Оценивая историческое значение работ отечественных физиологов в разрешении труднейшей проблемы науки — соотношения и единства телесных и психических процессов, И. П. Павлов сказал: «Да, я рад, что вместе с Иваном Михайловичем (Сеченовым) и полком моих дорогих сотрудников мы приобрели для могучей власти физиологического исследования вместо

пошлятиного пера только весь животный организм. И это — целиком наша русская неоспоримая заслуга в мировой науке, в общей человеческой мысли».

С именем Сеченова связан ряд открытий в области физиологии центральной нервной системы и, прежде всего, открытие в ней так называемых тормозных (задерживающих) центров. Сеченов изучил явления, протекающие в нервных волокнах, а также в различных участках центральной нервной системы, и дал основные экспериментальные подходы к решению проблемы о природе центрального торможения.

Буржуазная историография замалчивает значение и роль русской физиологической школы. Однако бесспорные факты говорят о том, что волнующие мировую физиологическую мысль вопросы о природе центрального торможения были сформулированы великим Сеченовым и его ближайшими учениками.

Сеченов фактически открыл роль чувствующих элементов мышц и еще задолго до английского физиолога Шеррингтона указал на значение в координации движения организмов. Сеченов задолго до многих современных англо-американских физиологов открыл в центральной нервной системе ритмические электрические потенциалы, изучение которых выдвинуло в целом новое направление физиологии — так называемую электроэнцефалографию, имеющую большое научно-практическое значение.

Крупный вклад в физиологию был сделан Сеченовым также в области изучения газов крови животных. Предложенный им для этого прибор давал возможность с большой точностью анализировать содержание газов различных жидкостями и, в частности, кровью. Пользуясь им, Сеченов сумел впервые установить общие законы поглощения солями растворимого углекислого газа и других газов. Прибор для исследования газов крови, впервые введенный в физиологии Сеченовым, лег в основу многочисленных последующих конструкций.

Выдвинув проблему физиологии человека в условиях полета, основоположник русской физиологии стал также и отцом авиационной медицины. Его исследование о жизни организма в условиях пониженного атмосферного давления подкрепило идею герметической геронды «стратостата» и открыли новую область физиологии — авиационную физиологию, получившую ныне особое развитие.

Иван Михайлович Сеченов стал учителем нового поколения русских физиологов. Он превратил кафедру физиологии Медико-хирургической (ныне Военно-медицинской) академии в трибуну пропаганды достижений передового естествознания и материализма.

Царское самодержавие жестоко притесняло великого русского ученого. Сеченов был заблужден реакционными элементами при выборах его в действительные члены Академии наук. В 1870 году под натиском сил реакции Сеченов был вынужден оставить кафедру Медико-хирургической академии. Его долго не утверждали профессором Одесского университета. Великий физиолог оказался в некоторый период лишены возможности заниматься любимой наукой и нашел себе временный приют в лаборатории своего друга Д. И. Менделеева. Здесь он начал работать в совершенно новой для него области науки — химии.

Любовь к своей Родине, безграничная вера в творческие силы русского народа сделали Сеченова неутомимым пропагандистом науки. Преодолевая препятствия, создаваемые тумными царскими чиновниками, великий ученый неутомимо пропагандировал науку в самых широких слоях русского народа. Сеченов создал школу физиологов в Петербургском университете. Здесь он воспитал видных физиологов Введенского и Верного, фармаколога Кравкова и других. Он поднимал на большую высоту работу кафедры физиологии Московского университета, где трудился в последние годы своей жизни.

Вся жизнь великого русского физиолога Сеченова была посвящена служению науке, служению народу. Сеченов сделал огромный вклад в науку, и это принесло немеркнущую славу русской культуре.

В суровые ноябрьские дни 1941 г., когда немецко-фашистские полчища рвались к сердцу и мозгу Советской страны — славному столице нашей Родины — Москве, прозвучала вдохновенная речь великого вождя товарища Сталина, в которой он назвал имена великих деятелей русской культуры. Среди этих имен было и бессмертное имя Сеченова, чью память свято хранит советский народ.

Х. КОШТОЯНИ,
действительный член Академии наук
Армянской ССР, лауреат Сталинской
премии.

Ответ Советского правительства Югославскому правительству

Как уже сообщалось в печати, 19 июля Советское правительство направило правительству Югославии ноту с ответом на югославскую ноту по поводу позиции Советского Союза в отношении требований Югославии в связи с обсуждением проекта австрийского договора.

3 августа Югославское правительство прислало Советскому правительству новую ноту по этому вопросу.

11 августа Советское правительство направило правительству Югославии ответную ноту следующего содержания:

«Правительство Советского Союза в связи с нотой правительства Югославии от 3 августа с. г. считает необходимым заявить нижеследующее.

Правительство СССР проходит мимо неприличного тона ноты Югославского правительства от 3 августа. Оно проходит также мимо клеветнических измышлений Югославского правительства насчет внешней политики СССР, взятых из арсенала фашистов. Ничего другого и не ожидало Советское правительство от нынешнего Югославского правительства, ибо нет ничего удивительного в том, что Югославское правительство, перебежавшее из лагеря социализма и демократии в лагерь шовинистического национализма и реакции, нарушает элементарные законы приличия в переписке между двумя правительствами и повторяет вслед за фашистами клеветнические обвинения против Советского Союза.

Перейдем к фактам.

1. После окончания второй мировой войны Югославское правительство сформулировало свои экономические и территориальные претензии к Австрии с требованием передать Югославии Словенскую Каринтию и словенские пограничные районы Штирии общей площадью в 2.600 кв. км. с населением около 190 тыс. человек. Советское правительство обязалось защищать эти претензии и защищало их на сессиях Совета Министров Иностранного Дела против США, Англии и Франции.

В апреле 1947 года заместитель премьера Югославии г. Карделя обратился к имени Югославского правительства к А. И. Вышинскому со специальным письмом, где он излагает новую позицию Югославского правительства по части югославских претензий к Австрии. Суть этой новой позиции, как видно из письма г. Карделя, состоит в том, что Югославское правительство не рассчитывает на удовлетворение претензий Югославии со стороны западных держав, ввиду чего предлагается отказаться от Словенской Каринтии и ограничиться требованием небольшой территории около двух электростанций на реке Драва. Кардель пишет: «Вопрос можно решить небольшой пограничной поправкой, для которой представляю Вам проект двух вариантов, а в крайнем случае, его можно решить установлением особых прав Федеративной Народной Республики Югославии в управлении этих станций».

Что это за варианты? Первый вариант сводится к передаче Югославии 210 кв. км. австрийской территории с населением 9.396 жителей. Второй вариант ограничивается передачей Югославии 63 кв. км. с 3.150 жит. Но здесь имеется и третий вариант. Он выражен в письме Карделя указанной выше формулой: «Вопрос можно решить небольшой пограничной поправкой, для которой представляю Вам проект двух вариантов, а в крайнем случае, его можно решить установлением особых прав Федеративной Народной Республики Югославии в управлении этих станций». Иначе говоря, Югославское правительство отказывается от всяких территориальных претензий к Австрии, ограничивая свои требования обеспечением особых прав Югославии в деле управления двумя электростанциями на чужой территории.

Следовательно, Югославское правительство уже в апреле 1947 года считало необходимым отказаться не только от Словенской Каринтии и не только от небольшой территории из состава Словенской Каринтии, но и от всяких территориальных претензий к Австрии.

Это было в то время, когда Советское правительство на совещаниях с представителями западных держав отстаивало Словенскую Каринтию для Югославии.

Таков неоспоримый факт.

Югославское правительство в своей ноте

от 3 августа квалифицирует отказ от Словенской Каринтии, как измену, как предательство интересов словенского населения Каринтии, как нарушение прав национального самоопределения, как выражение империалистической политики, как превращение Словенской Каринтии в размерную монету и т. п. Если здесь действительно имеет место измена и предательство интересов Югославии, то предателем и изменником, как видно из письма Карделя, нужно считать Югославское правительство и только Югославское правительство.

2. Казалось бы, что Югославское правительство, идя на такие уступки и отказываясь от своих территориальных претензий, должно было бы взять на себя ответственность за такую позицию. Но Югославское правительство рассуждало иначе. Оно считало, что об этих уступках должно заявить Советское правительство от своего собственного имени, вая на себя инициативу и всю ответственность за это дело. Что же касается Югославского правительства, то оно должно остаться в стороне и оно не должно брать на себя никакой ответственности за отказ от Словенской Каринтии, признанный необходимым Югославским правительством в апреле 1947 года. Когда в августе 1947 года советский посол Лаврентьев на приеме спросил премьера Югославии Тито в присутствии Карделя — намерено ли Югославское правительство официально заявить о своей новой позиции, Тито заявил, как это видно из записки советского посла, что если потребуют официального заявления Югославского правительства об отказе от дальнейших требований к Словенской Каринтии, то такого рода заявления Югославское правительство сделать не сможет. Югославия скорее откажется от своих минимальных требований, чем сделает подобного рода заявление.

Следовательно, по плану Югославского правительства Советское правительство должно было взять на себя ответственность за отказ от Словенской Каринтии и, вообще, от всяких территориальных претензий Югославии, а Югославское правительство должно было оставаться в стороне с тем, чтобы создать в глазах югославских народов ложное впечатление о том, что Югославское правительство продолжает якобы оставаться на старых позициях отстаивания Словенской Каринтии для Югославии, что, стало быть, отказ от Словенской Каринтии исходит не от Югославского правительства, а от Советского правительства. Коротко говоря, Советскому правительству предлагали стать орудием обмана народов Югославии, обмана, злейшего Югославским правительством. Югославское правительство в своей наивности предполагало, что Советское правительство пойдет на это политическое жульничество.

Понятно, что Советское правительство не могло пойти на эту грязную махинацию. Советское правительство заявляло, что оно готово защищать претензии Югославии, если Югославское правительство честно и официально, с полной ответственностью сформулирует эти претензии, но что оно не может взять на себя защиту претензий, от которых на деле отказывается Югославское правительство.

В свете этих фактов Министры СССР считают необходимым опровергнуть утверждение Югославского правительства в ноте от 3 августа, будто бы представители Советского правительства предлагали когда-либо, чтобы Югославия уменьшила свои территориальные требования. Лаконичность такого утверждения видна уже из того, что еще в ноябре 1947 года советский посол в Югославии на запрос Югославского министерства иностранных дел сообщил последнему, что СССР не видит оснований для уменьшения Югославией своих территориальных претензий к Австрии. Далее, в 1948 году, когда министр иностранных дел Югославии г. Симиц сделал советскому послу заявление о том, что будто бы советский посол в Лондоне Зарубин рекомендовал югославскому правительству Ябелю выступить на совещании заместителей министров по австрийскому договору с таким предложением: по поводу территориальных претензий Югославии, которые радикально отличаются от первоначальных югославских требова-

ний в сторону уменьшения югославских требований, советский посол Лаврентьев ответил:

«Весной в Лондоне Баблер предлагал советскому представителю Костомову, упомянутому в ноте, внести на совещание представителям четырех держав предложение о уменьшении территориальных претензий Югославии к Австрии. То же самое Баблер предлагал и беседе с советским послом в Лондоне Зарубиным. Это предложение Баблера было отклонено Костомовым, а также советским послом Зарубиным. При этом Баблеру было указано, что советская делегация поддержит те предложения, которые официально будут сделаны самой югославской делегацией».

3. Одновременно с этим, как выяснилось впоследствии, Югославское правительство вело за спиной Советского правительства тайные переговоры с представителями Англии в Белграде и Лондоне, договариваясь с ними скрытно от СССР об отказе от Словенской Каринтии. Несмотря на то, что Советский Союз имеет союзный договор с Югославией, Советское правительство до сих пор еще не знает, на чем согласовались эти господа. Югославское правительство утверждает, что в этих переговорах не было ничего тайного от СССР, ссылается при этом на письмо г. Карделя к А. И. Вышинскому. Но в письме Карделя ничего не сказано о том, что Югославское правительство собирается вести переговоры с представителями Англии на указанной базе. Никаких намеков на это не было и в беседах представителей Югославии с представителями Советского Союза. Более того, указанные закулисные переговоры с представителями Англии уже были закончены, но Югославское правительство продолжало скрывать от Советского правительства результаты этих переговоров и не сочло нужным информировать о них Советское правительство. С тех пор прошло уже два года, а Советскому правительству до сих пор неизвестно, чем кончились эти закулисные переговоры и против кого они были направлены, ибо то, что Югославское правительство, прилетев в стоне советским послом, сообщало ему об этих закулисных переговорах, не составляет и десятой доли того, что на деле произошло на этих переговорах. Несомненно одно, что во время этих закулисных переговоров состоялась сделка за счет интересов словен в Каринтии — в ущерб национальным правам Югославии.

4. В югославской ноте живо и клеветнически указывается, что Советское правительство не желает опровергнуть сообщение австрийской печати о якобы «имеющемся обещании, которое дал Сталин президенту Австрийской республики Рейнеру о гарантии австрийских границ 1938 года». Югославскому правительству известно, что подобные сообщения австрийской печати являются вымышленными и лживыми. Югославскому правительству, которое было ознакомлено через своего посла в Москве Потолича с содержанием упомянутого письма, известно также, что в этом письме вообще не было и речи о гарантиях австрийских границ и в силу этого не было никакой возможности выступать с опровержением лживых сообщений австрийской печати. Теперь Югославское

правительство продолжает смехотворительно претендовать по поводу того, что это сообщение никогда не опровергалось советскими органами. Между тем, само Югославское правительство, давая огульную оценку, указало в то время против каких бы то ни было опровержений.

Выходит, что в своем рвении клеветать Советский Союз Югославское правительство выгуляло само себя опровергать.

5. Все эти обстоятельства привели Советское правительство к выводу, что Югославское правительство нарушает сознание обязательства в отношении СССР; что оно ведет себя не как союзник, а как противник Советского Союза; что какие-то крепкие штыри связывают Югославское правительство с лагерем иностранных капиталистов; что Югославское правительство все больше и больше смыкается с империалистическими кругами против СССР и блокируется с ними; что Советское правительство не может больше считать Югославское правительство союзником Советского Союза; что Советское правительство не может больше поддерживать претензии Югославского правительства, особенно те претензии, от которых отказалось само Югославское правительство, хотя и скрывает от народов Югославии этот свой отказ; что если Югославское правительство предпочитает единый фронт с империалистическими кругами одному фронту с Советским Союзом, то пусть эти круги и поддерживают его претензии.

Что касается последней сессии Совета Министров в Париже, Советскому правительству стало ясно, что Югославское правительство осуществляет свой двурушнический план в вопросе о Словенской Каринтии, заключающийся в том, что оно официально будет защищать передачу Словенской Каринтии Югославской республике, в то время как на деле Югославское правительство в тайных от СССР переговорах уже осуществляет договор с западными державами о сдаче этой позиции и об отказе от Словенской Каринтии. Естественно, что Советское правительство не пожелало иметь никакого отношения к этой политике обмана народов Югославии со стороны Югославского правительства и не должно было защищать позицию, от которой на деле отказалось Югославское правительство еще в апреле 1947 г. в письме Карделя Вышинскому.

6. Югославское правительство в своей ноте выражает возмущение тем, что Министр Иностранного Дела Советского Союза отказался принять в Париже представителя Югославского правительства. Но для возмущения здесь нет никаких оснований. Подпись своих представителей, Югославское правительство ставило себе задачей создать ложное впечатление в глазах народов Югославии о том, что оно продолжает будто бы поддерживать дружественные отношения с Советским Союзом. Югославский представитель не был принят Министром Иностранного Дела СССР для того, чтобы разрушить этот обман и показать, что Советское правительство не намерено помогать Югославскому правительству обманывать свой народ. Пусть знают народы Югославии, что Советское правительство рассматривает нынешнее правительство Югославии не как друга и союзника, а как недруга и противника Советского Союза».

К ноте Советского правительства правительству Югославии

В ноте Югославского правительства от 3 августа с. г., ответ Советского правительства на которую публикуется выше, делается ссылка на письмо г. Карделя А. И. Вышинскому от 20 апреля 1947 года.

Ниже приводится текст этого письма.

«Москва, 20 апреля с. г.

Уважаемый товарищ Вышинский,

Так как существует возможность, что югославские территориальные требования к Австрии в их теперешней форме будут опровержены в целом, и если Вы желаете поставить новые предложения, я в этом случае желаю обратиться Ваше внимание на вопросы, которые для Федеративной Народной Республики Югославии настолько важны, что было бы необходимо найти для них положительное решение. Положительное разрешение этих вопросов представляло бы собой самое минимальное удовлетворение требований, содержащихся в югославских территориальных претензиях.

Первый вопрос касается электростанций Яббек и Лабод. В своем докладе перед Советом Министров я подчеркнул особую важность, которую эти электростанции имеют для югославской электрорынохозяйственности. Электростанции Яббек и Лабод были построены после аншлюса, в основном в течение войны, немецкой фирмой Альден Длектротехнике Ашентельштадт, Вина, причем вопреки конвенции 1926 г., по которой Австрия обязалась не строить на Драве ничего без предварительного согласия Югославии. Эти электростанции, значит, представляют собой немецкую собственность в западной зоне Австрии, из которой и ФНРЮ, кроме остальных государств, подписавших решение Парижской репарационной конференции, должна принять часть своих репараций. Далее, эти электростанции построены, не принимая во внимание чужд электрорынохозяйственности Югославии, и при теперешнем режиме эксплуатации они наносят огромный ущерб — в отдельных случаях приблизительно по миллиону кв. кв.

Вопрос можно решить небольшой пограничной поправкой, для которой представляю Вам проект двух вариантов, а в крайнем случае, его можно решить установлением особых прав ФНРЮ в управлении этих станций. Прилагаю план одного такого режима.

Второй вопрос касается особой защиты национальных прав каринтийских словен. После всего того опыта, который словенский народ имел с Австрией, можно наверняка считать, что после подписания Договора начнутся попытки усиленной германизации

Далее те демагогические предприятия (например, восстановление двуязычных школ), которые Австрия предприняла в Каринтии после краха Германии, хотя бы на бумаге, с целью показать себя терпимой в национальном отношении, уже сегодня делают не осуществимыми. По этой причине имело бы большое значение, если бы в Договоре было достигнуто, чтобы мероприятия, уже получившие силу закона, были отменены и в качестве составной части Договора были в целом поставлены под контроль четырех держав. Прилагаю чертёж с главными принципами одного такого режима.

Пользуясь случаем приветствую Вас, уважающий Вас

Кардель.

I В А Р И А Н Т

Первый вариант охватывает Паибержский (Блебург) судебный уезд, территория между теперешней австро-югославской границей, Дравой и западной границей общины Вистрица (Фейстрип) и Влато (Мос), и с северной стороны Дравы общину Лабод (Лавамюнд) и ту часть общины Руде (Руден), которая тяготеет к Драве и от остальной части общины отделена длинной, идущей по гребню через высоту 882. Таким образом, составленная территория имеет 210 кв. км. и согласно австрийской переписи 1934 года имеет 9.396 жителей.

Этнический состав упомянутой территории можно подробно рассмотреть в прилагаемых таблицах. Австрийская перепись 1910 года, проведенная, как известно, в ущерб словенам, все-таки показывает на этой территории четкое большинство словен (6.696 словен, 2.878 немцев).

В декабре 1920 года большинство на этой территории голосовало в пользу Югославии.

II В А Р И А Н Т

Второй вариант охватывает южные Дравы — общины Либеце (Лейблин) и Яббек (Шаббек) и северные Дравы — общины Лабод (Лавамюнд) и небольшую часть общины Руде (Руден). Этот вариант охватывает территорию приблизительно в 63 кв. км. и согласно австрийской переписи 1934 года имеет 3.150 жителей.

Этнический состав немного хуже, чем в варианте I, так как община Лабод, в которой согласно этому варианту предшествует большинство населения, была сильно германизирована. (ТАСС).

Критика и библиография

„Добрый город“

Георгий Гуля, — автор повести «Весна в Сахене» — рассказывает о том, как в тенистых долинах и на горных вершинах Абхазии живет и трудится свободный советский человек, строить коммунизма.

Читатель, несомненно, помнит всех или по крайней мере самых значительных героев «Весны в Сахене». Он помнит влюбленного Кесоу, энергию и волю которого направляют силы колхозников на борьбу за высокий урожай. Он помнит чудесную Каму — свободную и счастливую советскую девушку. Читатель, нужно полагать, помнит и юного Смела, талантливую самоучку, горячего мечтателя, загоревшегося идеей электрификации Сахены. «Смел? — писал Гуля — Его я вижу улетающим в город, есть там, знаете ли, один дом, а на двере его табличка: «Электротехнический институт».

В своей новой повести «Добрый город» Гуля рассказывает о том, как Смел поехал в Москву поступать в электротехнический институт и, не выдержав экзаменов, возвращается в Сахен и снова берется за книгу, чтобы в будущем году уже намеренно получить заветный студенческий билет.

В книге «Добрый город» речь идет о небольших, казалось бы, событиях, с немногих действующих лицах, но это отнюдь не мешает автору поставить и разрешить очень важные и значительные проблемы нашей жизни, нашей действительности.

Москва — глупая и знаменитая столица XX века — находится от Сахены за много сот километров, но она внимательно

учится. Это не только желание молодого сахенца, это требование Степана Мирба и его жены, профессоров и экзаменаторов. Галя и ее брат Дмитрий... И Смел, конечно, придет.

Вот этот жизнеутверждающий оптимизм и делает книгу Гуля волнующей и по-настоящему романтической. Романтизм рождается в этой неоспоримой вере молодого абхазца в свою Родину, в свое будущее.

Гуля любит говорить о своих героях лаконично, коротко, — так было в «Весне в Сахене», так написана его новая повесть, с той лишь разницей, что писатель стал еще экономнее в средствах художественного изображения. Скучно вылипаемые образы своих героев, он прежде всего в их деяниях, труде, поведении, подчеркивает и новое, что порождено нашим советским веком, нашей социалистической действительностью. И в новой повести мы знакомимся с сахенцами и москвичами, которые не хотят, не могут стоять на месте, довольствоваться вечерними уюдами, красноречиво о пустяках и останавливаются перед испытаниями. Смел должен быть инженером, ибо «сеуду Сахен», — как об этом писал Кесоу директору института, — где идет машинная разработка фосфоритов и строится большая гидроэлектростанция, необходимы высококвалифицированные кадры».

Смел будет специалистом! Он верит, что это будет так. Он верит в себя. Гуля хорошо знает именно это важнейшее стечение нашей жизни: веру, решимость и непоколебимую убежденность советского человека в окончательной победе того дела, которому он решил себя посвятить. И это характеризует его патристическую повесть как явление глубоко отрадное в нашей литературе.

Повесть заключается очень человечной и сердечной оценкой Смела только что пришедшего в Сахен. Его обступили колхозники. Среди них и старый Шаагери Каба.

Георгий Гуля. «Добрый город». «Новый Мир», № 5, 1949 г.

— Ты был в Москве? — спросил он Смела строго.

— Был.

— Так, Сталина видел?

— Да, я ошущал его присутствие, словно я здесь, а он там, где вы...

Старик обвел одностельно горестующим взглядом. Книга, правда, не очень доволена, что Смел не выдержал экзаменов, но если Москва считает, что Смелу надо еще готовиться, значит, так и должно быть.

Писатель выступил уже со второй повестью. Резонно и естественно спросить: неосомненно, что писатель растет, мучается, развивается. Мы сохраняем в своей памяти «Весну в Сахене» Георгия Гуля, дабы быть может, как первое поэтическое слово о преобразенной социализмом Абхазии. И мы охотно принимаем его «Добрый город», как новую, яркую строфу в песне о все рожденном социализмом народе.

Однако необходимо сказать и о том, что плохо или недоделано в книге, что в ней опущено. Читатель уже привык к стилю Гуля — ярому, своеобразному, поэтичному. Несомненно, Гуля имеет свое писательское лицо, свой, так сказать, почерк. Мы уже привыкли к ироническим шуткам и замечаниям, взятым в скобки, к полустыдливо назидательному тону, к ссылкам на стариков, знатоков и т. д. В «Весне в Сахене» это было превосходно. К сожалению, в «Добрый город» уже меньше таких творческих находок, обогащающих стиль автора. Проблема развития стала очень серьезная для Гуля, чтобы не застыть в одажды обретенной форме...

Гуля в «Весне в Сахене» первым из писателей поведал советскому читателю об Абхазии настоящего дня. В «Добрый город» он рассказал о том, что произошло в Сахен, как и чем связано абхазское селение с великой Москвой — светочем новой эпохи.

Н. КОРИНТЕЛИ.

Народы капиталистических стран перед лицом голода и безработицы

Выступление ди Витторио на сессии Экономического и Социального совета ООН

ЖЕНЕВА, 9 августа. (ТАСС). Экономический и Социальный совет приступил к обсуждению вопроса о безработице и полной занятости, а также докладу комиссии Совета, занимающейся вопросами экономики и занятости. Вопрос о безработице поставлен на рассмотрение Совета по инициативе Всемирной федерации профсоюзов (ВФП). После вступительного слова председателяствующего Горна (Новая Зеландия) выступил председатель Всемирной федерации профсоюзов ди Витторио.

КРИЗИС СТУЧИТСЯ В ДВЕРЬ

Не впервые Всемирная федерация профсоюзов, сказал ди Витторио, занимается вопросами безработицы и полной занятости. На протяжении последних трех лет она выступала по этим вопросам перед комитетом неправительственных организаций и перед подготовительным комитетом Международной конференции по вопросам торговли и использования рабочей силы. Уже тогда ВФП настаивала на необходимости повысить жизненный уровень масс, содействовать индустриализации различных стран, расширить внутренний рынок, противодействовать пагубному влиянию трестов и монополий, которые, прикрываясь вначале так называемой свободой торговли, а затем «планом Маршалла», сумели навязать желательную им политику значительному числу стран, что привело к появлению безработицы в одних странах и к ее росту — в других.

К сожалению, продолжал ди Витторио, голос Всемирной федерации профсоюзов (ВФП) не был услышан. Последствия этого сказываются теперь все более явно. В последние месяцы делались попытки преуменьшить значение вопроса о росте безработицы, опираясь на симуляцию, состоящую из большого количества фактов. Доклад о мировом экономическом положении, опубликованный секретариатом организации Объединенных наций, лишь подтверждает и подкрепляет документацию, собранную по этим вопросам ВФП. Из упомянутого доклада видно, что в то время, как в одних странах экономическая деятельность остановилась на уже достигнутом уровне, в других она стала падать с середины 1948 г., заметно ослабевая.

В материалах, представленных Совету, Всемирная федерация профсоюзов констатирует, что весной нынешнего года число безработных значительно возросло по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Приведенные в этих документах цифры, а также более поздние официальные данные свидетельствуют о существующей тенденции к дальнейшему увеличению числа безработных.

Ди Витторио разоблачает утверждения буржуазных экономистов, уверяющих, будто безработица не только неизбежна, но даже «необходима». Он подчеркнул, что безработица связана с экономической и социальной структурой капиталистического общества, и указал, что в странах, где уничтожена частная собственность на орудия производства, ликвидирована и безработица. Между тем в Западной Европе даже в период ее наибольшего экономического процветания безработица, как это признается и в докладе экономической комиссии ООН для Европы, редко снижалась ниже 4 процентов. Капиталистическое общество может осуществлять полную занятость только во время войны.

ПРИБЫЛИ КАПИТАЛИСТОВ РАСТУТ, ЗАРПЛАТА РАБОЧИХ СНИЖАЕТСЯ

Ди Витторио перешел затем к рассмотрению причин, обостряющих безработицу. Среди них, сказал он, несомненно, наиболее важной является снижение покупательной способности трудящихся масс и их обнищание. В то же время растут доходы капиталистических монополий. В США прибыли крупных компаний за вычетом налогов составили в 1939 г. 7 миллиардов долларов, в 1947 г. они достигли 18 миллиардов долларов, а в 1948 г. — 21 миллиарда долларов.

Существует огромный разрыв между производительной способностью капиталистических предприятий и покупательной способностью масс. По сравнению с январем 1945 г. покупательная способность занятых рабочих в США снизилась от 12 до 17 проц., а с учетом безработных — до 25 проц.

Ди Витторио привел далее данные, характеризующие тяжелое положение трудящихся Бельгии, Западной Германии, Великобритании и ряда других стран Западной Европы. Особенно тяжело положение трудящихся в странах, в которых и ранее был низкий жизненный уровень, как, например, в Италии.

Переходя к рассмотрению экономического положения Англии, ди Витторио указал, что, хотя число безработных в Англии в настоящее время еще не так велико, тем не менее безработица возросла в этой стране по сравнению с прошлым годом, несмотря на то, что число лиц, находящихся в армии, превышало на 430 тысяч количество военнослужащих в 1939 г. Реальная заработная плата английского рабочего снижается. Правящие круги Великобритании игнорируют проблему расширения внутреннего рынка. Что касается экспорта, то хорошо известны затруднения, на которые наталкивается английский экспорт в страны долларовой зоны, а также мероприятия, которые проводятся под давлением США в целях сокращения английского экспорта в страны Восточной Европы.

НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ «ПЛАНА МАРШАЛЛА»

Затем ди Витторио остановился на характеристике «плана Маршалла» и его влияния на рост безработицы в странах Западной Европы. Вместо того, чтобы содействовать росту продукции и увеличению занятости, как это проповедывали в свое время защитники «плана Маршалла», он привел к свертыванию производства и к дальнейшему увеличению числа безработных в ряде стран Западной Европы.

«План Маршалла» препятствует индустриализации стран, в которой он применяется. Франция вынуждена была сократить на одну треть разработанную ею ранее программу модернизации и переоборудования своей промышленности и увеличить производство сельскохозяйственного сектора. Тем самым задерживается экономическое развитие Франции, и угроза безработицы выступает все более рельефно.

Ди Витторио подчеркнул, что «план Маршалла» не устранял противоречий, существующих между капиталистическими странами, но еще больше обострил их. Он указал далее, что ограничения, применяемые в торговле со странами Восточной Европы, также значительно способствуют увеличению безработицы и связаны с осуществлением «плана Маршалла». Доклад секретариата организации Объединенных наций о мировом экономическом положении признает, что проблема торговли между Западом и Востоком Европы тем настоятельнее требует своего разрешения, что в настоящее время она в основном выражается в потоке товаров из Восточной Европы в Западную.

Данные, приведенные в докладе, весьма показательны: индекс торговли между странами Восточной Европы составил 288 в 1948 году против 100 в 1938 году. Соответствующий индекс для стран Западной Европы был 72, а для их торговли с Восточной Европой — 42. Ди Витторио подчеркнул, что подобная политика ограничения торговых связей имеет своей задачей поставить западно-европейские страны в еще большую зависимость от американской экономики.

Ди Витторио упомянул далее о росте военных расходов, связанных с политикой подготовки к войне. Этот рост нашел свое воплощение в Северо-атлантическом договоре. В результате этой политики, навязанной Соединенными Штатами, маршализованные страны вынуждены увеличивать свои военные расходы на ущерб развитию экономики и жизненному уровню населения.

НАДО СОБЛЮДАТЬ УСТАВ ООН

Всемирная федерация профсоюзов полагает, сказал ди Витторио, что, разоблачая причины, которые вызывают зло, легче убедить людей бороться против этого зла. Мы уже указывали на наиболее эффективные средства такой борьбы, основанные на Уставе организации Объединенных наций. Статья 55 Устава ООН признает, что повышение жизненного уровня и полная занятость являются необходимыми условиями для обеспечения мирных и дружественных отношений между государствами.

Между тем, много государств — членов ООН отшли от осуществления этой задачи, проводя политику, которая привела к снижению жизненного уровня населения и к обнищанию трудящихся масс, к росту безработицы, полной или частичной, к скрытому или явному экономическому кризису. ВФП полагает, что Экономический и Социальный совет обязан отметить расхождения, которые существуют между принципами Устава организации Объединенных наций и положением, существующим в настоящее время в значительной части мира. Всемирная федерация профсоюзов просит Совет призвать правительства государств — членов ООН придерживаться принципов Устава ООН, принять конкретные меры, направленные на ослабление влияния трестов и капиталистических монополий, провести необходимые экономические реформы, национализировать ведущие отрасли производства, сократить военные расходы и в то же время расширить программу производственных общественных работ.

БЕЗРАБОТИЦА СОЗДАЕТ УГРОЗУ МИРУ

Выступивший после ди Витторио представитель Польши Кац-Сухи дал высокую оценку докладу председателя Всемирной

федерации профсоюзов. Он указал, что международное экономическое положение характеризуется признаками надвигающегося кризиса. После пережитых ужасов второй мировой войны народы стоят теперь перед лицом голода и безработицы. Кац-Сухи подробно остановился на экономическом положении в США, где все явственнее сказываются признаки кризиса, и указал, что экономические трудности США отражаются на положении в других странах, как в Латинской Америке и Канаде, так и в странах Западной Европы. В Европе, сказал Кац-Сухи, кризисные явления развиваются медленнее, однако уже заметно снижение промышленной продукции в ряде стран и рост безработицы.

Поскольку, сказал Кац-Сухи, проект резолюции, предложенный Всемирной федерацией профсоюзов, может быть принят к рассмотрению Советом только в том случае, если один из членов Совета его поддержит и внесет от своего имени, польская делегация поддерживает проект резолюции, предложенный Всемирной федерацией профсоюзов, и официально вносит его на рассмотрение Совета.

Кац-Сухи огласил проект резолюции, в котором говорится: Принимая во внимание, что статья 55 Устава предлагает Объединенным нациям содействовать повышению уровня жизни, полной занятости населения и условиям экономического и социального прогресса и развития; Учтя, что торговые ограничения, применяемые некоторыми правительствами, и все более увеличивающиеся налоги, вызванные расходами на вооружение, ряд препятствий, создаваемых международными трестами и монополиями, стремительно обеспечить свободное экономическое развитие и индустриализацию большинства стран повлекли за собой новый экономический кризис, а с конца 1948 года и начала 1949 года способствуют массовой безработице;

Равным образом принимая во внимание, что безработица создает угрозу миру, так как господствующие экономические силы в некоторых странах скорее предпочитают вызвать новую мировую войну, чем согласиться на мероприятия, которые могли бы уменьшить безработицу, но нанесли бы ущерб их привилегиям и прибылям;

Экономический и Социальный совет решает:

Рекомендовать государствам — членам организации Объединенных наций немедленно принять следующие меры:

- 1) Ввести широкую систему страхования от безработицы, гарантирующую средний жизненный уровень для частично или полностью безработных и охватывающую всех наемных рабочих с первого дня безработицы в течение всего периода безработицы;
- 2) Увеличить покупательную способность рабочих и расширить внутренний рынок путем увеличения заработной платы и поощрения всех видов контроля и сокращения доходов монополий и трестов и демократической реформы налоговых обложений. Эти мероприятия должны быть подготовлены и проведены при содействии представителей профессиональных организаций;
- 3) Сократить рабочие часы и уменьшить интенсивность труда;
- 4) Создать, развить и распространить широкую систему производственного обучения;
- 5) Сократить расходы на вооружение, установить свободные торговые отношения между странами, основанные на равенстве прав, уважении национальной независимости и свободного экономического и политического развития каждой страны.

Только действуя быстро и эффективно, сказал в заключение Кац-Сухи, Совет может оправдать свое существование в глазах миллионов трудящихся.

Представители Франции, Великобритании, США, а также Американской федерации труда, выступавшие по обсуждаемому Совету вопросу, пытались опаривать приведенные ди Витторио факты и выводы, а также возражали против предложений, содержащихся в проекте резолюции, предложенной Всемирной федерацией профсоюзов и польской делегацией. Они утверждали, что будто бы нет необходимости принимать какие-либо рекомендации по вопросу о безработице и занятости на нынешней сессии Совета.

Представитель Белорусской ССР Скоробогатый указал, что сам факт обсуждения Экономическим и Социальным советом вопроса о безработице и полной занятости свидетельствует о том, что усилившийся в последнее время рост безработицы в капиталистических странах таит в себе серьезную угрозу для благополучия трудящихся масс всех стран.

Мы должны с сожалением отметить, сказал далее Скоробогатый, что некоторые органы ООН, которые должны были быть более всего заинтересованы в этом вопросе, не уделяют ему должного внимания. В частности, к числу таких органов относится экономическая комиссия ООН для Европы, прежде всего ее комитет по вопросам рабочей силы, продолжал Скоробогатый.

Представитель Белорусской ССР подчеркнул, что проект резолюции, представленный на обсуждение Совета Всемирной федерацией профсоюзов и поддержанный делегацией Польши, содержит в себе разностороннюю программу действий, проведение которой в жизнь всеми государствами — членами ООН — облегчит участь миллионов трудящихся капиталистических стран, будет содействовать скорейшему восстановлению и укреплению экономики отдельных государств, укреплению мира, дружественных и добрососедских отношений между странами и поднимет авторитет организации Объединенных наций.

Швецию пытаются вовлечь в агрессивный блок

Состоит из Норвегии, Дании и, возможно, Англии. Имеется намерение попытаться со временем втянуть в эту «скандинавскую группу» также и Швецию. Таким, следовательно, план империалистов в отношении Швеции. Иначе говоря, империалисты намерены вновь использовать «скандинавский блок» в качестве обходного маневра, чтобы попытаться запутать в свои сети и Швецию. Создание скандинавского блока в составе Швеции и двух стран — участниц Атлантического пакта будет равносильно прямому присоединению Швеции к Атлантическому блоку, что создает для нашей страны серьезную опасность. Силы мира должны бдительнее следить за происходящим развитием. Сейчас многое говорит о том, что американские империалисты пытаются добиться присоединения Швеции к Атлантическому блоку окольным путем, через так называемое региональное сотрудничество скандинавских стран. Мы должны воспрепятствовать осуществлению этих планов.

Трудящиеся Венгрии приветствуют проект конституции Венгерской Народной республики

БУДАПЕШТ, 11 августа. (ТАСС). Газеты сообщают, что в адрес заместителя председателя совета министров Матиаса Ракоши, президента республики Арпада Сакашича, председателя совета министров Иштвана Доби и других членов правительства поступают сотни писем и телеграмм, в которых трудящиеся страны приветствуют проект конституции и выражают свою благодарность за создание основного закона Венгерской Народной республики.

Америка усиливает нажим на лейбористское правительство

ЛОНДОН, 10 августа. (ТАСС). В США усиливается критика экономической политики английского правительства. Это расценивают как новую попытку нажима на английское лейбористское правительство с целью заставить его провести девальвацию фунта стерлингов. О том, что эта мера не заставит себя ждать, свидетельствует продолжающееся падение английских государственных ценных бумаг на фондовой бирже.

Как сообщает «Файнайл таймс», 8 августа курс английских государственных ценных бумаг во второй раз снова сильно упал с того момента, как две недели тому назад началось продолжающееся до настоящего времени падение курсов. За последние две недели индекс государственных ценных бумаг упал на 3,95 пункта. Это заставляет полагать, что ценные бумаги обесценились теперь примерно на 450—500 млн. фунтов стерлингов.

Моноархо-фашисты потерпели поражение на Граммосе

ПРАГА, 10 августа. (ТАСС). Агентство Телепресс передает сообщение агентства Электры Эллада, в котором говорится: Потерпев поражение на Граммосе, греческие моноархо-фашисты сосредоточили сейчас крупные силы в районе Витсы. Согласно достоверным сообщениям из Афины, моноархо-фашисты пытаются выйти из военного, политического и экономического тупика и избежать морального разложения своей армии, используя югославскую территорию как базу для наступления на район Витсы.

В коммюнике главного командования Демократической армии Греции от 9 августа говорится: «В ночь с 7 на 8 августа части Демократической армии предприняли местные контратаки на Восточном Граммосе. Они атаковали передовые позиции противника на восточных подступах к высоте Шарку и преследовали отступающего противника до высоты Аниония, где вступили в частые бои с противником в рукопашный бой. Потери противника составили 28 человек убитыми, 70 ранеными и 6 человек — пленными».

Далее в коммюнике указывается, что противник продолжал концентрировать силы и сосредотачивать военные материалы на фронте Витсы. Сообщается, что части Демократической армии в районе Витсы предприняли ряд действий в тылу противника. 8 августа артиллерия Демократической армии обстреляла две батареи и колонну грузовиков противника близ деревни Оксия в районе Кастория. Противник понес большие потери в живой силе и технике.

Агентство Электры Эллада сообщает, что моноархо-фашисты убивают захваченных в плен солдат Демократической армии. 30 июля три бойца Демократической армии, в том числе одна женщина, взятые в плен противником из засады, подверглись пыткам и были убиты.



Вчера на стадионе «Динамо» имени Л. П. Берия. На поле — команды тбилисских динамовцев и их минских одноклубников. У ворот мяч не раз создавался опасные моменты. На снимке: вратарь Тарабрин отбивает мяч. Фото М. Квирицашвили.

На первенство СССР по футболу

Победа тбилисских динамовцев

Вчера в очередном матче на первенство страны по футболу динамовцы Тбилиси встретились на стадионе «Динамо» имени Л. П. Берия со своими минскими одноклубниками.

По вставке судьи высшей категории А. Тавельского футболисты вышли на поле.

Игра началась стремительной атакой хозяев поля. Нападающие тбилисского «Динамо» в первые минуты игры часто прорывались к воротам «противника», но решающего удара не последовало.

Минчане, выдержав первый натиск, вскоре сами начали переходить в наступление.

Счет был открыт лишь на 24-й минуте. Тодрия, прорвавшись с левого края, удачно подал мяч Гогоберидзе, который точным ударом послал его в ворота минских динамовцев.

Гости постарались быстро свикнуть счет. Уже через 3 минуты стало 1:1.

После этого игра приняла более острый характер. Обе команды прилагают все усилия к тому, чтобы увеличить счет.

Панюков и Тодрия, хорошо разыграв комбинацию, на 34-й минуте забивают второй мяч.

До окончания первой половины игры оставалась лишь одна минута, когда Махарадзе, обойдя защиту мячман, нанес удар по воротам гостей. Счет 3:1.

Во второй половине игры преимущество хозяев поля стало более очевидным. Они целиком захватили инициативу. Атаки мячман носили лишь эпизодический характер. Хорошо игравшие защитник Сарджвадзе, полузащитники Панюков и Гаришвили, метко отражали прорывы мячман, активно помогали своим нападающим.

На 22-й минуте Панюков провес мяч с центра поля и с далекого расстояния послал его в ворота минских динамовцев. Стремительный удар. Вратарь Тарабрин достает мяч из сетки.

Вскоре Гогоберидзе забивает еще один гол. 5:1.

На 41-й минуте Махарадзе с трудной позиции точно подал мяч Гогоберидзе, который вновь послал его в ворота мячман. Удар был исключительно красивым и неожиданным.

Игра закончилась победой динамовцев Тбилиси со счетом 6:1.

Памяти замечательных русских изобретателей

115 лет тому назад, в августе 1834 года, Е. А. Черепановым и его сыном М. Е. Черепановым был построен первый русский паровоз.

Отмечая эту знаменательную дату, партийный комитет паровоз-вагоноремонтного завода имени Сталина организовал цикл лекций и бесед в цехах. Инженеры завода А. Ковальд, Л. Зак и В. Чивадзе рассказали о жизни и деятельности великих русских изобретателей — отца и сына Черепановых, о развитии отечественного паровозостроения.

Лекции и беседы сопровождался показом технических кинофильмов об успехах советского паровозостроения.

11 августа, по окончании работы, в сталлинской комнате завода перед многочисленной аудиторией с лекцией на тему «Паровозостроение в СССР» выступил инженер Н. Кан.

В техническом кабинете завода организована выставка литературы, посвященной отечественному паровозостроению.

НОВЫЙ КИНОЖУРНАЛ

Сектор хроники Тбилисской киностудии выпускает в ближайшие дни на экраны новый киножурнал «Ночи тасоба» — «Юное поколение», посвященный республиканскому слету юных садоводов и спартакиаде учащихся.

Извещение

12 августа, в 8 часов вечера, в горпарк-кабинете им. Л. Кецховели ТК КП(б) Грузии состоится консультация на тему: «Установление ЦК ВКП(б) о журнале «Звезда» и «Ленинград».

Консультация — гг. Нолишис и Каладзе. Зам. ответственного редактора Ф. Н. ТИХОНОВ.

Центральный парк культуры и отдыха имени С. Орджоникидзе
13 и 14 августа
КАРНАВАЛ
КОНЦЕРТЫ — при участии артистов гостеатров, госфilarмония, госэска.
АНСАМБЛИ ПЕСЕН и ПЛЯСКИ. Масовые игры и пляски ШАРКОВЫЕ АТТРАКЦИОНЫ.
БАЛ-МАСКАРАД. Духовые и эстрадные оркестры. Дудуки. Сазанлари.
ГРУЗИНСКАЯ БОРЬБА.
ФЕЙЕРВЕРК «Огненный карнавал» и др.

ВОСТОЧНЫЙ ЭЛЕКТРОСЕТЬ ГРУЗЭНЕРГО
ТРЕБУЮТСЯ
для постоянной работы в г. Тбилиси
КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ
ЭЛЕКТРОМОНТЕРЫ
в ПОМОЩНИКИ
ЭЛЕКТРОМОНТЕРОВ,
выполняющие с эксплуатацией и ремонтом воздушных линий электропередачи высокого напряжения.
Работающие будут обеспечены жильем.
Об условиях справиться по адресу: гор. Тбилиси, ул. Камо, № 28-а. Восточная электросеть — Грузэнерго, отдел кадров, у тов. Гегазе, или же по телефону № 3-21-63.
Дирекция.

Комбинату «ГРУЗГОЛЬ»
ТРЕБУЮТСЯ
в ТБИЛИСИ:
Старший бухгалтер-методист
Старший бухгалтер-механизатор
в ТКВАРЧЕЛИ, ТКВУЛИ и АХАЛЦИХЕ-ВАЛЕ.
Начальники финотделов
Зам. главн. бухгалтера треста
Главн. бухгалтера шахт
Зам. главн. бухгалтера шахт
Старшие бухгалтера
Ревизоры-бухгалтера
Равноопытные работники обеспечиваются квартирой.
Обращаться: ул. Шко Чугатае, № 8, к главному бухгалтеру.

СТАДИОН «ДИНАМО» имени Л. П. БЕРИЯ
ул. Вороты, 2, тел. 3-21-62.
ФУТБОЛ
12 и 14 августа
на стадионе «Динамо» имени Л. П. Берия состоится футбольные матчи на первенство СССР по 2-й группе между командами:
«СПАРТАК» — «СПАРТАК» (Ахалцихе) (св. игра)
Начало в 6 часов вечера.

ОБ'ЯВЛЯЕТ,
что
ПРИЕМ В АСПИРАНТУРУ
с открытием от производства на 1949-50 учебный год
БУДЕТ ПРОИЗВОДИТЬСЯ
с 1 сентября 1949 г.
по специальности:
1) инж. гидравлика и
2) гидроэнергетика.
Заявления принимаются до 1 сентября 1949 года по адресу: гор. Тбилиси, ТНИСГЭИ, ул. Марра.
№ 54 Справки можно получить по телефону 3-01-67.
Дирекция ТНИСГЭИ