

Талантливый полководец и государственный деятель

Двадцать пять лет назад, 31 октября 1925 года, умер Михаил Васильевич Фрунзе — талантливый полководец, выдающийся политический и государственный деятель, бесстрашный борец за дело Ленина — Сталина.

Над гробом М. В. Фрунзе товарищ Сталин сказал: «...в лице тов. Фрунзе мы потеряли одного из самых чистых, самых честных, самых бесстрашных революционеров нашего времени. Партия потеряла в лице тов. Фрунзе одного из самых верных и самых дисциплинированных своих руководителей. Советская власть потеряла в лице тов. Фрунзе одного из самых смелых и самых разумных строителей нашей страны в наше государство. Армия потеряла в лице тов. Фрунзе одного из самых любимых и уважаемых руководителей и создателей. Вот почему так скорбит партия по случаю потери тов. Фрунзе».

Эти слова товарища Сталина ярко определяют образ М. В. Фрунзе, необычайную многогранность его обширной деятельности дарований.

Всю свою жизнь М. В. Фрунзе отдал борьбе за светлое будущее нашего народа. С 1904 года он начинает свою революционную деятельность в различных большевистских организациях, а в 1905 году посылается партией для работы в рабочий Иваново-Вознесенский район, где быстро выдвинулся в ряды партийных руководителей сначала в Шуе, а затем в Иваново-Вознесенске.

В 1906 году М. В. Фрунзе избирается Иваново-Вознесенским комитетом делегатом на IV (Объединительный) съезд РСДРП, проходивший в Стокгольме, где встречается с Лениным, Сталиным и Ворошиловым.

Вернувшись после съезда в Иваново-Вознесенский район, М. В. Фрунзе организует стачки и демонстрации ткачей. В 1907 году он был арестован и приговорен за революционную деятельность к четырем годам каторжных работ, а несколько позднее — к смертной казни через повешение, замененной десяти годами каторги. Весной 1914 года каторга была заменена ссылкой в Сибирь.

Во время пребывания в сибирской ссылке М. В. Фрунзе упорно занимается самообразованием. Летом 1915 года он бежит из тюрьмы и, живя нелегально в Забайкалье под фамилией Васильев, создает вместе с другими товарищами еженедельный «Восточное обозрение».

К моменту Февральской революции М. В. Фрунзе под фамилией Михайлов руководит подпольной большевистской организацией с центром в Минске, имевшей отделения в 3-й и 10-й армиях Западного фронта, и становится одним из руководителей революционного движения в Белоруссии.

В августе 1917 года М. В. Фрунзе снова возвращается в Шуе, но 30 октября приводит в Москву, на помощь борющемуся московскому пролетариату, двухтысячный вооруженный отряд шуйских и иваново-вознесенских рабочих. Командуя отрядом, М. В. Фрунзе участвует в уличных боях с белогвардейцами и захватывает один из оплотов контрреволюции в Москве — го-родскую «Метрополь».

После Октябрьской социалистической революции М. В. Фрунзе руководит всей государственной и политической жизнью Иваново-Вознесенской губернии, являясь председателем губкома партии, губисполкома и губсовета.

Укрепляя партию и советскую власть и восстанавливая разрушенное войной хозяйство, М. В. Фрунзе ни на минуту не забывает об организации вооруженных сил молодой Советской республики. Со своей энергией он ведет широкую агитационно-пропагандистскую работу в массах, формирует отряды и маршевые роты для усиления фронтов гражданской войны. Он лично участвует в разгроме асеровских банд, поднявших восстание в Ярославле.

К концу 1918 года на Восточном фронте создавалось катастрофическое положение: под ударами козачьих войск 3-я армия оставила Пермь. Посланный партией для ликвидации пермской катастрофы товарищ Сталин писал тогда В. И. Ленину об абсолютной необходимости для спасения остатков 3-й армии и предотвращения быстрого продвижения противника до Вятки «срочно перекинуть на Россию в распоряжение командарма по крайней мере три совершенно надежных полка».

М. В. Фрунзе, как руководитель ивановских рабочих и окружной военный комиссар Ярославского военного округа, выполнял требование товарища Сталина, формирует Иваново-Вознесенский коммунистический отряд и сам во главе отряда отправляется на Восточный фронт.

Отряд прибыл на фронт, когда пермская катастрофа уже была ликвидирована, козачьи полки уже через Пермь — Вятку были сорваны, и началось наступление, организованное товарищем Сталиным.

М. В. Фрунзе был назначен командующим 4-й армией, перед которой была поставлена задача — разгромить уральских и оренбургских белоказачество и обеспечить правый фланг Восточного фронта.

Железной рукой восстанавливает М. В. Фрунзе порядок и дисциплину в войсках, умело расставляет кадры, пополняет части за счет прибывающих рабочих отрядов и 2 марта 1919 года отдает приказ о наступлении по всему Уральскому фронту. 10 марта войска М. В. Фрунзе разбивают белоказачьи полки под Сломинской и 18 марта овладевают городом Ишимском.



В это время Колчак, наступательные планы которого потерпели крушение под Пермью, переносит свой главный удар на Самару, нацелен здесь соединиться с Деникиным для общего похода на Москву. Восточный фронт становится главным фронтом гражданской войны. Белые захватили Уфу.

Уральские белоказачи стали угрожать Уфле. Тщательно оценив создавшуюся обстановку, М. В. Фрунзе принимает смелое решение: нанести стремительный фланговый удар по растянувшейся армии белых со стороны Бузулука. Этот план, одобренный Лениным и Сталиным, по своей неустремленности, решительности и отсутствию слабости представляет собой замечательный образец советской стратегии.

За короткий срок войска М. В. Фрунзе разгромили противника и отбросили его к Уфе за р. Белую. 9 июля под непосредственным руководством М. В. Фрунзе и В. В. Куйбышева, члена Реввоенсовета, Чапаевская дивизия первой форсировала р. Белую и овладела Уфой. В боях за Уфу М. В. Фрунзе, показывая образец личного героизма и мужества, находился в первых рядах атакующих войск и был тяжело контужен. За боевые подвиги при проведении контрудара и победы над Колчаком правительство наградило его орденом Красного Знамени.

После взятия Уфы развитие козачьих частей под ударами войск Восточного фронта в беспорядке: отступали: один — в глубь Сибири, другие — в Туркестан. Восточный фронт разделился на два фронта — Восточный и Туркестанский. Командующим Туркестанским фронтом был назначен М. В. Фрунзе, который поставил задачу войскам — уничтожить белоказачью армию генерала Белова и открыть ворота к Туркестану. 10 сентября эта операция была победоносно завершена, и окруженная армия генерала Белова сдалась в плен.

Ленин и Сталин возложили на М. В. Фрунзе решение важнейших военно-политических и народнохозяйственных задач в Туркестане. Обстановка здесь в то время была до крайности напряженной. Нужно было умело проводить ленинско-сталинскую национальную политику, укреплять органы советской власти в Туркестане и одновременно находить правильные методы борьбы против басмаческих банд, регулярно снабжавшихся оружием и боеприпасами из-за границы. Со всеми этими задачами М. В. Фрунзе блестяще справился как полководец и как крупный государственный деятель.

Гнездом контрреволюции в Средней Азии была в то время Бухара — резиденция эмира бухарского. Являясь маршальской в руках английских интервентов, эмир выставил против наших частей крупные силы. Но и в этих условиях войска М. В. Фрунзе победили. 2 сентября 1920

года он телеграфировал Ленину: «Крепость «Старая Бухара» взята сегодня штурмом соединенными усилиями красных бухарских и наших частей. Пал последний оплот бухарского мракобесия и черносотенства. Над Регистаном победно развевается красное знамя... Эмир с остатком приверженцев бежал...»

10 сентября 1920 года М. В. Фрунзе был отозван на Южный фронт. В ту осень дивизия из Крыма на поддержку белополякам барон Брангель. Создавалась угроза Донбасу и всему югу России. ЦК партии вынес решение, в котором товарищу Сталину поручалось сформировать Реввоенсовет и лично сосредоточить свои силы на вражеском фронте. В день принятия этого решения Ленин писал товарищу Сталину: «Только что провели Политбюро разделение фронтов, чтобы Вы исключительно занялись Брангелем...»

Товарищ Сталин, изучив вражеский фронт, составил подробный план разгрома Брангеля, и только благодаря помощи ему непосредственно руководить боевыми операциями.

27 сентября 1920 года ЦК партии назначил командующим Южным фронтом М. В. Фрунзе, который положил в основу своих операций план, разработанный товарищем Сталиным.

Рядом последовательных операций Фрунзе нанес сокрушительные удары по войскам Брангеля в Таврии, а затем окончательно разгромил у Перекопа, в Крыму.

16 ноября 1920 года он доносил Ленину: «Сегодня нашей конницей занята Керчь. Южный фронт ликвидирован».

В операциях по разгрому Брангеля во всем блеске развернулся творческий талант Фрунзе, как полководца. Ярко выраженной особенностью этих операций является наступательный характер, неустремленность, направленная к окружению и полному уничтожению главных сил противника, нанесение фланговых ударов в сочетании с фронтальным наступлением. Полководческое искусство Фрунзе состояло в том, что он с большим мастерством умел маневрировать своими войсками, всегда опережая противника в маневре и нанося ему удары в намеченных пунктах.

Вместе с тем, совершая маневр и собирая для ударных группировок, Фрунзе никогда не оставлял без резервов, помня указание товарища Сталина: «Нужно покончить с войной без резервов, необходимо ввести в практику систему постоянных резервов, без коих немислимы ни сохранение наличных позиций, ни развитие успехов...» (Соч., т. 4, стр. 209).

Для Фрунзе, полководца сталинской школы, были характерны быстрота и правильная оценка обстановки, безошибочное определение главного удара и исключительное предвидение всего хода операции. Высокая культура, твердая уверенность в своих действиях, непреклонная воля к осуществлению плана операции и в достижении побед — вот что отличало М. В. Фрунзе.

На всех крутых поворотах в жизни нашей страны Фрунзе до конца своей жизни был верным сыном партии Ленина — Сталина, отличавшейся высокой партийностью, кристальной честностью, непоколебимой стойкостью большевика. Он был бескорыстен и непримирим к врагам.

Находясь на посту Председателя Реввоенсовета СССР и народного комиссара по военным и морским делам СССР и работая под непосредственным руководством товарища Сталина, М. В. Фрунзе продолжал в 1925 году огромную работу по перестройке Красной Армии, вкладывая в это дело всю свою кипучую энергию.

М. В. Фрунзе оставил после себя большое теоретическое наследие в области советского и партийного строительства, особенно в вопросах строительства наших Вооруженных Сил.

Советский народ свято чтит память М. В. Фрунзе, замечательного полководца, верного сына партии Ленина — Сталина, ибо он «принеся жертву за свободу таких людей, жизнь которых оставалась глубокой, незабываемой, следы на бесконечно долгий период человеческой истории» (Ворошилов).

Н. ХЛЕВНИКОВ,
генерал-полковник артиллерии,
Герой Советского Союза.

Выставка в Центральном Доме Красной Армии

исполняется 25 лет со дня рождения великого большевистского и Советского государственного, ленинско-сталинского вождя.

В Центральном Доме Красной Армии 29 октября открылась выставка, посвященная деятельности товарища Сталина, в которой представлены сотни фотопортретов, картин и репродукций, рассказывающих о революционной жизни и деятельности великого вождя.

М. В. Фрунзе — революционный деятель, соратник Сталина.

В экспозиции — почетное революционное оружие полководца с надписью «Народному герою», которым он был награжден, два ордена Красного Знамени, его шинель, шлем и поясной ремень, прожитый в бою. На выставке экспонированы кресло, рабочий стол М. В. Фрунзе и стоявшая на нем фотография В. И. Ленина.

Отдельный стенд освещает деятельность

М. В. Фрунзе как крупнейшего военного теоретика, организатора и строителя Красной Армии. Несколько витрин отведены произведениям, написанным полководцем. Выставлены многочисленные фотопортреты телеграмм и распоряжений В. И. Ленина в адрес Фрунзе и записки И. В. Сталина, присланные Михаилу Васильевичу в дни его болезни.

Советский народ и его Вооруженные Силы свято чтят память М. В. Фрунзе, ему посвящены десятки книг; военная академия, носящая его славное имя, стала одним из центров передовой советской военной науки.

В день открытия выставку посетили многочисленные группы войск Советской Армии. (ТАСС).

Сталин на митингах в октябрьские дни 1905 года

18 (31) октября 1905 года, на Головинском проспекте в Тбилиси, собралось множество народа. В 11 часов утра был издан текст парского манифеста, который распространялся среди населения во многих тысячах экземпляров. Народ на улицах прибывал с Головинского проспекта более 30 тысяч человек (эту цифру называют газеты того времени) двинулись грозной лавиной с красными знаменами в сторону Дидубе и Нахаладеви, где ожидался митинг.

В тот же день состоялся бурный митинг на Головинском проспекте, у Метехской тюрьмы и в других местах.

Так встречал Тбилиси манифест 17 октября, выданный у перепутанного царя октябрьской всеобщей забастовкой, вписавшей одну из самых славных страниц в историю первой русской революции.

«Невиданная в мире всенародная стачка», — писал В. И. Ленин, — достигла своего апогея. Могучая рука пролетариата, поднявшегося в порыве героической солидарности во всех концах России, остановила всю промышленную, торговую и государственную жизнь».

Эта мощная политическая стачка, в которой участвовали миллионы массы трудящихся, как громом поразила парское правительство, потрясла до основания самодержавие. Царизм вынужден был отступить. В своем манифесте царь обещал народу неприкосновенность личности, свободу совести, слова, собраний, союзов, законодательную думу. Но это было не более, как маневр. «...Манифест 17 октября был обманом народных масс, парской уловкой, своего рода передышкой, необходимой царю для того, чтобы усыпить легкомыслие, выиграть время, собраться с силами и потом ударить по революции» («Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 74).

На митингах в Тбилиси выступало много ораторов. По-разному развешивали они значение парского манифеста. Большевики его встретили восторженно. Выступая на митинге в Нахаладеви, они поспешали объявить самодержавие побежденным и выкрикивали лозунг разоружения пролетариата.

На этом грандиозном митинге выступил с речью товарищ Сталин. Он бесстрашно разоблачал предательскую тактику меньшевиков и разнес их масм подлинную сущность манифеста, призывая их к решительной борьбе против самодержавия, к вооруженному восстанию.

Товарищ Сталин говорил: «Какая революция может победить без оружия и кто тот революционер, который говорит: холостое оружие? Оратор, который это говорит, намерен толстовет, а не революционер, а кто бы он ни был, он враг революции, свободы народа...»

Что нужно нам, чтобы действительно победить? Для этого нужны три вещи: первое — вооружение, второе — вооружение, третье — еще и еще раз вооружение...»

19 октября в Нахаладеви снова состоялся митинг. После митинга, его участники с портретом Карла Маркса, красными знаменами в пенем революционных песен двинулись по направлению к Головинскому проспекту. У Александровского сада войсковые части прервали им путь, чтобы не дать народу прорваться ко дворцу наместника. На проспекте, с наскоком сооруженной трибуны, провозгласил речи. Товарищ Сталин выступил и здесь.

20—21 октября положение в Тбилиси было очень напряженным. Дворец наместника охранялся войсками. В различных пунктах города продолжались митинги, возникали массовые шествия, демонстрации.

Товарищ Сталин в эти дни вел огромную работу. Писал прокламации, необычайно быстро организовывал их печатание. В газете «Тифлисский листок» говорится, что 20 и 21 октября на митингах в Дидубе и Нахаладеви «распространялись прокламации Тифлисского комитета Кавказского союза Российской социал-демократической партии».

Утверждение состава избирательных комиссий в Азербайджанской ССР

БАКУ. Президиум Верховного Совета Азербайджанской ССР утвердил состав избирательной комиссии по выборам в Бакинский городской Совет депутатов трудящихся. В нее вошли прославленные негитники, лауреаты Сталинской премии Агафог Багиров и Алексей Орлов, инженер Валида Гулиева и Варвара Семенова — действительный член Академии наук.

Ческой рабочей партии с призывом к вооруженному восстанию» (газ. «Тифлисский листок», № 212, от 25 октября 1905 г.).

В то время относится написанная И. В. Сталиным прокламация «Ко всем рабочим», которая была напечатана в нелегальной Алабартской типографии. В ней о парском манифесте говорилось:

«Фудая «конституция», которую он «даст», — временная уступка, фарисейское обещание царя, и ничего больше! Разумеется, мы воспользуемся этой уступкой, мы не откажемся выйти в вооруженных, чтобы этим брехом разбить ей голову. Но факт все же остается фактом, что народ не может полагаться на парское обещание, — он должен полагаться только на собственную силу: освобождение народа должно совершиться руками самого народа».

В этой прокламации товарищ Сталин обосновывает большевистскую тактику вооруженного восстания. «...Вооружение и вооруженное восстание, — пишет он, — вот куда идут сегодня пролетарии всей России».

Сталинское слово раскрывало глаза трудящемуся народу, поднимало его на борьбу, разоблачало меньшевистских соглашателей, в упреки приветствовавших наступление в России «конституционной армии».

Действительность не замедлила представить наглядные доказательства правоты большевиков, справедливости их оценки дарования царем «свободы».

22 октября черносотенные организации устроили на Головинском проспекте так называемую «патристическую манифестацию». Перед дворцом их приветствовал наместник. Манифестанты потребовали от учеников 1-й мужской гимназии присоединиться к ним. Те отказались. Тогда черносотенцы принялись избивать гимназистов, подняли стрельбу. Им в помощь были вызваны две войсковые роты и казаки, которые открыли огонь по гимназистам, по прохожим, по домам. Проспект был залит кровью. Было убито и ранено свыше ста человек.

Эта кровавая расправа над безоружной молодежью вызвала в народе величайшее возмущение. Она на деле подтвердила, что манифест 17 октября был гнусным обманом, что у царя для народа приспущены лишь пуги и пугачи, а не свобода, что вооружение и вооруженное восстание необходимо для уничтожения «проклятого двуглавого чудовища», как писал товарищ Сталин в изданной в те дни прокламации.

Революционная тактика большевиков, курс партии Ленина — Сталина на вооруженное восстание обеспечили в октябре 1917 года победу дела рабочего класса в нашей стране. И как учили, как предвещали великие вожди пролетариата Ленин и Сталин, — только социалистическая революция, совершенная народом во главе с рабочим классом, под руководством его боевого авангарда — большевистской партии, завоевала народу подлинную свободу и превратила нашу Родину в страну самой передовой демократии, в страну социализма.

С. БЕРИДЗЕ,
старший научный сотрудник Грузинского филиала ИМЭЛ при ЦК ВКП(б).

Черносотенцами народ прозвал погромщиков, состоявших в монархических организациях, созданных полицией в 1905 году для расправ над революционерами. В монархических организациях «Союза Михаила Архангела», «Союза русского народа» и других видную роль играли реакционные помещики, купцы, попы и темные полууголовные элементы из бесов. Они устраивали еврейские погромы, избивали и убивали при содействии полиции передовых рабочих и революционеров из интеллигенции, расстреливали митинги и т. д. Николай II поддерживал эти бандацкие организации и сам состоял членом «Союза русского народа» и носил его значок.

Тбилиси готовится к выборам в Совет

Беседа с председателем городского совета Тбилиси по выборам в Тбилисский городской Совет депутатов трудящихся

С каждым днем все шире развертывается в столице Советской Грузии — Тбилиси подготовка к выборам в местные Советы депутатов трудящихся. Присутствие в работе более 300 агитпунктов. До 12 000 агитаторов (в том числе свыше 7 000 работающих непосредственно среди населения, по месту жительства) проводят беседы о Сталинской Конституции, разъясняют избирателям Положение о выборах. В массово-политической работе большое место занимают беседы агитаторов о достижениях Советской страны, о великих стройках коммунизма — Сталинградской, Куйбышевской и Каховской электростанций, Туркменском, Южно-Уральском и Северо-Крымском каналах. В своих беседах агитаторы рассказывают также о стройках, осуществленных в столице республики за годы, истекшие со времени последних выборов в местные Советы. Это — расширение и полное переустройство важнейших магистралей Тбилиси — улиц Челюскинцев, Меликишвили и Советской, строительство набережной на левом берегу Куры, громадные жилищные строительства. На месте двух небольших старых мостов строится сейчас широкий современный мост «Метехи», соединяющий районы Кировский и им. 26 комиссаров.

В Тбилиси образовано 1 622 избирательных округа по выборам в местные Советы, в том числе 538 округов по выборам в городской Совет депутатов трудящихся. По сравнению с прошлой избирательной кампанией ныне создано на 42 округа больше; 35 из них образованы в новом районе города — Гаребанском. 7 новых избирательных округов созданы в районах имени Ленина, имени Молотова и имени 26 комиссаров.

Образованы городская, районные и окружные избирательные комиссии по выборам в городской, районные, сельские и поселковые Советы. В состав этих комиссий вошли 8 211 человек. Среди них — стахановцы т.т. В. Кордадзе и А. Баиядурова, вице-президент Академии наук Грузинской ССР тов. А. Шанидзе, народные артисты республики т.т. В. Анджапаридзе и Е. Гостеница, педагог тов. Е. Беридзе, врач тов. М. Мачабели и другие.

Избирательная кампания развертывается все шире. Сейчас городской и районные Советы проводят ряд важных мероприятий, на собраниях избирателей заслушиваются отчеты о деятельности исполкомов местных Советов. Написаны образцы избирательных участков и выдвижение кандидатов в участковые избирательные комиссии. Тысячи активистов участвуют в составлении списков избирателей.

На заводах и фабриках, в учреждениях и различных организациях идет деятельная подготовка к предстоящим выборам в местные Советы. Трудящиеся нашего города берут на себя новые социалистические обязательства, которыми они решили отметить день выборов.

На базе местного сырья

От нашего корреспондента

Ахалцхский район известен не только каменным углем, добыча которого с каждым годом растет, но и промышленными предприятиями, дающими стране различные виды очень ценной продукции, в том числе — диатомита и агата.

Волны селения Цахтиса добывается гипсовый камень. Он перерабатывается на вновь построенном механизированном Цахтиском гипсовом заводе. Здесь выпускается три вида гипса: строительный, формовочный и мелкий гипс. Завод обеспечивает своей продукцией стройки и медицинские учреждения республики. В ближайшее время будет установлена шатная мельница, которая намного улучшит качество выпускаемой продукции.

В асуд, неподалеку от Ахалцхи, построены скандинавский завод. Основными продуктами завода являются скипидар и теот. Кроме того, вырабатываются древесный уголь и черный лак. Сырьем служат сосновые пики, вырубленные в которых имеет большое значение и для улучшения лесного хозяйства.

Ахалцхский крахмальный завод снабжает кондитерские фабрики, предприятия общественного питания и детские учреждения республики картофельной мукой. Сейчас на заводе идет подготовка к сезону переработки картофеля.

С. ГАЛАНДЯН.

По-старинке...

От нашего корреспондента в Юго-Осетии

Плохо используется машинная техника, для применения которой после укрупнения колхозов открываются столь большие возможности. На складах Юго-Осетинского отделения Грузсельхозабав заведено много машин, но колхозы их не выкупают. Сроки озимого сева на исходе, но это мало кого беспокоит. Сунисский колхоз, расположенный буквально в нескольких шагах от райкома, еще не приступал к посевным работам. Знаурская артель, находящаяся в самом районном центре, вспахала под озимь менее седьмой части площади.

Позорно отстает с озимым севом такой крупный колхоз, как Ахвеский. Несмотря на то, что площади под озимые давно освобождены от других культур, артель заседала только каких-нибудь 40 гектаров. Вына за это ложится и на Сталинскую машинно-тракторную станцию, которая сорвала сроки пахоты.

Резко отстает с озимым севом также Приветская артель имени 13 коммунаров, где из 200 гектаров вспахано и засеяно не более 25.

Многие артели не позаботились вовремя заготовить кондиционные семена. Везде колхозы довели до кондиции едва возможную часть необходимого запаса семян. Значительный — только половина.

Не подготовились к озимому сезону Сталинская машинно-тракторная станция.

Крайне недостаточно и неумело используются минеральные удобрения. Колхозы селений Шхитли, Коринес, Маала, Верхние и Нижние Окона держат минеральные удобрения под открытым небом, и они портятся. Артели района выбрали только 75 процентов отпущенных им минеральных удобрений.

Специалисты сельского хозяйства, руководители колхозов очень мало следят за качеством полевых работ. В артели имени 13 коммунаров селения Ионча первая бригада пахала на глубину 10—12 сантиметров вместо 18, а участокный агроном Н. Цикаладзе не заметил этого нарушения, так как редко бывает на колхозных полях.

Редко бывают, видно, на этих полях и руководители Знаурского района.

А. КУМАРИТОВ.

Метод инженера Ф. Ковалева — на все участки производства

Метод инженера Ф. Ковалева, позволяющий глубоко изучать, обобщать и распространять стахановские приемы труда, получает все большее распространение на предприятиях Грузии.

Главное — это внедрить лучшие приемы труда, обучить этим приемам всех рабочих и работников. О первом опыте массового внедрения стахановских приемов труда рассказывают помещаемые ниже статьи инженеров.

Борьба за секунды

Инженеры Тбилисской шелкоткацкой фабрики накопили опыт изучения и массового внедрения стахановских приемов труда.

На первых порах была подробно изучена работа группы лучших стахановцев фабрики. Хронометраж показал, что работают они по-разному. Каждая из них достигла совершенства путем разных рабочих приемов.

Из всех операций, которые выполняются ткачихами, основными являются четыре операции. Поэтому мы решили изучить и сравнить работу четырех наших лучших ткачих — тт. Е. Мехрадзе, Е. Урташвили, Т. Копалейшвили и Л. Мещеряковой.

Сопоставивши мы следующие операции: смену и зарядку челнока, «искание разла», ликвидацию обрыва утка и обрыва основы. Получили следующие данные:

На смену челнока требуется затратить по норме 5 секунд. Стахановки Урташвили и Мехрадзе выполняют эту операцию за 3,2 секунды, Копалейшвили — за 3,1 секунды, а Мещерякова — за 2,1 секунды.

Зарядку челнока при норме выработки в 24 секунды быстрее всех выполняет Урташвили — за 11,2 секунды.

В операции «искание разла» совершенства в быстрой доблести ткачиха Мехрадзе, которая при норме в 18 секунд затрачивает на эту операцию 6 секунд.

Ликвидацию обрыва основной нити, при

норме в 66 секунд, Урташвили производит за 30,9 секунд.

Но мало изучить лучшие приемы, надо их внедрить в массовых масштабах.

Как мы организуем обучение ткачих стахановским приемам труда?

На основании хронометражных данных были составлены описания стахановских приемов каждой операции. На техническом совещании ткацкого цеха весь этот материал был подвергнут разбору. Было обращено внимание на то, что широкому распространению лучших стахановских приемов должно обязательно сопутствовать общее улучшение состояния оборудования и лучшей организации рабочего места.

Например, для того, чтобы получить практический эффект от внедрения лучших приемов ткачих Мещеряковой при смене челнока, необходимо всех ткачих снабдить запасными челноками. В противном случае ускорение процесса зарядки челнока будет происходить во время простой станка и, следовательно, от скорости приема тов. Мещеряковой лишится методов ткачи цеху не получить.

Внедрение метода Ковалева мы начали с того, что наши инструктора производственного обучения стали изучать лучшие приемы стахановцев. Затем они познакомились с этими приемами мастеров и их помощников.

Распространение метода инженера Ковалева в ткацком цехе мы начали не со

всех операций, а с одной. Решили сперва обучить всех ткачих ликвидации обрыва основной нити по опыту стахановки Урташвили и Мехрадзе.

Мы произвели подсчеты — какой эффект может дать массовое освоение указанных нами четырех стахановских приемов для нашей фабрики. Оказалось, что за рабочий день Е. Мехрадзе экономит на операции «искание разла» 406,4 секунды, Т. Копалейшвили на ликвидации обрыва утка — около 100 секунд, Е. Урташвили на ликвидации обрыва основы — 193,3 секунды.

Если обучить всем этим совершенным приемам одну ткачиху, она за день будет экономить в среднем 12 минут рабочего времени. При общем количестве работающих у нас в две смены ткачих станков, фабрика сможет выработать ежедневно дополнительно около 200 метров ткани.

Сравнение показателей ткацкого цеха — до и после начала массового внедрения стахановских приемов — говорит о многом. Так, например, если раньше процент выполнения норм выработки в цехе равнялся 91,3, то после первых опытов он достиг 117,7.

Работа только начала. Многие еще надо сделать нашим инженерам, чтобы приемами лучших стахановцев овладели все ткачихи фабрики.

В. ЧИКОВАНИ,
главный инженер Тбилисской шелкоткацкой фабрики.

Главное — внедрить лучшие приемы труда

Одним из первых в угольной промышленности Грузии метод инженера Ф. Ковалева применил начальник участка шахты имени Сталина треста «Ткибулуголь» тов. П. Наникашвили.

Вместе с помощником главного инженера шахты тов. С. Кукулава и старшим нормировщиком тов. Л. Капанадзе тов. Наникашвили приступил к проведению хронометражных наблюдений над приемами труда лучших забойщиков.

Выбор был остановлен на забойщиках Д. Труфанове, Ш. Бандзеладе и А. Джиеве. Все они являются кадровыми шахтерами-стахановцами. Но у каждого из них свои приемы работы.

Наблюдения показали, что Д. Труфанов быстрее и лучше остальных ведет бурение шпуров в лавах, заканчивая эту операцию за 1 час 10 минут.

На выполнение этой же операции забойщик А. Джиев тратит 2 часа 20 минут. Он не умеет так легко и удобно, как Труфанов, пользоваться плахой — доской, применяемой в лавах при наклонном и крутом угле падения пластов, для установок электросверла.

Однако, выполняя в два раза быстрее операцию бурения, тов. Д. Труфанов, вместе с запальщиком тов. Дарсадзе, тратит много времени на процесс зарядки и падения шпуров. В то же время запальщики тов. Д. Порхчадзе, работающий в смене забойщика А. Джиева, справляется с этой работой почти в два раза быстрее, чем К. Дарсадзе.

Итоги проведенных наблюдений были обобщены на производственном совещании участка.

На следующий день забойщик А. Джиев начал знакомиться с приемами работы Д. Труфанова, а запальщик К. Дарсадзе с помощью инженера разбирался в приемах Д. Порхчадзе. Те «методы», на которые рабочие в прошлом не обращали внимания, теперь заставили каждого из них продумывать.

мать весь процесс своей работы и с наибольшей пользой загружать рабочее время.

Такой же хронометраж был проведен и среди навальщиков угля на транспортер. Был изучен и проанализирован метод работы двух навальщиков — тт. Ш. Чапчиадзе и Г. Маргвелашивили.

Навальщик Чапчиадзе установил вдоль транспортной линии доски. Тем самым он создал перегорожку, которая задерживала поступающий из лава уголь. Когда транспортер начал работать, тов. Чапчиадзе равномерно подавал уголь, и быстро выгружал его на лаву. У тов. Чапчиадзе осталось много свободного времени, которое он использовал для помощи крепильщикам.

Иначе поучилось у навальщика Г. Маргвелашивили. Он не устроил перегорожки. В результате у него весь отбитый уголь шел без задержек к транспортной линии. Она оказалась перегруженной, и мотор вышел из строя. Когда авария была ликвидирована, снова и снова возникали зазоры: то из-за того, что куски угля попадали в рабочие части транспортера, то из-за неравномерной подачи угля. Все свое рабочее время Г. Маргвелашивили затратил на выгрузку угля. Когда на следующий день инженеры познакомили его с приемами работы Ш. Чапчиадзе, он сразу понял выгоду применения перегорожки и стал работать по-новому.

Сейчас все навальщики угля в лавах работают по методу Ш. Чапчиадзе.

Поднять производительность труда шахтеров, увеличить цикличность — такова задача, которую поставил перед собой начальник участка П. Наникашвили, взявший применить метод инженера Ф. Ковалева.

Под циклом в лавах на участках гидрозакладки подразумевается продвигание забоя на 70 сантиметров и его закрепление. До последнего времени в лавах пятого

участка успевали за смену выполнить один, в лучшем случае 1,25 цикла.

Чтобы увеличить скорость продвижения лавы и, следовательно, число циклов, тов. П. Наникашвили перестроил работу участка. К началу смены в лаву заранее доставлялся сменный запас крепящегося леса, материалов и выростки. Тем самым рабочие получают возможность с самого начала смены приступить к креплению, бурению и другим операциям.

Раньше было иначе — первая половина рабочего времени уходила на заготовку и поставку леса и материалов в лаву. Сейчас каждая смена готовит и доставляет в лаву нужное количество леса и материалов не для своей, а для следующей смены. Этот метод позволил создать в лавах постоянный запас всех необходимых материалов и тем самым ускорить продвижение лавы в два и более раза.

Когда почти навальщика участка был осуществлен, забойщик Д. Труфанов предложил перейти на бурение глубоких 2-х метровых шпуров. За одно падение этот способ позволяет выполнять сразу два цикла. Шпур такой глубины можно было бурить и раньше, но тогда оставалось крепление забоя — получался разрыв между бурением и креплением. Теперь же, при предварительной заготовке леса, возможность того, что забой не будет вовремя закреплен, исключена.

Участок тов. П. Наникашвили всего несколько месяцев назад перешел на гидравлическую закладку. Коллектив успешно освоил новые приемы работы.

Шахтеры участка добились большого успеха: к 20 октября они выполнили пятилетний план угледобычи. Сейчас они выдают уголь в счет будущего, 1951 года.

Г. БАГДАСАРОВ,
старший инженер комбината «Грузуголь».

Скоту — хорошие помещения

В постановлении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) о трехлетнем плане развития общественного продуктивного животноводства отменяется отставание в строительстве и ремонте помещений для скота. «Считать неправильным», говорится в этом решении, «что в колхозах не проводится в необходимых размерах строительство животноводческих помещений, а имеющиеся постройки своевременно не ремонтируются, вследствие чего скот во многих колхозах содержится скученно, а неудовлетворительных условиях, что приводит к снижению продуктивности, заболеваниям, а в отдельных случаях к потерям поголовья, особенно молодняка».

Партия и правительство определили программу строительства животноводческих помещений в колхозах, и с 1949 года она впервые была включена в государственный план.

Колхозные помещения для скота должны строиться только по типовым проектам, чтобы отвечать всем задачам передового социалистического хозяйства, ветеринарно-санитарным и гигиеническим требованиям. Помимо того, только при постройке по установленному образцу могут быть целесообразно использованы местные материалы, учтены вопросы наиболее широкой механизации процессов труда в животноводстве.

Министерство сельского хозяйства Союза ССР выпустило массовым тиражом типовые проекты построек для крупного рогатого скота — коровников, телатников на 20, 30, 40, 50, 80 и 100 коров. Изданы также типовые проекты разного размера свинарников с кормушками, овчарен, помещений для птицы. Все эти материалы в большом коли-

честве разосланы районным отделам сельского и колхозного строительства.

Многие колхозы республики в 1949 году значительно перевыполнили задания. Республиканский план строительства конюшен выполнен на 158,6 процента, свинарников — на 127,4 процента, овчарен — на 159,2 процента и т. п. Типовыми животноводческими помещениями обзавелись колхозы Зугдидского, Лагодзского, Душетского, Дманисского, Ланчхутского и ряда других районов.

Примеры хорошей организации строительства показывали колхозы Зугдидского, Самтредского, Онского, Болнисского, Ланчхутского, Лагодзского, Махарадзевского и других районов. За восемь месяцев значительно перевыполнили годовой план постройку скотных дворов для крупного скота колхозы Ланчхутского и Зугдидского районов. Большую работу по строительству овчарен провели на зимних пастбищах колхозы Юго-Осетии, Душетского и ряда других районов. Руководители сельскохозяйственных артелей хорошо усвоили, что без благоустроенных помещений, нельзя по-настоящему решить проблему роста общественного поголовья скота и повышения его продуктивности.

Но в некоторых районах — Ахметском, Гардабанском, Гурджаанском, Сахерском, Гегечкорском, Цхкаевском — все еще допускается строительство по нетиповым проектам. Здесь руководители колхозов и специалисты сельского хозяйства недооценивают, насколько важно обеспечить скот благоустроенными помещениями, и размещают его на зиму в мало приспособленных зданиях. Это способствует распространению

болезней, затрудняет механизацию трудоемких работ в животноводстве и снижает продуктивность скота, а в отдельных случаях приводит к потерям поголовья, особенно молодняка, вызывает непроизводительный расход кормов, усиливает труд колхозников, работающих на фермах.

Программу строительства новых животноводческих помещений с успехом можно выполнять лишь при том условии, если широко использовать местные строительные материалы и правильно организовать работу. Применение местных материалов — камня, кирпича, саманного кирпича, черепицы, местного леса и т. д., позволяет быстро возводить животноводческие постройки и удешевляет строительство.

Правительство выделяло специальные лесосеки для того, чтобы обеспечить строительством лесом. Использовать их — первоочередная задача колхозов. Целям экономии древесины послужат кирпич, черепица, известь, если широко организовать производство их в колхозах.

Исключительное значение приобретает вопрос о колхозных строительных кадрах. Артели, которые хотят справиться со своими задачами, должны создать постоянные строительные бригады, а если это колхозы крупные, — то и бригады для заготовки и производства местных строительных материалов. Надо, однако, сказать, что не все колхозы уделяют этому важному вопросу должное внимание. Наряду со строительством новых скотных дворов, телатников, овчарен, свинарников, птичников необходимо произвести ремонт и укрепление имеющихся животноводческих помещений, а также очистку их и территории ферм от навоза и мусора.

Подготовленные помещения следует до перевода скота на стойловое зимнее содержание тщательно продезинфицировать.

Доходы колхозов от животноводства находятся в прямой зависимости от того, как

Пятая сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций

Дневное заседание Политического комитета 27 октября

НЬЮ-ЙОРК, 27 октября. (ТАСС). На дневном заседании Политического комитета продолжалось обсуждение проекта «Декларации об устранении угрозы новой войны и об укреплении мира и безопасности народов».

Первым выступил глава делегации Украинской ССР А. М. Барановский. Он отметил, что принятие проекта декларации, представленного делегацией СССР, имеет особое значение в текущей международной обстановке, когда правительство США и правительства зависимых от США стран взяли курс на применение политики силы, которая уже нашла свое выражение в тонке вооружений и в осуществлении программы превращения США в вооруженное до зубов военное государство. Значительная часть речи представителя Украинской ССР посвящена разоблачению непрерывно усиливающейся гонимости вооружений в капиталистических странах и прежде всего в Соединенных Штатах Америки. Действительность США и стран Северо-атлантического агрессивного блока по расширению вооружения и созданию стратегических плацдармов принимает опасные размеры, угрожающие миру и международной безопасности, заявил А. М. Барановский. Сейчас уже насчитывается свыше 60 стран и островных группировок, в которых созданы американские военные базы и где дислоцируются войска США.

Представитель Украинской ССР привел ряд убедительных фактов, показывающих, что правительства США, Англия и Франция, окончательно порвав с Гогсгамскими решениями о демилитаризации Германии, спешно и интенсивно восстанавливают сейчас тяжелую и военную промышленность Западной Германии, приспособляя ее к выполнению своих военно-стратегических планов в Европе. Барановский заявил, что факты убедительно опровергают фальшивые заявления руководителей правительства США в «миролюбивости» и в том, что они, якобы, не

заинтересованы в территориальной экспансии. Представитель Украинской ССР решительно разоблачил клеветнический характер выступлений представителей Австралии и Греции, которые в своих выступлениях расказывали, как выразился Барановский, бани по поводу внешней политики Советского Союза. Нас не удивляют выдумки представителя Австралии Спендера, заявил Барановский, как и не удивляет его отношение к политике Советского Союза, ибо трудно ожидать объективного взгляда от человека, смотрящего на мир глазами американской фирмы «Гудри тайр энд раббер компани», на службе которой состоит Спендер.

Барановский разоблачил причины, вызывающие со стороны ряда делегатов ожесточенные нападки на Стокгольмское воззвание. Дело в том, что это Воззвание поставило в затруднительное положение правительства, проводящие усиленные военные приготовления.

Барановский резко критиковал заявление представителей США и других стран, утверждавших во время дискуссии в комитете, что предотвратить военную агрессию можно лишь посредством усиленных вооружений. Они, заявил Барановский, повторяют старую доктрину всех захватчиков и агрессоров — «Хочешь мира — готовься к войне». Мы категорически отвергнем эту политику, сказал Барановский, ибо она не сулит ничего хорошего и может вызвать лишь опасные осложнения и привести к тяжелым последствиям. Что касается Советского Союза, то он показал на деле свое искреннее стремление к согласованному действию и свою верность международным договорам и соглашениям. Вместе с тем Барановский подчеркнул, что СССР никогда не допустит, чтобы ему была навязана чужая воля любыми другими государствами.

Подробно осветив значение проекта декларации, предложенного делегацией СССР, представитель Украинской ССР подчеркнул,

что этот проект направлен на усиление ответственности великих держав за поддержание мира и указывает действительные практические меры к достижению прочного мира.

Барановский остановился на клеветническом заявлении бельгийского делегата о том, что Северная Буковина якобы была насильственно включена в состав Советского Союза. Представитель Украинской ССР напомнил, что на протяжении многих веков украинский народ был разобщен политикой иностранных захватчиков, делавших между собой украинские земли. Украинский народ, заявил представитель Украинской ССР, никогда не признавал политических границ, закреплявших это расчленение, и боролся за свое политическое и национальное объединение. Векные чаяния украинского народа были осуществлены в воссоединении всех украинских земель в едином суверенном Украинском советском государстве.

В заключение А. М. Барановский заявил, что война не является неизбежной и ее можно предотвратить. Принятие декларации вернуло бы государства, ставшие на путь осуществления групповой политики, к принципам Устава ООН, предполагающим совместные согласованные действия. Декларация будет способствовать устранению разногласий между великими державами и укреплению ООН. Делегация Украинской ССР полностью разделяет положения декларации, предложенной делегацией СССР, будет голосовать за ее принятие.

После Барановского выступил представитель Аргентины, который высказался против принятия советского проекта декларации и предложил все остальные резолюции объединить вместе, взяв за основу проект делегации Боливии.

После выступления представителя Кубы, также возражавшего против советского проекта декларации и поддерживавшего проект резолюции шести стран, заседание было закрыто.

Заседание Политического комитета 28 октября

НЬЮ-ЙОРК, 28 октября. (ТАСС). Сегодня на заседании Политического комитета продолжалось обсуждение «Декларации об устранении угрозы новой войны и об укреплении мира и безопасности народов». С большой речью, выслушавшей с напряженным вниманием все залы, выступил глава делегации Советского Союза А. Я. Вышинский.

В начале своей речи А. Я. Вышинский заявил, что, несмотря на все усилия некоторых частей Политического комитета уйти от обсуждения проекта «Декларации об устранении угрозы новой войны и об укреплении мира и безопасности народов», представленного делегацией СССР, эта попытка не удалась. Большие тоны, инициатива делегации Советского Союза в этом вопросе вынудила некоторые делегации со своей стороны сделать шаг по тому же пути, внося свои проекты резолюций по данному вопросу. Как должен был признаться автор боливийского проекта, основной побуждающей причиной, заставившей внести эти проекты, явился страх перед мировым общественным мнением, опасение, что отклонение советского проекта вызовет неодобрение со стороны всех миролюбивых народов, жаждущих мира, ненавидящих войну, осуждающих поджигателей войны. Эти мотивы, продолжал А. Я. Вышинский, руководили авторами резолюции «шести».

Подводя итоги обсуждению советского проекта декларации, глава делегации Советского Союза отметил, что особенностью выступлений противников обсуждаемой декларации является попытка во что бы то ни стало дискредитировать предложение советской делегации и заодно всю советскую внешнюю политику хотя бы ценой извращения и фальсификации фактов. А. Я. Вышинский отметил, что в этом отношении особенно постарался представитель США Остин. Представитель СССР убедительно показал, что Остин в своей речи преднамеренно извращал факты, переказывал давно опровергнутые диккие заявления, не останавливаясь ни перед чем в своих попытках сорвать спокойное обсуждение важных предложений, внесенных делегацией Советского Союза, и обнаружил при этом немалое невежество.

Глава делегации Советского Союза еще раз осветил основные принципы советского проекта декларации и показал несостоятельность критики советских предложений. Возражая против советского предложения об осуждении проводимой в ряде стран пропаганды за новую войну, противники

советских предложений заявляли, что такая резолюция якобы уже была принята в 1947 году. А. Я. Вышинский разъяснил, что хотя в 1947 году действительно была принята резолюция по аналогичному вопросу, но принятая тогда резолюция существенно отличалась от предложенной ныне. Советское правительство, заявил А. Я. Вышинский, считало своим долгом не ограничиваться тем, что три года назад было принято резолюция по аналогичному вопросу, а предложить вновь заявить о решимости вести эффективную активную борьбу против поджигателей войны и против поджигателей новой войны и против тех, кто более решительными средствами, чем это было намечено в резолюции 1947 года. В декларации, указал А. Я. Вышинский, имеется новое положение — о привлечении к ответственности виновных в пропаганде новой войны.

Вышинский привел множество фактов, убедительно показывающих, что в ряде стран и, прежде всего, в Соединенных Штатах, поджигатели войны не унимаются и что пропаганда новой войны не ослабевает, а усиливается и принимает все более опасные для дела мира формы.

А. Я. Вышинский разоблачил зловещую фальсификацию фактов, допущенную представителем Австралии Спендером, который утверждал, будто все переговоры великих держав, которые имели место в последние годы, не давали никаких результатов. Вышинский перечислил ряд соглашений, достигнутых на сессиях Совета министров иностранных дел в Москве в 1947 году и в Париже в 1949 году. Однако выполнение всех этих соглашений было сорвано Соединенными Штатами, Англией и Францией, которые стали на путь раскола Франции и нарушения своих международных обязательств. Он привел также другие факты, доказывающие ложность этого утверждения Спендера.

Представители Соединенных Штатов, Великобритании и других стран англо-американского блока встретили в штыки содержащиеся в советском проекте декларации предложения о запрещении атомного оружия и об установлении строгого международного контроля за выполнением этого запрещения. В связи с этим Вышинский подробно напомнил историю обсуждения этого вопроса в органах ООН и изложил точку зрения советской делегации по этому вопросу. Он показал, что американский план организации международного контроля над атомной энергией означает нарушение суверенитета государств и подчинение всего производства атомной энергии интересам американских монополий. Этот план, если бы он был принят, поставил бы в зависимость от этих монополий все развитие народного хозяйства других стран и искусственно ограничил бы использование атомной энергии для мирных целей. Вместе с тем этот план вовсе не предполагал запрещения производства атомных бомб. Мы племеем, заявил А. Я. Вышинский, обращаясь к представителям англо-американского блока, что вы и не желаете такого запрещения. В подтверждение он напомнил доклад комиссии Соединенных Штатов по внутреннему контролю над атомной энергией, где прямо заявлено о том, что принятие «плана Баруха» и учреждение контрольного органа, предусмотренного этим планом, не означало бы прекращения производства атомных бомб в Соединенных Штатах.

Касаясь критиков Стокгольмского воззвания, глава делегации СССР указал, что критики эти, видимо, воображают, что им удастся уменьшить гигантское моральное-политическое значение, которое принадлежит историческому Стокгольмскому воззванию. Он подчеркнул, что это Воззвание поддержано сотнями миллионов подписей.

Вышинский обратил внимание на тот факт, что нападки и наскоки на Стокгольмское воззвание на заседании комитета свидетельствуют об огромной силе этого документа и об исключительном влиянии сторонников мира.

Значительная часть речи А. Я. Вышинского была посвящена опровержению возражений, сделанных против советского предложения о сокращении пятой великими державами своих вооруженных сил на одну треть в течение 1950—1951 гг.

Говорит, заявил Вышинский, будто танк не менее страшное оружие, чем атомная бомба. Но когда мы предлагаем сократить все вооружения великих держав, включая и танки, на одну треть, то от этого тоже отказываются. Глава советской делегации убедительно раскрыл всю несостоятельность позиции англо-американского блока и наглядно доказал, что представители этого блока не хотят никакого разоружения, не желают отказаться от гонки вооружений. А. Я. Вышинский подробно говорил об этой гонке вооружений в странах англо-американского блока, о непрерывном росте ассигнований на военные нужды и об увеличении численности личного состава всех родов вооруженных сил в капиталистических странах.

В последней части своей речи А. Я. Вышинский обосновал необходимость заключения предусмотренного советскими предложениями Пакта пяти держав, которые несут особую ответственность за поддержание мира во всем мире.

Призывая подписать Пакт пяти держав, глава делегации Советского Союза заявил: Мы знаем, что такой Пакт будет иметь исключительное общественно-политическое значение, в частности с точки зрения установления того международного доверия, о котором здесь говорили. Ведь каждый простой человек скажет: «Да посмотрите, какие бы у них ни имелись разногласия, а вот они договорились о том, чтобы не нападать друг на друга». Значит, скажет простой человек, можно спокойно есть свой кусок хлеба, спокойно спать, спокойно воспитывать детей, зная, что они не станут жертвами атомной бомбы.

После А. Я. Вышинского выступил делегат Соединенных Штатов Лодж, который допустил новые клеветнические выпады по адресу Советского Союза и стран народной демократии, не сказав при этом ни одного слова о проекте декларации об устранении угрозы новой войны и об укреплении мира и безопасности народов, предложенном делегацией СССР.

Американский делегат сился доказать, будто бы экономика Соединенных Штатов не находится под контролем монополий, и давал пространное «разъяснение» насчет того, что приведенные Вышинским факты человечески-антисемитской пропаганды войны в Соединенных Штатах будто бы являются только выражением мнения отдельных лиц или органов печати, хотя хорошо известно, что многие из этих лиц занимают официальные и руководящие положения, а эти органы печати выражают настроения влиятельных кругов.

Затем выступил представитель Голландии, который от имени авторов проекта резолюции шести объявил о том, что Боливия согласилась снять с обсуждения свой проект резолюции и стать соавтором проекта декларации, предложенного делегациями Соединенных Штатов, Великобритании и других стран.

После выступления представителя Мексики, объявившего о том, что его правительство поддерживает пересмотренный проект резолюции шести, заседание было закрыто.

Сообщение секретариата ООН

НЬЮ-ЙОРК, 28 октября. (ТАСС). Секретариат ООН опубликовал письмо представителя СССР в ООН Малика от 26 октября, в котором изложена телеграмма от конференции народных представителей города Тяньшуй (Китайская народная республика), в которой говорится: «Все жители города Тяньшуй требуют, чтобы Совет Безопасности предпринял немедленные меры для прекращения американских авианалетов — обстрела и бомбардировки китайской территории, а также вооруженной агрессии против Тайваня и Кореи».

Секретариат ООН опубликовал письмо от 21 октября, адресованное представителем СССР в ООН Маликом председателю Генеральной Ассамблеи, в котором изла-

гается петиция, направленная 40 тысячами тайваньских китайцев, проживающих в Японии, в которой они protestуют против попыток США поднять вопрос о статусе Тайваня.

Секретариат также опубликовал письмо от 21 октября от представителя СССР в ООН Малика, адресованное генеральному секретарю ООН, в котором излагается заявление голландского отделения Международной ассоциации юристов-демократов. В заявлении говорится, что военная интервенция США в Корею нарушает Устав ООН и является актом агрессии. В письме также говорится, что интервенция США на Формозе также является актом агрессии.

Тбилиси
ГОРОДСКАЯ ХРОНИКА

Памяти М. В. Фрунзе На юбилейной ярмарке

Y301917