

Под солнцем Сталинской Конституции

Сегодня публикуется Указ Президиума Верховного Совета Грузинской ССР о проведении выборов в Верховный Совет Грузинской Советской Социалистической Республики. Выборы в Верховный Совет Грузинской ССР назначены на воскресенье 18 февраля 1951 года.

В этот день грузинский народ на основе самой демократической в мире Сталинской Конституции изберет высший орган государственной власти республики. Подготовка к выборам в Верховный Совет Грузинской ССР начинается в знаменательной обстановке. 17 декабря 1950 года состоятся выборы в местные Советы депутатов трудящихся.

Всими своими успехами и достижениями Советская Грузия обязана великой партии Ленина—Сталина, руководящей, направляющей силе Советского государства. Как и все народы нашей могучей Родины, грузинский народ монолитно сплачен вокруг большевистской партии, Советского правительства, великого Сталина.

Всего своим успехами и достижениями Советская Грузия обязана великой партии Ленина—Сталина, руководящей, направляющей силе Советского государства. Как и все народы нашей могучей Родины, грузинский народ монолитно сплачен вокруг большевистской партии, Советского правительства, великого Сталина.

Всего своим успехами и достижениями Советская Грузия обязана великой партии Ленина—Сталина, руководящей, направляющей силе Советского государства. Как и все народы нашей могучей Родины, грузинский народ монолитно сплачен вокруг большевистской партии, Советского правительства, великого Сталина.

В связи с истечением 9 февраля 1951 года полномочий Верховного Совета Грузинской ССР второго созыва, Президиум Верховного Совета Грузинской ССР, в соответствии со статьей 41 Конституции Грузинской ССР, постановляет:

Назначить выборы в Верховный Совет Грузинской ССР на воскресенье, 18 февраля 1951 года.

Председатель Президиума Верховного Совета Грузинской ССР В. ГОГУА. Секретарь Президиума Верховного Совета Грузинской ССР В. ЭГНАТШВИЛИ.

г. Тбилиси, 9 декабря 1950 г.

В Сталинском районе гор. Москвы

Демонстрация любви и преданности большевистской партии, товарищу И. В. Сталину

Около двух тысяч трудящихся Сталинского района столицы наполнили 8 декабря Колонный зал Дома союзов. Здесь в торжественной обстановке состоялось праздничное собрание.

нашего народа, за нашу радостную жизнь, за прочный мир во всем мире. В заключение тов. Западнов произносит здравицу в честь советской Родины, в честь великого Сталина.

Согласно товарища Сталина баллотироваться в депутаты по нашему избирательному округу валило нам сердце огромной радостью. Сталин — знамя мира, счастья, свободы, счастливой жизни.

Пачальник цеха Московского электролампового завода инженер В. Н. Александров рассказал о самоотверженной работе коллектива этого передового предприятия. Коллектив электролампового завода замечательно потрудился в дни стахановской чести в честь выборов.

С каждым днем наша жизнь становится все лучше, все краше. Заботой о нашем народе проникнута вся деятельность товарища Сталина. Имя нашего великого вождя, — говорит далее тов. Западнов, — с глубочайшей любовью произносит все простые люди земного шара.

С заволнованной речью выступает ткачиха Памайловской придишно-ткачковой фабрики Ю. М. Кустылькина. Она говорит о всенародной любви к товарищу Сталину, о Москве, к которой устремились взоры, мысли и чувства всех честных и свободолюбивых людей земного шара.

Лучших людей, достойных патриотов Родины выдвинули трудящиеся района кандидатами в депутаты местных Советов. И первым кандидатом им назвали творца самой демократической в мире конституции — товарища Сталина.

Тов. Кустылькина подчеркивает, что стало хорошей традицией у советского народа отмечать дни выборов новыми трудовыми успехами. Следуя этой замечательной традиции, коллектив фабрики превратил свое предприятие в стахановское.

Большим политическим и трудовым подъемом отмечены избиратели Сталинского района. В честь предстоящих выборов рабочие и работницы, инженеры и техники изо дня в день добиваются новых производственных успехов.

Тов. Кустылькина подчеркивает, что стало хорошей традицией у советского народа отмечать дни выборов новыми трудовыми успехами. Следуя этой замечательной традиции, коллектив фабрики превратил свое предприятие в стахановское.

Кандидаты в депутаты местных Советов

Передовой инженер Кандидат в депутаты Орджоникидзевского районного Совета депутатов трудящихся города Тбилиси Константин Филиппович Гагидзе — передовой инженер энергетического хозяйства Грузии.

Народная артистка Советский народ горячо любит свой театр, самый передовой в мире. В полдние всенародный праздник превратилось отмеченное недавно столетие восстановления грузинского профессионального театра.

Наш кандидат По городскому избирательному округу № 408 м. вагонник, выдвинул кандидатом в депутаты Тбилисского городского Совета депутатов трудящихся Рубен Николаевич Окрошидзе.

Сменный вагонный мастер тов. Окрошидзе, еще будучи рабочим слесарем пункта технического осмотра вагонов станции Павлуки, выделялся отличным знанием своего дела.

Инженер высокой квалификации, тов. Гагидзе внес немало рационализаторских предложений, повысивших культуру и надежность работы системы Грузэнерго.

Замечательный талант В. Анджапаридзе развился и расцвел в годы советской власти. Художник большой и глубокой мысли, Вера Ивановна в каждой роли — главной или эпизодической — умеет находить необычайно верные, тончайшие штрихи, те неповторимые оттенки в игре, интонациях и жесте, которые наполняют создаваемый ею образ дыханием самой жизни.

Много сил отдает В. Анджапаридзе творческому воспитанию молодых актеров кадров. Несколько лет она руководила студией при театре имени К. Марджанишвили. Молодые актеры всегда находят в ней заботливого старшего товарища и друга.

Как лучшего стахановца Рубена Николаевича назначили мастером. Тов. Окрошидзе настойчиво внедряет новую технологию, быстро подхватывает всюкую инициативу, которая может повысить производительность труда.

Внедряя в производство передовую технику, автоматизацию, мы уже достигли такого положения, когда диспетчер из Тбилиси может вести наблюдение за работой одной из крупных электростанций и одной высоковольтной подстанции системы Грузэнерго.

В своем роде она вносит огромную искренность, энтузиазм и идейную страстность. Незабываем созданный артисткой глубоко правдивый, по-настоящему живой и пелельный образ Ганны Лихта из пьесы Н. Вирта «Заговор обреченных».

Я. ЛЕОНИДЗЕ. Ярко выраженное всенародное признание больших творческих заслуг В. Анджапаридзе является то высокое доверие, которое оказал ей трудящиеся, выдвинув ее кандидатом в депутаты Тбилисского городского Совета.

Тов. Окрошидзе не только передовой командир-производственный, но и хороший общественник. Он является членом местного бюро, выполняет отдельные поручения партийного бюро. За работой и учебой молодого мастера с большим вниманием и одобрением следит партийная организация пункта технического осмотра вагонов станции Павлуки.

Широко известен тов. Гагидзе и как воспитатель молодых кадров энергетического хозяйства Грузии. В 1939 году товарищ Гагидзе избирается депутатом первого созыва райсовета имени Орджоникидзе, а в 1948 году — депутатом второго созыва.

Сухуми. (Наш корр.). В числе кандидатов в депутаты Сухумского городского Совета — знатная стахановка Аграфена Заплатова Цитандзе — руководитель швейной бригады артили «Сухестиль».

Годовой план по выпуску продукции бригады выполняла досрочно, к 1 декабря, на 103 процента. Тов. Цитандзе не только хорошая производственница, но и передовая общественница. Она активно участвует в благоустройстве Сухуми.

Таким мы знаем Рубена Николаевича Окрошидзе. Это — пламенный, советский патриот. Такие депутаты и нужны нашим Советам. Начальник пункта технического осмотра вагонов станции Павлуки А. БАХТАДЗЕ, секретарь партбюро А. УНИКЯН, мастер отпочковочного цеха С. ПИКАЛОВ, слесарь В. ГВЕНЕТАДЗЕ, котельщик Г. ДАВИДОВ.

Орден Трудового Красного Знамени вручается заведующему убойным цехом Кутаисского мясокомбината Р. Г. Абашвили, главному механику Тбилисского холодильника В. В. Корсаку, начальнику олодильника Тбилисского мясокомбината О. С. Манучарову и ветеринарному фельдшеру Махарадзевской больницы И. К. Чхатарашвили.

Тов. Гагидзе награжден орденом «Знак Почета», двумя медалями и значком отличника социалистического соревнования Министерства электростанций Союза ССР.

Тов. Цитандзе была депутатом городского Совета прошлого созыва и добросовестно выполняла навал избирателей. Поэтому коллектив артили «Сухестиль» и выдвинул ее вновь кандидатом в депутаты городского Совета.

Орден Трудового Красного Знамени — 14, медаль «За трудовую доблесть» — 18 и медаль «За трудовое отличие» — 2 Человека. Звеньевому колхоза имени Берия Душетского района Орджоникидзевского района Героим Социалистического Труда тов. В. Б. Гогута вручает 7 передовым виноградарям Орджоникидзевского района. В их числе — звеньевой колхоза «Медгарин» Н. А. Асанидзе, получивший урожай винограда 84,6 центнера с гектара на площади 8,1 гектара, звеньевой колхоза имени Сталина Г. Г. Варбакадзе, получивший урожай винограда 77 центнеров с гектара на площади 4,6 гектара, и другие.

Орден Ленина и золотую медаль «Серп и молот» вместе с грамотой о присвоении звания Героя Социалистического Труда тов. В. Б. Гогута вручает 7 передовым виноградарям Орджоникидзевского района. В их числе — звеньевой колхоза «Медгарин» Н. А. Асанидзе, получивший урожай винограда 84,6 центнера с гектара на площади 8,1 гектара, звеньевой колхоза имени Сталина Г. Г. Варбакадзе, получивший урожай винограда 77 центнеров с гектара на площади 4,6 гектара, и другие.

Вот почему на предвыборном собрании коллектива Грузэнерго единодушно была поддержана кандидатура тов. Гагидзе в депутаты райсовета имени Орджоникидзе гор. Тбилиси по избирательному округу № 36. Передовой советский инженер Б. Ф. Гагидзе будет достойным слугой народа в нашем районном Совете.

Орден Трудового Красного Знамени — 26 и медаль «За трудовое отличие» — 10 человек. Товарищ В. Б. Гогута поздравил награжденных и пожелал им дальнейших успехов в работе. (ГрузТАГ).

Орден Трудового Красного Знамени — 26 и медаль «За трудовое отличие» — 10 человек. Товарищ В. Б. Гогута поздравил награжденных и пожелал им дальнейших успехов в работе. (ГрузТАГ).

НАША МОГУЧАЯ РОДИНА

Обзор

ПРАЗДНИК АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ КУЛЬТУРЫ... ШАТУРСКОЙ ЭЛЕКТРОСТАНЦИИ... НОВЫЙ СОВЕТСКИЙ АВТОМОБИЛЬ... В ДАЛЕКОЙ ТОФАЛАРИИ.

В ЧЕРА в Москве закончилась декада азербайджанской литературы и искусства.

Творческий отчет азербайджанских писателей, музыкантов и артистов перед столичной нашей Родины... Мухомовым явился большим событием в культурной жизни республики...

Азербайджанская литература — одна из древнейших литератур мира. Еще 800 лет назад Низами создал произведения мирового значения.

Важнейшим фактором развития азербайджанской литературы было и остается благотворное влияние на нее великой русской литературы.

По подлинный расцвет азербайджанской литературы наступил лишь после установления советской власти в Азербайджане.

Вдохновляемая указаниями партии, азербайджанская советская литература развивалась в неразрывной связи с жизнью народа.

Став на путь социалистического реализма, азербайджанская литература выдвинула таких крупных мастеров художественного слова, как Джафар Джаббарлы, Мамед Саид Ордубали, Сamed Вургун, Сулейман Рустам, Мамед Рагим, Расул Рза, Мехти Гусейн, Мпр Джаалал, А. Абулгасан и другие.

Они создали немало произведений, которые вошли в золотой фонд азербайджанской советской литературы.

Среди них: удостоенные Сталинской премии роман «Апшерон» Мехти Гусейна и поэма «Над Ленинградом» М. Рагима, романы «Бастини друзья» А. Абулгасана и «Шам» С. Рагимова, повесть «На рассвете» Сабита Бахманова — о знаменитой подпольной бакинских типографии «Нина», повести «Мугань» и «Старые друзья» Сamed Вургун, сборник стихов «Два берега» С. Рустам.

В дни декады писатели и артисты Азербайджана выступили в Колонном зале Дома Союзов, в Центральном доме железнодорожника, в Центральном доме Красной Армии, во дворце завода имени Сталина, у работников Министерства нефтяной промышленности, в студенческих и других аудиториях столицы.

Все выступления азербайджанских писателей и артистов прошли с большим успехом. Они явились наглядным свидетельством дальнейшего творческих успехов азербайджанской советской литературы и искусства.

ЧЕТВЕРТЬ века назад, 6 декабря 1925 года, Москва получила ток от Шатурской государственной районной электростанции — одной из первых электростанций, введенных в действие по великому Ленино-Сталинскому плану электрификации нашей страны.

Свою историю Шатурская ГРЭС ведет с декабря 1917 года, когда В. И. Ленин дал указание начать разработку богатейших залежей шатурского торфа, на котором и должна была работать в будущем мощная электростанция.

Несмотря на хозяйственную разоруху и тяжелые условия гражданской войны, Советское правительство, лично В. И. Ленин оказывали помощь строительству, обеспечивая его кадрами, средствами, материалами.

Летом 1920 года в Шатуре уже была построена и пущена временная электростанция, на которой советские инженеры впервые приобрели опыт по наиболее эффективному сжиганию торфа под котлами большой мощности.

До Октябрьской революции парские чиновники жестоко угнетали тофаларов-кочевников. Бесправный народ, добывавший средства к жизни охотой, был обречен на вымирание.

Советская власть открыла тофаларам светлый путь к новой, свободной жизни. Теперь здесь создан колхоз «Былал тофа». Коллективный труд, повседневно помош государству способствуют быстрому подьему материального и культурного благосостояния колхозников. В поселке имеются теперь школа, больница, библиотека, детские ясли и сад, магазин.

За последние годы колхоз построил ряд общественных зданий. Сельхозартели в числе первых выполнила трехлетний план развития общественного животноводства.

В эти дни вместе со всей страной тофалары готовятся к выборам в местные Советы депутатов трудящихся.

По страницам газет

Большие перемены

С каждым годом все лучше, благоустроеннее становится Кутанис. Со времени предыдущих выборов в местные Советы депутаты трудящихся на благоустройство Кутанис затрачено свыше 18 миллионов рублей. В городе появились новые предприятия.

За эти три года преобразились не только центр города, но и окрания. Расширена и переустроена центральная площадь, на которой воздвигнут величественный монумент И. В. Сталина. Реконструирована привокзальная площадь. Новая магистральная улица длиной в 3 километра и шириной в 30 метров соединила между собою улицы Сулукидзе, Ниношвили и Зданевича. Многие улицы оделены в асфальт, украсились газонами, деревьями. Вдоль расширенных тротуаров идут ряды красивых больших электрических фонарей.

Во время прошлых выборов в местные органы власти избиратели дали наказ по составу городского Совета упорядочить в первую очередь снабжение населения водой и движение городского транспорта. Этот наказ избиратели выполнили. Город полностью обеспечен водой. Троллейбусные линии, по которым движутся комфортабельные машины, связывают центр города с его промышленными окраниями.

Об этих изменениях в жизни города рассказывают корреспонденции и письма читателей, печатаемые в газете «Индустриал Кутанис».

Один из таких материалов посвящен машиностроительному заводу, вступившему в строй три года тому назад.

«На днях в заводском клубе, — пишет читатель газеты В. Гвицеладзе, — я смотрел кинофильм «Смелые люди». В нем ярко показаны созидательный труд, радостная жизнь советских людей. Смотрел я на экран, и в памяти мои оживились старые и новые фабрики, расположенные на территории нашего избирательного участка. Пять лет тому назад пришел сюда вооруженный знаниями люди. Вырубив кустарники, они заложили новый социалистический поселок, где сейчас высится большие корпуса завода, изготовляющего механизмы для шахт. Рядуют глаз многоэтажные жилые дома и культурные учреждения. Бышшая окраина соединена с центром города благоустроенной улицей Ниношвили».

Печата письма о больших переменах в жизни города за последние три года, газета в то же время сравнивает нынешний Кутанис с досоветским. В передовой статье, посвященной благоустройству города, газета, сопоставляя настоящее и прошлое, приводит высказывание о Кутанис, напечатанное в старой газете «Имерети»:

«Узкие, ухабистые улицы, грязные думаны, керосиновые фонари на улицах, кругом грязь — вот что бросается в глаза приезжому».

И тут же на живых примерах газета показывает, какие огромные перемены произошли в городе за годы советской власти.

В рассказах депутатов и избирателей проявляются их патриотические чувства, их горячее участие в благоустройстве родного города.

Яркие факты из местной жизни, сообщаемые газетой, используют в своей работе многочисленные агитаторы Кутаниса.

Сейчас радиофикация села уже заканчивается.

Почти все колхозы последовали колхозники сельхозартели имени Молотова и артели имени Ленина села Цители-Цкаро. Радиофицируются также село Лениновка, расположенное в 3 километрах от Цители-Цкаро.

В эти работы связи обязались закончить ко дню выборов в местные Советы. Сейчас идет подвка проводов.

В день выборов колхозные дома будут радиофицированы.

Н. ЦИТИШВИЛИ.

Отвечты на вопросы читателей

Германская демократическая республика

Вопрос читателя И. ГАЛУШКО

Товарищ Сталин в своем историческом послании Президенту Германской демократической республики Вильгельму Пиду и премьер-министру Отто Гротеволу в октябре прошлого года охарактеризовал образование Германской демократической республики как поворотный пункт в истории Европы.

«Не может быть сомнения, — указал товарищ Сталин, — что существование миролюбивой демократической Германии наряду с существованием миролюбивого Советского Союза исключает возможность новых войн в Европе и делает невозможным закабаление европейских стран мировыми империалистами».

С образованием Германской демократической республики впервые в истории немецкого народа в Германии было образовано подлинно демократическое миролюбивое правительство.

Это историческое событие оказалось возможным благодаря великой победе, одержанной Советским Союзом во второй мировой войне, благодаря тому, что германская Советская Армия освободила немецкий народ от фашистского ига, благодаря политике, неуклонно и последовательно проводившейся Советским Союзом в отношении послевоенной Германии.

В основу этой политики, как известно, положены принципы Ялтинской и Потсдамской конференций, предусматривающие образование Германии в миролюбивое демократическое независимое государство.

Кольбелью новой, демократической Германии могла стать только советская зона оккупации, ибо из четырех держав-победителей, заключивших Потсдамское соглашение, только Советский Союз использовал свои полномочия оккупировавшей державы для последовательного осуществления принципов демократизации и демилитаризации Германии и ее восстановления как единого миролюбивого государства.

В советской зоне оккупации Германии проведены глубокие демократические преобразования. Здесь были ликвидированы капиталистические монополии. Вся крупная промышленность была национализирована. В результате земельной реформы ликвидировано крупное помещичье земледелие. Помещичьи земли переданы батракам, безземельным и малоземельным крестьянам.

Уже летом 1945 г. была разрешена организация и деятельность демократических политических партий, профессиональных союзов и других демократических общественных организаций.

В начале 1946 года произошло объединение на основе марксизма-ленинизма коммунистической и социал-демократической партий и возникла Социалистическая единая партия Германии (СЕПГ), которая стоит во главе блока антифашистских партий.

Социалистическая единая партия Германии — революционная политическая сила Германской демократии.

На состоявшейся в начале прошлого года конференции СЕПГ была принята резолюция, в которой подчеркивалось, что СЕПГ должна стать партией нового типа, воспитанной в духе марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма.

В результате демократизации всей политической жизни Восточной Германии в дело создания новой Германии вовлечены широкие массы.

Уже в 1945 г. на основе представительств демократических партий были созданы местные органы самоуправления. Осенью 1946 года были проведены свободные выборы во все органы местного самоуправления.

В декабре 1947 г. в Берлине состоялся Немецкий народный конгресс, который явился подлинным общегерманским национальным собранием. В нем приняли участие представители всех партий и общественных организаций всей Германии.

На втором Немецком народном конгрессе в марте 1948 г. был создан Немецкий народный совет, являющийся единственным общегерманским представительством Разработанный им проект конституции был поставлен на всенародное обсуждение.

В мае 1949 года Немецкий народный совет обратился к немецкому народу с призывом.

«Советские люди за прошедшие годы доказали, что они пришли в Германию не как завоеватели или мстители, а как освободители и друзья немецких рабочих, крестьян и интеллигенции. Они оказали нам большую помощь во всех областях нашего демократического, экономического и культурного строительства... Передачей функций управления Германской демократической республике Советский Союз содействовал дальнейшему развитию нашего молодого демократического государства. По инициативе великого Сталина Советское правительство наполнило сократило репарационные поставки Германии. Советские поставки тракторов, зерна, жиров, мяса, хлопчатого прката и различного другого сырья помогли нам двинуть вперед хозяйство нашего строительства. Во всех областях мы чувствуем заботливую и дружескую поддержку со стороны великого Советского Союза и его вождя товарища Сталина».

Вильгельм Пид отметил, что Советский Союз последовательно защищает национальные интересы немецкого народа на международной арене.

Советский Союз, как известно, настаивает на проведении в жизнь Потсдамского соглашения, предусматривающего создание единой независимой миролюбивой демократической Германии.

Широко известны предложения Советского правительства о скорейшем заключении мирного договора с Германией, о выходе оккупационных войск и о создании общегерманского правительства.

Эти предложения вновь поставлены в ходячем Заявлении Министров иностранных дел СССР, Албании, Болгарии, Чехословакии, Польши, Румынии, Венгрии и Германской демократической республики.

Полной противоположностью политике Советского Союза, отменяющей национальные интересы германского народа, является политика вражеских кругов западных держав, которые срывают заключение мирного договора с Германией, препятствуют еднству Германии, стремятся как можно дальше затянуть оккупацию Западной Германии.

Англо-американские империалисты, проводящие политику раскола Германии, взяли курс на превращение Западной Германии в свою колонию, в арсенал для новой мировой войны. Они поддерживают реакционные фашистские элементы, стремятся превратить немецкий народ в пушечное мясо для новой захватнической войны.

Политика англо-американских оккупационных властей и их реакционной западно-германской агентуры привела к дальнейшему обнищанию и разорению трудящихся в так называемой боннской республике. Количество безработных достигло там 4,5 миллиона человек; жизненный уровень трудящихся неуклонно падает.

Но в Западной Германии растет и ширится борьба народа за мир и демократию против реинтаризации и оккупационного режима, за повышение жизненного уровня.

В Заявлении Министров иностранных дел 8 государства указывается единственно правильный путь к разрешению германского вопроса, отвечающий подлинным интересам всех народов, интересам всеобщего мира и безопасности.

Этот важнейший документ разработает политику западных держав в отношении Германии, мобилизует народы на борьбу против прожектов поджигателей войны, за демократическое разрешение германского вопроса.

Немецкий народ, народы всего мира срывают планы поджигателей войны. Образованием Германской демократической республики яложен фундамент единой демократической и миролюбивой Германии.

Достижения Германской демократической республики на пути мирного демократического развития — важный фактор укрепления мира.

М. КВЕСЕЛАВА.

Кино

„Скандал в Клошмерле“

Демонстрируемый в кинотеатрах Тбилиси фильм «Скандал в Клошмерле», поставленный режиссером Пьером Шенале по роману писателя Габриэля Шевалье, представляет собой острую сатиру, своего рода кинопамфлет на современную западную цивилизацию, бюрократический и «порядочный» капиталистического строя, маршм буржуазного общества.

Фильм рассказывает о событии, потрясшем маленький городок Клошмерле. В результате многих усилий местных либералов удалось добиться большого культурного «прогресса» — сооружения на главной площади... общественной уборной. Этот памятник культуры стал жупелом в глазах всех ханжеских горожанин. Они потребовали уничтожить его. В дело вмешались духовенство, высшая знать, печать и даже правительство. В Клошмерле посылаются войска...

Картина сделана с большим художественным вкусом, с особой комедийной остротой.

П. ЯШИВИЛИ.

Извержение подводного грязевого вулкана на Каспии

БАКУ, 7 декабря. (ТАСС). 4 декабря в 17 часов 40 минут произошло мощное извержение подводного грязевого вулкана Кумани, находящегося в открытом море в ста километрах к югу от Баку. Высота пламени над уровнем моря превышала сто метров. Зарево извержения, охватившее значительную часть небосвода, было видно в Баку.

На следующий день в месту извержения направилась группа геологов. На месте бывшей здесь банки геологи обнаружили остров. Длина его около одного километра, ширина — сто метров, высота над уровнем моря — шесть метров. Из верхних вырвался клубы белого водяного пара. Почва острова состоит из сопочной гравий — брекчии. Пологие склоны его быстро размываются водой.

Начальник объединения «Азнефте» действительный член Академии наук Азербайджанской ССР, профессор А. А. Якубов в беседе с корреспондентом ТАСС заявил:

— Грязевые вулканы — одно из интереснейших явлений природы. В Советском Союзе они встречаются во многих геологических провинциях. Особенно много их в Азербайджане. На месте банки Кумани острова появлялись неоднократно. Впервые в науке такой остров был описан известным русским геологом Абилом в 1861 году. Биоследствие острова на этом месте появилось после извержения в 1927 и 1939 годах. Все они через некоторое время размывались морем. Однако размерам они были значительно меньше нынешнего. Последнее извержение по своим масштабам превосходит все предыдущие. По приблизительному подсчету, вулкан во время извержения выбросил около четырех миллионов кубометров брекчии, весом примерно в шесть миллионов тонн.

Из редакционной почты

Халатность

В начале учебного года многим школьникам были выданы новые учебные билеты. Не нужно сказать, что организация, которой было поручено их изготовить, очень халатно отнеслась к своему делу. Билеты оказались и напечатаны очень небрежно.

Искажено первое же слово, с которого начинается текст билета. На нескольких крошечных листках прав, включенных в билет, допущено 9 корректурных ошибок! Некоторые из правил вызывают недоумение. Кай, например, нужно понимать и как можно выполнить такое правило:

— При ответе учителю на заданный вопрос или при желании самому задать вопрос учителю, поднимать правую руку.

Правило это не только требует, чтобы ученик поднимал при вопросах учтелю правую руку, но и отвечал бы на вопрос с поднятой правой рукой...

В других правилах есть тоже редакционные «четкости».

«За нарушение правил», — говорится в конце билета, — учащийся подлежит наказанию вплоть до исключения из школы. Здесь, в двух строчках — две ошибки! Интересно, какое наказание подлежат работники, выпускающие эти билеты? И. АНТИДЗЕ.

ПРИМЕЧАНИЕ РЕДАКЦИИ. Билеты, выпущенные в бытность начальником Управления средних школ тов. А. Оболдаев. Однако в при новом начальнике, тов. А. Дондзе (и. о. начальника Управления), старые правила со всеми ошибками продолжают печатать школьники. Министерство просещению следует заинтересоваться этим билетом. Его надо безотлагательно заменить новыми, исправленными.

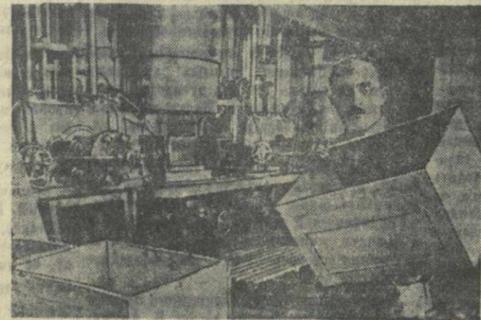
По материалам „Заря Востока“

Группа читателей в своем письме в редакцию предлагает изменить расписание для поездов Сталиноград — Горы.

Пассажирская служба Закавказской железной дороги признала это предложение правильным. Расписание изменено. Сейчас пассажирам, едущим из Сталинограда в Тбилиси, не придется в станции Гора так долго ждать тбилисского поезда.

Вести с ФАБРИК и ЗАВОДОВ

Коллектив Тбилисского инструментального завода завершил годовую план ко Дню Сталинской Конституции. Завод дал государству 250 тысяч рублей сверхплановых накоплений. В течение нынешнего года многие стахановцы завода выполнили по 3—4 годовых нормы. Среди них — в первых рядах слесарь С. Николашвили, токарь М. Махароблидзе и другие стахановцы. Коллектив завода обязался тщательно подготовиться к 1951 году, начать новый год успешным выполнением плановых заданий.



Тбилисский машиностроительный завод имени Орджоникидзе изготовил машину для штамповки бумажной тары из бумажных отходов. На снимке: знавший слесарь завода имени Орджоникидзе Ш. Оманидзе, производивший сборку и регулировку новой машины, за осмотром пробных образцов отштампованной бумажной тары.

Фото В. Черкасова.

В. Черкасов, начальник планово-экономического отдела Тбилисского инструментального завода.

«Внимание! Говорит радиозузел Тбилисского радиотехникогатажного комбината». Так начинается свои ежедневные передачи радиозагата комбината. Существует она уже два месяца и завоевала большую популярность в коллективе. Газета знакомит избирателей с биографиями кандидатов в депутаты местных Советов, пропагандирует технические знания, рассказывает о ходе соревнования в цехах комбината. Оживленные отклики вызвала, например, переданная на днях лекция начальника угарного цеха Е. Рышкова о причинах неравномерности холстов и мерах устранения этого недочета. В редакцию радиозагата по вечерам приходят со своими

письмами, очерками, стихами десятки работников комбината.

В. Беканов, редактор радиозагата Тбилисского радиотехникогатажного комбината.

Большая программа жилищного и культурно-бытового строительства намечена на 1951 году в шахтерском городе Квибула. Будут построены новые дома с общей жилой площадью в 3.000 квадратных метров. Строится большая гостиница, родильный дом, магазин на шахте имени Молотова. На ре-

конструкция клуба шахты имени Ленина выделено 550 тысяч рублей.

Г. Багдасаров, инженер комбината «Грузголь».

Центральная текстильная лаборатория Министерства легкой промышленности Грузинской ССР изучала стахановские приемы труда передовой колхозницы Махарадзеской шелкоткальщицы-крутильщицы фабрики Цитали Глонти. Работала на четырех станках, т. Ц. Глонти выполнила пятилетнюю нор-

му за три года. На единицу продукции она добилась значительного сокращения удельного расхода коконов. Это, равное всего, результат того, что тов. Ц. Глонти пользуется рациональным маршрутом обслуживания лопатейных тазов, работает без потерь рабочего времени. Сейчас, после того, как изучена каждая операция, выполняемая лучшей стахановкой, намечено на этой основе развернуть обучение всех молодых работниц шелкоткальных и крутильных фабрик Грузии.

Г. Бахтадзе — кандидат экономических наук, Т. Чхеидзе — технолог.

Коллектив строителей Ванатстра завершил план 1950 года досрочно — к 1 ноября. Работы этого года проведены в основном по сооружениям магистрального канала и главным образом на головном сооружении. За один год закончены все бетонные работы. Не останавливаясь на достигнутом, строители обязались к 17 декабря годовую план перевыполнить на 10 процентов, в том числе закончить полностью железобетонную трубу докера. Для выполнения этой задачи предусмотрено электроснабжение, трамшсеа докера переключается специальным насосом для утепления. На других стройплощадках бетонные работы производятся с подогревом водой. Все это обеспечивается бесперебойный ход работ в зимних условиях.

К. Тебисов, начальник Ванатстра.

Пятая сессия Генеральной Ассамблеи

Заседания Политического комитета 7 декабря

НЬЮ-ЙОРК, 8 декабря. (ТАСС). Как сообщается, Политический комитет на своем заседании 27 ноября приступил к обсуждению вопроса «Протест СССР по поводу агрессии США против Китая». Глава делегации СССР А. Я. Вышинский выступил тогда с заявлением по этому вопросу. Выступил также американский представитель Даллес.

В то время комитет решил оторочить свои заседания на 24 часа в связи с тем, что Даллес просит предоставить ему такой срок для подготовки подробного ответа на обвинения против США.

Председатель комитета представитель Колумбия Арбеласе воспользовался этим случаем для того, чтобы оттянуть на длительный срок рассмотрение вопроса об американской интервенции против Китая, совзав заседание комитета только 7 декабря после того, как Генеральная Ассамблея под давлением англо-американского большинства решила включить в свою повестку дня вопрос о так называемой интервенции Китайской народной республики в Корею и передать его на рассмотрение Политического комитета.

В начале вчерашнего утреннего заседания председатель Политического комитета сообщил, что Ассамблея решила передать на рассмотрение комитета два вопроса: во-первых, вопрос о протесте Советского Союза против нарушения американскими военными силами воздушных границ Китая, бомбардировки этими силами китайской территории, а также против бомбардировки и незаконного досмотра китайского торгового судна военным кораблем США и, во-вторых, вопрос о так называемой интервенции Китайской народной республики в Корею. Председатель предложил комитету определить порядок рассмотрения этих вопросов.

Представитель Франции Шовель, действуя, очевидно, по сговору с представителями стран англо-американского лагеря, внес беспредельное предложение о том, чтобы комитет прервал обсуждение вопроса об американской агрессии против Китая и немедленно приступил к обсуждению ключевых вопросов, включенных в повестку дня под названием «Интервенция в Корею». Центральное народное правительство Китайской народной республики.

Глава делегации СССР А. Я. Вышинский решительно высказался против предложения французского делегата. Он напомнил, что Генеральная Ассамблея, принимая решение о включении в повестку дня Китайской народной республики в повестку дня настоящей сессии, не дала никаких указаний относительно приоритета этой ключевой. Ведь это совершенно невиданно и неслыханно, заявил А. Я. Вышинский, чтобы прервать обсуждение вопроса, который является срочным и важным, ибо в нем говорится об агрессии США против Китая, связанной с пролитием крови, с уничтожением людей и имущества.

Мы настаиваем, сказал советский представитель, на отложении предложения французской делегации и на том, чтобы немедленно приступить к обсуждению вопроса об американской агрессии против Китая, который уже начал обсуждением по предложению делегации СССР.

Представитель Австралии поддержал французское предложение. Делегат Польши С. Вербловский заявил, желая делегации настоятельно требует, чтобы комитет немедленно продолжил дискуссию по жалобе Китайской народной республики против агрессии США.

Представитель Чехословакии Гада и глава делегации Белорусской ССР К. В. Киселев также высказались против предложения французской делегации. Представитель Чехословакии заявил, что тот факт, что американские интервенционистские войска в Корею находятся на границах катастрофы, никак не может служить основанием для принятия беспредельного предложения делегации Франции. К. В. Киселев настаивал на том, чтобы Политический комитет немедленно приступил к обсуждению вопроса об американской агрессии против Китая. Он внес предложение, чтобы был установлен следующий порядок рассмотрения оставшихся вопросов Политическим комитетом: 1) Вопрос об американской агрессии против Китая; 2) Вопрос о Формозе (Тайване); 3) Вопрос о нарушении американской авиацией воздушных границ Китая, обстреле и бомбардировке китайской территории и т. д. 4) Вопрос о так называемой интервенции Китайской народной республики в Корею.

взаимной интервенции Китайской народной республики в Корею.

Представители Англии, Греции, Чили, Бразилии, Боливии и других стран англо-американского лагеря выступили в поддержку предложения французской делегации, выдвигая в основном один и тот же мотив, что американская клевета будто бы является срочным и неотложным вопросом. Затем сделал заявление глава делегации Украинской ССР А. М. Барановский. Он обратил внимание комитета на то, что вот уже более десяти дней под разными предлогами или вовсе без предлогов в Политическом комитете откладывается обсуждение весьма важного и чрезвычайно срочного вопроса «Протест СССР по поводу агрессии США против Китая». По мнению делегации УССР, сказал Барановский, затягивание обсуждения этого вопроса не является случайным, ибо существует явная связь между откладыванием дискуссии по поводу протеста СССР в отношении агрессии США против Китая и предпринятой попыткой давления американской делегации попыткой включить в повестку дня Генеральной Ассамблеи клеветническое обвинение в агрессии, выдвинутое против Центрального народного правительства Китайской народной республики.

Барановский решительно настаивал на том, чтобы комитет продолжил уже начатое обсуждение вопроса — «Протест СССР по поводу агрессии США против Китая», заявив при этом, что делегация Украинской ССР выражает самый категорический протест и возмущение против попытки прервать обсуждение этого вопроса.

В поддержку предложения делегации Франции выступили представители Египта, Никарагуа, Ирака, Ирана и Сирии. В конце дискуссии выступил глава делегации Советского Союза А. Я. Вышинский, речь которого заняла всю остальную часть утреннего заседания и была выслушана с напряженным вниманием всеми присутствующими.

В начале своей речи А. Я. Вышинский подверг критике выступление представителя Чили, Бразилии, Турции и других. Он показал полную несостоятельность, противоречивость, а также очевидную незаконность рассуждений сторонников предложения французской делегации по поводу внеочередности обсуждения вопроса о так называемой «интервенции Центрального народного правительства Китайской народной республики в Корею». Глава делегации Советского Союза особенно подчеркнул незаконность и неслыханность рассуждений представителя Бразилии, заявившего, что вопрос о так называемой интервенции является вопросом весьма срочным, так как он касается жизни людей. Как будто бы вопрос, который поставила делегация СССР еще 20 сентября, не является вопросом, касающимся жизни людей. Глава делегации Советского Союза обратила внимание на то, что бесконечные бомбардировки американской авиацией китайской территории уносят большое число человеческих жизней, и указал, что нельзя же по-разному расширять жизнь одних — южнокорейских — и лишать жизни других — северокорейских борцов за независимость родины.

Представитель Англии Янгер в своем выступлении пытался упрекнуть делегацию Советского Союза в том, что она не касается существа вопроса.

В связи с этим значительная часть речи А. Я. Вышинского была посвящена существу вопроса.

Существо вопроса, заявил глава делегации СССР, заключается в том, что уже в течение 5 с половиной месяцев на Корейском полуострове бушует война, развязанная США. Существо вопроса, продолжил А. Я. Вышинский, заключается именно в том, чтобы прекратить эту разбойничью нападение, эту вооруженную интервенцию, которую провозгласила беспредельно и незаконно при докровоизлиянии того большинства, которое следуют за США, т. е. тех Латино-американского и Северо-атлантического союзом, в которые входят некоторые государства, являющиеся главными защитниками и организаторами этой позорной войны.

А. Я. Вышинский напомнил, что в свое время делегация Советского Союза внесла предложение о прекращении американской вооруженной интервенции в Корею. Но они были отклонены, так как США

стремились продолжать осуществление своих агрессивных планов и стали постепенно переносить огонь войны на территорию Китая. Глава делегации СССР подчеркнул, что вооруженные силы США заблокировали берега Китайского государства, оккупировали территориальные воды острова Тайвань, превратили его в свою военную базу, а также стали нападать на китайскую территорию, что вынуждало быть признатому даже представителю США Даллесу, представителю Политическому комитету карту, на которой отмечен 91 случай бомбардировки китайской территории военными силами США только за последние два — три месяца.

Далее глава делегации Советского Союза подробно и убедительно показал, что попытка отложить обсуждение вопроса, внесенного делегацией СССР, вместо этого начать обсуждение нового вопроса является грубым нарушением принципов демократии, отменным попранием правил процедуры и противоречит установившейся практике работы органов ООН. А. Я. Вышинский разоблачил полную несостоятельность попытки прикрыть это беззаконие путем неправильного толкования правил процедуры, как это делали представители Англии Янгера и другие сторонники французского предложения.

Заключительная часть речи А. Я. Вышинского была посвящена обоснованию первоочередности обсуждения протеста Советского Союза по поводу агрессии США против Китая. Он подчеркнул, что вопрос о так называемой интервенции Центрального народного правительства Китайской народной республики в Корею, которую подготовил и талантливо осуществил генерал Макартур. Вот это «новое», заявил А. Я. Вышинский, означает, что американские правящие круги и зависимые от них страны топятся спасти лицо этого мясника — генерала Макартура, главного виновника, злого гения, военного авантюриста, который отверг так называемые «войска ООН» в катастрофу. При этом глава делегации Советского Союза обратил внимание комитета на заявление в переловой статье газеты «Нью-Йорк геральд трибюн» от 6 декабря 1950 года, в которой описывается тяжелое положение американских войск в Корею. В этой статье говорится: «Итак Макартура, который безуспешно остро нуждается в оправдании колоссальной военной ошибки, теперь подсчитал, что китайские войска численностью в 1 миллион человек находятся либо в Корею либо на пути туда. Но, учитывая опыт последних трех недель, верить таким цифрам невозможно. Причем становится все труднее доверить военным сподобностям штаба, у которого ошибки сопровождаются путаницей фактов и разведывательных данных».

Отметив, что некоторые делегации хотят какой-нибудь трюкской резолюцией обмануть общественное мнение, А. Я. Вышинский заявил: Это позор! И какое бы решение ни было принято, отклоняющее наше предложение, — этот позор останется неизменным ясным для всех честных людей и его не смутят никакими чернильными пятнами.

Глава делегации Советского Союза подчеркнул, что необходимо прекратить агрессивные действия американских вооруженных сил, чтобы предотвратить угрозу мировой войны, и на это направляет проект резолюции делегации СССР, в котором предлагается перелать вопрос об американской агрессии против Китая в Совет Безопасности.

В заключение А. Я. Вышинский призвал членов комитета из уважения к ООН не настаивать на принятии французского предложения, которое не оправданно ни логикой, ни разумом, ни совестью, ни справедливостью, ни стремлением к правде, ни стремлением к миру, ни стремлением к сотрудничеству.

После выступления А. Я. Вышинского заседание было закрыто.

НЬЮ-ЙОРК, 8 декабря. (ТАСС). В начале двенадцатого заседания Политического комитета 7-го декабря продолжилось обсужде-

ние предложения делегации Франции о том, чтобы отложить рассмотрение вопроса об американской агрессии против Китая и немедленно приступить к обсуждению вопроса о так называемой «интервенции» Китайской народной республики в Корею.

После выступления представителей тигровой кланки и Южно-Африканского Союза, поддерживавших французское предложение, последнее было поставлено на голосование. За это предложение было подано 42 голоса, против — 5 (СССР, УССР, БССР, Польша и Чехословакия), четыре делегации воздержались (Индия, Индонезия, Саудовская Аравия, Бирма).

Выступивший после голосования глава делегации СССР А. Я. Вышинский заявил решительный протест против незаконного решения и попросил отметить это в протоколе. Голосование подтверждало, сказал он, что большинство, голосовавшее за французское предложение, идет на поводу у империалистической группы, готовой нарушить элементарные права других делегаций, если эти ей кажется выгодными.

После этого председатель комитета Арбеласе объявил об открытии общих прений по вопросу о так называемой «интервенции» Центрального народного правительства Китайской народной республики в Корею. Представитель США Остин внес предложение о приглашении на заседание комитета на время обсуждения данного вопроса представителя маршюнетного южнокорейского режима. Это предложение было немедленно поддержано представителями Греции.

Глава делегации Советского Союза А. Я. Вышинский выступил против американского предложения. Он подчеркнул, что делегация СССР с самого начала считала совершенно неправильным включение в повестку дня рассматриваемого вопроса, ибо он является искусственным и представляет собой политический маневр для прикрытия действительной интервенции со стороны вооруженных сил США в Корею. Никакой интервенции вооруженных сил Центрального народного правительства Китайской народной республики в Корею не существует, сказал А. Я. Вышинский.

Глава делегации Польши С. Вербловский также выступил против предложения американской делегации, после чего состоялось голосование. Англо-американский блок послушно прошагаловал и это американское предложение, за которое голосовали 48 делегаций. Пять делегаций (СССР, УССР, БССР, Польша и Чехословакия) голосовали против, четыре делегации воздержались (Индия, Бирма и другие).

Первым в общих прениях выступил Остин. Большая часть его речи представляла собой пересказ американской версии событий в Корею. Остин утверждал, что против американских войск в Корею действуют добровольцы, а воинские подразделения армии Китайской народной республики. Однако, кроме этого голословного заявления и общих рассуждений о том, что добровольцы не смогли бы действовать в качестве столь организованных и боеспособных единиц, представитель США ничего привести не смог.

Остин призвал комитет одобрить проект резолюции по рассматриваемому вопросу, предложенный от имени делегаций США, Англии, Франции, Кубы, Норвегии и Эквадора, в котором предлагается отметить, что будто бы «вооруженные силы Центрального народного правительства Китайской народной республики ведут военные действия против вооруженных сил ООН в Корею». В проекте предлагается призвать все государства и власти воздержаться от оказания помощи властям Северной Кореи. Проект также содержит общие декларативные рассуждения о том, что члотица ООН заключается в том, чтобы не нарушать неприкосновенность границ между Китаем и Корею» и т. п.

Выступивший затем представитель Филиппин Ромуло взял на себя роль защитника американского империализма. Повторяя клевету о том, что в Корею будто бы имеет место интервенция Китайской народной республики, Ромуло заявил, что он поддерживает проект резолюции шести делегаций.

Заявление правительства Корейской Народно-демократической Республики

СЕВЕРНАЯ КОРЕЯ, 9 декабря. (ТАСС). 7 декабря правительство Корейской Народно-демократической Республики направляет в Организацию Объединенных Наций следующее заявление:

«Председателю сессии Генеральной Ассамблеи ООН
Председателю Совета Безопасности ООН.
Лейк-Саксес, Нью-Йорк.

В предыдущих заявлениях правительства Корейской Народно-демократической Республики и сообщениях Специальной комиссии Единого демократического Отечественного фронта Кореи приводились многочисленные случаи нарушения вооруженными силами американских интервенционистов в Корею общепризнанных норм международного права, касающихся ведения войны.

Встретив упорное сопротивление корейского народа, американские империалисты применяют все более жестокие способы ведения войны в Корею, ни в малейшей степени не считаясь с общепризнанными нормами ведения войны. Уже с самого начала американской агрессии в Корею было ясно, что американский империализм, начиная открытую вооруженную борьбу с целью подавления национально-освободительного движения народов и установления господства американского империализма на Дальнем Востоке, решил пойти на любые преступления для того, чтобы захватить Корею.

Пытаясь обмануть мировое общественное мнение, правящие круги США постепенно переходили ко все более жестоким способам ведения войны против корейского народа, прикрывая свои действия лицемерными фразами об осуществлении «политических функций» от имени Организации Объединенных Наций. При этом, используя свое большинство в ООН, они рассчитывали, что смогут прикрыть авторитетом этой международной организации любые незаконные действия в Корею. Американские захватчики унаследовали от своих предшественников по агрессии теорию «стальной» «стребительной» войны и провозгласили ее в жизнь в Корею с немалым успехом. Они ведут войну не только и не главным образом против вооруженных сил, а прежде всего и в основном против гражданского населения.

С методичностью «цивилизованных» варваров американские вооруженные силы, бомбардируя с воздуха, с моря и другими способами, уничтожили в Корею все крупные промышленные предприятия и большинство средних и мелких предприятий, стерли с лица земли все крупные и средние города, уничтожили деревни, а ныне, когда приближается зима, они приступили к систематическому уничтожению оставшихся населенных пунктов.

Ежедневно американские самолеты совершают свыше тысячи вылетов для того, чтобы бомбить корейские города и села. Применяя тактику выжженной земли, американская авиация сбрасывает на города и села, где нет никаких военных

объектов, огромные количества зажигательных и фосфорных бомб, фосфорных ракет и дымовых гранат. Миллионы людей оставляют миллионы людей без крова и средств к существованию.

Систематические бомбардировки оставшихся населенных пунктов стали особенно интенсивными со второй половины октября. Во второй половине октября американские самолеты разрушили Суньань, Кэчюн, Кучжян, Хичюн и другие города.

В ноябре американские самолеты систематически бомбили и по существу полностью уничтожили Кангэ, Бйчжу, Соньчхон, Кусон, Тэчхон, Чхосань, Пунчжин, Косад, Маньхокжин, Херен и другие города. В городе Кангэ из 8 тысяч зданий осталось менее 500, в Сильмичжу из 12 тысяч зданий осталось около 1000, в Маньхокжине из 1500 зданий осталось около 200.

Только на территории Северной Кореи американские самолеты разрушили и сожгли около 7 тысяч деревень и других мелких населенных пунктов.

Поставив задачей сломить волю корейского народа к борьбе за свободу и независимость своей родины, американские империалисты готовы уничтожить все живое, превратить Корею в пустыню для того, чтобы добиться осуществления своих хищнических планов порабощения корейского народа. Шинию пощадя принципы самоопределения народов и невмешательства, американские империалисты предвзято извратили корейскому народу молчаливый ультиматум: или подчиниться господству американского империализма, или мы уничтожим все живое на вашей земле.

Но угрозы американских империалистов и их корейских пособников не достигнут своей цели. Корейский народ никогда не даст вновь надеть на себя ярмо колониального рабства и будет бороться до завоевания окончательной победы. Зверства американских империалистов в Корею еще больше раскрывают перед корейским народом, перед всеми народами Азии захватнические планы американских империалистов и их пособников по агрессии. Они еще больше укрепляют непоколебимую волю корейского народа к борьбе за свою свободу и независимость.

Ловоды о вышедшем из моды свлечения ООН и мирового общественного мнения, правительство Корейской Народно-демократической Республики заявляет решительный протест против этих преступлений американских интервенционистов в Корею, являющихся грубым нарушением общепризнанных норм ведения войны и норм человеческой морали. Корейский народ, как несомненно, и все прогрессивное человечество, желает видеть санкционированные Организацией Объединенных Наций указанные незаконные действия американских вооруженных сил в Корею.

Пак Хен Эн — министр иностранных дел Корейской Народно-демократической Республики.
Корея, 7 декабря 1950 г.

Миролюбивое человечество не даст себя запугать

ПРАГА, 8 декабря. (ТАСС). По сообщению Чехословацкого телеграфного агентства, газета «Земельские новости», комментируя выступление Трумэна, пишет: «Трумэн, вероятно, думал запугать своим заявлением миролюбивых людей и поднять настроение у своих союзников в лагере. Однако произошло обратное. В ответ на истерию в Соединенных Штатах, во всем мире поднялась буря протестов и негодования, которые свидетельствуют о том, что миролюбивое человечество, сознавая свои силы, не даст себя запугать».

Американская агрессия против Кореи и Китая вызвала единодушный отпор азиатских народов. Опасения английских и французских империалистов в связи с позицией азиатских народов не напрасны. Они понимают, что война в Азии может ускорить конец их колониального господства».

Месячник герmano-советской дружбы

БЕРЛИН, 8 декабря. (ТАСС). В связи с началом 1 декабря в Германской демократической республике месячник герmano-советской дружбы в Берлин прибыла советская делегация.

В переполненном зале Высшей технической школы Дрездена состоялась первая встреча члена советской делегации известного советского токаря-скоростника лауреата Сталинской премии Павла Выкова с активными труда, студентами и учениками Германской демократической республики. Эта встреча вылилась в демонстрацию герmano-советской дружбы. Участники встречи с огромным вниманием прослушали выступление Павла Выкова, который передал немцам трудящимся сердечный привет от Сталина и членов Советского Союза и подробно рассказал о методах своей работы.

Читатели о книгах

Обзорные

Книга об академике С. Н. Джанашиа. * М. М. Исаев «Указы Президиума Верховного Совета СССР от 4 июня 1947 года». * Поэтические упражнения И. Цховребова. * Исследование о советской деревне.

Издательства Грузии выпускают с каждым годом все больше книг. Известно, что в республике за неполные 30 лет издано книг на грузинском языке в 3 раза больше, чем за весь трехсотлетний период грузинского книгопечатания. Тираж выпущенных книг увеличился по сравнению с 1913 годом в 15 раз. В 1950 году только издательство «Сахелгами» выпустило почти столько же экземпляров книг, сколько было выпущено всеми издательствами республики в 1940 году.

Вместе с ростом книжной продукции растут запросы читателей, их требовательность к издательствам. Хорошие, интересные книги быстро раскупаются, не лежат долго на книжных полках магазинов. Сегодняшний взыскательный читатель — не пассивный читатель. Он строго оценивает книгу, ищет в ней ответы на интересующие его вопросы, отмечает достоинства и недостатки, посылает свои критические замечания в редакции газет, издательства. Многие отзывы читателей представляются немалым общественным интересом. Ниже мы даем обзор писем читателей о книгах.

1. Издательство Министерства просвещения Грузинской ССР «Саблитам» («Детониздат»), — сообщает 3. Ачбабадзе, — недавно выпустило на грузинском языке интересную книгу Ш. Мехиа «Симон Джанашиа», посвященную жизни и деятельности выдающегося советского историка.

В первой главе рассказывается о детстве, школьных годах и университетском периоде жизни С. Н. Джанашиа. Автор рисует образ трудолюбивого юноши с разносторонними интересами, рано успевшего ознакомиться с важнейшими произведениями классиков марксизма-ленинизма.

Вторая глава книги знакомит читателя с многоранней научной деятельностью ученого. Касаясь вклада, внесенного С. Н. Джанашиа в науку, автор останавливается главным образом на проблеме происхождения грузинских племен, вопроса исторической географии Грузии и сопредельных с нею стран, общественном строе древнегрузинских племен и вопросах истории культуры грузинского народа. В этой главе хорошо показано, что при по-

становке и решении этих сложных вопросов ученый неизменно пользовался единственно правильным научным методом — методом диалектического материализма.

В последующих главах книги рассматривается роль С. Н. Джанашиа в развитии археологии в Грузии, а также оценивается большая общественная деятельность ученого-патриота, отдавшего все силы и знания служению народу.

Изложение — ясное, доходчивое. Жаль, однако, что автор не уделил достоящего внимания педагогической деятельности покойного академика, не рассказал о большой его работе по воспитанию молодых научных кадров.

— В целом книга содержательна и ценна, — замечает 3. Ачбабадзе, — и привлекает несомненно внимание юных читателей.

Такой же положительный отзыв о книге Ш. Мехиа прислал в редакцию А. Микава.

2. Н. Квалишвили рассказывает в своем труде в редакции о грузинском переводе труда профессора М. М. Исаева «Указы Президиума Верховного Совета СССР от 4 июня 1947 года». Как известно, эти указы укрепили уголовную ответственность за посяпательство на социалистическую и личную собственность, являлись новым средством в борьбе с пережитками капитализма в сознании людей. В своей ценной и интересной работе профессор М. М. Исаев всесторонне рассматривает значение этих важных документов в системе советского уголовного права, отмечая, что они направлены к тому, чтобы зорко охранять социалистическую собственность, как экономическую основу советского строя, а также личную собственность советских граждан в соответствии с Конституцией СССР.

Приветствуя выпуск сектором политической литературы Госиздата Грузии этого полезного пособия при изучении Указов от 4 июня 1947 года и признавая грузинский перевод в целом удовлетворительным, И. Квалишвили отмечает в нем отдельные неточности, несамые места.

Не совсем точно переведены, например, слова «квалификационным признаком» на страницах 22, 23, 24 и 35.

Несколько переведена фраза, начинающаяся словами: «В некоторых случаях суды осуждают...» (стр. 36 русского текста, стр. 54 грузинского текста). Неточности допущены также на страницах 4 и 10, в перелове фразы «дать значащим пособие» и слова «действовашее».

3. Хорошие стихи захватывают, волнуют читателя своей глубокой выразительностью, глубиной содержания, силой художественного обобщения. Рифмованный пересказ обычных газетных сообщений, статей не может сойти за поэзию. Каждый литературный грамотный человек может писать рифмованными строчками, но не каждый может писать поэтом. К сожалению, все еще наши издательства выпускают поэтические сборники, которые не являются плодом подлинной творческой работы их авторов.

Об одной из таких книг сообщают в своем письме читатели С. и Н. Габаревы: «Несколько сборников стихотворений Ивана Цховребова «Красная Звезда», выпущенный недавно на осетинском языке Госиздатом Юго-Осетии», — пишут они, — не интересен и, надо прямо сказать, совершенно бесполезен.

Говоря о сегодняшней жизни советского

народа в сравнении с дореволюционной, автор отделяется общими, поверхностями, невыразительными фразами, вроде того, что «ныне больше не рыдают наши горы». Он не показывает в сильных, глубоких образах существующую, принципиальную разницу между новым и старым.

«Поэзия» И. Цховребова однообразна, скучна и носит чисто декларативный характер. Напрасно читатель будет искать в его книге художественное изображение социалистического строительства, трудового героизма советских людей, жизни и борьбы нашей прекрасной молодежи, ее возвышенных идеалов и стремлений.

Отвлеченность, оторванность от конкретной действительности приводит И. Цховребова к тому, что в стихотворении «Разговор со звездой» он то приглашает небезвездную спуститься на землю, чтобы порадоваться нашей жизни, то с грустью заявляет о своем желании улететь к этой звезде; «без тебя иногда мое сердце болит, без тебя иногда я грущу... о звезда моя небесная, блестящая звезда, скажи как могу я к тебе прилететь?».

Но спрашивается, что собственно уводит И. Цховребова от наших кипучих будней в безжизненное мировое пространство?

Конечно, незнание настоящей жизни, непонимание ее, отчужденность от всего того, о чем он обычно декларирует холодно и неуверительно в бесцветных, вялых стихах.

Это же незнание действительной жизни и людей, подлинной героики наших дней скрывается в отдельных ошибочных, путанных определениях в стихотворениях «Солдат», «Москва» и других. Например, вряд ли Цховребов сможет понять, что хочет сказать Цховребов словами: «солдат — основа нашей жизни».

Одно из стихотворений в книге названо эвфемично «Маяковский в Америке». Но интерес, вызванный заглавием, остается неудовлетворенным, ибо оно не имеет ничего общего с содержанием. Читатель узнает лишь о том, что «остался след Маяковского в Америке». Вызывает совершенное недоумение стихотворение «Призрачный поэт», из которого нельзя понять даже о чем и о ком идет речь.

В поэме, посвященной герою Великой Отечественной войны Л. Дзоту, чувствуется тот же отвлеченный, поверхностный

стиль автора. Его не спасает хорошая тема. Он говорит только об отчаянии, офицере, ни мало не стараясь раскрыть художественными средствами внутренний мир своего героя, показать его в действии. Читателю остается неясным, какие собственно подвиги совершил герой произведения. И здесь во многом сказывается поверхностное знакомство автора с военными событиями, неумение проводить явления действительности через свою творческую фантазию так, чтобы они обрели новую жизнь.

— Издание подобных незрелых произведений — бесполезно для читателя, вредно для автора, — совершенно справедливо отмечают в заключение С. и Н. Габаревы.

4. Книга Г. Т. Куррейшвили «Социально-экономические изменения в деревне», явленная недавно на грузинском языке Сельскохозяйственным институтом, — пишет в своем отзыве Д. И. Дарахведиядзе, — затрагивает важные и злободневные вопросы.

Советская власть, большевистская партия, колхозный строй навсегда забавили крестьянство от нищеты и разорения, безграмотности, бескультурья, поставив его на путь зажиточной, культурной жизни. Коренным образом изменился облик деревни, материальное положение и культурный уровень крестьянства. У нас появилось совершенно новое крестьянство, подлинному которому не знала история человечества.

Каждое новое исследование на конкретном материале этих глубоких преобразований представляет несомненный интерес для читателя. И попытку Г. Т. Куррейшвили показать на примере Зугдидского района глубочайшие социально-экономические преобразования в деревне надо только приветствовать.

Однако досадно, что эта полезная работа страдает рядом существенных упущений и недостатков.

Хорошо описав перевод мелких крестьянских хозяйств на путь крупного социалистического сельского хозяйства с высокой культурой земледелия, автор явно не уделяет должного внимания и места непосредственным последствиям этого глубочайшего значения исторического процесса, а именно порождению им новому крестьян-

ству с совершенно новым культурным и моральным обликом.

В книге не показаны с необходимой полнотой знатные люди сегодняшней деревни — деятели колхозов и совхозов, школ и клубов, трактористы и комбайнеры, бригады по полеводству и животноводству, лучшие ударники и ударницы колхозных полей, — все те, которые выстрадали «героев» прошлого — кулаков кровососов, купцов-спекулянтов, урядников и других притеснителей народа.

Обо всем этом автор говорит вскользь, приводя весьма скудные данные. Характерно, что раздел «Стахановское движение» занимает в книге всего 2 страницы. Автор почему-то не счел обязательным познакомиться с опытом передовых людей Зугдидского района, об их опыте, трудовых подвигах, о том, как они растут культурно, учатся, просвещаются овладевая советской агробиологической наукой и двигают ее вперед, о том, как они живут, отдыхают.

Явно недостаточно внимания уделено и коренным изменениям, происшедшим в жизни сельских женщин — грузинских крестьянок. Автор ограничивается одной — двумя бедными фразами, приводя лишь цифру — сколько колхозниц было представлено своим трудом на сельскохозяйственной выставке 1949 года.

Не показано в книге также новое колхозное строительство, изменившие внешние черты деревни, приближившие ее к типу городских поселков.

Неудобительно и неправильно, когда о зажиточности колхозников автор говорит в отрыве от роста доходов колхозов и не учитывает в свою очередь зажиточную жизнь с ростом культуры. В разделе «Планирование и воспитательная работа» не показан конкретный опыт колхозных партийных организаций.

Бросается в глаза несоразмерность отдельных глав, вызванная исключительным вниманием автора к вопросам экономики и почти полным пренебрежением ко всему остальному.

Повидному редактор книги профессор И. Джанашиа не поставил достоящих вопросов автору в решении всех поставленных серьезных задач. Если бы не отмеченные упущения, работа Г. Т. Куррейшвили была бы хорошим, ценным исследованием о новой грузинской деревне.

