

Опираясь на великие преимущества советского, социалистического строя, Коммунистическая партия Советского Союза твердо и уверенно ведет страну к полной победе коммунизма!

308 000 000

ОБРАЩЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

КО ВСЕМ ИЗБИРАТЕЛЯМ, К РАБОЧИМ И РАБОТНИЦАМ, КРЕСТЬЯНАМ И КРЕСТЬЯНКАМ, К СОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ, К ВОИНАМ СОВЕТСКОЙ АРМИИ И ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА

Товарищи!

14 марта 1954 года советский народ будет выбирать депутатов в Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик.

Это знаменательное событие наша страна встречает в расцвете своих сил, в условиях мощного подъема экономики и культуры.

Величайшим достижением советского народа является восстановление промышленных предприятий, городов и сел, разрушенных немецко-фашистскими захватчиками в период войны. Сотни заводов и фабрик, десятки городов, тысячи сел были превращены врагом в руины, миллионы людей были лишены крова. Прошло всего несколько лет, и вот вновь находится в строю социалистическая индустрия возродившие и оснащенные новейшей техникой промышленные предприятия, восстановлены сожженные и разрушенные врагом города и села; скрыты земляники, в которых ютились население многих районов, для них построены новые, благоустроенные жилища. Все это потребовало колоссальных усилий, огромного напряжения сил и средств, но это сделано! Железная воля Коммунистической партии и Советского правительства, самоотверженный, героический труд нашего народа победили все трудности, вновь и вновь доказали великую жизненную силу советского строя.

Советский народ в своем стремительном и неудержимом движении вперед оставил далеко позади те экономические рубежи, на которых война превратила его мирный труд. Предыдущие выборы в Верховный Совет СССР проводились в 1950 году — последнем году четвертой (первой послевоенной) пятилетки. Успешно завершив эту пятилетку, советские люди, во главе с Коммунистической партией, не жалеют сил и труда, чтобы претворить в жизнь задания новой — пятой пятилетки. Уже в 1953 году объем промышленного производства в СССР в два с половиной раза превысил уровень довоенного 1940 года.

Основой процветания нашей мирной экономики, основой обороноспособности страны была и остается тяжелая промышленность. Еще до войны, осуществляя социалистическую реконструкцию всего народного хозяйства и готовя страну к активной обороне, партия создала могучую, первоклассную тяжелую индустрию. В послевоенные годы достигнуты новые крупные успехи в развитии тяжелой промышленности. В 1953 году в СССР было произведено 38 миллионов тонн стали — в два раза больше, чем в 1940 году; добыто 320 миллионов тонн угля — вдвое больше, чем в 1940 году, и 52 миллиона тонн нефти — на 70 процентов больше, чем в 1940 году; выработано 133 миллиарда киловатт-часов электроэнергии — в 2,8 раза больше, чем в 1940 году. Наиболее быстро растет и развивается советское машиностроение — сердцевина нашей индустрии: в 1953 году было произведено машин и оборудования в 3,8 раза больше, чем в довоенном 1940 году.

Значительные успехи достигнуты в развитии транспорта и в строительстве. С каждым годом увеличивается грузооборот продукции промышленности и сельского хозяйства по артериям нашей обширной страны — по железнодорожным путям, по морским, рекам и каналам, по шоссе и дорогам. Все виды транспорта имеют теперь мощную техническую базу. Из года в год растет объем работ по строительству промышленных, сельскохозяйственных, культурно-бытовых предприятий и учреждений и жилищ. Строительные организации оснащены высокопроизводительными машинами и механизмами.

Успехи, достигнутые в развитии тяжелой промышленности, подготовили условия для крутого подъема производства предметов народного потребления. Коммунистическая партия и Советское правительство наметили широкую программу ускоренного развития легкой и пищевой промышленности с тем, чтобы в течение двух—трех лет значительно повысить обеспеченность населения страны продовольственными и промышленными товарами массового потребления. Эта программа неуклонно претворяется в жизнь, и трудящиеся нашей страны уже воочию видят первые результаты осуществляемых партией и правительством мероприятий. В 1953 году, особенно во втором полугодии, отрасли промышленности, производящие предметы народного потребления, развивались более высокими темпами, чем в 1952 году. Если продукция этих отраслей выросла в 1952 году на 10,5 процента, то во втором полугодии 1953 года она выросла уже на 14 процентов. В настоящее время начато строительство многих сотен текстильных и кожевенно-обувных фабрик, а также предприятий пищевой промышленности. За один только 1953 год введено в строй около 300 новых предприятий по производству товаров народного потребления. Расширяются и оснащаются новейшим оборудованием действующие предприятия легкой и пищевой промышленности.

Ставя своей задачей дальнейшее всемерное развитие социалистической промышленности, партия принимает все меры к тому, чтобы вскрыть и использовать внутренние резервы, тающиеся в недрах нашей промышленности. У нас есть еще отстающие, не выполняющие плановых заданий предприятия и даже целые отрасли промышленности. Во многих случаях плохо используется богатейшая новая техника, еще велики простои оборудования. Все еще недостаточно внимание к качеству продукции. Есть немало предприятий, не выполняющих заданий по росту производительности труда и снижению себестоимости продукции. Не по-хозяйски, расточительно используются на многих предприятиях производственные площади. Есть еще у нас среди хозяйственных руководителей отсталые, косные люди, цепляющиеся за старое, отжившее и не считающие своим долгом всемерно внедрять передовое, прогрессивное,

активно поддерживать новаторов производства. Устранить все эти недостатки, подтянуть отстающие предприятия до уровня передовых — значит привести в действие значительные внутренние резервы нашей промышленности и тем самым обеспечить новый мощный подъем всех ее отраслей.

Коммунистическая партия глубоко убеждена в том, что наш славный рабочий класс и наши опытные, выросшие инженерно-технические кадры еще шире развернут социалистическое соревнование за решение новых огромных задач, стоящих перед промышленностью, транспортом и строительством, за дальнейшее повышение производительности труда, снижение себестоимости и повышение качества продукции, за более экономное и разумное использование всех наших средств и возможностей.

Серьезные успехи достигнуты нашей страной в области сельского хозяйства. Полностью восстановлены колхозы, машинно-тракторные станции и совхозы, разрушенные в период войны. Не только достигнут, но и превзойден довоенный размер посевных площадей и урожайности основных сельскохозяйственных культур. Но партия исходит не из этих беспорядных и крупных успехов в развитии сельского хозяйства, а из непрерывно растущих материальных потребностей трудящихся. Без дальнейшего крутого подъема сельского хозяйства нельзя в полной мере обеспечить обилие продовольствия и снабдить сырьем нашу быстро растущую легкую и пищевую промышленность. В постановлении сентябрьского Пленума ЦК КПСС и в последующих решениях партии и правительства по вопросам сельского хозяйства разработана боевая, конкретная программа ускоренного развития всех отраслей социалистического сельского хозяйства, в первую очередь, животноводства и производства картофеля и овощей. Осуществление этой программы является насущным делом всей партии, всего советского народа.

После сентябрьского Пленума ЦК КПСС прошло полгода — срок небольшой. Но и за этот небольшой срок сделано многое. Еще более выросла и укрепилась материально-техническая база сельского хозяйства. В 1953 году сельское хозяйство получило 138 тысяч тракторов общего назначения (в переводе на 15-силые), 18 тысяч пропашных тракторов, 41 тысячу зерновых комбайнов, 69 тысяч грузовых автомобилей, свыше двух миллионов почвообрабатывающих орудий, посевных, уборочных и других сельскохозяйственных машин, 6 миллионов тонн минеральных удобрений. Теперь все дело заключается в том, чтобы правильно, по-хозяйски использовать эту технику. Придавая решающее значение этому, партия направила в машинно-тракторные станции свыше 100 тысяч агрономов и зоотехников для обслуживания колхозов, большое количество инженеров и техников, способных организовать правильное использование непрерывно растущего машинно-тракторного парка.

Однако партия рассматривает все это лишь как первые шаги в великом всенародном деле крутого подъема сельского хозяйства. У нас еще очень много недостатков в работе МТС, колхозов и совхозов, много неиспользованных резервов. Достаточно, например, сказать, что только за счет освоения целинных и залежных земель в восточных, юго-восточных и других районах страны, — а эта работа партии и правительства уже начата, — мы имеем возможность увеличить посевные площади под зерновые культуры на несколько миллионов гектаров. Значение этого дела огромно. Зерновое хозяйство является основой всего сельскохозяйственного производства: чем больше мы будем производить зерна, тем больше будет не только хлеба, но и мяса, масла и других продуктов животноводства.

Коммунистическая партия глубоко убеждена, что наше славное колхозное крестьянство, работники машинно-тракторных станций и совхозов приложат все свои силы, чтобы в короткий срок пустить в ход все резервы социалистического сельского хозяйства, подтянуть отстающие районы и колхозы до уровня передовых, добиться такого общего подъема урожайности полей и продуктивности животноводства, чтобы процветали все без исключения колхозы, чтобы все колхозники стали обеспеченными, зажиточными людьми, чтобы у нас в стране был полный достаток всех продуктов питания для растущего населения городов, всех видов сырья для легкой промышленности.

Какую цель преследует Коммунистическая партия, добиваясь непрерывного роста всего общественного производства — и промышленного, и сельскохозяйственного? Эта цель — дальнейшее неуклонное повышение благосостояния советского народа, полное удовлетворение его постоянно растущих материальных и культурных потребностей. Неуклонное осуществление этой цели — высший закон всей деятельности партии и правительства, важнейшая составная часть программы коммунистического строительства. Мы строим и расширяем заводы, фабрики, электрические станции, прокладываем новые железнодорожные магистрали, укрепляем колхозы, оснащаем сельское хозяйство новейшей, самой передовой техникой, вкладываем во все это огромные средства для того, в конечном счете, чтобы рабочим, колхозникам, интеллигенции — всем советским людям лучше жилось, чтобы материальное благосостояние и культурный уровень нашего народа повышался год от года, день от дня.

На основе общего роста экономики нашей страны непрерывно повышаются доходы трудящихся. Неуклонно растет реальная заработная плата рабочих и служащих. Государственные розничные цены на промышленные и продовольственные товары снижаются у нас систематически, из года в год. Растут льготы и выплаты населению из государственного бюджета — пособия и пенсии по социальному стра-

хованию и социальному обеспечению, пособия многодетным и одиноким матерям, бесплатная медицинская помощь, бесплатное обучение, повышение квалификации и т. д. Одновременно с ростом денежной и реальной заработной платы рабочих и служащих увеличиваются доходы крестьян. В 1953 году было проведено снижение сельскохозяйственного налога и норм обязательных поставок с личного хозяйства колхозников. Повышены заготовительные и закупочные цены на значительную часть продукции сельского хозяйства. С колхозников полностью снята недоимка по сельскохозяйственному налогу прошлых лет, списана задолженность прошлых лет по поставкам государству продуктов животноводства и картофеля. С колхозов списана задолженность прошлых лет по поставкам картофеля и овощей. Все это способствовало повышению материального благосостояния колхозного крестьянства. Только от проведения в жизнь мер по экономическому поощрению колхозов и колхозников, а также мер в области налоговой политики доходы колхозов и колхозников в 1953 году увеличились более чем на 13 миллиардов рублей.

Систематически расширяется товароборот. В 1953 году в торговлю поступило товаров дополнительно к годовому плану на 33 миллиарда рублей. Только по линии государственной и кооперативной торговли в 1953 году населению было продано товаров на 21 процент больше, чем в 1952 году. Особенно возросла продажа таких продуктов и товаров, как мясо, масло, сыр, сахар, овощи, шелковые ткани, готовая одежда, кожаная обувь, мебель, швейные машины, часы, патефоны, радиоприемники, телевизоры, велосипеды, мотоциклы и легковые автомобили. Непрерывно увеличивая производство товаров массового потребления, партия и правительство принимают меры к тому, чтобы росла и расширялась сеть магазинов и других торговых предприятий. Коммунистическая партия ставит своей задачей — и эта задача будет безусловно осуществлена — решительно улучшить организацию советской торговли и обслуживание потребителя, добиться такого положения, чтобы через два—три года в каждом городе и в каждом сельском районе советские люди могли купить все необходимые им товары.

Постоянной заботой Коммунистической партии является строительство жилищ для трудящихся. Жилищ у нас пока еще не хватает. И это понятно: население городов и промышленных центров, в связи с непрерывным ростом промышленности, из года в год увеличивается. В первые послевоенные годы нужно было прежде всего отстраивать города, рабочие поселки и села, выжженные врагом в районах, подвергавшихся оккупации, — миллионы людей там были лишены крова и ютились в землянках. О том, что сделано и делается в нашей стране в области жилищного строительства, говорят цифры: за послевоенные годы в городах и рабочих поселках построено более 155 миллионов квадратных метров жилой площади для рабочих и служащих, а в сельской местности — около четырех миллионов домов для колхозников и сельской интеллигенции. Советское правительство систематически увеличивает ассигнования на строительство жилищ. Население городов и рабочих поселков получило в истекшем году более 28 миллионов квадратных метров жилой площади, а колхозники и сельская интеллигенция — свыше 400 тысяч новых жилых домов. Сделано много. Но это не значит, что можно довольствоваться достигнутым. Еще более широкий размах должно приобрести жилищное строительство в 1954 году и в последующие годы. Коммунистическая партия будет настойчиво и последовательно добиваться дальнейшего улучшения жилищных условий трудящихся.

Повсеместно — в городах и селах нашей страны строятся школы, больницы, детские и культурные учреждения. В 1953 году объем капитальных вложений в культурно-бытовое строительство увеличился против предыдущего года на 22 процента. Из года в год растут и будут расти впредь государственные расходы на здравоохранение, на благоустройство городов и рабочих поселков, на расширение сети больниц, родильных домов, диспансеров, санаториев и домов отдыха для трудящихся, на улучшение медицинского и бытового обслуживания населения.

Коммунистическая партия и впредь будет неустанно бороться за дальнейшее улучшение жизни народа, будет твердо и последовательно проводить намеченную ею программу повышения материального благосостояния трудящихся. Партия видит в этом свою священную обязанность.

Постоянную заботу проявляет партия о расцвете социалистической культуры, об умножении духовных богатств нашего народа, о дальнейшем развитии народного образования, науки, литературы, искусства. Сделать всех рабочих и всех крестьян культурными и образованными людьми — вот задача, которую ставит перед собой Коммунистическая партия.

В нашей стране осуществлено всеобщее обязательное семилетнее образование. К концу пятой пятилетки будет завершен переход от семилетнего к всеобщему среднему образованию в столицах союзных республик, в областных, краевых и крупнейших промышленных центрах с тем, чтобы в следующей пятилетке осуществить всеобщее среднее образование по всей стране. Из года в год растут расходы на народное просвещение. Всеми видами обучения в нашей стране охвачено ныне более 57 миллионов человек. Только в высших учебных

заведениях и техникумах учится свыше трех миллионов человек.

Одну из важнейших своих задач партия видит в том, чтобы обеспечить процветание и дальнейшее непрерывное развитие передовой советской науки. Наши ученые, которым предоставлены все условия для плодотворного творческого труда, обогатили науку рядом крупнейших открытий во всех областях знаний. Они овладели методами получения атомной энергии, ликвидировав тем самым монополию США в этой области. Успешно решаются многие задачи использования громадных природных ресурсов нашей Родины в интересах народа. Все это бесспорно. Но вместе с тем перед советской наукой стоит еще много нерешенных задач, в первую очередь в области ускорения дальнейшего подъема сельского хозяйства. Призывая советских ученых к решению этих задач, партия будет добиваться всемерного укрепления и расширения творческого сотрудничества и тесной связи науки и практики, обращения всех новейших достижений науки на службу промышленности, сельскому хозяйству, дальнейшему непрерывному улучшению жизни нашего народа.

В советском социалистическом строе заложены огромные, неисчерпаемые возможности для дальнейшего, еще более мощного развития экономики и культуры нашей страны, для неуклонного повышения благосостояния народа. Коммунистическая партия Советского Союза считает своей основной и главной задачей использовать в полной мере эти возможности, чтобы обеспечить дальнейший всесторонний прогресс советского общества, непрерывное и быстрое развитие производительных сил страны. Чем выше поднимет советский народ производительные силы страны, чем больше продукции будут давать наша промышленность и наше сельское хозяйство, тем скорее будет решена величественная задача создания изобилия продуктов и обеспечена победа коммунизма в нашей стране.

Важнейшим условием успешного построения коммунистического общества в нашей стране является неуклонное усиление могущества Советского социалистического государства — оплоты мира и безопасности народов. Основа силы и крепости нашего государства — неразрывный союз рабочего класса и колхозного крестьянства, морально-политическое единство всего советского общества, нерушимая дружба народов СССР.

Коммунистическая партия выковала прочный союз рабочего класса с трудящимся крестьянством, превратила его в ту решающую силу, которая обеспечила победу Октябрьской социалистической революции, построение социализма в нашей стране. Эта великая сила обеспечивает нам новые и новые успехи на славном пути строительства коммунизма. Дальнейшее укрепление союза рабочих и крестьян является условием еще более тесного сплочения всех трудящихся нашей страны вокруг Коммунистической партии и Советского правительства, основой укрепления силы и могущества нашего социалистического государства.

Своей национальной политикой Коммунистическая партия ликвидировала рознь и вражду между народами нашей страны, сплотила их в единую, братскую семью, выковала нерушимую дружбу равноправных народов — источник непреодолимых сил Советского многонационального государства, условие всех успехов братских советских республик. Эта дружба родилась и окрепла в совместной борьбе народов нашей Родины против иноземных захватчиков, против царского самодержавия и гнета капиталистов и помещиков. Эта дружба скреплена кровью народов СССР, пролитой в годы гражданской и Великой Отечественной войны. Эта дружба сменена общими созидательным трудом и взаимной помощью в годы строительства социализма в нашей стране. Она нерушима и незблима — эта великая, братская дружба, и нет в мире силы, которая могла бы ее разорвать! Одним из ярких проявлений этой неразрывной дружбы народов СССР является отмечаемое в нынешнем году, как большой национальный праздник украинского, русского и всех народов Советского Союза, 300-летие воссоединения Украины с Россией.

Коммунистическая партия видит свою священную обязанность в том, чтобы и впредь неустанно крепить дружбу народов — эту основу могущества и непобедимости силы нашего социалистического многонационального государства.

Для Коммунистической партии и Советского правительства священно желание нашего народа — обеспечить мирный труд и непрерывный подъем материального и культурного уровня жизни трудящихся. Поэтому партия и правительство приложат все усилия к тому, чтобы не допустить новой войны, чтобы народы жили в мире, чтобы было ослаблено международное напряжение и установлены нормальные отношения между государствами.

Наша внешняя политика ясна и определена. Это — политика мира и дружбы между всеми народами. Ее провозгласил основатель нашей партии и Советского государства великий Ленин, указавший на возможность длительного мирного сосуществования двух различных экономических систем — социалистической и капиталистической. Только самые недальновидные политики из лагеря капитализма могут расценивать наше неизменное и искреннее стремление к миру, как признак слабости Советского государства. Разгромив гитлеровскую Германию, которая поработила многие страны Европы, Советский Союз доказал, что он сумеет постоять за себя и дать сокрушительный отпор любому агрессору.

За послевоенные годы наша страна стала еще более сильной и могущественной. Она располагает всем необходимым, чтобы оградит мирный труд из-

ОБРАЩЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

КО ВСЕМ ИЗБИРАТЕЛЯМ, К РАБОЧИМ И РАБОТНИЦАМ, КРЕСТЬЯНАМ И КРЕСТЬЯНКАМ, К СОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ, К ВОИНАМ СОВЕТСКОЙ АРМИИ И ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА

ОКОНЧАНИЕ

шего народа и привести в чувство всякого, кто по- смеет посягнуть на нашу свободу и независимость. Мы не боимся угроз со стороны любых агрессоров, но мы твердо и последовательно стоим за мир в интересах нашего народа и народов всего земного шара. Мы убеждены, что нет таких спорных вопросов современного международного положения, которые нельзя было бы разрешить мирным путем.

Мирная внешняя политика Советского Союза подтверждена всеми его делами. Весь мир ныне видит колоссальную разницу между атмосферой неуверенности и военного психоза, искусственно создаваемой в капиталистических странах, и обстановкой мирного, творческого созидательного труда, атмосферой спокойствия и уверенности, которая так характерна для страны социализма. Все видят, что главная забота и самое горячее желание советских людей — жить в мире и дружбе со всеми народами. Убедиться в этом может любой объективный, непредубежденный человек, достаточно ему посмотреть на наши города и села, на вдохновенный мирный труд советского народа. Глашатаям и знаменосцам мира называют нашу Родину миллионы людей во всех странах. Знамя мира и дружбы народов священо для нас, советских людей! Мы несем и будем вперёд нести высоко это великое, благородное знамя.

В тесном братском единении с миролюбивой советской державой борются за мир народно-демократические государства Европы и Азии. Могучей силой лагера мира и демократии стала Китайская Народная Республика. Вместе с Советским Союзом растет и крепнет весь демократический, миролюбивый лагерь, растет и ширится движение народов в защиту мира. Коммунистическая партия Советского Союза и вперёд будет отдавать все свои силы борьбе за мир, за дальнейшее укрепление могучего лагера мира, демократии и социализма, упрочение дружбы и сотрудничества советского народа с великим китайским народом, с трудящимися всех стран народной демократии, за всемерное развитие экономических связей и установление дружественных отношений Советского Союза со всеми странами земного шара.

Зорко стоя на страже интересов народа, его мирного труда, Коммунистическая партия не может не учитывать, что за рубежом есть реакционные империалистические силы, которые стремятся обострить и усилить международное напряжение, развязать новую войну. Поэтому, проводя твердо и последовательно политику мира, всеми силами отстаивая и защищая великое и священное для всех народов дело мира, партия считает необходимым неустанно совершенствовать и укреплять Вооруженные Силы Советского государства, чтобы обеспечить безопасность нашей Родины.

Советский социалистический строй, навсегда уничтожив эксплуатацию человека человеком, поставил у власти лучших людей из рабочего класса, колхозного крестьянства и трудовой интеллигенции, создал несокрушимое морально-политическое единство всего советского общества. Этот строй является самым демократическим в мире общественным и государственным строем. В управлении Советским государством принимают участие самые широкие народные массы. Лучших из лучших своих сынов и дочерей наш народ избирает в высший орган государственной власти — в Верховный Совет СССР.

Коммунистическая партия ставит своей задачей неустанно развивать нашу советскую, социалистическую демократию, добиваясь еще более широкого и активного участия миллионов трудящихся в управлении государством. Партия ведет и будет вести непримиримую борьбу со всеми проявлениями бюрократизма и волокиты в отдельных звеньях советского аппарата, с фактами невнимательного, пренебрежительного отношения к нуждам и запросам трудящихся, будет неустанно укреплять социалистическую законность, ограждающую священные и незыблемые права граждан нашей Родины, записанные в Конституции СССР.

Товарищи избиратели! Тридцать шесть лет существования Советского государства с неопровержимой и наглядной силой показали неоспоримые, всемирно-исторические преимущества социализма перед капитализмом. Социализм — это расцвет производительных сил, это свободный и мирный труд на себя, на все общество, это неуклонное улучшение благосостояния народа, это равноправие и дружба народов, это последовательная борьба за прочный и длительный мир. Капитализм — это экономические кризисы, беспощадная, зверская эксплуатация трудящихся, ужасы безработицы, нищета и голод на одном полюсе общества, роскошь и баснословные барыши — на другом; капитализм — это политика национального угнетения, разжигания вражды и войн между народами.

Все видят, как наливается новыми, полнокровными, жизнеутверждающими силами наша страна, какие неимоверные трудности, порожденные войной, она поборола и оставила позади, как улучшается жизнь народа, как уверенно идем мы вперед по пути процветания. А что может противопоставить этому капиталистический мир? Он слулит народам тяжелые перспективы экономического упадка и дальнейшего обострения нужды и нищеты. Никакое искусственное раздувание военной промышленности не может предотвратить неминуемо надвигающегося экономического кризиса в странах капитализма, признаки которого становятся все более явственными и грозными. Растет безработица, свертываются мирные отрасли промышленности. Безу-

держко повышаются цены на товары первой необходимости, растут налоги, все более снижается жизненный уровень трудящихся. Усиливается внутренняя реакция, всячески раздувается военный психоз, приносящий колоссальные прибыли капиталистическим монополиям.

Опираясь на великие преимущества советского, социалистического строя, Коммунистическая партия Советского Союза твердо и уверенно ведет страну к полной победе коммунизма.

Во всей своей деятельности партия руководствуется великим учением Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, руководствуется мудрыми заветами бессмертного создателя Коммунистической партии и основателя Советского государства Владимира Ильича Ленина.

Следуя по пути, указанному Лениным, партия под руководством Центрального Комитета во главе с И. В. Сталиным привела народы нашей Родины к победе социализма. Претворяя в жизнь ленинские заветы, партия постоянно укрепляет Советское государство, нерушимый союз рабочих и крестьян, великую дружбу народов СССР, проявляет неустанную заботу о дальнейшем расцвете экономики страны, повышении материального и культурного уровня жизни советских людей.

В нашей стране есть все достаточное и необходимое для построения полного коммунистического общества. Однако у нас еще есть и нерешенные хозяйственные задачи, имеются и известные трудности роста. Для того, чтобы успешно решить наши неотложные задачи, преодолеть недостатки и трудности, необходимо еще шире развернуть самокритику и особенно критику снизу. Коммунистическая партия добивается того, чтобы все советские люди смело и беззащитно вскрывали недостатки в работе, еще более активно помогали партии быстрее устранять эти недостатки.

Партия привела нашу страну к всемирно-историческим победам потому, что она, являясь передовым отрядом трудящихся, всегда опиралась и опирается на доверие народа, на творческую активность миллионов. Партия глубоко верит в силы народа, в его революционную энергию, она связана с народом тесными и неразрывными узами. Великое единение партии, правительства и народа — вот животворный источник всех наших побед, основа нашего уверенного движения вперед по пути к коммунизму.

Ярким выражением этого единения является избирательный блок коммунистов и беспартийных. На выборах в высший орган государственной власти нашей страны — Верховный Совет СССР Коммунистическая партия выступает вместе с профессиональными союзами, комсомолом и другими организациями и обществами трудящихся. Кандидаты в депутаты выдвигаются общие как для коммунистов, так и для беспартийных.

На всех предыдущих выборах блок коммунистов и беспартийных неизменно одерживал победу. Единодушным голосованием за кандидатов этого блока наш народ выражал свое полное доверие Коммунистической партии, одобрение и поддержку ее политики.

Коммунистическая партия надеется, что и на предстоящих выборах все избиратели будут единодушно голосовать за кандидатов, выдвигаемых коммунистами совместно с беспартийными рабочими, крестьянами, интеллигенцией, вновь окажут доверие партии и одобряют ее политику, выражающую коренные интересы народа.

Полностью рассчитывая на единодушное избрание в Верховный Совет СССР кандидатов блока коммунистов и беспартийных, на понимание и признание избирателями проводимой партией политики, Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза призывает всех избирателей — рабочих и работниц, крестьян и крестьянок, советскую интеллигенцию, воинов Советской Армии и Военно-Морского Флота, еще теснее сплотиться вокруг Коммунистической партии и Советского правительства в борьбе за осуществление величайших задач строительства коммунизма.

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза призывает всех коммунистов голосовать за беспартийных кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР с таким же единодушным, как и за кандидатов — коммунистов. Коммунистическая партия рассчитывает, что беспартийные избиратели будут голосовать за коммунистов — кандидатов в депутаты с таким же единодушным, как и за кандидатов — беспартийных.

Голосуя за кандидатов блока коммунистов и беспартийных, избиратели будут голосовать за политику Коммунистической партии, за превращение в жизнь поставленных ею задач — за дальнейший расцвет нашей социалистической промышленности и крутой подъем сельского хозяйства, за неуклонное повышение материального благосостояния и культурного уровня народа, за всемерное укрепление могущества и силы нашего социалистического государства и новые успехи в его борьбе за сохранение и упрочение мира, за построение коммунистического общества в нашей стране.

Товарищи избиратели! Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза призывает Вас 14 марта 1954 года дружно явиться к избирательным урнам. Не должно быть ни одного избирателя, который не использует своего почетного права выбирать депутатов в Верховный Совет СССР. День 14 марта 1954 года пусть станет всенародным праздником трудящихся Советского Союза, новой могучей демонстрацией тесного единения партии, правительства и народа.

ВСЕ НА ВЫБОРЫ!

Отдадим голоса кандидатам народного блока коммунистов и беспартийных!
Да здравствует наша великая Родина — Союз Советских Социалистических Республик!
Да здравствует великий советский народ — строитель коммунизма!
Да здравствует нерушимое единение Коммунистической партии, Советского правительства и всего народа!
Под знаменем Ленина — Сталина, под руководством Коммунистической партии — вперед, к полной победе коммунизма!

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза

Регистрация кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР

РСФСР

Во Дворце культуры имени Горького в Ленинграде состоялось заседание Окружной избирательной комиссии Кировского избирательного округа по выборам в Совет Союза. Окружная избирательная комиссия единогласно постановила зарегистрировать кандидатуру Председателя Президиума Верховного Совета СССР товарища Климента Ефремовича Ворошилова для баллотировки в депутаты Совета Союза по Кировскому избирательному округу г. Ленинграда.

Окружная избирательная комиссия Александровского избирательного округа зарегистрировала кандидатом в депутаты Совета Союза секретаря Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза товарища Николая Николаевича Штатинова.

Окружная избирательная комиссия Владимирского избирательного округа зарегистрировала кандидатом в депутаты Совета Союза первого секретаря Владимирского обкома КПСС товарища Александра Николаевича Кидина.

Окружная избирательная комиссия Саратовского — Ленинского избирательного округа зарегистрировала кандидатом в депутаты Совета Союза секретаря Центрального Комитета КПСС товарища Михаила Анисимовича Суслова.

Окружная избирательная комиссия Ершовского избирательного округа зарегистрировала кандидатом в депутаты Совета Союза председателя колхоза имени Ворошилова Новоузенского района товарища Михаила Илларионовича Китаева.

Окружная избирательная комиссия Энгельсского избирательного округа зарегистрировала кандидатом в депутаты Совета Союза мастера Энгельсского завода имени Урицкого товарища Ивана Дмитриевича Трофимова.

Состоялось заседание Окружной избирательной комиссии Ивановского избирательного округа по выборам в Совет Национальностей. Комиссия постановила зарегистрировать кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР по Ивановскому избирательному округу заместителя Председателя Совета Министров СССР, Министра промышленности товаров широкого потребления СССР товарища Алексея Николаевича Носыгина для баллотировки в Совет Национальностей.

Окружная избирательная комиссия Батуми — Фрунзенского избирательного округа № 414 по выборам в Совет Национальностей Верховного Совета СССР

Окружная избирательная комиссия Зестанского избирательного округа № 134 по выборам в Совет Национальностей Верховного Совета СССР от Грузинской ССР зарегистрировала кандидатом в депутаты Совета Национальностей Георгия Михаила Порфирьевича, первого заместителя Председателя Совета Министров и Министра сельского хозяйства Грузинской ССР.

Окружная избирательная комиссия Батуми — Шаумянского избирательного округа № 412 по выборам в Совет Национальностей Верховного Совета СССР от Аджарской АССР зарегистрировала кандидатом

Окружная избирательная комиссия Чаквинского избирательного округа № 417 по выборам в Совет Национальностей Верховного Совета СССР от Аджарской АССР зарегистрировала кандидатом в депутаты Совета Национальностей Бахуана Сулеймана Дималевича, председателя правления колхоза имени Сталина села Худубани Кобулетского района.

Окружная избирательная комиссия Потийского избирательного округа № 128 по выборам в Совет Национальностей Верховного Совета СССР от Грузинской ССР зарегистрировала кандидатом в депутаты Совета Национальностей Басистого Николая Ефремовича.

Окружная избирательная комиссия Чигатурского избирательного округа № 137 по выборам в Совет Национальностей Верховного Совета СССР от Грузинской ССР зарегистрировала кандидатом в депутаты Совета Национальностей Шалву Спиридоновича, управляющего трестом «Чигатурмаранец».

Окружная избирательная комиссия Урехского избирательного округа № 419 по выборам в Совет Национальностей Верховного Совета СССР от Аджарской АССР зарегистрировала кандидатом в депутаты Совета Национальностей Осина Николая Лаврентьевича.

Окружная избирательная комиссия Худобского избирательного округа № 421 по выборам в Совет Национальностей Верховного Совета СССР от Аджарской АССР зарегистрировала кандидатом в депутаты Совета Национальностей Абуладе Этери Бараташвили, директора Худобского женского педагогического училища.

Окружная избирательная комиссия Шуахского избирательного округа № 422 по выборам в Совет Национальностей Верховного Совета СССР от Аджарской АССР зарегистрировала кандидатом в депутаты Совета Национальностей Беридзе Арчила Михайловича, Председателя Президиума Верховного Совета Аджарской АССР.

Окружная избирательная комиссия Хелвачаурского избирательного округа № 418 по выборам в Совет Национальностей Верховного Совета СССР от Аджарской АССР зарегистрировала кандидатом в депутаты Совета Национальностей Чачаву Михаилу Константиновичу, профессору, заведующему кафедрой госпитальной хирургии педиатрического и санитарно-гигиенического факультетов Тбилисского государственного медицинского института.

Окружная избирательная комиссия Чигатурского избирательного округа № 632 по выборам в Совет Союза Верховного Совета СССР зарегистрировала кандидатом

На заседании Окружной избирательной комиссии Ивановского городского избирательного округа зарегистрирована кандидатом в депутаты Совета Союза помощник мастера прикладной фабрики Ивановского меланжевого комбината товарищ Анна Васильевна Кучерова для баллотировки в Совет Союза.

Окружная избирательная комиссия Тульского сельского избирательного округа зарегистрировала кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР председателя колхоза имени Шевченко Александровского района товарища Анну Федоровну Антипову для баллотировки по Тульскому сельскому избирательному округу по выборам в Совет Союза.

Состоялось заседание Уфимской окружной избирательной комиссии по выборам в Совет Национальностей. Комиссия постановила зарегистрировать кандидатом в депутаты Совета Национальностей по Уфимскому избирательному округу Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР товарища Михаила Петровича Тарасова.

Окружная избирательная комиссия Печорского избирательного округа Коми АССР зарегистрировала кандидатом в депутаты Совета Союза начальника комбината «Воркутауголь» товарища Степана Ивановича Дегтева.

По Кожвинскому избирательному округу Коми АССР кандидатом в депутаты Совета Национальностей зарегистрирован Председатель Совета Министров Коми АССР товарищ Зосима Васильевич Панев.

По Ижемскому избирательному округу Коми АССР зарегистрирован кандидатом в депутаты Совета Национальностей первый секретарь Ижемского райкома КПСС товарищ Павел Анисимович Канев.

Окружная избирательная комиссия Аглицкого Бурят-Монгольского избирательного округа зарегистрировала кандидатом в депутаты Совета Национальностей председателя колхоза имени Кирова Могойтуйского района товарища Бальжиницу Маниева. (ТАСС).

ГРУЗИНСКАЯ ССР

от Аджарской АССР зарегистрировала кандидатом в депутаты Совета Национальностей Димелидзе Тамара Виссарионовича, первого секретаря ЦК ЛКСМ Грузии.

Окружная избирательная комиссия Батуми — Шаумянского избирательного округа № 412 по выборам в Совет Национальностей Верховного Совета СССР от Аджарской АССР зарегистрировала кандидатом

Окружная избирательная комиссия Чаквинского избирательного округа № 417 по выборам в Совет Национальностей Верховного Совета СССР от Аджарской АССР зарегистрировала кандидатом в депутаты Совета Национальностей Бахуана Сулеймана Дималевича, председателя правления колхоза имени Сталина села Худубани Кобулетского района.

Окружная избирательная комиссия Потийского избирательного округа № 128 по выборам в Совет Национальностей Верховного Совета СССР от Грузинской ССР зарегистрировала кандидатом в депутаты Совета Национальностей Басистого Николая Ефремовича.

Окружная избирательная комиссия Чигатурского избирательного округа № 137 по выборам в Совет Национальностей Верховного Совета СССР от Грузинской ССР зарегистрировала кандидатом в депутаты Совета Национальностей Шалву Спиридоновича, управляющего трестом «Чигатурмаранец».

Окружная избирательная комиссия Урехского избирательного округа № 419 по выборам в Совет Национальностей Верховного Совета СССР от Аджарской АССР зарегистрировала кандидатом в депутаты Совета Национальностей Осина Николая Лаврентьевича.

Окружная избирательная комиссия Худобского избирательного округа № 421 по выборам в Совет Национальностей Верховного Совета СССР от Аджарской АССР зарегистрировала кандидатом в депутаты Совета Национальностей Абуладе Этери Бараташвили, директора Худобского женского педагогического училища.

Окружная избирательная комиссия Шуахского избирательного округа № 422 по выборам в Совет Национальностей Верховного Совета СССР от Аджарской АССР зарегистрировала кандидатом в депутаты Совета Национальностей Беридзе Арчила Михайловича, Председателя Президиума Верховного Совета Аджарской АССР.

Окружная избирательная комиссия Хелвачаурского избирательного округа № 418 по выборам в Совет Национальностей Верховного Совета СССР от Аджарской АССР зарегистрировала кандидатом в депутаты Совета Национальностей Чачаву Михаилу Константиновичу, профессору, заведующему кафедрой госпитальной хирургии педиатрического и санитарно-гигиенического факультетов Тбилисского государственного медицинского института.

Окружная избирательная комиссия Чигатурского избирательного округа № 632 по выборам в Совет Союза Верховного Совета СССР зарегистрировала кандидатом

Окружная избирательная комиссия Ивановского городского избирательного округа зарегистрирована кандидатом в депутаты Совета Союза помощник мастера прикладной фабрики Ивановского меланжевого комбината товарищ Анна Васильевна Кучерова для баллотировки в Совет Союза.

Окружная избирательная комиссия Тульского сельского избирательного округа зарегистрировала кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР председателя колхоза имени Шевченко Александровского района товарища Анну Федоровну Антипову для баллотировки по Тульскому сельскому избирательному округу по выборам в Совет Союза.

Состоялось заседание Уфимской окружной избирательной комиссии по выборам в Совет Национальностей. Комиссия постановила зарегистрировать кандидатом в депутаты Совета Национальностей по Уфимскому избирательному округу Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР товарища Михаила Петровича Тарасова.

Состоялось заседание Окружной избирательной комиссии Киевского — Ленинского избирательного округа. Комиссия постановила зарегистрировать первого секретаря ЦК Компартии Украины товарища Алексея Илларионовича Кириченко для баллотировки по Киевскому — Ленинскому избирательному округу по выборам в Совет Союза.

МОЛДАВСКАЯ ССР

Состоялось заседание Окружной избирательной комиссии Ниспоренского избирательного округа по выборам в Совет Национальностей. Единогласно принято постановление зарегистрировать кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР доктора медицинских наук товарища Наталью Константиновну Георгию.

Окружная избирательная комиссия Бельцкого городского избирательного округа по выборам в Совет Союза зарегистрировала кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР Зинаиду Тимофеевну Сердюка.

УЗБЕКСКАЯ ССР

8 февраля состоялось заседание Окружной избирательной комиссии Ташкентского — Ленинского избирательного округа по выборам в Совет Союза с участием представителей коллективов предприятий, учреждений, учебных заведений, расположенных на территории округа. Окружная избирательная комиссия постановила зарегистрировать кандидатом в депутаты Совета Союза первого заместителя Председателя Совета Министров СССР товарища Лазаря Моисеевича Кагановича для баллотировки по Ташкентскому — Ленинскому избирательному округу.

Окружная избирательная комиссия Ташкентского — Сталинского избирательного округа решда зарегистрировать кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР первого секретаря ЦК Компартии Узбекистана товарища Амина Ирматовича Ниязова.

Избирательная комиссия Ташкентского — Орджоникидзевского городского избирательного округа зарегистрировала кандидатом в депутаты ткачиху Ташкентского текстильного комбината имени Сталина товарища: Евгению Федоровну Виноградову для баллотировки по Ташкентскому — Орджоникидзевскому городскому избирательному округу по выборам в Совет Национальностей.

ТАДЖИКСКАЯ ССР

Окружная избирательная комиссия Сталибадского городского избирательного округа зарегистрировала кандидатом в депутаты Совета Национальностей директора Института зоологии Академии наук СССР академика товарища Евгения Николаевича Павловского.

Окружная избирательная комиссия Сталибадского сельского избирательного округа зарегистрировала кандидатом в депутаты Совета Национальностей сменного мастера прикладной фабрики Сталибадского текстильного комбината товарища Саиду Анваровну Ахадову.

КАЗАХСКАЯ ССР

Окружная избирательная комиссия зарегистрировала кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР товарища Пантелеймона Комартьевича Пономаренко для баллотировки по Алама-Атинскому городскому избирательному округу по выборам в Совет Национальностей, выдвинутого собраниями коллективов Алама-Атинского вагоноремонтного завода, Казахского государственного университета имени Кирова, Академии наук Казахской ССР.

Окружная избирательная комиссия зарегистрировала кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР директора Чуйской МТС Дамбулуской области товарища Галину Андреевну Адамкину для баллотировки по Чуйскому избирательному округу по выборам в Совет Союза, выдвинутой собраниями коллективов Чуйской МТС Меркленского сахарного завода, Чуйского паровозного депо, колхозников сельхозартели имени Сталина Луговского района.

Окружная избирательная комиссия зарегистрировала кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР членом избирательного члена Академии наук Казахской ССР товарища Найлю Урагуловну Базанову для баллотировки по Дамбулускому избирательному округу по выборам в Совет Национальностей, выдвинутой собраниями коллективов Дамбулуского суперфосфатного завода, Дамбулуского паровозного депо, Ново-Троицкой МТС Дамбулуской области и колхозников сельхозартели «Победа» Меркленского района.

Окружная избирательная комиссия зарегистрировала кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР секретаря Дамбулуского райкома партии товарища Турбая Ажиловича Анбузова для баллотировки по Дамбулускому избирательному округу по выборам в Совет Союза выдвинутого собраниями коллективов Каратауского горно-химического комбината Дамбулуского светлословова, колхозников сельхозартели имени Ленина Сары-Суйского района. (ТАСС).

Кандидаты блока коммунистов и беспартийных

Давид Захарьевич Ромелашвили



Кандидатура тов. Д. З. Ромелашвили в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР зарегистрирована избирательной комиссией Горьковского избирательного округа № 141.

Тов. Д. З. Ромелашвили родился в 1915 году в селе Цинамдагвари Мцхетского района в семье крестьянина-бедняка.

С 1934 по 1940 год он учился в Тбилиском сельскохозяйственном институте.

В 1931 году тов. Д. З. Ромелашвили вступает в члены ВЛКСМ, а в 1939 г. — в члены КПСС.

В декабре 1939 года он был избран секретарем Тбилисского горкома комсомола по пропаганде и агитации.

В сентябре 1940 года тов. Д. З. Ромелашвили был направлен в Высшую партийную школу при ЦК КПСС, где учился до октября 1941 года.

С ноября 1941 г. по апрель 1942 г. работал заведующим отделом крестьянской молодежи ЦК ВЛКСМ Грузии, а затем помощником начальника Политуправления Наркомзема Грузинской ССР по комсомолу.

С 1942 года до окончания войны тов. Д. З. Ромелашвили находился в рядах Советской Армии на руководящей партийно-политической работе, участвовал в боях против немецко-фашистских захватчиков.

После демобилизации из армии тов. Д. З. Ромелашвили продолжил учебу в Высшей партийной школе, а по окончании ее был избран вторым секретарем ЦК ВЛКСМ Грузии.

В 1950 году тов. Д. З. Ромелашвили был избран первым секретарем Горьковского горкома КП Грузии, а в апреле 1953 года — вторым секретарем ЦК КП Грузии.

Тов. Д. З. Ромелашвили награжден орденом Отечественной войны II степени, орденом Трудового Красного Знамени, орденом Красной Звезды и медалями.

Тов. Д. З. Ромелашвили — член бюро ЦК КП Грузии, депутат Верховного Совета Грузинской ССР.

Мария Николаевна Джохадзе



Кандидатура тов. М. Н. Джохадзе в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР зарегистрирована избирательной комиссией Горьковского избирательного округа № 634.

Тов. М. Н. Джохадзе родилась в 1922 году в гор. Гори.

В 1940 году тов. М. Н. Джохадзе поступила в Грузинский политехнический институт имени С. М. Кирова, который окончила в 1947 году, получив специальность инженера-технолога.

Тов. М. Н. Джохадзе в 1948 году начала работать на Горькомском хлебокомбинате в качестве дежурного лаборанта. В 1949 году она была назначена техническим руководителем этого предприятия и в этой должности работает по настоящее время.

Тов. М. Н. Джохадзе принимает активное участие в общественной жизни. Она избрана депутатом Горьковского городского Совета депутатов трудящихся, является членом постоянной бюджетной комиссии горсовета.

Тов. М. Н. Джохадзе — беспартийная. Она — энергичный, инициативный работник, пользующийся доверием и авторитетом среди рабочих и служащих хлебокомбината и населения города.

Михаил Порфирьевич Георгадзе



Кандидатура тов. М. П. Георгадзе в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР зарегистрирована избирательной комиссией Зестафонского избирательного округа № 134.

Тов. М. П. Георгадзе родился в 1912 году в селе Зоди Чхатарского района.

Окончив в 1929 году семилетнюю школу, тов. М. П. Георгадзе начинает свой трудовой путь в качестве тракториста.

В 1934 году тов. М. П. Георгадзе направляется на учебу в Московский институт механизации и электрификации сельского хозяйства имени Молотова, который заканчивает в 1941 году.

С 1941 по 1947 год тов. М. П. Георгадзе работает последовательно — инженером, главным инженером отдела Наркомзема СССР, начальником отдела Министерства сельского хозяйства СССР. В 1942 году он вступает в ряды Коммунистической партии. В 1947 году тов. М. П. Георгадзе назначается начальником управления Закавказья Главного управления МТС Министерства сельского хозяйства СССР. С 1951 по 1953 год тов. М. П. Георгадзе — заместитель министра и начальник Управления МТС Министерства сельского хозяйства Грузинской ССР. В сентябре 1953 года тов. М. П. Георгадзе назначается министром сельского хозяйства Грузинской ССР, а в октябре 1953 года — первым заместителем Председателя Совета Министров Грузинской ССР.

Тов. М. П. Георгадзе награжден орденом Красной Звезды и медалью.

Ксения Ермолаевна Бахтадзе



Кандидатура тов. К. Е. Бахтадзе в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР зарегистрирована избирательной комиссией Батумского избирательного округа № 413.

Видная представительница советской сельскохозяйственной науки тов. К. Е. Бахтадзе родилась в 1899 году в гор. Тбилиси. После получения высшего агрономического образования тов. К. Е. Бахтадзе работала по специальности в различных научных сельскохозяйственных учреждениях.

С 1921 по 1927 год она была научным сотрудником Тбилисского ботанического сада, а затем работала на опытной станции полеводства в Гардабани. С 1927 года по настоящее время тов. К. Е. Бахтадзе заведует отделом чая Чаквинского филиала Всесоюзного научно-исследовательского института чая и субтропических культур.

Тов. К. Е. Бахтадзе имеет ученую степень доктора сельскохозяйственных наук. Ею написаны 35 научных трудов по селекции культур чая и субтропиков. За выведение новых сортов чая ей присуждена Сталинская премия. Тов. К. Е. Бахтадзе — член КПСС с 1950 года. Она избрана членом Кобулетского райкома партии.

Тов. К. Е. Бахтадзе награждена орденом Трудового Красного Знамени, «Знак Почета» и двумя медалями.

Сергей Митрофанович Игитян



Кандидатура тов. С. М. Игитяна в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР зарегистрирована избирательной комиссией Ахалкалакского избирательного округа № 140.

Тов. С. М. Игитян родился в 1916 году в селе Карцахи Ахалкалакского района Грузинской ССР, в семье крестьянина-бедняка.

Окончив в 1937 году два курса Ахалцхского сельскохозяйственного техникума, он стал работать в колхозе.

В годы Великой Отечественной войны тов. С. М. Игитян находился в рядах Советской Армии, сражался против немецко-фашистских захватчиков.

Возвратившись после демобилизации в родное село, тов. С. М. Игитян был избран председателем колхоза имени Шаумяна, а затем — колхоза имени Ворошилова.

С 1952 года по настоящее время тов. С. М. Игитян работает председателем укрупненного колхоза имени Калинина села Карцахи.

Тов. С. М. Игитян — опытный, энергичный работник, пользуется заслуженным авторитетом среди колхозников.

С 1952 года тов. С. М. Игитян является членом Ахалкалакского райкома партии, а в 1953 году был избран депутатом Ахалкалакского районного Совета депутатов трудящихся.

В 1942 году тов. С. М. Игитян вступил в ряды КПСС.

Тов. С. М. Игитян награжден орденом Красной Звезды и тремя медалями.

Эмиль Алексеевич Сехнишвили



Кандидатура тов. Э. А. Сехнишвили в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР зарегистрирована избирательной комиссией Тбилисского городского избирательного округа № 144.

Тов. Э. А. Сехнишвили родился в 1924 г. в г. Телави. В 1946 г. окончил Тбилисский институт инженеров железнодорожного транспорта имени В. И. Ленина, затем поступил в аспирантуру.

С 1945 года тов. Э. А. Сехнишвили работает по специальности. С 1946 по 1947 год был ассистентом кафедры автомобильного дела Грузинского политехнического института имени С. М. Кирова в 1950—1952 годах работал младшим научным сотрудником, а затем старшим научным сотрудником Института строительного дела Академии наук Грузинской ССР.

С 1951 года тов. Э. А. Сехнишвили — на руководящей партийной работе. Он работает инструктором, заместителем заведующего отделом науки и высшего учебного заведения, а в 1952—1953 годах заведующим отделом транспорта в связи с заместителем заведующего отделом науки и культуры ЦК КП Грузии.

В январе 1954 года тов. Э. А. Сехнишвили избирается первым секретарем Тбилисского городского комитета Компартии Грузии.

Тов. Э. А. Сехнишвили в 1939 г. вступил в ряды ВЛКСМ, с 1944 г. — он член КПСС.

Тов. Э. А. Сехнишвили кандидат технических наук, имеет научные труды.

Давид Михайлович Мамуладзе



Кандидатура тов. Д. М. Мамуладзе в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР зарегистрирована избирательной комиссией Икдского избирательного округа № 420.

Тов. Д. М. Мамуладзе родился в 1910 году в селе Тхилвана Худойского района Аджарской АССР, в семье крестьянина-бедняка.

С 1930 по 1933 год тов. Д. М. Мамуладзе работал заместителем председателя Худойского райколхозсоюза и зам. заведующего райземотделом. В 1935 году он окончил Закавказскую высшую коммунистическую сельскохозяйственную школу.

С 1935 года тов. Д. М. Мамуладзе находился на руководящей советской работе — заведывал Худойским, а затем Кобулетским райземотделом, был председателем исполкома Худойского районного Совета депутатов трудящихся, министром сельского хозяйства Аджарской АССР.

С 1948 по 1951 год тов. Д. М. Мамуладзе учился в Высшей партийной школе при ЦК КПСС.

После окончания Высшей партийной школы тов. Д. М. Мамуладзе был назначен первым заместителем Председателя Совета Министров Аджарской АССР. С 1953 года тов. Д. М. Мамуладзе работал Председателем Совета Министров Аджарской АССР.

В январе 1954 года тов. Д. М. Мамуладзе избран первым секретарем Аджарского областного комитета КП Грузии.

Тов. Д. М. Мамуладзе является депутатом Верховного Совета Аджарской АССР. Он награжден орденом «Знак Почета» и двумя медалями.

Николай Иванович Мухелишвили



Кандидатура тов. Н. И. Мухелишвили в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР зарегистрирована избирательной комиссией Пятигорского избирательного округа № 629.

Тов. Н. И. Мухелишвили — действительный член Академии наук СССР и Академии наук Грузинской ССР, заслуженный деятель науки, президент Академии наук Грузинской ССР, — родился в 1891 году.

Тов. Н. И. Мухелишвили является автором более 50 научных работ. В 1941 году он был удостоен Сталинской премии I степени за труд «Некоторые основные задачи математической теории упругости». В 1947 году тов. Н. И. Мухелишвили вторично присуждается Сталинская премия.

В 1945 году ему было присвоено звание Героя Социалистического Труда.

Тов. Н. И. Мухелишвили член КПСС с 1940 года.

В настоящее время Н. И. Мухелишвили является президентом Академии наук Грузинской ССР, директором Института математики и председателем правления Общества по распространению политических и научных знаний Грузинской ССР.

Академик Н. И. Мухелишвили награжден тремя орденами Ленина, орденом Трудового Красного Знамени, а также медалями.

Тов. Н. И. Мухелишвили депутат Верховного Совета СССР всех трех созывов.

Андрей Максимович Чочуа



Кандидатура тов. А. М. Чочуа в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР зарегистрирована избирательной комиссией Очамчирского сельского избирательного округа № 409.

Тов. А. М. Чочуа родился в 1879 году в селе Дзюбжа Очамчирского района Абхазской АССР, в трудовой крестьянской семье.

С малых лет он работал по найму. В 1905 году окончил Тбилисский учительский институт.

С марта 1921 года тов. А. М. Чочуа — заведующий отделом школ Наркомпроса Абхазской АССР и директор сукхумской 1-й семилетней школы. В последующие годы он работает заместителем наркома и наркомом просвещения Абхазской АССР, директором института.

С 1921 г. по 1938 г. тов. А. М. Чочуа состоял членом ЦК Абхазской АССР, с 1927 г. по 1931 г. — членом ЦК СССР. В 1938 году он был избран депутатом, а затем Председателем Верховного Совета Абхазской АССР. В 1947 году избран членом Президиума Верховного Совета Абхазской АССР, а затем Председателем Президиума Верховного Совета Абхазской АССР.

Тов. Чочуа является заместителем Председателя Президиума Верховного Совета Грузинской ССР.

Тов. А. М. Чочуа член КПСС с 1938 года. Его заслугой перед Родиной отмечены орденами Трудового Красного Знамени и «Знак Почета» и двумя медалями. Тов. А. М. Чочуа является депутатом Верховного Совета СССР третьего созыва.

Григорий Георгиевич Санакоев



Кандидатура тов. Г. Г. Санакоева в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР зарегистрирована избирательной комиссией Джавского избирательного округа № 621.

Тов. Г. Г. Санакоев родился в 1914 году в селе Джава нынешнего Джавского района Юго-Осетинской Автономной области Грузинской ССР.

С 1931 года тов. Г. Г. Санакоев находится на руководящей комсомольской, советской и партийной работе.

С 1943 по 1947 год тов. Г. Г. Санакоев работал заведующим сельскохозяйственным отделом Юго-Осетинского обкома КП Грузии, затем учился в Высшей партийной школе при ЦК КПСС.

После окончания Высшей партийной школы тов. Г. Г. Санакоев работал инструктором ЦК КП Грузии и затем первым секретарем Сталинградского райкома партии.

С 1952 года тов. Г. Г. Санакоев работает заведующим сельскохозяйственным отделом Юго-Осетинского обкома партии.

В 1953 году тов. Г. Г. Санакоев избран председателем исполкома Совета депутатов трудящихся Юго-Осетинской Автономной области.

Тов. Г. Г. Санакоев — член Коммунистической партии Советского Союза с 1939 года. Он является членом Юго-Осетинского обкома КП Грузии, депутатом областного Совета депутатов трудящихся.

Тов. Г. Г. Санакоев награжден орденом «Знак Почета» и двумя медалями.

Германский вопрос и позиция трех держав

Заявление В. М. Молотова на Берлинском совещании министров иностранных дел четырех держав 9 февраля 1954 года

Сегодня можно уже говорить о некоторых итогах обсуждения германского вопроса.

Советское правительство внесло свои предложения «О проекте Мирного договора с Германией». Кроме того, нами были внесены предложения по вопросу «О подготовке Мирного договора с Германией и созыве Мирной конференции по германскому Мирному договору».

Прошло 9 лет со времени окончания войны. Почему же оставлять такое положение, чтобы германский народ не знал, чего он должен ждать от мирного урегулирования? Было бы желательно, чтобы правительства США, Англии и Франции изложили свою позицию по вопросу о мирном договоре так же, как это сделала Советское правительство. Не следовало бы и дальше уклоняться от этого.

Советское правительство предложило не позже октября месяца 1954 года созвать мирную конференцию для рассмотрения мирного договора с Германией.

Советская делегация, внося свои предложения по германскому вопросу, исходила из того, что существует реальная возможность уже в этом году завершить подготовку и заключение мирного договора с Германией. В этом заинтересованы как германский народ, так и другие народы Европы, особенно советский, польский, чехословацкий, югославский, французский, английский, наиболее пострадавшие от германской агрессии и внесшие неоценимый вклад в победу над гитлеризмом. Важно, чтобы, кроме наших четырех государств, и другие страны, принимавшие особо активное участие в войне против гитлеровской Германии, такие, как Польша, Чехословакия, Югославия, Греция и др., не только приняли участие в мирной конференции для рассмотрения проекта мирного договора с Германией, но и могли изложить свою позицию в ходе его подготовки.

В этой мирной конференции должны, разумеется, принять участие и представители Германии. Имеется в виду, что на всех стадиях подготовки мирного договора будет обеспечено участие представителей Германии. Впредь до образования Временного общегерманского правительства в подготовке проекта мирного договора с Германией могли бы принять участие представители Восточной и Западной Германии.

Советское правительство предложило поручить заместителям министров иностранных дел четырех держав в течение 3 месяцев подготовить проект мирного договора с Германией. Этой работой заместители могли бы заняться сразу же после настоящего совещания.

Правительства трех западных государств до сих пор не представили своих проектов мирного договора с Германией. Они не сказали здесь ничего и о возможности приступить к подготовке такого мирного договора теперь же.

Поставленные вопросы требуют ответа. Советское правительство поставило вопрос об облегчении финансово-экономических обязательств Германии, связанных с последствиями войны.

Пока только г-н Даллес высказался в связи с этим. Смысл его выступления сводится к тому, что он против советских предложений об облегчении финансово-экономических обязательств Западной Германии. Он говорил о «поразительном прогрессе» в деле восстановления экономики Западной Германии. Однако он почему-то не сказал, что подъем промышленности в Восточной Германии достиг более высокого уровня, чем в Западной Германии. Он не сказал и о том, что в Западной Германии число безработных достигло 2 миллионов человек и продолжает расти дальше. В Восточной же Германии нет безработицы.

Г-н Даллес прошел мимо нашего предложения об уменьшении оккупационных расходов, а это важный вопрос. Почему в 1954 году оказалось возможным уменьшить оккупационные расходы Германской Демократической Республики до 4,5 проц. от доходов ее бюджета, а оккупационные расходы в Западной Германии поднялись до 34,5 проц. и составляют 9,6 миллиарда марок? Почему уклоняется советское предложение о снижении оккупационных расходов до 5 проц., считая от размера доходов в бюджете Германской федеральной республики? Заслуживает внимания, что и со стороны правительства Германской федеральной республики советское предложение о снижении оккупационных расходов не встретило поддержки. Видно, это правительство не заинтересовано в том, чтобы облегчить для западногерманского населения налоговое бремя, которое там быстро увеличивается. Или эту позицию следует понимать так, что уже теперь суммы, идущие по оккупационным статьям бюджета, в какой-то мере идут на цели ремильитаризации Западной Германии?

На эти вопросы следовало бы дать ясный ответ. Здесь была изложена точка зрения Советского правительства по вопросу об объединении Германии и о свободных общегерманских выборах, результатом которых могло бы быть избрано общегерманское правительство и создание общегерманского парламента и создание общегерманского правительства. По этому вопросу была изложена также точка зрения трех западных держав.

Позиция Советского Союза заключается в том, что не следует откладывать возможных практических шагов к сближению обеих частей Германии. Это явилось бы важной предпосылкой объединения Германии.

С этой целью мы предлагали, чтобы наши четыре государства помогли немецкому народу предпринять практические меры в направлении сближения позиций

Восточной и Западной Германии. Нам представляется, что Временное общегерманское правительство из представителей парламента Западной и Восточной Германии, при участии других демократических организаций, вполне отвечает этой цели. Временное общегерманское правительство могло бы иметь ограниченные функции. Его основная задача — в короткий срок провести общегерманские выборы в условиях подлинной свободы — в условиях, исключающих давление на выборы со стороны иностранных оккупационных войск. В результате этого уже в этом году могло бы собраться общегерманское Национальное собрание, которое выработало бы общегерманскую конституцию и образовало бы полноценное общегерманское правительство. Это означало бы восстановление единства Германии на демократических началах, установление нормального парламентского режима и образование общегерманского правительства, выражающего свободную волю германского народа.

Нам говорят, будто никак нельзя посадить немцев из Восточной и Западной Германии за один стол. Мотивируют это тем, что в разных частях Германии разные государственные режимы.

Нельзя не согласиться, что режимы Восточной Германии и Западной Германии, действительно, разные. Но разве не следует содействовать сближению Восточной и Западной Германии, чтобы облегчить и ускорить объединение Германии? Разве различие режимов исключает возможность хотя бы совместной деятельности немцев обеих частей расколотой Германии на общую пользу германского народа, для восстановления Германии на демократических и миролюбивых началах?

Ведь обсуждая же мы на этом совещании министров четырех держав и германский вопрос и другие проблемы, хотя мы представляем государства с весьма различными режимами. Если министры иностранных дел США, Англии, Франции и СССР делают попытки совместного решения некоторых сложных международных проблем, то почему исключать попытки со стороны представителей двух частей Германии договориться по вопросам воссоединения германского государства? Нельзя не считать с тем, что если на данном совещании участвуют представители четырех государств, то есть разных народов, то когда дело идет о Восточной и Западной Германии, дело идет о встречах и совместной работе представителей одного и того же народа — германского народа.

Нам говорят дальше о том, что в правительстве Западной-Германии нет коммунистов, а также демократов, которые были бы готовы работать с ними совместно. Из этого будто бы следует, что нельзя говорить о возможности даже временного участия в правительстве коммунистов и некоммунистов. Но и эти рассуждения не имеют под собой никакой твердой почвы.

Последний опыт Европы свидетельствует о другом. Теперь немало стран, где нельзя представить национальную и государственную жизнь без участия коммунистов в правительстве. Почему бы коммунисты и некоммунисты не могли войти в состав Временного общегерманского правительства, чтобы совместно обеспечить проведение действительно свободных общегерманских выборов. В результате таких свободных выборов собралось бы общегерманское национальное собрание, которое и выработало бы полноценное правительство, которое соответствовало бы свободной воле германского народа.

Вместо того, чтобы помочь этому нормальному демократическому развитию дел, представлений г-ном Иденом план трех держав идет по другому направлению, мешающему объединению Германии. Он втягивает нас в бесконечные споры о «штах стадиях» объединения Германии. Вместе с тем этот план ведет к тому, что откладывается на неопределенно долгое время все практические шаги как по мирному договору с Германией, так и по объединению Германии.

Советская делегация считает нужным обратить особое внимание на основной демократический принцип, которым она руководствуется в своих предложениях, направленных к скорейшему объединению Германии. Мы исходим из признания того принципа, что объединение Германии должно быть произведено руками самих немцев, а не иностранных оккупационных властей. Поскольку план трех западных держав заключается в том, чтобы проведение общегерманских выборов велось в руках оккупационных войск, он вызывает в себе отрицательное отношение.

В целях обеспечения свободы общегерманских выборов и недопущения какого-либо давления на выборы со стороны иностранных оккупационных войск Советское правительство предложило договориться о том, чтобы еще до общегерманских выборов был осуществлен вывод оккупационных войск как из Восточной, так и из Западной Германии с оставлением здесь лишь ограниченных контингентов. Заявленное на нашем совещании возражения против указанного вывода оккупационных войск основывались на разного рода искусственно придуманных предположениях, но не были подкреплены серьезными доводами.

Наше совещание признало, что решение германской проблемы следует рассматривать в тесной связи с задачами обеспечения европейской безопасности. Это соответствует как интересам обеспечения прочного мира в Европе, так и

прежним соглашениям по германскому вопросу между четырьмя державами.

Ввиду важности этого вопроса мне приходится снова напомнить, что в советском проекте основ мирного договора с Германией мы придаем особое значение статье 7, которая гласит:

«Германия обязуется не вступать в какие-либо коалиции или военные союзы, направленные против любой державы, принимавшей участие своими вооруженными силами в войне против Германии».

С точки зрения интересов мира нельзя объяснить возражения против этого принципа. Между тем, здесь имели место и такие возражения.

Мы считаем неправильным, чтобы объединенная Германия включалась в какой-либо военный блок с восточноевропейскими странами против Западной Европы. В той же мере мы считаем неправильным, чтобы объединенная Германия входила в какой-либо военный блок западноевропейских государств, направленный против Восточной Европы.

Между тем, уже теперь делаются такого рода попытки.

Включение Западной Германии в «европейское оборонительное сообщество», как это предусматривается парижским договором, преследует цели, несомненно, с интересами безопасности Европы. Этим договором пытаются включить в западноевропейскую военную группировку также Западную Германию. Это делается не в интересах укрепления мира в Европе. В этом мы видим один из шагов к подготовке новой войны в Европе.

Здесь неоднократно доказывали, что план включения Западной Германии в «европейское оборонительное сообщество» не связывает руки немцам в деле объединения Германии и будто бы не урезывает свободу будущей объединенной Германии.

Мы снова заявляем, что эти утверждения не соответствуют действительности, что видно из следующего:

Во-первых, Как известно, парижский договор о «европейском оборонительном сообществе» и боннский договор о дальнейших взаимоотношениях между США, Англией и Францией, с одной стороны, и Западной Германией, с другой стороны, тесно связаны между собой. По боннскому договору оба эти соглашения вступают в силу одновременно. Вместе с тем статья 128 парижского договора устанавливает:

«Пункт относительно 50 лет выражает очевидный факт, а именно то, что конституция сообщества европейских государств является не эфемерным предприятием, а таким, длительным существованием которого мы желаем».

Но после мирного договора с объединенной Германией отдельной Западной Германии уже не будет. Следовательно, имеется в виду обязательства парижского договора перенести и на объединенную Германию. Значит, хотя заранее предпринять, что объединенная Германия должна быть связана парижским договором, подготовленным и заключенным в отдельном порядке между тремя западными государствами и боннским правительством.

С этим Советский Союз не может согласиться.

Во-вторых, План втягивания Западной Германии в «европейское оборонительное сообщество» не приемлем для миролюбивых народов Европы, так как он направлен на восстановление германского милитаризма.

Включившись в этот план, Западная Германия перестает быть миролюбивым государством. Создание «европейского оборонительного сообщества», т. е. создание западноевропейской армии, включающей в себя и западногерманскую армию, означает, что в центре Европы вновь возрождается опасный очаг агрессии.

Г-н Бидо предупреждает нас, что это — еще эфемерное предприятие. Мы полагаем, что «неэфемерность» этого предприятия немного раньше или немного позже скажется в том, что это «предприятие» превратится в серьезную угрозу не только для восточных, но и для западных соседей такой Германии, где возродится армия во главе с гитлеровскими генералами.

Перейдя к ремильитаризации, Западная Германия сделает на какой-то срок невозможным восстановление единства Германии.

В-третьих, Существует еще декларация США, Англии и Франции от 27 мая 1952 года, подписанная г-ном Ачесоном, г-ном Иденом и г-ном Шуманом. Эта приложенная к парижскому договору декларация неразрывно связана с планами создания западноевропейской армии, а следовательно, и с планами восстановления западногерманского милитаризма.

По этой декларации Соединенные Штаты и Англия, не желая включать свои войска в западноевропейскую армию, приняли на себя особые обязательства насчет сохранения «целостности и единства» европейского оборонительного сообщества». Декларация угрожающе заявляет насчет позиции Соединенных Штатов Америки и Англии по этому вопросу следующее:

«Если какие-либо действия, откуда бы они ни исходили, создадут угрозу целостности или единству сообщества, эти два правительства будут рассматривать эти действия как угрозу их собственной безопасности и будут действовать в соответствии со статьей 4 Северо-атлантического договора. Кроме того, каждая из них заявила о своем твердом решении держать на европейском континенте, в частности в Германской федеральной республике, те силы, которые, учитывая их обязательства, вытекающие из Северо-атлантического договора, и заинтересованности в целостности европейского сообщества и их особую ответственность в отношении Германии, они сочтут необходимыми и подходящими для того, чтобы содействовать общей обороне зоны Северо-атлантического договора».

Таким образом, согласно этой декларации, Западная Германия, вступив в «европейское оборонительное сообщество», будет фактически лишена права выйти из него без согласия США и Англии. Такого рода попытки со стороны Западной Германии прямо запрещаются этой декларацией — запрещаются под угрозой применения оружия.

После всего этого, что остается от рассуждений на тему о том, будет объединенной Германии будет обеспечена свобода действий? Такие рассуждения не имеют под собой почвы.

Надо прямо смотреть правде в глаза. Если будет осуществлен план насчет «европейского оборонительного сообщества», Западная Германия, тем самым, встанет на путь ремильитаризации, на путь возрождения армии во главе с гитлеровскими генералами. При таких условиях ни одно европейское государство и особенно соседние не могут быть спокойны, не могут быть уверены в завтрашнем дне.

Такой план, безусловно, не отвечает и интересам германского народа. Этот план соответствует намерениям вести будущую войну руками европейских народов. Он влекает часть германского народа в эти авантюристические планы. Но он одновременно создает непреодолимые преграды на пути восстановления единства Германии.

Позиция Советского Союза проистекает из основных стремлений — содействовать укреплению мира и европейской безопасности. Пока еще не поздно, мы все должны воспрепятствовать восстановлению нового опасного очага агрессии в центре Европы.

Надо думать не о том, чтобы противопоставить западноевропейские государства восточноевропейским государствам. Народы Европы и их истинные друзья за пределами Европы заинтересованы в том, чтобы была обеспечена в равной мере безопасность для всех народов Европы.

Договор о так называемом «европейском оборонительном сообществе» заключен шестью странами: Францией, Италией, Бельгией, Голландией, Люксембургом и Западной Германией. Почему-то 6 западноевропейских стран из общего количества 32 европейских стран присвоили своему плану имя «европейского» сообщества, а армию этих шести стран хотят назвать «европейской» армией. Фактически ее нельзя назвать даже западноевропейской, поскольку даже из числа западноевропейских стран целый ряд государств не входит в это «сообщество».

Все это говорит о том, что «европейское оборонительное сообщество» не имеет ничего общего с интересами действительной общевропейской безопасности. Больше того. Все видит, что своим острым это «сообщество» направлено против восточноевропейских стран, против СССР, — что это только оружие Северо-атлантической военной группировки.

При таком положении будет законным поставить вопрос: имеют ли правительства Франции, Англии и США что-либо сказать об обеспечении европейской безопасности, о действительной безопасности для народов Европы? Ответ на этот важный вопрос интересует все народы Европы.

Мы считаем, что идти по пути осуществления планов создания «европейской армии» и фактического восстановления германского милитаризма — значит двигаться не в направлении укрепления мира, а в направлении подготовки новой войны в Европе. Советское правительство предлагает отказаться от такого рода планов, несовместимых с интересами всеобщего мира.

Задача заключается в том, чтобы обеспечить мир и безопасность для всех народов Европы, содействовать укреплению всеобщего мира, сделать возможными коллективные усилия всех европейских государств, стремящихся к осуществлению этих целей.

БЕРЛИНСКОЕ СОВЕЩАНИЕ министров иностранных дел четырех держав

БЕРЛИН, 9 февраля. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня в здании бывшего Конгрессного Совета состоялось очередное заседание министров иностранных дел четырех держав.

Председательствовал А. Иден. Как известно, на заседании 6 февраля Даллес и Иден предложили отложить обсуждение германского вопроса и сразу же перейти к рассмотрению третьего пункта повестки дня. Однако советская делегация указала на нецелесообразность такого предложения и на необходимость продолжать обсуждение второго пункта повестки дня — «Германский вопрос и задачи обеспечения европейской безопасности». Будучи не в состоянии открыто защитить свое предложение, министры западных держав вынуждены были согласиться с мнением советской делегации. Таким образом, маневр, предпринятый министрами западных держав, не удался, и совещание продолжает рассмотрение германского вопроса.

Однако здесь задается вопросом, что толкнуло Даллеса и Идена на этот шаг, какие цели преследовали их предложение? Простой обзор дискуссии по германскому вопросу дает ответ на этот вопрос.

Выступления министров иностранных дел западных держав по второму пункту повестки дня показывают, что они только делают вид, что стремятся к решению германской проблемы. Поддерживаемый тремя западными министрами план Идена, как это видит всякий не предубежденный наблюдатель, не содержит каких-либо конструктивных предложений, которые могли бы способствовать решению главной задачи — предупредить возрождение германского милитаризма, воссоединить Германию как миролюбивое, независимое, демократическое государство, обеспечить тем самым безопасность народов Европы и удовлетворить справедливые национальные чаяния самого немецкого народа. В конечном итоге весь этот «план», который так усердно раздувался западной печатью, сводится, как это показал В. М. Молотов, ко всякого рода формальным вопросам организационно-технического характера, относящимся к проведению выборов; при этом упомянутым планом предусматривается, что осуществление этой задачи возлагается на оккупировавшие державы, а сами немцы отстраняются.

В противоположность этому делегация СССР предложила конкретную программу действий, открывающую путь к объединению Германии на мирной и демократической основе, к обеспечению европейской безопасности, посредством согласованных действий четырех держав, к обеспечению национальных прав и коренных интересов германского народа. Министры трех западных держав с первого дня обсуждения германского вопроса заняли отрицательную позицию по отношению к ясным и конкретным советским предложениям. Они ответили «нет» на предложение делегации СССР пригласить представителей Германской Демократической Республики и Западногерманской федеральной республики к участию в рассмотрении германского вопроса, хотя обоснованность такого предложения совершенно очевидна. Вместе с тем три западных министра уклоняются от ясного ответа на предложение советской делегации о подготовке мирного договора с Германией и о созыве мирной конференции по германскому мирному договору. Даллес, Бидо и Иден заняли отрицательную позицию и тогда, когда советская делегация поставила вопрос о проведении в Германии референдума, чтобы узнать, за что стоит германский народ: за боннско-парижские соглашения или за мирный договор. Не привола никаких убедительных доводов, три западных министра отклоняли также предложение советской делегации об образовании общегерманского правительства и о проведении общегерманских свободных выборов.

Никакие уловки не могут оправдать в глазах миролюбивой общественности эту политику отклонения западными державами предложений советской делегации, направленных на решение германской проблемы в интересах мира и безопасности Европы, в интересах самого немецкого народа.

По существу попытки отговориться от ясных и конкретных советских предложений потерпели провал. В ходе обсуждения три западных министра пытались обойти молчанием ряд других советских предложений, уклониться от их обсуждения. Не эти ли, спрашивают в местных демократических кругах, объяснялись попытки западных держав отложить дискуссии по германскому вопросу? Характерен, например, тот факт, что Даллес в течение ряда заседаний ни слова не сказал о проекте Советского правительства о мирном договоре с Германией. Уклонились от выражения своего мнения по поводу этого проекта также Иден и Бидо.

4 февраля советская делегация предложила осуществить еще до проведения выборов вывод оккупационных войск четырех держав из обеих частей Германии, за исключением ограниченных контингентов, оставляемых для выполнения охранительных функций. Цель этого нового важного предложения состоит в том, чтобы содействовать успешному выполнению задачи подготовки и проведения общегерманских свободных выборов, исключить какие бы то ни было вмешательства и давление со стороны иностранных держав при проведении выборов. Известно, что министры западных держав отклонили это предложение, ограничившись неубедительными утверждениями о его якобы неприемлемости и некоторыми замечаниями, не относящимися к делу.

Три западных министра ответили молчанием и на другое важное советское предложение, направленное на облегчение финансово-экономических обязательств Германии, связанных с последствиями войны.

В начале сегодняшнего заседания В. М. Молотов выступил с заявлением, в котором подвел некоторые итоги обсуждения германского вопроса на совещании четырех министров.

Сразу же после того, как В. М. Молотов закончил свое выступление, г-н Иден сказал, что он не будет выступать. Тем самым Даллес подтвердил свое намерение продолжать уклоняться от ответа на конкретные советские предложения.

По существу такую же позицию занял и Ж. Бидо. Свое краткое выступление он посвятил, в основном, советскому предложению по вопросу о мерах, направленных к облегчению финансово-экономических обязательств Германии, связанных с последствиями войны.

Остановившись на предложении делегации СССР об освобождении Германии полностью от уплаты репараций в любой форме, Бидо сказал, что французская делегация «не считает подходящим высказываться по этому поводу».

Выступивший после Бидо А. Иден также заявил, что, по его мнению, советские предложения о мерах по облегчению финансово-экономических обязательств Германии, связанных с последствиями войны, не имеют отношения к рассматриваемому пункту повестки дня.

Что касается других вопросов, поставленных советской делегацией, то Иден обошел их полным молчанием. Он заявил, что представители западных держав, с одной стороны, и советская делегация — с другой, занимают диаметрально противоположные позиции по обсуждаемому вопросу. Иден прямо заявил о своем отказе от поиска решения германского вопроса на взаимно приемлемой основе. «Если в действительности мы не можем прийти к соглашению относительно плана для Германии», — сказал Иден, — то, мне кажется, мы должны посмотреть правде прямо в глаза, хотя это может быть и неприятно, и признаться, что мы не можем достичь дальнейшего прогресса в этом вопросе».

Затем взял слово В. М. Молотов. Он напомнил участникам совещания, что второй пункт повестки дня оговаривал «Германский вопрос и задачи обеспечения европейской безопасности» и что советская делегация в своем сегодняшнем заявлении вновь привлекла внимание к той связи, которая существует между германским вопросом и вопросом об обеспечении безопасности народов Европы. Этот вопрос требовал серьезного обмена мнениями. Между тем, выступления представителей трех западных держав сводились к защите планов создания военной группировки в составе шести государств, именующей «европейским оборонительным сообществом». По это, заметил Молотов, не может решить вопрос о европейской безопасности.

Германский вопрос, продолжал Молотов, имеет прямое отношение к вопросу о безопасности Европы в целом. Именно в связи с этим советская делегация сегодня спрашивала, имеют ли правительства Франции, Англии и США что-либо сказать об обеспечении европейской безопасности, о действительной безопасности народов Европы.

Касаясь выступления председательствующего Идена, который пытался перевести общие итоги дискуссии по второму пункту повестки дня, В. М. Молотов сказал, что советская делегация понимает эти итоги в том смысле, что у западных держав в настоящее время нет каких-либо соображений или предложений по вопросу об обеспечении безопасности народов Европы.

Д. Даллес пытался оспорить это заявление В. М. Молотова. Он напомнил о ряде своих выступлений, но, говоря об их содержании, он только подтвердил, что они касались главным образом попыток отложить создание военной группировки шести западноевропейских государств, что, как известно, отнюдь не может способствовать упрочению безопасности Европы.

Даллес не пожелал сказать, что-либо конкретное по поставленному Молотовым вопросу и подтвердил мнение Идена о том, что следует признать полное расхождение позиций западных держав и Советского Союза в обсуждаемом вопросе и невозможность достичь соглашения.

Вслед за Даллесом Бидо также повторил, что, по его мнению, ввиду обнаружившейся невозможности на данной стадии достичь какого-либо компромисса не стоит продолжать заниматься германской проблемой и проблемой обеспечения европейской безопасности. Он предложил перейти к рассмотрению других проблем, с тем, чтобы в дальнейшем вернуться к обсуждаемому сейчас вопросу.

Бидо внес предложение завтра, 10 февраля, вновь собраться на закрытое заседание, чтобы продолжить обсуждение вопросов, которые рассматривались на закрытом заседании 8 февраля.

В. М. Молотов заявил, что советская делегация также считает желательным и полезным созвать закрытое заседание по первому пункту повестки дня в один из ближайших дней. Однако, по мнению советской делегации, нецелесообразно прерывать обсуждение германской проблемы и задач обеспечения европейской безопасности. Молотов указал, что советская делегация намерена внести конкретные предложения по вопросу об обеспечении безопасности в Европе.

Даллес и Бидо, однако, продолжали настаивать на том, чтобы обсуждение германской проблемы было прервано и чтобы закрытое заседание было назначено на завтрашний день.

В. М. Молотов заявил, что советская делегация может изложить свое предложение по вопросу об обеспечении европейской безопасности на завтрашнем заседании и что закрытое заседание по второму пункту повестки дня целесообразно было бы провести послезавтра, 11 февраля.

Председательствующий Иден поддержал это предложение, которое не встретило возражений. На этом заседании закрылось.

Редактор И. ЧХИВШВИЛИ.