

Сегодня исполняется годовщина со дня смерти Иосифа Виссарионовича Сталина — верного ученика и соратника гениального Ленина, великого продолжателя его дела.

Имя И. В. Сталина бесконечно дорого народам нашей страны, трудящимся всего мира.

Под знаменем Ленина — Сталина, под руководством Коммунистической партии — вперед, к победе коммунизма!

В Тбилисском — Сталинском избирательном округе

На холодном мартовском ветру развеваются траурные флаги. Исполнился ровно год с того дня, когда скончался верный ученик и соратник гениального Ленина, великий продолжатель его дела Иосиф Виссарионович Сталин.

На агитпунктах и избирательных участках города проводятся беседы о жизни и деятельности И. В. Сталина, о полувековом героическом пути созданный и выкованной гением революции Лениным великой Коммунистической партии, делу которой И. В. Сталин отдал всю свою славную жизнь.

Именем И. В. Сталина назван в Тбилиси 624 избирательный округ по выборам в Совет Союза Верховного Совета СССР. На территории Ленинского, Сталинского, имени 26 комиссаров и Молотовского районов г. Тбилиси, входящих в Тбилисский — Сталинский избирательный округ, расположены крупнейшие промышленные предприятия города.

Старые корпуса паровозо-вагоноремонтного завода, геофизической обсерватории, паровозного депо, трамвайно-троллейбусного управления, десятки улиц, домов и площадей, расположенных на территории Тбилисского — Сталинского избирательного округа, являются немymi свидетелями волнующих исторических событий, первых выступлений тифлисского пролетариата, поднявшегося по примеру руководимого Лениным рабочего класса России на борьбу против самодержавия и капитализма, за светлое будущее народов, за социализм.

Исторические места в Тбилиси, связанные с зарождением революционного движения в Грузии и Закавказье, воскрешают в памяти людей первые этапы жизни и деятельности Иосифа Виссарионовича Сталина, жизни и деятельности, являющихся вдохновляющим примером служения народу, героической, самоотверженной борьбы за интересы трудящихся масс, за их свободную и счастливую жизнь.

Славные революционные традиции, которыми законно гордится коллектив предприятий и учреждений округа, живут и множатся в самоотверженном труде на благо Родины, во имя победы коммунизма.

Шумным, живым потоком протянулись через весь Ленинский район Советская улица — одна из крупнейших магистралей города. По обеим ее сторонам и на прилегающих к ней улицах возвышаются корпуса различных промышленных предприятий, составляющих индустриальную славу Тбилиси. Здесь изготавливаются станки и машины, ремонтируются паровозы и вагоны, строятся локомотивы, выпускаются грузовые лифты, текстильные оборудование, изделия из пластмассы, мебель, музыкальные инструменты, трикотаж.

Длинным бы получился список с перечнем предприятий, находящихся на территории Тбилисского — Сталинского избирательного округа. И на каждом из них, начиная от небольшой фабрики учебно-наглядных пособий или завода гидрометорологических приборов и кончая мощными металлообрабатывающими предприятиями, чья продукция идет на оснащение заводов и фабрик всей нашей страны, — везде ключом бьет полнокровная советская жизнь, везде парит могучий производственный подъем, вызванный провозглашенными словами Обращения Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза ко всем избирателям.

До самого сердца каждого советского человека дошел обращенный к трудящимся нашей страны призыв партии:

«Коммунистическая партия глубоко убеждена в том, что наш славный рабочий класс и наши опытные, выросшие инженерно-технические кадры еще шире развернут социалистическое соревнование за решение новых огромных задач, стоящих перед промышленностью, транспортом и строительством, за дальнейшее повышение производительности труда, снижение себестоимости и повышение качества продукции, за более экономное и разумное использование всех наших средств и возможностей».

О могучем техническом прогрессе, вызванном к жизни неустанной заботой партии о всемерном развитии всех отраслей народного хозяйства, ярко свидетельствуют производственные успехи одного из передовых предприятий округа — станко-строительного завода имени Кирова. За годы советских пятилеток завод перешел от производства простейших металлообрабатывающих станков к выпуску сложных автоматических агрегатов, предназначенных для работы в различных отраслях тяжелой промышленности.

За время, прошедшее после предыдущих выборов в Верховный Совет СССР, завод освоил производство ряда новых станков для машиностроительной, металлургической, нефтяной, угольной и других отраслей промышленности. Выпуск станков за это время увеличился на заводе почти в два раза. В этом году коллектив завода освоит много новых типов металлообрабатывающих станков. Встае на трудовую вахту в честь предстоящих выборов в Верховный Совет СССР, токари-скоростники П. Зубрицкий, В. Шумилин, слесари-сборщики А. Бендаришвили, И. Пирхалава, кузнец Ш. Манвелдзе и многие другие передовые станкостроители ежедневно выполняют по две-три нормы в смену.

Далеко вперед шагнула техника за последние четыре года и на других промышленных предприятиях Тбилисского — Сталинского избирательного округа.

Фабрики и заводы, расположенные на территории округа, выпускают сейчас почти в четыре раза больше промышленной продукции, чем выпускалось четыре года назад. Входящие в округ районы обогатились новыми предприятиями. Вступили в строй локомотиворемонтный завод, комбинат строительных механизмов, завод эмалированной посуды, бумагопрядильная фабрика, коньячный завод, вторая очередь шампанского комбината, молочный комбинат, электромеханический завод и другие. Сейчас на территории округа идет строительство деревообделочного комбината, кондитерской фабрики, мебельной фабрики.

Параду с оснащенной по последнему слову техники предприятиями тяжелой промышленности, на территории округа выросли десятки предприятий легкой и пищевой промышленности, дающие советским людям красивые ткани и обувь, высококачественные вина, коньяки, чай, продовольственные товары, посуду, мебель, музыкальные инструменты.

Удвоилась производственная мощность Тбилисской камвольно-суконной фабрики. Увеличивается продукция прядильно-трикотажного комбината. Все больше расширяет выпуск высококачественной мебели и музыкальных инструментов Тбилисский музыкально-мебельный комбинат. Далеко за пределами республики славятся грузинские виноградные вина, ароматные выдержанные коньяки, вкусный душистый чай. Предприятия, выпускающие эти продукты, — шампанский комбинат, червячно-сочная фабрика и коньячный завод, — образовали в период между двумя выборами из бывшей пустынной окраины Тбилиси большой промышленный поселок, который непрерывно растет и благоустраивается.

Бурное развитие промышленности, рост ее количественных и качественных показателей, является ярким свидетельством

самоотверженного труда советских людей, сплоченных великой организующей силой Коммунистической партии.

Вместе с ростом промышленности из года в год возрастают масштабы и темпы жилищного и культурно-бытового строительства. Только по воспоминаниям старых рабочих Тбилиси можно сейчас воспроизвести облик бывшей городской окраины, превратившейся в благоустроенный район грузинской столицы. Сейчас уже люди, говоря о разительных переменах, происшедших в Ленинском, Сталинском, имени 26 комиссаров и Молотовском районах, не приводят для сравнения данные о том, какими были эти районы до установления Советской власти в Грузии. Дореволюционная рабочая окраина, тем более окраина тех далеких лет, когда здесь впервые поднялись на революционную борьбу рабочие железнодорожных предприятий, давно уже перестала быть меридом огромных изменений, происшедших в хозяйственном и культурном развитии этих районов. Трудящиеся, проживающие в районах Тбилисского — Сталинского избирательного округа, видят, как буквально на их глазах, не за десятки лет, а всего лишь за последние четыре года, проделаны огромные масштабы работы по благоустройству улиц и площадей, возведению пелых кварталов новых жилых и общественных зданий, строительству школ, больниц, клубов, культурно-просветительных учреждений.

Рабочие и служащие предприятий и учреждений, находящихся в округе, получили за последние четыре года 150 тысяч квадратных метров новой жилой площади. Среди новостроек, законченных за этот период, — семь новых зданий для школ, Дом железнодорожника, клуб профсоюза рабочих промышленности продовольственных товаров.

Целые архитектурные ансамбли жилых зданий выросли на улицах Челюскинцев, Советской, Камо, Шаумяна, Набережной, на проспекте Пеханова.

Но как ни велики изменения, происшедшие на территории Тбилисского — Сталинского избирательного округа, неизменно растут запросы и потребности трудящихся в улучшении культурно-бытового обслуживания. Выполняются еще далеко не полностью. Жилищное и культурно-бытовое строительство значительно возрастет в 1954 году и в последующие годы.

Трудящиеся Тбилисского — Сталинского избирательного округа, как и все советские люди, горячо благодарят партию и правительство за неустанную заботу о благе народа. До сознания каждого избирателя дошла слава Обращения ЦК КПСС ко всем избирателям: «Коммунистическая партия и впредь будет неустанно бороться за дальнейшее улучшение жизни народа, будет твердо и последовательно проводить намеченную ею программу повышения материального благосостояния трудящихся. Партия видит в этом свою священную обязанность».

В обстановке большого патристического подъема проходит в округе встреча избирателей с кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР — товарищем-новатором Тбилисского машиностроительного завода Гаврилом Петровичем Сухуми. Эти встречи являются яркой демонстрацией великого единения партии, правительства и народа.

Светлая память о верном ученике и соратнике гениального Ленина, великом продолжателе его дела — И. В. Сталине бесконечно дорога советским людям. Эта память вечно жива в сердцах советских людей, в их самоотверженном служении великому делу коммунистического строительства, в преданности родной Коммунистической партии, ведущей народ к прекрасному будущему — к коммунизму.

С. СВЕРДЛИН.



Дело Ленина — Сталина бессмертно

Сегодня советский народ, трудящиеся стран народной демократии, все прогрессивное человечество отмечают годовщину со дня смерти Иосифа Виссарионовича Сталина — великого продолжателя дела Ленина, мудрого вождя трудящихся. Имя Сталина бесмертно дорого нашей партии, советским людям, народным массам во всех частях света.

Вся жизнь и деятельность И. В. Сталина — это вдохновляющий пример самоотверженного служения народу, делу коммунизма.

Сталин вышел из народа, всегда чувствовал свою кровную связь с народом, с рабочим классом и трудовым крестьянством, отдавал народу все свои могучие силы.

И. В. Сталин посвятил всю свою жизнь делу освобождения рабочего класса и всех трудящихся от гнета и эксплуатации, борьбе за свободную и счастливую жизнь трудового народа.

С первых шагов своей революционной деятельности И. В. Сталин проникся безграничной верой в гений Ленина, увидел в нем создателя и вождя боевой марксистской революционной партии. Сталин стал учеником, соратником и другом великого Ленина.

И. В. Сталин, перенося невзгоды и лишения, жестокие преследования со стороны царизма, велет огромную работу по сплочению, теоретическому вооружению и политической закалке партии в классовых боях.

В бурные дни подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции И. В. Сталин выступает как вернейший сподвижник В. И. Ленина по организации революционного штурма.

В результате победы Великого Октября в нашей стране было создано первое в мире социалистическое государство рабочих и крестьян, которое производило равенство и суверенность всех народов России, сплотивило народы нашей Родины в единую братскую семью под знаменем пролетарского интернационализма. И. В. Сталин вместе с другими учениками В. И. Ленина являлся ближайшим помощником В. И. Ленина в деле строительства Советского государства.

Ленин создал идеологию равноправия и дружбы народов, на основе которой развилось и окрепло многонациональное Советское государство. В качестве народного комиссара по делам национальностей И. В. Сталин непосредственно руководил всей работой партии и Советской власти в области разрешения национального вопроса в СССР. И. В. Сталин неустанно проводил в жизнь национальную политику Коммунистической партии, которая сплачивала народы нашей страны в единую братскую семью.

В годы гражданской войны и иностранной интервенции В. И. Ленин, Коммунистическая партия направляли И. В. Сталина на решающие фронты, и везде И. В. Сталин проявлял себя как выдающийся полководец, обеспечивал победу над врагом.

В период перехода к мирному строительству И. В. Сталин выступает как непоколебимый ленинец в руководстве партией и страной.

Коммунистическая партия, ее Центральный Комитет во главе с И. В. Сталиным — великим продолжателем дела гениального Ленина — после смерти своего вождя высоко подняли и понесли дальше непобедимое ленинское знамя, смело и уверенно повели советский народ по ленинскому пути — к победе социализма.

После смерти В. И. Ленина, следуя великим ленинским заветам, Коммунистическая партия под руководством Центрального Комитета во главе с И. В. Сталиным осуществила грандиозную программу превращения нашей страны из отсталой в могучую индустриально-кохозовую державу.

Враги партии и народа — троцкисты, бухаринцы, буржуазные националисты, пытались свергнуть партию и страну с ленинского пути на путь ликвидации завоеваний пролетарской революции, на путь реставрации капитализма.

И. В. Сталин в ожесточенной борьбе с многочисленными врагами отстоял и закалил ленинское единство партии, мощительность ее рядов.

Коммунистическая партия под руководством Центрального Комитета во главе с И. В. Сталиным разгромила предателей и капитулянтов, отстояла ленинизм и выдвинула курс на построение социалистического общества.

В результате осуществления политики партии по индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, в результате самоотверженного, героического труда советских людей — творцов истории, — в нашей стране победила социализм.

Величайшим испытанием силы и прочности нашего общественного и государственного строя явилась Великая Отечественная война.

Под руководством партии и верховным командованием И. В. Сталина Вооруженные Силы СССР в ожесточенной борьбе разгромили фашистскую Германию, а затем и милитаристскую Японию, отстояли честь и независимость социалистической Родины и спасли народы Европы и Азии от угрозы фашистского порабощения.

Тридцать лет Иосиф Виссарионович Сталин, сияющий общим призывом и безграничным доверием партии и народа,

в дружном окружении своих верных соратников неустанно вел партию и страну по ленинскому пути. Обобщая богатейший опыт социалистического строительства в СССР и опыт современного международного освободительного движения, И. В. Сталин творчески развивая марксистско-ленинское учение применительно к новым историческим условиям и в ряде вопросов обогатил революционную теорию новыми положениями.

И. В. Сталин неустанно трудился над созданием и укреплением нерушимой дружбы братских советских народов. Ленинские программные указания по национальному вопросу нашлись, на основе обобщения опыта социалистического строительства, дальнейшее творческое развитие в трудах И. В. Сталина.

И. В. Сталин, творчески развивая учение В. И. Ленина, обновил положение о возможности построения коммунизма в нашей стране в условиях существования капиталистического окружения.

И. В. Сталин до конца своей жизни оставался на боевом посту по руководству партией и страной, по сплочению всех сторонников мира в борьбе за сохранение и обеспечение мира.

После смерти И. В. Сталина трудящиеся нашей Родины еще теснее сплотились вокруг Центрального Комитета Коммунистической партии и Советского правительства, мобилизовали все свои силы и творческую энергию на великое дело построения коммунизма в нашей стране.

Коммунистическая партия и ее мудрый коллективный руководитель — Центральный Комитет — в своей деятельности исходят из коренных интересов народа и направляют все силы и ресурсы страны на дальнейший подъем материального благосостояния и культурного уровня советских людей. Постановление сентябрьского Пленума ЦК КПСС и последующие решения партии и правительства направлены к тому, чтобы в ближайшее время добиться всемерного развития всех отраслей сельского хозяйства, круглого подъема легкой и пищевой промышленности.

Сейчас вся наша страна в обстановке огромного политического и трудового подъема готовится к выборам в Верховный Совет СССР. Воодушевленные Обращением ЦК КПСС ко всем избирателям, советские люди успешно выполняют возложенные трудовые обязанности.

Впервые в Советском Союзе выборы проходят без Иосифа Виссарионовича Сталина, но бессмертно имя Сталина всегда будет жить в сердцах советского народа и всего прогрессивного человечества.

Под знаменем Ленина — Сталина, под руководством Коммунистической партии советский народ уверенно идет вперед, к полной победе коммунизма.

Карло Калалзе Бессмертие

Год миновал, как он простился с нами, Год новых планов, новых строев год... И держат крепко Ленинские знамя, — Как зашептал он, — партия, народ.

Кто видел реки, мчавшиеся в пене, Когда они влохотят, путь найдя, Легко поймет, что в волном киньне Прошла вся юность мудрого вождя...

Заря с зарей в окне его встречались, А он в трудах и думах видел цель. Так седина к вискам его подкралась, Не разлучалась с ним его шинель.

Наметил он дорогу Волго-Дона — Уже тогда он слышал гул турбин, Он видел ширь степную орошенной И мощь уже обузданных стремнин.

Грядущее расскажет звукам нашим, Как в битвах ружьях града преграл, Мы целину для тучных нив распашем, Чтоб быт стране богаче во сто крат.

Год миновал, как он простился с нами, Год новых планов, новых строев год... И держат крепко Ленинские знамя, — Как зашептал он, — партия, народ.

Перевел с грузинского Георгий ЦАГАРЕЛИ.

Памяти И. В. Сталина

Трудящиеся Грузии вместе со всеми советскими людьми отмечают годовщину со дня смерти Иосифа Виссарионовича Сталина — великого продолжателя дела Ленина.

На Тбилисском паровозо-вагоноремонтном заводе имени Сталина, станкостроительном заводе имени Кирова, прядильно-трикотажном комбинате и других предприятиях, стройках, в учреждениях, учебных заведениях, агитпунктах столицы Грузии проводятся беседы о жизни и революционной деятельности И. В. Сталина, об успехах советского народа в коммунистическом строительстве, достигнутых под руководством Коммунистической партии.

Сотни агитаторов ведут беседы о жизни и деятельности И. В. Сталина на предприятиях и в учреждениях Сухуми, Батуми, Кутаиси и других городов республики.

С большим интересом знакомятся трудящиеся с историческими местами, связанными с жизнью и деятельностью И. В. Сталина. Много посетителей в эти

дни в бывшей Авлабарской подпольной большевистской типографии.

Увелился поток посетителей Тбилисского филиала Центрального музея В. И. Ленина. Вчера тут побывало около 500 человек. С большим интересом познакомились они с собраниями здесь многочисленными документами и материалами, повествующими о жизни и революционной деятельности создателя Коммунистической партии и Советского государства гениального Ленина и верного ученика и соратника, великого продолжателя его дела — И. В. Сталина.

Сотни трудящихся совершают в эти дни экскурсии по историческим местам Батуми, Чхатура, связанным с революционной деятельностью И. В. Сталина. Многочисленные экскурсии со всех концов республики посещают Дом-музей И. В. Сталина в Гори.

В Тбилисской государственной публичной библиотеке имени К. Маркса, в библиотеке имени Д. Келхвели ТК РИ Грузии, в ряде клубов и домов культуры столицы Грузии открылись выставки литературы и материалов, посвященные И. В. Сталину. (ТрузТАГ).





# Об итогах Берлинского совещания

## Заявление министра иностранных дел СССР В. М. МОЛОТОВА

Начиная с 25 января по 18 февраля, в Берлине проходило совещание министров иностранных дел Франции, Англии, Соединенных Штатов Америки и Советского Союза. Это совещание было посвящено рассмотрению ряда важных международных вопросов.

Предыдущее совещание министров иностранных дел четырех держав состоялось

вострой 1949 года. В течение последних пяти лет не было таких совещаний. В свою очередь, Берлинское совещание единодушно привело к выводу о необходимости проведения нового совещания, с участием министров иностранных дел Франции, Англии, США, СССР и Китайской Народной Республики, что имеет определенное международное значение.

Нельзя забывать о том, как велась подготовка общественного мнения в западных странах перед Берлинским совещанием. В этой подготовке также сказывался отмеченный мною основной англо-американский курс внешней политики.

В последнее время со стороны господствующих кругов США, а также Англии, принимались всякого рода меры, чтобы усилить нажим на СССР. Не только печать этих кругов, но и государственные деятели выступали со всякими заявлениями о бесполезности переговоров с Советским Союзом и о том, что Берлинское совещание обречено на неизбежный провал.

Однако уже сегодня ясно, что на деле правительства США, Англии и Франции, а также правительства Аденауэра исключают саму возможность объединения Западной и Восточной Германии в единое германское государство. В соответствии с парижским договором они прямо заявляют, что без распространения этого договора на всю объединенную Германию они не допустят самого объединения обеих частей Германии и, значит, не допустят создания единого и независимого германского государства. Все это бросает яркий свет на то, как мало значения они придают всем остальным их предложениям по германскому вопросу.

В наибольшей мере соответствует интересам действительной свободы выборов. Далее и сейчас провозгласит речи о Берлинском совещании, в которых выдает себя за ярого сторонника «свободы» народов, за сторонника «свободных выборов». Но мы знаем, что не всякие слова о «свободе» являются защитой действительной свободы для народа, для трудящихся. Некоторым «защитникам» свободы нравится такая «свобода», при которой у эксплуататоров и милитаристов развязаны руки и они живут припеваючи, а трудовой народ остается под постоянной угрозой войны и нового истребления. Мы, разумеется, не за такую «свободу». Мы за такую свободу, подлинную свободу, когда милитаристы лишены возможности вовлечь народы в новые кровавые войны.

За последние пять лет с большой наглядностью определились послевоенные тенденции развития в лагере стран капитализма. Теперь всем ясно, что в этом лагере правящие круги США претендуют на роль руководителя. Они претендуют на большее. Они бесцеремонно говорят о том, что взяли на себя «бремя руководящей роли в мире», что будто Соединенные Штаты являются «руководителем мира», хотя эти претензии, разумеется, не имеют под собой почвы.

Эти стремления нашли свое практическое выражение в образовании Северо-атлантического блока, созданного в 1949 году по инициативе правительства США, при активной поддержке правящих кругов Англии. Северо-атлантический пакт подписали следующие страны: Соединенные Штаты Америки, Канада, Англия, Франция, Бельгия, Голландия, Люксембург, Дания, Норвегия, Исландия, Португалия, Италия, Греция и Турция. Некоторое из этих стран подписали пакт под прямым давлением извне. Фактически же этот пакт является орудием англо-американского блока, причем именно Соединенные Штаты Америки стремятся использовать этот договор в интересах установления своего мирового господства. Северо-атлантический пакт похож на известный «санктимонистерский пакт», который был заключен в 1937 году гитлеровской Германией, милитаристской Японией и фашистской Италией и был сначала направлен против СССР. Нет оснований сомневаться, что и судьба Северо-атлантического пакта будет не лучше, чем судьба «санктимонистерского пакта».

Вместе с открывшимися претензиями на мировое господство правящие круги США, а также Англии, стали все больше подчеркивать, что свою внешнюю политику они намерены проводить «с позиции силы». В этом нет чего-либо неожиданного. От стремления к мировому господству один шаг до политики «с позиции силы» или политики «мир на основе силы».

Теперь мы все хорошо знаем, к чему привело прославление этой политики не только в США и Англии, но и в других странах Северо-атлантического блока. Прямым выражением этой политики является развернувшаяся в последнее время гонка вооружений. Гонка вооружений достигла небывалых размеров в Соединенных Штатах, в Англии, во Франции, Бельгии, Норвегии и в других странах этого блока. На этой гонке уже сильно нажились капиталистические монополии в Америке и в Европе. Но она легла тяжелым бременем непосильных налогов и вздутия товарных цен на плечи народов, на трудящихся.

Особое значение придавалось всяким заигрываниям атомными бомбами. Но и этого хватало не надолго. Теперь все видит, что расчеты, основывавшиеся на пустых надеждах относительно сохранения монопольного положения США в этом деле, оказались совершенно необоснованными.

Вместе с гонкой вооружений Соединенные Штаты Америки, а также Англия, развернули строительство шести военных баз в Европе и на прилегающих территориях. Тот факт, что эти военные базы строятся открыто для целей, направленных против Советского Союза и стран народной демократии, лишь подчеркивает, что создание американских военных баз не имеет ничего общего с интересами обороны.

Приверженность к политике «с позиции силы» привела к тому, что два года тому назад был подписан парижский договор об образовании так называемого «европейского оборонительного сообщества», которым предусматривается восстановление вооруженных сил Западной Германии. Теперь строятся планы восстановления германского милитаризма, против чего еще недавно выступали не только Франция и другие страны Европы, но также и Соединенные Штаты Америки и Англия. В связи с этим возникли новые, в притом исключительно серьезные, трудности для урегулирования германской проблемы.

Выражением политики «с позиции силы» являются и многие другие действия Соединенных Штатов Америки в области международных отношений. Нельзя, например, пройти мимо всех тех дискриминационных мероприятий в области международной торговли, которые Соединенные Штаты Америки, вместе с Англией и другими странами этого лагеря, проводят в последние годы в отношении СССР, Китайской Народной Республики и стран народной демократии. Несмотря на то, что эта политика принесла уже огромный ущерб самим Соединенным Штатам Америки и Англии, все же по разным причинам проводится разные меры нажима, чтобы и дальше мешать нормальной международной торговле, чтобы ограничить и затормозить экономические связи со странами демократического лагеря. Обратный результат этой политики заключается, однако, в том, что за эти годы значительно окрепли экономические связи между СССР, Китаем и странами народной демократии, причем экономический подъем в этих странах нарастал с каждым годом.

Теперь все видит, что политика «с позиции силы», проводимая правящими кругами США и Англии, не дала положительных результатов ни в политической, ни в экономической областях. Она терпит провалы и в военной области.

Эта политика не выдержала испытаний, прежде всего, в Корее. Она не привела Соединенные Штаты к военной победе. Вступившие в военную интервенцию в Корею, Соединенные Штаты стали расшатывать свой военный престиж и свой моральный авторитет. Эта политика не могла не закончиться провалом там, где народ вел упорную борьбу за свои национальные права, за свою независимость и свободу.

Несмотря на всю помощь, оказываемую Францией со стороны Соединенных Штатов в Индо-Китае, здесь также политика «с позиции силы» не привела ни к чему хорошему. Здесь терпим поражение за поражением колониальная политика Франции и, вместе с тем, политика поддержки «колониализма», проводимая Соединенными Штатами Америки. Затянувшаяся война против борющегося за свою свободу народа в Индо-Китае не только не служила прославлению политики «с позиции силы», а, наоборот, привела к ее полной дискредитации.

Во всем сказанному необходимо добавить, что именно в последние пять лет не только образовалась, но и окрепла Китайская Народная Республика, освободившая китайский народ от засилья иностранных империалистов. Этот факт коренным образом меняет положение во всей Азии. Этот факт имеет важнейшее значение для всего дальнейшего международного развития.

Именно в отношении Китая политика «с позиции силы» применялась и применяется с особым упорством и со многими нелепыми крайностями. Но как раз здесь провал этой политики сказывается с особой убедительностью.

За последние несколько лет весь лагерь стран социализма и народной демократии во многом окреп и усилился. За эти годы образовалась вторая мировая рынок, охватывающий как высокосоциалистические страны, так и аграрно-индустриальные страны, входящие в демократический лагерь. Политические взаимоотношения между этими странами развивались в направлении все более тесного сотрудничества и крепнущей дружбы.

Что означает политика «с позиции силы», проводимая правящими кругами США и странами англо-американского блока? Она, в конце концов, сводится к внешней и внутренней политике, проводимой в интересах подготовки новой войны. Ничего другого она не может означать. Такая политика не может опираться на прочную поддержку народов.

В отличие от этой политики Соединенных Штатов, внешняя политика Советского Союза направлена на упрочение мира и международного сотрудничества. Политика Советского Правительства исходит из той основной установки, что нет таких спорных вопросов в международных отношениях, которых нельзя было бы разрешить мирными путями. Это — политика укрепления мира. Она отвечает интересам дружественного сотрудничества между народами и служит сплочению миролюбивых сил народов всего мира.

Вплоть до недавнего времени отмеченный внешнеполитический курс Соединенных Штатов Америки и Англии давал определенный тон большинству стран капиталистического лагеря. Проведение политики «с позиции силы» неизбежно толкало к усилению напряженности в международных отношениях. Это сказывалось и в Европе и в Азии. Это сказывалось и сказывается во всех частях мира.

Важное изменение в международную обстановку внесла инициатива Китайской Народной Республики и Кореической Народно-Демократической Республики, приведшая в прошлом году к окончанию войны в Корее.

Заключение перемирия в Корее содействовало уменьшению напряженности в международных отношениях. Это позволило Советскому Союзу поставить вопрос о дальнейшем уменьшении напряженности в международных отношениях. Сам факт созыва Берлинского совещания свидетельствовал о том, что в настоящих условиях такие возможности имеются.

Созыв Берлинского совещания представлял длительная дипломатическая переписка между Советским Правительством и правительствами США, Англии и Франции. Обмен нотами имел свое значение. Это улучшило условия созыва Берлинского совещания.

Предложение правительства трех западных государств сводилось к тому, чтобы предстоящее совещание ограничилось обсуждением некоторых вопросов, относящихся к германской проблеме, и вопроса об австрийском договоре. Они стремились избежать обсуждения других вопросов и общего вопроса об уменьшении международного напряжения.

В свою очередь, Советское Правительство считало, что после того, как война в Корее закончилась и заключено перемирие, создалась благоприятная обстановка, чтобы обсудить вопрос о мероприятиях, содействующих общему уменьшению напряженности в международных отношениях, включая вопросы сокращения вооружений и недопущения иностранных военных баз на территориях чужих государств.

Советское Правительство предложило провести совещание министров иностран-

ных дел пяти великих держав — Франции, Англии, США, СССР и Китайской Народной Республики — по вопросу о мероприятиях по уменьшению напряженности в международных отношениях, а также совещание министров четырех держав по германскому вопросу, включая проблему восстановления единства Германии и заключение мирного договора.

В дипломатической переписке, прошедшей до конца прошлого года, не удалось достигнуть полной договоренности, поскольку со стороны США, Англии и Франции были возражения против указанного выше совещания пяти великих держав, с участием Китайской Народной Республики. Тогда Советское Правительство заявило, что оно поставит этот вопрос на рассмотрение совещания представителей Франции, Англии, США и СССР в Берлине, в отношении которого уже была достигнута договоренность.

На Берлинском совещании с нашей стороны была предложена следующая повестка дня:

- 1. О мероприятиях по уменьшению напряженности в международных отношениях и о созыве совещания министров иностранных дел Франции, Англии, США, Советского Союза и Китайской Народной Республики.
- 2. Германский вопрос и задачи обеспечения европейской безопасности.
- 3. Об австрийском государственном договоре.

Эта повестка дня была принята совещанием, хотя и с некоторыми оговорками.

Наибольшее внимание на совещании было уделено германской проблеме. Это, как всем известно, главный вопрос из числа проблем, оставшихся нерешенными после окончания войны. Между тем, четыре государства, представители которых участвовали в Берлинском совещании, несут особую ответственность за правильное решение этой проблемы. Это значит, что германский вопрос должен быть решен с учетом интересов обеспечения мира и безопасности в Европе, а также в соответствии с национальными интересами демократической Германии.

Обсуждение полностью показало, в чем здесь заключается существо разногласий между Советским Союзом, с одной стороны, и США, Англией и Францией — с другой. Это не значит, однако, что отношение к германской проблеме во Франции полностью совпадает с отношением к этой проблеме в господствующих кругах США и Англии.

Советский Союз стоял и стоит на той позиции, что задачи обеспечения мира и безопасности в Европе в первую очередь связаны с тем, чтобы не было допущено возрождения германского милитаризма.

Из этого следует, что не должны откладываться мероприятия, проведение которых необходимо для восстановления единства Германии на демократических и миролюбивых началах. Такая позиция находится в полном соответствии с теми соглашениями, которые были заключены между странами антигитлеровской коалиции, — между США, Англией и СССР, с последующим присоединением и Франции, как в период войны, так и непосредственно после ее окончания.

Правительства же США, Англии и Франции отошли от этой позиции, попарно подписанные ими в свое время важнейшие международные соглашения и встали на путь содействия возрождению германского милитаризма. Поскольку этого нельзя в настоящее время сделать в отношении всей Германии, они упорно готовят подготовку реинтеграцию западной части Германии. В этом деле они опираются и на правительство Аденауэра в Бонне.

Если бы правительства Франции, Англии и США, так же, как и Правительство Советского Союза, согласились с тем, что восстановление германского милитаризма недопустимо, решение остальных спорных вопросов было бы во многом облегчено. Это, вместе с тем, означало бы, что правительства четырех держав должны были бы опереться в этом деле не на германские милитаристы и реваншисты, а на германские демократические и миролюбивые силы, выражающие подлинную волю германского народа.

Берлинское совещание подтвердило, что и на германской проблеме сказывается тот внешнеполитический курс англо-американского блока, который выражается в проведении политики «с позиции силы» или «мир на основе силы».

Об этом свидетельствуют также факты, как подписанные в мае 1952 г. договоры: парижский и боннский. Эти договоры сделали особенно актуальной опасность возрождения германского милитаризма.

По парижскому договору создается срок на 50 лет так называемое «европейское оборонительное сообщество», под флагом которого организуется «европейская армия», состоящая из вооруженных сил Франции, Италии, Бельгии, Голландии, Люксембурга, а также Западной Германии. Из этого видно, что из общего количества, примерно, 30 европейских государств шесть европейских государств, включая Западную Германию, поставили своей целью создать узкую и замкнутую военную группировку, которой незаконно присвоили «европейскую» вывеску, хотя четыре пятых европейских государств в нее не входят. Этим договором легализуется восстановление западногерманской армии (вермахта) и ее включение в указанную военную группировку. Для начала предполагается сформировать 12 западногерманских дивизий, но уже теперь имеются планы дальнейшего увеличения этих войск. Не случайно, что уже гово-

рится о создании 25 и даже 60 западногерманских дивизий. В этой связи нельзя пройти мимо того факта, что на днях западногерманский парламент (бундестаг) вопреки действующей конституции принял такие решения, которые позволяют ввести в Западную Германию воинскую повинность для мужчин, достигших 18-летнего возраста. Этим стремятся развязать руки правительству Аденауэра в деле создания армии.

Кроме парижского договора, подписанного шестью государствами, тогда же был заключен боннский договор, который подписан Соединенными Штатами Америки, Англией, Францией, а также Западной Германией. Боннский и парижский договоры дополняют друг друга.

Согласно боннскому договору, на территории Западной Германии в течение десяти лет будут находиться войска США, Англии и Франции, что превращает Западную Германию в полуокупированное государство. Под этим договором стоит и подпись правительства Аденауэра, являющегося сейчас главной опорой западногерманских реваншистов, которые хотят расчищать путь к восстановлению германского милитаризма. Западногерманские реваншисты сегодня пошли на подписание боннского договора, — единственного для германского народа. Однако не может быть сомнения в том, что, когда, согласно парижскому договору, будет создана в Западной Германии армия во главе с гитлеровскими генералами, — тогда они перестанут считаться с этой подписью. Тогда раскроются их действительные цели, раскроются их агрессивные реваншистские расчеты, — и первыми это почувствуют соседние страны.

Одновременно с парижским и боннскими договорами была опубликована трехсторонняя декларация США, Англии и Франции, имеющая целью всячески поддерживать и ускорить создание «европейского оборонительного сообщества», а следовательно и «европейской армии».

Все это расширяет далеко идущие планы правящих кругов США, Англии и Франции, ради чего и подписаны парижский и боннский договоры. Хотя США и Англия не включают свои войска в состав «европейской армии», тем не менее они хотят быть фактическими хозяевами в этом деле. Расчеты на создание «европейской армии», с включением в нее армии западногерманских милитаристов, можно объяснить только планами подготовки новой войны в Европе. При этом становится очевидным, что правящие круги США хотят, чтобы эта новая война велась руками «европейцев».

После создания «европейской армии» из всех пяти великих держав только Франция лишится возможности иметь свою национальную армию, поскольку ее вооруженные силы войдут в «европейскую армию». Не может быть сомнения и в том, что в этой «европейской армии» господствующее положение займут вооруженные силы Западной Германии. Одновременно с этим со стороны Франции грубо попираются самые основы франко-советского договора 1944 года, имеющего целью недопущение новой агрессии со стороны германского милитаризма. Имеются французские министры, которые идут на все это, хотя непонятно, как такую позицию можно примирить с национальным достоинством и интересами Франции.

Парижский договор, как известно, еще не принят парламентами Франции, Бельгии и Италии и потому еще не вступил в силу. Но в последнее время производится все более сильный нажим со стороны США и Англии — особенно на Францию — чтобы этот договор был ратифицирован и начал осуществляться.

На Берлинском совещании не только со стороны Далея и Идена, но и со стороны министра иностранных дел Франции Бидо приводились всякие доводы в защиту парижского договора и создания «европейского оборонительного сообщества». Договорились и до того, что договоры, заключенные с Западной Германией, формально не будут обязательными для будущей объединенной Германии. Об этих заявлениях французского, английского и

американского министров в свое время еще напоминает германские милитаристы и реваншисты, если им удастся практически использовать предоставляемую парижским договором возможность восстановления милитаризма в Западной Германии.

Однако уже сегодня ясно, что на деле правительства США, Англии и Франции, а также правительства Аденауэра исключают саму возможность объединения Западной и Восточной Германии в единое германское государство. В соответствии с парижским договором они прямо заявляют, что без распространения этого договора на всю объединенную Германию они не допустят самого объединения обеих частей Германии и, значит, не допустят создания единого и независимого германского государства. Все это бросает яркий свет на то, как мало значения они придают всем остальным их предложениям по германскому вопросу.

Можно полагать так, что министры США, Англии и Франции на Берлинском совещании не интересовало действительно решение германской проблемы, или хотя бы решение какого-то практического вопроса, имеющего важное значение для германского народа. Их внимание было поглощено одним стремлением — расчищать путь для создания «европейской армии» согласно парижскому договору, разрываемому воротом для возрождения милитаризма в Западной Германии.

На Берлинском совещании не было даже принято предложение Советского правительства выслушать немцев и узнать, что думает сам германский народ о неотложных задачах объединения Германии и относительно участия германского народа в обеспечении мира и безопасности в Европе. Этому не захотело и правительство Западной Германии, которое, видите ли, не намерено встречаться за одним столом с правительством Восточной Германии — с правительством Германской Демократической Республики, сопротивляющимся планам восстановления германского милитаризма. Между тем, в нынешних условиях именно Германская Демократическая Республика выражает подлинную волю всех миролюбивых немцев, действительное стремление германского народа к миру и дружественным отношениям с другими народами. Отказ выслушать немецких представителей свидетельствует о том, насколько представители США, Англии и Франции были далеки от того, чтобы серьезно заниматься германским вопросом.

Министры США, Англии и Франции не захотели обсуждать советский проект мирного договора с Германией. Они не представили и своего проекта мирного договора. Они отказались даже рассмотреть вопрос о том, как ускорить подготовку мирного договора с Германией, хотя несколько лет тому назад совещание министров четырех держав уже приступило к подробному рассмотрению этого вопроса.

Министры трех западных держав отказались рассматривать вопрос об образовании Временного общегерманского правительства из представителей парламентов Восточной и Западной Германии, хотя это было бы реальным шагом к восстановлению единства Германии на демократических и миролюбивых началах. Они отказались принять и предложение советской стороны о создании двух общегерманских комитетов: одного — по улучшению экономических и административных связей между Восточной и Западной Германией, и другого — по вопросам облегчения условий для развития германской национальной культуры. Они уклонялись от каких-либо практических шагов по сближению Восточной и Западной Германии, хотя это наиболее верный путь к восстановлению единства Германии.

Министры США, Англии и Франции не стали рассматривать предложения Советского Союза об облегчении финансово-экономических обязательств Восточной и Западной Германии, связанных с последствиями войны. Они, конечно, знают, что в Восточной Германии эти мероприятия уже проведены и что здесь, например, оккупационные расходы уже снижены до 4,5 процента от доходов государственного бюджета Восточной Германии. В то же время в Западной Германии растут налоги и все больше увеличиваются оккупационные расходы. В этом году оккупационные расходы составляют почти 35 процентов от всех доходов государственного бюджета Западной Германии.

Предложение министров США, Англии и Франции по германскому вопросу сводилось только к одному — к проведению так называемых «свободных выборов» в Восточной и Западной Германии. Но и это предложение не имело ничего общего с решением германской проблемы в соответствии с интересами обеспечения мира и безопасности в Европе и с проведением действительно свободных выборов. К тому же это предложение было навязано проникнутому недоверием к германскому народу и его демократическим силам.

Даже это, чисто внутреннее дело Германии, предлагалось издать из рук немцев и передать оккупационным властям. Предложение Советского Союза о том, чтобы четыре державы оказали немцам содействие в создании из представителей парламентов и демократических организаций Восточной и Западной Германии временного общегерманского правительства и чтобы это правительство само провело общегерманские свободные выборы, не было принято.

Не было принято и другое наше предложение о том, чтобы до общегерманских выборов с территории как Восточной, так и Западной Германии был произведен вывод всех оккупационных войск, за исключением лишь строго ограниченных контингентов. Это советское предложение было направлено на то, чтобы исключить давление на выборы со стороны оккупационных властей. Однако сторонники так называемых «свободных выборов» отказались принять и это предложение, которое

в наибольшей мере соответствует интересам действительной свободы выборов. Далее и сейчас провозгласит речи о Берлинском совещании, в которых выдает себя за ярого сторонника «свободы» народов, за сторонника «свободных выборов». Но мы знаем, что не всякие слова о «свободе» являются защитой действительной свободы для народа, для трудящихся. Некоторым «защитникам» свободы нравится такая «свобода», при которой у эксплуататоров и милитаристов развязаны руки и они живут припеваючи, а трудовой народ остается под постоянной угрозой войны и нового истребления. Мы, разумеется, не за такую «свободу». Мы за такую свободу, подлинную свободу, когда милитаристы лишены возможности вовлечь народы в новые кровавые войны.

Известно, что в свое время в период 1932—1933 годов Гитлер и его клика пришли к власти также на основе так называемых «свободных выборов». Гитлер не сразу стал рейхсканцлером Германии. Сначала ему расчистили путь тогдашний аденауэра вроде известного фон Папена, принадлежавшего к той же самой партии, что и теперешний боннский премьер-министр Аденауэр. Хорошо известно, что тогда за спиной Гитлера и его подручных, вроде фон Папена, стояли германские магнаты-монополисты, которые особенно наживали свои капиталы на разрывании военной промышленности. И теперь за спиной кланки Аденауэра, мечтающей об ускорении реинтеграции Западной Германии, стоят такие же германские магнаты-монополисты, которые строят свои расчеты в отношении новых раздутых прибылей и сверхприбылей на проведении новой гонки вооружений и которые связывают свои интересы, прежде всего, с планами возрождения германского милитаризма.

Правительства США, Англии и Франции на словах стоят за свободные выборы, а на деле отказываются иметь дело с демократическими и миролюбивыми силами германского народа. Они рассчитывают, что ту «свободу», которую они хотели бы предоставить в Германии, им лучше всего удастся обеспечить руками оккупационных властей, опираясь на оккупационные войска. Такое недоверие к демократическим и миролюбивым силам Германии не только не может облегчить дальнейшего развития Германии на демократических и миролюбивых началах, а является прямой поддержкой германским милитаристам и реваншистам, которые уже пользуются этой поддержкой в Западной Германии для достижения своих целей.

В нынешней политике правительств США, Англии и Франции в отношении Германии все подчинено плану создания «европейского оборонительного сообщества», то-есть «европейской армии», что ведет к восстановлению милитаризма в Западной Германии. Этот курс не может служить делу укрепления мира в Европе. При таком курсе, вместе с тем, отрешается путь к восстановлению единства Германии, поскольку Западная Германия перестает быть миролюбивым государством, и становится невозможным восстановление Германии на демократических и миролюбивых началах.

Советский Союз стоит за другую политику, за другой курс по вопросу о Германии. Это нашло свое выражение в его предложениях относительно ускорения заключения мирного договора, а также относительно объединения Германии, создания временного общегерманского правительства и проведения свободных общегерманских выборов. Эти предложения имеют целью всемерно ускорить национальное объединение Германии и, вместе с тем, обеспечить дальнейшее развитие Германии на демократических и миролюбивых началах. Совершенно очевидно, что предложения СССР исключают возможность положения, при котором Германия могла бы вновь превратиться в опасный очаг агрессии в Европе. Эти предложения исходят из недопустимости восстановления германского милитаризма.

Таким образом, решение германского вопроса упирается теперь в одну основную проблему: восстанавливать или не восстанавливать германский милитаризм.

Надо сказать, что курс на создание «европейской армии», вместе с восстановлением милитаризма в Западной Германии, встречает активное сопротивление за пределами правительственных кругов в таких странах, как Франция, Англия, и даже в Западной Германии.

Так, во Франции растет сопротивление этому курсу не только среди рабочих и других слоев трудящихся, но и в буржуазных кругах. Во французском парламенте это сопротивление все усиливается. В английском народе широко распространено недовольство этим курсом. Не случайно, что почти половина лейбористов в парламенте выступили против этого курса, проведение которого отстаивают правые лидеры лейбористской партии. Да и в Западной Германии социал-демократы, считающиеся с настроениями масс, продолжают выступать против политики Аденауэра, направленной на то, чтобы даже ценой отказа от объединения Германии форсировать возрождение германского милитаризма.

Это и повлечет. Политика, ведущая к возрождению германского милитаризма, вызывает законную тревогу во всех странах Европы.

В связи с этим курсом во весь рост встает вопрос: куда идет дело — к упрочению мира или к новой войне?

Куда ведет теperешний курс США, Англии и Франции по германскому вопросу?

Окончание на 4-й стр.

# Об итогах Берлинского совещания

## Заявление министра иностранных дел СССР В. М. МОЛОТОВА

ОКОНЧАНИЕ

Этот курс ведет к созданию военной группировки одних европейских государств против других европейских государств. Ити по этому пути, — значит отказаться от задач укрепления мира и безопасности в Европе. Ити по этому пути, — значит встать на путь подготовки новой войны в Европе, что ведет к третьей мировой войне.

Правда ли, что Франция, Италия, Бельгия и связанные с ними европейские страны в интересах безопасности вынуждены ити по этому пути? Действительно ли необходимо создание «европейского оборонительного сообщества», а вместе с ним и реиндустриализация Западной Германии, чтобы обеспечить их безопасность и мир в Европе?

В последнее время, особенно во Франции, не раз спрашивали о том, имеется ли альтернатива «европейскому оборонительному сообществу», то-есть, чем можно заменить это пресловутое «сообщество» и можно ли обеспечить мир и безопасность в Европе, не прибегая к созданию «европейской армии», опирающейся на возрождение милитаризма в Западной Германии. Хотя не раз ставились эти вопросы, но это делалось обыкновенно для того, чтобы косвенным образом оправдать планы, предусмотренные парижским и боннским договорами.

На Берлинском совещании Советский Союз противопоставил планам создания военных группировок европейских государств конкретный план, согласно которому обеспечение мира и безопасности для всех стран Европы будет поставлено на твердую почву. Этот план имеет свое выражение в советском проекте «Общеввропейского договора о коллективной безопасности в Европе».

«Общеввропейский договор» предусматривает соответствующие гарантии против агрессии и нарушения мира в Европе. Участники этого договора могут быть все европейские государства, независимо от их общественного устройства. Впредь до восстановления единства Германии участниками этого договора могли бы быть как Германская Демократическая Республика, так и Германская Федеральная Республика, а после восстановления единства германского государства — объединенная Германия. В случае вооруженного нападения на кого-либо из участников, договор предусматривает оказание помощи со стороны других участников договора всеми доступными средствами, включая применение вооруженных сил в целях восстановления и поддержания международного мира и безопасности в Европе.

Вместе с тем, советские предложения предусматривают уже теперь значительное облегчение положения Германии, включая вывод с территории всей Германии оккупационных войск четырех держав, кроме строго ограниченных контингентов.

Советские предложения направлены на то, чтобы, вместо противопоставления друг другу военных группировок европейских государств, создать эффективную систему коллективной безопасности в Европе.

С 1947 г. существует региональный межамериканский договор о взаимной помощи, участниками которого являются Соединенные Штаты Америки и все Латинско-Американские республики. Такого рода региональные соглашения, при обеспечении их строго оборонительного характера, могут иметь свое положительное значение, хотя, конечно, нельзя признать законности попыток правящих кругов США использовать указанный договор в своих узких интересах под предлогом борьбы с коммунизмом. Давая отпор возражениям против «Общеввропейского договора о коллективной безопасности в Европе», Советская делегация указывала, насколько неосостоятельны эти возражения, когда они направляются против регионального договора для Европы. Такой договор, имеющий действительно оборонительный характер, вполне совместим и с принципами Устава Организации Объединенных Наций.

На Берлинском совещании не раз говорилось о том, что нынешний мир расколот, что теперь существуют страны с различным общественным устройством. Само собой разумеется, что нельзя не считаться с этим фактом. Нельзя не считаться с тем, что не только Советский Союз, но и целый ряд других государств встали на путь социализма и народной демократии и успешно двигаются вперед по этому пути.

В том мы видим величайшее достижение XX столетия. Мы не собираемся отрицать того факта, что лагерь мира, демократии и социализма теперь объединяет государства, имеющие население 800 млн. человек. Рост сил этого демократического лагеря очевиден и, действительно, во многом почувствен.

Однако мы последовательно стоим за Ленинский принцип сосуществования государств с различным общественным устройством. Мы считаем, что, несмотря на различия общественного устройства, например, в

странах Европы, все европейские народы заинтересованы в сохранении и укреплении мира. Мы стремимся к тому, чтобы в вопросе о защите мира не было двух лагерей как в Европе, так и во всем мире. Мы призываем все европейские государства отказаться от создания военных группировок, направленных друг против друга, так как создание таких группировок не может не привести к войне. Вместо этого мы предлагаем образовать единый лагерь всех европейских государств, стремящихся к обеспечению своей безопасности и укреплению мира в Европе. В этой системе европейской безопасности не должно быть господствующего положения, хотя бы и сильное, государство не должно иметь господствующего положения. Суверенитет всех и каждого из участников этой системы коллективной безопасности должен быть обеспечен и отражен от покушений на него. На этих основах построен проект «Общеввропейского договора о коллективной безопасности в Европе».

Этот проект не встретил поддержки со стороны министров иностранных дел Франции, Англии и США. Но никакие министры не могут отвергнуть идею коллективной безопасности народов Европы. Эта идея понятна народам. Она вызывает сочувствие у всех миролюбивых людей.

Идея общеввропейского договора о коллективной безопасности в Европе будет прокладывать себе все новые пути к сердцам миллионов людей, и это будет верным образом служить делу мира и безопасности в Европе, а вместе с тем, и во всем мире. При этом Советский Союз высказывается за то, чтобы до заключения мирного договора не было допущено создание германских вооруженных сил, что означало бы осуществление на этот период нейтрализации Германии.

Те или иные министры могут, конечно, строить и дальше всякие планы насчет создания «европейского оборонительного сообщества» и насчет реиндустриализации Западной Германии. Но из этого ничего не получится, кроме еще одной надежды военной группировки, лишней поддержки народов. Другое дело — идея коллективной безопасности народов Европы, которая выражена в общеввропейском договоре или может получить какую-либо другую форму. Эта идея найдит все больше сочувствия у народов Европы, потому что в ней выражены глубочайшие стремления к укреплению мира, к установлению всеобщей безопасности.

Советское Правительство никогда не скрывало своего отрицательного отношения к Северо-атлантическому пакту, выражающему стремления англо-американского блока к мировому господству. Политика создания «европейского оборонительного сообщества», включающего прямое пособничество возрождению германского милитаризма, во многом умаляет имеющиеся расхождения. Советское Правительство против умаления этих расхождений. Мы стремимся к урегулированию спорных вопросов в интересах укрепления мира. В данном случае становится особенно ясным, что Советский Союз выражает чувства и мысли всех миролюбивых народов Европы, да и не только Европы.

Обсуждение германского вопроса на Берлинском совещании показало, что здесь расхождение между Советским Союзом и тремя западными государствами сводится, прежде всего, к вопросу о германском милитаризме, поскольку существуют планы его восстановления. Советский Союз, выдвинувший главную тяжесть борьбы с гитлеровской агрессией, не может недооценивать опасности новой агрессии, если будет допущено возрождение германского милитаризма.

Возрастающая угроза реиндустриализации Западной Германии не могла не сказаться и на австрийском вопросе.

На Берлинском совещании выяснились следующие возражения по тем статьям проекта договора с Австрией, по которым они возразили в течение предыдущих пяти лет. Это в достаточной мере подтверждает тот факт, насколько неосновательными были их прежние возражения.

С советской стороны на Берлинском совещании было заявлено о готовности немедленно подписать австрийский договор, если будут приняты два предложения, необходимость которых вытекает из факта подписания парижского соглашения о создании «европейского оборонительного сообщества».

Во-первых, мы предложили, чтобы Австрия взяла на себя обязательство не участвовать в каких-либо военных группировках, направленных против других государств, участвовавших в войне против гитлеризма и в освобождении Австрии, и чтобы территория Австрии не предоставлялась для создания иностранных военных баз.

Во-вторых, мы настаивали на том, чтобы в австрийском договоре была сделана оговорка, что в связи с задержкой заключения мирного договора с Германией предоставляется возможность оставления находящихся сейчас на территории Ав-

стрии иностранных военных частей четырех государств и что вопрос о сроке вывода воинских частей четырех держав с территории Австрии будет вновь рассмотрен не позднее чем в 1955 году. Если бы не было планов создания «европейской армии», в этой последней оговорке не было бы необходимости. Эта оговорка стала необходимой, поскольку со стороны США и Англии сейчас проводятся всякие меры нажима, чтобы Франция и другие страны согласились на восстановление милитаризма в Западной Германии, что, разумеется, усиливает опасность нового англоамериканского (присоединения) Австрии.

Правительства США, Англии и Франции не согласились с предложением Советского Союза о внесении этих двух добавлений в австрийский договор. Тем самым они помешали и правительству Австрии отнестись к этим предложениям с должным пониманием. В результате этого австрийский договор не был подписан.

Приведенные факты показывают, что кроме германского и австрийского вопросов, на Берлинском совещании обсуждался вопрос о мероприятиях по уменьшению напряженности в международных отношениях, что было предусмотрено первым пунктом повестки дня. Обсуждение этого вопроса, безусловно, имело свое значение.

Всего на Берлинском совещании было 27 заседаний. В это число входит 6 заседаний закрытого характера, с узким составом участников, где главным образом рассматривались вопросы, относящиеся к 1-му пункту повестки дня.

В результате этих обсуждений между министрами были согласованы два решения. Как известно, было достигнуто соглашение, что правительства СССР, США, Франции и Англии будут содействовать успешному разрешению проблемы разоружения или, в крайнем случае, значительному сокращению вооружений. Это соглашение не вполне удовлетворяло Советскую делегацию. В нем не нашло своего отражения наше предложение о созыве в этом году Всемирной конференции по всеобщему сокращению вооружений. Тем не менее, это соглашение накладывает известные обязательства на правительства четырех государств. Оно направлено против гонки вооружений. Оно обязывает содействовать, в крайнем случае, значительному сокращению вооружений, на чем неизменно настаивал Советский Союз.

Было также достигнуто соглашение о созыве совещания в Женеве 26 апреля 1954 года. Это будет совещание представителей СССР, США, Франции, Англии и Китайской Народной Республики по мирному урегулированию корейского вопроса, — при участии Корейской Республики, Корейской Народно-Демократической Республики и тех других стран, вооруженные силы которых принимали участие в военных действиях в Корее, и которые пожелают присутствовать, и по вопросу о восстановлении мира в Индо-Китае — также с участием заинтересованных в этом государств.

Таким образом, 26 апреля в Женеве состоится совещание, в котором примут участие пять великих держав, по двум наиболее острым вопросам положения в Азии: по корейскому вопросу и по вопросу о положении в Индо-Китае. Тем самым Китайская Народная Республика займет свое законное место на совещании с другими великими державами.

Сейчас широко обсуждаются итоги Берлинского совещания. Во многих странах по этому вопросу выступают официальные представители и печать различных направлений.

Министр иностранных дел Франции говорил на днях о значении Берлинского совещания и, особенно, о важности соглашения относительно созыва нового совещания в Женеве, где будет обсуждаться вопрос о восстановлении мира в Индо-Китае. Ход событий показывает, насколько стало актуальным решение этой проблемы.

Министр иностранных дел Англии в своем выступлении в палате общин на прошлой неделе высказал ряд критических замечаний о Берлинском совещании, но, вместе с тем, признал это совещание « вполне целесообразным ». Он добавил, что « совещание, безусловно, не усилило международного напряжения ». В его заявлениях сказывается неудовольствие тем, что некоторые расчеты, связываемые с попытками нажима на СССР, не оправдались.

Известно также, что в Соединенных Штатах были нападки на Даллеса со стороны отдельных сенаторов, особенно за проявленную им будто бы излишнюю уступчивость в отношении Китая. Этих сенаторов неудержимо тянет назад, и они хотели бы, чтобы великий китайский народ оставался на старом положении полуколониального государства, бессовестно

эксплуатируемого иностранным капиталом. Но эти времена навсегда прошли. Будем надеяться, что это дойдет и до сознания упомянутых сенаторов.

На основании всего сказанного можно прийти к определенным выводам. Не следует, конечно, переоценивать результаты Берлинского совещания. Тем более, что по-настоящему об этом можно будет судить только по результатам Женевского совещания, о котором состоялось соглашение в Берлине.

Нельзя, однако, не считаться с тем фактом, что окончился тот длительный перерыв в совещаниях великих держав, который затянулся на пятнадцать лет. Состоявшее Берлинское совещание, способствовавшее выяснению ряда международных вопросов и проложившее путь в совещаниях представителей США, Англии, Франции, Советского Союза и Китайской Народной Республики, вместе с представителями других государств.

Принимаемые Советским Союзом меры направлены на уменьшение напряженности в международных отношениях и, следовательно, на упрочение мира. Факты свидетельствуют о том, что эти меры не остаются безрезультатными.

Все говорит о том, что проводимая Советским Правительством политика содействует упрочению международных позиций Советского Союза и всего демократического лагеря.

Американский народ все больше осознает, что «американо-советское взаимопонимание и сотрудничество в международных делах возможно».

Мы вместе со всеми миролюбивыми людьми в США будем и в дальнейшем прилагать усилия, чтобы добиться американо-советского сотрудничества.

В заключение хотелось бы отметить, что Берлинское совещание министров иностранных дел четырех держав явилось крупным успехом дела мира.

Совет в своем заявлении указывает, что выдвинутая Западом программа создания Европейского оборонительного сообщества, основанная на перевооружении Германии, вызывает страх, в то время как советское предложение представляет собой всеобъемлющий план обеспечения безопасности для всех стран Европы.

«Согласно встретиться в Женеве, — говорится в заявлении, — показывает, что миролюбивые силы могут успешно доби-

ваться дальнейших совещаний, переговоров и соглашений».

«Нельзя, следует указать, — говорится в заявлении, — что Берлинское совещание заложило основу для дальнейшего обсуждения между державами вопроса о разоружении в соответствии с резолюцией Объединенных Наций о всемирном разоружении».

«Американский народ все больше осознает, что «американо-советское взаимопонимание и сотрудничество в международных делах возможно».

Мы вместе со всеми миролюбивыми людьми в США будем и в дальнейшем прилагать усилия, чтобы добиться американо-советского сотрудничества».

# Закрытие VI съезда Болгарской коммунистической партии

СОФИЯ, 3 марта. (ТАСС). VI съезд Болгарской коммунистической партии закончил свою работу. На сегодняшнем заседании съезд единогласно утвердил директивы по II пятилетнему плану развития Народной Республики Болгарии на 1953 — 1957 годы, а также одобрил предложенные Центральным Комитетом изменения Устава Болгарской коммунистической партии. Съезд избрал руководящие органы партии: Центральный Комитет в составе 65 членов и 32 кандидатов и Центральную ревизионную комиссию. С заключительной речью выступил Вилько Червенков. Подводя итоги работы съезда, Вилько Червенков отметил полное единодушие

## В английской палате общин

ЛОНДОН, 3 марта. (ТАСС). 2 марта лейбористы — члены парламента потребовали в палате общин от министра торговли Торникрофта принять быстрые меры для ослабления ограничений торговли между Западом и Востоком. Они также призывали расширить торговлю с Китайской Народной Республикой. Как сообщает агентство Пресс Ассошиейтс, лейборист Гектор Хьюз задал Торникрофту следующий вопрос: «Отдает ли себе министр торговли отчет в том, что торговля между Востоком и Западом является важным фактором для укрепления мира, и не примет ли он энергичные и быстрые меры для увеличения этой торговли?» Бывший министр торговли в лейбористском правительстве Вильсон, напомнив о заявлении Черчилля от 25 февраля относительно ослабления ограничений торговли, спросил: «Правильно ли рассматривать заявление премьер-министра как означающее, что в настоящее время правительство намеревается выдвинуть перед международным органом, занимающимся этим вопросом, предложение о довольно значительном ослаблении существующих ограничений?» Отвечая на эти вопросы, Торникрофт сказал, что правительство «хотело бы поднять эти вопросы, но отказалось сообщить какие-либо подробности о предложениях, якобы сделанных на этот счет Англией правительству Соединенных Штатов».

## На конференции правосоциалистических партий европейских стран

БРИССЕЛЬ, 3 марта. (ТАСС). 27 и 28 февраля в Брюсселе проходила конференция правосоциалистических партий европейских стран. Как передает агентство Белга, на закрытом заседании конференции с докладом о международном положении выступил представитель бельгийских социалистов редактор газеты «Пель» Виктор Ларок. В своем докладе Ларок старался оправдать внешнюю политику западноевропейского правительства, направленную на создание так называемого «Европейского оборонительного сообщества». Он призвал к объединению европейских стран с «американскими капиталистами». При этом Ларок сделал грубые антисоветские выпады. В прениях по докладу Ларока вскрылись глубокие разногласия между правосоциалистическими партиями отдельных стран и внутри них по вопросам внешней политики и прежде всего по вопросу о создании «Европейского оборонительного сообщества».

## На международном шахматном турнире в Бухаресте

БУХАРЕСТ, 4 марта. (ТАСС). Вчера на Международном шахматном турнире в Бухаресте состоялось догравание неоконченных партий. В партии Чоколты — Корчной советский мастер одержал победу. Нежметдинов во встрече с Филиппом выиграл коня, а затем и партию. Кьюгер, потеряв три пешки, сдался Фурману. Холмов, играя черными, добился победы над Сливой. После единственного хода, сделанного в партии Троянеску — Шталберг, противники согласились на ничью. Также

## Сегодня в театрах

Театр оперы и балета имени З. Палиашвили  
«Данис»; театр имени Ш. Руставели — «Во имя грядущего» («Паление Берлина»); театр имени К. Марджанишвили — «Горный Сакардза»; театр имени А. Грибоедова — «Киквидзе»; театр музыки — «Под небом Тбилиси»; грузинский ТЮЗ — «Киндзис» (аб. № 12, в 6 ч.); русский ТЮЗ — «Знаменская книга» (аб. № 35, в 5 ч.); грузинский кукольный театр — «В капкане» (в 11 ч.); театр санкультуры — «Принятие работы».

## Сегодня на экранах

В кинотеатрах: «Руставели», «Амиран» — «Независимый 1919 год»; «Октябрь» — «Лени в 1918 году»; имени 28 комиссаров — в клубе имени Пашаева — «Лени в Октябре»; в кино театрах: «Спартак» — «Третий удар»; «Тбилиси» — «Взлеток с рулем»; «Комсомолец» и в клубе имени Ворошилова — «Член правительств»; «Колхиди» и «Идубе» — «Ленин в войне Албании»; «Скадарбег» — «Исана» — «Депутат Балкан»; «Колхиди» — «Застава в горах»; Дом офицеров — «Оборона Парижана».

## Тбилисский госцирк

ПРОЩАЛЬНЫЕ ГАСТРОЛИ ЦИРКОВОГО КОЛЛЕКТИВА под руководством В. И. ФИЛАТОВА ПРЕМЕРА  
Представление в 3-х отделениях «НАМ РАДОСТНО ЖИТЬ»  
Постановка Н. Н. ЗИНОВЬЕВА  
Художник А. А. СУДАКЕВИЧ  
АТТРАКЦИОН

## «Медвежий цирк»

Дрессировщик ВАЛЕНТИН ФИЛАТОВ  
Начало в 8 час. 30 мин. вечера.  
Воскресенье, 7 марта  
ДВА ДНЕВНЫХ ДЕТСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ.  
Начало 1-го — в 12 час., 2-го — в 3 час. дня.  
Билеты проданы в кассах Госцирка.  
Принимается заявка на коллективные посещения.

## Сегодня в театрах

Н. Ю. Э. Ю. Я. Ю. Лапид, Э. Дубовый посвящают о смерти матери и бабушки Марины Францевны Ланин-Ковальской. Гр. павильон 5 марта, в 8 час. веч., на кш. — ул. Арена, 34. Вынос 6 марта, в 8 час. веч.

## Китайская Народная Республика и Корейская Народно-Демократическая Республика приняли приглашение об участии в Женевском совещании

На Берлинском совещании Министры иностранных дел 4-х держав, состоявшегося в период с 25 января по 18 февраля, Министры иностранных дел СССР, США, Франции и Великобритании пришли к соглашению о созыве 26 апреля 1954 года в Женеве Совещания представителей СССР, США, Франции, Великобритании, Китайской Народной Республики, Корейской Народно-Демократической Республики и других упомянутых в берлинском коммюнике государств — по корейскому вопросу, а также по вопросу об Индо-Китае — с участием заинтересованных в этом государств.

## Заявление Национального совета американо-советской дружбы

НЬЮ-Йорк, 3 марта. (ТАСС). Национальный совет американо-советской дружбы сделал заявление, в котором указал, что Берлинское совещание министров иностранных дел четырех держав явилось крупным успехом дела мира.

## Заявление Национального совета американо-советской дружбы

Совет в своем заявлении указывает, что выдвинутая Западом программа создания Европейского оборонительного сообщества, основанная на перевооружении Германии, вызывает страх, в то время как советское предложение представляет собой всеобъемлющий план обеспечения безопасности для всех стран Европы.

## Заявление Национального совета американо-советской дружбы

«Согласно встретиться в Женеве, — говорится в заявлении, — показывает, что миролюбивые силы могут успешно доби-