

Сообщение Министерства финансов СССР

Государственный заем развития народного хозяйства СССР (выпуск 1954 года), выпущенный на сумму 16 млрд. рублей...

Министерством финансов СССР на основании указания Совета Министров СССР дано распоряжение прекратить повсеместно с 16 июня 1954 года дальнейшую подписку на заем.

Министр финансов СССР А. ЗВЕРЕВ.

15 июня 1954 года.

Быстрее завершить подготовку к уборке урожая

На полях Грузии уже колосится хлеб. Старательным, самоотверженным трудом колхозные поля в содружестве с механизаторами вырастили хороший урожай.

Успеха в этом деле можно добиться при условии правильной организации труда колхозников и механизаторов, высокопроизводительного использования техники.

Заранее составленный четкий рабочий план, правильная расстановка сил и распределение средств, безупречная подготовка техники, широкое внедрение передового опыта — главные условия успеха в борьбе за сжатые сроки и высокое качество уборки хлебов.

Одна из особенностей предстоящих уборочных работ — дальнейший рост уровня механизации. Нынешним летом в колхозах Грузии комбайнами будет убрано значительно больше, чем в прошлом году.

Неотложная задача механизаторов и колхозников — тщательно подготовить к жатке всю уборочную технику, и в первую очередь комбайны. Многолетний опыт лучших машинно-тракторных станций свидетельствует о том, что успех уборки и быстрое выполнение плана сдачи хлеба государству определяются в значительной степени своевременной подготовкой к работе всего комбайнового парка и правильной, высокопроизводительной его эксплуатации.

Передние МТС и колхозы одновременно с осенне-зимним ремонтом тракторов готовили и уборочные машины. Еще в январе закончили ремонт комбайнов Цителеская МТС. Здесь до мелочей продумали организацию труда каждого ремонтника.

Примером досрочного окончания ремонта комбайнов можно привести немало. Но успехи передовых МТС не могут заслонить серьезных недостатков в подготовке техники к уборке урожая. Машинно-тракторные станции Грузии должны были закончить к 1 июня ремонт комбайнового парка. Между тем, по данным Министерства сельского хозяйства Грузинской ССР, из 78 машинно-тракторных станций основных зерновых районов республики на 10 июня план ремонта комбайнов выполнили лишь 45 МТС.

Руководители нагорных МТС затягивают ремонтные работы в надежде на то, что к уборке урожая они приступают позже, чем в других районах Грузии. Такой безответственный подход к делу может нанести большой вред уборке урожая.

Серьезную тревогу вызывает положение с ремонтом молотилок. В то время как молотилки должны были быть готовы к 10 июня, план их ремонта в республике выполнен лишь на 39,7 процента. Многие МТС — Кварельская, Душетская, Ленинградская, Богдановская, Ширакская, Напареульская, Дигомская, Качетская, Велицкая и другие до сих пор не приступили к ремонту молотилок.

Во всеоружии встретить уборку урожая, дать стране больше хлеба — значит внести достойный вклад в дело нового подъема зернового хозяйства, конкретными делами ответить на исторические решения сентябрьского и февральско-мартовского Пленума ЦК КПСС.

Шахта „Ахиблари“ выполнила полугодовой план

ТБВАРЧЕЛ, 16. (Корр. «Зари Востока»). 11 июня коллектив шахты «Ахиблари» первым в Тварчелли завершил полугодовой план. По сравнению с соответствующим периодом прошлого года среднесуточная добыча угля возросла на 23,8 процента. На 13 процентов возросла производительность труда шахтеров.

Жайские дни ремонта комбайнового парка и молотилок. Между уборкой и обмолотом не должно быть никакого разрыва.

Быстрейший и высококачественный ремонт комбайнов и молотилок, подготовка квалифицированных кадров сельских механизаторов — главные условия максимального использования богатой сельскохозяйственной техники.

Применяя все шире машины на уборке урожая, необходимо вместе с тем как можно полнее использовать в период жатвы трудовые ресурсы колхозов, простые уборочные машины.

Для успеха жатвы, образцового выполнения обязательств по сдаче хлеба государству важное значение имеют также и такие предуборочные работы, как строительство механизированных токов, подготовка условий для осуществления комплексной механизации основных сельскохозяйственных работ, ремонт и строительство элеваторов, складов, зернохранилищ.

Следует обратить особое внимание на осуществление комплексной механизации в полеводстве, и в первую очередь на уборке хлебов. Комплексная механизация уборочных работ — важнейшая задача механизаторов. Механизация погрузки, разгрузки и перевозки зерна, сбора, транспортировки и скирдования всей соломы и полов обеспечивает при меньшей затрате труда своевременное и высококачественное проведение уборки.

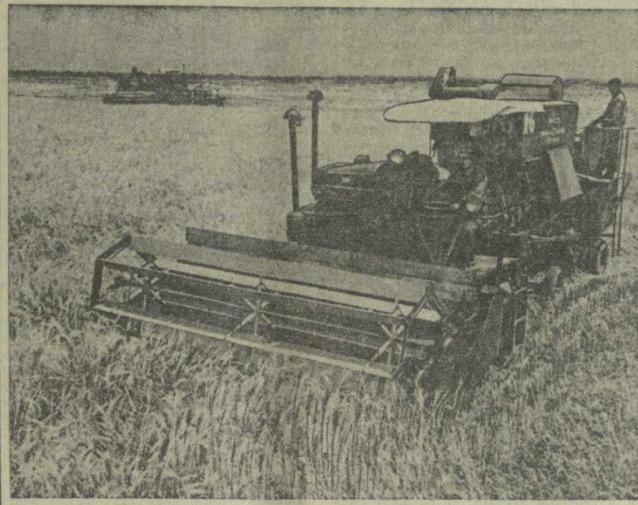
Несмотря на эти огромные преимущества комплексная механизация уборочных работ в Грузии внедряется недопустимо медленно. В прошлом году, например, механизированные токи были оборудованы лишь в 69 колхозах, вместо 500 по плану. В этом году предусмотрено оборудовать механизированные токи в 350 колхозах, однако, подготовительные работы в этом направлении ведутся недопустимо медленно.

С уборкой хлеба и заготовками совпадают и другие важные сельскохозяйственные работы — уход за техническими и пропашными культурами, заготовка кормов для животноводства, подготовка полей под урожай будущего года.

До начала жатвы в Грузии осталось немного времени. Боевая задача МТС, колхозов — резко повысить темпы и качество подготовки комбайнов и простых уборочных машин к косовице, еще и еще раз проверить, все ли сделано для бесперебойной работы техники и людей в течение всего периода уборки.

Благодаря снижению себестоимости угля в текущем году сэкономлено около 200 тысяч рублей. Не успокаиваясь на достигнутом, коллектив передовой шахты, развернув социалистическое соревнование в честь Дня шахтера, ищет новые резервы роста производительности труда.

По Советской Грузии ПЕРВОЕ ЗЕРНО — ГОСУДАРСТВУ



Перед жатвой

Колхоз имени Куйбышева села Шилда — один из крупнейших в Кварельском районе. Только посеяны озимых в колхозе занимают свыше 1.000 гектаров.

Скоро начнется уборка ячменя. Полеводы в содружестве с механизаторами стремятся в полной готовности встретить жатву и провести ее в самые сжатые сроки и без потерь, досрочно выполнить обязательства перед государством.

Правление артели, возглавляемое Героем Социалистического Труда В. Цискаришвили, совместно с активом обдумало вопросы подготовки к уборке урожая и утвердил план уборочных работ. Каждая полеводческая бригада уже подробно знакома с этим планом.

На полях артели будут работать четыре комбайна Энисейской машинно-тракторной станции. Чтобы обеспечить бесперебойную работу уборочных агрегатов, правление закрепляет за каждым комбайном опытных колхозников и транспорт.

Комбайнеры Н. Курдгелашвили и Н. Метрели, соревнующиеся между собой, решили организовать уборку хлебов по часовой графике, намолотить с уборочной площади за 20 дней 6.000 центнеров зерна.

Правление колхоза решило также закончить до начала массовой уборки хлебов второе мотыжение пропашных культур и полностью засилосовать корма для общественного животноводства.

Партийная организация колхоза составила план агитационно-массовой работы.

Шилдские хлеборобы соревнуются с колхозниками села Фонтан Ахтинского района Армийской ССР за уборку урожая в 18—20 дней, за досрочное выполнение плана поставок хлеба государству.

М. МЕРАБИШВИЛИ.

В борьбе за перевыполнение годового плана

Чай — ведущая сельскохозяйственная культура в Аджарии. Урожай его растет из года в год. В 1931 году в Аджарии было собрано 650 килограммов чайного листа с гектара, в 1949 году — 2.443, а в 1953 году — 4.022 килограмма.

В прошлом году совхозы и колхозы республики сдали государству 18.847 тонн сортового чайного листа. Только Очамурдский чайный совхоз имени Сталина сдал государству 2.600 тонн сортового чайного листа. Погектарная урожайность листа составила здесь 5.200 килограммов.

Многие хозяйства, а также отдельные чаеводы добились еще более высоких урожаев. Например, артель имени Ворошилова села Дагва Кобулетского района собрала с гектара 5.799 килограммов чайного листа, а четвертая бригада этого колхоза на участке в 13,5 гектара собрала по 7.694 килограмма сортового чайного листа с гектара; зяено Е. Павлиди с площади 3,5 гектара получило по 8.773 килограмма. Герой Социалистического Труда Г. Джинчарадзе из колхоза имени Молотова села Бобовки с участка в один гектар собрала 14.185 килограммов чайного листа.

За достижение высоких показателей в сельском хозяйстве многие колхозы, совхозы, а также специалисты и передовики сельского хозяйства Аджарии выдвинуты кандидатами на Всесоюзную сельскохозяйственную выставку 1954 года. По культуре чая на выставке будут представлены 9 колхозов, 2 совхоза и 204 передовых чаеводов. Среди них — Герои Социалистического Труда зяеньевы колхоза имени Сталина села Хуцубани Кобулетского района Асмет Джиджавдзе, кол-

В трех из пяти колхозов зоны Цнорской МТС Сигнахского района — имени Маленкова села Анага, имени Руставели села Цнори и имени Сталина села Вакири созрел озимый ячмень. Цнорские механизаторы первыми в республике приступили к уборке урожая 1954 года.

В колхозе имени Сталина на уборке ячменя работают два комбайна — самоходный и «Сталинец-6». Комбайнер Г. Сирашвили на самоходном комбайне за два дня убрал 22 гектара, намолотив в среднем по 20 центнеров ячменя с гектара.

Хорошая слава у комбайнера В. Инашвили, работающего на «Сталинец-6». Многолетний опыт убедил механизатора, что вместе с половой терется часть зерна. В этом году он оборудовал свой комбайн специальным приспособлением, позволяющим улавливать зерно и собирать его в специальный ящик. Очень простое по своему устройству, приспособление это при каждом заполнении бункера дает дополнительно 2—3 пуда зерна.

В Инашвили намолачивает в среднем по 22 центнера зерна с гектара, при плане 14 центнеров.

Жатва с каждым днем разветвляется все шире. На сямках: 1. Комбайны на уборке хлебов. 2. На колхозном току в сельхозартели имени Сталина села Вакири готовят зерно нового урожая для сдачи государству.

Фото М. Квирикашвили.

Во время обработки посева

В Алазанской долине стоят теплые дни. На полях и виноградниках, в садах и огородах Ахметского района идет борьба за высокий урожай. Завершено первое мотыжение подсолнечника, овощей и картофеля. Ведется обработка кукурузных полей.

Внимание правления и партийной организации колхоза имени Сталина села Матани направлено на то, чтобы обеспечить надлежащий уход за посевами, своевременно выполнить работы. Артель уже закончила первое мотыжение пропашных и приступила ко второму. На полях промыв культуры вывезено свыше 3.200 тонн органических удобрений.

— Земли у нас плодородные, — говорит бригадир З. Берашвили. — Если к ним приложить умелые руки, обрабатывать посева, не жалея труда, кукуруза на них родится богатая! Моя бригада в нынешнем году обязалась собрать по 76 центнеров кукурузы с гектара, чтобы завоевать право участия на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке.

Хорошо ухаживают за посевами пропашных культур колхозники сел Кистаури, Сакобиано, Квемо-Алаван.

Отлично работают в эти дни механизаторы. Трактористы С. Кожошвили и Н. Елизбаридзе из Алаванской МТС произвели плантаж на площади 126 гектаров, значительно перевыполнив годовой план.

Они сэкономили свыше 460 килограммов горючего. Комсомольцы Г. Мамацашвили и М. Манеурдзе только за последнюю декаду мая прокультивировали на тракторе «БД-35» 140 гектаров и вспахали междуядра на 22 гектарах виноградников.

М. МАЗАНАШВИЛИ. (Корр. «Зари Востока»).

Передовые люди строительства Булачаурского водопровода

Строительство второй очереди Булачаурского водопровода подходит к концу. В ближайшее время новый поток холодной родниковой воды устремится по трубам в Рустави и Тбилиси.

Коллективу Горстроя «Закметаллургстроя» (начальник В. Васадзе, главный инженер Г. Джанелидзе, секретарь партбюро Л. Ревизиани, председатель стройкома А. Баронов) пришлось преодолеть не мало препятствий, возникших при проведении многокилометровой трассы водопровода. Работы осложнялись еще и тем, что трасса должна была быть переведена с левого на правый берег Куры.

Наиболее трудоемкими были работы на 7-м и 6-м участках (начальники Б. Бодуа и Г. Маулашвили). Здесь требовались большая инициатива и находчивость при строительстве ряда сложных объектов. С помощью инженерно-технических работников управления и при активном участии передовых рабочих удалось обеспечить успешное выполнение задания путем внедрения рационализаторских предложений. Так, для ускорения строительства русловых опор моста, по предложению группы инженеров управления, был установлен ряд, который значительно облегчил трудоемкие работы по забивке свай и шпунтов.

Прораб по испытанию трубопровода Т. Стахов осуществил предложение, при помощи которого подача воды на горные участки для гидравлического испытания трассы и ее промывки была осуществлена на 2—3 месяца раньше намеченного срока. На этой работе особенно отличился механик Л. Шагиришвили, слесари Л. Лис и В. Байгоровод, а также начальник механических мастерских А. Бежин.

На практической работе росли рабочие, овладевая сложными профессиями. На высоком техническом уровне вели работы бригады чеканщиков Ф. Агалова и Д. Багашвили.

Слесарь С. Бирюков к сварочному аппарату приспособил насос, значительно ускоривший работы. Если раньше сварочные работы производились при большом дебите воды, требовавшем предварительной откачки, то после применения предложения тов. Бирюкова представилась возможность одновременно производить и сварку, и откачку воды.

Высокие образцы самоотверженного труда показали слесари М. Картвешвили и Н. Криволяка, электрик Г. Гогибелашвили, бурильщик А. Булаури. Работая в воде в глубоком котловане в трудных зимних условиях, они обеспечивали нормальную работу насосов.

Инженеры стройучастков Э. Ртвеладзе, Ш. Мелицкаури, десятник И. Поляков обеспечивали конкретное руководство на участках и помогали строителям в успешном выполнении заданий.

Следует отметить также хорошую работу субподрядных организаций — Руставского монтажного управления «Стальконструкция» Министерства строительства предприятий металлургической и химической промышленности СССР и «Трансводстроя». Среди работников этих организаций выделяются: старший прораб Д. Рябинкин, бригадир Ф. Горшков, монтажник Д. Овчарук и другие.

Успеху работы способствовало также и то, что руководители строительства придали большое значение созданию благоприятных культурно-бытовых условий для рабочих.

И. РУИСПИРЕЛИ.

ВЫЕЗДНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ В КОЛХОЗЕ

Факультет естествознания Батумского педагогического института имени Ш. Руставели на днях провел выездную научную сессию в колхозе имени Ленина села Эрге, Батумского района.

Колхозники с большим интересом слушали лекции профессора Д. Гедеванишвили — «Почвы Батумского района», доцента В. Комхадзе — «О роли химии в сельском хозяйстве», доцента Г. Шанишвили — «О здоровье культурных растений» и другие.

И. ПУТУРИДЗЕ, министр сельского хозяйства Аджарской АССР.

Партийная жизнь

На семинаре по политической экономии

Два года я руковожу в Управлении Закавказской железной дороги семинаром по изучению вопросов политической экономии командирами транспорта.

В прошлом году участники семинара в основном изучали труд И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР». В текущем году были изучены материалы «Пятьдесят лет Коммунистической партии Советского Союза», «Речь товарища Г. М. Маленкова на V сессии Верховного Совета СССР», постановления партии и правительства по вопросам дальнейшего развития экономики нашей страны.

Усвоив эти материалы, слушатели семинара решили перейти к изучению политической экономии капитализма.

Занятия у нас проводятся, как правило, два раза в месяц. Первую часть занятия я обычно посвящаю очередной лекции. Остальное время использовалось для обсуждения вопросов, изучавшихся на предыдущем занятии.

Проводя семинарские занятия, стараюсь тесно увязывать теорию с практикой коммунистического строительства, широко использовать рекомендованную литературу, наглядные пособия. При изучении темы «Капиталистическое воспроизводство и экономические кризисы» я рассказал слушателям семинара об интересном эпизоде, который произошел в 1914 г. в Петроградском политическом институте во время лекции лектора марксиста Туган-Барановского.

После того, как он закончил свою лекцию о периодических кризисах, неожиданно встал один из студентов.

«Кризисы вы объясняете диспропорциональностью в отраслях производства», — за-

явил он лектору, — а Маркс объясняет их противоречием между общественным характером производства и частной формой присвоения. Мне кажется, профессор, что Маркс правильно объясняет причины периодических кризисов».

Студентом, выступившим с возражением лектору, был В. М. Молотов.

Заинтересовавшись этим случаем, слушатели попросили меня рассказать более подробно о том, как буржуазные ученые объясняют происхождение кризисов.

Я удовлетворил просьбу участников семинара и остановился на враждебных марксистам теориях кризисов, вплоть до астрономической и даже мистической теорий. Часть слушателей не знала о том, что и в старое время преподавалась политическая экономия. Пришлось разъяснить, что в дореволюционные времена политическая экономия была всецело поставлена на службу капитализму, что в частности профессора Туган-Барановский, Струве, Булгаков и другие в угоду буржуазии выхолащивали, извращали марксовскую политическую экономическую теорию. То же самое происходит и сейчас в капиталистических странах.

Для того, чтобы повысить активность слушателей, предоставляю им возможность проявить большую инициативу, я намеренно мало останавливаюсь на некоторых вопросах, связанных с основной темой. Конечно, такой методический прием может быть допустим только при изучении отдельных тем. Так, при изучении темы «Монополистический капитализм — империализм», подробно осветил вопрос о невозможности планирования при капитализме, я намеренно не остановился на так назы-

ваемом «регулируемом производстве» в капиталистических странах. Незамедлительно последовали вопросы: «Что собой представляет «регулируемое производство» в капиталистических странах?», «В чем состоит национализация в угольной промышленности, проведенной в Англии бывшим лейбористским правительством?» и т. д. В обсуждении этих вопросов активное участие приняли все слушатели.

В нынешнем году занятия проходили значительно успешнее, так как слушатели уже накопили запас знаний и свободнее разобрались в отдельных вопросах политической экономии.

Товарищеские дискуссии, которые практикуются на семинарских занятиях, способствуют творческому изучению политической экономии. В обсуждении вопросов на семинаре у нас, обычно, участвуют 10—15 человек.

К сожалению, посещаемость занятий не всегда была на должной высоте. Пропуски занятий, которые допускались слушателями, отрицательно сказывались на своевременном выполнении учебной программы.

Из участников семинара наиболее хорошо усвоили пройденное Н. Авалишвили, А. Агаджанов, П. Варуци, И. Мегрелишвили, Д. Меладзе, Л. Тер-Степанов, В. Казаров, А. Страхов, П. Хурцидзе, М. Юбашев и другие.

Последнее итоговое занятие прошло на высоком идейно-теоретическом уровне и показало возросшие знания слушателей семинара.

А. ОНАНЯН, пропагандист, кандидат исторических наук.



Киев. Завод «Красный экскаватор» выпускает многоковшовые экскаваторы, 20-тонные трайлеры и другие машины. На снемке: бригадир хеха сборки П. Е. Корчинский (слева) и слесарь Ф. З. Деркач за сборкой 20-тонного трайлера.

Совещание работников торговли гор. Тбилиси

Состоялось совещание работников торговли гор. Тбилиси.

Совещание открыл председатель исполкома городского Совета тов. М. Маградзе.

Ночин москвичей, развернувших социалистическое соревнование за улучшение торговли и повышение культуры обслуживания населения, широко подвигая коллективами торговых предприятий города. Докладчик — заместитель председателя исполкома Тбилисского городского тов. Г. Сихарулидзе привел цифры и примеры, свидетельствующие о том, что торговые организации на основе проведения в жизнь постановлений Совета Министров СССР и ЦК КПСС «О мерах дальнейшего развития советской торговли» за последнее время добились некоторых успехов.

Перевыполнены планы товароборота и в прошлом году, и за четыре месяца нынешнего года.

Однако это пока лишь первые шаги. Торговым работникам Тбилиси предстоит сделать много, чтобы выполнить стоящие перед ними большие задачи, устранить имеющиеся недостатки, которых еще немало. В магазинах пищеторгов и предприятий общественного питания все еще нарушается ассортиментный минимум. Так, например, во многих магазинах рабобережного Пищеторга не бывает крупных товаров, минеральных вод, лимонада. Продолжает иметь место факты нарушения правил советской торговли.

Важный вопрос об улучшении бракеража поступающих в торговую сеть товаров пошла заведующий магазином № 4 «Грузобуторгторг» тов. Г. Поцхвишвили.

На совещании выступила с речью заместитель министра торговли СССР тов. А. Кишнов, отметивший, что руководители некоторых торгов работают без перспектив, не обобщают и не распространяют передовой опыт.

Новые большие задачи, стоящие перед ними, требуют перестройки практики руководства социалистическим соревнованием, при которой передовики определялись только по балансовым показателям. Соревнование торговых работников должно быть направлено на повышение заботы торговых работников о покупателях.

Впредь в Министерство торговли СССР должны предоставляться материалы на получение только первых премий. Вторые премии присуждают республиканские министерства торговли и третьи премии — соответствующие торги. Материалы по итогам социалистического соревнования должны тщательно обсуждаться на общих собраниях торговых работников.

Участники совещания приняли обращение ко всем работникам торговли Грузинской ССР. (ГрузТАГ).

Д. КИКНАДZE, инструктор-пропагандист Зестафонского райкома КП Грузии.

По следам наших выступлений

Не всякому ответу верь!

Вера Денисовна Безмагаричная — лицо не вымышленное, реально существующее. Работает она заместителем директора магазина № 43 левобережного Пищеторга в Тбилиси.

Магазин — на бойком месте. Рядом — Крытый рынок Сталинского района. Если вы захотели пить, вам придется зайти утолить жажду в магазин № 43, в Вере Денисовне Безмагаричной, блещет это предприятие — на людном перекрестке и до него рукой подать.

Торгуя тут здесь пивом и водами, можно слегка и перекусить. Торговые предприятия подобного рода весьма нужны, пользуются большой популярностью среди населения. Основные требования, которые к ним предъявляются, — это быстрота в обслуживании, культура, чистота. Сюда заходят на минуту-другую. Стульев нет и не нужно. Потребитель взял кружку пива, тарелочку с бутербродом или пирожком, наскоро покушал и двинулся дальше по своим делам...

Ежедневно в магазин № 43 заходит сотни потребителей. А нынче потребитель — известно какой? требовательный. Ему, видите ли, то не нравится, и это не по душе. Разве за каждым доглядывать?

В один из дней Вера Денисовна «недоглядела» за одним из таких потребителей. Взял человек кружку пива у продавца Арчвадзе и с некоторым удивлением смотрел с минуты то на кружку, то на продавца. Пива было не допито с два пальца. Но продавец стойко выдержал выразительный взгляд покупателя; и не покраснел, и глазом не моргнул. Где тут возиться с каждым покупателем!

Потребитель — разве за каждым доглядывать? — спокойно выпил неполновесную кружку пива, кинул прощальный взгляд на продавца и ушел по-своему. А на следующий день пришло в редакцию письмо, в котором, должно быть, этот самый требовательный покупатель жаловался на работу магазина № 43: здесь и пиво недодают, и за чистотой не следят, и, самое главное, продавцы сами уносят денежные расчеты с покупателями. А редакция переслала жалобу в Министерство торговли Грузинской ССР. А министерство — в левобережный Пищеторг.

И вот перед нами — два ответа: один из министерства, другой из Пищеторга. Заместитель министра Л. Рухадзе сообщает (1 апреля), что все факты подтвердились и что Пищеторг предложено снять с работы Арчвадзе, предупредить Безмагаричную и в десятидневный срок установить кассовый аппарат. Директор Пищеторга И. Геташилия до-

кладывает (9 апреля), что все вышеназванное произошло в действительности. Однако в документах — что в указанном магазине срочка была установлена только в отношении одного покупателя.

Срочно! Прошло два месяца, и — снова недоглядела Л. Безмагаричная! — потребители ищут о том, что в магазине особых перемен не произошло. Правда, Арчвадзе уже нет, он устроился в другом месте. Но нет и кассового аппарата.

У нас установлен его нельзя, — уныло вздыхает Безмагаричная. Ей вторит и вышедший на работу после болезни директор магазина Т. Лашкарадзе.

А им обоим вторят, оказывается, и работники Пищеторга.

Приходили сюда работники Пищеторга: смотрели, глядели и решили, что кассу установить никак нельзя. При этом вели такие речи, будто кассовый аппарат — это, по крайней мере, рудавский блуминг!

У магазина № 43 — большой оборот. Головой план — 3.600.000 рублей. Это значит, что в месяц приходится по 300 тысяч. А на весенне-летние месяцы еще больше: на май, например, вышло 336 тысяч. И все эти деньги — большие деньги! — проходят через руки продавцов. Они вам и пиво наливают, и хлеб с сыром режут, и тут же принимают плату, и выдают сдачу.

Если заглянуть в книгу жалоб и предложений магазина, то здесь не найдешь ни того, ни другого. Оди благодарственные отзквы. При этом наибольшее сомнение вызывает запись, в которой магазин восхваляется как образец санитарии и гигиены. И это-то в магазине, торгующем пищевыми товарами, где продавцы ежеминутно мусолят деньги руками. И особенно сейчас — в летние месяцы! Что это — в интересах санитарии или в каких-либо других интересах?

Нет, не хотят ли Вера Денисовна Безмагаричная, ни Т. Лашкарадзе, ни работники Пищеторга ближе стать к запросам потребителей?

Как же быть в таком случае с ответами, которые прислали гг. Рухадзе и Геташилия? Не каждому ответу, оказывается, надо верить, особенно тем из них, в которых складываются слова — срочно, немедленно.

Во всей этой истории не вымышленны ни фамилии, ни факты. Вымышленными оказались только ответы, присланные на жалобу покупателя.

Н. НОВИЦКИЙ.

Повышать интерес к теоретическим знаниям

Закончился учебный год в системе партийного просвещения. Это был год борьбы за повышение качества марксистско-ленинского образования, борьбы с начетническим и догматическим подходом к изучению революционной теории.

Большую помощь пропагандистам оказывал созданный при Зестафонском райкоме партии постоянно действующий семинар руководителей кружков и политшкол.

На семинаре систематически читались лекции и доклады, проводились методические занятия, посвященные изучению опыта лучших пропагандистов.

Пропандисты часто бывали на занятиях друг у друга, после этого проводились собеседования, на которых обобщался положительный опыт. Такие взаимные посещения занятий значительно помогли повысить методическое мастерство руководителей кружков и политшкол.

Успех, например, проводила занятия со слушателями т. Рухадзе — руководитель кружка по изучению истории КПСС при партийной организации завода ферросплавов. Во время бесед он всегда старался приводить яркие и доходчивые примеры из

жизни завода, широко использовать наглядные пособия — карты, диаграммы, плакаты, фотодокументы.

Итоговые занятия показали, что все слушатели кружка усвоили пройденный материал.

Итоготворно закончили учебный год и слушатели кружка по изучению истории КПСС при первичной партийной организации колхоза имени Сталина села Меоре-Саири. Здесь занятиям руководил опытный пропагандист т. Гоциридзе. Он настойчиво добивался повышения активности слушателей, требовал от них не простого усвоения прочитанного, а творческого усвоения темы, привлечения фактов непосредственно из жизни.

Хорошо разбираясь в основных вопросах сельскохозяйственного производства, т. Гоциридзе сумел тесно увязать свою пропагандистскую деятельность с колхозной практикой. Все это дало положительные результаты. Все слушатели кружка являлись передовыми колхозниками, они активно борются за получение высоких урожаев винограда, кукурузы, за высокую продуктивность животноводства.

Д. КИКНАДZE, инструктор-пропагандист Зестафонского райкома КП Грузии.

Итоги учебного года вместе с тем показали, что имеются еще пропагандисты, которые недобросовестно относятся к своим обязанностям, мало работают над повышением своего мастерства. Руководители кружка по изучению истории КПСС при партийной организации села Мартотубани Т. Перадзе проводила занятия на низком идейном уровне. Его выступления перед слушателями были серыми, неинтересными. Неудивительно, что итоговое занятие здесь прошло на низком уровне, при слабой активности слушателей.

Сейчас партийные организации Зестафонского района начали готовиться к новому учебному году в сети партийного просвещения. В новом году у нас будет значительно меньше кружков и политшкол. Учительские ошибки прошлого года, райком партии уделяет больше внимания подбору опытных пропагандистов. Для дальнейшего повышения их теоретического уровня и методического мастерства будут организованы курсы пропагандистов.

Д. КИКНАДZE, инструктор-пропагандист Зестафонского райкома КП Грузии.

Зажимщики критики

ГАРДАБАНИ. (Норр. «Зари Востока»). Был конец мая, когда директор Самгорской машинно-тракторной станции А. Какауридзе и секретарь партийной организации МТС И. Гвенетадзе обратили внимание на висевшую уже три недели у входа в кабинет директора стеновую газету. А на другой день агроном МТС по овощеводству Д. Твабридзе, редактор стеновой газеты «Урожай», был немало удивлен, не увидев ее на месте. Он отыскал секретаря парторганизации станции и сообщил ему об исчезновении газеты.

«Газету снял я», ответил ему т. Гвенетадзе. — Кто дал вам право критиковать руководящих товарищей?

В самом деле, в стеновой газете было напечатано письмо бухгалтера т. Гриншко с критикой по адресу директора МТС,

секретаря партийной организации и председателя райкома, которые мало заботятся о бытовых нуждах механизаторов...

— Нас критиковать имеют право, — продолжал настаивать «пронизвиносос» редактора т. Гвенетадзе, — только районная и республиканские газеты.

Разговор этот между секретарем парторганизации и редактором стеновой газеты быстро стал известен всем работникам станции.

В тот же день на дверях комнаты секретаря партийной организации появились объявления, которые оповещали всех коммунистов, что 29 мая в 5 часов 30 минут вечера состоится закрытое партийное собрание, на котором будет заслушан отчет редактора стеновой газеты.

29 мая состоялось это партийное собрание. Под грубым нажимом директора МТС А. Какауридзе и секретаря парторганизации И. Гвенетадзе собрание без всякого основания решило освободить Д. Твабридзе от обязанностей редактора стеновой газеты.

Так реагируют на критику зазнавшиеся руководители Самгорской МТС. Очевидно, Гардабанский райком партии должен будет разъяснить им, что в нашей партии нет деления на людей, которые можно критиковать, и людей, которые критиковать не подлежат. Он разъяснит коммунистам МТС, что критиковать таких администраторов, как Какауридзе и Гвенетадзе, не только можно, но и нужно.

Единство прав и обязанностей советских граждан

Одним из наиболее ярких примеров советского демократизма, провозглашенного Конституцией СССР, является единство прав и обязанностей граждан СССР. Конституция СССР закрепляет основные права и обязанности граждан, как одно из важнейших завоеваний Советской власти.

Впервые в истории человечества права и обязанности граждан социалистического общества не противостоят друг другу, а взаимно связаны, представляют собой полное единство. Эта взаимосвязь объясняется сущностью Советского государства. В СССР ликвидирована эксплуатация человека человеком. Все граждане СССР равны между собой, ибо не имущественное или служебное положение, не национальная принадлежность, не пол, а личные способности и личный труд каждого гражданина определяют его место в обществе; в условиях социализма благополучие каждого гражданина зависит от благополучия всего общества.

В то время как в эксплуататорском обществе основные права фактически принадлежат господствующему классу, а основные обязанности несут трудящиеся массы, в советском обществе все граждане являются свободными, равноправными тружениками единого многопартийного государства, где нет прав без обязанностей, нет обязанностей без прав.

Советское государство предоставляет гражданам СССР невиданные в истории человечества права — право на труд, отдых, образование, материальное обеспечение в старости и другие права и политические свободы. При этом характерной особенностью советского демократизма является то, что социалистическое государство не только провозглашает их, но и обеспечивает их реальное осуществление. Предоставляя гражданам СССР подлинные демократические права и свободы, Советская Конституция в то же время требует от граждан выполнения определенных обязанностей. Обязанности советских граждан

не только правовые, но и моральные по своему характеру.

Одна из главных обязанностей советских граждан — соблюдение Конституции и исполнение законов СССР.

Советская Конституция закрепила победу социализма в нашей стране. Она подняла на недосягаемую высоту свободу и независимость нашей Родины, действительный суверенитет советского народа, ничем не ограниченное, подлинное народовластие, полноту прав и равноправие граждан, дружбу народов СССР и другие великие завоевания советского народа.

Не менее важно исполнение гражданами СССР текущих законов Советского государства, имеющих целью закрепление и дальнейшее развитие порядка, угодных и выгодных советским людям, направленных на обеспечение условий для построения коммунистического общества. Нарушение законов является актом, который умаляет интересы всего общества, ослабляет экономическую и оборонную мощь Советской страны. Безусловное соблюдение законов всеми государственными органами, общественными организациями и учреждениями, должностными лицами и отдельными гражданами — одно из основных условий нашего успешного движения вперед. В послевоенное время на первый план в работе государственных органов выдвигаются, наряду с другими задачами, и задачи дальнейшего укрепления советской законности.

Конституция СССР обязывает всех советских граждан сознательно и добросовестно относиться к труду, блюсти дисциплину труда.

Труд — источник богатства и могущества советского общества. В нашей стране труд на законном, тяжелом бремени. Каждый из нас считался раньше, пренебрегая в дождь, доблестью и героизма. Из года в год растет и ширится социалистическое соревнование, массовое движение Новаторов производства. Каждый член нашего общества знает, что чем больше труда он

вносит в общее дело построения коммунизма, тем лучше, богаче и краше будет его собственная жизнь.

Коммунистическая партия и Советское Правительство всемерно поощряют труд советских людей. Этим цели служат у нас система награждения орденами и медалями за достижения и успехи на поприще созидательного труда.

Лишь за время с 1946 года по декабрь 1953 года у нас в стране были награждены орденами и медалями 1.622.427 рабочих, колхозников, ученых, инженерно-технических работников; 6.540 труженников удостоены почетного звания Героя Социалистического Труда.

Особое значение приобретает трудиться и блюсти дисциплину труда приобретает в период постепенного перехода от социализма к коммунизму, когда необходимо создать изобилие промышленных и продовольственных товаров требует огромного увеличения производительности труда. А это не может быть осуществлено без всеобщей обязанности трудиться и соблюдать дисциплину труда. Вот почему эта обязанность представляет собой одну из самых высоких этических и правовых обязанностей советских граждан. Без сознательной, социалистической дисциплины труда нельзя построить коммунизм.

Однако есть еще у нас нерадивые члены общества, которые отлынивают от работы или же нечестно относятся к порученному им делу. Советское государство карает тех, кто своим поведением нарушает дисциплину труда и вредит тем самым всему обществу.

Конституция СССР предусматривает обязанность граждан честно относиться к общественному долгу, а также обязанность уважать правила социалистического общества. Гражданин СССР обязан соблюдать не только правовые нормы, но и нормы социалистической морали — укреплять дружбу народов, являющихся основой основ Советского многонационального государства, уважать труд и достоин-

ство другого человека, относиться к женщине, как к равноправному члену общества, заботиться о детях и стариках, быть всегда честным и правдивым. В своем поведении советские люди должны руководствоваться не только своими личными интересами, но и общественными, исходя из того, что полезно и нужно обществу, что способствует его дальнейшему расцвету.

Священной обязанностью каждого гражданина СССР является защита социалистической собственности. Социалистическая собственность — источник богатства и могущества нашей Родины, источник зажиточной и культурной жизни всех трудящихся. Статья 131-я Конституции СССР объявляет социалистическую собственность священной и неприкосновенной. Каждый советский гражданин обязан беречь и укреплять экономическую основу нашего общества — социалистическую собственность. Лица, покушающиеся на общественную собственность, являются врагами народа.

Придавая большое значение защите социалистической собственности, Коммунистическая партия Советского Союза закрепила эту обязанность, как одну из важнейших обязанностей членов партии, в Уставе КПСС.

Коммунистическая партия и Советское правительство с первых же дней существования Советской власти придали огромное значение защите социалистической собственности. Известны выказывания В. И. Ленина и И. В. Сталина о значении незыблемости социалистической собственности для успешного строительства коммунизма. За годы существования Советской власти был издан целый ряд законов, имеющих целью усиление охраны социалистической собственности. К расхитителям социалистической собственности Советское государство подходит с еще большей строгостью закона. Рвет социалистическую собственность — залог успешного строительства коммунизма. Поэтому партия и правительство требуют от советских граждан охраны социалистической собственности, что отвечает одновременно

и интересам каждого отдельного члена советского общества.

Почетную обязанность граждан СССР представляет воинская служба в рядах Вооруженных Сил СССР. Всеобщая воинская обязанность является законом. Защита Отечества — священный долг каждого гражданина СССР. Имена Родины — нарушение присяги, переход на сторону врага, нанесение ущерба военной мощи государства, шпионаж — караются по всей строгости закона, как самое тяжкое злодеяние.

Советская Армия — самая миролюбивая армия в мире. Ее задача — защита своего Отечества от просяков империалистов. Пока существует капиталистическое окружение, мы всегда должны быть готовы к проясам врагов нашего государства. Поэтому, ведя подлинно миролюбивую внешнюю политику, Советское государство в то же время неустанно крепит оборонную мощь страны. Огромную роль играет в этом отношении всеобщая воинская обязанность.

Всеобщая воинская обязанность — это почетная обязанность граждан СССР. Поэтому лица, лишнные по суду избирательных прав, не могут находиться в рядах Советской Армии.

Состоявшаяся в апреле первая сессия Верховного Совета СССР четвертого созыва явилась большим событием в жизни нашей Родины. Она подвела итоги огромной созидательной работы, проделанной нашим народом во всех областях коммунистического строительства, определила очередные задачи хозяйственного и культурного развития страны. Утвержденный высшим органом государственной власти страны бюджет СССР на 1954 год отражает политику Коммунистической партии, направленную на дальнейший подъем советской экономики и благосостояния народа, на обеспечение обороны страны и укрепление могущества нашей Родины.

Тесно сплоченный вокруг мудрой Коммунистической партии, под ее испытанным руководством, советский народ уверенно идет к торжеству коммунизма.

Дочент Л. АЛЕКСИДZE.

По следам неопубликованных писем

В полученном редакцией письме В. Романков говорил о плохом снабжении очкаурским районом рабочих союзков. Правление Аджаркоопкавирии подтвердило правильность приведенных в письме фактов. Приняты меры для улучшения работы кооператива.

Заведующий общественным питанием т. Гугидзе и заведующий столовой № 1 т. Дзенадзе сняты с работы. Председатель правления очкаурского районопа т. Гогугадзе предупрежден.

Редакция получила письмо о злоупотреблениях заведующего магазином № 1 селом Марнеульского района Барахмашли. Прокуратура Грузинской ССР сообщает, что факты присвоения заведующим магазином кооперативных средств подтвердились.

Следствие по этому делу прокуратуры Марнеульского района закончено и направлено в народный суд.

Редакция «Зари Востока» получила письмо, в котором сообщалось о беспорядках в клубе «Закмеллаургеострой».

Исполком Руставского городского Совета подтвердил указанные в письме факты. Приняты меры по улучшению культурного обслуживания строителей.

Директору клуба строителей т. Николайшвили предложено систематически проводить лекции, организовывать не менее трех раз в месяц концерты в клубе, а также в поселках строителей, шире привлекать рабочих и служащих к занятиям в кружках художественной самодеятельности.

Редакция получила письмо о том, что работник пункта № 6 Совхозпечи г. Бабаханов нарушает правила торговли, грубо обращается с покупателями.

Как сообщил на начальном Тбилисского отделения Совхозпечи т. Степанов, факты, указанные в письме, подтвердились. Кюескеру Бабаханову объявлен строгий выговор с последним предупреждением.

Группа читателей из Ленингоро написала в редакцию о том, что необходимо возобновить автобусное сообщение между Сталинири и Ленингуром.

Как сообщил Министерство автомобильного транспорта и шоссейных дорог Грузинской ССР, до конца июня текущего года Сталинградская автотранспортная контора откроет автобусное сообщение между Сталинири и Ленингуром.

Исполком Юго-Осетинского областного Совета подтвердил факты, приведенные в письме читателя т. Тедеева о плохой работе сталинградской городской бани. В настоящее время начата реконструкция бани, на что отпущено 400.000 рублей. После реконструкции пункская способность ее значительно увеличится.

Читатель Е. Ломажов написал в редакцию о том, что в магазинах г. Батуми отсутствуют фотохимикаты и другие фототовары.

Из Министерства торговли Грузинской ССР нам сообщили, что факты, приведенные в письме Е. Ломажова, подтвердились. Грузинской базе «Союзторгторг» дано указание отпустить фотохимикаты Аджарторгу в первую очередь.

Речь товарища Н. С. Хрущева

Заявление В. М. Молотова

на митинге трудящихся гор. Праги

на Женевском совещании по корейскому вопросу

15 июня 1954 года

15 июня 1954 года

Дорогие товарищи, трудящиеся славного города Праги!

Позвольте мне передать вам и в вашем лице всему народу Чехословацкой Республики горячий братский привет от советского народа. (Бурные, продолжительные аплодисменты. Возгласы: «Ура!», «Да здравствует Советский Союз!»).

Сегодня закончил свою работу десятый съезд Коммунистической партии Чехословакии. Съезд продемонстрировал единство и сплоченность рядов Коммунистической партии Чехословакии, готовность ее и дальше верно и беззаветно служить своему народу, самоотверженно бороться за счастье трудящихся.

Рабочие, крестьяне, интеллигенция Чехословакии под руководством Коммунистической партии добились больших успехов в укреплении своего народно-демократического государства, в строительстве основ социализма.

Отмечая достигнутые успехи, десятый съезд Коммунистической партии Чехословакии наметил широкую программу дальнейшего развития экономики и культуры республики. Коммунистическая партия Чехословакии на своем съезде выдвинула как основную, важнейшую задачу — добиваться неутомимого повышения жизненного уровня трудящихся, все большего удовлетворения их материальных и духовных потребностей, постоянно заботиться о благе народа. Успешное осуществление этой задачи возможно только на основе неутомимого повышения производительности труда во всех отраслях народного хозяйства, снижения себестоимости продукции, строжайшего режима экономии, мощного подъема сельского хозяйства.

Высокая организованность и дружная работа съезда, глубокое и всестороннее обсуждение насущных вопросов дальнейшего развития республики, полное единодушие делегатов съезда в принятии решений, поддержка Коммунистической партии другими партиями Национального фронта, ваша сегодняшняя демонстрация, выражающая доверие трудящихся страны Коммунистической партии, их решимость поддерживать ее политику — все это вселяет твердую уверенность в том, что решения, принятые съездом Коммунистической партии Чехословакии, будут успешно выполнены. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Советский народ с большой радостью встречает и от всего сердца приветствует каждую новую победу чехословацкого народа на пути строительства новой жизни. Мы с огромным удовлетворением можем отметить, что между народами Чехословакии и Советского Союза на прочной основе сложились отношения подлинной братской дружбы и тесного сотрудничества. (Бурные, продолжительные аплодисменты). Эта дружба с каждым днем

развивается и крепнет на благо наших народов. Советский Союз и впредь будет верным и надежным другом Чехословацкой Республики, на которого можно положиться. (Бурные, продолжительные аплодисменты. Возгласы: «Ура!», «Да здравствует Советский Союз!»). В этом могут быть твердо уверены трудящиеся Чехословакии. (Бурные, продолжительные аплодисменты. Возгласы: «С Советским Союзом навечно вместе!», «Ура!»).

Наша партия, занятая великим созидательным трудом, живо интересуется в сохранении и упрочении мира. Враги мира угрожают человечеству новой мировой войной. Но народы всех стран мира все более активно выступают за сохранение и упрочение мира.

Когда мы говорим о нашем стремлении к мирному урегулированию международных вопросов, а это мы говорим от чистого сердца, то некоторые государственные деятели капиталистических стран представляют это как нашу слабость. Этим они хотят внести в заблуждение общественное мнение своих стран.

Советский Союз последовательно проводит политику мира, настойчиво борется за сокращение вооружений. Советский Союз всегда выступал и выступает за безусловное запрещение применения атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения людей. Раньше противники разоружения и запрещения атомного оружия говорили, что Советский Союз выносит эти предложения лишь потому, что он не имеет атомного и водородного оружия. Теперь, когда мы имеем атомное и раньше других создали водородное оружие, мы внесли предложение дать торжественное обещание не применять этих видов оружия, с тем чтобы перейти к этому его запрещению. Понятно, что этого мы добиваемся не потому, что мы слабы, а потому, что мы в интересах трудящихся масс проводим на деле действительно миролюбивую политику.

Глубоко ошибаются те, кто, придерживаясь политики с позиций силы, думает запугать нас угрозами. Мы не из слабонервных и угрозы нам не запугают. Такая политика нам знакома. Ее в свое время проводил Гитлер. А к чему это привело? Гитлер давно сгнил, а наши народы живут и здравствуют. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Теперь, когда наши силы умножились и окрепли, нам тем более не страшны никакие угрозы. Лагерь демократии и социализма вырос в могучую, непреодолимую силу и является непобедимым оплотом мира. (Продолжительные аплодисменты).

Мы исходим из того факта, что лагерь социализма и лагерь капитализма могут мирно сосуществовать. Но мы также знаем, что мир сам по себе не придет, что за него надо бороться последовательно и настойчиво.

Бороться за мир — это значит добиваться мирного разрешения международных вопросов. И это мы делаем и будем делать, не покладая рук.

Бороться за мир — это значит добиваться дальнейшего подъема промышленности, сельского хозяйства стран народной демократии, укреплять обороноспособность наших стран, чтобы агрессоры знали: если тронуть, то не устоим! (Продолжительные аплодисменты).

Вот почему коммунистические партии призывают трудящихся стран народной демократии — рабочих, крестьян и интеллигенцию укреплять свои государства, умножать их богатства и добиваться повышения жизненного уровня народов.

Великий Ленин и продолжатель его дела Сталин учат, что новый общественный строй может и должен победить благодаря более высокому уровню производительности труда. Поэтому борьба за повышение производительности труда является главной задачей трудящихся, строящих социализм.

Капиталисты также за высокую производительность труда. Но в капиталистических странах повышение производительности труда ведет к обогащению клочки капиталистов, к ухудшению материального положения широких масс трудящихся. В странах социализма и демократии повышение производительности труда идет на пользу самим трудящимися и обеспечивает непрерывный рост их материального благосостояния и культурного уровня.

Основным источником великой жизненной силы и могущества стран демократического лагеря является нерушимая дружба наших народов, основанная на принципе взаимного глубокого уважения и равноправия. Можно не сомневаться в том, что эта дружба свободных и равноправных народов будет все больше развиваться и крепнуть, что является гарантией свободы и независимости наших народов, залогом успехов в борьбе за мир во всем мире.

От души желаем трудящимся Праги, рабочим, крестьянам и интеллигенции Чехословакии новых больших успехов в социалистическом строительстве, в борьбе за дальнейшее процветание Чехословацкой Республики.

Да здравствуют народы Чехословацкой Республики!

Да здравствует Национальный фронт Чехословакии!

Да здравствует Коммунистическая партия Чехословакии — передовой отряд рабочего класса и всех трудящихся Чехословацкой Республики!

Пусть живет и крепнет братская нерушимая дружба между народами Советского Союза и Чехословакии! (Бурная, продолжительная овация. Возгласы: «Ура!», «Да здравствует Коммунистическая партия Советского Союза!», «Да здравствует Советский Союз!», «Дружба с Советским Союзом на вечные времена!»).

Господин председатель, господа делегаты!

При обсуждении корейского вопроса 13 мая глава британской делегации высказал мнение, что следует «прийти к согласию по основным принципам». При этом он перечислил пять пунктов возможного соглашения, упомянув о следующем: о проведении выборов для образования общекорейского правительства, о соблюдении принципа пропорциональности на этих выборах на Севере и Юге Кореи, об обеспечении свободы выборов на основе всеобщего избирательного права и при тайном голосовании, о международном наблюдении за выборами под эгидой Организации Объединенных Наций, об установлении условий вывода иностранных войск из Кореи. В заявлении г-на Мелена было сказано: «Если бы мы согласились на эти пять принципов, о которых я только что говорил, настоящая конференция могла бы перейти к практическим задачам по выработке условий и стадий».

5 июня советская делегация представила на рассмотрение совещания свои предложения об основных принципах урегулирования корейского вопроса. Эти предложения в ряде пунктов в основном совпадают с предложениями британской делегации. В советском проекте также было сформулировано пять пунктов, при этом в более точной и конкретной форме, в чем нетрудно убедиться.

Содержание советских предложений характеризуется следующими основными положениями:

а) Проведение общекорейских свободных выборов в течение шести месяцев при соблюдении пропорционального представительства во всей Кореи.

б) Создание общекорейской комиссии из представителей Северной и Южной Кореи для подготовки и проведения свободных общекорейских выборов.

в) Вывод всех иностранных войск из Кореи до начала проведения выборов.

г) Образование международной комиссии по наблюдению за проведением общекорейских выборов.

е) Признание необходимости обязательств по обеспечению мирного развития Кореи со стороны государств, наиболее заинтересованных в поддержании мира на Дальнем Востоке.

Внося эти предложения, советская делегация указала как на факт известного сближения точек зрения участников совещания в отношении некоторых основных принципов, на которых должно основываться мирное урегулирование в Кореи, так и на наличие остающихся расхождений по ряду вопросов. При этом нам было указано, что мы разделяем точку зрения британской делегации насчет необходимости установить основные принципы для достижения соглашения по корейскому вопросу.

Что означало бы принятие с теми или иными поправками предложений, которые были внесены советской делегацией? Не может быть сомнений в том, что соответствующее решение совещания явилось бы шагом вперед в подготовке восстановления национального единства Кореи. Принятие пяти советских предложений, с внесением в них возможных корректив, еще не решило бы вопроса о восстановлении единства корейского государства, но содействовало бы подготовке такого решения, которое должно быть осуществлено в свое время.

Предложения советской делегации встретили полное одобрение со стороны Кореи, Кореи Народно-Демократической Республики и Китайской Народной Республики. Но они натолкнулись на грубый отказ от их конкретного рассмотрения со стороны представителей на совещании государств, которые под флагом Организации Объединенных Наций вели трехлетнюю войну в Кореи.

Этот отказ означал, что со стороны этой группы государств — по крайней мере в настоящее время — нет стремления найти пути к согласованию усилий всех участников Женевского совещания, чтобы сделать хотя бы шаг вперед, облегчающий восстановление единства корейского государства. Лицемерные слова и фарисейские речи против коммунистических государств не могут скрыть этого простого факта. Только так можно оценить тот факт, что при желании признать обоснованность и справедливость советских предложений здесь не было внесено никаких других предложений, которые могли бы облегчить начало восстановления национального единства Кореи.

Генеральным оратором по вопросу о советских предложениях 11 июня выступал представитель Канады. При этом было задано столько же относящихся к делу и совершенно неуместных вопросов по поводу советских предложений, что это можно рассмотреть только как попытку запутать обсуждаемый вопрос. Но он сделал и свой вывод, смысла которого понять нетрудно. Он закончил свою речь словами: «Будет лучше, если мы будем прямо смотреть в лицо фактам наших разногласий и признаем их, нежели будем вводить себя в заблуждение ложными надеждами и заставляем народы мира верить тому, что существует согласие, тогда как такого согласия не существует».

Из слов канадского представителя можно сделать только один вывод: надо отказаться от попытки искать возможности договориться хотя бы по некоторым основным принципам решения корейского вопроса, так как согласие не может быть достигнуто, и поэтому не следует вводить в заблуждение общественное мнение поисками такого соглашения. В таком случае, почему канадский представитель умолял о предложении британской делегации от 13 мая, которое также предлагало «прийти к согласию по основным принципам» и считало это весьма желательным. Если представитель Канады говорил о недопустимости

вводить в заблуждение общественное мнение предложениями, которые продемонстрировали бы наличие некоторых положительных моментов, то относятся ли такого рода нападки к предложениям об основных принципах, внесенных делегацией Великобритании? Не следует забывать о необходимости держаться какой-то логики, если хочешь быть убедительным.

Глава французской делегации присоединился 11 июня к заявлению представителя Канады. Однако он внес свое предложение по корейскому вопросу, также состоящее из пяти основных пунктов. Большинство этих пунктов более или менее сходно с предложениями советской делегации, а также с предложениями британской делегации. И все же французская делегация, равно как и канадская делегация, считает вообще нежелательным говорить о принятии на Женевском совещании общих принципов по корейскому вопросу. Возникает вопрос, серьезно ли относится делегация Франции к своим пяти пунктам общих принципов по корейскому вопросу?

Глава бельгийской делегации г-н Спаак договорился до того, будто предложения советской делегации привели бы «к ужасным последствиям» для Организации Объединенных Наций, что будто бы их следует считать «смертоносным» для ООН и т. п. Все эти «страшные» слова и ораторские приемы появились на свет только по тому случаю, что в советском проекте предложений о создании международной комиссии по контролю за общекорейскими выборами не предусматривается назначение этой комиссии Организацией Объединенных Наций. Однако г-н Спаак, видимо, забыл, что при созыве Женевского совещания, на котором он участвует, мы действовали без Организации Объединенных Наций. Тем не менее, никто из нас не считал и не считает это недопустимым.

Выступая 11 июня, глава британской делегации не вспомнил о своих пяти основных принципах по корейскому вопросу, о которых он говорил 13 мая. На этот раз его занимали только, как он говорил, «две проблемы»: авторитет Организации Объединенных Наций и принцип свободных выборов. Разумеется, никто из участников Женевского совещания не отрицает того, что необходимо дорожить — и притом не на словах, а на деле — как авторитетом Организации Объединенных Наций, так и необходимостью соблюдения принципа свободных выборов в Кореи.

Ряд других делегаций также высказывались за отклонение предложений советской делегации, выступая в роли саморекламных защитников Организации Объединенных Наций.

Мне остается еще раз обратиться к вниманию совещания на то, что можно по-разному защищать авторитет Организации Объединенных Наций. Не всякая так называемая «защита» поднимает этот авторитет. В корейской войне флаг Организации Объединенных Наций был использован под нажимом агрессивных кругов США в ущерб принципам и самому Уставу Организации Объединенных Наций. Такими способами нельзя укрепить авторитет этой международной организации. Советское правительство стояло и стоит за то, чтобы авторитет Организации Объединенных Наций не подменялся нарушениями Устава ООН, не приносился в жертву интересам той или иной агрессивной группировки государств.

Что касается принципа свободных общекорейских выборов, то в советских предложениях полностью обеспечивается соблюдение этого принципа. Никому из выступавших против советских предложений ни в какой мере не удалось поколебать обоснованность этих предложений, если говорить об интересах обеспечения свободы общекорейских выборов.

Наибольшим нападкам подверглось предложение о создании общекорейской комиссии из представителей Северной и Южной Кореи для подготовки и проведения выборов. Однако сам факт отказа от создания общекорейского органа для проведения выборов свидетельствует о неуважении к правам корейского народа, поскольку такое дело, как общекорейские выборы, должно находиться в руках самих корейцев, в руках самого корейского народа. Чем бы ни мотивировалась такой отказ, он представляет собой попытку навязать Северной Кореи южнокорейский или симмановский режим, что, как все знают, не удалось сделать путем трехлетней войны. Следовательно, нежелание создать общекорейский орган для проведения свободных выборов во всей Кореи является тем искусственным средством, при помощи которого срывают самую возможность проведения общекорейских выборов.

Попытки передать вопрос об общекорейских выборах в Организацию Объединенных Наций, которая выступает в Кореи в качестве воюющей стороны и которая не имеет поэтому моральных оснований для роли беспристрастного органа в корейском вопросе, явно несостоятельны. Такие попытки не могут снять ответственность с тех, кто не желает сделать хотя бы первый шаг в подготовке национального единства Кореи на условиях, приемлемых для основной массы населения как Северной, так и Южной Кореи.

Обсуждение показало, что в настоящее время большинство участников Женевского совещания делает невозможной договоренность хотя бы о первых шагах, направленных к восстановлению национального единства Кореи. Тем не менее, Советское правительство будет добиваться, чтобы и в дальнейшем любые возможности были использованы с целью достижения соглашения о мирном

урегулировании корейского вопроса на основе создания единого, независимого и демократического корейского государства.

Мы считаем, что при создавшихся условиях делу восстановления национального единства Кореи больше всего будет содействовать обеспечение условий для упрочения дальнейшего мирного развития Кореи на Севере и на Юге. Этим задачам отвечают те предложения, которые были сегодня внесены делегацией КНДР и которые имеют целью упрочить мирные условия в Кореи.

В соответствии с этим советская делегация поддерживает как предложение об установлении возможно более короткого срока для вывода всех иностранных вооруженных сил из Кореи, так и предложение о сокращении численности войск Северной и Южной Кореи. Такие предложения могут не понравиться симмановцам в Южной Кореи. Но не может быть сомнения в том, что эти предложения соответствуют интересам корейского народа и интересам укрепления мира.

Советская делегация поддерживает также предложение об образовании из представителей Кореи Народно-Демократической Республики и Кореи Республики комиссии для рассмотрения вопроса о создании условий постепенной ликвидации военного положения в Кореи и о переводе войск обеих сторон на мирное положение. Принятие такого решения не только облегчит экономическое положение корейского народа на Севере и на Юге страны, но и имеет важное значение для укрепления мира на всем Дальнем Востоке. Вместе с тем, советская делегация всемерно поддерживает требование КНДР о том, чтобы правительства Соединенных Штатов Америки и других стран отменили явно незаконные меры блокады и эмбарго в отношении Кореи Народно-Демократической Республики, что в настоящих условиях не только противоречит элементарным международным нормам, но и является преступлением против корейского народа.

Будет совершенно правильным, если совещание признает несомненным с интересами мирного объединения Кореи наличие таких договоров между той или другой частью Кореи и другими государствами, которые связаны с военными обязательствами. При этом нельзя не отметить, что договор о так называемой «взаимной обороне», заключенный между Соединенными Штатами Америки и Южной Кореи, в корне противоречит интересам мира в Кореи. Этот договор предусматривает сохранение американских вооруженных сил на территории Южной Кореи в течение неопределенного долгого периода. Иными словами, указанный договор означает бесспорную иностранную оккупацию корейской территории. Он рассчитан не на мирное урегулирование корейского вопроса, а на поддержку агрессивных замыслов путем новых военных авантур в Кореи. Нельзя допустить, чтобы агрессивные круги США превратили Южную Корею в плацдарм для развязывания новой войны на Дальнем Востоке. Несовместимость таких договоров с интересами корейского народа очевидна.

Вместе с тем, советская делегация поддерживает предложение об образовании общекорейского комитета для разработки и осуществления согласованных мероприятий по установлению и развитию экономических и культурных связей между Кореи Народно-Демократической Республики и Кореи Республики. Отрицать необходимость такого мероприятия значит мешать сближению между Северной и Южной Кореи и затруднять подготовку условий для восстановления единства корейского государства.

Большое значение будет иметь, если государства — участники Женевского совещания особо заявят о своем признании необходимости обеспечения мирного развития Кореи. Можно не сомневаться, что такая международная помощь найдет всеобщее одобрение в корейском народе. Такого рода признание со стороны других государств будет способствовать созданию условий для скорейшего решения задачи мирного объединения Кореи в единое, независимое, демократическое государство.

В дополнение к тем предложениям, которые представлены сегодня делегацией Кореи Народно-Демократической Республики, советская делегация вносит на рассмотрение совещания проект следующей совместной декларации всех участников совещания:

«ДЕКЛАРАЦИЯ ПО ВОПРОСУ О КОРЕИ»

Государства — участники Женевского совещания согласились о том, что впредь до окончательного урегулирования корейского вопроса на основе создания единого, независимого и демократического корейского государства не должны быть предприняты какие бы то ни было действия, которые могли бы поставить под угрозу поддержание мира в Кореи.

Участники совещания выражают уверенность в том, что как Кореи Народно-Демократическая Республика, так и Кореи Республика будут действовать в соответствии с настоящей декларацией в интересах мира.

Советская делегация полагает, что каждый шаг Женевского совещания, который будет направлен на укрепление дальнейшего мирного развития Кореи, будет иметь, вместе с тем, важное значение для уменьшения международной напряженности и для укрепления всеобщего мира.

Митинг в Праге, посвященный окончанию X съезда Коммунистической партии Чехословакии

ПРАГА, 15 июня. (ТАСС). Сегодня на Староместской площади состоялся многотысячный митинг, посвященный окончанию X съезда Коммунистической партии Чехословакии. Собравшиеся на площадь и на прилегающих улицах трудящиеся столицы бурными аплодисментами приветствовали появление колонны делегатов X съезда Коммунистической партии Чехословакии. Мощным «ура» и скандированием лозунгов «Да здравствует КПЧ! Да здравствует Советский Союз! Да здравствует мир!» присутствующие приветствовали появление на трибуне членов вновь избран-

ного ЦК КПЧ и делегации братских коммунистических и рабочих партий.

Митинг открыл первый секретарь Пражского обкома КПЧ Ведрих Казека. Он предоставил слово Антонину Запотоцкому.

Антонин Запотоцкий рассказал о том, какие вопросы решил X съезд КПЧ, и подчеркнул, что чехословацкий народ сейчас как никогда един и тесно сплочен вокруг Центрального комитета Коммунистической партии Чехословакии.

Мощным «ура» все присутствующие встретили появление на трибуне первого секретаря ЦК КПСС Н. С. Хрущева. Его речь присутствующие неоднократно прерывали аплодисментами и возгласом «ура».

На митинге с речами выступили представители Коммунистической партии Китая Лю Чжан-шан, секретарь Коммунистической партии Италии Эдуардо д'Онофрио. На митинге выступили также представители Французской коммунистической партии и Коммунистической партии Германии.

Митинг вылился в могучую демонстрацию единения чехословацкого народа с Коммунистической партией Чехословакии.

Съезд утвердил предложенные в докладе изменения и дополнения в Уставу партии.

На закрытом заседании съезд избрал Центральный комитет Коммунистической партии Чехословакии в составе 84 членов и 28 кандидатов. Съезд избрал также Центральную ревизионную комиссию.

X съезд Коммунистической партии Чехословакии принимает затем приветствие Коммунистической партии Советского Союза.

В заключение на съезде с речью выступил Антонин Запотоцкий.

Зленек Фирлинггер, Вацлав Колецкий, Антонин Новотный, Вильям Широкий, Антонин Запотоцкий. Кандидатами в члены Политбюро ЦК избраны: Людмила Янковцова и Отакар Шимушек.

Первым секретарем ЦК был единогласно избран Антонин Новотный, секретарями ЦК: Иржи Гендрих, Бруно Келер, Вера Брутина и Вацлав Пашек. Исполнительными секретарями составили секретариат ЦК КПЧ.

На организационном заседании Центральной ревизионной комиссии председателем этой комиссии был избран Йозеф Штетка.

Пленум ЦК Коммунистической партии Чехословакии

ПРАГА, 16 июня. (ТАСС). Вчера состоялся пленум ЦК Коммунистической партии Чехословакии, избранного на X съезде КПЧ.

Членами Политбюро ЦК единогласно избраны: Карел Вацлик, Рудольф Барак, Алексей Чешчяк, Яромир Долацкий.

Зленек Фирлинггер, Вацлав Колецкий, Антонин Новотный, Вильям Широкий, Антонин Запотоцкий. Кандидатами в члены Политбюро ЦК избраны: Людмила Янковцова и Отакар Шимушек.

Первым секретарем ЦК был единогласно избран Антонин Новотный, секретарями ЦК: Иржи Гендрих, Бруно Келер, Вера Брутина и Вацлав Пашек. Исполнительными секретарями составили секретариат ЦК КПЧ.

Сессия Государственного собрания Венгрии

БУДАПЕШТ, 15 июня. (ТАСС). Сегодня здесь открылась сессия Государственного собрания Венгерской Народной Республики. Сессию открыл председатель Государственного собрания Шандор Роняи.

Сессия единогласно приняла следующую повестку дня: 1. Об исполнении государственного бюджета 1953 года и утверждении бюджета на 1954 год. 2. Изменение закона о гражданском судопроизводстве. 3. Изменение закона об уголовном судопроизводстве. 4. Законопроект об учреждении министерства внутренней торговли и министерства внешней торговли. С докладом по первому вопросу выступил министр финансов Кароль Олт.

Закончилась 10-я сессия Дунайской комиссии

БУДАПЕШТ, 15 июня. (ТАСС). Сегодня закончилась работа 10-й сессии Дунайской комиссии, в которой участвуют Болгария, Венгрия, Румыния, Советский Союз, Чехословакия и Югославия. По всем вопросам, обсуждавшимся на 10-й сессии Дунайской комиссии, были приняты единогласные решения. Следующая сессия Дунайской комиссии намечена на 8 декабря этого года в городе Будапеште.

Женевское совещание министров иностранных дел

ЖЕНЕВА, 15 июня. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня 19 делегаций, участвующих в обсуждении корейского вопроса, собрались на очередное пленарное заседание. Председательствовал А. Иден.

Известно, что на заседании 5 июня глава делегации Советского Союза внес на рассмотрение совещания проект предложения, состоящего из пяти пунктов, целью которого является достижение предварительного соглашения об основных принципах урегулирования корейского вопроса. В этом советском проекте выделены те вопросы, по которым можно было бы прийти к согласованному решению и которые могли бы стать основой решений Женевского совещания, и указаны те вопросы, по которым обнаружены расхождения и которые, следовательно, должны быть подвергнуты дополнительному рассмотрению.

На предыдущем заседании, состоявшемся 11 июня, делегация Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики выразили согласие с мнением советской делегации о целесообразности принятия предварительного решения по общим, принципиальным вопросам мирного урегулирования в Корее и предложили принять советский проект предложений, что содействовало бы успешному выполнению совещанием его задачи подготовки восстановления национального единства Кореи на мирной, демократической основе.

Однако при обсуждении на предыдущем заседании советских предложений со всей очевидностью выявилось нежелание США и ряда других государств, участвовавших под флагом ООН в американской интервенции в Корею, хоть в какой-либо степени содействовать мирному урегулированию в Корею. Выказываясь за отклонение предложений советской делегации, представители этих государств не внесли своих предложений, тем самым показав, что они вообще не хотят никакого соглашения по корейскому вопросу.

Выступивший на сегодняшнем заседании первым глава делегации Корейской Народно-Демократической Республики Нам Ир отметил, что отказ представителей стран, принимавших участие в трехлетней вооруженной интервенции в Корею под флагом ООН, принять советские предложения проистекает из желания правительства этих стран сохранить расчленение Кореи с тем, чтобы в подходящий момент снова попытаться распространить южнокорейский режим на Северную Корею. Нам Ир указал, что если не удастся сейчас договориться по вопросам, связанным с проведением выборов с целью объединения Кореи, то следует договориться по другим важным вопросам и, прежде всего, по вопросу о сохранении мира в Корею, имея при этом в виду, что сохранение и укрепление мира облегчили бы решение в ближайшем будущем задачи объединения страны. Исходя из этих соображений, Нам Ир внес от имени делегации КНДР предложение «Об обеспечении мирных условий в Корею». Он выразил уверенность, что проведение мероприятий, предусмотренных этим предложением, обеспечит переход от перемирия к прочному миру в Корею и тем самым будет способствовать мирному объединению страны.

Глава делегации Китайской Народной Республики Чжоу Эн-лай, взявший слово вслед за Нам Иром, поддержал предложения из шести пунктов, внесенные делегацией КНДР. Он указал при этом, что нет оснований считать, будто нельзя достигнуть соответствующего соглашения на основе этих предложений. Чжоу Эн-лай предложил провести заседание в узком составе с участием Китайской Народной Республики, СССР, Англии, США, Франции, КНДР и Корейской Республики для обсуждения мероприятий, относящихся к укреплению мира в Корею. Чжоу Эн-лай выразил надежду, что делегация государств-участников совещания серьезно рассмотрят это предложение.

Затем выступила глава делегации СССР В. М. Молотов. В своем заявлении он подверг анализу возражения против советских предложений, выдвинутые на заседании 11 июня делегациями государств, которые вели под флагом Организации Объединенных Наций трехлетнюю войну в Корею, и показал, что эти делегации ищут искусственные предлоги для того, чтобы помешать достижению соглашения по корейскому вопросу.

Указав на то, что в настоящее время большинство участников Женевского совещания делают невозможной договоренность хотя бы о первых шагах, направленных к восстановлению национального единства в Корею, В. М. Молотов заявил, что Советское правительство будет тем не менее добиваться и в дальнейшем использования любых возможностей для достижения соглашения о мирном урегулировании корейского вопроса. В соответствии с этим В. М. Молотов от имени советской делегации поддержал предложение, внесенное делегацией КНДР в целях упрочения мирных условий в Корею. В дополнение к этим предложениям В. М. Молотов внес на рассмотрение совещания проект «Декларации по вопросу о Корею».

Предложения, содержащиеся в выступлениях на сегодняшнем заседании представителей КНДР, КНР и СССР, поставили противников мирного урегулирования корейского вопроса в трудное положение. Как только после выступления В. М. Молотова был объявлен перерыв, представители 16 делегаций собрались на отдельное совещание, которое длилось более 45 минут. После перерыва первым выступил представитель США Смит. Он отклонил предложения, направленные к укреплению перемирия в Корею и к обеспечению условий для дальнейшего мирного развития Кореи на Севере и на Юге. Тем самым правительство США показало, что

в его расчеты не входит не только окончательное урегулирование корейского вопроса, но и принятие мер, которые могли бы предотвратить нарушение мира в Корею, и что воинственные призывы Ли Сын Мана к новому «походу на Север» отражают действительные намерения Вашингтона.

Представитель Австралии Кэмп, покорно следуя за делегацией США, также отказался обсуждать предложения, внесенные на сегодняшнем заседании делегациями КНДР и СССР, хотя он признал, что не может быть возражений против советского проекта «Декларации по вопросу о Корею».

Затем выступили представители Финляндии, Бельгии, Южной Кореи и Таиланда. Они, как по команде, поддержали позицию делегации США, направленной к отказу от предложенных делегацией КНДР и поддержанных делегациями СССР и КНР мероприятий по укреплению перемирия в Корею и по созданию условий, могущих содействовать экономическому и культурному сближению обеих частей Кореи. Представитель Бельгии Спаак, выразив нежелание делегаций государств, участвовавших в американской военной интервенции в Корею, достигнуть хоть какого-либо соглашения, прямо заявил, что «ступило теперь время разойтись». Затем представитель Таиланда зачитал от имени делегации этих государств декларацию, предлагающую констатировать, что совещание не пришло к соглашению по корейскому вопросу, и прекратить обсуждение этого вопроса. Смысл декларации сводится к тому, что вопрос о Корею должен быть передан в ООН.

Весьма характерно, что упомянутая декларация была разработана и принята делегациями государств, участвовавших в военной интервенции США в Корею, на их отдельном совещании до сегодняшнего заседания. Таким образом, ясно, что эти делегации пришли на сегодняшнее заседание с заранее подготовленным решением прекратить обсуждение корейского вопроса независимо от того, что на этом заседании скажут или предложат делегации КНДР, КНР и СССР.

Затем вновь взял слово В. М. Молотов. Он сказал, что инициатива окончания совещания принадлежит авторам декларации шестнадцати государств, которые вели трехлетнюю войну в Корею.

Молотов указал, что вопрос о национальном объединении Кореи, который является главным для корейского народа, обсуждался на совещании в течение нескольких недель. В ходе обсуждения как та, так и другая сторона внесли свои предложения. 5 июня советская делегация внесла предложение, направленные к тому, чтобы сблизить точки зрения участников совещания. Однако эти предложения не были приняты. Представители шестнадцати государств не захотели принять предложения советской делегации, но вместе с тем они не смогли противостать им другие предложения, по которым можно было бы договориться. Больше того, выдвинутые ими ранее предложения, формулировавшие общие принципы, оказались спрятанными. Мы не знаем, сказал Молотов, по каким причинам это было сделано, но во всяком случае этот факт нельзя не отметить.

Молотов указал далее, что как показало обсуждение, представители ряда государств, начиная от представителя южнокорейского лисымановского режима, поставили перед собой задачу распространить антинародный южнокорейский режим на Северную Корею и пытались использовать для этого Женевское совещание. Выяснилось, что это не вышло. Тогда представители лисымановского противного полушария режима и другие делегации, поддерживавшие этот режим, реплики, что не нужно никакого соглашения, никакой договоренности. Вот почему, подчеркнул Молотов, нам не удалось договориться по корейскому вопросу.

В. М. Молотов указал далее, что на сегодняшнем заседании участники совещания перешли к обсуждению второй проблемы, интересующей корейский и другие народы, — к вопросу об укреплении мирных условий в Корею. Именно этому вопросу посвящены предложения, внесенные сегодня делегацией КНДР и поддержанные делегациями КНР и Советского Союза. Однако, продолжал Молотов, эти предложения встретили отрицательное отношение со стороны южнокорейского представителя и тех, кто его поддерживает на этом совещании.

Мы констатируем, заявил Молотов, что эти предложения не только не были изучены, а даже, очевидно, не дочитаны до конца некоторыми делегациями, хотя эти предложения направлены на укрепление мирных условий в Корею и на то, чтобы сделать определенные шаги к сближению Северной и Южной Кореи в экономической и культурной областях.

Перейдя к проекту декларации по вопросу о Корею, внесенному делегацией СССР в дополнение к предложениям делегации КНДР, Молотов указал, что смысл этой декларации прост и ясен. Даже те, кто всерьез пытался опровергнуть предложение КНДР, не смогли ничего возразить против этой декларации. Однако представитель США Смит выразил удивление по поводу декларации, внесенной советской делегацией, заявив, что существует соглашение о перемирии в Корею. Однако, сказал Молотов, дело не только в том, что существуют соглашения о перемирии в Корею, а дело также и в том, что было создано Женевское совещание для обсуждения корейского вопроса, и в том, что корейский народ ждет от этого совещания решений в пользу мира, в пользу укрепления мирных условий в Корею.

Молотов указал далее, что представители тех государств, которые поддерживают

дисымановский режим в Южной Корею, сделали свои выводы насчет Женевского совещания в той декларации, которую они только что вынули из своего кармана. Мы можем сказать, заявил Молотов, что в этой декларации нет ответа на вопрос о том, готовы ли ее авторы содействовать делу национального объединения Кореи. В этой декларации нет ни слова о содействии упрочению мирных условий в Корею. В этой декларации в то же время содержится много извращений фактов по поводу позиции Советского Союза, Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики.

В заключение В. М. Молотов сказал, что Советский Союз был и остается на стороне тех демократических сил народа, которые стремятся к скорейшему национальному объединению Кореи как независимого и демократического государства. Советский Союз был и остается на стороне тех демократических сил Кореи и других стран, которые стоят за то, чтобы содействовать обеспечению дальнейших мирных условий развития Кореи.

Мы надеемся, сказал Молотов, что те предложения, которые были внесены со стороны Корейской Народно-Демократической Республики, Китайской Народной Республики и Советского Союза, и в том числе те предложения, которые были сегодня внесены на этом совещании, получат широкую поддержку корейского народа, как честные, справедливые шаги, направленные к скорейшему национальному объединению Кореи, к дальнейшему укреплению мирных условий развития Кореи. Мы будем продолжать нашу борьбу в этом направлении в интересах корейского народа и его национального объединения и в интересах укрепления всеобщего мира.

Затем выступила глава делегации КНР Чжоу Эн-лай. Он заявил, что делегация КНР не может согласиться с позицией, изложенной в декларации шестнадцати государств, и что делегация КНР полностью поддерживает предложение министра иностранных дел СССР В. М. Молотова о том, чтобы государства, участвующие в совещании, издали декларацию по корейскому вопросу.

Чжоу Эн-лай указал, что хотя делегаты ряда стран отклонили без рассмотрения предложения делегации КНДР, тем не менее необходимо продолжать усилия по достижению соглашения о мирном разрешении корейского вопроса. Чжоу Эн-лай внес предложение, которое гласит:

«Государства — участники в Женевском совещании согласились с тем, что они будут продолжать свои усилия с целью достижения соглашения о мирном урегулировании корейского вопроса на основе создания единого, независимого и демократического корейского государства. Вопрос о времени и месте возобновления соответствующих переговоров подлежит дополнительному уточнению заинтересованными государствами».

Глава делегации КНДР Нам Ир и глава делегации СССР В. М. Молотов поддержали это предложение делегации КНР.

Представитель Бельгии Спаак сказал, что он согласен с выраженной в предложении делегации КНР мыслью о том, что нужно продолжать усилия в достижении соглашения по мирному разрешению корейской проблемы. Он добавил, что не имеет ничего против духа предложений Чжоу Эн-лая и Молотова.

Иден выразил согласие с мнением представителя Бельгии, что предложение делегации КНР отражает дух работы совещания. Могу ли я считать, сказал Иден, что мы все согласны с этим предложением?

Представитель США Смит заявил, что он не согласен с предложением представителя КНР, поскольку это предложение возлагает ответственность за разрешение корейского вопроса на Женевское совещание. Это совещание, заявил Смит, не является постоянным органом. Он настаивает на том, что корейский вопрос должен рассматриваться в Организации Объединенных Наций.

Выступивший затем председательствующий Иден сказал, что в таких условиях совещание может быть прекращено, но с условием, что текст предложения КНР и включить его в протокол совещания.

Затем взял слово В. М. Молотов. Мы заслушали, сказал он, заявление председателя совещания, который предложил принять к сведению заявление представителя Бельгии о том, что он выражает согласие с предложением Китайской Народной Республики и считает, что это предложение может выразить общий дух нашего совещания. Мы могли бы принять к сведению это заявление г-на председателя, а поскольку здесь представителем США было сделано также другое заявление, я предлагаю принять к сведению и это заявление.

Чжоу Эн-лай поддержал это предложение Молотова. Он предложил также принять к сведению заявление делегации КНР о том, что делегация США подвергает обструкции Женевское совещание и мешает любой возможности достижения соглашения даже по самому незначительному вопросу.

В. М. Молотов вновь предложил принять к сведению те заявления, которые были сделаны на совещании.

Председательствующий Иден заявил, что все представленные на заседании проекты так же, как и заявления, которые были сделаны, должны быть включены в протокол совещания.

В результате позиции, занятой делегациями шестнадцати государств, обсуждение корейского вопроса на Женевском совещании закончилось. Таким образом, США и илудие за ними государства помешали урегулированию корейского вопроса на Женевском совещании.

Трудящиеся Франции требуют создания правительства мира

ПАРИЖ, 15 июня. (ТАСС). Народные массы Франции настойчиво требуют коренного изменения нынешней политики Франции, создания правительства, способного немедленно прекратить войну в Индо-Китае, отвергнуть план создания «европейской армии» и установить нормальные дипломатические и экономические связи со всеми странами.

По сообщениям газеты «Юманите», на многих предприятиях и стройках страны проводятся кратковременные забастовки и собрания трудящихся, требующие изменения французской политики. На трех предприятиях города Витри (департамент Сена) имело место временное прекращение работы. На предприятии «Ромброн» в городе Монтепр-ла-Вилье работа была прекращена на два часа. Собравшись на митинг, рабочие приняли резолюцию, требующую проведения политики мира.

Такое же собрание было проведено на заводе «Жемон» в Сен-Дени. Рабочие избрали делегацию для вручения представителям государственных властей резолюции с требованием изменить направление политики в сторону мира и удовлетворить требования рабочих.

Резолюции и петиции в адрес депутатов Национального собрания направлены трудящимися авиационного завода в Сен-Клу, предприятия Обервилье, Сюрена, Лезалуа-Перре и так далее.

Бюро объединения профсоюзов Парижского района опубликовало коммюнике, в котором говорится, что улучшение материального положения трудящихся будет возможно в том случае, если новое правительство будет добиваться прекращения войны в Индо-Китае, решительного отклонения парижского договора, создания системы коллективной безопасности в Европе и восстановления нормальных связей между всеми странами.

Бюро призвало парижских трудящихся направлять в адрес президента республики, председателей парламентских групп и депутатов резолюции с требованием созвать правительство мира и социального прогресса, правительство, которое выражало бы волю народа.

ЗАЯВЛЕНИЕ МЕНДЕС-ФРАНСА

ПАРИЖ, 15 июня. (ТАСС). Агентство Франс Пресс передает:

Сообщая на пресс-конференции о своих консултациях, Мендес-Франс заявил:

«Во время моих бесед я обращал внимание главным образом на положение в Индо-Китае. Парламент должен иметь возможность поручить новому правительству конкретную задачу по разрешению индо-китайской проблемы. Я изложу парламенту, как следует добиться этого: в частности, путем продолжения переговоров в Женеве, оставаясь в контакте с нашими союзниками и присоединившимися государствами».

«В настоящее время мне кажется, что в Женеве можно пойти по пути решения, соответствующего чаяниям французского народа».

Мендес-Франс указал, что он беседовал с генералом Гийомом и начальниками штабов.

Далее Мендес-Франс указал, что он должен подумать о подготовке текста правительственной декларации, добавив, что завтра он определит дату, когда он будет в состоянии предстать перед Национальным собранием.

Французские власти препятствуют развитию франко-советских культурных отношений

ПАРИЖ, 15 июня. (ТАСС). На днях в Страсбурге открылся традиционный музыкальный фестиваль, на который съехались многие видные музыканты ряда стран. Еще до открытия фестиваля прогрессивные газеты отмечали, что музыкальная общественность Франции с большим интересом ожидает выступления советского композитора Д. Шостаковича и дирижера Е. Мравинского.

Было объявлено, что 19 июня Е. Мравинский будет дирижировать оркестром, который исполнит 10-ю симфонию Д. Шостаковича.

Сегодня газета «Юманите» сообщает, что общественность Страсбурга и музыкальные круги Франции будут лишены возможности встретиться с представителями советского искусства, так как французское правительство отказалось заверить Шостаковича и Мравинского, что с ними не произойдет такого же «инцидента», какой произошел в Париже с артистами московского и ленинградского театров.

Газета «Юманите» призывает решительно потребовать от французских властей «скорейшего принятия мер, которые сделали бы возможным развитие культурных связей».

Предстоящий приезд Черчилля и Идена в США

НЬЮ-ЙОРК, 15 июня. (ТАСС). Как сообщает Вашингтонский корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс, секретарь Белого дома по вопросам печати Хэгерти объявил, что Черчилль и Иден приедут в Вашингтон 25 июня для неофициальных переговоров с Эйзенхауэром. Хэгерти заявил, что это будет «неофициальная встреча между президентом и его двумя друзьями» без какой-либо официальной повестки дня, но что будут обсуждаться «многие вещи».

ЛОНДОН, 15 июня. (ТАСС). Как сообщает агентство Пресс Ассошиэйшн, Черчилль заявил в палате общин, что он и Иден приняли приглашение Эйзенхауэра посетить Вашингтон и выедут в США в конце следующей недели.

НА СПОРТИВНЫЕ ТЕМЫ

Блестящая победа советских баскетболистов



С 4 по 13 июня в Белграде на стадионе «Ташмайдан» проводился IV чемпионат на первенство Европы по баскетболу для женщин. В чемпионате участвовали сильнейшие баскетбольные команды десяти европейских стран: СССР, Чехословакия, Венгрия, Болгария, Франция, Италия, Австрия, Югославия, Дания и Западной Германии.

Баскетболистки Советского Союза, являющиеся двукратным чемпионом Европы, показали слаженную коллективную игру и высокую технику. Они провели все встречи с большим подъемом, без единого поражения и в третий раз завоевали первенство и звание чемпионы Европы.

Команде СССР вручены переходящий кубок Международной баскетбольной федерации, золотой кубок Народного комитета Белграда и золотая медаль.

В составе советской команды играли Л. Алексеева, В. Копылова, Н. Максимилианова, Н. Максимова, А. Аситаши, Т. Мамонтова, Е. Зарковская, Т. Моисеева, Н. Аршильская, Г. Степина, В. Кулаам, М. Отса, Н. Зазнобина, Д. Устуне.

Участовавшая в чемпионате молодая спортсменка Советской Грузии А. Аситаши — студентка второго курса Горного факультета Грузинского политехнического института имени Кирова.

В этом году А. Аситаши было присвоено почетное звание мастера спорта СССР.

На снимке: мастер спорта СССР Алия Аситаши.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОВАРИЩЕСКАЯ ВСТРЕЧА ПО ФУТБОЛУ

Вчера в Москве на стадионе «Динамо» состоялась международная товарищеская встреча по футболу между командами центрального спортивного клуба «Фортис» (Германская Демократическая Республика) и «Торпедо» (Москва).

В первой половине игры центральный нападающий московской «Торпеды» забил два гола в ворота гостей. Во второй половине игры Иванов доводит счет до 3:0. Футболисты «Фортиса» усиливают натиск на ворота торпедовцев и на 39-й минуте забивают гол.

Состязание, происходившее в дружеской обстановке, закончилось со счетом 3:1 в пользу торпедовцев.

НА ПЕРВЕНСТВО СТРАНЫ ПО ФУТБОЛУ

В Горьком встреча местной команды «Торпедо» с «Локомотивом» (Москва) закончилась со счетом 2:1 в пользу московской команды.

Хроника

Президиум Верховного Совета Грузинской ССР утвердил представление Президиума Верховного Совета Аджарской АССР о выделении села Пирвели-Шелевети из Рено-Шелеветского сельского Совета Галицкого района и включении его в Мухурский сельский Совет того же района. (ГрузТАГ).

ГАЗЕТЫ

17 июня
18 июня
19 июня
20 июня, днем
21 июня, вечером
22 июня, днем
23 июня, вечером
24 июня, днем
25 июня, вечером

ЛЕТНИЙ ТЕАТР

17 июня
18 июня
19 июня
20 июня, днем
21 июня, вечером
22 июня, днем
23 июня, вечером
24 июня, днем
25 июня, вечером

Г А С Т Р О Л И

17 июня
18 июня
19 июня
20 июня, днем
21 июня, вечером
22 июня, днем
23 июня, вечером
24 июня, днем
25 июня, вечером

В ПОХОД ЗА СПОРТИВНЫМ ОБОРУДОВАНИЕМ

Лето — лучшее время для туристских походов. В этот период особенно популярны в Грузии, прежде чем тронуться в путь, туристам и альпинистам приходится совершать предварительные и малоприятные странствия в поисках необходимого снаряжения.

В магазинах «Динамо» на площади Ленина и проспекте Руставели можно услышать в эти дни следующее: — Фляги и спальные мешки есть? — спрашивают покупатели.

— Нет, — отвечают дружно продавцы, — этих товаров у нас давно уже не было.

Из дальнейшего разговора выясняется, что нет также в продаже альпинистской обуви, защитных очков, веревки, котелков, кроющих, шерстяных носков и др.

В магазине артели «Спорт» на улице Марджанишвили покупателей также ждет разочарование. Полки этого торгового предприятия заставлены лакированной обувью, ирришками и многими другими товарами, имеющими к спорту самое отдаленное отношение.

В магазине артели «Спорт» альпинистское снаряжение отсутствует не случайно. В номенклатуре изделий, выпускаемых артелью, эти товары не значатся.

В книге спроса магазина № 1 «Динамо» можно проследить записку, сделанную одним из покупателей. Отмечая отсутствие в продаже альпинистского и туристского снаряжения, автор записки справедливо указывает, что эти вещи необходимы не только спортсменам, но и участникам многих научных экспедиций, отправляющихся летом в далекие походы.



Эта записка сделана два года тому назад. Плохо, видимо, прислушиваются к требованиям покупателей работники магазинов, торгующих спортивными товарами.

С. ХЕТАГУРИ, Н. ЭЛИАШВИЛИ.

ПРИЕЗД В СССР ДАТСКИХ ФУТБОЛИСТОВ

В Ленинград по приглашению советских спортивных организаций прибыла датская футбольная команда спортивного клуба «Викинг».

Футболисты Дании проведут ряд товарищеских встреч с советскими командами. Сегодня, 17 июня, спортсмены клуба «Викинг» встретятся на ленинградском стадионе с местной командой спортивного общества «Зенит».

Письмо в редакцию

Принишу глубокую благодарность всем лицам и организациям, выразившим соболезнование по поводу смерти моего мужа, профессора Николая Андреевича Кипшидзе.

Д. В. КИПШИДЗЕ.

защита диссертации

на соискание ученой степени кандидата технических наук: 28 июня, в 12 часов, аспирантом Грузинского ТАКАДЗЕ Георгием Ивановичем на тему: «Исследование вопросов реулирования заболоченных площадей Колхидского низменности».

Официальные оппоненты: заслуженный деятель наук, доктор технических наук, профессор И. Есыман, кандидат технических наук В. Калыцкий.

6 июля. 1. Аспирантом Грузинского БУАЧИДЗЕ Верой Моисеевной на тему: «К вопросу планировки орошаемых земель и проектирование ее в условиях Грузии».

Официальные оппоненты: профессор, доктор технических наук М. Данадур, кандидат технических наук Н. Данелия и инженер В. Даганин.

2. Аспирантом Грузинским БОБОХИДЗЕ Шота Самсоновичем на тему: «Послойно-ремешчатый колодезь».

Официальные оппоненты: профессор, доктор технических наук М. Мостков и кандидат технических наук Г. Мамрадзе. С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института с 9 до 17 ч. 30 м.

М. Р. Гагулашвили с детьми, С. И. М. А. Т. А. М. А. Д. А. Р. А. Гагулашвили извещают о смерти мужа, отца, сына и брата Венямина (Вено) Абрамовича Гагулашвили. Гр. паних. 17 июня, в 8 час. веч. по кв. — ул. Орджоникидзе, 93. Вынос 18 июня, в 4 час. веч. на кладбище в Орджоникидзе.