

„Теперь, когда в нашей стране создана мощная технически совершенная тяжелая индустрия и значительно окрепли колхозы, имеются все условия для того, чтобы на этой базе обеспечить крутой подъем всех отраслей сельского хозяйства и в течение двух-трех лет резко повысить обеспеченность всего населения нашей страны продовольственными продуктами и вместе с тем обеспечить всей массе колхозного крестьянства более высокий уровень материального благосостояния“.

(Из Постановления Пленума ЦК КПСС).

О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР

Доклад секретаря ЦК КПСС тов. Хрущева Н. С. на Пленуме ЦК КПСС 3 сентября 1953 года

Товарищи! Крупные успехи, достигнутые советским народом в области развития социалистической индустрии, позволяют Коммунистической партии и Правительству вплотную приступить к разрешению задачи создания обилия предметов народного потребления в нашей стране.

Великий Ленин учил, что «единственной материальной основой социализма может быть крупная машинная промышленность, способная реорганизовать и земледелие». (В. И. Ленин. Соч., т. 32, стр. 434). Советский народ под руководством Коммунистической партии создал всесторонне развитую тяжелую индустрию, являющуюся могучим фундаментом социалистической экономики. Теперь, при наличии такого фундамента, имеется практическая возможность организовать крутой подъем всех отраслей легкой и пищевой промышленности, значительно расширить производство предметов народного потребления, ибо основной целью и главной задачей социалистического производства является макси-

мальное удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества.

Но, чтобы организовать такой крутой подъем производства предметов народного потребления, надо двинуть вперед ускоренными темпами наше сельское хозяйство.

Самая насущная и важнейшая народнохозяйственная задача на данном этапе состоит в том, чтобы, всемерно развивая и дальше тяжелую индустрию, добиться крутого подъема всех отраслей сельского хозяйства и в течение двух-трех лет резко повысить обеспеченность всего населения нашей страны продовольственными товарами и вместе с тем обеспечить всей массе колхозного крестьянства более высокий уровень материального благосостояния.

В связи с этим Президиум Центрального Комитета партии счел необходимым внести на рассмотрение настоящего Пленума предложения об осуществлении ряда крупных неотложных мер, которые должны обеспечить быстрый подъем и разностороннее развитие сельского хозяйства.

I. Состояние сельского хозяйства и задачи создания обилия сельскохозяйственных продуктов

Созданный под руководством Коммунистической партии колхозный строй имеет решающие преимущества перед любым частнохозяйственным сельскохозяйственным производством — как мелкотоварным, так и крупным капиталистическим. На месте старого строя в деревне с 25 миллионами распыленных, раздробленных частнохозяйственных хозяйств создан и утверден строй самого крупного в мире, социалистического земледелия. Социалистическая система сельского хозяйства в нашей стране включает в себя теперь 94 тыс. колхозов, 8,950 машинно-тракторных станций и более 4,700 совхозов.

Сельское хозяйство нашей страны является самым механизированным сельским хозяйством в мире. Общеизвестно, что в капиталистических странах современная сельскохозяйственная техника сосредоточена в руках численно небольшой группы капиталистических фермеров, в хозяйствах же подавляющего большинства трудящихся крестьян преобладает ручной труд, примитивная техника.

Советское государство оснастило сельское хозяйство передовой индустриальной техникой машинно-тракторных станций, что позволило решить проблему механизации важнейших сельскохозяйственных работ. В 1952 г. механизация работ в колхозах составила: по севу зерновых — 87 проц., по уборке зерновых комбайнами — 70 проц., по полному пара — 96 проц., по подъему зяби — 97 проц., по севу хлопчатника — 98 проц., по севу сахарной свеклы — 95 процентов. Механизация сельскохозяйственного производства в огромной мере облегчает труд колхозного крестьянства, дает нашему обществу колоссальную экономию в затратах труда. Она позволила перевести сельское хозяйство нашей страны на современные научно-аграрно-экономические основы.

Развивается и крепнет вооруженное современной сельскохозяйственной техникой общественное хозяйство колхозов. На базе колхозов и совхозов растет продуктивность социалистического сельского хозяйства, его товарность. Так, с 1926/27 г. по 1952/53 г. товарная продукция сельского хозяйства возросла: по зерну — с 10,3 млн. до 40,4 млн. тонн, по картофелю — с 3 млн. до 12,5 млн. тонн, по мясу (в живом весе) — с 2,4 млн. до 5 млн. тонн, по молоку — с 4,3 млн. до 13,2 млн. тонн. Крупные успехи достигнуты в производстве хлопка, сахарной свеклы и некоторых других технических культур. Рост продуктивности сельского хозяйства позволяет социалистическому государству из года в год увеличивать товарные фонды по сельскохозяйственной продукции для покрытия сырьевых нужд промышленности и удовлетворения растущих потребностей населения в продовольствии.

По мере укрепления и дальнейшего развития общественного хозяйства колхозов растет их богатство, увеличиваются денежные и натуральные доходы колхозников. Достаточно сказать, что недельные фонды колхозов с 1940 г. по 1952 г. удвоились. Реальные доходы колхозников в настоящее время в несколько раз выше уровня доходов трудящегося крестьянства до революции. В деревне произошла глубочайшая культурная революция.

Все это свидетельствует о том, что колхозный строй преобразовал в корне основы производства и быта десятков миллионов крестьян на новых, социалистических началах. Он открыл широкую дорогу к зажиточной и культурной жизни всем труженикам советской деревни. Союз рабочего класса и колхозного крестьянства превратился в несокрушимую силу.

Однако следует со всей прямотой сказать, что огромные резервы, тающиеся в недрах крупного социалистического сельскохозяйственного производства, мы используем плохо. У нас есть немало отсталых и даже запущенных колхозов и целых районов. Во многих колхозах и районах урожаи сельскохозяйственных культур продолжают оставаться низкими. Продуктивность сельскохозяйственного производства, особенно в области животноводства, фуражно-кормовых культур, картофельного хозяйства, овощеводства, растет очень медленно. Сложилось явное несоответствие между темпами роста нашей крупной социалистической индустрии, городского населения, материального благосостояния трудящихся масс, с одной стороны, и современным уровнем сельскохозяйственного производства, с другой.

Для иллюстрации можно привести несколько фактов. С 1913 г. по 1952 г. валовая продукция крупной промышленности СССР выросла (в сопоставимых ценах) в 27 раз, в том числе производство средств производства — в 47 раз. В связи с развитием социалистической индустрии происходит ускоренный рост городского населения, численность которого с 1926 г. по 1952 г. увеличилась более чем в 3 раза. По мере умножения богатства социалистического общества неуклонно возрастает материальное благосостояние трудящихся. В настоящее время реальная заработная плата рабочих и служащих СССР в несколько раз выше дореволюционного уровня. Это значит, что страна наша с каждым годом богатеет, растет материальный досток трудящихся, и вместе с этим, естественно, предъявляются все большие требования к сельскому хозяйству.

Между тем темпы развития социалистического сельского хозяйства явно отстают от темпов развития промышленности и роста потребности населения в предметах потребления. Достаточно сказать, что с 1940 г. по 1952 г. при росте промышленной продукции в 2,3 раза валовая продукция сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) выросла всего на 10 процентов.

Мы в общем удовлетворяем необходимые потребности страны по зерновым культурам в том смысле, что страна наша обеспечена хлебом, мы имеем необходимые государственные резервы и осуществляем в определенных размерах экспортные операции по хлебу. С ростом материального благосостояния трудящихся спрос населения все больше перемещается от хлеба на мясные и молочные продукты, овощи, фрукты и т. д. Но именно в этих отраслях сельского хозяйства определилось за последние годы явное несоответствие между быстро растущими потребностями населения и уровнем производства. Отставание ряда важных отраслей сельского хозяйства сдерживает дальнейшее развитие легкой и пищевой промышленности и является препятствием роста доходности колхозов и колхозников.

В чем причина недостаточного уровня сельскохозяйственного производства в целом и отставания ряда важных отраслей сельского хозяйства?

Коммунистическая партия последовательно проводила курс на всемерное развертывание тяжелой индустрии, как необходимого условия успешного развития всех отраслей народного хозяйства, и добилась на этом пути крупнейших успехов. На решение этой первоочередной народнохозяйственной задачи было обращено главное внимание, сюда направлялись основные силы и средства. Делом индустриализации страны были заняты наши лучшие кадры. У нас не было возможности обеспечить одновременное развитие высшими темпами и тяжелой индустрии, и сельского хозяйства, и легкой промышленности. Для этого нужно было создать необходимые предпосылки. Теперь эти предпосылки созданы. Мы имеем могучую индустриальную базу, окрепшие колхозы и подготовленные кадры во всех областях хозяйственного строительства.

По есть и другие причины отставания ряда важных отраслей сельского хозяйства, причины, коренящиеся в недостатках нашей работы, в недостатках руководства сельским хозяйством, то есть причинах, зависящих от нас самих.

К числу таких причин относится прежде всего нарушение в ряде отраслей сельского хозяйства принципа материальной заинтересованности. Принцип материальной заинтересованности предприятия и каждого работника в отдельности в результатах затрат труда является одним из коренных принципов социалистического хозяйствования. В. И. Ленин указывал, что для перехода к коммунизму потребуются долгий ряд лет и что в этот период перехода хозяйство нужно строить «не на энтузиазме непосредственно, а при помощи энтузиазма, рожденного великой революцией, на личном интересе, на личной заинтересованности, на хозяйственном расчете...». Иначе, указывал далее В. И. Ленин, «вы не подействуете к коммунизму, иначе вы не подействуете и десятки миллионов людей к коммунизму» *).

Между тем, факты показывают, что этот принцип материальной заинтересованности, материального стимулирования работников не проводится применительно к ряду важных отраслей сельского хозяйства.

Это в первую очередь относится к животноводству. У нас имеются расчеты, показывающие, что выручка от сдачи-продажи колхозами государству хлопка на один затраченный под эту культуру трудодень составляла по республикам Средней Азии от 17 до 36 рублей, по сахарной свекле в СССР — 12 рублей, от реализации технических культур в целом по СССР — примерно 18 рублей. В районах с высоким уровнем механизации, как, например, на Северном Кавказе, колхозы выручают на один затраченный под зерновые культуры трудодень 8—14 рублей. В то же время на один трудодень, затраченный в животноводстве, выручка от сдачи-продажи продукции в среднем по СССР составляет только 5 рублей, а в СССР — немного более 4 рублей. Таким образом, животноводство оказалось в невыгодном по сравнению с другими отраслями сельского хозяйства экономическом положении.

В животноводческой отрасли в силу явного преобладания ручного труда велики затраты на производство. Вместе с тем факты показывают, что существующие заготовительные и закупочные цены на продукты животноводства недостаточны стимулируют материальную заинтересованность колхозов и колхозников в развитии животноводства и при нынешнем его состоянии не дают колхозам и колхозникам должных доходов. То же самое можно сказать и в отношении овощей и картофеля.

Далее. Во многих колхозах допущено нарушение важнейших положений Устава сельскохозяйственной артели. Товарищ Сталин указывал, что краеугольным камнем артельной формы хозяйства является принцип правильного сочетания общественных и личных интересов колхозников, при подчинении личных интересов общественным. Исходя из этого руководящего принципа, в Уставе сельхозартели было определено, что в колхозе, наряду с главным и решающим общественным хозяйством, каждому колхозному двору предоставляется право иметь в личной собственности небольшое хозяйство. Это подобное хозяйство необходимо, пока общественное хозяйство колхоза еще недостаточно развито и не может в полной мере удовлетворить как общественные нужды колхоза, так и личные потребности колхозников.

Во многих колхозах этот важнейший принцип артельного хозяйства оказался нарушенным. Это не могло не привести и действительно привело к сокращению поголовья коров, овец, свиней, находящихся в личном хозяйстве колхозников.

Нарушение принципа материальной заинтересованности колхозов и колхозников стало особенно ошутливо в современных условиях. Промышленность наша растет бурными

темпами. Она испытывает недостаток в рабочей силе. О безработице мы давно забыли. С каждым годом повышаются заработки и улучшается быт рабочих на предприятиях. При таком положении, если работа в общественном хозяйстве не дает колхознику должных доходов на трудодень, если к тому же его личные интересы в своем подсобном хозяйстве также ущемляются, то колхозник легко находит другое приложение своему труду — он уходит в город, на производство. В этом причина сокращения личного хозяйства колхозников и оттока сельского населения из отсталых колхозов.

Немаловажной причиной серьезного отставания некоторых отраслей сельского хозяйства является явное неудовлетворительное использование могучей техники, которой государство оснастило и продолжает оснащать машинно-тракторные станции. В ряде отраслей и видов работ в сельском хозяйстве преобладающим все еще является ручной труд. При высоком уровне механизации возделывания зерновых культур, сахарной свеклы и хлопка отстает механизация таких важных отраслей, как животноводство, производство картофеля, овощей, льна и ряда других культур. Тракторы и другие машины во многих МТС используются плохо.

Важнейшей причиной серьезного отставания ряда отраслей сельского хозяйства является неудовлетворительное руководство колхозами, МТС и совхозами со стороны партийных, советских и сельскохозяйственных органов, особенно в деле подбора, расстановки и воспитания кадров в сельском хозяйстве и проведения партийно-политической работы в деревне.

Наконец, надо сказать о причинах, которые зависят от самих колхозов, от председателей и правлений колхозов, колхозников. Во многих артелях все еще низка трудовая дисциплина, не все колхозники в полной мере принимают участие в колхозном производстве. Не везде хорошо организован труд колхозников. Имеется еще немало фактов несознательного, нерадивого отношения к общественному долгу.

Дальнейший подъем социалистического сельского хозяйства имеет своей целью повышение благосостояния народа. Известно, что с победой социализма народное потребление неуклонно растет. Так, за последние 28 лет производство предметов народного потребления увеличилось примерно в 12 раз, в том числе значительно увеличилось снабжение населения продуктами питания. Однако благосостояние советского народа, покупательная способность советских людей, их запросы повышаются еще более быстрыми темпами и производство продуктов питания далеко не удовлетворяет растущих потребностей трудящихся. Поэтому особое значение приобретает задача улучшения питания населения.

Надо поставить перед собой задачу достичь такого уровня потребления продуктов питания, который исходит из научно обоснованных норм питания, требующихся для всестороннего, гармонического развития здорового человека. В связи с этим важнейшая задача состоит в том, чтобы улучшить структуру потребления за счет увеличения производства главным образом продуктов животноводства и овощей.

Чтобы полностью удовлетворить потребности населения в мясе и молочных продуктах, необходимо получать на каждые 100 гектаров всех пахотных земель, лугов и пастбищ, имеющихся в стране, 260 центнеров молока. А для того, чтобы получить 260 центнеров молока, надо иметь на каждые 100 гектаров пахотных земель, лугов и пастбищ не менее 10 коров при среднем удое 2.500—2.600 кг. в год.

Для того, чтобы удовлетворить потребности населения в мясе и мясных продуктах, необходимо получать на каждые 100 га всех пахотных земель, лугов и пастбищ 27 центнеров мяса. При этом нужно усиленно развивать свиноводство и получать на каждые 100 га пашни не менее 30 центнеров свинины.

На каждые 100 гектаров пашни нужно иметь 340 кур с яйценоскостью не менее 110 яиц в год.

Надо значительно увеличить производство сахара, овощебахчевых культур, фруктов, ягод и других продуктов.

Мы обязаны поскорее обеспечить такой уровень производства продуктов питания. Среди достижений этого уровня будут во многом зависеть от нас, от нашего руководства, от организационной работы партийных организаций. Если мы приложим все свое умение, средства и усилия к решению этой задачи и в своем руководстве не ограничимся общими директивами, а займемся укреплением каждого колхоза, каждого совхоза, каждой МТС, то мы этого уровня потребления достигнем в кратчайшие сроки, а по ряду продуктов в 2—3 года.

У нас имеется немало колхозов, которые уже вносят свой полноценный вклад в дело создания полного достатка продовольствия в нашей стране. Многие из этих колхозов вышли из отсталых в переходные на протяжении двух-трех лет. Возьмем, например, колхоз имени Молотова Раменского района Московской области. Три года тому назад к этому колхозу присоединился ряд мелких артелей, которые значительно отставали от колхоза имени Молотова. Благодаря умелому ведению дела правлением колхоза во главе с таким замечательным организатором колхозного производства, как т. Пузанчиков, за три истекших года колхоз в целом, в том числе и влившись в него прежде отсталые артели, далеко шагнул вперед, стал высокопродуктивным и высокодоходным хозяйством. Удой молока в среднем на одну коро-

ву поднялся с 2.500 кг до 4.208 кг. Повысились урожаи всех сельскохозяйственных культур, в том числе картофеля — до 162 центнеров и овощей — до 294 центнеров с гектара. Возросло количество скота, и колхоз стал значительно больше получать продуктов животноводства.

Высокая продуктивность животноводства и высокая урожайность всех сельскохозяйственных культур позволили колхозу имени Молотова достичь денежные доходы до 3 млн. рублей. Только на строительство животноводческих помещений колхоз затратил в прошлом году 612 тыс. рублей. Выдано колхозникам на трудодень в денежном выражении по 25 руб. 80 копеек.

Если сравнить приведенные выше нормы, необходимые для обеспечения потребностей населения в продуктах животноводства, с показателями, фактически достигнутыми в колхозе имени Молотова, то картина получается следующая:

Table with 3 columns: 'необходимо иметь в стране для обеспечения питания населения на обособленных хозяйствах', 'в колхозе имени Молотова в 1952 году', and 'на 100 га пашни, лугов и пастбищ: крупного рогатого скота', 'в том числе коров', 'мяса (в убойном весе — в цнт)', 'Надой молока — центнеров', 'Средний удой на одну корову — килограммов'. Values: 20, 35, 19, 31, 260, 710, 2.500-2.600, 4.200.

По всем перечисленным показателям колхоз имени Молотова уже превысил те нормы, которые нам нужно достичь в целом по стране. При этом следует иметь в виду, что в данные по колхозу имени Молотова включен только общественный скот, т. е. без скота, находящегося в личной собственности колхозников.

Если бы все колхозы нашей страны достигли уровня колхоза имени Молотова, а эта задача посильна для любого колхоза, то проблема создания обилия сельскохозяйственных продуктов была бы решена.

Социалистическое сельское хозяйство имеет все возможности, чтобы в кратчайшие сроки разрешить задачу полного обеспечения советского народа продуктами питания, а промышленность — сырьем. Но чтобы эти возможности превратились в действительность, для этого нужно укрепить все колхозы в организационно-хозяйственном отношении и, прежде всего, выдвинуть на руководящие посты в каждом колхозе толовых организаторов, способных успешно вести крупное социалистическое хозяйство.

Важное значение имеет повышение материальной заинтересованности колхозов и колхозников в росте урожайности сельскохозяйственных культур и в развитии общественного животноводства. В этих целях Совет Министров СССР и Президиум Центрального Комитета партии признали необходимым повысить существующие в настоящее время заготовительные и закупочные цены на продукты животноводства, картофеля и овощей. Так, заготовительные цены на скот и птицу, сдаваемые государству в порядке обязательных поставок, повышаются более чем в 5,5 раза, на молоко и масло — в 2 раза, на картофель — в 2,5 раза и на опции — в среднем на 25—40 процентов. Что касается закупочных цен, то они повышаются — на мясо в среднем на 30 проц. и на молоко в 1,5 раза. Вместе с тем отметить, что розничные цены на продукты животноводства, картофель и овощи не повышаются, а, наоборот, ежегодно снижаются. Линия на снижение розничных цен на продукты потребления будет неуклонно проводиться и впредь.

Признано также целесообразным в данных условиях снизить нормы обязательных поставок государству колхозниками по продукции животноводства и снизить нормы поставок колхозами картофеля и овощей. Значительно снижаются нормы обязательных поставок продуктов животноводства хозяйствами рабочих и служащих.

При снижении норм обязательных поставок колхозы и колхозники будут иметь больше излишков продукции для продажи ее по более высоким закупочным ценам, а также по ценам колхозного рынка. В связи с этим требуется пересмотреть действующую систему закупок, осуществляемых государственными и кооперативными организациями. Необходимо перейти от ныне действующего порядка закупок к контрактации, которая позволяет государству заранее планировать количество продукции, поступающей сверх обязательных поставок, а колхозам и колхозникам иметь гарантию сбыта продукции, получать денежные авансы и приобретать необходимые промышленные товары в порядке встречной их продажи.

Советское государство дополнительно затратит для осуществления неотложных мероприятий по дальнейшему подъему сельского хозяйства на 1953 г. свыше 15 млрд. рублей и на 1954 г. — свыше 35 млрд. рублей. Значительная часть этих затрат предусматривается на дополнительное капиталовложение в сельское хозяйство, на повышение материальной заинтересованности колхозов и колхозников в развитии животноводства, производства картофеля и овощей

Продолжение на 2-й стр.

П Р И Е М

Председателем Совета Министров СССР Г. М. Маленковым

Правительственной Делегации Корейской Народно-Демократической Республики

11 сентября Председатель Совета Министров СССР Г. М. Маленков принял Правительственную Делегацию Корейской Народно-Демократической Республики — Председателя Кабинета Министров КНДР Ким Ир Сена, Заместителя Председателя Центрального Комитета Трудовой Партии Кореи Пак Ден Ай, Заместителя Председателя Кабинета Министров Тен Ир Лена, Министра Иностранных Дел Нам Ира, Председателя Государственной Пла-

новой Комиссии Тен Дюн Тхяка, Министра железных дорог Ким Хэ Иля и посла КНДР в СССР Лим Хэ. С советской стороны в переговорах участвовали: В. М. Молотов, Н. С. Хрущев, Н. А. Булганин, А. И. Микоян, М. С. Сабуров, Посол СССР в КНДР С. П. Суздаев, Торгпред СССР в КНДР П. И. Сакуи. В переговорах принял участие посол Китайской Народной Республики в СССР Чжан Вэнь-тянь. Переговоры проходили в сердечной, дружественной обстановке.

* В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 36.

Продолжение доклада тов. Н. С. Хрущева

14.09.53

е тем, чтобы уже в ближайшие годы серьезно двинуть вперед эти отрасли сельского хозяйства. В результате осуществления указанных мероприятий колхозы и колхозники получат дополнительные доходы в 1953 г. свыше 13 млрд. рублей и в 1954 г. — свыше 20 млрд. рублей.

Повышение заготовительных и закупочных цен, снижение норм обязательных поставок имеют большое значение для усиления материальной заинтересованности колхозов и колхозников в дальнейшем подъеме сельского хозяйства. Однако надо правильно экономически оценить эти мероприятия. Их важность и необходимость в настоящее время очевидны. Но не они определяют главный путь развития колхозного производства.

Характерной особенностью экономики социалистического общества является систематическое снижение цен, происходящее на основе совершенствования производства, роста производительности труда и увеличения выпуска продукции. Главный путь ликвидации отставания животноводства, производства картофеля и овощей и дальнейшего мощного подъема всех отраслей сельского хозяйства состоит в повышении уровня колхозного производства, увеличении валовой и товарной продукции, снижении затрат на единицу производимого продукта. Тогда при данном уровне заготовительных и закупочных цен все отрасли колхозного производства будут приносить высокие доходы.

Уже в настоящее время сотни и тысячи передовых колхозов, поставляя государству мясо, молоко, шерсть, картофель и овощи в порядке обязательных поставок и закупок по действовавшим до сих пор заготовительным и закупочным ценам, получают большие доходы. Такие колхозы не только успешно выполняют свои обязательства перед государством, но и обеспечивают ежегодно рост установленных общественных фондов, а также высокую оплату трудящихся. Значит, дело состоит не только в повышении заготовительных и закупочных цен, а, главное, в уровне развития хозяйства.

Лучше всего это показать на конкретных колхозах. Колхоз «12 Октября» и колхоз имени 1 Мая Костромского района Костромской области расположены примерно в одинаковых почвенных и климатических условиях, но результаты их деятельности резко различны.

Об этом свидетельствуют следующие данные:

2. О состоянии животноводства и мерах по его дальнейшему развитию

Наиболее неотложные задачи стоят перед нами в области животноводства, так как отставание здесь приобрело затяжной характер и без решительных мер мы не сможем быстро улучшить положение.

Животноводство у нас отставало и в довоенное время. В послевоенные годы проведена большая работа по восстановлению и дальнейшему развитию животноводства. За период с июля 1945 г. по июль 1953 г. поголовье крупного рогатого скота в СССР выросло на 11,3 млн. голов, овец и коз — на 53,9 млн. голов, свиней — на 25,1 млн. голов. На первый взгляд может показаться, что при таких темпах роста, а они действительно значительны, нет никаких оснований для тревоги. В действительности это не так.

Приведу данные о численности поголовья скота в СССР (в миллионах голов на начало года по сравнительной территории):

Крупный рогатый скот	В т. ч. коровы	Свиней	Овец и коз	Лошадей
1916 г.	58,4	28,8	23,0	96,3
1928 г.	66,8	33,2	27,7	114,6
1941 г.	54,5	27,8	27,5	91,6
1953 г.	56,6	24,3	28,5	109,9

Эти данные говорят о том, что поголовье коров к началу 1953 г. было меньше, чем к началу 1941 г., на 3,5 млн. голов и меньше, чем к началу 1928 года, на 8,9 млн.

В то время как сельское хозяйство в целом, развиваясь по принципам расширенного воспроизводства, давало продукцию вперед, животноводство развивалось крайне медленно. Все еще низка производительность общественного животноводства. Особенно нетерпимое положение сложилось в молочной продуктивности скота в отдельных областях и республиках. В колхозах Кировской области в 1952 году получен удой молока по 727 килограммам на корову, Новгородской — 777, Вологодской — 819, Костромской — 906, Азербайджанской ССР — 373, Грузинской ССР — 457, Киргизской ССР — 537, Армянской ССР — 814, Белорусской ССР — 829 килограммам.

Необходимо в кратчайший срок преодолеть отставание по животноводству и прежде всего быстро двинуть вперед общественное животноводство, принять решительные меры в увеличении поголовья коров и повышения производительности стада в колхозах и совхозах.

Общественное колхозное животноводство в послевоенные годы росло высокими темпами. К началу 1953 г. поголовье крупного рогатого скота в колхозах по сравнению с 1940 г. увеличилось на 10,2 млн. голов, в том числе поголовье коров — на 2,8 млн. голов, поголовье овец и коз — на 35,3 млн. голов, поголовье свиней — на 7,9 млн. голов, поголовье взрослой птицы — на 58 млн. штук.

Поголовье скота в колхозах может расти еще более высокими темпами, если мы преодолеем серьезные трудности, которые встали на пути развития общественного животноводства и которые уже привели к замедлению процесса воспроизводства стада. Речь идет о том, что производство кормов, строительство помещений и механизация трудоемких работ в животноводстве резко отстали от темпов прироста общественного поголовья скота.

Можем ли мы преодолеть эти трудности в самый короткий срок? Да, безусловно можем и преодолеем, если будем лучше руководить развитием животноводства, если подберем хорошие кадры для работы на фермах, будем по-настоящему воспитывать эти кадры и повысим экономическую заинтересованность колхозов и колхозников в развитии общественного животноводства.

В этой связи я прежде всего хотел бы остановиться на практике заготовок продуктов животноводства. В настоящее время при проведении заготовок дело нередко сводится к механическому распределению заданий между колхозами в соответствии с имеющимся у них поголовьем скота, а погектарный принцип поставок грубо нарушается. Передовые колхозы, районы, области, имеющие развитое животноводство, ежедневно получают все более высокие задания по поставкам продуктов животноводства, а для колхозов, которые слабо заботятся о развитии общественного животноводства, устанавливаются меньшие, по существу льготные нормы. Такая практика подрывает экономическую заинтересованность колхозов и колхозников в увеличении поголовья общественного скота и повышении его производительности.

Вот характерный пример. Колхозы Московской области поставляют государству с каждого гектара пахотных земель, лугов и пастбищ 39,5 литра молока, а колхозы Рязанской области — только 14,8 литра. Лучший район Московской области и Рязанский район Рязанской области имеют примерно равные условия для развития животноводства. Тем не менее колхозы Лукояновского района поставляют государству с каждого гектара 57 литров молока и 5,5 кг мяса, а колхозы Рыбовского района — 31 литр молока и 4,7 кг мяса.

Ничем нельзя объяснить тот факт, что колхозы Украины в среднем с каждого гектара должны поставлять государству значительно больше животноводческих продуктов, чем колхозы, например, Белоруссии. Так, для колхозов

Сравнительные показатели по экономике колхоза «12 Октября» и колхоза имени 1 Мая за 1952 год:

Колхоз «12 Октября»	Колхоз имени 1 Мая	
Площадь пашни, лугов и пастбищ (га)	998	904
Урожайность сельскохозяйственных культур (цнт с гектара):		
Все зерновые	18,5	7,1
Картофель	195	70
Овощи	164	86
Удой на корову (кг)	5,233	1,272
Поголовье общественного скота (на 100 га пашни, лугов и пастбищ):		
Крупный рогатый скот	26	13
В том числе коров	10	6
Свиней (на 100 га пашни)	142	8
Птицы (на 100 га пашни)	240	15
Получено продуктов животноводства (на 100 га пашни, лугов и пастбищ):		
Мяса в убойном весе (цнт)	13	5
Молока (цнт)	509	85
Денежные доходы колхозов	2 млн. 109 тыс. руб.	151 тыс. руб.
На 1 га пашни, лугов и пастбищ	2.113 руб.	167 руб.

Секрет у успехов колхоза «12 Октября» состоит в том, что в этом колхозе правильно подобраны и расставлены кадры. Возглавляет этот колхоз Прасковья Андреевна Малинина, которая хорошо знает дело и умеет вести хозяйство. Сила т. Малининой в том, что она и возглавляемое ею правление колхоза опираются на колхозников, на колхозный актив. Здесь по-настоящему видна роль колхозной партийной организации в руководстве хозяйством, в воспитании колхозников. Таких примеров можно привести немало. Все это показывает, какими огромными резервами располагают колхозы в деле дальнейшего подъема сельского хозяйства.

Разрешите перейти к более подробной характеристике состояния отдельных отраслей сельского хозяйства.

Украины норма поставок с каждого гектара установлена по мясу в 6,3 кг, по молоку — в 25 литров, а для колхозов Белоруссии — соответственно 3,9 кг и 12,8 литра. А ведь Белоруссия располагает благоприятными условиями для развития животноводства и особенно свиноводства. Партийные и советские органы Белоруссии не ведут настоящей борьбы за увеличение поголовья и высокую продуктивность стада. Не случайно, что в 1952 г. в колхозах республики было откормлено менее одной свиньи на 100 га пашни, удельный вес свинины в заготовках мяса составлял только 13 процентов.

Чем можно оправдать разницу, который допускается при установлении норм поставок для колхозов, имеющих примерно равные условия для развития животноводства? Заготовители пытаются оправдать его разницей в уровне экономического развития колхозов, районов и областей. На их взгляд, более развитое хозяйство должно больше сдавать продуктов: раз так в этом году больше сохранил молока, больше налил молока, то получай и большее задание. Стоит только колхозу подняться выше уровня своего соседа, как заготовители подстрекают его точно так же, как садовники на скверах ножницами подрезают кустарники.

С такой недоброй практикой надо бороться. Следует строго придерживаться установленного Партией и Правительством погектарного принципа обязательных поставок животноводческих продуктов с тем, чтобы в пределах одного административного района, как правило, действовала одна погектарная норма. Личь при наличии различных по качеству земель можно, в виде исключения, допускать некоторые отклонения от средней порайонной нормы.

Заинтересованность колхозов и колхозников в развитии общественного животноводства, как я уже говорил, в большой степени зависит от заготовительных цен на животноводческие продукты. Колхозы в связи с повышением заготовительных и закупочных цен уже в этом году получают дополнительные доходы от поставок молока и мяса в сумме около 3,8 млрд. рублей. Выручка от поставок и продажи государству животноводческих продуктов станет одним из основных источников доходов колхозов от животноводства.

Вследствие недостаточной развитости животноводства часть колхозов имеет задолженность по обязательным поставкам животноводческих продуктов. В соответствующих решениях Партии и Правительства предусмотрено списание с колхозов образовавшейся за ними в прошлые годы задолженности по поставкам продуктов животноводства с тем, чтобы создать дополнительные возможности для быстрого подъема этой отрасли сельского хозяйства. Такую же меру предлагается осуществлять в отношении хозяйств колхозников, рабочих и служащих, имеющих задолженность по поставкам продуктов животноводства за прошлые годы, чтобы дать возможность быстрее овладеть скотом.

Серьезные ошибки допускались не только в практике заготовок животноводческих продуктов, но и в других вопросах развития животноводства. На протяжении ряда лет руководители Министерства сельского хозяйства и заготовок СССР, Министерства совхозов СССР и многие руководители местных органов не проявляли настоящей тревоги за состояние животноводства, мирялись с неблагоприятным положением дела, не ставили и не решали давно назревших вопросов подъема животноводства.

Позвольте мне проиллюстрировать это положение несколькими примерами. В колхозах и совхозах плохо обстоит дело с поголовьем коров. Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР, Министерство совхозов СССР, многие местные советские органы в погоне за общим увеличением поголовья крупного рогатого скота ослабили заботу о всемерном увеличении поголовья коров.

В 1952 г. колхозы могли бы увеличить поголовье коров на 1,5 млн. голов, а увеличили всего лишь на 500 тысяч. Почему это произошло? Потому, оказывается, что вместо свиней и откормленных волов в счет поставок государству было сдано около 1 млн. коров и одновременно продано и использовано на внутриколхозные нужды 500 тыс. коров. Расход 1,5 млн. коров в течение одного года составил 18 проц. к их общему поголовью в колхозах. На колхозных фермах Вологодской области по этой же причине расход коров в 1952 г. составил 23 проц., Казахской ССР — 24 проц., Кировской, Молотовской и Владимирской областей — по 26 проц. общего их поголовья.

К началу 1953 г. коровы в общем поголовье крупного рогатого скота в стране составляли 43 проц. вместо 51 в 1941 году. В колхозах удельный вес коров в поголовье крупного рогатого скота сейчас равен 28 проц., а в совхозах — 31 проценту.

Чтобы получить достаточное количество молока, нужно иметь в стаде не менее 50 проц. коров, в пригородных районах — не менее 60 процентов и в колхозах степных, полупустынных и высокогорных районов Казахстана, Средней Азии, Закавказья, Северного Кавказа, Астраханской, Чкаловской, Читинской областей, Бурят-Монгольской АССР и Тувинской автономной области не менее чем 40 процентов. Но о каком общем молоке может идти речь, если колхозы Белорусской ССР имеют только 26 проц. коров в стаде, Украинской ССР, Бурской и Воронежской областей — по 24 проц., Ростовской области — 21 проц., Молдавской ССР — 19 процентов.

Значительное уменьшение поголовья коров допущено в таких важнейших районах молочного скотоводства, как Вологодская, Архангельская, Ярославская, Тамбовская, Московская, Свердловская, Курганская, Омская и Новосибирская области. Недостаточным ростом поголовья коров объясняется и тот факт, что в районах издана сложившегося товарного масла в настоящее время масла производится меньше, чем прежде. В Сибири, например, в 1913 году производилось 75 тысяч тонн масла, а в 1952 году — 65 тысяч тонн.

Остаток с ростом поголовья коров и совхозов. В настоящее время они имеют 1 млн. 300 тыс. коров, то есть на 500 тыс. голов меньше, чем имели в 1935 году. По стратегии «теории» работников Министерства совхозов СССР 200 тыс. коров в совхозах не доится, а используются для получения телат, в результате государство ежегодно теряет не менее чем 200 тыс. тонн молока. Как сообщил секретарь Горно-Алтайского обкома партии т. Сорока, в Абайском и Коксинском совхозах Алтайского края четыре года тому назад была прекращена дойка двух тысяч симментальских коров. Некоторые из них доили до 3.000 кг молока. Эти совхозы сдавали государству 35 тыс. центнеров молока, а теперь оно скормливается телатам и в большом количестве разбазаривается и расхищается.

Проектом постановления намечается увеличить поголовье коров в 1954 г. до 29,2 млн. голов, или на 4,9 млн. голов в сравнении с началом 1953 года, в том числе в колхозах — до 11,5 млн. голов, или на 3 млн. голов за то же время. Предлагается считать план по поголовью крупного рогатого скота выполненным при условии, если будет выполнен план и по поголовью коров.

Как известно, планирование и учет выполнения плана по всем видам скота много лет производилось по состоянию на 1 января каждого года. Жизнь показала, что такой порядок ничего, кроме вреда, не приносит. Стремись выполнить план по росту поголовья, колхозы вынуждены сохранять на фермах до 1 января большое количество непродуженного и выбракованного скота, предназначенного для сдачи государству, продажи и использования на мясо, покупать телат у колхозников, приобретать к осенним опоросам, содержать «пестушные» фермы.

После переписи на 1 января колхозы сразу же сбрасывают значительное поголовье скота. Так, в декабре 1951 г. по стране в целом колхозы сдали государству 232 тыс. голов крупного рогатого скота, а в январе 1952 г. — 889 тыс. голов Украинской ССР в декабре 1951 г. сдали 16,7 тыс. голов скота, а в январе 1952 г. — 219 тыс., т. е. в 13 раз больше. По подсчетам ЦСУ СССР, для выполнения плана поставок мяса в I квартале 1952 г. колхозы сдали крупного рогатого скота на 200 тыс. голов больше, чем следовало, потому, что сдаваемый скот был истощенным в результате нехватки кормов и плохого кормления в зимний период. Это принесло большие убытки и колхозам и государству.

Хозяйственный год в животноводстве фактически заканчивается к 1 октября. К этому времени завершаются заготовка кормов и подготовка помещений к зимовке, а животные приобретают хорошую упитанность, что позволяет колхозам выполнять мясопоставки после летнего нагула улитанным скотом, более высокого веса и меньше по численности. К началу октября в колхозах заканчивается определение хозяйственного назначения скота (оставление на племя, выбраковка и т. п.). Поэтому следует установить, что хозяйственный год в животноводстве должен начинаться с 1 октября.

Одним из самых серьезных недостатков в области развития животноводства является чрезмерно высокий процент яловости маточного поголовья и большой наезд скота, особенно молодика. В прошлом году колхозы получили в расчете на 100 маток — телат на 11 голов меньше, чем в 1940 году, ялит — на 27 голов и поросят — на 163 головы меньше. В последние два года в колхозах Новгородской, Костромской, Курганской областей и Алтайского края терали вследствие наезда каждого третьего теленка, в колхозах Вологодской и Ивановской областей — в 1952 году каждого второго ятвенка, в колхозах Воронежской, Тамбовской, Ростовской областей — каждого пятого, а в Белорусской ССР — каждого четвертого поросенка.

Можно привести немало других примеров, свидетельствующих о крайне неудовлетворительном уровне развития животноводства. Но дело не в количестве примеров. Ясно одно: чтобы вывести животноводство из запущенного состояния, в каком сейчас оно находится, необходимо, наряду с проведенным другими мер, решительно поднять уровень руководства развитием животноводства.

В проекте постановления намечаются мероприятия по достижению в 1954 г. значительного прироста поголовья всех видов продуктивного скота, а также по увеличению удоя молока, настрига шерсти, отборма и нагула скота.

В связи с предусмотренным ростом поголовья скота и повышением его производительности намечается увеличить в будущем году общий объем заготовок мяса до 4,1 млн. тонн (против 3 млн. тонн, заготовленных в 1952 г.), молока — до 14,3 млн. тонн (против 10 млн. тонн, заготовленных в 1952 г.), яиц — до 4,3 млрд. штук (против 2,6 млрд. штук, заготовленных в 1952 г.), шерсти — до 230 тыс. тонн (против 182 тыс. тонн, заготовленных в 1952 г.). Я уже говорил о том, что заготовки продуктов животноводства будут производиться по новым, более высоким ценам.

Необходимо решительно улучшить положение с кормами для скота в колхозах и совхозах. Запущенность кормовой базы во многих районах и колхозах приняла совершенно нетерпимый характер.

Вопрос о расширении производства тех или иных кормов должен решаться в зависимости от почвенных и климатических условий зоны. Но для всех зон должно стать правилом всемерное расширение производства сочных кормов, без которых нельзя резко поднять удой молока. Для центральных районов, например, это будет картофель, свекла кормовая и сахарная, морковь, кабачки, тыква, турнеп, а для южных — кормовые арбузы, тыква, кабачки, свекла.

Большое внимание надо уделять выращиванию на силос кукурузы, подсолнечника, кормовой капусты и некоторых других культур.

Отдельно следует сказать о такой ценной кормовой культуре, как кукуруза. Не случайно кукуруза получила широкое распространение в ряде стран с развитым животноводством. В СССР же, даже в районах с наилучшим произрастанием, кукуруза занимает крайне небольшие площади.

Во многих областях СССР имеются благоприятные условия для выращивания кукурузы. Можно привести много примеров получения высоких урожаев кукурузы колхозами и совхозами Украины. В совхозе имени Коминтерна Полтавской области агроном т. Тара, применяя квадратно-гнездовой способ посева, еще в 1948 году добился на большой площади среднего урожая кукурузы в 70 центнеров зерна с гектара. В колхозе имени Чкалова Днепровской области (председатель т. Шербина) средний урожай кукурузы за пять лет составил 50 центнеров зерна с гектара. Я уже не говорю о замечательных успехах в возделывании кукурузы известного мастера этого дела из колхоза «Красный партизан» Лиховского района Днепровской области — Марка Евстафьевича Озерного, который из года в год получает высокие урожаи, а в 1949 г. получил рекордный урожай — 224 центнера кукурузы с гектара.

Опыт Московской области показывает, что кукуруза дает высокий урожай silосной массы в центральных районах. При квадратно-гнездовом способе посева есть полная гарантия получить урожаи до 500 и больше центнеров silосной массы с гектара. Так, подмосковные колхоз «Путь новой жизни» и совхоз «Горки-П» вырастили на каждом гектаре не менее 700—800 центнеров кукурузы на silос. Если бы большинство колхозов выращивало не по 700—800, а хотя бы по 250—300 центнеров silосной массы с каждого гектара посевов кукурузы, то этого было бы достаточно, чтобы получить 225—260 кг silосного масла в пересчете на один гектар посева.

Некоторые местные руководители, жалуются на недостаток кормов, одновременно отрицая базисное положение колхозов кукурузы. В частности, этим критикуются колхозники товарищи. Спрашивается, какую же более урожайную культуру из числа фуражных они могут назвать?

Необходимо принять энергичные меры в увеличении производства зерна кукурузы, значительно расширить зону возделывания кукурузы на silос. Нужно продвигать посевы кукурузы на silос в большинстве областей центрально-черноземной зоны и черноземной полосы, а также в районы Белоруссии и прибалтийских республик. Большое значение имеет расширение посева кукурузы на silос в колхозах и совхозах южных районов Урала, Сибири, Дальнего Востока и северных районов Казахстана. Расширяя посевы кукурузы, подсолнуха и других культур на silос, надо добиваться, чтобы в каждом колхозе и совхозе были построены silосные сооружения в таком объеме, который позволит бы заготавливать по 5—6 тонн высококачественного silоса в расчете на одну корову.

Партийные органы, особенно в центральных черноземных и нечерноземных областях, должны решительно преодолеть недоучет возделывания картофеля на кормовые цели.

Неудовлетворительно обстоит дело с использованием и улучшением естественных сенокосов и пастбищ. В 1952 г. было заготовлено в колхозах сена в расчете на голову крупного скота 9,6 центнера вместо 11 центнеров, заготовленных в 1940 году. Необходимо резко повысить урожай естественных и сеяных трав, всемерно развивать посевы люцерны, клевера, тимофеевки, эспарцета. В южных районах особого внимания заслуживает суданка, так как она дает много сена прекрасного качества. Для северных и центральных районов хороши вико-овсяные смеси.

Следует широко внедрять в колхозах и совхозах стойло-загонную систему содержания скота с зеленым конвейером как эффективную меру повышения молочной продуктивности коров.

Дело животноводства нельзя вникать вперед, если в типичные, советские, сельскохозяйственные органы, все работники сельского хозяйства не возьмутся по-настоящему за создание прочной кормовой базы. Между тем многие партийные и советские работники относятся к производству и заготовкам кормов как к второстепенному делу. Конкретное и повседневное руководство этой работой в каждом колхозе и совхозе некоторые товарищи подменяют штурмовщиной, широкообещающими декларациями.

Вот, например, как представляет себе решение задач, связанных с заготовками кормов, секретарь Вологодского обкома партии т. Семенов. Выступая на пленуме обкома партии с докладом, который затем был опубликован в областной газете, он говорил: «Надо уберечь себя в том, что в животноводстве первоначально, коренной причиной является не кормовая база. Сначала руководить, а потом уже кормовая база». Далее он предложил провести сенокос методом штурма в 10—15 дней. «Только всеобщим штурмом», — говорил он, — можно выиграть эту битву». Тов. Семенов требует «создать межколхозные или районные штабы, которые бы организовывали и руководили всеми работами».

Спрашивается, где же райкомы партии, райисполкомы и какова их роль, если сенокосной работой какие-то надуманные межколхозные штабы? Вологодский обком партии и облисполком самоустранились от руководства заготовкой кормов. В результате в области на 25 августа еще не было убрано 159 тыс. гектаров естественных сенокосов в сеяных травах, а план закладки silоса выполнен только на 57 процентов.

Без разрешения кормовой проблемы нельзя добиться реального повышения производительности скота. Мы не можем дальше мириться с тем, что уже более десяти лет удой молока в колхозах не превышает 1.000—1.070 кг от одной коровы. Это совершенно нетерпимо. Вдоль передовых хозяйств, такие, как совхозы «Аравасово», «Горки-П», «Лесные поляны», «Холмогорка», колхозы «12 Октября» Костромской области, «Новая жизнь» Архангельской области, применяя обычные для сеяных кормов, добиваются в течение ряда лет удоя по 4.500—5.000—6.000 и более кг молока в среднем от каждой коровы.

Серьезного внимания заслуживает вопрос о повышении производительности свиноводства путем всемерного расширения отборма свиней, так как продукция свиноводства еще не занимает надлежащего места в мясных ресурсах страны. Выход валовой продукции свиноводства в 1952 г. составил всего 1,6 млн. тонн против 1,5 млн. тонн в 1940 году. Огромное значение имеет также увеличение производства шерсти в стране. В ряде областей и районов достигнуты высокие настриги шерсти овец. Колхозы Староворонского края в целом имели в 1952 году настриг тонкой шерсти 5,2 кг на овцу. Все же шерсти в стране производится недостаточно. Суровой критике заслуживает руководство Казахской ССР. В республике имеется сейчас 17 млн. овец и коз, а в 1928 г. их было более 19 миллионов. Хотя поголовье тонкорунных овец по сравнению с 1940 г. возросло в 4 с лишним раза, в то же время средний настриг шерсти снизился с 2,4 до 1,9 килограмма. Поэтому не удивительно, что план поставок шерсти в Казахстане выполняется только на 60—70 процентов.

Для разрешения кормовой проблемы важное значение имеет дальнейшее повышение уровня механизации кормопроизводства в колхозах. За последние три года значительно возрос объем работ МТС по механизации сенокосения и silосования кормов, но общий уровень участия МТС в работах по кормопроизводению продолжает оставаться крайне низким и резко отстает от уже достигнутого уровня механизации зернового хозяйства.

Особенно нужно обратить внимание на проведение в сжатые сроки уборки и стогования сена. Затягивание этих работ приводит к большому потере качества сена. Общеизвестно, что перестоявшее или скошенное, но длительное время неасирированное сено теряет наиболее ценные питательные вещества. Следовательно, допустив затягивание сенокоса, мы получаем с гектара значительно меньше кормовых единиц.

В 1954—1955 г. проектируется поднять уровень механизации сенокосения и стеребания сена до 80 проц., стогования сена до 65 проц., silосования кормов до 75 проц., посева и междурядной обработки silосных культур и кормовых корнеплодов до 95 процентов. Намечается также значительно расширить работы МТС по коренному улучшению лугов и пастбищ. Вместе с тем нужно всемерно повышать уровень механизации трудоемких работ на животноводческих фермах.

Исключительно важно обеспечить все поголовье скота помещениями. Следует увеличить продажу колхозам строительных материалов по линии Центросоюза, а также местной кооперативной и государственной промышленности. Там, где это целесообразно, надо ремонтировать колхозам производить кирпич, черепицу и извест свои силами и средствами для удовлетворения собственных потребностей в указанных материалах.

До сих пор речь шла о причинах отставания и путях подъема общественного животноводства. Это главная наша задача. Но мы не можем забывать и о скоте, находящемся в личной собственности колхозного двора. Положение здесь тоже неудовлетворительно. По сравнению с довоенным уровнем поголовья коров, находящегося в личной собственности населения, сократилось на 6,5 миллиона голов. Количество бескорневых хозяйств колхозников увеличилось до 45 процентов.

Принятый недавно Верховным Советом СССР новый Закон о сельскохозяйственном налоге создал условия для повышения заинтересованности колхозников в обогащении скотом. Надо, чтобы наряду с развитием общественного животноводства местные партийные, советские и сельскохозяйственные органы до конца покончили с неправильной практикой уменьшения интересов колхозника в отношении скота, находящегося в личной собственности. Только люди, не понимающие

Продолжение доклада тов. Н. С. Хрущева

14.09.1953

политики Партии, политики Советского государства, могут думать, что наличие в личной собственности колхозного двора продуктивного скота в пределах норм, предусмотренных Уставом сельскохозяйственной артели, представляет какую-то опасность для социалистического строя. Надо также покончить с предрассудком, будто рабочему и служащему заочно иметь скот в личной собственности.

Предлагаемые меры по обезличиванию скотом в личной собственности колхозников, рабочих и служащих ни в какой мере не означают ослабления внимания к делу развития общественного животноводства в колхозах и совхозах.

Главным путем решения животноводческой проблемы был и остается путь подъема общественного животноводства. Наступит время, когда развитие общественного животноводства достигнет такого уровня, что личные потребности колхозника в продуктах животноводства будут целиком удовлетворяться общественным хозяйством, и тогда колхознику не придется иметь скот в личной собственности.

Но пока мы такого положения не имеем, пока общественное животноводство еще не может полностью удовлетворить потребности всего населения, в том числе и колхозников, в продуктах животноводства, наличие скота в личной собственности колхозного двора является не помехой, а подспорьем в общественному животноводству и, следовательно, выгодно как для колхозников, так для колхозов и государства.

Итак, в области дальнейшего подъема животноводства необходимо:

3. Об увеличении производства и о заготовках картофеля и овощей

Следующий неотложный вопрос, который необходимо решить, — это вопрос об увеличении производства картофеля и овощей. Потребности в картофеле и овощах настолько выросли, что нынешний уровень их производства нужно признать совершенно недостаточным. За последние годы урожаи и валовые сборы этих культур не только не увеличиваются, но даже уменьшаются. Посевные площади под овощными культурами сократились по сравнению с 1940 г. на 250 тыс. гектаров. По картофелю посевные площади в целом по стране увеличились, но в отдельных областях они далеко не достигли довоенного уровня. В Новгородской области площади картофеля в колхозах по отношению к довоенному уровню составляют 33 проц., Великолукской — 59, Смоленской — 61 проц.

Но особенно большую тревогу вызывает допущенное снижение урожайности во многих районах, что привело к уменьшению валовых сборов картофеля.

Уменьшение валовых сборов картофеля, недостаточное производство овощей мешают нам серьезно улучшить снабжение этими продуктами трудящихся городов и промышленных центров, а следовательно, пищевой промышленности — сырьем. Недостаток картофеля, как я уже говорил, отрицательно сказывается и на развитии животноводства.

Чем объяснить, что при наличии огромных возможностей производство картофеля и овощей в колхозах за последнее время не растет, а во многих районах даже сокращается?

Одной из причин отставания в производстве картофеля и овощей является слабая материальная заинтересованность колхозов и колхозников в развитии этих культур. Если по другим культурам — хлопку, сахарной свекле, чаю, цитрусовым — у нас существует целая система материальных поощрений за увеличение производства, то по картофелю и овощам этого до сего времени нет. Недостаточные заготовительные цены, неправильный подход заготовительных органов к исчислению норм поставок, в частности завышение норм для колхозов пригородных районов и зон пищевой промышленности, установление более высоких норм для передовых колхозов подрывали заинтересованность колхозов в увеличении производства этих культур.

Необходимо исправить указанные недостатки и создать серьезные материальные стимулы по увеличению производства картофеля и овощей в колхозах. Такими стимулами являются повышение заготовительных цен на картофель и овощи, снижение норм обязательных поставок и расширение закупок по повышенным ценам, льготы по поставкам зерна колхозам, имеющим большой удельный вес картофеля и овощных культур.

Но при этом следует сказать, что в повышении заготовительных цен мы сделали максимум того, что можно сделать. Дальнейшее повышение заготовительных цен на картофель и овощи невозможно. Если мы пойдем по этому пути и в дальнейшем, торговая картофелем и овощами окажется убыточной. Тогда вместо снижения розничных цен на картофель и овощи, которое Партия и Правительство неуклонно проводят, пришлось бы повысить розничные цены, что не в интересах народа. Разумеется, Партия и Правительство не могут пойти на это и не пойдут.

Главное, следовательно, состоит в том, чтобы направить наши усилия на поднятие урожайности, которая еще очень низка. Между тем, возможности для ее увеличения огромны. Средние колхозы получают 140—150 центнеров картофеля с гектара, тогда как многие сотни передовых колхозов собирают по 200—300 центнеров. Еще больше выдающихся результатов добились тысячи передовиков сельского хозяйства. Украинская колхозница Марта Худойко получила 800 центнеров картофеля с гектара, колхозники Московской области гг. Дянова и Кожуханцева — более чем по 500 центнеров.

Если мы сумеем в будущем году поднять урожайность картофеля во всех колхозах хотя бы до уровня средних колхозов, а это задача вполне реальная, то производство картофеля значительно возрастет. Из этого видно, что главный источник повышения доходов от картофеля и овощей заложен в росте урожайности. А для этого необходимо прежде всего обеспечить всестороннюю механизацию посева, посадки, обработки и уборки картофеля и овощных культур. Если основные работы по посеву и уборке зерновых культур механизированы почти полностью, то работы по посадке картофеля в колхозах были механизированы в прошлом году лишь на 14 проц., а по уборке — менее чем на 6 процентов.

Вопрос механизации возделывания картофеля — это прежде всего вопрос о способе его посадки. Проблему механизации мы не решим, если не перейдем к более прогрессивному способу посадки картофеля и овощей, позволяющему полностью механизировать междурядную обработку. Ведь ни у нас такой способ? Да, есть. Это квадратно-гнездовой способ. Передовые колхозы применяют его уже давно. Колхоз имени Сталина Серпуховского района Московской области еще в 1943 г. начал сажать картофель квадратно-гнездовым способом. В последние годы многие колхозы, убедившись в преимуществах нового способа, стали широко применять его. В Московской области, например, минушей весной большая часть картофеля посажена этим способом. В чем достоинства нового способа? В том, что он позволяет проводить механизированную обработку посевов в поперечном и продольном направлениях, резко уменьшить затраты ручного труда на уход за посевами. При этом создаются наилучшие условия для развития растений, а следовательно, для получения высоких урожаев.

Сопоставив на отдельные примеры. В колхозе «Вперед к коммунизму» Раменского района Московской области 920 гектаров посевной площади. Пропашные культуры занимают здесь 460 гектаров, в том числе картофель — 277 гектаров и овощные культуры — 120 гектаров. В колхозе 321 трудоспособный колхозник, из них в полеводстве занято 160 человек. Таким образом, на одного колхозника, работающего в полеводстве, приходится около 3 гектаров пропашных культур. Разные колхозники смогли бы хорошо обработать эту площадь при возво-ручном труде и получить высокий урожай? Конечно, нет. Начиная с 1951 года колхозники стали применять квадратно-гнездовую посадку картофеля. Машины для квадратно-гнездовой посадки в то время не было. Она тогда не применялась. Решения сажать под буд-

Решительно улучшить руководство развитием животноводства, подобрать постоянные хорошие кадры для работы на фермах;

Повысить экономическую заинтересованность колхозов и колхозников в развитии общественного животноводства;

Принять необходимые меры по увеличению общественно-го поголовья скота, особенно коров, и по повышению его продуктивности с тем, чтобы уже в 1954 г. добиться серьезных успехов;

Укрепить кормовую базу общественного животноводства, обеспечить все поголовье скота достаточным количеством кормов;

Повысить уровень механизации кормолюбования и трудоемких работ на фермах, построить для всего поголовья общественного скота добротные помещения, улучшить содержание скота и уход за ним;

Оказывать помощь колхозникам в обезличивании продуктивных скотом.

Товарищи! Быстрейшим путем животноводства имеет жизненно важное значение для страны и является ныне самой неотложной задачей Партии и Государства в области сельского хозяйства. Нам предстоит провести большую и сложную работу. Но как бы ни были велики трудности, мы должны это дело увенчать успехом и в ближайшие два — три года достигнуть резкого увеличения производства продуктов животноводства.

Колхозники рассудили правильно: хоть вручную, без машин, но посадить надо квадратно-гнездовым способом. Лучшие затраты больше труда на посадку, но создать условия для механизированной обработки. Механизированная обработка, колхоз резко возила урожайность. В 1952 г. урожай картофеля, посаженного квадратно-гнездовым способом, составил 167 центнеров с гектара, а при рядовой посадке — всего лишь 80 центнеров с гектара.

В текущем году в этом колхозе картофель посажен квадратно-гнездовым способом почти на всей площади. Затраты труда в колхозе на посадку одного гектара квадратно-гнездовым способом четырехрядной сажалкой составили 1 человеко-день и на проведение трех междурядных тракторных обработок картофеля в двух направлениях — лишь 0,6 человеко-дня на один гектар. Таким образом, при квадратно-гнездовом способе затрачено на посадку и обработку картофеля только 1,6 человеко-дня на один гектар, в то время как при рядовой посадке на эти же работы затрачивается более 30 человеко-дней. На один человеко-день, затраченный на выращивание картофеля при квадратно-гнездовом способе, колхоз получил 23 центнера картофеля, а при обычном способе — только полтора центнера.

Производительность труда еще больше поднимется, когда будет хорошо освоена картофелепосадочная машина. Она требует квалифицированных работников. Такие люди у нас растут. Машинистов, овладевших техникой и добиравшихся замечательных результатов, уже немало. В колхозе «Путь к коммунизму» Раменского района Московской области машинист Т. Акимеев довел дневную выработку на четырехрядной картофелепосадке до 12,4 гектара при норме в 8 гектаров. Если учесть, что машину обслуживают 8 человек, то выходит, что на одного человека приходится в день полтора гектара посаженного картофеля! В колхозе имени Ворошилова Бронницкого района Московской области машинист К. Релькин довел выработку на четырехрядной сажалке до 10—11 гектаров за смену. Вот какие выгоды дает квадратно-гнездовой способ! Задача состоит в том, чтобы широко внедрять его в производство.

Надо сказать, что руководители Министерств сельского хозяйства и заготовок СССР занимают в этом деле неправильную позицию. Они планируют проведение посадки картофеля квадратно-гнездовым способом в соответствии с наличием посадочных машин. А поскольку машин у нас еще мало, то и посадить должны новым способом, по предложению министерства, только половину площадей. С этим согласиться нельзя. Следует напомнить, что квадратно-гнездовой способ зародился в колхозах, когда мы еще не имели специальной машины. Но тем не менее он применялся в передовых колхозах и давал большой эффект. Мы должны в будущем году посадить картофель, как правило, квадратно-гнездовым способом. Выпуск картофелепосадочной промышленности сейчас резко увеличатся. Но их еще не хватит. Придется сажать картофель под культиватор, под плуг, но квадратно-гнездовым способом. Если мы это сделаем и тем самым механизирем обработку картофеля, можно быть уверенным, что урожайность картофеля уже в будущем году резко возрастет.

Посадка картофеля квадратно-гнездовым способом под культиватор и плуг, как известно, производится вручную. Это дает возможность вместе с клубнями картофеля внести в лунку навоз, что имеет огромное значение в повышении урожайности. В том же колхозе «Вперед к коммунизму» Раменского района на песчаных почвах при посадке под культиватор в лунку вносились смесь навоза и минеральных удобрений в размере 0,5 килограмма. Урожай был получен по 156 цт с гектара. Способ внесения удобрений в лунку позволяет более рационально использовать их. Чтобы обеспечить такой урожай, надо было бы внести навоза в почву примерно 30—40 тонн, а при внесении его в лунку требуется только 10 тонн. Каждый колхоз и совхоз может провести посадку картофеля квадратно-гнездовым способом под культиватор и плуг с одновременным внесением в лунку навоза и минеральных удобрений. Здесь все зависит от руководителей, от понимания ими значения нового способа, от их настойчивости и умения организовать дело — правильно расставить людей, провести маркировку полей и другие работы.

Следует сказать о семенах. Есть в народе мудрая поговорка: «От худого семени не жди хорошего племена». К сожалению, к семенам картофеля у нас существует пренебрежительное, а порой даже преступное отношение. Многие колхозы и совхозы сеют плохими семенами и притом неполой нормой высева. Между тем, соблюдение нормы высева для картофеля имеет исключительное, а часто и решающее значение в получении высокого урожая. Передовые колхозы Московской области, например, высевают по 2—3 тонны на гектар. При хорошем уходе они получают урожай в 20—25 тонн с гектара. К сожалению, большинство колхозов, при попустительстве руководителей, высевают на гектар одну—полтора тонны картофеля. Конечно, при такой норме высева, да еще плохими, мелкими семенами, и к тому же при плохой обработке нельзя ждать высокого урожая картофеля.

Так далее вести хозяйство нельзя. Кто допускает непопулярную норму высева, тот заведомо обрекает колхоз на низкий урожай и таких работников надо привлекать к строгой ответственности. Каждый колхоз должен иметь свои семена картофеля, засыпать их в сентябре, никак не позже, и притом с самых урожайных участков. В это время картофель сухой, и он хорошо сохраняется. Нужно ликвидировать такое положение, когда закладка семенного картофеля отлагается на последние дни уборки. Уборка же часто затягивается до конца октября, а другой раз и ноябрь приходится хватывать. Наступка распутица, пришли заморозки, а колхоз еще не засыпал семян. Поэтому перед тем как картофель закладывается на семенные цели подмороженным, непротрушенным. Когда весной открывают бурты, половина картофеля оказывается испорченным. Если в каждом колхозе и совхозе семена картофеля будут засыпаны в сентябре, а мы этого должны обязательно добиться, тогда к весне у нас будет достаточно хорошего семенного картофеля. Необходимо значительно расширить площади посевов ранних сортов картофеля, а в условиях южных районов больше уделять внимания летним посадкам картофеля по методу академика Т. Д. Яценко.

Товарищи! Значение картофеля в народном хозяйстве велико. Это ценный продукт не только для питания, но и как сырье для производства спирта, крахмала и др. Причем с единицы площади картофель дает спирта примерно в 4 раза больше, чем зерновые культуры. Картофель — замечательный корм для животных, главным образом свиней и молочного скота, а также для кормления птицы.

По данным, приведенным академиком Д. Н. Крыжинским, на производство одного пуда свинины идет около 10 пудов картофеля. Если вырастить 15 тонн картофеля на гектаре, то при небольшом добавлении зерна в рацион можно получить прирост свинины до 90 пудов. Можно много получить молока и масла, если организовать кормление коров картофелем.

Задача увеличения производства картофеля встает как одна из основных в дальнейшем развитии сельского хозяйства. Имея в достаточном количестве картофель, мы можем в ближайшие два года значительно увеличить производство свинины, молока, свиного масла.

Особое следует остановиться на роли центральных нечерноземных районов в производстве картофеля и овощей. Я имею в виду Московскую, Ленинградскую, Рязанскую, Тульскую и некоторые другие области, Белорусскую, Латвийскую, Литовскую и Эстонскую республики, где наиболее благоприятны условия для выращивания высоких урожаев картофеля. К сожалению, производят эти области картофеля и овощей мало.

До настоящего времени сельскохозяйственные органы неправильно планировали посевы овощных культур. Если район получил задание посеять 100 гектаров капусты, он непременно делал это задание между всеми колхозами. То же самое по огурцам, помидорам и другим культурам. Экономически это совершенно неправильный принцип. Овощи требуют особых условий и особых почв. Большинство овощных культур значительно более высокий урожай дает на низинных увлажненных землях, особенно капуста. У нас же даются одинаковые задания и тому колхозу, который расположен на пойменных землях, близко к воде, и тому, который таких земель не имеет. Колхозы вынуждены сажать капусту и другие овощные культуры на малопригодных для этого землях. При огромных трудовых и материальных затратах такие колхозы снимают низкие урожаи.

Как же следует поступить с размещением овощных культур? Наиболее правильное решение этой задачи следует искать в концентрации посевов овощных культур в районах, земли которых больше всего подходят для их возделывания. По такому пути пошли партийные и советские организации Московской области, которые внесли на рассмотрение Правительства проект постановления «О концентрации посевов и механизации возделывания овощных культур в колхозах». Представленные предложения по Московской области рассмотрены и утверждены Правительством. Теперь производство овощей и в первую очередь капусты в колхозах области будет сосредоточено на наиболее пригодных для этой цели землях — в поймах рек.

Если раньше производство овощей в Московской области занималось 1.373 колхоза, то теперь производство товарных овощей будет сосредоточено в основном в 252 колхозах, из них на пойменных землях в 141 колхозе. Посевные площади овощных культур на поймах рек Москвы, Оки, Яхромы, Клязьмы и других будут расширены с 6 тыс. гектаров в 1952 г. до 12 тыс. гектаров в 1954 году. В результате концентрации овощных культур и повышения их урожайности Московская область должна почти полностью обеспечить потребности населения гор. Москвы и городов области в капусте, моркови, столовой свекле и в значительной мере в помидорах и огурцах за счет областного производства.

Надо по примеру Московской области решить вопрос о концентрации посевов овощных культур и по другим областям, краям и республикам.

Для увеличения производства овощей исключительное значение имеет механизация междурядной обработки. Надо признать ненормальным, что в большей части колхозов посевы овощных культур до сих пор обрабатываются в основном вручную. Почему бы не перейти к квадратно-гнездовому способу посадки ряда овощных культур? Когда такой вопрос ставится перед руководителями министерства, они отвечают: машин нет для квадратно-гнездовой посадки. Но это довод несостоятельный! Ведь распада капусты и помидоров, как правило, и теперь высаживается вручную. Следовательно, никакого дополнительного расхода трудовых не требуется, чтобы распознать ее квадратным способом. Если даже допустить, что посадка по этому способу потребует несколько больше трудовых затрат, то и в этом случае колхоз выигрывает на последующих работах. Расположив растения квадратным способом, мы получим возможность механизировать междурядную обработку тракторами, а если нет прицепных орудий, то конными культиваторами. Своевременная же обработка — верный выигрыш в урожае. Поэтому весной 1954 г. надо произвести посадку капусты, помидоров, свиней, баблужан квадратно-гнездовым способом. Следует сажать квадратно-гнездовым способом огурцы, кабачки, тыкву, арбузы.

Одним из важных средств повышения урожайности овощных культур является выращивание рассады в торфоперегнойных горшочках. Это ценное предложение внесено более 20 лет назад профессором Эдельштейном. К сожалению, сельскохозяйственные органы почти ничего не сделали для повсеместного выращивания рассады в торфоперегнойных горшочках. Там, где применяют этот метод, добиваются чудесных результатов. Колхоз «Память Ильича» Мытищинского района Московской области, высаживая рас-

саду, выращенную в торфоперегнойных горшочках, получала ежегодно в среднем за 13-летнюю историю по 447 центнеров с гектара. Благодаря применению торфоперегнойных горшочков колхозники увеличили урожай капусты с каждого гектара на 100 центнеров.

Есть под Москвой совхоз имени Горького, в нем работает агроном т. Филатов. Это подлинный энтузиаст своего дела. Применяя выращивание рассады в торфоперегнойных горшочках, он добился высокой урожайности ранних овощей и большой доходности их с каждого гектара. В 1953 г. раннюю капусту в совхозе начали собирать и сдавать государству с 25 июня, в цветную капусту — с 11 июня. Средний урожай ранней капусты составил 298 центнеров, а цветной капусты — 241 центнер с гектара. Доход с одного гектара ранней капусты получен 65 тыс. рублей, а с гектара цветной капусты — 82 тыс. рублей. В 1952 г. совхоз дал государству до 1 августа ранних овощей на 7 млн. 334 тыс. рублей, а в 1953 г. на это же время реализовано ранних овощей на 11 млн. 154 тыс. рублей. Такая эффективность этого нового замечательного способа повышения урожайности овощных культур. Дело теперь за тем, чтобы организовать в каждом совхозе и колхозе, производящем овощи, выращивание рассады в торфоперегнойных горшочках.

Колхозы и совхозы сеют крайне мало таких ценных овощных культур, как баклажаны, перец, кабачки, помидоры, зеленый горошек. Это ограничивает возможности пищевой промышленности по выпуску консервов. Задача состоит в том, чтобы в ближайшие год—два расширить посевы и поднять урожайность этих культур. Следует сеять больше арбузов и дынь в тех районах, где для этого имеются благоприятные условия.

Наконец, о парниках и теплицах. Поднять овощное хозяйство мы не сможем, если не создадим хорошее парниково-тепличное хозяйство. По примерным подсчетам только для выращивания рассады колхозам требуется 14 млн. парниковых рам, а иметь их колхозы в текущем году всего лишь около 5 млн. рам. До сих пор еще не организовано снабжение колхозов парниковыми рамами. Изготавливаемые сейчас парниковые рамы продаются по завышенной цене. Вопросы развития парникового хозяйства надо решать безотлагательно.

Там, где имеется возможность, надо обязательно использовать отбросное тепло промышленных предприятий. Овощеводческие колхозы часто испытывают недостаток в биологическом топливе для парников и теплиц, а также недостаток в угле и дровах для обогрева теплиц. Между тем, почти даровое отбросное тепло промышленности (пар, горячая вода) используется в незначительных размерах. Практика некоторых колхозов показывает, что эти источники топлива с успехом могут быть применены для обогрева теплиц и парников.

Отбросное тепло промышленности применяет колхоз имени 3-й пятилетки Ухтомского района Московской области. В 1952 г. колхозники построили теплицу площадью 1.080 кв. метров и применили для обогрева отработанный пар завода, расположенного рядом с колхозом. Но таких примеров, к сожалению, мало. Не используется отбросное тепло промышленных предприятий для обогрева парников в Донбассе, Ленинграде, Горьком, Свердловске и других городах, хотя возможности в этом деле огромны.

Необходимо рекомендовать колхозам и совхозам широко применять паровой, а также электрический обогрев парников, что облегчит труд колхозников и повысит урожайность овощей. Например, колхоз «Память Ильича» Московского района с 1952 г. применяет паровой обогрев парников. В текущем году он имеет 1.200 парниковых рам на паровом обогреве. На 1 августа колхоз получил урожай с парников в среднем на одну раму: на паровом обогреве 28 кг овощей, а на биологическом топливе — 19 кг. На один трудодень, затраченный для выращивания овощей в парниках, приходится при паровом обогреве 26 кг, а при биотопливе — 15 кг овощей.

Колхозники этой артели собрали в 1952 г. урожай капусты 485 центнеров с гектара и помидоров — 260 центнеров. Денежный доход с одного гектара овощных культур открытого грунта составил 56 тыс. рублей. Только деньгами в колхозе выдано на трудодень в 1952 г. по 22 руб. 76 копеек.

Итак, в области увеличения производства картофеля и овощей необходимо:

Поднять материальную заинтересованность колхозов и колхозников в производстве этих культур;

Механизировать посадку, междурядную обработку картофеля, овощных культур, широко внедрять квадратно-гнездовой способ посева;

Разместить посевы овощных культур путем концентрации их на пойменных и низинных землях;

Максимально увеличить накопление навоза и других местных удобрений, добычу торфа на удобрение с тем, чтобы картофель и овощные культуры высаживались по хорошо удобреным землям;

Расширить парниково-тепличное хозяйство, перейти к выращиванию рассады в торфоперегнойных горшочках.

Задача, выдвигаемая в области увеличения производства картофеля и овощей, велика. Надо в кратчайший срок довести производство этих культур до таких размеров, чтобы в полной мере удовлетворять потребности населения нашей страны. Эта задача нам по плечу. Она должна быть решена и она будет решена.

4. О повышении урожайности зерновых и технических культур

Преодолевая отставание в развитии животноводства, в производстве картофеля и овощей, мы обязаны обеспечить дальнейший, более быстрый рост производства зерна. Это необходимо не только для удовлетворения растущих потребностей населения в хлебе, но и для быстрого подъема всех отраслей сельского хозяйства и прежде всего животноводства.

В области производства зерна имеются более значительные успехи, чем в некоторых других отраслях сельского хозяйства. Мы не только в сравнительно короткий срок восстановили зерновое хозяйство, пострадавшее от войны, но и расширили его. Быстрыми темпами возрастают площади посевов такой ценной продовольственной культуры, как пшеница. В настоящее время посевные площади пшеницы на 8,1 млн. гектаров больше, чем до войны. Больших результатов в развитии зернового хозяйства добились Украина, районы Северного Кавказа, Крым. Здесь восстановлены и расширены посевные площади пшеницы, особенно увеличены посевы озимой пшеницы, поднялась ее урожайность.

Многие колхозы и совхозы собирают по 150—200 пудов пшеницы с гектара. Колхоз имени Сталина Бурнаевского района Чувашской АССР получает яровой пшеницы по 212 пудов с гектара. Урожай озимой пшеницы в колхозах Баштанского района Николаевской области в 1952 г. составил по 170 пудов с гектара на всей площади посева.

Это серьезные достижения. Однако значительная часть колхозов и совхозов все еще получает низкие урожаи зерновых и особенно зерно-бобовых культур. Отстают в этом отношении районы нечерноземной полосы, центрально-черноземных областей, Поволжья, Западной Сибири и Казахстана.

Колхозы и совхозы имеют большие возможности для того, чтобы из года в год увеличивать производство пшеницы, ржи, ячменя, овса и других зерновых культур.

Особое внимание должно быть обращено на пшеницу. Для роста производства озимой и яровой пшеницы, кроме старых районов возделывания этой культуры, широкие возможности имеются во многих районах центрально-черноземных областей, Поволжья, лесостепи Украины, а также в ряде районов нечерноземной полосы. При соблюдении всех необходимых агротехнических условий озимая и яровая пшеница в этих районах дает высокие урожаи.

саду, выращенную в торфоперегнойных горшочках, получала ежегодно в среднем за 13-летнюю историю по 447 центнеров с гектара. Благодаря применению торфоперегнойных горшочков колхозники увеличили урожай капусты с каждого гектара на 100 центнеров.

Есть под Москвой совхоз имени Горького, в нем работает агроном т. Филатов. Это подлинный энтузиаст своего дела. Применяя выращивание рассады в торфоперегнойных горшочках, он добился высокой урожайности ранних овощей и большой доходности их с каждого гектара. В 1953 г. раннюю капусту в совхозе начали собирать и сдавать государству с 25 июня, в цветную капусту — с 11 июня. Средний урожай ранней капусты составил 298 центнеров, а цветной капусты — 241 центнер с гектара. Доход с одного гектара ранней капусты получен 65 тыс. рублей, а с гектара цветной капусты — 82 тыс. рублей. В 1952 г. совхоз дал государству до 1 августа ранних овощей на 7 млн. 334 тыс. рублей, а в 1953 г. на это же время реализовано ранних овощей на 11 млн. 154 тыс. рублей. Такая эффективность этого нового замечательного способа повышения урожайности овощных культур. Дело теперь за тем, чтобы организовать в каждом совхозе и колхозе, производящем овощи, выращивание рассады в торфоперегнойных горшочках.

Колхозы и совхозы сеют крайне мало таких ценных овощных культур, как баклажаны, перец, кабачки, помидоры, зеленый горошек. Это ограничивает возможности пищевой промышленности по выпуску консервов. Задача состоит в том, чтобы в ближайшие год—два расширить посевы и поднять урожайность этих культур. Следует сеять больше арбузов и дынь в тех районах, где для этого имеются благоприятные условия.

Наконец, о парниках и теплицах. Поднять овощное хозяйство мы не сможем, если не создадим хорошее парниково-тепличное хозяйство. По примерным подсчетам только для выращивания рассады колхозам требуется 14 млн. парниковых рам, а иметь их колхозы в текущем году всего лишь около 5 млн. рам. До сих пор еще не организовано снабжение колхозов парниковыми рамами. Изготавливаемые сейчас парниковые рамы продаются по завышенной цене. Вопросы развития парникового хозяйства надо решать безотлагательно.

Там, где имеется возможность, надо обязательно использовать отбросное тепло промышленных предприятий. Овощеводческие колхозы часто испытывают недостаток в биологическом топливе для парников и теплиц, а также недостаток в угле и дровах для обогрева теплиц. Между тем, почти даровое отбросное тепло промышленности (пар, горячая вода) используется в незначительных размерах. Практика некоторых колхозов показывает, что эти источники топлива с успехом могут быть применены для обогрева теплиц и парников.

Отбросное тепло промышленности применяет колхоз имени 3-й пятилетки Ухтомского района Московской области. В 1952 г. колхозники построили теплицу площадью 1.080 кв. метров и применили для обогрева отработанный пар завода, расположенного рядом с колхозом. Но таких примеров, к сожалению, мало. Не используется отбросное тепло промышленных предприятий для обогрева парников в Донбассе, Ленинграде, Горьком, Свердловске и других городах, хотя возможности в этом деле огромны.

Необходимо рекомендовать колхозам и совхозам широко применять паровой, а также электрический обогрев парников, что облегчит труд колхозников и повысит урожайность овощей. Например, колхоз «Память Ильича» Московского района с 1952 г. применяет паровой обогрев парников. В текущем году он имеет 1.200 парниковых рам на паровом обогреве. На 1 августа колхоз получил урожай с парников в среднем на одну раму: на паровом обогреве 28 кг овощей, а на биологическом топливе — 19 кг. На один трудодень, затраченный для выращивания овощей в парниках, приходится при паровом обогреве 26 кг, а при биотопливе — 15 кг овощей.

Колхозники этой артели собрали в 1952 г. урожай капусты 485 центнеров с гектара и помидоров — 260 центнеров. Денежный доход с одного гектара овощных культур открытого грунта составил 56 тыс. рублей. Только деньгами в колхозе выдано на трудодень в 1952 г. по 22 руб. 76 копеек.

Итак, в области увеличения производства картофеля и овощей необходимо:

Поднять материальную заинтересованность колхозов и колхозников в производстве этих культур;

Механизировать посадку, междурядную обработку картофеля, овощных культур, широко внедрять квадратно-гнездовой способ посева;

Разместить посевы овощных культур путем концентрации их на пойменных и низинных землях;

Максимально увеличить накопление навоза и других местных удобрений, добычу торфа на удобрение с тем, чтобы картофель и овощные культуры высаживались по хорошо удобреным землям;

Расширить парниково-тепличное хозяйство, перейти к выращиванию рассады в торфоперегнойных горшочках.

Задача, выдвигаемая в области увеличения производства картофеля и овощей, велика. Надо в кратчайший срок довести производство этих культур до таких размеров, чтобы в полной мере удовлетворять потребности населения нашей страны. Эта задача нам по плечу. Она должна быть решена и она будет решена.

Продолжение доклада тов. Н. С. Хрущева

лению, урожай его низки. Между тем колхозы и сельские районы, где уход за подсолнечником поставлен хорошо, собирают замечательные урожаи. Примером этому может служить Марьинский район Сталинской области, где колхозы собирают более 18 центнеров семян подсолнечника с гектара.

Если переведем эту культуру на посев квадратно-гнезковым способом, то это даст возможность механизировать обработку, проводить ее качественно и своевременно и позволит резко повысить урожайность подсолнечника. Тем самым мы получим возможность обеспечить потребность страны в растительном масле.

Наряду с подсолнечником необходимо всемерно увеличивать производство семян льна-кудряша, клеверных, арабиса, горчицы, рыжика и других масличных культур.

Крупные успехи имеются в развитии хлопководства. Посевы хлопчатника на поливных землях в нынешнем году превышают размеры площадей 1940 г. на 317 тыс. гектаров. Урожай хлопка-сырца в поливных районах в 1952 году был на 6 центнеров с гектара выше довоенного. В прошлом году было заготовлено хлопка на 70 проц. больше, чем в 1940 году. Сотни колхозов собрали урожай хлопка-сырца в среднем по 30—40 центнеров, а многие бригады и звенья получили по 50 и больше центнеров хлопка с гектара.

Нужно и дальше расширять производство этой ценнейшей культуры. В республиках, занимающихся разведением хлопка, имеются огромные неиспользованные резервы в этом деле. Если учесть, что в прошлом году треть часть хлопкосеющих колхозов собрала урожай хлопка-сырца менее 15 центнеров с гектара, то становится очевидным, что может быть повышение урожайности в этих колхозах хотя бы до 20—25 центнеров с гектара. Такая задача в первую очередь стоит перед хлопкосеющими колхозами Казахстана, где урожайность хлопчатника до сих пор низка — 11—12 центнеров в среднем с гектара. Медленно растет производство хлопка в Киргизской ССР, Ташкентской области Туркменской ССР, Кара-Калпакской АССР. Не используются крупные возможности для увеличения производства хлопка в Хорезмской и Самаркандской областях Узбекской ССР.

Дальнейшее развитие хлопководства тормозится слабой работой по восстановлению и освоению неиспользуемых орошаемых земель. Неудовлетворительно проводится работа по улучшению мелкочастичного состояния земель.

Необходимо в самые короткие сроки обеспечить значительный рост производства хлопка и в полной мере удовлетворить потребности легкой промышленности в этом ценном сырье.

Серьезные успехи достигнуты в производстве сахарной свеклы. Посевная площадь этой культуры в 1953 г. увеличилась по сравнению с 1940 г. более чем на 28 проц., повысилась и урожайность свеклы. Производство сахара в стране превзошло довоенный уровень еще в 1950 г. и с тех пор систематически увеличивается. Однако потребности населения в сахаре превышают его производство. Задача состоит в том, чтобы к концу пятилетия увеличить производство сахарной свеклы на 65—70 проц., достичь валовой сбор свеклы примерно до 350 млн. центнеров в год, вместо 220 млн. в 1952 году. Этого можно добиться путем расширения посевных площадей в основных районах свекловодства, продвижения свеклы в новые районы, а главным образом путем повышения ее урожайности и валового сбора.

О том, как значительные резервы повышения урожайности сахарной свеклы и как много колхозы и государство теряют из-за низкой агротехники, красноречиво говорят сравнительные данные по двум областям — Курской и Харьковской. Являясь соседями, эти области находятся в одинаковых условиях для развития сельского хозяйства. Но вот насколько различны их результаты.

Сдано государству сахарной свеклы в центнерах с гектара:

	1940	1950	1951	1952
Курская область	92	94	139	96
Харьковская область	183	190	213	185

В 1952 г. в колхозах Курской области было посеяно сахарной свеклы 131 тыс. гектаров, а в колхозах Харьковской — вдвое меньше — 62 тыс. гектаров. Сдали же они на сахарные заводы почти равное количество сахарной свеклы: Курская область 12,6 млн. центнеров, а Харьковская — 11,5 млн. центнеров. Объясняется это, прежде всего, различной агротехникой. Вот данные, показывающие продолжительность основных полевых работ в 1952 году:

	Курская область	Харьковская область
Сев свеклы	20 дней	10 дней
Шаровка	45 »	30 »
Прорывка	55 »	30 »
Уборка	70 »	55 »

В Харьковской области значительно лучше проводилась также уход за посевами сахарной свеклы, чем в Курской области. Эти данные говорят о неудовлетворительном руководстве сельским хозяйством в Курской области.

Требуют к себе внимания также важные технические культуры, как лен-долгунец и конопля. В последние годы созданы благоприятные условия для их развития. Многие колхозы, выполняющие и перевыполняющие планы стали льняной и конопляной продукции, получают высокие доходы от этих культур — до 10 тыс. рублей и больше с гектара посева льна или конопли. Несмотря на оказанную в послевосенное время Правительством большую помощь МТС и колхозам льноводных и коноплеводных районов, состояние производства этих культур продолжает оставаться крайне неудовлетворительным. Во многих областях, краях и республиках имеет место беззаботное отношение к увеличению производства льна-долгунца и конопли. Посевные площади этих культур не только не восстановлены до довоенного уровня, но за последние три года заметно уменьшились против 1950 года. Урожайность и товарность этих культур продолжает оставаться низкими. Мало проявляются заботы об обеспечении колхозов собственными семенами льна-долгунца.

Особенно плохо обстоит дело с восстановлением и развитием льноводства в Смоленской, Ивановской, Костромской, Кировской, Великолукской, Брянской и Тюменской областях, в Алтайском и Красноярском краях и с развитием коноплеводства в Башкирской АССР, Мордовской АССР, Орловской, Тамбовской, Горьковской областях и в Белорусской ССР.

Одной из главных причин, которые сдерживают развитие льноводства и коноплеводства, является слабая механизация труда по возделыванию, уборке и особенно по первичной обработке этих культур.

В каждом колхозе приходится затрачивать много труда по расстилу, молке, подмету льна со станиц. Вследствие недостатка рабочей силы и слабой механизации колхозы эти работы проводят не вовремя и теряют большое количество льна. Сельскохозяйственные органы должны серьезно встать за механизацию всех процессов в льноводстве. Заслуживает внимания опыт обработки льна, проведенный в Новосибирской области. В прошлом году 10 колхозов Маслянского и Болотинского районов этой области в порядке опыта прямо с полей сдавали лен на льнозаводы. На заводах были организованы обмотка и обработка льна. В результате товарный выход волокон увеличился по этим колхозам в три—три с половиной раза и семян — в два—четыре раза.

Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР и

Министерство промышленных товаров широкого потребления СССР обязаны изучить этот опыт и добиться широкого его применения. Надо так организовать дело, чтобы колхозы могли сдавать лен на льнозаводы в необмоченном виде, а льнозаводы должны организовать обмотку, очистку семян, молку и переработку соломы льна. На льнозаводах необходимо организовать прямую соломки конопли. Нужно вернуть работы по строительству цехов промышленного приготовления льняной и конопляной тресты при льнозаводах и коноплеводствах и цехов обмотки льна.

Важные задачи стоят перед колхозами и совхозами по дальнейшему расширению производства табака, махорки, чая, плодов, винограда, цитрусовых и других культур.

Повышение урожайности — главная задача в земледелии. В этом направлении надо осуществить ряд важных и неотложных мероприятий.

Нужно по-настоящему встать за повышение культуры земледелия. Введение и особенно освоение севооборотов во многих колхозах и совхозах организовано плохо. Основная причина этого — запущенность семеноводства трав.

Необходимо решительно поправить дело семеноводства многолетних трав в колхозах и совхозах, поднять их урожайность и в ближайшие 2—3 года не только обеспечить выполнение плановых заданий по посеву трав, но и создать необходимые резервы. Надо принять меры к тому, чтобы каждый колхоз и совхоз обеспечивал себя собственными семенами многолетних и однолетних трав. Вместе с тем следует подумать и о том, чтобы организовать товарное семеноводство, в первую очередь в тех районах, где можно получать высокие урожаи семян трав.

Следует больше выращивать люпина на удобрение. Во многих северных районах люпин, посеянный на семена, не всегда вызревает. Поэтому колхозы северных районов, причем довольно большой полосы, не могут пока обеспечить себя семенами. Нужно определить районы, где выращивались бы товарные семена люпина.

В повышении урожайности важнейшее значение имеют своевременно принятые и хорошо обработанные пары и зяби, лучшие сроки сева. Низкая урожайность озимых культур в ряде районов объясняется тем, что они высеваются в поздние сроки по несвоевременно и плохо обработанным и недостаточно удобренным парам или по свежей вспашке непаровой предшественника. Разве допустимо, что в районах нечерноземной полосы многие колхозы загибают сев озимых до второй половины сентября, а некоторые колхозы сеют даже в октябре. Ясно, что такие нарушения агротехники ведут к гибели значительной части озимых.

Одна из причин низких урожаев яровых культур во многих районах состоит в том, что до сих пор на больших площадях их высевают по вспашке, в плохо подготовленную почву и в поздние сроки. В 1951 г. посеяно яровых культур в колхозах по вспашке на 38 проц., в 1952 г. — 33 проц. и в 1953 г. — 41 процент, а в таких областях, как Смоленская, Ивановская, Новгородская, Великолукская, Вологодская и Костромская, посев яровых по вспашке в 1953 году составлял 80—90 процентов. Понятно, что при такой работе трудно получить высокий урожай. Дальше с подобным положением мириться нельзя. Уже в нынешнем году необходимо начать зябь под весь яровый клин будущего года.

Серьезного внимания заслуживает вопрос о семенах. Многие колхозы и совхозы плохо заботятся о собственных семенах и ежегодно получают от государства в больших количествах семенную ссуду. На перевозку семенной зерна уходит много времени, непроизводительно затрачивается огромное количество труда, средств и транспорта. К весне текущего года только колхозам центральных областей было отпущено свыше 500 тысяч тонн семян зерновых культур, или около 30 процентов потребности. Для перевозки и отгрузки этих семян израсходовано более 30 миллионов рублей государственных средств, не считая расходов колхозов. Очень важно здесь и другое. Часто бывает так, что семена, поступающие в качестве ссуды, не приспособлены к почвенным и климатическим особенностям района, где они должны высеваться. Естественно, при этих условиях нельзя ожидать высоких урожаев.

Пора навести порядок в семенном хозяйстве. Необходимо обеспечить переход с 1954—1955 гг. на сортовые посевы всех культур. В текущем году Правительство установило новый порядок засыпки семян в семенные фонды колхозов и совхозов. Засыпка в семенные фонды должна производиться в лучшие сроки отборными сортами семян прежде всего из урожая с семенных участков, исходя из агротехнических норм высева. При недостатке отборных семян с семенных участков следует производить засыпку лучшими семенами с наиболее урожайных участков обих посевов до выполнения плана сдачи зерна государству. Теперь созданы все условия для того, чтобы колхозы и совхозы могли полностью обеспечивать себя лучшими, отборными семенами высокоурожайных сортов. Надо решительно пресекать такие возмутительные факты, когда занижаются нормы высева.

Как серьезный недостаток надо осудить сложившееся за последние годы неправильное отношение работников сельскохозяйственных органов, многих руководителей колхозов, МТС и совхозов к применению местных удобрений. Существует вредная недооценка этого дела. Иначе нельзя объяснить то положение, что планы накопления навоза и заготовок торфа не выполняются.

Известно, что навоз является ценнейшим видом удобрений. К концу пятилетия можно иметь около 400 млн. тонн навоза в год, что равно примерно 20 млн. тонн минеральных удобрений или в 3,5 раза больше, чем дает промышленность в настоящее время. Делу накопления, правильного хранения и внесения в почву навоза должно быть уделено серьезное внимание. Надо покончить с безхозяйственным хранением навоза, ибо при плохом хранении он выветривается, теряет свои ценные качества. В каждом колхозе и совхозе при животноводческих фермах следует построить навозохранилища, обеспечить, чтобы навоз полностью и своевременно вывозился на поля и закладывался. Надо также принять меры по механизации таких трудоемких работ, как погрузка, выгрузка и разбрасывание на поля навоза, налажить изготовление навозоразбрасывателей, навозопрогрузчиков и внедрить такие машины в колхозное и совхозное производство.

В районах кислых дерново-подзолистых почв большое значение для повышения урожайности сельскохозяйственных культур имеет известкование этих почв, а в районах солончатых почв — гипсование. В этих целях необходимо значительно увеличить производство извести на предприятиях промышленности строительных материалов, местной промышленности и промышленной кооперации, организовать добычу гипса, перемалывание его и доставку в колхозы.

Наряду с использованием местных удобрений для повышения урожайности необходимо резко увеличить производство минеральных удобрений. Правительство намечает увеличить выпуск минеральных удобрений. Уже в 1953 г. колхозы и совхозы получат от промышленности 6 млн. тонн минеральных удобрений, что почти в 2 раза превысит количество удобрений, отпущенных сельскому хозяйству в 1940 году. В последующие годы производство удобрений увеличится в значительных размерах. Надо навести порядок в хранении минеральных удобрений и добиться правильного их использования. Следует также шире применять бактериальные удобрения.

Осуществление намеченных мероприятий поднимет на новую ступень культуру земледелия, приведет к значительному росту урожайности всех сельскохозяйственных культур.

Окончание в следующем номере.

В Президиуме Верховного Совета СССР

В целях обеспечения дальнейшего увеличения производства продовольственных товаров и улучшения их качества, Президиум Верховного Совета СССР по представлению Совета Министров СССР образовал союзно-республиканское Министерство промышленности продовольственных товаров СССР на базе предприятий и организаций рыбной, мясной, молочной и пищевой промышленности Министерства легкой и пищевой промышленности СССР.

Министерству промышленности продовольственных товаров СССР переданы предприятия и организации рыбной, мясной, молочной, маслосольной, сыродельной, сахарной, хлебопекарной, макаронной, кондитерской, консервной, пикантерной, масложировой, спиртоводочной, винодельческой, пивоваренной, чайной, табачной, парфюмерно-косметической, соляной и других отраслей промышленности по списку, утвержденному Советом Министров СССР.

Министром промышленности продовольственных товаров СССР назначен тов. Зотов Василий Петрович.

В целях обеспечения дальнейшего увеличения производства промышленных товаров широкого потребления и улучшения их качества Президиум Верховного Совета СССР по представлению Совета Министров СССР образовал союзно-республиканское Министерство промышленных товаров широкого потребления СССР на базе предприятий и организаций легкой промышленно-

сти Министерства легкой и пищевой промышленности СССР. Министерству промышленных товаров широкого потребления СССР переданы предприятия и организации хлопчатобумажной, шерстяной, шелковой, льняной, кожаной, обувной, меховой, трикотажной, швейной, стекольной отраслей промышленности и промышленности искусственного волокна по списку, утвержденному Советом Министров СССР.

Министром промышленных товаров широкого потребления СССР назначен тов. Носыгин Алексей Николаевич.

В целях дальнейшего развития товарооборота, улучшения организации торговли для всемерного удовлетворения постоянно растущих потребностей населения Президиум Верховного Совета СССР по представлению Совета Министров СССР образовал союзно-республиканское Министерство торговли СССР на базе организаций и предприятий внутренней торговли Министерства внутренней и внешней торговли СССР.

Министром торговли СССР назначен Заместитель Председателя Совета Министров СССР тов. Минаев Анастас Иванович.

В целях дальнейшего развития экономических связей и улучшения торговли Советского Союза со странами народной демократии и другими зарубежными странами Президиум Верховного Совета СССР по

представлению Совета Министров СССР образовал Министерство внешней торговли СССР на базе внешне-торговых организаций Министерства внутренней и внешней торговли СССР.

Министром внешней торговли СССР назначен тов. Кабанов Иван Григорьевич.

Придавая важное значение делу дальнейшего увеличения производства высококачественных сельскохозяйственных продуктов в совхозах, а также в целях коренного улучшения работы совхозов и превращения их в образцовые высокопроизводительные социалистические хозяйства, Президиум Верховного Совета СССР по представлению Совета Министров СССР образовал союзно-республиканское Министерство совхозов СССР, передав ему совхозы, конные заводы и другие предприятия и организации по списку, утвержденному Советом Министров СССР, и признав необходимым образовать Министерство совхозов в РСФСР, Украинской ССР, Казахской ССР, Узбекской ССР, Киргизской ССР, Азербайджанской ССР, Грузинской ССР, Белорусской ССР, Литовской ССР, Латвийской ССР, Эстонской ССР и Карело-Финской ССР.

Министром совхозов СССР назначен тов. Козлов Алексей Иванович с освобождением его от обязанностей Министра сельского хозяйства и заготовок СССР.

Министром сельского хозяйства и заготовок СССР назначен тов. Бенедиктов Иван Александрович.

ПРИЕМ

у Министра Иностранных Дел СССР В. М. Молотова в честь Правительственной Делегации Кореической Народно-Демократической Республики

14 сентября Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов устроил прием в честь Правительственной Делегации Кореической Народно-Демократической Республики.

На приеме присутствовали Председатель Делегации Кореической Народно-Демократической Республики — Председатель Кабинета Министров Ким Ир Сен, Заместитель Председателя Центрального Комитета Трудовой Партии Кореи Пак Ден Ай, Заместитель Председателя Кабинета Министров Тен Ир Лен, Министр Иностранных Дел Нам Ир, Председатель Государственной Плановой Комиссии Тен Дон Тхак, Министр железных дорог Ким Ха Иль, а также Чрезвычайный и Полномочный Посол КНДР в СССР Лим Ха и члены Посольства.

На приеме также присутствовали Чрезвычайный и Полномочный Посол Венгерской Народной Республики А. Складан, Чрезвычайный и Полномочный Посол Китайской Народной Республики Чжан Ваньчун, Чрезвычайный и Полномочный Посол Румынской Народной Республики М. Дая, Чрезвычайный и Полномочный Посол Польской Народной Республики В. Лепковский, Чрезвычайный и Полномочный Посол Чехословацкой Республики Я. Вошаглич, Чрезвычайный и Полномочный Посол Монгольской Народной Республики Д. Адилбин, Чрезвычайный и Полномочный Посол Р. Аппельт, Чрезвычайный и Полномочный Посол Народной Республики Албания М. Пришти, Временный Поверенный в Делах Народной Республики Болгарии В. Велков, Временный Поверенный в Делах Демократической Республики Вьетнам Нгуэн Дык Куй.

С советской стороны на приеме присутствовали Первый Заместитель Председателя Совета Министров СССР и Министр Обороны СССР Н. А. Буганин, Председатель Государственного Планового Комитета Совета Министров СССР М. З. Сабуров, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. П. Тарасов, Министры СССР М. Г. Перухин, П. Б. Пономаренко, Н. К. Байбаков, И. Ф. Тевосян, И. А. Бенедиктов, С. М. Тихомиров, Н. Д. Пегурев, А. И. Козлов, А. Ф. Третьяков, Председатель Верховного Суда СССР А. А. Волин, Генеральный Прокурор СССР Р. А. Руденко, Посол СССР в КНДР С. П. Суздаев, Министр Просвещения РСФСР И. А. Каилов, Маршал Советского Союза Г. Е. Жуков, С. М. Буденный, В. Д. Соколовский, Адмирал Флота Н. Г. Кузнецов, Заместители Министров СССР А. А. Громыко, М. А. Ев-

сеенко, С. В. Кафанов, П. С. Рыжов, Н. А. Гундобин, А. С. Кузьмин, В. А. Зорин, С. А. Борисов, А. М. Лалаянц, В. Н. Столетов, А. Н. Залемидко, А. З. Белоусов, В. А. Сергеев, К. И. Коваль, Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Пегов, члены Коллегии МИД СССР Г. М. Пушкин, Б. Ф. Подпероб, Л. Ф. Ильичев, Чрезвычайные и Полномочные Послы В. З. Лебедев, К. В. Новиков, Ю. Б. Приходов, Г. М. Попов, Л. Г. Мельников, К. Б. Родионов, Д. А. Жуков, Н. В. Славин, Г. Т. Зайцев, Д. С. Чухвахин, Торгпред СССР в Кореической Народно-Демократической Республике П. И. Сакуш, Председатель Моссовета М. А. Яснов, Председатель Советского Комитета Защиты Мира Н. С. Тихонов, Маршал авиации П. Ф. Жигарев, С. Ф. Жаворонков, Генералы Армии М. С. Малинин, К. С. Москаленко, Адмиралы Н. Е. Васильев, В. А. Фокин, Г. И. Лепченко, Генерал-полковники А. С. Жалов, Ф. Ф. Кузнецов, А. С. Желтов, Боенданта гор. Мусыев, Генерал-майор П. С. Болесников, ответственные сотрудники Министерств СССР, представители общественности и прессы, деятели науки и искусства.

(ТАСС).

К пребыванию Правительственной Делегации КНДР в Москве

13 сентября Председатель Кабинета Министров Кореической Народно-Демократической Республики Ким Ир Сен вместе с членами делегации: Заместителем Председателя Центрального Комитета Трудовой партии Кореи Пак Ден Ай, Заместителем Председателя Кабинета Министров Тен Ир Леном, Министром Иностранных Дел Нам

Иром, Министром железных дорог Ким Ха Илем, а также послом КНДР в СССР Лим Ха посетили Строительную выставку в Москве. Ким Ир Сен и члены делегации КНДР на выставке сопровождали посол СССР в КНДР С. П. Суздаев, Заместитель Министра строительства Н. В. Бехтин и Заведующий Протокольным Отделом МИД СССР Д. А. Жуков.

Вечером Ким Ир Сен и сопровождающие его лица присутствовали в Государственном Академическом Большом театре Союза ССР на балете «Медный всадник». Вместе с ними в ложе находились посол СССР в КНДР С. П. Суздаев и Заведующий Дальневосточным Отделом МИД СССР Н. Т. Федоренко. (ТАСС).

Сессия Бюро Всемирного Совета Мира

ВЕНА, 11 сентября. (ТАСС). Бюро Всемирного Совета Мира постановило созвать в ноябре этого года заседание Всемирного Совета Мира для рассмотрения вопроса о дальнейшем развертывании ныне ведущейся кампании действий, имеющих целью потребовать мирное урегулирование всех международных проблем.

Бюро несет на рассмотрение Всемирного Совета Мира вопрос о возможном созыве Всемирного Конгресса Мира в 1954 году.

ВЕНА, 11 сентября. (ТАСС). Бюро Всемирного Совета Мира приняло на своей сессии следующую резолюцию:

Бюро Всемирного Совета Мира, собравшееся впервые после прекращения военных действий в Корее, приветствует эту победу дела мира.

Бюро обсудило ход кампании, начатой 20 июля 1953 г. Всемирным Советом Мира, призванным народы потребовать от своих правительств, чтобы они вступили в переговоры и договорились между собой. Отношение общественного мнения к этому призыву показывает, что Всемирный Совет Мира выразил глубокое чаяние человечества. Сегодня ни один государственный деятель не осмелится больше открыто возражать против переговоров.

Однако ход событий за последние время возлагает на Бюро Всемирного Совета Мира обязанность призвать народы к

бдительности. Слово «переговоры» слишком часто применяется для маскировки мероприятий, противоположных мирному разрешению международных споров. Выдвигать предварительные условия и желать заранее навязать форму и содержание переговоров — не значит вести переговоры. Добиваться, чтобы переговоры о Корее предшествовали заключению сепаратного договора с Ли Сын Маном, который отказался от перемирия, отстранить Индию от участия в Политической конференции, требовать до открытия любых переговоров о Германии согласия на возрождение германского милитаризма — это значит желать сделать соглашение невозможным.

Мы призываем народы помешать возобновлению под каким-либо предлогом войны в Корее и добиться ее прекращения в Индо-Китае. Насильственные действия, осуществляемые в Азии и Африке против независимости и безопасности многих народов, должны быть прекращены в интересах мира.

Народы не согласятся с тем, чтобы в Германии был возрожден очаг войны, который поставил бы под угрозу всех соседей Германии, сам немецкий народ и мир во всем мире.

Народы желают искренних переговоров, честного стремления к соглашению по всем областям на основе решений, приземленных для всех.

Они требуют соблюдения Устава ООН. Они требуют, чтобы Китайская Народная Республика заняла в Организации Объединенных Наций место, на которое она имеет право. Они считают, что разрешение важных международных проблем и установление мира не могут быть достигнуты без участия Китая. Ужасная угроза, которую представляет для человечества водородная бомба, требует немедленного запрещения любого оружия массового уничтожения.

Невыносимое и опасное бремя военных расходов должно быть облегчено путем международного соглашения о разоружении. Пора восстановить на равных началах торговлю между всеми странами для их взаимной выгоды и быстрого улучшения условий жизни всех. Пора восстановить сотрудничество между всеми странами. Нужно открыть человечеству новые перспективы.

Бюро Всемирного Совета Мира обращается с уверенностью к народам, которые сумели добиться перемирия в Корее. Оно призывает их объединиться и координировать свои усилия с тем, чтобы сохранить политику силы и добиться соглашения между правительствами.

Вена, 10 сентября 1953 г.

Редактор Ч. ЧХИВИШВИЛИ.