

От рабочих, работниц, инженеров, техников и служащих Зестафонского завода ферросплавов имени Л. П. Берия Председателю Совета Министров Союза ССР товарищу СТАЛИНУ И. В.

Дорогой Иосиф Виссарионович! Мы, рабочие, работницы, инженеры, техники и служащие Зестафонского завода ферросплавов имени Л. П. Берия, шлем Вам, гениальному вождю и учителю всего трудящегося человечества, пламенный, сердечный привет.

Сталинские планы коммунистического строительства вызывают в нашем народе чувство законной гордости за свою Советскую Родину и воодушевляют широчайшие массы рабочих, крестьян, интеллигенцию на славные трудовые подвиги, еще выше поднимает творческую активность миллионов советских людей.

Занятый мирным, созидательным трудом советский народ твердо и последовательно борется за мир. Коллектив Зестафонского ферросплавного завода вместе со всеми трудящимися нашей Родины борется за дальнейшее укрепление экономической мощи нашей Родины, за сохранение мира и построение коммунизма.

Мы повседневно чувствуем неустанный заботу Советского правительства и лично Вашу, дорогой товарищ Сталин, о развитии и процветании металлургической промышленности Грузии и повышении материального и культурного уровня металлургов.

Обсудив обращение коллектива Магнитогорского металлургического комбината имени И. В. Сталина о разветвлении социалистического соревнования за досрочное выполнение плана 1952 года, мы берем на себя следующие обязательства:

- 1. Досрочно выполнить производственный план 1952 года и дать сверх плана 1.000 тонн высококачественных ферросплавов.
2. Экономить 1.200 тысяч киловатт-часов электроэнергии.
3. Перевыполнить план по производительности труда на 1 процент.
4. За счет улучшения качества продукции и дальнейшего снижения норм расхода сырья, материалов, электроэнергии и затрат снизить себестоимость продукции и дать сверх плана 1,5 миллиона рублей экономии.
5. Ввести в эксплуатацию 1.700 квадратных метров жилой площади.
6. Развернуть борьбу за максимальное использование резервов, улучшение качественных показателей и повышение культуры производства, обратить особое внимание на распространение передовых методов труда и обеспечение ритмичной работы каждого агрегата.

Завярем Вас, дорогой товарищ Сталин, что мы с честью выполним принятые на себя социалистические обязательства.

Желаем Вам, Иосиф Виссарионович, доброго здоровья и многих лет жизни на благо советского народа и всего прогрессивного человечества.

Да здравствует наша любимая Родина! Да здравствует партия Ленина — Сталина — вдохновитель и организатор всех наших побед!

Да здравствует вождь советского народа, знаменосец мира во всем мире — великий Сталин!

Обсуждено и принято на собраниях рабочих, работниц, инженеров, техников и служащих Зестафонского завода ферросплавов имени Л. П. Берия.

Бюджет мирного строительства В Кутаисской области

КУТАИСП (Наш спец. корр.). На предприятиях, в колхозах и совхозах, учреждений Кутаисской области проходят беседы, посвященные итогам работы третьей сессии Верховного Совета СССР.

На машиностроительном заводе горношахтного оборудования «Горняк» выступил мастер сборки тов. А. Гопчадзе. Он заявил:

С чувством глубочайшего удовлетворения встречаю трудящиеся нашей области Закон о Государственном бюджете СССР. Новый бюджет — свидетельство победы партии и правительства о дальнейшем развитии народного хозяйства нашей великой Родины.

В ответ на решения Верховного Совета СССР рабочие завода «Горняк» обязались снизить себестоимость выпускаемых изделий, досрочно выполнить заказы на оборудование артезианских колодезев для

строительства Южно-Украинского и Северо-Крымского каналов.

Новыми патристическими делами Кутаисского областного завода. Здесь широко развернулось социалистическое соревнование за быстрое осуществление серийного выпуска первого грузинского автомобиля «АЗ-585».

Оживленные беседы состоялись в цехах суконной фабрики, шелкового комбината, лигноводного завода. Повсюду решения сессии отмечаются новыми повышенными обязательствами в социалистическом соревновании.

На шелковых предприятиях области широкий размах приняло соревнование, начатое по инициативе новатора Махарадзевской шелкотрутальной фабрики Швалы Глойти.

Следовательно, каждому из нас надо так организовать свою работу, чтобы издать в день, перевыполнять производственные задания, улучшить качество продукции, снизить расходование сырья и материалов.

Беседы о работе сессии Верховного Совета, о дальнейшем развитии народного хозяйства страны проводила также дружная агитаторы.

Товарь-сороситник Илья Чумбуридзе, прослушав беседу, заявил, что каждая цифра бюджета нашей страны говорит о стремлении советских людей к миру.

Значительная часть бюджетных средств, — сказал он, — направляется на осуществление великих сталинских строек коммунизма на Волге и Днестре, на Дону и Аму-Дарье. Бюджеты стран лагеря империализма, возглавляемого США, служат целям развязывания новой мировой войны.

28 агитаторов завода со вчерашнего дня приступили к беседам о новом Государственном бюджете СССР в общежитиях и в домах среди жильцов.

О присуждении Сталинских премий за выдающиеся работы в области науки, изобретательства, литературы и искусства за 1951 год

Совет Министров Союза ССР постановил присудить Сталинские премии за выдающиеся научные труды, изобретения и коренные усовершенствования методов производственной работы и за выдающиеся произведения в области литературы и искусства за 1951 год.

Сталинские премии за выдающиеся научные работы в области:

а. Физических наук

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 200.000 рублей

- 1. Белову Николаю Васильевичу, члену-корреспонденту Академии наук СССР, заведующему лабораторией Института кристаллографии Академии наук СССР, за научные труды по атомной структуре кристаллов, опубликованные в журналах: «Минералогический сборник Львовского геологического общества», «Доклады Академии наук СССР», «Известия Академии наук СССР» и в «Трудах Института кристаллографии Академии наук СССР» в 1948—1951 годах.
2. Вавилову Сергею Ивановичу, академику, за научные труды «Микроструктура света» и «Глаз и Солнце», опубликованные в 1950 году.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

- 1. Кириллову Елпидифору Алемподиевичу, профессору Одесского государственного университета имени П. П. Мечникова, за открытие и исследование тонкой структуры спектра поглощения фотохимически окрашенного галогенного серебра, изложенные в серии статей, опубликованных в журналах: «Известия Академии наук СССР», «Успехи научной фотографии» и в «Трудах Одесского государственного университета имени П. П. Мечникова» в 1949—1951 годах.
2. Кринову Евгению Леонидовичу, члену секретариата Комитета по метеорологии Академии наук СССР, за исследования в области метеорологии, изложенные в книге «Метеориты», «Тунгусский метеорит» и в статье «Форма и поперечная структура коры плавления индивидуальных экземпляров Сихотэ-линского железного метеоритного дождя», опубликованной в сборнике «Метеоритика» в 1950 году.

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 50.000 рублей

- 1. Андроникашвили Элевтеру Луарсабовичу, члену-корреспонденту Академии наук Грузинской ССР, директору Института физики Академии наук Грузинской ССР, за экспериментальные исследования свойств жидкого гелия-III, изложенные в статьях, опубликованных в «Журнале экспериментальной и теоретической физики» в 1946—1949 годах.
2. Севенскому Андрею Борисовичу, руководителю работы, профессору, заместителю директора Крымской астрофизической обсерватории Академии наук СССР, Мустель Эвальду Рудольфовичу, профессору, заведующему отделом той же обсерватории, за исследования хромосферных вспышек на солнце.
3. Сиоленскому Георгию Анатольевичу, старшему научному сотруднику Института химии свитчатов Академии наук СССР, Торопову Никите Александровичу, заведующему лабораторией, Борису Анатольевичу Исидоровичу, младшему научному сотруднику того же института, за исследования физических и химических свойств сегнетоэлектриков и ферритов, изложенные в серии статей, опубликованных в журналах: «Доклады Академии наук СССР», «Журнал технической физики» и «Журнал прикладной химии» в 1949—1951 годах.

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 200.000 рублей

- 1. Преображенскому Николаю Алексеевичу, профессору Московского института тонкой химической технологии имени М. В. Ломоносова, за исследования по синтезу алмазодов, завершённые статьями, опубликованными в журналах: «Доклады Академии наук СССР» и «Журнал общей химии» в 1949—1951 годах.
2. Черняеву Илье Ильичу, академику, директору Института общей и неорганической химии имени Н. С. Курнакова Академии наук СССР, за исследования в области реакций замещения во внутренней сфере и стереохимии комплексных соединений, изложенные в серии статей, опубликованных в журналах: «Известия сектора платины Академии наук СССР» и «Доклады Академии наук СССР» в 1949 и 1951 годах.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

- 1. Горин-Хасту Юрию Александровичу, профессору, заведующему лабораторией Всесоюзного научно-исследовательского института синтетического каучука имени академика С. В. Лебедева, за исследования реакции каталитического превращения спиртов в углеводороды ряда дивинила, опубликованные в «Трудах Всесоюзного научно-исследовательского института синтетического каучука» и «Журнале общей химии» в 1949—1951 годах.
2. Панченкову Георгию Митрофановичу, профессору Московского педагогического института имени академика П. М. Губкина, за исследования в области теории вязкости жидкостей, завершённые статьями, опубликованными в журналах: «Доклады Академии наук СССР» и «Журнал физической химии» в 1949—1951 годах.

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 50.000 рублей

- 1. Ваграмяну Аполту Тиграновичу, заведующему лабораторией Института физической химии Академии наук СССР, за исследования по электроосаждению металлов, изложенные в монографии «Электроосаждение металлов», опубликованной в 1950 году.
2. Камай Гизму Хайровичу, профессору Базанского химико-технологического института имени С. М. Бирова, за исследования в области органических соединений мыльняк и фосфора, изложенные в серии статей, опубликованных в журналах: «Доклады Академии наук СССР», «Известия Базанского филиала Академии наук СССР» и «Журнал общей химии» в 1949—1951 годах.

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 200.000 рублей

- 1. Ефремову Ивану Антоновичу, профессору, заведующему лабораторией Палеонтологического института Академии наук СССР, за научный труд «Тафономия и геологическая летопись» (защитное название фаун в палеозое), опубликованный в 1950 году.
2. Исакову Александру Александровичу, старшему научному сотруднику Центрального научно-исследовательского института геологии, аэрогеологии и картографии и Красновскому Федосию Николаевичу, за исследования по установлению формы и размеров земли.
3. Швацову Петру Филипповичу, доктору геолого-минералогических наук, старшему научному сотруднику Академии наук СССР, за открытие новых закономерностей в формировании подземных вод.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

- 1. Ефремову Ивану Антоновичу, профессору, заведующему лабораторией Палеонтологического института Академии наук СССР, за научный труд «Тафономия и геологическая летопись» (защитное название фаун в палеозое), опубликованный в 1950 году.
2. Исакову Александру Александровичу, старшему научному сотруднику Центрального научно-исследовательского института геологии, аэрогеологии и картографии и Красновскому Федосию Николаевичу, за исследования по установлению формы и размеров земли.
3. Швацову Петру Филипповичу, доктору геолого-минералогических наук, старшему научному сотруднику Академии наук СССР, за открытие новых закономерностей в формировании подземных вод.

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 50.000 рублей

- 1. Маковину Александру Павловичу, руководителю работы, Большакову Дмитрию Николаевичу, Василевскому Виктору Игнатьевичу, Гамалеву Николаю Львовичу, Козлевскому Антону Ивановичу, Новикову Евгению Николаевичу, Нустову Василию Григорьевичу, Куш Павлу Порфирьевичу, Макарову Александру Клавдичу, профессору Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, Гладкову Николаю Алексеевичу, Судомской Ангелине Михайловне, Спангенбергу Евгению Павловичу, старшим научным сотрудникам того же университета, за научный труд «Иници Советского Союза» в трех томах, опубликованный в 1951 году.
2. Демантьеву Георгию Петровичу, профессору Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, Ключевскому Всеволоду Маврикевичу, заведующему лабораторией Московской сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева, Шестову Александру Григорьевичу, профессору, Гулякину Ивану Васильевичу, Целищеву Сергею Петровичу, старшим научным сотрудникам той же лаборатории, за научные исследования процесса питания растений с помощью меченых атомов.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

- 1. Демантьеву Георгию Петровичу, профессору Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, Ключевскому Всеволоду Маврикевичу, заведующему лабораторией Московской сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева, Шестову Александру Григорьевичу, профессору, Гулякину Ивану Васильевичу, Целищеву Сергею Петровичу, старшим научным сотрудникам той же лаборатории, за научные исследования процесса питания растений с помощью меченых атомов.
2. Ключевскому Всеволоду Маврикевичу, заведующему лабораторией Московской сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева, Шестову Александру Григорьевичу, профессору, Гулякину Ивану Васильевичу, Целищеву Сергею Петровичу, старшим научным сотрудникам той же лаборатории, за научные исследования процесса питания растений с помощью меченых атомов.

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 200.000 рублей

- Бей-Бинию Григорию Яковлевичу, профессору Ленинградского сельскохозяйственного института и Мищенко Льву Леонидовичу, старшему научному сотруднику Зоологического института Академии наук СССР, за научный труд «Сараеченные фауны СССР и сопредельных стран», в двух частях, опубликованный в 1951 году.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

- 1. Демантьеву Георгию Петровичу, профессору Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, Ключевскому Всеволоду Маврикевичу, заведующему лабораторией Московской сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева, Шестову Александру Григорьевичу, профессору, Гулякину Ивану Васильевичу, Целищеву Сергею Петровичу, старшим научным сотрудникам той же лаборатории, за научные исследования процесса питания растений с помощью меченых атомов.
2. Ключевскому Всеволоду Маврикевичу, заведующему лабораторией Московской сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева, Шестову Александру Григорьевичу, профессору, Гулякину Ивану Васильевичу, Целищеву Сергею Петровичу, старшим научным сотрудникам той же лаборатории, за научные исследования процесса питания растений с помощью меченых атомов.



Э. Л. Андроникашвили.



Ш. Е. Микелезе.

Лауреаты Сталинских премий

г. Химических наук

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 200.000 рублей

- 1. Преображенскому Николаю Алексеевичу, профессору Московского института тонкой химической технологии имени М. В. Ломоносова, за исследования по синтезу алмазодов, завершённые статьями, опубликованными в журналах: «Доклады Академии наук СССР» и «Журнал общей химии» в 1949—1951 годах.
2. Черняеву Илье Ильичу, академику, директору Института общей и неорганической химии имени Н. С. Курнакова Академии наук СССР, за исследования в области реакций замещения во внутренней сфере и стереохимии комплексных соединений, изложенные в серии статей, опубликованных в журналах: «Известия сектора платины Академии наук СССР» и «Доклады Академии наук СССР» в 1949 и 1951 годах.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

- 1. Горин-Хасту Юрию Александровичу, профессору, заведующему лабораторией Всесоюзного научно-исследовательского института синтетического каучука имени академика С. В. Лебедева, за исследования реакции каталитического превращения спиртов в углеводороды ряда дивинила, опубликованные в «Трудах Всесоюзного научно-исследовательского института синтетического каучука» и «Журнале общей химии» в 1949—1951 годах.
2. Панченкову Георгию Митрофановичу, профессору Московского педагогического института имени академика П. М. Губкина, за исследования в области теории вязкости жидкостей, завершённые статьями, опубликованными в журналах: «Доклады Академии наук СССР» и «Журнал физической химии» в 1949—1951 годах.

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 50.000 рублей

- 1. Ваграмяну Аполту Тиграновичу, заведующему лабораторией Института физической химии Академии наук СССР, за исследования по электроосаждению металлов, изложенные в монографии «Электроосаждение металлов», опубликованной в 1950 году.
2. Камай Гизму Хайровичу, профессору Базанского химико-технологического института имени С. М. Бирова, за исследования в области органических соединений мыльняк и фосфора, изложенные в серии статей, опубликованных в журналах: «Доклады Академии наук СССР», «Известия Базанского филиала Академии наук СССР» и «Журнал общей химии» в 1949—1951 годах.

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 200.000 рублей

- Ефремову Ивану Антоновичу, профессору, заведующему лабораторией Палеонтологического института Академии наук СССР, за научный труд «Тафономия и геологическая летопись» (защитное название фаун в палеозое), опубликованный в 1950 году.
Исакову Александру Александровичу, старшему научному сотруднику Центрального научно-исследовательского института геологии, аэрогеологии и картографии и Красновскому Федосию Николаевичу, за исследования по установлению формы и размеров земли.
Швацову Петру Филипповичу, доктору геолого-минералогических наук, старшему научному сотруднику Академии наук СССР, за открытие новых закономерностей в формировании подземных вод.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

- Ефремову Ивану Антоновичу, профессору, заведующему лабораторией Палеонтологического института Академии наук СССР, за научный труд «Тафономия и геологическая летопись» (защитное название фаун в палеозое), опубликованный в 1950 году.
Исакову Александру Александровичу, старшему научному сотруднику Центрального научно-исследовательского института геологии, аэрогеологии и картографии и Красновскому Федосию Николаевичу, за исследования по установлению формы и размеров земли.
Швацову Петру Филипповичу, доктору геолого-минералогических наук, старшему научному сотруднику Академии наук СССР, за открытие новых закономерностей в формировании подземных вод.

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 50.000 рублей

- Маковину Александру Павловичу, руководителю работы, Большакову Дмитрию Николаевичу, Василевскому Виктору Игнатьевичу, Гамалеву Николаю Львовичу, Козлевскому Антону Ивановичу, Новикову Евгению Николаевичу, Нустову Василию Григорьевичу, Куш Павлу Порфирьевичу, Макарову Александру Клавдичу, профессору Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, Гладкову Николаю Алексеевичу, Судомской Ангелине Михайловне, Спангенбергу Евгению Павловичу, старшим научным сотрудникам того же университета, за научный труд «Иници Советского Союза» в трех томах, опубликованный в 1951 году.
Демантьеву Георгию Петровичу, профессору Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, Ключевскому Всеволоду Маврикевичу, заведующему лабораторией Московской сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева, Шестову Александру Григорьевичу, профессору, Гулякину Ивану Васильевичу, Целищеву Сергею Петровичу, старшим научным сотрудникам той же лаборатории, за научные исследования процесса питания растений с помощью меченых атомов.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

- Демантьеву Георгию Петровичу, профессору Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, Ключевскому Всеволоду Маврикевичу, заведующему лабораторией Московской сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева, Шестову Александру Григорьевичу, профессору, Гулякину Ивану Васильевичу, Целищеву Сергею Петровичу, старшим научным сотрудникам той же лаборатории, за научные исследования процесса питания растений с помощью меченых атомов.
Ключевскому Всеволоду Маврикевичу, заведующему лабораторией Московской сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева, Шестову Александру Григорьевичу, профессору, Гулякину Ивану Васильевичу, Целищеву Сергею Петровичу, старшим научным сотрудникам той же лаборатории, за научные исследования процесса питания растений с помощью меченых атомов.

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 200.000 рублей

- Бей-Бинию Григорию Яковлевичу, профессору Ленинградского сельскохозяйственного института и Мищенко Льву Леонидовичу, старшему научному сотруднику Зоологического института Академии наук СССР, за научный труд «Сараеченные фауны СССР и сопредельных стран», в двух частях, опубликованный в 1951 году.

Сталинские премии за выдающиеся научные работы в области:

ПРОДОЛЖЕНИЕ Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

е. Биологических наук

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

3. Кловскому Борису Никодимовичу, профессору, заведующему лабораторией Института педиатрии Академии медицинских наук СССР, — за научный труд «Циркуляция крови в мозгу», опубликованный в 1951 году.

4. Сергеевскому Михаилу Васильевичу, профессору Куйбышевского государственного медицинского института, — за научный труд «Дыхательный центр млекопитающих животных», опубликованный в 1950 году.

5. Шишкину Борису Константиновичу, члену - корреспонденту Академии наук СССР, заведующему отделом Ботанического института имени В. Л. Комарова Академии наук СССР, Полировой Антонине Ивановне, Юзепчичу Сергею Васильевичу, старшим научным сотрудникам того же института, — за ботанические исследования, опубликованные в издании «Флора СССР» тома XIV—XVII, в 1949—1951 годах.

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 50.000 рублей

1. Клову Михаилу Васильевичу, Новову Михаилу Ивановичу, Вишониной Елене Дмитриевне, Барбаричу Андрею Ивановичу, старшим научным сотрудникам Института ботаники Академии наук Украинской ССР, — за научный труд «Определитель растений УССР» на украинском языке, опубликованный в 1950 году.

2. Куренцову Алексею Ивановичу, заведующему отделом Дальневосточного филиала Академии наук СССР, — за исследования вредных насекомых хвойных пород, орехоплодных растений и лесоматериалов Приморского края, опубликованные в «Трудах Дальневосточного филиала Академии наук СССР» в 1950 и 1951 годах.

3. Сисакяну Норайру Мартиросовичу, заведующему лабораторией Института биохимии имени А. Н. Баха Академии наук СССР, — за научный труд «Ферментативная активность проплазматических структур», опубликованный в 1951 году.

4. Студитскому Александру Николаевичу, профессору, заведующему лабораторией Института морфологии животных имени А. Н. Северцова Академии наук СССР, Стригановой Александре Романовне, старшему научному сотруднику того же института, — за научный труд «Восстановительные процессы в скелетной мускулатуре», опубликованный в 1951 году.

ж. Сельскохозяйственных наук

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 200.000 рублей

Костякову Алексею Николаевичу, профессору Московского института инженеров водного хозяйства имени В. Р. Вильямса, — за научный труд «Основы мелиораций», опубликованный в 1951 году.

са, — за научный труд «Основы мелиораций», опубликованный в 1951 году.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

Несторову Валентину Григорьевичу, профессору Московского лесотехнического института, — за научный труд «Общие

лесоводство», опубликованный в 1949 году.

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 50.000 рублей

1. Есееву Венямину Ирипаровичу, директору Чкаловского научно-исследовательского института молочно-мясного скотоводства, — за научный труд «Пастбища юго-востока», опубликованный в 1949 году.

2. Рубину Симоны Самойловичу, профессору Уманского сельскохозяйственного института, — за научный труд «Удобрение

плодовых и ягодных культур», опубликованный в 1949 году.

3. Сиванковскому Науму Давидовичу, старшему научному сотруднику Научно-исследовательского института плодородия имени П. В. Мичурина, — за научный труд «Удобрение плодовых и ягодных культур», опубликованный в 1951 году.

з. Медицинских наук

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 200.000 рублей

1. Корневу Петру Георгиевичу, действительному члену Академии медицинских наук СССР, — за научный труд «Костно-суставная туберкулез», опубликованный в 1951 году.

2. Красногорскому Николаю Ивановичу, действительному члену Академии медицинских наук СССР, — за исследования выс-

шей нервной деятельности у детей, завершённые трудом: «Фазовые изменения деятельности больших полушарий головного мозга у детей» и «Некоторые итоги применения и развития учения И. П. Павлова о высшей нервной деятельности в педиатрической клинике», опубликованными в 1951 году.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. Ланской Галине Николаевне, кандидату медицинских наук, Туманскому Виктору Михайловичу, доктору медицинских наук, Коробниковой Евгении Ильиничне, доктору медицинских наук, Яцух Александру Петровичу, кандидату медицинских наук, Фаддеевой Татьяне Дмитриевне, кандидату медицинских наук, Ивановскому Николаю Николаевичу, доктору биологических наук, Антонову Алексею Михайловичу, доктору медицинских наук, научным сотрудникам Научно-исследовательского института, Бессоновой Анне Артемьевне, профессору, — за научные исследования, законченные в 1951 году.

2. Лепорскому Николаю Ивановичу, действительному члену Академии медицинских наук СССР, — за монографию «Болезни поджелудочной железы», опубликованную в 1951 году.

3. Негосному Владимиру Александровичу, руководителю работы, профессору, заведующему лабораторией Академии медицинских наук СССР, Смирненской Евстолии Михайловне, кандидату медицинских наук, Гавсиской-Сондовой Марии Сергеевне, кандидату биологических наук, научным сотрудникам той же лаборатории, Андрееву Федору Андреевичу, профессору Института общей и экспериментальной патологии Академии медицинских наук СССР, — за научные исследования и разработку методов восстановления жизненных функций организма, находящегося в состоянии атомии или клинической смерти.

ни поджелудочной железы», опубликованную в 1951 году.

3. Негосному Владимиру Александровичу, руководителю работы, профессору, заведующему лабораторией Академии медицинских наук СССР, Смирненской Евстолии Михайловне, кандидату медицинских наук, Гавсиской-Сондовой Марии Сергеевне, кандидату биологических наук, научным сотрудникам той же лаборатории, Андрееву Федору Андреевичу, профессору Института общей и экспериментальной патологии Академии медицинских наук СССР, — за научные исследования и разработку методов восстановления жизненных функций организма, находящегося в состоянии атомии или клинической смерти.

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 50.000 рублей

1. Атабекову Давиду Пересовичу, профессору, заведующему отделением Московского областного научно-исследовательского клинического института, — за монографию «Очерки по ургинекологии», опубликованную в 1950 году.

2. Николаеву Анатолию Петровичу,

члену-корреспонденту Академии медицинских наук СССР, директору Института акушерства и гинекологии Академии медицинских наук СССР, — за монографию «Профилактика и терапия внутриутробной асфиксии плода», опубликованную в 1951 году.

и. Военных наук

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

Томашевичу Анатолию Владиславовичу, профессору, за научный труд.

руководителю работы. Быжино Николаю Ипполитовичу, Катанугину Михаилу Ефимовичу, Татарину Юрию Борисовичу, инженерам, — за разработку методов технических расчетов.

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 50.000 рублей

1. Жилину Павлу Андреевичу, кандидату исторических наук, — за научный труд «Бонтриаступление Кутузова в 1812 году», опубликованный в 1950 году.

2. Третьякову Григорию Михайловичу,

руководителю работы. Быжино Николаю Ипполитовичу, Катанугину Михаилу Ефимовичу, Татарину Юрию Борисовичу, инженерам, — за разработку методов технических расчетов.

к. Историко-филологических наук

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 200.000 рублей

Авдиеву Всеволоду Игоревичу, профессору Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, заместителю директора Института востокове-

ния Академии наук СССР, — за научный труд «История древнего Востока», опубликованный в 1948 году.

1. Воронину Николаю Николаевичу, старшему научному сотруднику Института истории материальной культуры Академии наук СССР, Рыбанову Борису Александровичу, заведующему сектором, Каргеру Михаилу Константиновичу, старшему научному сотруднику того же института, Третьякову Петру Николаевичу, директору Института славяноведения Академии наук СССР, Лихачеву Дмитрию Сергеевичу, старшему научному сотруднику Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, — за научный труд «История культуры древней Руси», в двух томах, опубликованный в 1951 году.

2. Греневу Борису Дмитриевичу, академику, Янубовскому Александру Юрьевичу, члену-корреспонденту Академии наук СССР, заведующему сектором Института истории материальной культуры Академии наук СССР, — за научный труд «Золотая орда и ее падение», опубликованный вторым переработанным изданием в 1950 году.

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 50.000 рублей

1. Крастинь Яну Петровичу, действительному члену Академии наук Латвийской ССР, — за научный труд «Революция 1905 года в Латвии», опубликованный на латышском языке в 1950 году.

2. Никифорову Леониду Алексеевичу, кандидату исторических наук, — за научный труд «Русско-английские отношения при Петре I», опубликованный в 1950 году.

л. Философских наук

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 50.000 рублей

1. Кружину Владимиру Семеновичу, доктору философских наук, — за научный труд «Мировоззрение П. А. Добролюбова», опубликованный в 1950 году.

2. Платонову Георгию Васильевичу, заведующему сектором Института философии Академии наук СССР, — за научный труд «Мировоззрение К. А. Тимирязева», опубликованный в 1951 году.

м. Истории науки и техники

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 50.000 рублей

Кары-Ниязову Ташмухамеду Ниязовичу, действительному члену Академии наук Узбекской ССР, — за научный труд «Аст-

рономическая школа Улугбека», опубликованный в 1950 году.

н. Учебники и научно-популярные труды

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. Блохинцеву Дмитрию Ивановичу, члену-корреспонденту Академии наук Украинской ССР, профессору Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, — за учебник «Основы квантовой механики», опубликованный вторым переработанным изданием в 1949 году.

2. Воронцову Николаю Николаевичу (старшему) и Воронцову Николаю Николаевичу (младшему), профессору Московского химико-технологического института имени Д. И. Менделеева, — за учебное пособие «Основы синтеза промежуточных продуктов и красителей», опубликованное в 1950 году.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей

1. Ансенову Николаю Павловичу, Ансенову Павлу Николаевичу, профессору Московского автомобильного института, — за учебник «Оборудование литейных цехов» в двух томах, опубликованный четвертым переработанным изданием в 1949 и 1950 годах.

2. Бланко Сергею Николаевичу, члену-корреспонденту Академии наук СССР, профессору Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, — за учебники «Курс сферической астрономии» и «Курс практической астрономии», опубликованные в 1948 и 1951 годах.

3. Елютину Вячеславу Петровичу, профессору Московского института стали имени П. В. Сталина, Павлову Юрию Александровичу, доценту того же института, Левину Борису Ейлевичу, старшему научному сотруднику, — за учебник

«Производство ферросплавов», опубликованный в 1951 году.

4. Морозову Александру Антоновичу, — за книгу «Михаил Васильевич Ломоносов», опубликованную в 1950 году.

5. Петровскому Ивану Георгиевичу, академику, ректору Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, — за учебники «Лекции по теории обыкновенных дифференциальных уравнений», «Лекции по теории интегральных уравнений» и «Лекции об уравнениях с частными производными», опубликованные в 1949—1951 годах.

6. Студенцову Андрею Петровичу, профессору Казанского ветеринарно-зоотехнического института имени И. З. Баумана, — за учебник «Ветеринарное акушерство и гинекология», опубликованный в 1949 году.

7. Унковскому Всеволоду Андреевичу, — за учебник, опубликованный в 1949 году.

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 25.000 рублей

1. Баранскому Николаю Николаевичу, члену - корреспонденту Академии наук СССР, — за учебник для средней школы «Экономическая география СССР», опубликованный двенадцатым переработанным изданием в 1950 году.

ковского химико-технологического института мясной промышленности, — за учебник «Анатомия домашних животных», тома I и II, опубликованный третьим переработанным изданием в 1950—1951 годах.

2. Богородицкому Николаю Петровичу, профессору Ленинградского электротехнического института имени В. И. Ульянова (Ленина), Пасынкову Владимиру Васильевичу, доценту того же института, Тапелеву Борису Михайловичу, профессору Всесоюзного заочного энергетического института, — за учебник «Электротехнические материалы», опубликованный вторым переработанным изданием в 1951 году.

10. Любимову Николаю Николаевичу, профессору, директору Московского финансового института, — за научно-популярный труд «Международный капиталистический кредит — орудие империалистической агрессии», опубликованный в 1951 году.

3. Ваншейдт Всеволоду Александровичу, профессору Ленинградского кораблестроительного института, — за учебник «Теория судовых двигателей внутреннего сгорания», опубликованный в 1950 году.

11. Остославскому Ивану Васильевичу, профессору, Калачеву Григорию Семеновичу, старшему научному сотруднику, — за учебное пособие «Продольная устойчивость и управление самолета», опубликованное в 1951 году.

4. Давыдову Сергею Сергеевичу, профессору Военно-инженерной академии имени В. В. Куйбышева, — за учебник «Расчет и проектирование подземных конструкций», опубликованный в 1950 году.

12. Сауну Александру Александровичу, старшему научному сотруднику, заведующему отделом Института геологических наук Академии наук СССР, — за учебное пособие «Геохимия», опубликованное вторым переработанным изданием в 1951 году.

5. Дымову Александру Максимовичу, профессору Московского института стали имени П. В. Сталина, — за учебник «Технический анализ руд и металлов», опубликованный пятым переработанным изданием в 1949 году.

13. Соловьеву Ивану Ивановичу, профессору Московского энергетического института имени В. М. Молотова, — за учебное пособие «Автоматизация энергетических систем», опубликованное в 1950 году.

6. Егянову Сергею Ивановичу, профессору Московского энергетического института имени В. М. Молотова, — за учебник «Радиопередача устройства», опубликованный в 1950 году.

14. Уразбаеву Магомеду Ташевичу, профессору, директору Института сооружений Академии наук Узбекской ССР, — за учебник «Теоретическая механика» на узбекском языке, в двух томах, опубликованный в 1949 и 1950 годах.

7. Еланскому Николаю Николаевичу, профессору, главному хирургу Советской Армии, — за пособие для военных врачей «Военнополевая хирургия», опубликованное пятым переработанным изданием в 1950 году.

15. Федоровичу Борису Александровичу, старшему научному сотруднику Института географии Академии наук СССР, — за научно-популярный труд «Лик пустыни», опубликованный вторым переработанным изданием в 1950 году.

8. Карапетянцу Михаилу Христофоровичу, доценту Московского химико-технологического института имени Д. И. Менделеева, — за учебное пособие «Химическая термодинамика», «Примеры и задачи по химической термодинамике», опубликованные в 1949 и 1950 годах.

16. Шапошникову Николаю Александровичу, — за учебник «Механический испытание металлов», опубликованный в 1951 году.

9. Климову Алексею Филипповичу и Аванесову Анатолию Ивановичу, профессору, заведующему кафедрой анатомии Мос-

17. Шешко Евгению Фойичу, профессору Московского горного института имени П. В. Сталина, — за учебник «Разработка месторождений полезных ископаемых открытым способом», опубликованный в 1949 году.

Продолжение следует.

Торжество советской передовой науки

Передовая статья «Грани» 13 марта 1952

Сегодня публикуется постановление Совета Министров СССР о присуждении Сталинских премий за выдающиеся работы в области науки, изобретательства, литературы и искусства за 1951 год.

Новый отряд передовых советских ученых вступает сегодня в ряды лауреатов премий, носителей имя великого корифея науки Иосифа Виссарионовича Сталина. Сталинскими премиями отмечены выдающиеся труды в области физики, механики, математики, технических наук, химии, геолого-географических наук, биологии, сельскохозяйственных наук, медицины, военных наук, историко-филологических наук, философии, истории науки и техники. Сталинские премии присуждены также за лучшие учебники и научно-популярные труды.

Большой вклад советских ученых во все отрасли знаний говорит о том, что деятели советской науки под руководством коммунистической партии успешно выполняют поставленную товарищем Сталиным задачу — не только догнать, но и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами нашей страны. За последнее время наши ученые решили ряд важнейших научных проблем народнохозяйственного и оборонного значения. В ряде отраслей знаний советские ученые заняли первое место в области развития мировой науки.

В лице лауреатов Сталинских премий советский народ приветствует передовую советскую науку, ту науку, которая, как указывает товарищ Сталин, не отгораживается от народа, не держит себя вдали от народа, а готова служить народу, готова передать народу все завоевания науки, которая обслуживает народ не по принуждению, а добровольно, с охотой.

В нашей стране наука стала подлинно народной. Претворено в жизнь указание великого Ленина о том, чтобы наука действительно входила в плоть и кровь, превращалась в составной элемент бытия плоти и настоящим образом.

На основе передовой науки советский народ под руководством партии Ленина — Сталина развивает промышленность и сельское хозяйство, сооружает гигантские электростанции и оросительные системы, преобразует природу своей страны, добивается исторических побед во всех областях хозяйственного и культурного строительства. Наука стала достоянием всего народа, основой творческого труда советских людей, возвышающим величайшее здание коммунизма.

«Раньше наука была оторвана от жизни, была отчуждена от населения, — говорил великий ученый И. П. Павлов, — а теперь я вижу иное: науку уважает и ценит весь народ».

Коммунистическая партия, советская власть открыли дорогу в науку широким массам трудящихся, воспитали новую, народную, социалистическую интеллигенцию. В ходе социалистического строительства у нас сложилось творческое сотрудничество людей науки и практики. Трудовая инициатива масс, замечательно проявляющаяся во всемирном социалистическом соревновании, обогащает советскую науку и технику передовым опытом, помогает ученым прокладывать новые пути в развитии науки.

Все новое, передовое в советской науке возможно только при поддержке коммунистической партии, Советского правительства, товарища Сталина.

Революционные труды товарища Сталина вооружают советскую науку в борьбе против реакционных идей буржуазной науки, против всего устарелого, отжившего, тормозящего движение вперед.

Сила нашей советской науки состоит в том, что она руководствуется всеобъемлющим идеями марксизма-ленинизма. На основе марксистско-ленинской теории развиваются все отрасли науки.

Выдающиеся успехи советских ученых, отмеченные Сталинскими премиями, свидетельствуют о новом подъеме советской науки, достигнутом ею в результате неустанной заботы большевистской партии.

Великие задачи коммунистического строительства вдохновляют ученых на замечательные патристические дела. Сталинские стрелы коммунизма, грандиозный план преобразования природы вызвали широкий подъем научных исследований в различных областях науки.

Выдающиеся успехи советских ученых, отмеченные Сталинскими премиями, свидетельствуют о новом подъеме советской науки, достигнутом ею в результате неустанной заботы большевистской партии.

Великие задачи коммунистического строительства вдохновляют ученых на замечательные патристические дела. Сталинские стрелы коммунизма, грандиозный план преобразования природы вызвали широкий подъем научных исследований в различных областях науки.

Месячник советско-монгольской дружбы в Монгольской Народной Республике

УЛАН-БАТОР, 13 марта (ТАСС). Пребывавшая делегация деятелей советской науки и культуры в Улан-Баторе, приехавшая в Монгольскую Народную Республику в связи с проходящим здесь месячник дружбы советско-монгольской дружбы, вызывает большой интерес у трудящихся столицы.

Члены делегации знакомятся со столицей республики. Происходят встречи с представителями общественности города.

Советская делегация посетила также Монгольские государственные университеты, где была тепло встречена ректором университета Шарапбалом и коллективом студентов и преподавателей. Константин Симонов и М. Н. Казанцева от имени делегации сердечно поблагодарили коллектив университета за теплый прием. Делегация

побывала в средней школе имени Чойбалсан, детском саду, религиозном музее и Государственной центральной библиотеке имени И. В. Сталина. Вечеру трудящиеся столицы и учащиеся горячо приветствовали посланцев великого советского народа — лучшего друга монгольского народа.

11 марта в центральном кинотеатре Улан-Батора состоялось открытие месячника советско-монгольской дружбы. За две недели кинофестиваля в кинотеатре побывало около 35 тысяч зрителей. Советские фильмы пользовались огромным успехом у зрителей.

В заключение фестиваля был показан цветной документальный фильм «Монгольская Народная Республика».

Международные соревнования по боксу. 11 марта, в четвертый день международных товарищеских соревнований по боксу, днем встретились команды СССР и Болгарии. Было проведено шесть схваток. Выиграла встреча команда СССР.

Вечером первыми на ринг вышли боксеры Чехословакии и Румынии. Их встреча носила упорный характер. Победили румынские спортсмены с результатом 5:4.

Команда Венгрии одержала победу над командой Германской Демократической Республики, в составе которой выступают исключительно молодежь.

Состязания продолжаются.

Прошло пять дней международных товарищеских состязаний по боксу между сбор-

на от соревнований. (ТАСС).



УЛУЧШАТЬ ПРЕПОДАВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

Республиканское совещание по вопросам преподавания общественных наук

На днях в Грузинском филиале Института Маркса—Энгельса—Ленина при ЦК ВКП(б) состоялось совещание Центрального Комитета ЦК(б) Грузии республиканского совещания по вопросам преподавания общественных наук в высших учебных заведениях республики. В работе совещания приняли участие заведующие кафедрами и преподаватели основ марксизма-ленинизма, философии, политэкономии, директора и секретари партийных организаций высших учебных заведений Грузии.

Совещание открыл вступительной речью секретарь ЦК КП(б) Грузии тов. Р. Квицилия.

Тов. Квицилия подчеркнул то огромное значение, которое придает большинство нашей партии, товарищ Сталин пропаганде марксистско-ленинской теории, идеологической подготовке наших кадров, коммунистическому воспитанию молодежи. Новой коммунистической воспитанию является марксизм-ленинизм.

— Товарищ Сталин учит нас, — говорит тов. Квицилия, — что задача решающей борьбы против пережитков капитализма в сознании людей, задача коммунистического воспитания масс, расширения и углубления пропаганды всеобщего марксистско-ленинского учения является важнейшим делом нашей партии.

Партия и правительство создали все условия для успешного овладения нашими кадрами, учащейся молодежью марксистско-ленинской наукой. Важнейшее значение в этом деле имеет борьба за всемерное улучшение преподавания общественных наук.

Огромную роль в повышении уровня преподавания общественных дисциплин, углублении политического воспитания студентов сыграли исторические постановления ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам, творческие дискуссии по философии, истории, филологии, языкознанию, вышедшие в свет гениального труда товарища Сталина «Марксизм и вопросы языкознания».

ЦК ВКП(б) неоднократно указывал, что преподавание общественных наук в высшей школе должно быть всемерно окружено вниманием партийных организаций, находиться под их контролем.

Выполняя эти указания, под руководством партийных организаций, высшие учебные заведения Грузии за последнее время добились улучшения преподавания общественных наук.

Однако в работе кафедр основ марксизма-ленинизма, философии и политэкономии имеются еще существенные недостатки. В ряде случаев преподавание общественных наук ведется на низком идейно-теоретическом уровне, догматически, запяточечно, вне связи с важнейшими задачами коммунистического строительства.

Задачи работников кафедр общественных наук велики и ответственны. Партия требует решительного подъема уровня преподавания общественных дисциплин, разгрома вульгарной вульгарной критики реакционной буржуазной идеологии, улучшения воспитательной и научно-исследовательской работы.

Этим вопросам должно уделяться наше внимание.

С докладом «О состоянии и мерах улучшения преподавания общественных наук в вузах республики» выступил заведующий отделом науки и вузов ЦК КП(б) Грузии тов. П. Гуджадзе.

— Важнейшей задачей в борьбе за построение коммунизма, — говорит он, — является воспитание трудящихся масс в духе всеобщего учения Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина.

С каждым годом пропаганда марксизма-ленинизма, работа по идеологическому воспитанию трудящихся приобретают все большее широкое размах.

Исторические решения Центрального Комитета ВКП(б) по идеологическим вопросам поставили перед партийными организациями высших учебных заведений, научными работниками и преподавателями ответственные задачи. Научная и преподавательская работа в вузах должна вестись под знаком борьбы за высокую идейность, большевистскую партийность, против всех и всяческих проявлений буржуазной идеологии. Она должна определяться задачами воспитания советского студенчества в духе коммунизма.

На основе постановлений ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам ЦК КП(б) Грузии принял ряд решений, направленных на улучшение идеологической работы. В результате этого за последнее время в вузах республики заметно поднялся уровень преподавания общественных наук, улучшилась работа кафедр. Более глубоким по своему содержанию стали лекции. Лучшие организуются и проводятся семинарские занятия. Проведена серьезная работа по повышению квалификации преподавателей общественных дисциплин. Большое значение в этом отношении имеют созданные в Тбилиси и Кутаиси постоянно действующие семинары для преподавателей марксизма-ленинизма, политической экономии, диалектического и исторического материализма.

Значительно возрос интерес студентов к изучению общественных наук. Поднялась успешность в изучении этих дисциплин.

Заметно улучшилась своя работа кафедра основ марксизма-ленинизма Тбилисского педагогического института имени Пушкина (руководитель кафедры проф. Бурдуладзе). Здесь систематически контролируется работа докторов, оказывается им серьезная помощь. На кафедре практикуется стенографирование и обсуждение лекций и семинарских занятий, разбор выступлений молодых лекторов. В институте часто проводятся совместные заседания кафедр общественных наук, теоретические конференции, обсуждение научных работ, научных докладов.

Нельзя работать также кафедра марксизма-ленинизма Грузинского сельскохозяйственного института имени Берия, Горьковского и Сухумского педагогических институтов, кафедры политической экономии Тбилисского медицинского института, и других высших учебных заведений.

Однако в деле улучшения преподавания общественных наук, перестройки работы кафедр сделаны лишь первые шаги. Далеко не все руководители вузов, заведующие кафедрами, партийные организации сделали для себя все необходимые выводы из постановлений ЦК ВКП(б) и решения ЦК КП(б) Грузии о мерах, предусматривающих улучшение преподавания общественных наук.

Идейно-теоретический уровень значительной части лекций и семинарских занятий по основам марксизма-ленинизма, политической экономии и философии все еще низок. В лекциях недостаточно разрабатываются основные идеи, содержащиеся в кратком курсе истории ВКП(б) и в других произведениях классиков марксизма-ленинизма, не освещается в должной мере вопрос о противоположности буржуазного и пролетарского мировоззрений, отсутствует критика современных буржуазных реакционных теорий, недостаточно четко выражаются преимущества советского социалистического строя перед капиталистическим. Семинарские занятия иногда проводятся формально, школярским методом, что мешает воспитанию сознательного отношения студентов к изучению марксизма-ленинизма.

Еще не все преподаватели и руководители кафедр понимают, что в изучении общественных наук решающее значение имеет высокий идейно-теоретический уровень лекций. Некоторые преподаватели не дают в своих лекциях глубокого анализа исторических событий, слабо связывают их содержание с практикой коммунистического строительства.

Докладчик привел ряд конкретных фактов, свидетельствующих о низком идейно-теоретическом уровне лекций, слабой подготовке отдельных преподавателей (лектор политической экономии Сухумского педагогического института тов. Хубутия, доцент кафедры основ марксизма-ленинизма Медицинского института тов. Варталия, старший преподаватель Тбилисского государственного университета тов. Тагшвили и др.).

Многие лекторы (доценты гг. Оттаи, Тавадзе, Алабрия и др.), ведущие курсы марксистского и исторического материализма, не обращаются к достижениям современного естествознания, ограничиваются примерами, относящимися к прошлому веку. Они не критикуют взглядов современных буржуазных реакционных философов-идеалистов.

В изучении марксистско-ленинской теории большое значение имеют семинарские занятия. Организую и направляют самостоятельную работу студентов, семинар призван углублять их знания, представляя в то же время одну из форм контроля над успеваемостью. Однако некоторые руководители кафедр и лекторы недооценивают значения семинарских занятий, часто пренебрегают их проведением непонятным ассистентам.

Докладчик подчеркнул необходимость настойчивой работы над улучшением языка лекций, над ясностью изложения материала.

Решающее значение в улучшении преподавания общественных наук имеет повышение научной квалификации лекторов. Между тем 145 преподавателей общественных наук вузов республики до сих пор не защитили диссертаций и не имеют ученой степени, хотя многие из них давно закончили аспирантуру и обладают солидным стажем лекторской работы (гг. Кобидзе, Гогвадзе, Хопрера, Басилая, Гегешидзе, Габлава, Моргониа, Погоя и др.).

Существенными недостатками страдают подготовка кадров преподавателей общественных наук в аспирантуре Тбилисского государственного университета. За последние пять лет курс аспирантуры по общественным наукам окончили 39 человек; из них только 10, да и те с большим запозданием, защитили кандидатские диссертации.

Улучшение преподавания общественных наук в вузах требует всеобщего контроля над качеством лекций. Большое значение в этом имеет их систематическое стенографирование и обсуждение. Однако этому еще не уделяется необходимого внимания.

Докладчик подчеркнул, что кафедры общественных наук должны постоянно расширять свои связи с жизнью, с производством, обобщать передовой опыт, всерьезно помогать внедрению достижений советской науки и техники в промышленность и сельское хозяйство. Следует всерьезно приветствовать начинание кафедры политэкономии Тбилисского института инженеров железнодорожного транспорта, установившей тесную связь с Тбилисским марзавотвагоноремонтным заводом имени Сталина.

Большое внимание было уделено в докладе постановке научно-исследовательской работы на кафедрах общественных наук. Недооценка значения этой работы давно осуждена партией. Между тем руководители ряда кафедр до сих пор продолжают ошибочно считать научно-исследовательскую работу в вузе второстепенным делом.

Из 24 членов кафедры основ марксизма-ленинизма Государственного университета (руководитель кафедры тов. Горгиладзе) научные работы в минувшем году представили только 4. Слабо ведется научно-исследовательская работа на кафедрах общественных наук в Институте иностранных языков, Институте физической культуры, в Батумском педагогическом институте имени Урушвадзе и др.

Нужно усилить работу студенческих научных кружков. Необходимо смелее привлекать студентов к научной работе, шире практиковать печатание в научных записках и трудах вузов лучших студенческих работ.

Большую помощь в улучшении работы кафедр общественных наук, в объединении

и распространении ценного опыта, накопленного ими, могут оказать ученые советы вузов. Однако в ряде случаев они ни разу не обсуждали их работы.

Республиканские и областные газеты должны более настойчиво бороться за улучшение преподавания общественных наук, систематически печатать материалы о работе кафедр, помещать теоретические статьи, стенограммы лучших лекций, рецензии и статьи по методологическим вопросам.

Докладчик подробно остановился на задачах партийных организаций вузов в деле улучшения преподавания общественных наук.

Вопросы идейно-политического воспитания студентов и преподавательского состава должны быть в центре их внимания. Партийным организациям надо глубже заниматься вопросами учебно-воспитательного характера, более требовательно относиться к студентам-коммунистам, неустанно поднимать уровень их работы по вооружению молодежи марксистско-ленинской наукой.

Большая ответственность за работу вузовских партийных организаций ложится на райкомы и горкомы партии. Они обязаны всемерно повышать уровень руководства первичными партийными организациями вузов, уделять особое внимание работе кафедр общественных наук, добиваться решительного улучшения всей партийно-политической работы в высших учебных заведениях.

Докладчик признал наличие серьезных недостатков в работе отдела науки и вузов ЦК КП(б) Грузии.

Заканчивая свой доклад, тов. Гуджадзе говорит, что преподаватели общественных наук, партийные организации вузов республики, руководствуясь историческими решениями ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам, добьются решительного улучшения дела преподавания общественных наук. Они приложат все силы к тому, чтобы выполнить почетную задачу воспитания идейно подготовленных кадров, беззаветно преданных делу партии Ленина—Сталина, делу коммунизма.

По докладу развернулись оживленные прения. Отметив некоторые успехи, достигнутые в преподавании общественных дисциплин, участники совещания на основе критики и самокритики вскрыли серьезные недостатки в работе партийных организаций и кафедр общественных наук вузов республики, наметили пути дальнейшего улучшения всей работы по коммунистическому воспитанию молодых кадров специалистов.

Доцент кафедры политической экономии Тбилисского зооветеринарного института тов. С. Инцириели поднял важный вопрос об установлении более тесной связи между кафедрами общественных наук высших учебных заведений.

— Многие кафедры, — говорит он, — накопили ценный опыт постановки преподавания общественных наук и научно-исследовательской работы. Но зачастую этот опыт не обобщается и не распространяется.

О необходимости уделять больше внимания контролю над самостоятельной работой студентов говорил в своем выступлении заведующий кафедрой политической экономии Тбилисского института инженеров железнодорожного транспорта имени Ленина тов. А. Пацурия.

Директор Тбилисского педагогического института имени Пушкина тов. А. Харвадзе рассказал о некоторых успехах, достигнутых в преподавании общественных наук кафедрой основ марксизма-ленинизма. Это — одна из лучших кафедр в институте. Вместе с тем он указал на ряд серьезных недостатков в планировании учебной и научной работы, на низкий уровень отдельных лекций.

— Перед коллективом института, — говорит он, — стоит задача добиться более высокого идейного уровня лекций, читаемых на кафедрах общественных наук.

— Обсуждение лекций на кафедре основ марксизма-ленинизма Тбилисского государственного университета, — отметил лектор кафедры тов. Ш. Адамия, — проводится неровно, от случая к случаю, и носит зачастую формальный характер. Кафедра имеет все условия для того, чтобы стать образцовой для всех высших учебных заведений Грузии. Большевистская критика и самокритика поможет работникам кафедры добиться решительного улучшения преподавания марксизма-ленинизма.

Борьба за повышение идейного уровня лекций повзвала свое выступление заведующий кафедрой основ марксизма-ленинизма Грузинского сельскохозяйственного института имени Берия тов. С. Симонгулов. Здесь часто организуется стенографирование и обсуждение лекций. Однако обсуждение их не всегда проходит на высоком идейном уровне.

Большое значение имеет вопрос о более активном участии преподавателей общественных наук в работе других кафедр.

Кафедра основ марксизма-ленинизма Сельскохозяйственного института участвует в обсуждении пособий и трудов, издаваемых другими кафедрами института. Так, например, работники кафедры помогли вскрыть ряд серьезных недостатков в труде доцента А. Кересалидзе «Добродетельное садоводство». Преподаватели основ марксизма-ленинизма подготовили доклад «Марксизм-ленинизм — теоретическая основа мичуринской биологии», «Философские основы учения академика Павлова» и др.

Заведующий кафедрой диалектического и исторического материализма Тбилисского государственного университета тов. А. Нуцелия остановился в своем выступлении на вопросах улучшения научно-исследовательской работы на кафедрах общественных наук. Без хорошо налаженной научной работы кафедр невозможно правильной подготовки научно-преподавательских кадров и повышение их квалификации.

Однако выступление т. Кутаиски не удовлетворило участников совещания. Он обобщил мнением серьезные недостатки в работе руководимой им кафедры.

На недостатки в постановке научно-исследовательской работы в вузах указал заведующий кафедрой основ марксизма-ленинизма Грузинского политехнического института имени Кирова тов. Н. Цханава.

— С первого взгляда, — говорит он, — на кафедре с этим делом все обстоит благополучно. Каждый год здесь составляются и утверждаются планы научно-исследовательских работ, как будто и проверяют их исполнение, а в конце года позволяют итог. Но все это зачастую носит формальный характер. Мало внимания уделяется самому главному — обсуждению и изложению научных работ.

Заведующий кафедрой политической экономии Тбилисского государственного университета тов. И. Балдадзе рассказал о проведенной кафедрой работе по изучению и разработке ряда вопросов, связанных с гениальным трудом товарища Сталина «Марксизм и вопросы языкознания». Коллектив кафедры изучает ряд проблем социалистической экономики, выдвигаемых в связи с сооружением великих строек коммунизма.

Тов. Балдадзе отметил, что учебные планы в ряде случаев не соответствуют программам курса политэкономии. Эти программы необходимо пересмотреть, уделять больше места в них критике современных буржуазных реакционных теорий.

Доцент кафедры основ марксизма-ленинизма Тбилисского института инженеров железнодорожного транспорта тов. М. Цервадзе привел факты, свидетельствующие о том, что иногда семинарские занятия поручается проводить неопытным ассистентам. Он отмечает, что партийная организация института не принимает должных мер для улучшения идейно-политического воспитания студентов и профессорско-преподавательского состава.

Об опыте изучения колхозного производства научными работниками говорил в своем выступлении заведующий кафедрой политической экономии Батумского педагогического института тов. С. Кутаисадзе. Научные работники совместно со студентами-отличниками учены провели комплексное изучение экономики одного из передовых колхозов Кобулетского района. Итоги этой работы были обсуждены на научной конференции при активном участии колхозников.

Директор Сухумского педагогического института имени Берия тов. Р. Цулунидзе внес предложение шире практиковать объединенные заседания кафедр общественных наук с кафедрами естествознания, физики, химии. Он отметил, что за последнее время кафедры общественных наук института пополнились молодыми преподавательскими кадрами. Им необходимо всемерно оказывать помощь.

Секретарь парткома Тбилисского государственного университета тов. Г. Мицириели рассказал в своем выступлении, как партийная организация университета борется за улучшение преподавания общественных наук. Выполняя авангардную роль в развитии марксистско-ленинской теории, коммунисты добились общего повышения успеваемости студентов по общественным наукам. Оживилось работа научных студенческих кружков. Однако партийная организация не обеспечила еще решительного улучшения политико-воспитательной работы среди студенчества и профессорско-преподавательского состава.

Вопросам работы кафедр общественных наук, борьбы за повышение качества учебно-теоретического и научного уровня лекций партийная организация не всегда уделяет должное внимание. До сих пор не видна ее организующая роль в разгромах вульгарной научно-исследовательской работы, в проведении творческих дискуссий, теоретических конференций.

Заведующий кафедрой основ марксизма-ленинизма Республиканской партийной школы при ЦК КП(б) Грузии тов. Н. Махарадзе поднял вопрос о повышении квалификации преподавателей общественных наук. Нельзя считать нормальным положение, когда систематической подготовкой кадров преподавателей общественных наук занимается один лишь Тбилисский государственный университет. Он останавливался также на необходимости более строгого планирования в лекционной работе.

Заведующий отделом школ и высших учебных заведений Кутаисского обкома ЦК(б) Грузии тов. И. Мачаидзе рассказал о работе постоянно действующего семинара лекторов, преподающих основы марксизма-ленинизма, диалектической и исторической материализма и политэкономии, созданного при Кутаисском обкоме партии. Семинар играет большую роль в повышении квалификации лекторов.

Тов. Мачаидзе подверг резкой критике работу кафедры марксизма-ленинизма Зугдидского учительского института. В институте отсутствует строгая учебная дисциплина, до сих пор не составлено твердого расписания занятий. На лекциях и семинарских занятиях в день проверки отсутствовало свыше 20 процентов студентов. Особенно плохо поставлено в институте преподавание основ марксизма-ленинизма. Это является результатом безответственного отношения к делу со стороны директора института тов. Джиква и заведующего кафедрой тов. Даданиа. Серьезной критике была подвергнута также работа кафедр общественных наук Кутаисского педагогического института.

Директор института экономики Академии наук Грузинской ССР тов. П. Гугушвили отметил, что всемерное улучшение научно-исследовательской работы является важнейшим звеном в борьбе за повышение уровня преподавания общественных наук. Институт экономики готовит научные кадры. За последние годы здесь подготовлено 17 человек на сокращение ученой степени кандидата экономических наук. Сильно мешает работе

института отсутствие в нем отделения политической экономии. Плохо поставлено дело издания научных трудов, в результате чего даже докторские диссертации зачастую остаются не опубликованными. Тов. Гугушвили выдвигает вопрос о необходимости издания аннотированных библиографий о диссертационных трудах.

Ректор Тбилисского государственного университета тов. Н. Кецохели заявил, что развернувшаяся на совещании справедливая критика работы кафедр общественных наук поможет университету добиться быстрого устранения имеющихся недостатков, повысить качество преподавания этих дисциплин. Он сообщил о том, что в университете налаживается повседневный контроль над работой кафедр общественных наук и помощь лекторам. Серьезную роль в углубленном изучении общественных наук должны играть научные студенческие кружки. Однако кафедры и лектора не уделяют их работе должного внимания.

Профессорско-преподавательский состав университета со всей энергией будет бороться за всемерное повышение идейно-теоретического уровня учебного процесса, за образцовую постановку научно-исследовательской работы.

Заместитель министра просвещения Грузинской ССР тов. В. Тогомидзе отметил, что за последнее время качество марксистско-ленинской учебной и педагогической работы в Грузии заметно улучшилось. Общая успеваемость студентов по общественным наукам составила 97,6 процента. Вместе с тем он признал наличие серьезных недостатков в деле руководства преподаванием общественных наук со стороны Министерства просвещения Грузинской ССР. Министерство слабо выкипает в содержание работ кафедр, мало занимается обобщением и распространением опыта лучших лекторов, руководителей семинаров и кафедр общественных наук. На коллегии министерства не обсуждаются коренные вопросы преподавания общественных наук.

Неудовлетворительно поставлено в ряде педагогических институтов преподавание политической экономии. Профессор Горьковского педагогического института тов. Макалати, доцент Зугдидского учительского института тов. Ахалава освещают исторические события в своих лекциях поверхностно, допускают грубые ошибки.

Доцент кафедры диалектического и исторического материализма Тбилисского государственного университета тов. А. Тавадзе подчеркнул, что одной из основных задач каждого лектора является привлечь студентов к самостоятельной работе над книгой. К сожалению не единичны случаи, когда студенты университета делают предмет по одним лишь конспектам лекций. Необходимо решительно поднять требовательность к студентам.

В конце совещания с речью выступил заведующий Отделом пропаганды и агитации ЦК КП(б) Грузии тов. Б. Наниташвили.

Тов. Наниташвили отметил, что настоящее совещание сыграет серьезную роль в деле улучшения преподавания общественных наук в высших учебных заведениях республики.

Участники совещания правильно обрисовали положение в области преподавания общественных наук. Были отмечены значительные успехи в этом деле. Большое внимание было уделено критике недостатков. И это понятно. Надо прямо сказать, что уровень преподавания общественных наук в наших вузах во многих случаях еще не отвечает тем задачам, тем требованиям, которые предъявляются большевистской партией, товарищем Сталиным. Не вскрыты ошибки и уступки в преподавании общественных наук, мы не сможем поднять уровень преподавания марксистско-ленинской теории, не сможем решительно улучшить идейное воспитание советского студенчества.

Однако если участники совещания свое внимание уделали критике недостатков, это, конечно, не значит, что в деле воспитания молодых кадров мы не имеем определенных успехов. Это факт, что наши высшие учебные заведения выпускают достаточно подготовленные кадры, которые владеют не только своей специальностью, но и имеют серьезную марксистско-ленинскую подготовку. Это факт, что кадры, выпущенные нашими высшими школами, в большей своей части, хорошо выполняют задания большевистской партии и Советского правительства, предано и со всей энергией служат народу, делу победы коммунизма.

В воспитании молодых советских специалистов большой вклад вносят преподаватели общественных наук.

Партия и правительство высоко ценят труд воспитателей нашего студенчества, создают им все условия для плодотворной работы.

К сожалению, не все работники высших школ используют в должной мере эти замечательные условия. Материалы нашего совещания наглядно свидетельствуют об этом.

Как известно, для улучшения марксистско-ленинской подготовки студентов большое значение имеют лекции и семинары. Но нередко преподаватели общественных наук проводят их на очень низком уровне, запяточечно, талмутистски; в лекциях иногда нет целеустремленности, внутренней связи, не раскрывается в достаточной степени коренная противоположность буржуазного и социалистического мировоззрений, не показывается великое преобразующее значение марксистско-ленинской теории.

Прежде всего, необходимо поднять ответственность лекторов за подготовку к каждой лекции, к каждому семинару. Высшие учебные заведения республики располагают многочисленными кадрами квалифицированных лекторов. У них достаточно времени для того, чтобы хорошо подготовиться к занятиям. И если они будут работать так, как это подобает большинству, то добьются значительного повышения уровня преподавания, сделают каждую лекцию идейно-насыщенной, глубоко содержательной и увлекательной.

Во-вторых, необходимо, чтобы наши лекторские кадры неустойчиво работали над углублением и совершенствованием своих знаний, над поднятием своей научно-педагогической квалификации. Они обязаны принимать активное участие в научно-исследовательской работе. Нельзя считать нормальным, что многие наши известные лекторы еще не защитили диссертаций. Лектора, которые не следят за непрерывным ростом и достижениями советской науки, неизбежно отстанут от жизни и не смогут вести преподавание на высоком идейном уровне.

В-третьих, необходимо поднять ответственность руководителей кафедр за работу каждого лектора, каждого руководителя семинара. Нужно систематически проверять качество лекций и семинаров, присутствовать на них, стенографировать их, устраивать их творческое обсуждение, своевременно выявлять и устранять недостатки в учебном процессе. Кафедры обязаны оказывать помощь преподавателям в повышении их квалификации, привлекать их к научно-исследовательской работе, контролировать и направлять их деятельность.

В-четвертых, необходимо, чтобы руководители высших учебных заведений и партийные организации решительно участвовали в руководстве, укрепили помощь кафедрам и преподавателям общественных наук. Они должны чаще проверять работу кафедр и отдельных лекторов, обобщать положительный опыт, выявлять и исправлять недостатки, добиваться улучшения состава преподавателей.

Партийные организации обязаны возглавить критику и самокритику. У нас еще встречается люди, которые боятся сказать правду в лицо, либерально относятся к недостаткам в работе своих товарищей. Отмечены случаи, когда на стенограммы совершенно слабых лекций, в угоду приятельским отношениям, даются положительные рецензии. Важнейшей задачей партийных организаций вузов является решительное искоренение таких либеральных, приятельских отношений между преподавателями, широкое развёртывание большевистской критики и самокритики, всемерное улучшение идейно-воспитательной работы среди студентов.

Товарищ Сталин учит:

«Садить и охранять кадры при помощи замазывания их ошибок, — это значит наверху казнить эти самые кадры... Кто думает спасти самолюбие наших кадров путем замазывания их ошибок, тот губит и кадры, и самолюбие кадров, ибо он замазыванием их ошибок облегчает повторение новых, может быть более серьезных ошибок, которые, надо полагать, приведут к полному провалу кадров в ущерб их «самолюбию» и «спокойствию».

Надо всегда помнить и проводить в жизнь это мудрое указание великого Сталина.

Если преподаватели общественных наук будут требовательными к себе, если руководители кафедр, руководители вузов будут контролировать над работой лекторов и уделять помощь им, если партийные организации вузов возглавят критику и самокритику среди всего коллектива преподавателей, сотрудников и студентов, то можно с уверенностью сказать, что идейно-политический уровень лекций и семинаров во много раз повысится, студенты еще больше полюбят преподаваемых им предметы, глубже будут изучать их, лучше овладеют марксистско-ленинской теорией. А это значит, что наши высшие учебные заведения дадут Родине знающих, любящих свое дело, полноценных строителей коммунистического общества.

Нет никакого сомнения в том, что работники высших учебных заведений, под руководством и с помощью партийных организаций, добьются новых успехов в марксистско-ленинском образовании советского студенчества.

Совещание намечало мероприятия, направленные на решительное улучшение преподавания общественных наук в вузах республики.

В работе совещания приняли участие секретари Тбилисского, Кутаисского, Аджарского и Абхазского обкомов ЦК(б) Грузии гг. А. Гигушвили, Г. Попхадзе, В. Меладзе, М. Кублашвили, И. Туквадзе, заведующий отделом школ ЦК КП(б) Грузии тов. Г. Джингадзе, министр юстиции Грузинской ССР тов. В. Мамаладзе, начальник Управления по делам искусств при Совете Министров Грузинской ССР тов. И. Двалидзе, директор Грузинского филиала ИМЭЛ при ЦК ВКП(б) тов. А. Данишвили.

С огромным воодушевлением участники совещания приняли приветствие товарищу И. В. Сталину.

Отекуда наша задача решительно улучшить качество лекций и семинаров. Что нужно для этого?

Прежде всего, необходимо поднять ответственность лекторов за подготовку к каждой лекции, к каждому семинару. Высшие учебные заведения республики располагают многочисленными кадрами квалифицированных лекторов. У них достаточно времени для того, чтобы хорошо подготовиться к занятиям. И если они будут работать так, как это подобает большинству, то добьются значительного повышения уровня преподавания, сделают каждую лекцию идейно-насыщенной, глубоко содержательной и увлекательной.

Во-вторых, необходимо, чтобы наши лекторские кадры неустойчиво работали над углублением и совершенствованием своих знаний, над поднятием своей научно-педагогической квалификации. Они обязаны принимать активное участие в научно-исследовательской работе. Нельзя считать нормальным, что многие наши известные лекторы еще не защитили диссертаций. Лектора, которые не следят за непрерывным ростом и достижениями советской науки, неизбежно отстанут от жизни и не смогут вести преподавание на высоком идейном уровне.

В-третьих, необходимо поднять ответственность руководителей кафедр за работу каждого лектора, каждого руководителя семинара. Нужно систематически проверять качество лекций и семинаров, присутствовать на них, стенографировать их, устраивать их творческое обсуждение, своевременно выявлять и устранять недостатки в учебном процессе. Кафедры обязаны оказывать помощь преподавателям в повышении их квалификации, привлекать их к научно-исследовательской работе, контролировать и направлять их деятельность.

В-четвертых, необходимо, чтобы руководители высших учебных заведений и партийные организации решительно участвовали в руководстве, укрепили помощь кафедрам и преподавателям общественных наук. Они должны чаще проверять работу кафедр и отдельных лекторов, обобщать положительный опыт, выявлять и исправлять недостатки, добиваться улучшения состава преподавателей.

Партийные организации обязаны возглавить критику и самокритику. У нас еще встречается люди, которые боятся сказать правду в лицо, либерально относятся к недостаткам в работе своих товарищей. Отмечены случаи, когда на стенограммы совершенно слабых лекций, в угоду приятельским отношениям, даются положительные рецензии. Важнейшей задачей партийных организаций вузов является решительное искоренение таких либеральных, приятельских отношений между преподавателями, широкое развёртывание большевистской критики и самокритики, всемерное улучшение идейно-воспитательной работы среди студентов.

Товарищ Сталин учит:

«Садить и охранять кадры при помощи замазывания их ошибок, — это значит наверху казнить эти самые кадры... Кто думает спасти самолюбие наших кадров путем замазывания их ошибок, тот губит и кадры, и самолюбие кадров, ибо он замазыванием их ошибок облегчает повторение новых, может быть более серьезных ошибок, которые, надо полагать, приведут к полному провалу кадров в ущерб их «самолюбию» и «спокойствию».

Надо всегда помнить и проводить в жизнь это мудрое указание великого Сталина.

Если преподаватели общественных наук будут требовательными к себе, если руководители кафедр, руководители вузов будут контролировать над работой лекторов и уделять помощь им, если партийные организации вузов возглавят критику и самокритику среди всего коллектива преподавателей, сотрудников и студентов, то можно с уверенностью сказать, что идейно-политический уровень лекций и семинаров во много раз повысится, студенты еще больше полюбят преподаваемых им предметы, глубже будут изучать их, лучше овладеют марксистско-ленинской теорией. А это значит, что наши высшие учебные заведения дадут Родине знающих, любящих свое дело, полноценных строителей коммунистического общества.

Нет никакого сомнения в том, что работники высших учебных заведений, под руководством и с помощью партийных организаций, добьются новых успехов в марксистско-ленинском образовании советского студенчества.

Совещание намечало мероприятия, направленные на решительное улучшение преподавания общественных наук в вузах республики.

В работе совещания приняли участие секретари Тбилисского, Кутаисского, Аджарского и Абхазского обкомов ЦК(б) Грузии гг. А. Гигушвили, Г. Попхадзе, В. Меладзе, М. Кублашвили, И. Туквадзе, заведующий отделом школ ЦК КП(б) Грузии тов. Г. Джингадзе, министр юстиции Грузинской ССР тов. В. Мамаладзе, начальник Управления по делам искусств при Совете Министров Грузинской ССР тов. И. Двалидзе, директор Грузинского филиала ИМЭЛ при ЦК ВКП(б) тов. А. Данишвили.

С огромным воодушевлением участники совещания приняли приветствие товарищу И. В. Сталину.

